

UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS



CARRERA PROFESIONAL DE TURISMO Y ADMINISTRACIÓN
INFORME DEL EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

IMPACTO AMBIENTAL Y SU RELACIÓN CON EL
TURISMO EN LA LOCALIDAD DE LEVANTO
PROVINCIA DE CHACHAPOYAS 2009

PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN TURISMO Y
ADMINISTRACIÓN

BACHILLER:

Gladys Astrid Ríos Jiménez

JURADOS :

- | | |
|--|------------|
| • CPC. & Lic. Adm. Juan Manuel Buendía Fernández | Presidente |
| • Lic. Agustín Tamayo Beltrán | Secretario |
| • Econ. Robert Wagner Ocadio Acosta | Vocal |

CHACHAPOYAS – AMAZONAS – PERU



10 9 JUL 2012



**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



Ley de Creación N° 27347 – Res. Función. N° 114 – 2001 – CONAFU

COMISIÓN DE GOBIERNO

**UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONAS**

PRESIDENTE

Dr. Héctor Emilio Garay Montañez

VICEPRESIDENTE ACADÉMICO

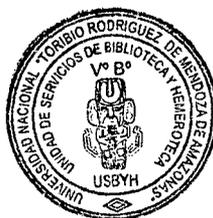
M.Sc. Lorenzo Melquiades Alvites Velezmoro

VICEPRESIDENTE ADMINISTRATIVO

Ing. Federico Raúl Sánchez Merino

**COORDINADOR ACADÉMICO DE LACARRERA PROFESIONAL
DE TURISMO Y ADMINISTRACIÓN**

CPC. & Lic. Adm. Juan Manuel Buendía Fernández



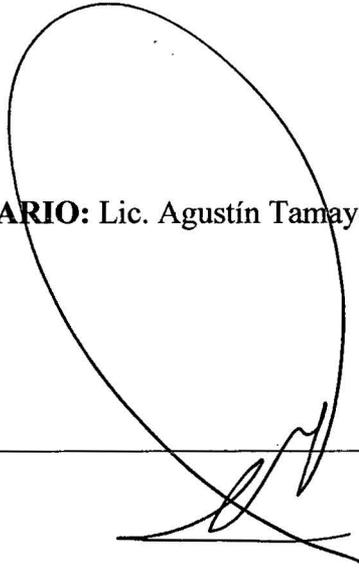
10 9 JUL 2012

JURADO:

PRESIDENTE: CPC. & Lic. Adm. Juan Manuel Buendía Fernández



SECRETARIO: Lic. Agustín Tamayo Beltrán



VOCAL: Econ. Robert Wagner Ocadio Acosta

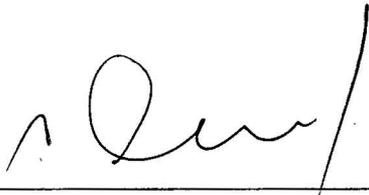


TABLA DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	7
INTRODUCCIÓN	8
CAPITULO I: CUERPO O TEXTO DEL INFORME	9
1.1. OBJETIVOS	9
1.1.1. Generales	9
1.1.2. Específicos.....	9
1.2. MATERIALES Y MÉTODOS	9
1.2.1. Materiales	9
1.2.2. Métodos	9
1.3. BASE TEÓRICA	15
1.3.1. Definiciones de Impacto Ambiental y Turismo	15
1.3.2. Antecedentes	17
CAPITULO II: GENERALIDADES DEL AREA DE ESTUDIO	30
2.1. ASPECTOS GENERALES	30
2.2. ASPECTOS HISTÓRICOS	31
2.2.1. Etimología del Nombre del Distrito	31
2.2.2. Historia del Distrito	31
2.3. CARACTERÍSTICAS SOCIO - POBLACIONALES	32
2.3.1. Características Generales de la Población.....	32
2.3.2. Estructura Etaria de la Población	33
2.4. NIVEL DE POBREZA Y POBREZA EXTREMA	34
CAPITULO III: IDENTIFICACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES EN EL DISTRITO DE LEVANTO	37
CAPITULO IV: POTENCIAL TURÍSTICO DEL DISTRITO DE LEVANTO ...39	
4.1. INVENTARIO DE LOS RECURSOS TURÍSTICOS DEL DISTRITO DE LEVANTO	39
4.2. INVENTARIO DE LOS RECURSOS TURÍSTICOS DEL DISTRITO DE LEVANTO CATEGORÍA MANIFESTACIONES CULTURALES	40
4.3. INVENTARIO DE LOS RECURSOS TURÍSTICOS DEL DISTRITO DE LEVANTO CATEGORÍA SITIOS NATURALES	40
4.4. INVENTARIO DE LOS RECURSOS TURÍSTICOS DEL DISTRITO DE LEVANTO CATEGORÍA FOLKLORE	41
4.5. EVALUACIÓN DE LA PLANTA TURÍSTICA DEL LA LOCALIDAD DE LEVANTO	44
CAPITULO V: IMPACTOS AMBIENTALES Y SU RELACIÓN CON EL TURISMO EN EL DISTRITO DE LEVANTO	47
5.1. IMPACTOS DEL TURISMO	48
5.1.1. Impactos Negativos del Turismo.....	48
5.1.2. Impactos Positivos del Turismo	57
DISCUSIÓN	62
PROPUESTAS DE SOLUCION	65
CONCLUSIONES	67
RECOMENDACIONES	68
BIBLIOGRAFIA	69
ANEXOS	

DEDICATORIA

A mi familia por su apoyo constante y a mi hijo que me motiva a seguir luchando y salir adelante.



AGRADECIMIENTO

A la comunidad de Levanto y autoridades que brindaron la información requerida para cumplir con mis objetivos.



RESUMEN

El presente trabajo de investigación que tiene como objetivo identificar los impactos ambientales y su relación con la actividad turística en la Localidad de Levanto, 2009, mismo que consta de las siguientes partes.

Un capítulo destinado al basamento Teórico del trabajo; así como los antecedentes del mismo que sirven como respaldo a la investigación.

El segundo capítulo contiene los datos generales de la localidad de Levanto, que es el área donde se aplicó la investigación; donde se da a conocer su ubicación geográfica, actividades económicas y otra información que se relaciona con los impactos ambientales y el turismo.

El capítulo tercero contiene el resultado de los impactos ambientales identificados en la investigación de campo.

El capítulo cuarto se muestra un registro del potencial turístico de Levanto desde el punto de vista de los recursos turísticos y la planta turística actual de esta localidad.

El quinto y último capítulo del resultado de la investigación es la articulación de los impactos ambientales con la actividad turística en Levanto mismo que se realizó con el registro de información obtenida a través de encuestas a la población y entrevistas a sus autoridades.

En el trabajo se presenta una propuesta de solución a la problemática descrita en el trabajo.



INTRODUCCIÓN

Hasta el turismo más pretendidamente ecológico, aquél que permite un solaz paseo por un tranquilo bosque otoñal con poco más equipaje turístico que una mochila y unas botas puede resultar dañino (compactación de los nutrientes del suelo al caminar por senderos no señalizados, realizar el paseo cerca de zonas de cría de especies, hacer fuego para calentar la comida...) si previamente no está bien planificado y el turista no se rige por unas normas de conducta.

El nuevo jefe de Medio Ambiente de la Organización Mundial del Turismo, el chileno Eugenio Agnus, es claro en este sentido: "es indudable que el futuro del turismo depende del futuro del medio ambiente. Sin un entorno limpio el turismo no puede existir y sin una sensibilización ambiental el turismo podría convertirse en una amenaza ecológica". Con los datos en las manos, determinado turismo ya es una amenaza ecológica.

Los dos párrafos anteriores son manifestaciones claras que el turismo requiere de una interacción permanente con el medio ambiente, en los más amplios criterios de planificación con el fin de aproximarse a sostenibilidad que en el aspecto práctico se torna utópico.

Esa interacción necesaria se busca con la presente investigación que pretende identificar los impactos ambientales en el corredor turístico Chachapoyas – Levanto, relacionarlos con el término turismo y plantear algunas propuestas de solución que permitan la interacción de un entorno con condiciones, para que esto converja en un uso y aprovechamiento racional de recursos.



CAPITULO I: CUERPO O TEXTO DEL INFORME

1.1. OBJETIVOS

1.1.1. General:

“Identificar los impactos ambientales y su relación con la actividad turística en la Localidad de Levanto”

1.1.2. Específicos:

1. Diagnosticar la actividad turística generada en la Localidad de Levanto.
2. Identificar los impactos ambientales positivos y negativos de la actividad turística en la Localidad de Levanto.
3. Analizar los impactos ambientales positivos y negativos de la actividad turística en la Localidad de Levanto.
4. Plantear una propuesta de solución referente a los impactos ambientales causados por la actividad turística.

1.2. MATERIALES Y MÉTODOS

1.2.1. Material de Estudio:

Impactos ambientales y turismo en la Localidad de Levanto

1.2.2. Métodos:

La metodología utilizada en la presente investigación se divide en 4 etapas: Gabinete, Campo, Análisis y Articulación del Informe.

3 Etapa de Gabinete:

En esta etapa se recopiló información secundaria sobre la base teórica y el área a estudiar, utilizando los métodos inductivos y deductivos; la técnica utilizada fue la de fichaje y los instrumentos las fichas textuales y bibliográficas que conformaran la base de datos para utilizar en la contrastación de resultados y la articulación del informe.

En esta etapa de gabinete también se diseñaron los instrumentos para ser utilizados en el acopio de información primaria en el trabajo de campo.

Estos instrumentos fueron:

- Fichas de inventario de atractivos y recursos turísticos. (Ver anexo N° 01)
- Ficha de registro de evaluación de infraestructura a las autoridades. (Ver anexo N° 02)
- Ficha de inventario de establecimientos de hospedaje. (Ver anexo N° 03)



- Ficha de inventario de establecimientos de alimentación.(Ver anexo N° 04)
- Encuestas a turistas (Ver anexo N° 05)
- Encuestas a la población. (Ver anexo N° 06)

3 Trabajo de Campo:

En esta etapa se realizó 4 salidas de campo planificadas en las que se realiza las siguientes actividades:

- **Primera Salida:** Registro e inventario de los principales recursos turísticos. Se visito Navar, Yalape, Colla cruz, Iglesia, el Mirador. Se utilizó el método etnográfico descriptivo con la técnica de observación directa, teniendo como instrumentos las fichas de inventario de atractivos y recursos turísticos.
- **Segunda Salida:** Inventario de planta turística y entrevista a autoridades de la localidad de Levanto.
Estas actividades se realizaron a través del método etnográfico descriptivo, la observación directa, la entrevista y el fichaje.
Las autoridades entrevistadas fueron el Alcalde distrital, la encargada del puesto de salud, los directores de los centros educativos Inicial, Primaria y Secundaria, con el fin de obtener información relacionada a impactos ambientales y su relación con el turismo.
- **Tercera Salida:** Se aplicó encuestas a 142 pobladores de la localidad de Levanto que es el 25% de su población existente que haciende a 562 pobladores adultos urbanos según el INEI.

La aplicación de la encuesta a pobladores de la localidad de Levanto se realizó teniendo en cuenta los grupos etarios en décadas; encontrando mayor población encuestable en el grupo etario correspondiente a 20 – 29 con un 42%; seguido por el 22% de grupo de 40 – 49; la población correspondiente al grupo etario de 30 – 39 representa 21% mientras que los grupos del 50 – 59 y del 60 a mas solo tienen el 10 y 5% respectivamente como consta en el grafico N° 1.



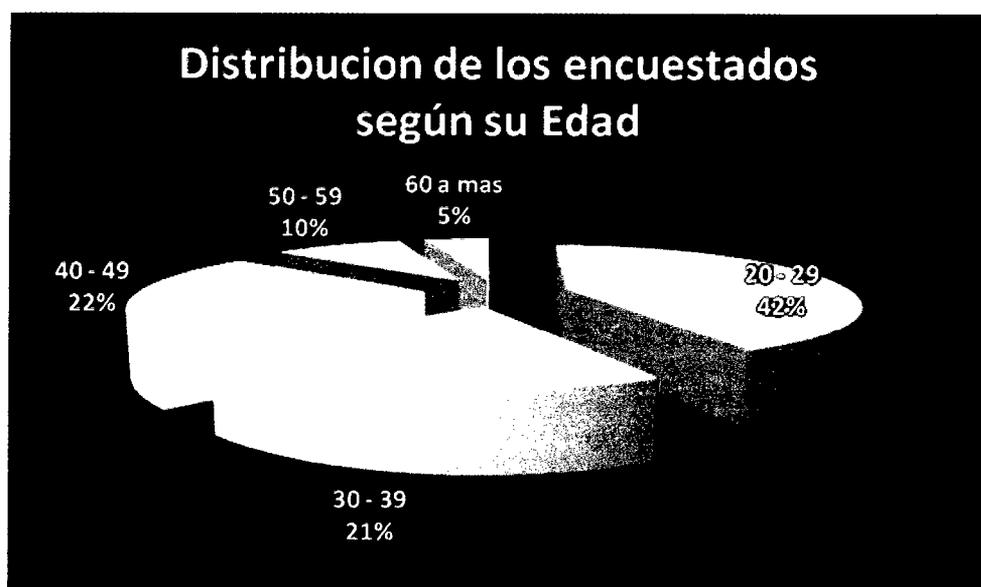
La consideración de las edades, constituye un elemento importante en el acopio de información que nos permita identificar impactos ambientales en la localidad de Levanto y su relación con el Turismo.

Los pobladores comprendidos en el grupo etario de 20 – 29 son los que han tenido una formación educativa reciente ya sea a nivel secundaria o superior y los temas relacionados con impacto ambiental y ecología han sido tocados de alguna manera en su formación educativa, para lo que se les hace fácil identificarlos en su medio y proporcionar información que conduce al cumplimiento de nuestros objetivos que es la identificación de impactos ambientales y su relación con la actividad turística.

Los grupos de 30 – 39 y 40 – 49 es la población que centra su actividad económica mayormente en la agricultura y ganadería por lo que son de gran apoyo para la obtención de información porque plasman en sus respuestas opiniones producto de su experiencia empírica, adquirido en su quehacer diario.

Los grupos que han sido menos encuestados son los comprendidos entre 50 – 59 y 60 – 69 a más, que es la población menos existente y que por cuestiones de su edad y de características psicológicas y culturales propias, las hace más reacios a contestar sobre el tema.

GRAFICO N° 01



Fuente: Elaboración Propia



Al momento de la aplicación de la encuesta se encontró en mayor número a población del sexo femenino (62%) y a 38% masculino, según se aprecia en el gráfico N° 2.

Esta diferencia marcada en la cantidad de encuestados por sexo se debe a que la población masculina durante el día sale a sus faenas de campo muy temprano (5:00 – 6:00 a.m.) y retorna por la tarde a sus hogares (5:00 – 6:00 p.m.) dependiendo de la distancia donde se ubiquen sus parcelas.

Las encuestas fueron aplicadas en el área urbana de la comunidad y un radio de 2 kilómetros de área rural; en donde se encontraron mayormente informantes del sexo femenino.

Con relación a la opinión emitida por estas no es significativamente diferenciada ya que esta en función de datos empíricos (lo observado por ellas en la realidad).

GRAFICO N° 02



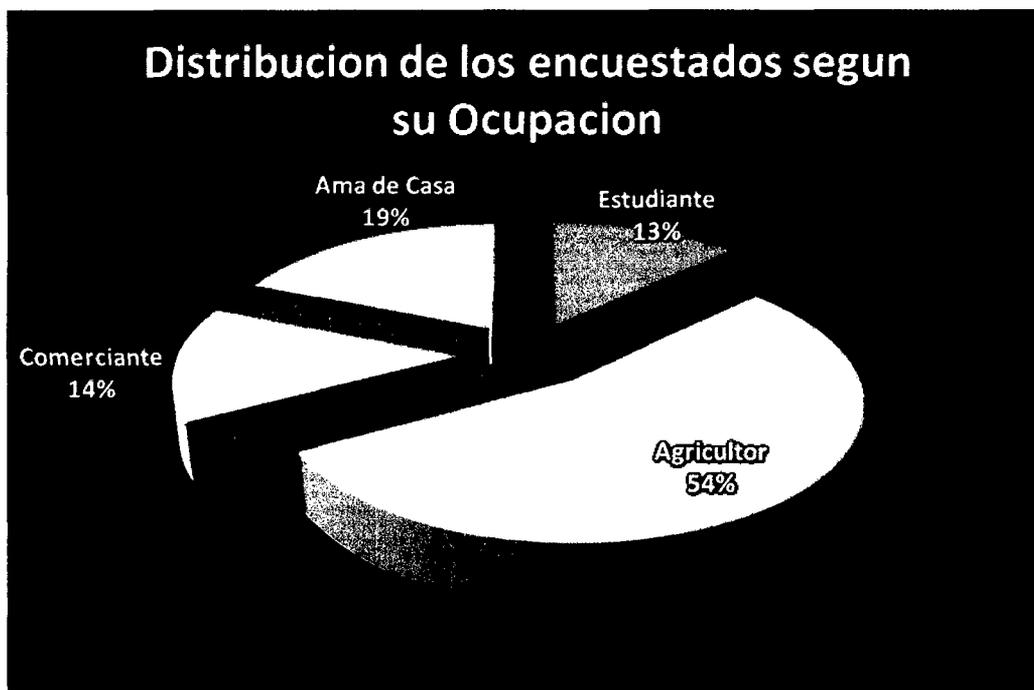
Fuente: Elaboración Propia

En el gráfico N° 3 podemos apreciar que la mayor actividad económica de esta comunidad es la agricultura, 54%; mientras el 19% se dedica a labores domésticas (ama de casa); el 14% al comercio (venta en bodegas, alimentación, entre otros), y el 13% de los encuestados son estudiantes, teniendo en cuenta que la edad mínima considerada en la muestra para las encuestas es de 20 años; los encuestados que figuran como estudiantes



realizan sus estudios de carácter superior fuera de esta localidad y que en esos momentos se encontraban en su pueblo por diversos motivos como: visita a familia, apoyo en las faenas agrícolas, entre otros.

GRAFICO N° 03



Fuente: Elaboración Propia

Esto nos permitió conocer las opiniones de la población en relación a impactos ambientales y turismo, utilizando el método descriptivo, con observación indirecta y técnica de la encuesta.

- **Cuarta Salida:** Visita al relleno o botadero de basura y a las pozas de oxidación para identificar impactos a través del método descriptivo, con técnicas de fichaje y registro fotográfico; en el siguiente cuadro se puede apreciar el resumen de las actividades del trabajo.



Plan de Trabajo de Campo:

Objetivo Especifico	Actividades	Sub Actividades	Instrumentos Utilizados	Población
Diagnosticar la Actividad Turística generada en la Localidad de Levanto	Análisis de la Oferta	- Evaluación de recursos (inventario y catalogación)	- Fichas de inventario del MINCETUR	Recursos Turísticos de la localidad de Levanto
		- Evaluación de la planta turística (inventario y catalogación)	- Fichas de inventario y catalogación	Planta turística de la localidad de Levanto
		- Evaluación de la Infraestructura • Servicios Básicos • Carreteras (Vías) • Medios de Comunicación	- Fichas de registros de información	
		- Evaluación de la super-estructura. • Municipalidad • DIRCETUR • Otros	- Fichas de registros de información	
	Análisis de la Demanda	Flujo de turistas nacionales y extranjeros	- Banco de Datos (registro) DIRCETUR u otros	
		Perfil de turistas nacionales y extranjeros que visitan Levanto	- Encuestas a turistas nacionales y extranjeros	Turistas Nacionales y extranjeros
Identificar los Impactos Ambientales Positivos y Negativos de la Actividad Turística en la Localidad de Levanto	Identificación de Impactos Ambientales	Identificación de impactos ambientales en los recursos turísticos	- Observación directa. - Encuestas	
		Identificación de Impactos Ambientales en la Planta Turística	- Observación directa. - Encuestas	
		Identificación de Impactos Ambientales en la Infraestructura	- Observación directa. - Encuestas	
		Identificación de Impacto Ambiental en la Población	- Observación directa. - Encuestas	
Analizar los impactos ambientales positivos y negativos de la actividad turística en la Localidad de Levanto	Análisis de Impactos Ambientales	Procesar información	- Gráficas estadísticas	
		Interpretar y cruzar información		
Plantear una propuesta de solución referente a los impactos ambientales causados por la actividad turística	Propuesta de Solución			

Fuente: Elaboración Propia



3 **Etapa de Análisis:**

Se procedió al procesamiento de datos en gráficas estadísticas y a su posterior análisis utilizando el método analítico y de contrastación.

3 **Etapa de Articulación del Informe:**

El informe fue articulado teniendo en cuenta la información secundaria y los resultados procesados y analizados del trabajo de campo, haciendo uso de los métodos deductivos e inductivos que concluyeron en la redacción del informe.

1.3. BASE TEÓRICA

1.3.1. Definiciones de Impacto Ambiental y Turismo

La actividad turística tiene elementos geográficos como parte componente de su sistema, mismos que sufren impactos a causa de esta actividad, por ende para la presente investigación se debe de manejar definiciones relacionadas a los impactos ambientales generados o relacionados con el turismo.

Medio Ambiente: El sistema global constituido por elementos naturales y artificiales de naturaleza física, química, o biológica, socioculturales y sus interacciones, en permanente modificación por la acción humana o natural y que rige y condiciona la existencia y desarrollo de la vida en sus múltiples manifestaciones.

Impacto Ambiental: La alteración del medio ambiente, provocada directa o indirectamente por un proyecto o actividad en un área determinada.

Por impacto ambiental se entiende el efecto que produce una determinada acción humana sobre el medio ambiente en sus distintos aspectos. El concepto puede extenderse, con poca utilidad, a los efectos de un fenómeno natural.

Las acciones humanas, motivadas por la consecución de diversos fines, provocan efectos colaterales sobre el medio natural o social. Mientras los efectos perseguidos suelen ser positivos, al menos para quienes promueven la actuación, los efectos secundarios pueden ser positivos y, más a menudo, negativos.



Clases de impactos

La preocupación por los efectos de las acciones humanas surgió en el marco de un movimiento, el conservacionista, en cuyo origen está la preocupación por la naturaleza salvaje, lo que ahora distinguimos como medio natural.

Progresivamente ésta preocupación se reformó con la igualmente antigua “por la salud y el bienestar humano”, afectados a menudo negativamente por el desarrollo económico y urbano; ahora nos referimos a esta dimensión como medio social.

Impactos sobre el medio natural

Los impactos sobre el medio natural de las actividades económicas, las guerras y otras acciones humanas, potenciadas por el crecimiento demográfico y económico, son las más negativas. Suelen consistir en pérdida de biodiversidad, en forma de empobrecimiento de los ecosistemas, contracción de las áreas de distribución de las especies e incluso extinción de razas locales o especies enteras. La degradación de los ecosistemas produce la degradación o pérdida de lo que ahora se llama sus servicios naturales.

También pueden producirse, aunque más raramente, efectos positivos para el medio natural.

La gestión de impacto ambiental pretende reducir al mínimo nuestras intrusiones en los diversos ecosistemas, elevar al máximo las posibilidades de supervivencia de todas las formas de vida, por muy pequeñas e insignificantes que resulten desde nuestro punto de vista, y no por una especie de magnanimidad por las criaturas más débiles, sino por verdadera humildad intelectual, por reconocer que no sabemos realmente lo que la pérdida de cualquier especie viviente puede significar para el equilibrio biológico.

La gestión del medio ambiente implica la interrelación con múltiples ciencias, debiendo existir una inter y transdisciplinariedad para poder abordar las problemáticas, ya que la gestión del ambiente, tiene que ver con las ciencias sociales (economía, sociología, geografía, etc.) con el ámbito de las ciencias naturales (geología, biología, química, etc.), con la gestión de empresas (management), etc.

Finalmente, es posible decir que la gestión del medio ambiente tiene dos áreas de aplicación básicas:



a) **Un área preventiva:** las Evaluaciones de Impacto Ambiental constituyen una herramienta eficaz.

b) **Un área correctiva:** las Auditorías Ambientales conforman la metodología de análisis y acción para subsanar los problemas existentes.

Problema Ambiental: Situación o configuración de factores que amenaza el bienestar humano o la integridad del ecosistema, y que es percibida como tal por la sociedad o una parte de ella.

Protección del Medio Ambiente: El conjunto de políticas, planes, programas, normas y acciones destinadas a mejorar el medio ambiente y a prevenir y controlar su deterioro.

1.3.2. Antecedentes

a) A Nivel Internacional:

Turismo e Impacto Ambiental

La actividad turística en España ha supuesto y supone un impacto ambiental definido y constatado es algo tan obvio como negar que cualquier otro tipo de actuación humana no la tiene. Agricultura, industria, transportes o comercio ocasionan en mayor o menor medida, con la adopción de más o menos correcciones ecológicas, alteraciones en el entorno natural.

Planificación, esa es la palabra clave. Planificación y evaluación de impacto ambiental. A nadie se le escapa que la imagen más ilustrativa de lo que ha supuesto un turismo mal planificado y desarrollista, donde términos como sostenibilidad o medio ambiente no tenían cabida, aparece a lo largo de toda la costa española, donde se asienta gran parte de la oferta turística española. "Las costas españolas soportan una tremenda presión turística y económica, donde la densidad de población es diez veces superior a la del interior del país".

Puede decirse que se está produciendo un acelerado proceso de traslado de población desde las zonas interiores al litoral, de forma que alrededor de un 40% de la costa española ya está urbanizada o tiene la calificación de urbanizable, un 7 % de ella está dedicada a instalaciones portuarias, un 3 % a instalaciones industriales y un 8 % a usos agrícolas, no teniendo aún el 42 % usos claramente definidos o irreversibles.

Diversos son los factores que han incidido negativamente sobre la conservación de este escenario natural, revalorizado por el cambio de las



costumbres humanas y por la civilización del ocio como fenómeno de masas. Por una parte, la disminución de los aportes sólidos de los ríos y arroyos ha ocasionado la regresión del 17% de costa, hay que añadir la destrucción de dunas litorales, las extracciones abusivas de áridos y, en muchas ocasiones, la ejecución de obras marítimas sin tener en cuenta sus perjudiciales efectos, con barreras que bloquean el flujo de arena a lo largo de la costa.

Se ha producido además con demasiada frecuencia la desnaturalización de porciones del dominio público litoral, no sólo porque se ha reconocido la propiedad particular, sino por la privatización de hecho que ha supuesto el otorgamiento de determinadas concesiones y la carencia de accesos públicos, con el resultado de que ciertas extensiones de la ribera del mar han quedado injustificadamente sustraídas al disfrute de la colectividad.

Entre los casos más lamentables de degradación física puede citarse la destrucción de los más importantes núcleos generadores de vida en el medio marino, las marismas. Muchos de estos espacios vitales para producción orgánica y biológica han sido destruidos bajo pretendidos motivos sanitarios, económicos o agrícolas, incluso con subvenciones económicas y exenciones tributarias, habiendo sido dedicados realmente a una edificación especulativa.

Las consecuencias del creciente proceso de privatización y depredación, han hecho irreconocible, en numerosas zonas, el paisaje litoral de no hace más de treinta años, con un urbanismo nocivo de altas murallas de edificios al mismo borde de la playa o del mar, vías de transporte de gran intensidad de tráfico demasiado próximas a la orilla, y vertidos al mar sin depuración en la mayoría de los casos.

Balance del Ministerio de Medio Ambiente.

Para Fernando Marín, " La Isla Canela, en Huelva, está bajo el efecto de la sombra del dique construido en la desembocadura del río Guadiana, debido a que acumula toda la arena en la parte lusa e impide que ésta llegue al otro lado español y por lo tanto cada vez hay menos arena en sus playas. La regresión de esta zona alcanza cinco metros de tierra al año y llegará un momento en que el agua se adentre en una de las urbanizaciones de primera línea de playa. Sería más acorde retirar dicha urbanización, pese al impacto social y al choque de intereses económicos que ello supondría".



También enumera La Manga del Mar Menor (Murcia), la Albufera (Valencia), el Delta del Ebro (Tarragona), zonas de Almería y especialmente Castellón como lugares de la costa española en los que habría que modificar los actuales modelos de turismo y sus planificaciones urbanísticas.

Una noticia aparecida en el diario El País, de 28 de octubre de 1997, en su página 27 de la sección de Sociedad, tenía el siguiente titular "Ningún puerto del Mediterráneo regenera las playas que destruye". De dicha información se pueden sacar los siguientes extractos: "Para el subdirector adjunto de Costas, Carlos Peña Martínez, más relevante que el efecto invernadero es la acción depredadora de los urbanistas, los ingenieros ingeniosos y los promotores de urbanizaciones. Desde los años sesenta, este litoral (desde el Maresme a la Costa del Sol) ha sido víctima de la fiebre de puertos deportivos y urbanizaciones en primera línea de playa, objetivos incompatibles ambos si no se hacen con planificación. La única manera de regenerarlas es trasvasar cada año la arena que se acumula tras los espigones a las playas que la han perdido. Esa tarea cuesta 30 millones de pesetas al año y figura en las obligaciones estipuladas en las concesiones de usos portuarios. Pero nadie lo hace, según Peña."

Balance de la OCDE.

Se puede recurrir a otras fuentes, como la Organización para la Cooperación y Desarrollo en Europa (OCDE), que en un informe titulado "Gestión de zonas costeras. Políticas integradas" analiza con la misma severidad el impacto ambiental del turismo de sol y playa. En el apartado dedicado a España incide en que "la urbanización ha llevado a la desaparición de franjas de dunas y como consecuencia a la inestabilidad de las tierras más próximas al mar". La concentración en espacio y tiempo del turismo también merece unas líneas por parte de la OCDE: "la intensa especialización turística crea diferencias considerables entre poblaciones de invierno y de verano (de 1 a 20 en ciertos casos); por consiguiente, el conjunto de servicios municipales debe satisfacer las necesidades de una población que sólo reside en el lugar uno o dos meses al año". El informe de la OCDE sirve también para focalizar, de manera general, los impactos derivados de la actividad turística:

- Pueden contribuir a la contaminación atmosférica, debido principalmente a los medios de transporte (automóviles y autocares). En ciertas regiones, esta



contaminación se añade a la contaminación que ya producen otras actividades no turísticas. En ciertas condiciones climáticas puede manifestarse mediante una calina fotoquímica poco soportable.

- Pueden aparecer igualmente serios problemas de circulación en las estaciones turísticas costeras, cuando una cadena de montañas limita la circulación rodada sobre una franja costera muy estrecha.
- El ruido constituye asimismo un problema de perturbación ambiental y puede provenir de numerosas fuentes (vehículos, drizas sobre los mástiles de yates, los propios visitantes y ciertas actividades como la navegación a motor y el esquí náutico).
- Problemas de eliminación de deshechos surgen a menudo con la afluencia repentina de una población suplementaria que, en ciertos casos, multiplica la población local por mil. Esta presión sobre un corto período de tiempo puede exceder a la capacidad de las redes de saneamiento y de los sistemas de recogidas de basura.

Tabla 1. Generación de residuos de origen turístico en la cuenca mediterránea

	1996	2025
Residuos sólidos urbanos	2,8 millones tn/año	9 millones tn/año
Aguas residuales	0,5 mil millones m ³ /año	1,5 mil millones m ³ /año

- Los problemas de eliminación de deshechos que proceden son serios y no siempre se tratan de manera satisfactoria, lo que ocasiona una contaminación atmosférica (incineración) y una recogida de basuras defectuosa en la vía pública y en las playas y aumenta a veces los riesgos referentes a la salud.
- El impacto estético de la infraestructura turística puede resultar también un elemento capital.
- Las aguas costeras pueden ser contaminadas por las aguas residuales procedentes de establecimientos turísticos, dado que numerosas zonas costeras no se encuentran equipadas con estaciones de depuración o que la demanda sobrepasa las capacidades para las que se concibieron los equipos existentes.
- La evacuación de aguas residuales suplementarias, combinada con la demanda de una mejor calidad del agua ha provocado una situación de crisis en muchas regiones.



- La utilización de embarcaciones de motor representa, junto con los centros de deportes acuáticos, fuentes suplementarias de contaminación (hidrocarburos, pinturas, basuras).

La persistencia en fomentar este modelo de turismo puede acabar con él, sino se toma en serio y se asume la necesidad de respetar el entorno y si no se cumplen las leyes que hablan de desarrollo turístico compatible con la conservación de la naturaleza.

Después de haber fracasado en el intento de enmendar errores durante los años ochenta y noventa, la entrada del nuevo siglo puede ser el marco ideal para el cambio, sobre todo porque los turistas y los tour operadores que les traen empiezan a sensibilizarse de verdad con las cuestiones ecológicas.

El Instituto de Estudios Turísticos, ha constatado que importantes tour operadores, principalmente alemanes e ingleses, que mueven a millones de turistas por toda Europa, empiezan a exigir a los destinos turísticos españoles indicadores reales de respeto por el medio ambiente.

Hay que tener en cuenta, que hoteles, ayuntamientos, puertos deportivos, urbanizaciones, apartamentos y otros lugares de ocio van a contar cada vez menos con el cómplice desconocimiento de la realidad ambiental por parte de los turistas.

Localización de Impactos Ambientales.

Canarias.

Según datos del Departamento de Psicología Social de la Universidad de La Laguna de Tenerife, la isla de Lanzarote soporta el parque móvil más alto por metro cuadrado de toda España, en un territorio diez veces más pequeño que la provincia de Madrid.

También los hábitats naturales del litoral son los que han sufrido el mayor impacto de los asentamientos turísticos. Se citan como ejemplos la isla de Fuerteventura, donde se han destruido las mejores zonas de mareas y vegetación halofíticas de la península de Jandía; lo mismo sucede en Gran Canaria (concretamente en Maspalomas), donde apenas queda vida natural silvestre; y en Tenerife, donde prácticamente han desaparecido las zonas aptas para las aves migratorias.

La ocupación del suelo para el desarrollo turístico ha invadido también zonas cultivables que marcaban el paisaje típico canario, como las plataneras. En



algunos municipios, como el Puerto de la Cruz en Tenerife, la reducción del cultivo por construcción de hoteles ha superado el 40%.

Por otro lado, la singularidad del paisaje isleño y la tradición turística hacen que los parques nacionales canarios sean de los más visitados. El problema es la falta de adecuación y control de las visitas, sobre todo en el Teide. Según relata Miguel del Reguero Oxinalde en su libro "Ecoturismo. Nuevas formas de turismo en el espacio rural", son frecuentes las basuras, el riesgo de incendios, la predación de fauna y flora, el pisoteo y las molestias a las aves en época de cría. En concreto habla de los profundos surcos abiertos en la parte alta del cono del Teide, provocados por los visitantes, que afean el paisaje volcánico.

Litoral Alicantino.

María Paz Such Climent, en el libro "Turismo y medio ambiente en el litoral alicantino" enumera y localiza con precisión el impacto de determinadas obras turísticas:

Casos de incidencia visual:

- En Moraira emergen dos torres de apartamentos sobre un fondo de pinar;
- Barrera arquitectónica de la playa de San Juan;
- Ensanches urbano-turísticos de Santa Pola y Torrevieja que rompen la continuidad física de manera brusca.

Casos de superación de la capacidad portante del suelo:

- Urbanización en el paraje de El Mascarat, junto al puerto deportivo Luis de Campomanes, donde la construcción de los inmuebles acentuó la inestabilidad del sustrato margo-arcilloso y hubo de reforzarlo con contrafuertes;
- En la urbanización Pueblo Acantilado en la Cala D'Or de El Campello, las primeras lluvias se llevaron una escalinata de bajada a la cala;
- El paseo elevado frente a la urbanización Mil Palmeras quedó totalmente deteriorado en 1987 en el glaciar que conforma el perfil costero en El Pilar de la Horadada.

Casos de inadecuada infraestructura de saneamiento:

- Antiguas concesiones del dominio público para vivienda de veraneo en El Portichol, El Pinet-La Marina y Guardamar, todas ellas sin conexión con la red de alcantarillado, por lo que los vertidos acaban en el subsuelo contaminando los acuíferos.



Impacto sobre humedales alicantinos:

- Parte de las Salinas de Santa Pola han acabado incluidas dentro del suelo urbano una vez aterradas las balsas correspondientes;
- Agrupación de conjuntos residenciales en las márgenes de las Lagunas de Torrevieja y La Mata.

Sobre este último espacio natural protegido, literalmente cercado por urbanizaciones, conviene recordar que el proyecto de Plan Rector de Uso y Gestión mantenía una franja de protección de 500 metros para limitar actuaciones urbanísticas que incidieran sobre los valores ecológicos y paisajísticos de las lagunas. El Ayuntamiento de Torre vieja consiguió reducir dicha franja a 100 metros.

El libro de María Paz Such ilustra claramente cómo a la hora de construir determinadas urbanizaciones se saltan todas las normativas legales existentes, que a veces puede ocasionar desgracias, como la ocupación ilegal de ramblas y cauces fluviales que sucumben en las inundaciones.

En cuanto al consumo de agua, la Fundación de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) ha criticado el sistema de riego de los campos de golf de la Comunidad Valenciana. Concretamente se ha cifrado el consumo de agua de los diez campos existentes en Alicante en casi 5,5 millones de metros cúbicos al año. A esto se unen las limitaciones existentes en la depuración de aguas residuales, con poblaciones costeras como Calpe, Finestrat, Denia, Moraira o Benissa carentes aún de estaciones depuradoras de agua.

Espacios Protegidos y Turismo Costero.

Recientemente, representantes de la Comisión Europea estuvieron en Madrid analizando diversos casos de espacios naturales que tienen denuncias presentadas ante la Unión Europea por violar algunas directivas comunitarias. Entre ellos se encuentran zonas tan famosas como las marismas de Santoña, el delta del Llobregat o el delta del Ebro, la primera con una sentencia condenatoria en firme desde el Tribunal de Justicia Europeo y las tres con complejos turísticos asentados o por asentarse en sus límites o áreas de influencia.

El delta del Llobregat se ve amenazado por la ampliación del aeropuerto y puerto de Barcelona. Aunque hasta ahora no se ha mencionado, el tráfico aéreo



es el más contaminante del planeta. Sus emisiones afectan tanto a la destrucción de la capa de ozono como a la creación del efecto invernadero. Por otro lado, los grandes aeropuertos turísticos, como los de Málaga, Palma de Mallorca, Tenerife o Gran Canaria, son un foco emisor de ruidos que se mantiene día y noche.

Otras zonas húmedas del litoral, como la ría de Gernika o las marismas del Ampurdán han vivido momentos de tensión. En el segundo espacio, las marismas están situadas en la desembocadura de los ríos Muga y Fluviá y cerca de la Costa Brava. En su día se llegó a construir allí parcialmente una urbanización llamada Ampuriabrava.

El Parque Nacional de Doñana ha mantenido y sigue manteniendo un serio pulso con las iniciativas de construir complejos turísticos en sus alrededores, que ocasionarían graves impactos al régimen hídrico que sustenta este espacio emblemático de la naturaleza española y europea. Primero fue la construcción de urbanizaciones en Matalascañas, luego la amenaza de Costa Doñana con 20.000 plazas hoteleras previstas y ahora Country Golf en Sanlúcar de Barrameda (Cádiz). Aunque muchos expertos han coincidido en que el famoso proyecto apadrinado por el aristócrata Alfonso de Hohenlohe no supondría un impacto ambiental significativo, su visto bueno serviría de agravio comparativo con respecto a otros proyectos de urbanizaciones desechados en la provincia de Huelva.

Impactos del Turismo de Interior.

Aunque el turismo de sol y playa sea el responsable de la mayor parte de la degradación ambiental, en el interior, y en ocasiones provocado por un turismo supuestamente respetuoso con el medio ambiente, también se dan casos de incompatibilidades normalmente asociadas con la práctica de algún deporte.

El ejemplo más claro procede del turismo de invierno y en especial de la práctica del esquí. La escasa permanencia de la nieve en nuestras montañas y el limitado número de cumbres nevadas ha hecho de la innovación artificial un recurso contestado por organizaciones ecologistas, que insisten en lo perjudicial que resulta para los neveros de alta montaña y los cursos altos de los ríos. Por otro lado, la construcción de pistas de esquí lleva consigo una continua renovación año tras año motivada por la necesidad de ofrecer nuevos atractivos a los visitantes. Así, nuevas pistas con nuevos remotes, mejores



accesos, esquí nocturno o adaptación de pistas para snowboard, provocan nuevas fricciones con el entorno.

Otro grave efecto sobre el entorno lo provocan las excursiones de coches todo terreno, algunas de ellas celebradas sin obtener los oportunos permisos, como ha ocurrido con casos detectados en la sierra de Guadarrama, entre Madrid, Segovia y Avila. Ruido, emisiones contaminantes y erosión del suelo son algunos de los impactos provocados por estos vehículos, lógicamente amplificadas cuando forman caravanas. La importancia de esta modalidad de desplazamiento por medios naturales ha conllevado que algunas comunidades autónomas legislen sobre la materia.

El parapente, que tiene prohibida su práctica durante la época de cría de aves que nidifican en paredes rocosas, el barranquismo o descenso de cañones, con manifiestos efectos negativos en varias sierras oscenses, las diferentes modalidades de descenso de rápidos (rafting, hidrospeed, hidrobob) o incluso la bicicleta de montaña, que en ocasiones invade de manera incontrolada caminos y senderos tradicionales utilizados por senderistas, han repercutido gravemente sobre algunos espacios donde previamente no se ha logrado una planificación de estas actividades. La aglomeración o masificación tampoco es patrimonio exclusivo de las playas. Lugares como el hayedo de Montejo o La Pedriza en Madrid, Muniellos en Asturias o las hoces del Duratón en Segovia se han visto obligados a restringir el número de visitantes debido a la carga que suponían para los espacios mencionados. En este aspecto, quizá la mala costumbre del turista español, principal visitante de nuestros espacios naturales del interior peninsular, de no practicar el senderismo y depender del coche para acceder hasta donde le dejen permite la excesiva concentración de personas en un punto concreto de los parajes.

b) A Nivel Nacional.

Caso valle de Vilcanota en Cuzco

El gobierno del Perú, con la asistencia del Banco Mundial, se encuentra preparando el Proyecto de Rehabilitación y Manejo del Valle del Vilcanota, con el fin de alcanzar la recuperación y conservación sustentable de los bienes históricos, ecológicos, culturales y sociales que se encuentran en la cuenca hidrológica del río Vilcanota.



Esta cuenca involucra al Santuario Histórico de Machu Picchu (SHMP) y al pueblo del mismo nombre, secciones del Camino Inca y un grupo de poblados en la margen occidental de la cuenca (Santa Teresa, Ollantaytambo, Urubamba, Calca, Pisac, Chincheros y Yucaj).

El Santuario Histórico de Machu Picchu (SHMP) fue declarado como área protegida, a fin de garantizar su intangibilidad y uso racional con fines de investigación científica, propiciando el fomento del turismo que favorecerá el desarrollo socio-económico regional.

En su interior se ha comprobado la presencia de valiosos vestigios de cultura que datan de la época pre-hispánica, destacando entre los recursos arqueológicos: Machupicchu, Inka raq'ay, Intiwatana, Intipata, Choq'esuy, Chachabamba, Wiñay-Wayna, Phuyupatamarca, Sayacmarka, Runkuraq'ay, Wayllabamba, Torontoy, Waynaqente, Machuq'ente, Q'ente, Qoriwayrachina, Pulpituyuc, Patallapta y Falkay.

Además, contiene una variada e importante fauna nativa, incluyendo algunas especies en situación de amenaza, como el Oso de anteojos (*Tremarctos ornatus*), Gallito de las rocas (*Rupícola peruviana*) y Tanka (*Mazama chunyi*).

El valle del río Vilcanota enfrenta diversos problemas, entre los que se encuentra la gran cantidad de residuos sólidos originados por los asentamientos humanos de la zona, que han crecido en forma desmedida y desordenada en los últimos años, así como por el turismo no planificado.

Es por esta razón que el Proyecto de Rehabilitación y Manejo del Valle del Vilcanota contempla la construcción de un relleno sanitario regional en un lugar a determinar dentro del valle, habiéndose realizado estudios para la construcción de rellenos sanitarios en Calca y Pachar en el Valle Sagrado.

En este contexto, se requiere la elaboración de un marco para la evaluación ambiental de un relleno sanitario, según los criterios establecidos en las Políticas Operacionales de Salvaguarda del Banco Mundial, el mismo que será incluido en los documentos de licitación y en los contratos con las empresas.

c) A Nivel Regional

Caso la Catarata de Gocta.

El Diagnóstico de Residuos Sólidos en la Catarata de Gocta, Distrito San Pablo de Valera, Provincia Bongará, es un documento de análisis cuyo objetivo



principal describir la situación actual de los residuos sólidos en el recurso turístico Catarata de Gocta y definir las propuestas para la construcción y ubicación de tachos para depositar la basura que generan diariamente los turistas al visitar dicho recurso. La finalidad es reducir la contaminación ambiental y la alteración de la belleza paisajística, a causa de la basura generada por los turistas.

El diagnóstico ha logrado establecer la cantidad exacta de residuos sólidos que se generan diariamente en el recurso turístico, siendo de 5.8 kg. en la primera caída y 3 kg. en la segunda caída. Además, se ha podido comprobar que en la 1° caída el principal componente es botellas de plástico PET (29% peso) y en 2° caída, vidrio (57% en peso). El total de residuos sólidos al día es de 8.8. También se determinó que el 76% y el 82% son material reciclable en la 1° y 2° respectivamente. Únicamente un 24% en la 1° caída y 18% en la 2° caída, es de residuos sin ningún valor de cambio que pueden ir al relleno sanitario.

La educación ambiental en la comunidad del distrito y anexo Cocachimba es fundamental para cambiar la actitud de la población, guías y turistas. Cabe señalar, que la población aledaña reconoce el problema de los residuos sólidos y ha tenido la iniciativa de colocar tachos y segregar la basura, sin embargo no tiene donde comercializarla y por lo tanto la queman.

El plan de acción contiene solo acciones a corto plazo (1-2 años) debido a que las acciones son sencillas. La cual será monitoreada y ejecutada por la Municipalidad Distrital para asegurar el cumplimiento de las metas propuestas en el documento.

Caso Kuélap

El informe del Diagnóstico de Residuos Sólidos en la Fortaleza de Kuélap, Distrito Tingo, Provincia Luya, es un documento de análisis cuyo objetivo principal es: Elaborar un diagnóstico de la situación actual de los residuos sólidos en el Recurso Turístico Fortaleza de Kuélap y definir las propuestas para la construcción y ubicación de tachos para depositar la basura que generan diariamente los turistas al visitar dicho recurso, con la finalidad de reducir la contaminación ambiental, a causa de la basura generada por los turistas.

El diagnóstico ha logrado establecer la cantidad exacta de residuos sólidos que se generan diariamente en el recurso turístico, siendo de 3.9kg. Además, se ha



podido comprobar que los residuos sólidos en su mayoría son botellas de plástico que asciende a un total de 1.2kg/día, haciendo el 31%

También se determinó que el 75% es material reciclable, el 18% es materia orgánica, quedando únicamente un 8% de residuos sin ningún valor de cambio que pueden ir al relleno sanitario.

La educación ambiental en los trabajadores de la Fortaleza de Kuélap es fundamental, cabe señalar que se reconoce el problema de los residuos sólidos y se hace el recojo de la basura, pero falta mano para una recolección completa. También se están desarrollando acciones destinadas a contribuir con la inspección, disminución y disposición final adecuada de los mismos.

El diagnóstico en el Recurso Turístico de la Fortaleza de Kuélap, ha dividido su plan de acción en una época, a corto plazo (1-2 años). El cual debería ser ejecutado monitoreado por la Municipalidad Distrital del Tingo para asegurar el cumplimiento de las metas propuestas en el documento.

Caso Karajía

El informe del Diagnóstico de Residuos Sólidos en los sarcófagos de Karjía, distrito de Trita, provincia Luya, Región Amazonas es un documento de análisis cuyo objetivo principal es: elaborar un diagnóstico de la situación actual de los residuos sólidos en el recurso turístico sarcófagos de Karjía, y definir las propuestas para que se genere la menor cantidad de basura y para la construcción y ubicación de tachos para depositar la basura.

El diagnóstico ha logrado establecer la cantidad exacta de residuos sólidos que se generan diariamente en el recurso turístico, siendo de 6.5 kg. Los residuos sólidos en su mayoría son botellas de plástico que asciende a un total de 2.0 kg/día, haciendo el 31%. También se determinó que el 69% es material reciclable, quedando únicamente un 31% de residuos sin ningún valor de cambio que pueden ir al relleno sanitario.

La educación ambiental en la comunidad del distrito y anexo de Cruzpata es fundamental a nivel práctico, cabe señalar, se reconoce el problema de los residuos sólidos y se están desarrollando acciones destinadas a contribuir con la inspección, disminución y disposición final adecuada de los mismos.

El diagnóstico en el recurso turístico de los Sarcófagos de Karajía, ha dividido su plan de acción en una época, a corto plazo (1-2 años). La cual será



monitoreada y ejecutada por la Municipalidad Distrital de Trita para asegurar el cumplimiento de las metas propuestas en el documento.

Caso Huancas

El informe de diagnóstico de residuos sólidos en el Mirador Cañón del Río Sonche del distrito de Huancas provincia Chachapoyas, es un documento de análisis cuyo objetivo principal es: Elaborar un diagnóstico de la situación actual de los residuos sólidos en el recurso turístico Mirador Cañón del Río Sonche y define las propuestas para la construcción de tachos para depositar la basura que generan diariamente los turistas que visitan dicho recurso, con la finalidad de reducir la contaminación ambiental.

El diagnóstico tiene una vigencia de tiempo de dos años, al límite de los cuales convendrá contar con un nuevo diagnóstico.

El diagnóstico ha logrado establecer la cantidad exacta de residuos sólidos que se generan diariamente en el recurso turístico, siendo de 7.33 kg. Los residuos sólidos generados pro el turismo son en su mayoría botellas PET (30%) y vidrio (30%). Solo el 1% representa la cantidad de residuos orgánicos que pueden ser aprovechados en la elaboración de abono, quedando únicamente un 15.3% de residuos sin ningún valor de cambio que pueden ir al relleno sanitario.

Además, se encontraron en las inmediaciones un total de 3.2 kg/día de metales originados por la construcción de la torre.

La educación ambiental de la comunidad del distrito es muy necesaria. La comunidad reconoce que la mala disposición de residuos sólidos es un problema pero se desarrollan escasas acciones destinadas a contribuir con la inspección y administración adecuada de los mismos.

El plan sugerido debe ser monitoreado por la Municipalidad distrital de Huancas para asegurar el cumplimiento de las metas estratégicas mencionadas en el documento.



CAPITULO II: GENERALIDADES DEL ÁREA DE ESTUDIO

2.1. ASPECTOS GENERALES:

El distrito de Levanto esta ubicado en la parte central y occidental de la provincia de Chachapoyas, departamento de Amazonas.

Su extensión territorial es de 75 km² aproximadamente, la distancia promedio entre la ciudad de Chachapoyas y el distrito es de 1 hora en automóvil, y 3 horas por camino de herradura.

Limites:

Por el Norte: Distrito de Chachapoyas.

Por el Sur: Distrito del Mayno y Magdalena.

Por el Este: Con el distrito de Soloco.

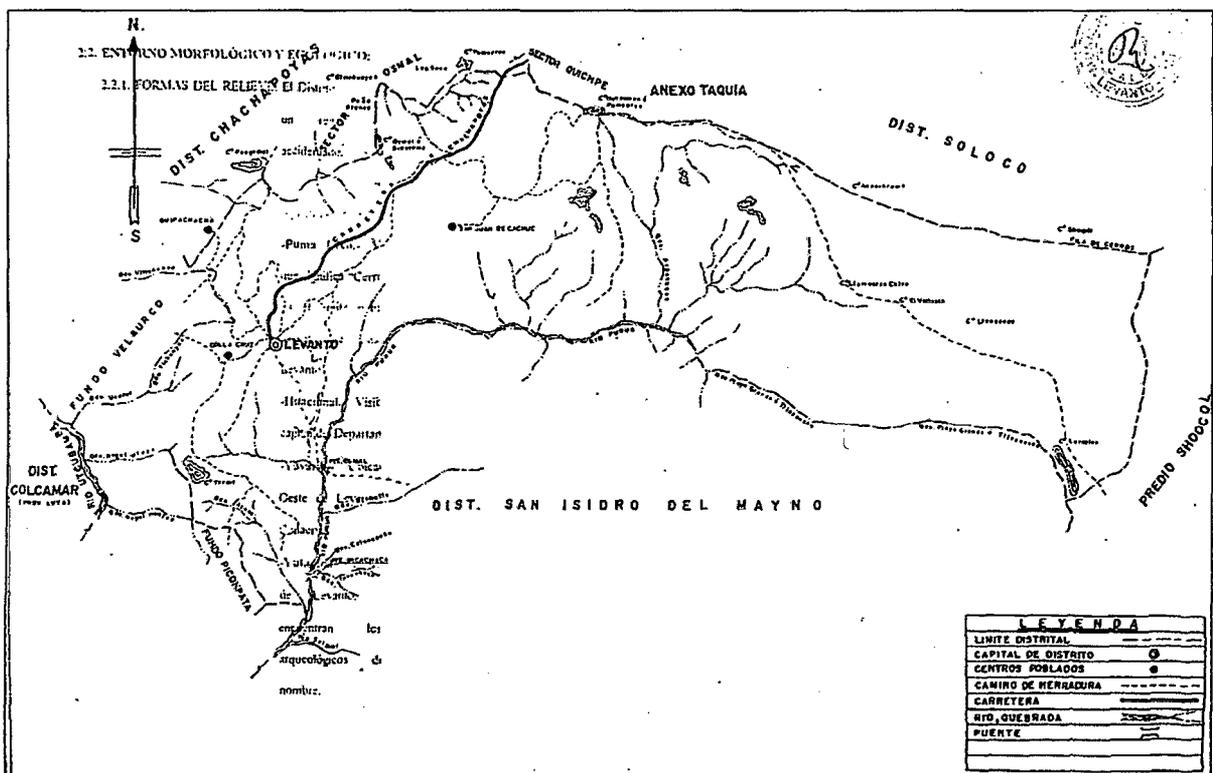
Por el Oeste: Con la provincia de Luya.

Altitud:

Levanto se encuentra ubicado a 2, 558 m.s.n.m., en el piso ecológico Quechua.

El clima en el distrito de Levanto es variado, por las mañanas se presenta frío intenso al igual que por las noches, y al medio día el clima se vuelve cálido.

MAPA DEL DISTRITO DE LEVANTO





2.2. ASPECTOS HISTÓRICOS

2.2.1. Etimología del Nombre del Distrito:

La toponimia del nombre del distrito de LLAHUANTO se pierde en el tiempo, antiguamente se llamaba LLEVANTO y luego es cambiado por iniciativa del cacique de la Tribu Llevante Don Juan Limpias Lóloc, quien le denomina como LEVANTO y desde entonces se le conoce con ese nombre.

Según la toponimia, Levanto significa tierra de los hombres fuertes y mujeres hermosas.

2.2.2. Historia del Distrito.

- **Primeros Pobladores:**

Según información de algunos pobladores se conoce que una de las primeras personas que habito estas tierras fue Don Juan Limpias Lóloc, conocido como Taila Lóloc junto a su familia.

Según el cronista Inca Gracilazo de la Vega cuenta que "Los hombres de la tribu de Llevante eran valientes, bien dispuestos y las mujeres hermosas".

- **Época Pre - Incaica:**

En esta época el territorio de Llevante conformaba el curacazgo de Llevanto, integrado por muchas llactas fortificadas, son estas llactas actualmente ruinas arqueológicas poco conocidas pero interesantes.

- **Época Incaica:**

El triunfo de los Chachapoya contra los Waris y Chimus, hirieron el orgullo de los monarcas cuzqueños quienes decidieron conquistar a los Chachapoya. El Inca Tupac Yupanqui fundo escuelas y nombro maestros para enseñar el manejo de los quipus, técnicas agrícolas y construcción del culto al Dios del Sol.

Según el cronista Pecho Cuza de León. "Son estos indios naturales de Chachapoyas los mas blancos y agraciados de todos cuando yo e visto en los indios que he andado y sus mujeres tan hermosas que solo por su gentileza muchas de ellas merecieron serlo de los incas y ser llevadas al templo del sol".

- **Época Colonial:**

Alonso de Alvarado con la finalidad de no dejar a su suerte los pueblos conquistados, fundo en forma provisional la ciudad de San Juan de la Frontera de Chachapoyas en el pueblo de la Jalca, el 5 de septiembre de 1538, luego fue



trasladado a Levanto el 15 de septiembre de 1538. Por razones geográficas, en el año de 1545, se realizó el último traslado de la ciudad de Chachapoyas al lugar donde se encuentra hoy en día.

- **Época Republicana:**

El centro poblado de Levanto fue creado por Ley el 12 de febrero de 1921 y reconocida comunidad indígena por Resolución Suprema N° 13 del 12 de junio de 1953 durante el gobierno del General Manuel A. Odría, siendo diputado por Amazonas el Sr. Pedro Quiroz.

En el distrito de Levanto se presentaron problemas limítrofes relacionados con la distribución de tierras para realizar sus actividades agrícolas, ya que sus extensas tierras comunales han sido reducidas bajo el pretexto de arriendo, las que fueron apropiados por personas inescrupulosas que se presentaron como dueños. El año de 1952 el distrito de Levanto sufre la desmembración de su territorio al crearse el distrito de San Isidro del Mayno.

En el distrito encontramos diversas manifestaciones culturales, naturales y folklóricas que la diferencian y a la vez las relacionan con los demás distritos.

2.3. CARACTERÍSTICAS SOCIO – POBLACIONALES

2.3.1. Características Generales de la Población.

Según proyecciones realizadas por el INEI el Distrito de Levanto al 2 003 cuenta con una población absoluta de 1 267,42 habitantes, constituyendo el 2,62% de la población provincial, de los cuales 621 son varones (49 %) y la diferencia 646,42 mujeres (51%); siendo la densidad poblacional de 16,16 habitantes por Km².

A nivel de zonas de residencia encontramos que la población se localiza en su mayoría en el área rural alcanzando las 709,76 personas, representando el 56%; mientras que en el área urbana se ubican una población de 557,66 personas, que representa el 44,0% del total. A nivel global encontramos una tasa de crecimiento promedio anual del 0,50%, fijándose esta tasa por debajo del promedio provincial que es del orden del 2.1%, tal como se aprecia en los siguientes cuadros:



CUADRO N°. 01
DISTRIBUCIÓN ESPACIAL DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE LEVANTO PROYECTADA AL 2012

DISTRITO	POBLACIÓN TOTAL		TASA DE CREC. INTER CENSAL	PROYECCIÓN PROYECTADA A LARGO PLAZO		
	1993	2003		2005	2010	2012
LEVANTO	1 205,0	1 267,42	0.50	1 279,32	1 311,63	1 324,78

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (INEI)

CUADRO N°. 02
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE LEVANTO POR SEXO

POBLACIÓN ABSOLUTA	SEXO		TOTAL
	VARONES	MUJERES	
ANO: 2001	014,48	639,57	1 254,05
ANO: 2002	617,56	642,76	1 260,32
PROYECTADA AÑO: 2003	621	646,42	1 267,42

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA

CUADRO N°. 03
DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN DEL DISTRITO DE LEVANTO POR LUGAR Y/O ZONA DE RESIDENCIA

POBLACIÓN ABSOLUTA	ZONA DE RESIDENCIA				TOTAL
	URBANA		RURAL		
	V	M	V	M	
AÑO: 2001	271	280,78	348	354,27	1 254,05
ANO: 2002	270,54	278	346,78	359	1 200,32
ANO: 2003	270	287,66	351,76	358	1 267,42

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA - INEI

2.3.2. Estructura Etaria de la Población

En el distrito de Levanto la mayor concentración poblacional según el censo del año 1,993 se encuentra en la población menor de 24 años con 551 personas que significa el 47,09% del total, destacando el quintil de 5 a 9 años con el 15,38%, siguiendo en importancia los niños de 4 años con una población de 147 personas representando el 12,56%, los niños de 5 a 9 años con un total de 137 personas que significa 11,71%. Si agrupamos por edades los jóvenes comprendidos entre los 01 a 24 años hacen el 56,58% de la población distrital, por lo tanto la niñez y la población joven son los que predominan, siendo necesario prevenir las acciones futuras orientadas a la generación de empleo y la educación superior, en cambio las personas mayores de 64 años solo representan el 5,90 %.



**CUADRO N° 03
POBLACIÓN TOTAL POR ÁREA URBANA, RURAL Y SEXO SEGÚN
GRUPOS QUINQUENALES DE EDAD -1993.**

DISTRITO LEVANTO	POBLACIÓN			URBANA			RURAL		
	TOTAL	HOMB	MUJER	TOTAL	HOMB	MUJER	TOTAL	HOMB	MUJER
Menores de 1 año	44	21	23	20	9	11	24	12	12
De 1 a 04 años	147	69	78	79	35	44	68	34	34
De 05 a 09 años	180	98	82	89	48	41	91	50	41
De 10 a 14 años	137	70	67	65	28	37	72	42	30
De 15 a 19 años	97	49	48	39	22	17	58	27	31
De 20 a 24 años	101	51	50	51	21	30	50	30	20
De 25 a 29 años	87	42	45	41	20	21	46	22	24
De 30 a 34 años	76	42	34	36	20	16	40	22	18
De 35 a 39 años	55	30	25	31	17	14	24	13	11
De 40 a 44 años	39	21	18	21	11	10	18	10	8
De 45 a 49 años	36	17	19	12	7	5	24	10	14
De 50 a 54 años	39	21	18	18	8	10	21	13	8
De 55 a 59 años	36	15	21	16	9	7	20	6	14
De 60 a 64 años	27	11	16	12	2	10	15	9	6
De 65 a mas	69	30	39	30	13	17	39	17	22

FUENTE: INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (INEI)

2.4. NIVEL DE POBREZA Y POBREZA EXTREMA

El nivel de vida de la población está reflejado por los indicadores de desnutrición, analfabetismo, inasistencia escolar, hacinamiento y acceso a los principales servicios como agua, luz y desagüe; estando el distrito de Levanto considerada dentro de la categoría de Muy Pobre, entre los distritos más pobres del país, siendo su pobreza absoluta del 22,72% y su pobreza relativa del 21.16%, registrando los siguientes indicadores al año 2 000.

La tasa de desnutrición crónica de los niños menores de 5 años afecta en promedio al 67,9% de la población de esa edad, siendo más relevante en el área rural.

La tasa de analfabetismo promedio de la población mayor de 15 años es del orden del 21,6%, cifra sumamente alta que se encuentra por encima del promedio provincial que es del 14.2%, siendo la población femenina y las que se ubican en el área rural las más afectadas; debido entre otras cosas y fundamentalmente a la distancia de los centros educativos y por que los padres utilizan a los hijos en edad escolar como fuerza de trabajo para realizar labores agrícolas en apoyo de su débil economía.



La tasa de inasistencia escolar de niños menores de 06 a 12 años, es del 11,1%, porcentaje que se encuentra por debajo del promedio provincial, que es del orden del 18.9%, debiéndose esta situación a los bajos ingresos de los padres que obligan a sus hijos desde temprana edad al apoyo de las labores agrícolas.

La tasa de hacinamiento en las viviendas en promedio es del 47,5%, siendo el índice relativamente alto a nivel de provincia que alcanzó el 35%, indicador que significa que en promedio viven más de 4 personas por dormitorio, lo que representa peligros eminentes de promiscuidad y falta de salubridad.

El porcentaje de viviendas precarias alcanza al 22,4%, superando al promedio provincial que es de 22%, referidos fundamentalmente al material utilizado en su construcción, al haber sido hechas de tapial, adobe, quincha, cuentan con pisos de tierra y su techo son de calamina, paja, teja o material rústico propio de la zona.

El porcentaje de las viviendas que no cuentan con servicios de agua potable es del 65,5%, estando por debajo del promedio provincial que alcanzó el 80.3%, obedeciendo esta situación a la dispersión poblacional debido al alto índice de ruralización que presenta, sin embargo se ha hecho esfuerzos en los últimos años para atender estos servicios, especialmente en los principales centros poblados.

El porcentaje de las viviendas que no cuentan con servicios de desagüe es del 99,5%, confirmando su mala situación al estar por encima del promedio provincial que alcanzó el 83.7%, situación que como el caso anterior obedece a la fuerte dispersión de su población en el área rural.

El porcentaje de las viviendas que no cuentan con servicios de energía eléctrica es del 78.3%, cifra que también se encuentra por encima del promedio provincial que alcanzó el 55%; sin embargo esta situación viene mejorado en los últimos años, debiendo hacer esfuerzos para alcanzar a los principales centros poblados del distrito.

Complementariamente, debemos indicar que hoy en día el 29,5% de la población tiene por lo menos una necesidad básica insatisfecha (NBÍ), el 32,2% presenta dos necesidades básicas insatisfechas y e 14,7% cuenta con tres o más NBÍ, estas estimaciones porcentuales se han hecho teniendo en consideración indicadores como analfabetismo, nutrición, vivienda rústica o precaria, ausentismo escolar, deserción escolar, hacinamiento y acceso a servicios como luz, agua, desagüe.

Como conclusión del análisis precedente, debemos indicar la necesidad urgente de aunar esfuerzos, el estado, el sector privado y las organizaciones de la sociedad



civil, para que en un mediano plazo se puedan revertir estos indicadores, pues como es notorio un desfase adicional en ellos, implicaría que el distrito pasaría a formar parte de los distritos de extrema pobreza.

**CUADRO N° 09
MAPA DE POBREZA POR PRINCIPALES INDICADORES A NIVEL DE
DISTRITO**

DISTRITO	ÍNDICE DE POBREZA	POBLACIÓN		NUTRICI.	EDUCACIÓN.		VIVIENDA		SERVICIOS	
		Total	Rural %	Desnut. Croni. Tasa	Inasistencia %	Analfa. Tasa	Haci - Nami.	Vivienda Precario (techo)	Sin alumbr. eléctrico	Sin agua y desagüe
Levanto	22,72	1267,42	709,76	67,9	21,6	10,3	47,5	22,4	73,3	93,0

FUENTE: Ministerio de la Presidencia

**CUADRO N° 10
HOGARES POR NÚMERO DE NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS.
POBLACIÓN EN HOGARES CON NECESIDADES BÁSICAS**

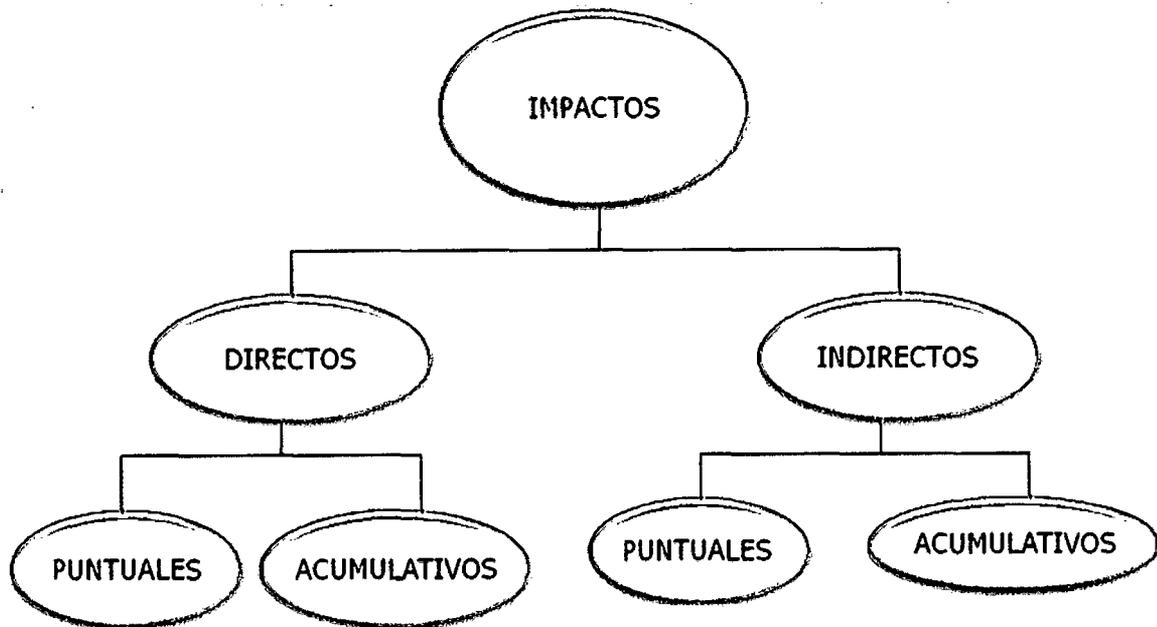
INSATISFECHAS								
DISTRITO	TOTAL		Con una necesidad		Con dos necesidades		Con tres necesidades	
	%	Absoluto.	%	Absoluto	%	Absoluto	%	Absoluto
Levanto	83,1	972	25,9	303	33,5	392	20,3	237

FUENTE: - Mapa de necesidades básicas insatisfechas de los hogares.



CAPITULO III: IDENTIFICACIÓN DE IMPACTOS AMBIENTALES EN EL DISTRITO DE LEVANTO

Según las bases teóricas los impactos ambientales se clasifican de acuerdo al siguiente diagrama.



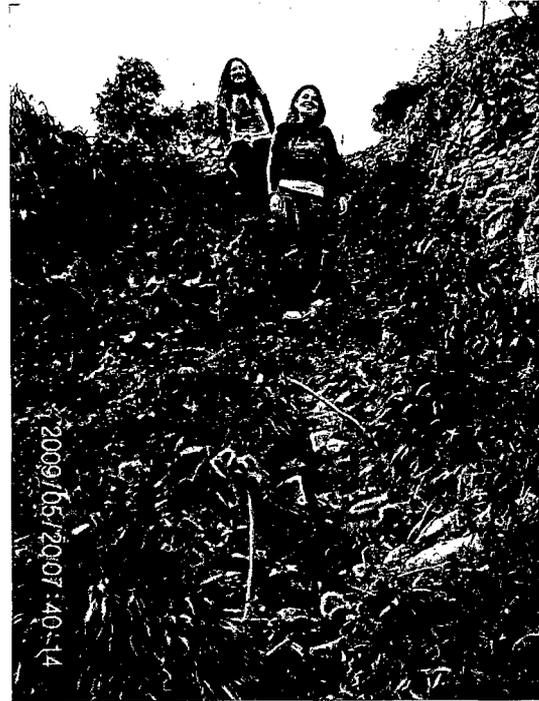
Fuente: Elaboración Propia

El cuadro siguiente nos ayuda a entender los principales impactos ambientales de Levanto.

	IMPACTOS AMBIENTALES
Suelo	Compactación de suelos, aumento de la escorrentía superficial y erosión; pérdida y contaminación de suelos; aumento del riesgo de desprendimientos; etc
Agua	Contaminación de aguas superficiales y subterráneas por abandono de residuos o vertidos contaminantes; eutrofización; sobreexplotación de acuíferos, etc.
Flora y fauna	Pérdida de diversidad biológica; destrucción y fragmentación de hábitats; cambios de comportamiento en la fauna, provocadas por acoso, molestias y capturas; impacto a especies amenazadas o en peligro de extinción, etc.
Ecosistemas y paisajes	Agotamiento de recursos naturales; pérdida de funcionalidad de ecosistemas frágiles, como sistemas de dunas, bosques, arrecifes coralinos, manglares..., etc.
Procesos biológicos y geológicos	Impuesto en la dinámica hidrológica (crítico en zonas húmedas); alteración de rutas migratorias, etc.



Impacto Negativo en el Suelo: Desprendimientos (Derrumbes)



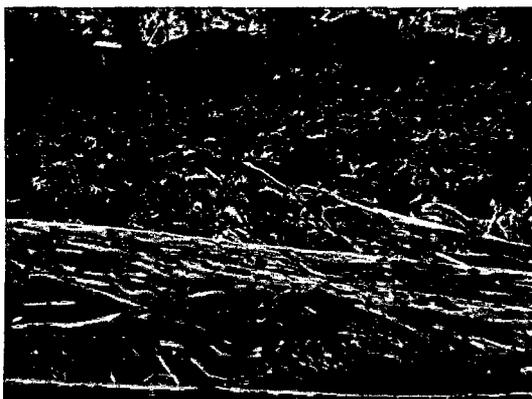
Impacto Negativo Suelo: Compactación



Impacto Negativo Suelo: Contaminación por desechos



Impacto Negativo Agua: Inadecuado almacenamiento



Impacto Negativo Flora y Fauna: Destrucción de Ecosistemas (Deforestación)



Impacto Negativo Ecosistema y Paisajes: Degradación de la belleza paisajística



CAPITULO IV: POTENCIAL TURÍSTICO DEL DISTRITO DE LEVANTO

El potencial turístico del distrito de levanto ha sido registrado a través de un inventario, tanto de los entes de motivación (atractivos turísticos) que son el elemento del sistema turístico que provoca el desplazamiento del elemento dinámico (turista) y de la planta turística, especialmente los servicios de alojamiento y alimentación que son los que comúnmente se encuentran en el área de estudio.

4.1. INVENTARIO DE LOS RECURSOS TURÍSTICOS DEL DISTRITO DE LEVANTO

El inventario de los recursos turísticos del distrito de levanto se realizó teniendo en cuenta la clasificación turística y los criterios establecidos por ministerio de comercio exterior y turismo, entidad rectora de la actividad turística en el país.

En este inventario fueron registrados un total de 46 recursos turísticos distribuidos en tres categorías: 11 manifestaciones culturales, 6 en sitios naturales y 29 recursos en folklore.

GRÁFICA N° 04



Fuente: Elaboración Propia



4.2. INVENTARIO DE LOS RECURSOS TURÍSTICOS DEL DISTRITO DE LEVANTO CATEGORÍA MANIFESTACIONES CULTURALES

En esta categoría fueron inventariados un total de 11 recursos turísticos de los cuales 9 son del tipo arqueológico, subtipo edificaciones; un recurso es de tipo lugares históricos sub tipo obras de ingeniería y un recurso de tipo arquitectura y espacios urbanos del subtipo iglesias.

Cabe resaltar que el área geográfica donde se ubica en la actualidad el distrito de levanto fue anterior mente ocupada por la cultura Chachapoya, por ello es que dentro de la categoría manifestaciones culturales se presenta la mayor parte de recursos del tipo arqueológicos , teniendo como a su mayor representante al sitio arqueológico de Yalape, que es uno de los mas visitados por los turistas nacionales y extranjeros debido a factores como el de su cercanía al corredor que articula a la localidad de levanto con Chachapoyas y el Maino, acceso muy utilizado para el desplazamiento de turistas a lugares turísticos como Kuelap.

CUADRO DE INVETARIO CATEGORÍA MANIFESTACIONES CULTURALES

NOMB. RECURSO	TIPO	SUBTIPO	DEPART.	PROVIN.	DISTR.
Yurac Urco	Sitios Arqueológicos	Edificaciones	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Yalape	Sitios Arqueológicos	Edificaciones	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Puyan	Sitios Arqueológicos	Edificaciones	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Despoblado	Sitios Arqueológicos	Edificaciones	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Navar	Sitios Arqueológicos	Edificaciones	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Llui	Sitios Arqueológicos	Edificaciones	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Rosurco	Sitios Arqueológicos	Edificaciones	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
San Pedro de Washpa	Sitios Arqueológicos	Edificaciones	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Molino Huayco	Sitios Arqueológicos	Edificaciones	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Canal de Aishpachaca	Lugares Históricos	Obras de Ingeniería	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Iglesia de Levanto	Arquitect. Espacios Urbanos	Iglesia	Amazonas	Chachapoyas	Levanto

Fuente: Elaboración Propia

4.3. INVENTARIO DE LOS RECURSOS TURÍSTICOS DEL DISTRITO DE LEVANTO CATEGORÍA SITIOS NATURALES

Los recursos de la categoría sitios naturales inventariados para el presente trabajo de investigación suman un total de 6 distribuidos de la siguiente manera: 3 del tipo montaña, 2 caídas de agua y 1 del tipo quebradas.

Estos recursos turísticos forman parte del complemento de la oferta turística de este distrito que tiene en las manifestaciones culturales a los principales entes de motivación.



CUADRO DE INVENTARIO CATEGORÍA SITIOS NATURALES

NOMB. RECURSO	TIPO	SUBTIPO	DEPART.	PROVIN.	DISTR.
Yavari	Montañas	Cerros	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Loro Pico	Montañas	Cordilleras	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Muijo	Montañas	Cerros	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Huiscacha	Caída de agua	Cascada	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Huiscacha -Yavari	Caída de agua	Cascada	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Morteros	Quebradas		Amazonas	Chachapoyas	Levanto

Fuente: Elaboración Propia

4.4. INVENTARIO DE LOS RECURSOS TURÍSTICOS DEL DISTRITO DE LEVANTO CATEGORÍA FOLKLORE

La categoría folklore es la que presenta mayor cantidad de recursos que pueden ser aprovechables en la actividad turística del área de estudio y estos se encuentran distribuidas de la siguiente manera: 12 en creencias populares entre mitos y leyendas, 11 en gastronomía, 5 fiestas y 1 en música y danzas.

Esto nos da a entender que la cultura viva es uno de los recursos que debemos aprovechar al momento de planificar la actividad turística, rescatando la creencia y costumbres de los pueblos y que es de gran interés de los visitantes.

CUADRO DE INVENTARIO CATEGORÍA FOLKLORE

NOMB. RECURSO	TIPO	SUBTIPO	DEPART.	PROVIN.	DISTR.
Aishpachaca	Creencias populares	Leyendas	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Laguna de Yutapuno	Creencias Populares	Leyendas	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Laguna de Huayhuacutra	Creencias Populares	Leyendas	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Ya vari	Creencias Populares	Leyendas	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
La volada	Música y Danzas		Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Purtumute	Gastronomía	Platos Típicos	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Shipasmute	Gastronomía	Platos Típicos	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Logro de papas	Gastronomía	Platos Típicos	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Locro de frijoles	Gastronomía	Platos Típicos	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Locro de cebada	Gastronomía	Platos Típicos	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Tamales	Gastronomía	Platos Típicos	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Humitas	Gastronomía	Platos Típicos	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Juanes	Gastronomía	Platos Típicos	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Chicha de jora	Gastronomía	Bebidas Típicas	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Huarapo	Gastronomía	Bebidas Típicas	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Dulce de frijol	Gastronomía	Dulces Típicos	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Fiesta de San Pedro	Fiestas	Fiestas Patronales	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Fiesta Patronal de la Virgen Purísima	Fiestas	Fiestas Patronales	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Fiesta Patronal de San Juan	Fiestas	Fiestas Patronales	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Fiesta Patronal de la Virgen de Natividad	Fiestas	Fiestas Patronales	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Carnavales	Fiestas	Carnavales	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
El Mal del Ojo	Creencias Populares	Mitos	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Sombra	Creencias Populares	Mitos	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
El Mal del Susto	Creencias Populares	Mitos	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Pelea de Gato	Creencias Populares	Mitos	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
El Canto de la Gallina	Creencias Populares	Mitos	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Aullido de Perros	Creencias Populares	Mitos	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Visita de Libélula	Creencias Populares	Mitos	Amazonas	Chachapoyas	Levanto
Canto de la Lechuza	Creencias Populares	Mitos	Amazonas	Chachapoyas	Levanto

Fuente: Elaboración Propia



Según la población, los recursos turísticos mas visitados por los turistas son Yalape y Colla Cruz con un 98% y 96% respectivamente, seguidas por la Iglesia (75%) y Navar (60%) según los resultados del Gráfico N° 05

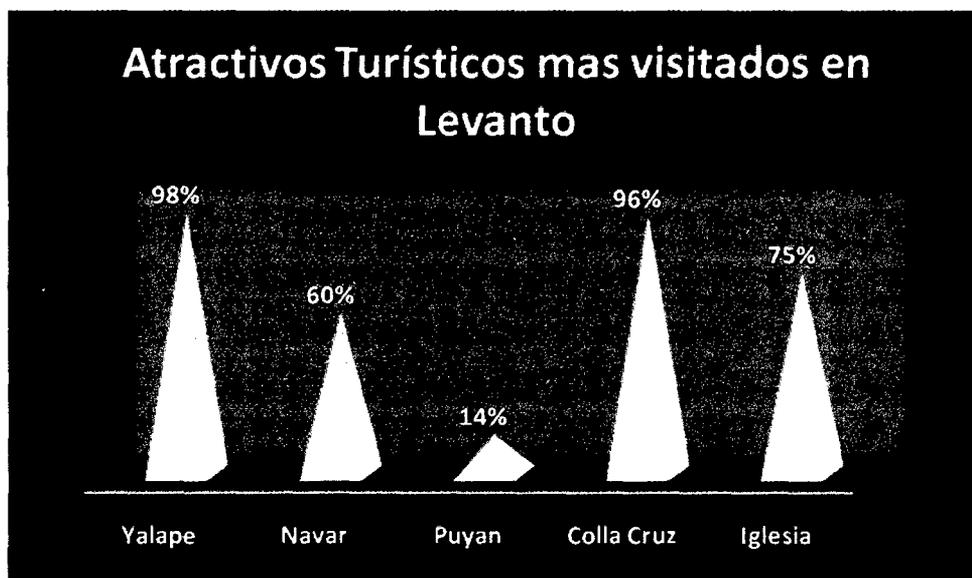
Hay que tener en cuenta que Yalape es el sitio arqueológico mas conocido del corredor Chachapoyas – Levanto, además de encontrarse accesible por su cercanía a la carretera que articula estas ciudades.

Es también el único atractivo que se comercializa por parte de los operadores de turismo local en este corredor.

Colla Cruz (Sitio Arqueológico) y la Iglesia de Levanto son atractivos turísticos a las que se les podría denominar de paso obligatorio debido a que se encuentran en el área urbana de estas comunidades y sirven como complemento a la visita de Yalape.

Navar a pesar de encontrarse cerca al corredor es visitado en menor grado debido a factores como el tiempo que programan los turistas para su visita, es su estado de conservación que no lo hace apetecible para ser visitado, su accesibilidad desde la carretera al sitio es fangoso y en pésimo estado, haciéndose necesario que los visitantes utilicen botas de jebe para poder transitar.

GRAFICO N° 05



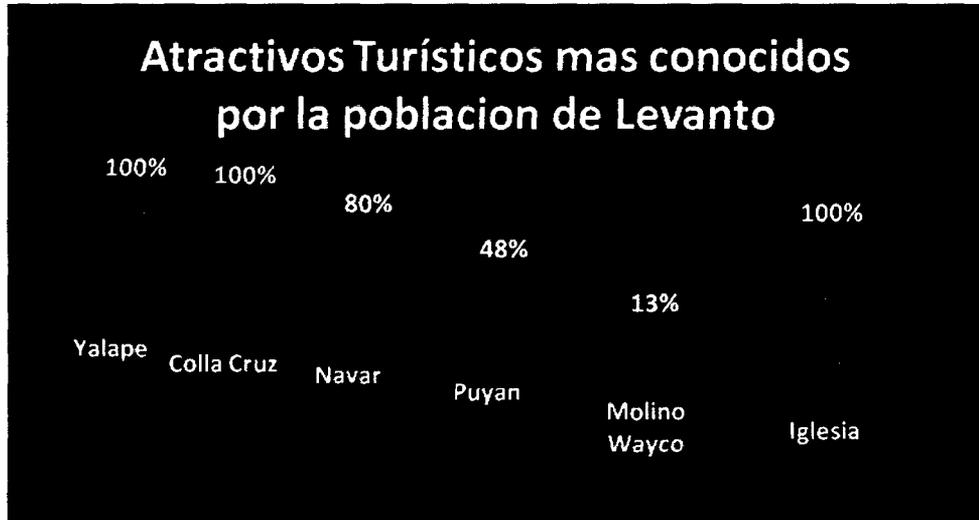
Fuente: Elaboración Propia

Dentro de los atractivos o recursos turísticos mas conocidos por la población figuran Yalape, Colla Cruz, la Iglesia de Levanto; todos los encuestados afirman conocerlo (100%) y son las menos conocidas por su lejanía al área urbana Puyan y Molino Huayco (Gráfica N° 06)



Esta pregunta fue realizada con el fin de obtener información sobre que tanto conoce la población sobre su patrimonio ya que esto influye en los niveles de identidad de la población que permitieran un uso adecuado y sostenible de sus recursos. Cabe resaltar que esta información guarda relación con la vertida en el Gráfico N°05 sobre los atractivos mas visitados por los turistas y esto se debe a la cercanía con el corredor y su accesibilidad.

GRAFICO N° 06



Fuente: Elaboración Propia



Iglesia de Levanto



Navar



Colla Cruz



Yalape

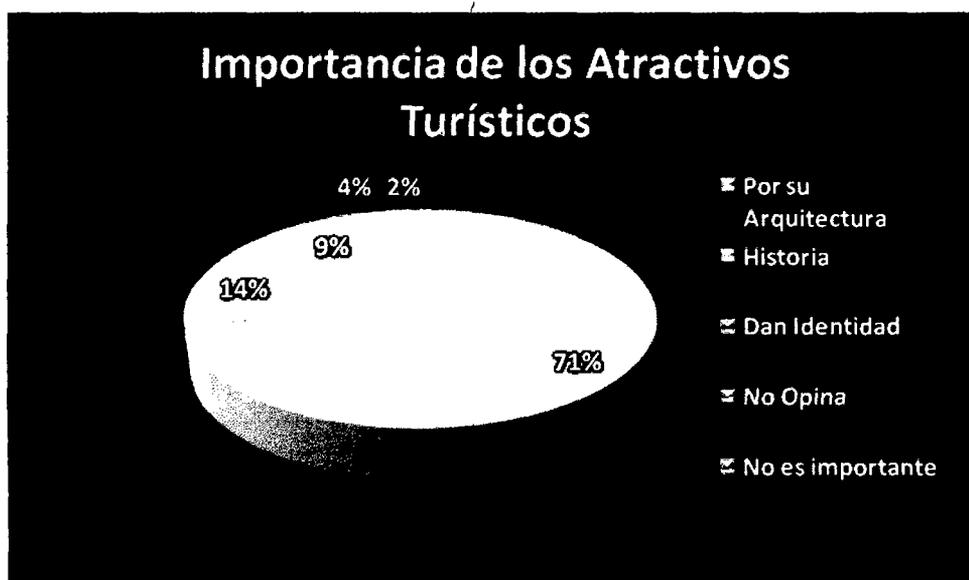


El resultado del Gráfico N° 07 sobre la importancia de los atractivos turísticos guarda relación y complementa al Grafico N° 06 en relación al tema de identidad y valorización del patrimonio, ya que en estos resultados podemos apreciar el porque los encuestados consideran importantes a estos lugares.

La información obtenida es la siguiente: Por su arquitectura, 71%, referido sobretudo al sitio arqueológico de Yalape` y la Iglesia de Levanto; un 14% opina que el aspecto histórico es el que le da importancia, un 9% considera que estos recursos le dan una identidad muy particular al pueblo de Levanto y el 4% y 2% prefiere no opinar o sostiene que no son importantes respectivamente.

Si bien es cierto que las opiniones sobre su importancia son variadas el 94% lo considera importante, lo que da ha entender que de cierta manera existe un nivel de identidad de la población con su recurso.

GRAFICO N° 07



Fuente: Elaboración Propia

4.5. EVALUACIÓN DE LA PLANTA TURÍSTICA DE LA LOCALIDAD DE LEVANTO

La planta turística es considerada como el elemento tecnológico del sistema turístico y este se encuentra tanto en el lugar de origen, el recorrido y el destino del corredor; tiene como fin primordial la satisfacción de las necesidades del viajero de acuerdo a los servicios que oferta.

Chachapoyas es el principal centro de distribución turística del departamento de Amazonas, por lo que concentra la mayor parte de servicios turísticos.



En relación al corredor Chachapoyas – Levanto el servicio de transportación es básicamente a través de taxis y colectivos, y con frecuencia irregular, no existe transporte exclusivamente turístico porque la demanda y las características del mercado no la requieren.

En relación a la comercialización turística del corredor, esta forma parte de los productos complementarios que ofertan los operadores de turismo local y tiene como atractivo central al sitio arqueológico de Yalape.

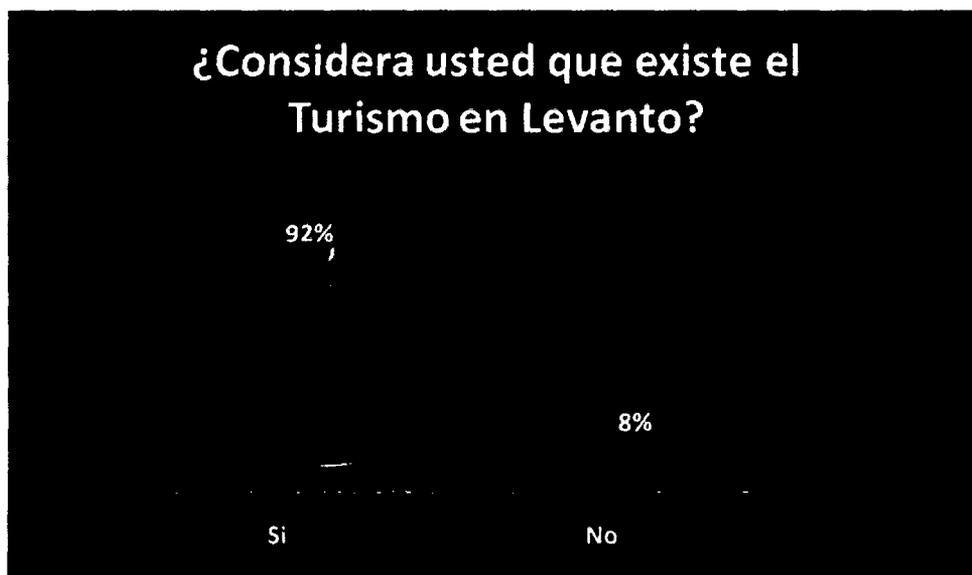
La venta de este circuito es esporádica ya que la preferencia de los turistas esta orientada a la visita de los atractivos iconos del departamento.

Los prestadores del servicio de alimentación y hospedaje en la localidad esta limitado y es acorde al flujo actual de turistas que en su mayoría ven a esta localidad como un lugar de paso y no de pernocte.

El 92% de la población encuestada en Levanto opina que si existe turismo en su comunidad, mientras que el 8% opina lo contrario.

Estos resultados nos permiten darnos cuenta que en su mayoría la población esta consciente de la existencia de la actividad turística en su medio. Al preguntarles porque sostienen esto la respuesta inmediata y constante de la población encuestada fue a que siempre se observa la presencia de visitantes nacionales y extranjeros, motivados por conocer lugares como: Yalape y Colla Cruz y continuando su viaje a otros sitios turísticos como Kuelap.

GRAFICO N° 08



Fuente: Elaboración Propia



El Gráfico N° 09 nos permite reforzar lo sostenido en el gráfico anterior, con relación a la notada permanente presencia de turistas por parte de la población misma que opina que el 76% de estos son extranjeros, 16% nacional y 7% regional. Estos resultados que no son ajenas a la realidad se deben a que los extranjeros que visitan en Perú, el destino Amazonas en su mayoría organizan su viaje por propia cuenta debido a que no existen operadores de turismo en el extranjero que comercialicen regularmente este destino. Al suceder esta situación el turista tiene opción de replantear su viaje de acuerdo a diversas motivaciones que encuentra durante el mismo. Esto es lo que pasa con el caso de Levanto, que se constituye en un corredor alternativo para poder llegar a destinos como Leymebamba y Kuelap; donde puede apreciar atractivos complementarios al circuito tradicional, como lo son: Yalape, Navar, el mismo pueblo de Levanto, con su tradicional Iglesia. Los turistas nacionales por lo general optan por circuitos tradicionales debido a sus características psicográficas, económicas y su disponibilidad de tiempo, ya que estos aprovechan en su mayoría los fines de semana largo para realizar sus viajes y en su mayoría este tipo de turistas prefiere visitar los atractivos eje de un destino. En cuanto al turista regional los factores a las que se debe su baja frecuencia de visita es a la deficiente motivación que tienen para hacerlo y esto se relaciona también con bajos niveles de identidad.

GRAFICO N° 09



Fuente: Elaboración Propia

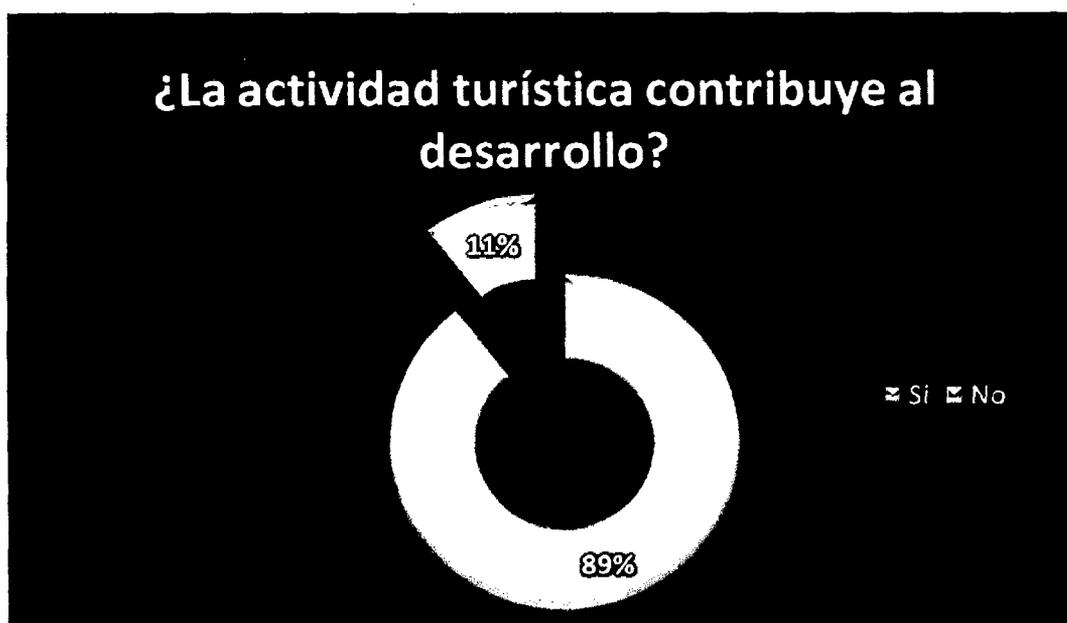


Según la opinión de la población plasmada en el Gráfico N° 10 la actividad turística si contribuye al desarrollo turístico de Levanto (89%) mientras el 11% opina que no es así.

La población encuestada es consciente que con la actividad turística la comunidad tiene una nueva alternativa como actividad económica, ya que se pueden dedicar a brindar cualesquiera de los servicios que los visitantes requieran para satisfacer sus necesidades, contribuyendo así a incrementar su ingreso económico familiar.

Los encuestados que optan por responder negativamente sostienen en común denominador que esta actividad beneficia a pocos pobladores y a los empresarios de la ciudad de Chachapoyas, no siendo conscientes que la población se puede beneficiar de forma directa e indirecta con la actividad turística.

GRAFICO N° 10



Fuente: Elaboración Propia

CAPITULO V: IMPACTOS AMBIENTALES Y SU RELACIÓN CON EL TURISMO EN EL DISTRITO DE LEVANTO

El turismo es esencialmente una actividad de servicios y ha sido tradicionalmente denominada como la “industria sin chimeneas”. Sin embargo, como cualquier actividad humana, no está exenta de producir impactos sobre el ambiente. Y es que para el desarrollo de los proyectos turísticos, se requiere indispensablemente la implementación y/o habilitación de infraestructura para la prestación de estos servicios.



Ejemplos de estas inversiones en planta turística lo son las instalaciones de alojamiento, el transporte turístico y agencias de viajes, así como la inversión en otros sectores como el de alimentos, esparcimiento y cultura. Cada una de estas inversiones conlleva a una serie de impactos usualmente poco reconocidos en la actividad.

En conjunto, estos impactos son considerados de poca magnitud cuando son analizados en situaciones de tiempo breve, pero cobran importancia cuando son analizados como resultados de procesos acumulativos de largo plazo.

5.1. IMPACTOS DEL TURISMO

5.1.1. Impactos Negativos del Turismo

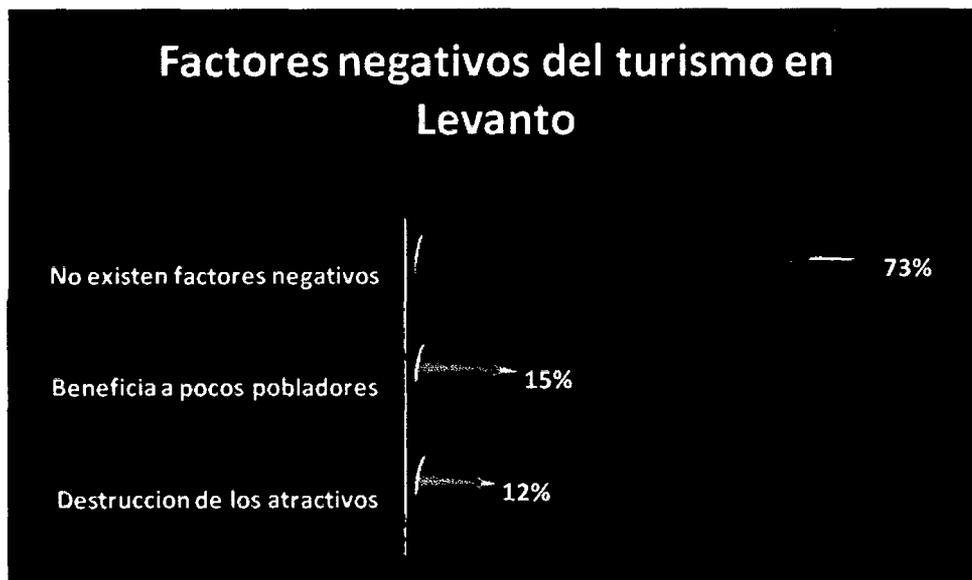
La población de Levanto encuestada en un 73% no cree que el turismo traiga factores negativos, por lo contrario, como se apreció en el Gráfico N° 11 estas comparten la idea del beneficio económico.

Existe un 15% de opiniones que consideran un factor negativo al beneficio de pocos pobladores; sobre todo a los que se encuentran cerca a los lugares que visita (atractivos) o donde es necesaria su parada con el fin de alimentación y pernocte.

Otro factor negativo lo constituye la destrucción de los atractivos 12% ya antes se mencionó las causas a la que deberíamos también considerar que ha futuro si se incrementa el flujo de visitantes, la capacidad de carga será un problema de impacto negativo si no se hace un estudio; se propone ejecutar un Plan de Mitigación. (Ver grafico N° 11)



GRAFICO N° 11



Fuente: Elaboración Propia

Los impactos negativos que puede acarrear el turismo son los siguientes:

- **Por el uso de los Recursos Turísticos Culturales o Naturales**
- Sobre Monumentos Arqueológicos.

El analizar el estado de conservación de los recursos se constituye en un elemento importante ya que esto nos permite conocer o contrastar los aspectos relacionados con la identidad de la población y el interés de las autoridades e instituciones involucradas en la actividad turística.

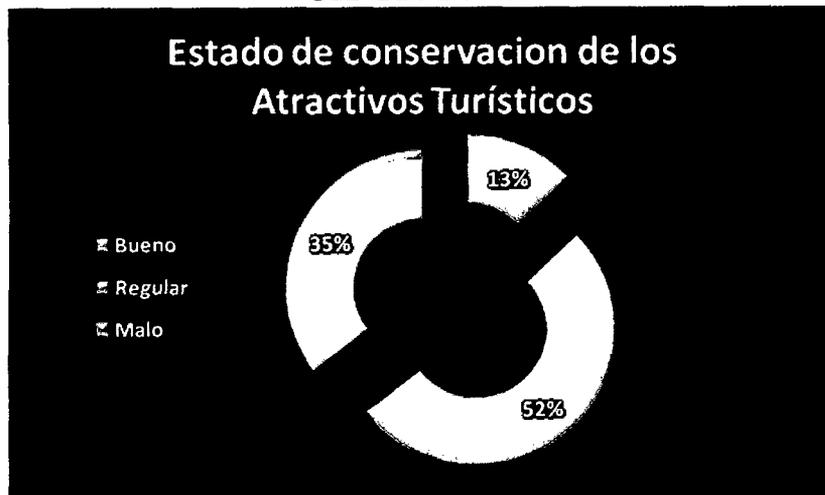
Según la población el 52% de los recursos o atractivos turísticos se encuentra en regular estado de conservación, más que por el cuidado e interés de las autoridades es por parte de los pobladores quienes limpian los caminos o protegen estos lugares de los huaqueros.

El 35% de los encuestados opinan que estos recursos se encuentran en mal estado y que se debe a tres factores fundamentales: Los fenómenos naturales y climatológicos; el desinterés de las autoridades en sus diferentes niveles y al uso irracional e inadecuado de estos recursos por parte de la población, quienes utilizan los sitios arqueológicos como es el caso de Navar como campos de cultivo y los adoquines de las construcciones para la elaboración de los cimientos de sus viviendas.

Solamente el 13% de los encuestados opinan que los lugares turísticos se encuentran en buen estado de conservación.



GRAFICO N° 12

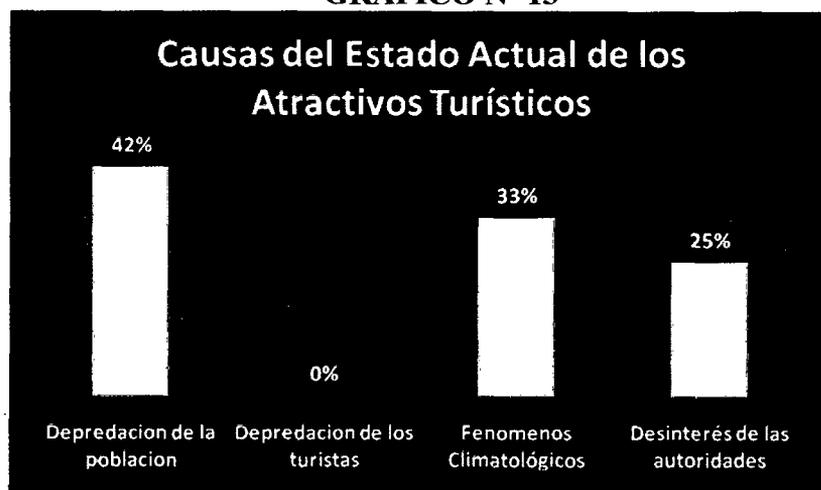


Fuente: *Elaboración Propia*

En el Gráfico N° 13 se puede apreciar cuales son las causas del estado actual de los recursos y/o atractivos turísticos, siendo la mayor causa la depredación de la población 42%, seguido por el 33% que las causas son los fenómenos climatológicos y un 25% lo adjudica al desinterés de las autoridades; con esta información queda en claro y refuerza que los impactos ambientales en su relación con el turismo tiene su base en el accionar humano visto en esta investigación como población y autoridades que van a repercutir indirectamente en los fenómenos climatológicos.

Para ver las causas de la situación actual de los recursos también se colocó dentro de las alternativas afectantes a los turistas, mismos que no han sido considerados por los encuestados ya que bajo su opinión estos también contribuyen a la conservación de los sitios y que vienen con nivel cultural orientado a la conservación del planeta.

GRAFICO N° 13



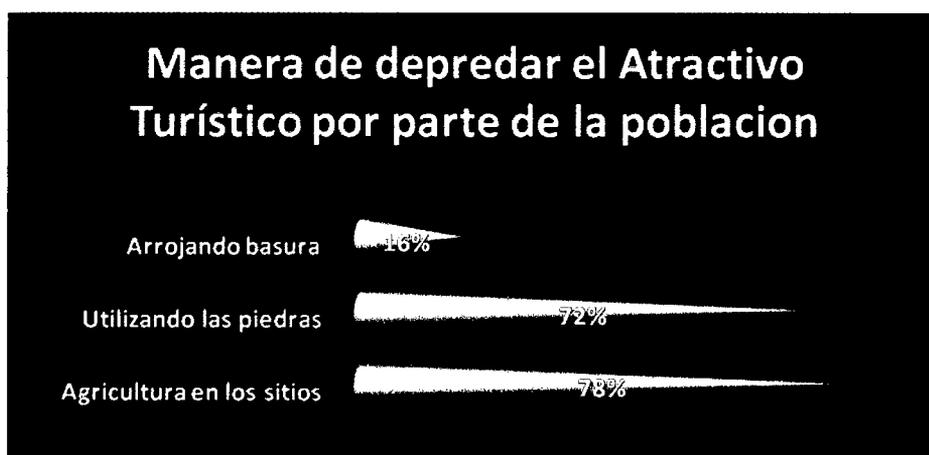
Fuente: *Elaboración Propia*



Para la profundización en el tema del causal producto de la depredación de los recursos turísticos por parte de la población, se plantea tres alternativas a la población seleccionada, de las cuales el uso como campos agrícolas de los sitios arqueológicos y el uso de los adoquines de piedra en las construcciones modernas fueron las principales causas con el 78 y 72% respectivamente, quedando en menor porcentaje el desecho de residuos sólidos (basura) en los recursos turísticos (ver cuadro N° 14)

Si se cruza esta información con la proporcionada por los cuadros N°12 y N°13 podríamos concluir que el aspecto de identidad no es manejado adecuadamente por la población, ya que estos dan a conocer sobre la importancia de su patrimonio e identifican cuales son las causales, a pesar de ello sus acciones no son las adecuadas para la conservación y uso sostenible de sus recursos.

GRAFICO N° 14



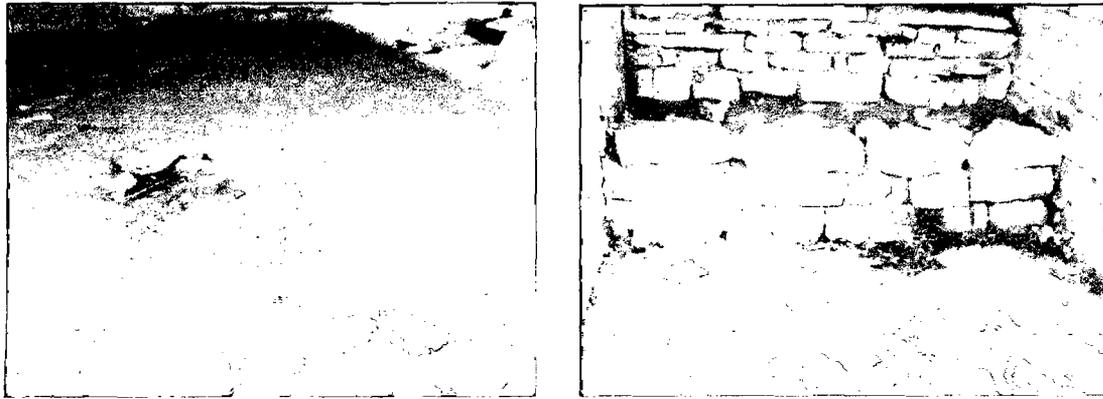
Fuente: Elaboración Propia



Agricultura en Sitios Arqueológicos



Utilización de Adoquines de los Sitio Arqueológicos en Construcciones Actuales



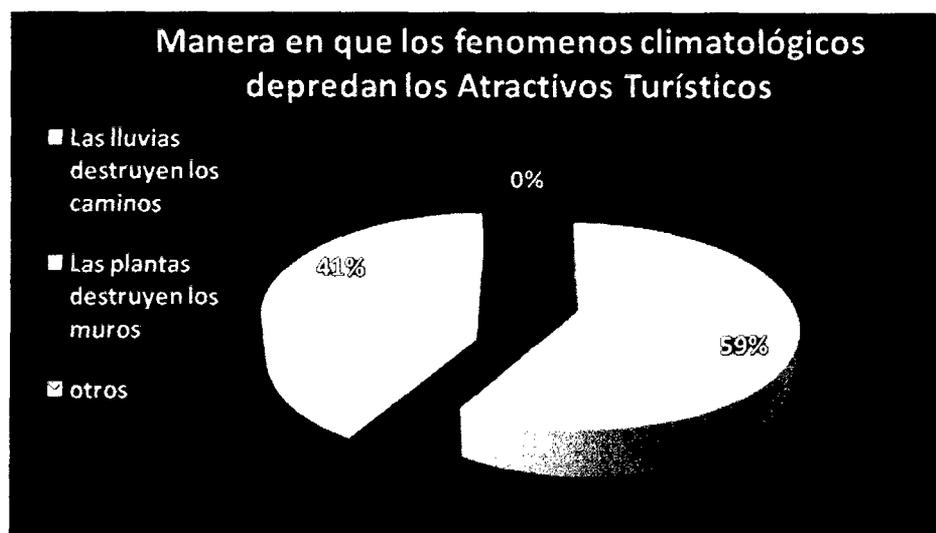
Desechos Sólidos en Recursos Naturales (Basura)

Los impactos ambientales causados por factores climatológicos son causados indirectamente; o tiene en su causa indirecta al hombre. Para la presente investigación dentro de estos factores climatológicos se considera: las lluvias, la foresta, entre otros; relacionándolo directamente con los impactos sobre el recurso.

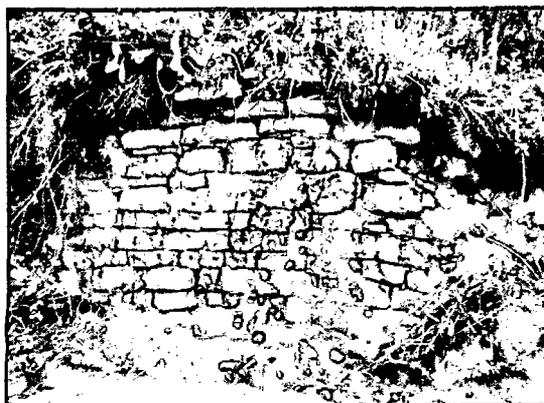
Las lluvias son según la población encuestada el factor que mayor daño hace al recurso y esto afecta desde los caminos de acceso a estos lugares como también contribuyen al colapso de los muros (59%); según estos resultados la foresta o vegetación contribuye al deterioro del atractivo en un 41%, provocando el colapso de los muros.

Debemos recalcar que si existiera un manejo planificado de la vegetación en estos sitios este impacto negativo podría ser positivo ya que la foresta podría contribuir a la conservación del lugar.

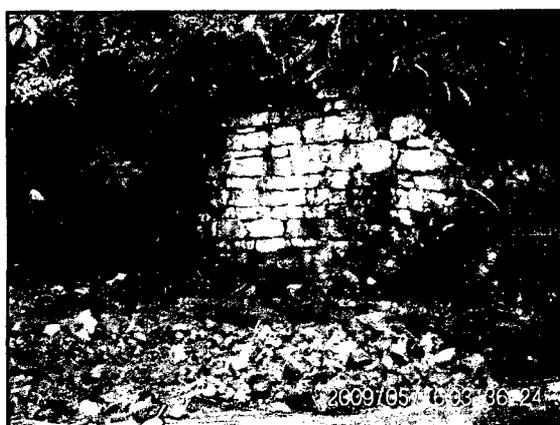
GRAFICO Nº 15



Fuente: Elaboración Propia



Muros Colapsados por la Vegetación



Destrucción de Caminos por Efectos Climáticos (Lluvias)

* Especies de Flora y Fauna.

El uso turístico del patrimonio, requiere de interacciones de los actores (prestadores de servicios y turistas) con el ecosistema donde se encuentra, esto trae consigo que exista intervención anormal en el hábito natural de especies de flora y fauna, perturbando su desarrollo natural, produciendo impactos negativos que contribuyen en su extinción.

En los sitios arqueológicos de Navar y Yalape las condiciones climatológicas hacen posible que se desarrollen ciertas variedades de orquídeas, mismos que han sido depredados por turistas y pobladores de la zona con fines comerciales.

* Construcción de Infraestructura Turística.

El aperturar un recurso para el turismo requiere de adaptación turística que va desde caminos, paradores, señalética entre otros acondicionamientos que facilitan la vista de los turistas.



Esto se convierte en un impacto negativo cuando se da sin los adecuados estudios y planificación ya que puede conllevar a destruir el contexto, áreas arqueológicas y otros.

En los recursos turísticos de Levanto, Navar y Yalape existe una habilitación turística incipiente hecho en las entradas a estos recursos, no teniendo impactos relevantes.

El aspecto de la señalética podemos apreciar a lo largo de la carretera que hay hasta 3 tipos diferentes de letreros que no guardan relación con el contexto.

× Prácticas de Actividades Recreativas Complementarias al Turismo.

Las actividades como el camping, la toma de fotografías pueden causar impactos si no son debidamente planificados.

Para el caso del camping en Levanto puede existir la posibilidad que los turistas requieran realizar esta actividad, por lo que se debería destinar lugares apropiados y acondicionados donde los impactos producidos por actividades propias del camping sean minimizadas.

Estas actividades son el armado de carpas, práctica de juegos recreativos, desechos de residuos sólidos, necesidades fisiológicas, fogatas.

• **Contaminación por emisiones, desechos y vertimientos**

× La Basura.

El aspecto de los desechos sólidos y la manera de acopio puede constituirse en un impacto negativo o positivo para una comunidad. En el caso de Levanto el 81% de los pobladores considera a la recolección de basura por parte del municipio como buena, debiendo de recalcar que esta acción se realiza a partir del mes de diciembre del 2008 a la fecha.

Antes de esta fecha los pobladores desechaban sus residuos sólidos en sus huertas o chacras; para lo cual seleccionaban los residuos orgánicos y los utilizaban como abono y lo no degradable como botellas de plástico los almacenaban para luego quemarlos; esta acción ya producía un impacto negativo.

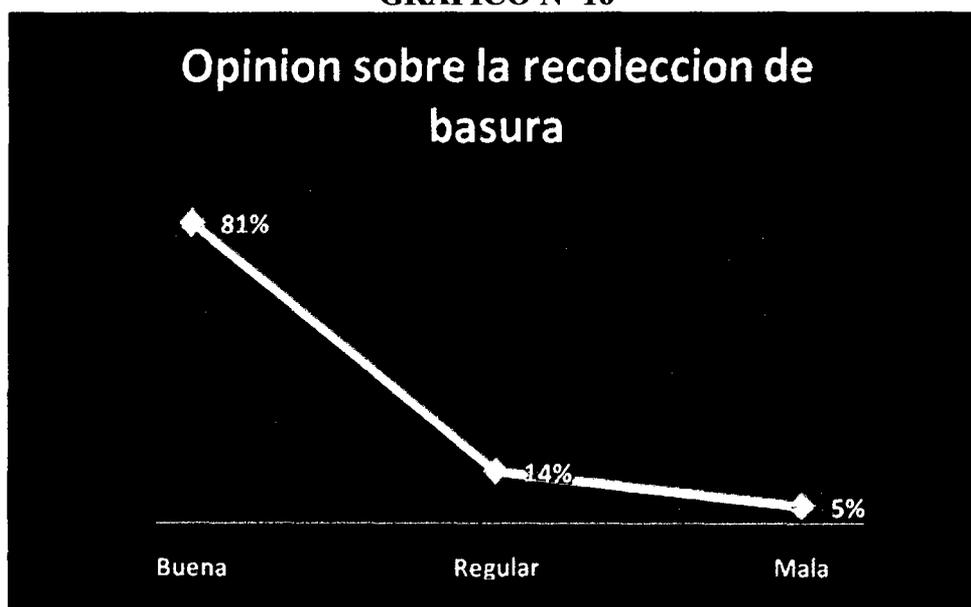
Debemos recalcar que la recolección de basura ha llevado a reducir este impacto negativo del quemado de plástico que es altamente contaminante.



El 14% de los pobladores consideran como regular a la acción de recolección de basura, ya que esta se hace cada 15 días por las siguientes razones brindadas por la autoridad edil: La falta de recurso humano para hacerlo, debiendo hacer mención que esta actividad la realiza un regidor con el único trabajador de servicios del municipio. La siguiente razón es aun la poca costumbre de la población por desechar sus residuos sólidos y a pesar que hacerlo cada 15 días es muy poco lo que se desecha.

Los residuos sólidos acopiados son arrojados en una especie de botadero a una hora de recorrido, debemos hacer mención que esta acción puede causar impactos de contaminación en esta zona tanto de los suelos, del agua, el deterioro de la belleza escénica y en la flora y fauna de esa área.

GRAFICO N° 16



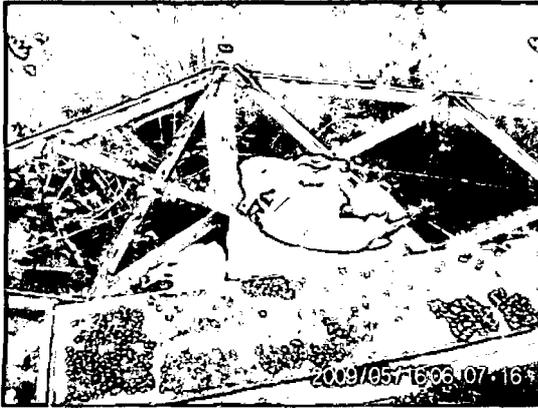
Fuente: Elaboración Propia



Destrucción de Belleza Paisajística



Botadero de Basura



Inadecuado Manejo de Residuos Sólidos en Recursos Turísticos

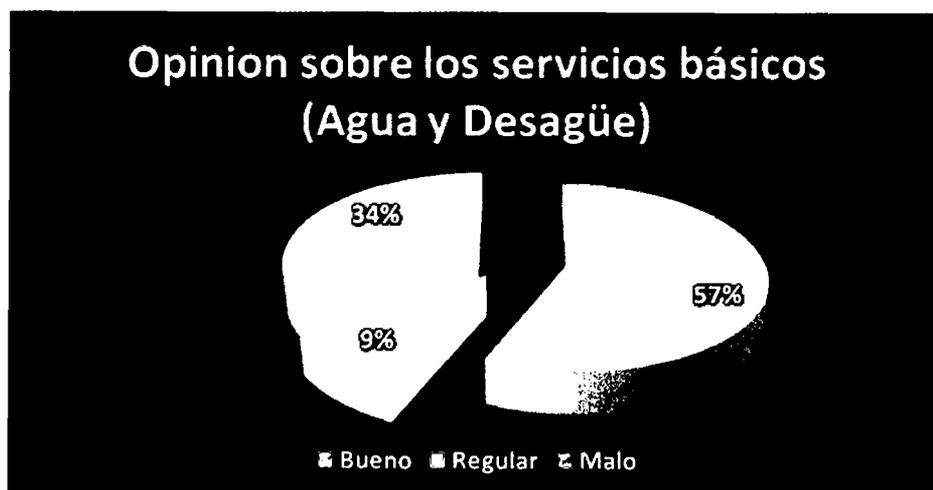
× Vertimientos de Desagüe.

Los servicios básicos de agua y desagüe son fundamentales para el desarrollo de una población ya que de la satisfacción de estas necesidades se desprenden otras fundamentales ligadas a su salud; cabe recalcar que en la localidad de Levanto estos son obras que a partir del 2005 a la fecha se están implementando y que la población en un 57% lo esta viendo como algo positivo.

La potabilización del agua ha llevado a reducir considerablemente la acción de almacenar el agua que se hacían de una manera inadecuada, trayendo consigo problemas de salud en la población desde el punto de vista gastrointestinal y otros.

El servicio de desagüe se esta aun implementando, para lo que se esta construyendo una posa de oxidación con el fin de reducir los impactos de contaminación en esta localidad.

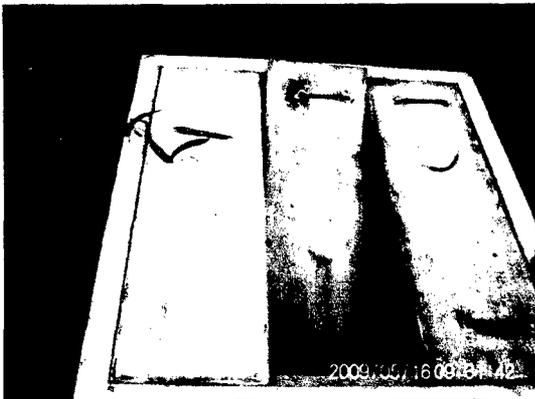
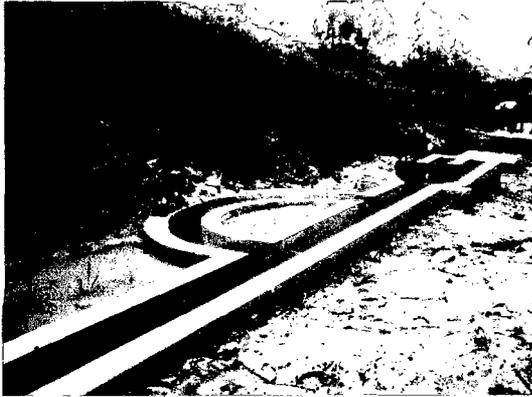
GRAFICO N° 17



Fuente: *Elaboración Propia*



Pozas de Oxidación



* La Inexistencia de Rellenos Sanitarios.

El lugar donde se arrojan los desechos sólidos de la comunidad de Levanto no es un relleno sanitario debidamente concebido, este es un simple botadero de basura que puede ocasionar impactos ambientales en la flora y fauna.

En la belleza paisajística, contaminación de aguas de cuencas cercanas, contaminación del aire, causar enfermedades a pobladores que transitan por su área de influencia.

5.1.2. Impactos Positivos del Turismo

Así como los encuestados conocen los causales de la degradación de los recursos turísticos en Levanto, también se les dio la opción de plantear alternativas que contribuyan al cuidado de estos lugares con el fin de mitigar los impactos ambientales que se han venido mencionando en párrafos anteriores.

Sus respuestas de solución se orientará en cuatro alternativas; siendo la que propone la realización de faenas por parte de los pobladores en coordinación



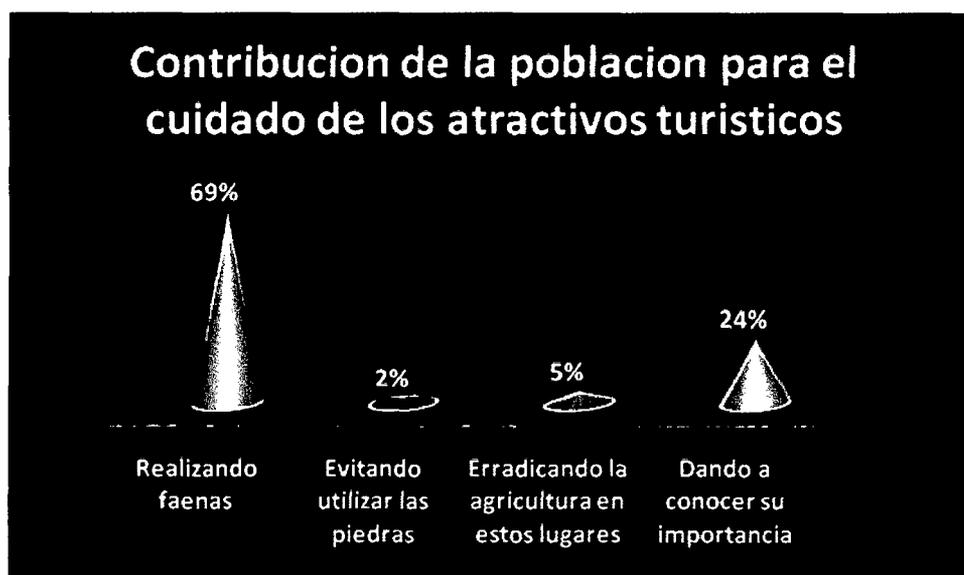
con las autoridades locales; el INC; Gobierno Regional, la que tuvo mayor aceptación (69%); seguida por dar a conocer la importancia de los recursos turísticos a toda la población a través de charlas y talleres prácticos. Otras opciones son evitando el uso de la evidencia arqueológica (piedras) y erradicando la agricultura en sitios arqueológicos, con 2 y 5% respectivamente. (Gráfico N° 18).

La realización de faenas comunales es una actividad que se realizaba por lo menos 4 veces al año en sitios arqueológicos como Navar y Yalape entre los años 2003 al 2006; en la actualidad no se ha planificado esta actividad; existiendo dos versiones para esto:

- ❖ La primera versión; es la del Alcalde Distrital de Levanto el señor Rodolfo Inga Huamán, que sostiene que no se ha planificado las faenas de limpieza de atractivos turísticos y mejoramiento de sus caminos por el desinterés de la población quienes no quieren participar si no reciben una retribución económica para hacerlo.
- ❖ La segunda versión; la sostiene la población de Levanto, quienes expresan que estas faenas han sido suspendidas por el desinterés de la autoridad local en la conservación del patrimonio de Levanto.

Si se analiza la opción de dar a conocer la importancia del patrimonio turístico de Levanto, podríamos entender que esta es elemental si se pretende que las siguientes alternativas puedan ser operativas y den resultados favorables en la mitigación de impactos.

GRAFICO N° 18



Fuente: Elaboración Propia

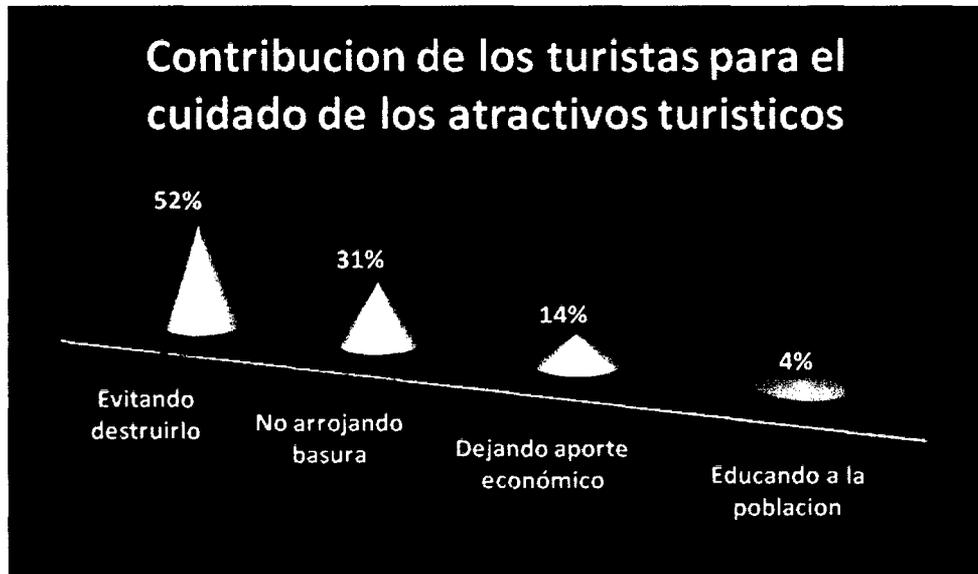


Si bien es cierto que la población no ve al turista como un elemento que cause impactos negativos en los recursos turísticos del área de estudio, los encuestados proponen una serie de alternativas con las que debe contribuir el turista al cuidado de los lugares en mención; siendo estas las siguientes: Evitando destruirlos 52%, no arrojando basura 31%, dejando aporte económico 14% contribuyendo en la educación de la población 4% (Gráfico N° 19).

La visita constante de los recursos puede ser un causal de destrucción a largo plazo si no se planifica adecuadamente la visita, teniendo en cuenta la senderización adecuada, señalética y control de capacidad de carga.

Los desechos sólidos son uno de los principales causantes de la contaminación ambiental y contribuye al deterioro de la belleza escénica, causando impactos ambientales directos; por lo que se debe planificar de manera adecuada la recolección de estos residuos dentro del atractivo y controlar a los turistas para que contribuyan al cumplimiento de este fin.

GRAFICO N° 19



Fuente: Elaboración Propia

El aporte económico por parte de los turistas para ser invertido en la conservación del recurso, que hizo uso para el disfrute y satisfacción de sus necesidades de recreación y que fue propuesta por un grupo de los pobladores encuestados, es una nueva tendencia que esta tomando fuerza y se trata de dar una valoración económica a los bienes y servicios ambientales que hace uso el hombre, con el fin



que este sea consiente y responsable, a la vez que participe con un aporte económico en su conservación y que esto tiene un costo elevado y que requiere de una participación integral de los beneficios.

Las muestras características en el perfil del turista mundial que lo describen como un ente consiente, responsable y respetuoso en la conservación y preservación de la naturaleza y todo lo relacionado con ello hace que el turista sea un elemento utilizable para contribuir a la educación de la población de Levanto, con su ejemplo en el accionar cuando realiza sus visitas turísticas y en el intercambio que se puedan dar durante prestaciones de servicios.

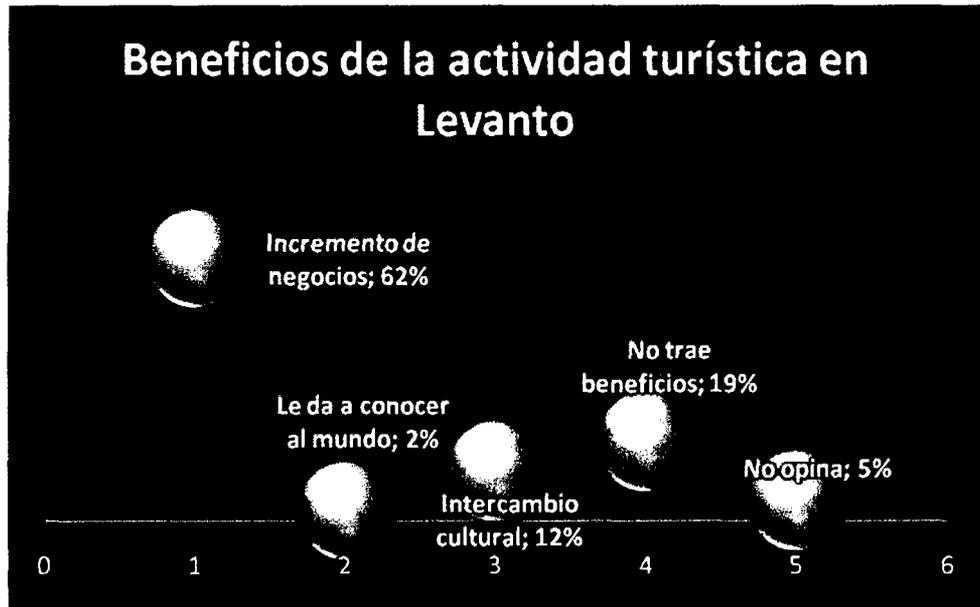
Los beneficios de la actividad turística según la población encuestada se orienta mas desde el punto de vista económico relacionado al incremento de negocios (62%), para satisfacer las necesidades de los turistas en guiados, hospedaje, alimentación y otros que requiera, dejando a entender que ello significa un aporte complementario a su ingreso económico familiar que estaría contribuyendo a mejorar su calidad de vida.

Dentro de los beneficios también se observa al intercambio cultural (12%), visto desde el lado positivo, es decir adecuadamente planificada para que los visitantes se enriquezcan con la cultura propia de esta zona, para ello la población debe de estar fortalecida en cuanto a identidad.

Existe una gran parte de encuestados (19%) que opina que la actividad turística no trae beneficios; esto visto a que los beneficiarios son los empresarios de fuera que utilizan a la población y sus recursos para obtener lucro.



GRAFICO N° 20



Fuente: Elaboración Propia



DISCUSIÓN

Toda actividad que el hombre realiza sobre la naturaleza, por más planificada que sea y consideraciones de sostenibilidad que se hayan tomado; siempre causa externalidades negativas, es utópico sostener que se evitará el impacto negativo, es más real sostener su minimización o mitigación que permitirá un mayor y mejor uso del ecosistema aprovechando sus recursos en la actualidad y con una proyección sostenida en el tiempo.

Los impactos ambientales directos e indirectos tienen su origen y causa en la acción humana; incluso los que adjudicamos a la naturaleza como por ejemplo los derrumbes o huaycos, causados por las lluvias, que si bien es cierto son comunes en el departamento de Amazonas, causan estos problemas porque a parte de ellas existe acciones humanas negativas como la deforestación que contribuye a estos sucesos que afectan las vías de comunicación, destruyen poblados, patrimonios y recursos naturales y culturales; produciendo efectos negativos en las diversas actividades económicas de las comunidades afectadas. Para el caso de Chachapoyas el comercio, la agricultura, la ganadería y el turismo que es la más sensible de todas y el mínimo impacto como el caso de los derrumbes puede bloquear el funcionamiento del sistema turístico; repercutiendo en las proyecciones esperadas de flujo de esta actividad.

Uno de los problemas que está causando impactos negativos importantes que no solo repercuten en comunidades locales sino también a nivel mundial es la deforestación de ecosistemas con fines mercantiles (el recurso maderable) y con fines agrícolas, con el fin de ganar espacio para la agricultura, que es la causa más común de deforestación en el área de estudio (Chachapoyas – Levanto), que se complementa con una creencia popular que sostiene que el roso (quema de arbustos) atraerá las lluvias, cuando es época de sequías. Esto nos da a entender que la necesidad humana y un débil nivel de conciencia ecológica de la población puede ser determinante en que se contribuya a un declive en la conservación del planeta.

En la mayoría de poblaciones del departamento de Amazonas existe problemas de impacto ambiental causados por la deficiencia de los servicios básicos (agua y desagüe) ya que en su mayoría no cuentan con el servicio de agua potable y el agua que se usa proviene de las partes altas de estas comunidades y llega a ellas por canales que en gran parte de su recorrido no son cubiertos, lo que hace que tengan mayor riesgo a ser contaminados.



Para el caso de Levanto ya cuentan con agua potable que proviene de la zona denominada Tilacancha, que a permitido reducir impactos negativos relacionados con la salud.

En el caso del desagüe, el desecho de aguas servidas se realizaba hasta el año pasado en las huertas de las casas y las necesidades fisiológicas humanas de defecación y micción era en silos que podrían ser contaminantes de suelos y agua subterránea que se puede juntar al agua de pequeñas cuencas que son utilizadas para la agricultura.

Estos impactos se pretenden mitigar con la instalación de la red de desagüe en la comunidad que se acopie en una poza de oxidación, donde se trate las aguas servidas.

La actividad turística trae impactos positivos y negativos en los espacios geográficos donde se realiza, que han quedado identificados en los resultados del presente informe.

La actividad turística del corredor en estudio es aun insipiente y en vías a ser planificada ya que el corredor es una interesante alternativa para diversificar la oferta turística de Amazonas, que se encuentra enmarcado hacia un segmento que sienta sus bases motivacionales en la cultura y la naturaleza, que se entremezclan en este destino, dándole fortalezas competitivas en relación a los demás destinos nacionales.

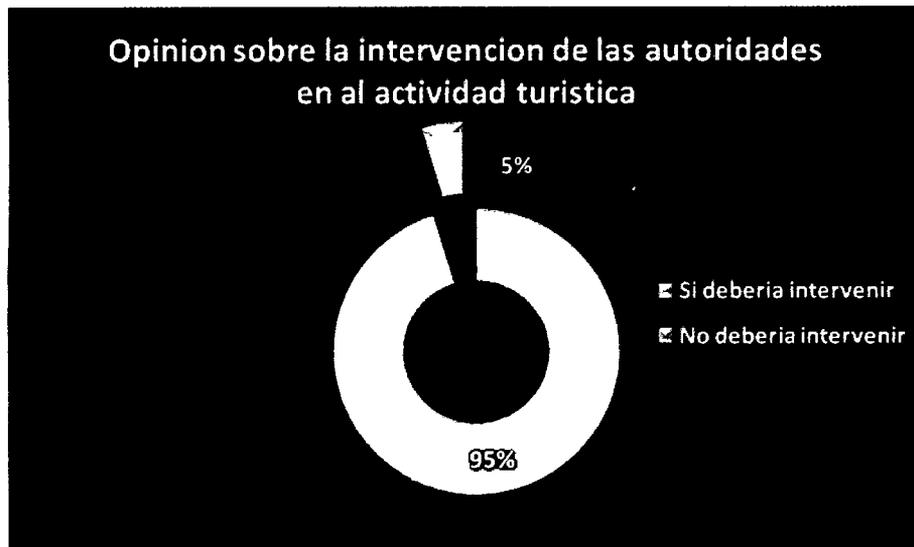
El adecuado manejo de los impactos que trae consigo la actividad turística contribuirá a consolidar a Amazonas como un producto comercializable y competitivo.

Los impactos relacionados a la acción turística identificados en el corredor Chachapoyas – Levanto son causados sobretudo por los usos y abusos de las poblaciones locales que requieren de fortalecimiento en cuanto a sus niveles de identidad y capacidades, que les permita proteger su patrimonio con opción al uso turístico. Lo requerido en el párrafo anterior no será posible si no existe el interés y mancomunación entre las autoridades en sus diferentes niveles, proponiendo, dirigiendo, ejecutando proyectos de intervención a recursos, capacitación de la población y otros.

La intervención del sector público, visto como autoridades locales, regionales y nacionales es siempre fundamental e importante desde el punto que estos dan los lineamientos, directrices a seguir y sobretudo son las que deben de construir las condiciones necesarias para que el resto de actores de la actividad turística puedan cumplir su rol satisfactoriamente. Esta afirmación se ve respaldada con la opinión de la población de Levanto encuestada donde el 95% lo considera que si debería intervenir. (Ver Grafica N°21)



GRAFICO N° 21



Fuente: Elaboración Propia

El Gráfico N° 22 nos ayuda a entender los puntos y acciones que deberían realizar las autoridades en la actividad turística de Levanto.

El 53% cree que las intervenciones de las autoridades deben estar orientadas a la conservación de los atractivos con la limpieza, cuidado, adaptación turística y puesta en valor.

Un 35% de encuestados sostiene que la formulación de proyectos relacionados con la actividad turística debe ser una acción primaria de las autoridades.

El aspecto motivacional y de orientación hacia la población también es un elemento considerado (18%) ya que esto contribuiría en los aspectos de identidad y fortalecimiento de capacidades que preparen a la población para realizar una actividad turística sostenida.

GRAFICO N° 22



Fuente: Elaboración Propia



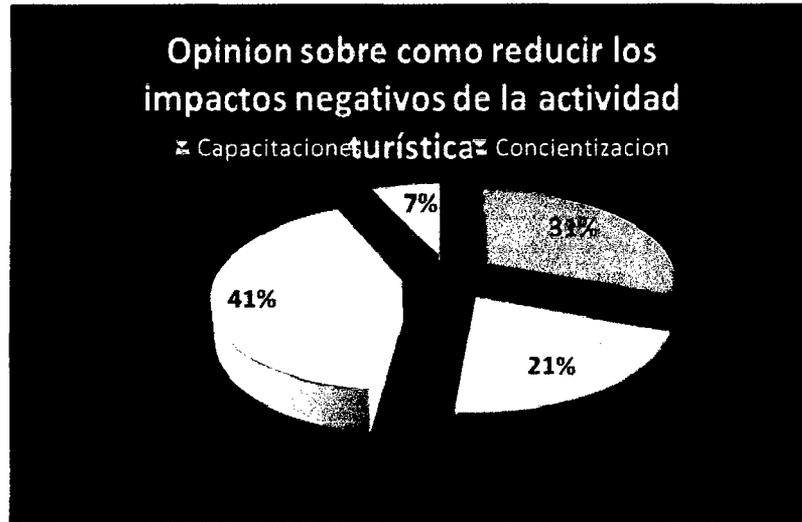
PROPUESTAS DE SOLUCION

Para minimizar los efectos negativos sobre el medio ambiente, deberían tenerse en cuenta y aplicarse un conjunto de criterios:

- ✓ Conocimiento preciso de las características del entorno a escala ambiental, social, económica y política.
- ✓ Estimación y respeto de la capacidad de carga o “máximo número de personas que pueden visitar un lugar al mismo tiempo sin causar daños físicos, económicos, socioculturales o ambientales, así como un inaceptable descenso de la satisfacción de los visitantes” (PNUMA)
- ✓ Diversificación de actividades, integrando el turismo como una actividad productiva más en el marco de la planificación estratégica nacional y local, evitando así el abandono de los usos tradicionales del territorio.
- ✓ Iniciativas sobre educación, información y marketing responsable para aumentar la concienciación de la población local, visitantes y empresarios sobre los problemas asociados al turismo y sobre formas de colaborar en su reducción. Por ejemplo, la capacitación de guías de las empresas turísticas contribuye a la conservación del entorno por parte de los visitantes.
- ✓ Protección y puesta en valor del patrimonio natural, cultural e histórico.
- ✓ Reutilización de instalaciones sobre infraestructuras ya existentes. Las restauraciones se realizarán utilizando materiales y estilos autóctonos. Se favorecerá el uso de energías renovables y tecnologías innovadoras en la gestión de recursos y tratamiento de residuos.
- ✓ Establecimiento de una gama de instrumentos (obligatorios y voluntarios) que regulen, incentiven y minimicen los posibles impactos asociados al desarrollo turístico: estudios de impacto ambiental; guías de buenas prácticas (ahorro de energía, de agua, gestión de residuos, etc.); Ecoetiquetas; códigos de conducta para turistas; Agenda 21 para la industria de viajes y turismo, etc.
- ✓ Los pobladores de Levanto opinan que la reducción de impactos negativos de la actividad turística esta en función a tres pilares que son la realización de obras publicas (41%), capacitación y fortalecimiento de capacidades (31%) y la concientización (21%), acciones que deben de ser consideradas en un plan de acción de la actividad turística sostenible de Levanto. (Gráfico N° 23)



GRAFICO N° 23



Fuente: Elaboración Propia



CONCLUSIONES

- La actividad humana por mas planificada que sea siempre causa impactos en el medio. Siendo el turismo una actividad de este tipo debe ser concebida en un destino teniendo en cuenta criterios para su minimización o mitigación.
- El corredor turístico Chachapoyas Levanto tiene un gran potencial de recursos turísticos que lo convierten en una alternativa para articular a Chachapoyas con los atractivos tradicionales a través de una nueva ruta.
- El recurso o atractivo eje de este corredor lo constituye el sitio arqueológico de Yalape, complementándose con Navar, Colla Cruz y la iglesia de Levanto.
- Los principales impactos y su relación con el turismo son básicamente causados por la población y están afectando directamente a los recursos y su conservación.
- La población es consiente de los beneficios que le puede traer la actividad turística, pero también es consiente que requiere de un fortalecimiento en cuanto a elevar sus niveles de identidad como fortalecimiento de capacidades.



RECOMENDACIONES

- Toda actividad turística debe ser planificada, teniendo en cuenta las características del medio donde se realizará, para reducir impactos negativos y aprovechar al máximo su repercusión positiva.
- Se debe de repotenciar este corredor con el trabajo mancomunado del sector público proporcionando facilidades como el mejoramiento de la carretera y el sector privado incluyendo en su línea de productos a este corredor.
- Se debe priorizar la puesta en valor del sitio arqueológico de Yalape, Navar, Colla cruz y la iglesia de Levanto, teniendo en cuenta las consideraciones de impacto sostenidas en el presente informe.
- Se requiere de un plan integral para el desarrollo de la actividad turística en este corredor donde se considere como un elemento prioritario al fortalecimiento de la población en temas de identidad y capacidades para ofertar servicios turísticos en el lugar.



BIBLIOGRAFÍA

De libros:

- ❖ CONESA FERNÁNDEZ, Vicente (1997) “Guía Metodológica para la Evaluación del Impacto Ambiental”; 3^{era}. Edición; Madrid.
- ❖ ESPINOZA, Carlos (2008) “Impacto Medio Ambiental de la Actividad Turística” 1^{era}. Edición; Instituto Mediterráneo de Desarrollo Sostenible – Valencia.
- ❖ GOMEZ OREA, Domingo (1999) “Evaluación del Impacto Ambiental”; 1^{era}. Edición; Madrid.
- ❖ PESCO, Fernando (2007) “Evaluación de Impacto Ambiental” Laboratorio de Desarrollo Sustentable y Gestión Ambiental del Territorio. Madrid
- ❖ PÉREZ DE LAS HERAS, MÓNICA (2003) “La Guía del ecoturismo: o cómo conservar la naturaleza a través del Turismo”; 2^{da} edición; España.

De publicaciones:

- ❖ Norma Torres, Carlos Trigoso. (2008) “Diagnóstico y Plan de Manejo de Residuos Sólidos en los Recursos Turísticos: Catarata Gocta, Fortaleza de Kuélap, Mirador del Río Sonche-Huancas y Sarcófagos de Karajía”; Chachapoyas-Perú; Trabajo de Investigación; prácticas pre-profesionales en la Asociación Peruana para la Conservación de la Naturaleza (APECO).
- ❖ Municipalidad Distrital de Levanto (2003); Diagnostico Situacional del Distrito de Levanto.
- ❖ PROMPERU (2006); Manual de Buenas Prácticas para un Turismo Sostenible: Hacia un Turismo Responsable; Lima-Perú.
- ❖ Universidad Nacional de Trujillo, Diplomados y Programas de Especialización (2007), Módulo “Tipología de los Impactos y Métodos de su Evaluación”

Sitios en Web:

- ❖ <http://biblioteca,iap.org.ar/iapg/archivosadjuntos/jagua/5j.agua/flores>
- ❖ <http://es.wikipedia.org>
- ❖ <http://www.minam.gob.pe>
- ❖ <http://www.mincetur.gob.pe>
- ❖ <http://www.tecnun.es/Asignaturas/.../140DesSost.htm>



ANEXO



ANEXO N° 01

FICHA D ERECOPIACION DE DATOS PARA INFORMACION EL INVENTARIO DE RECURSOS TURISTICOS

FICHA N°

NOMBRE DEL RECURSO TURISTICO (*)

UBICACIÓN(*):REGION:.....Provincia:.....Distrito.....

CATEGORIA(*):.....

TIPO (*):.....

SUB TIPO(*):.....

DESCRIPCION(*) Datos que detallan las características del recurso

.....

PARTICULARIDADES(*): Singularidades del recurso que lo diferencian de otros

.....

ESTADO ACTUAL: Estado de Conservación en el que se encuentra el recurso

.....

OBSERVACIONES:

.....

(*) En el caso de categoría folclore y acontecimientos programados solamente deberá ser llenado los rubros señalados



ESPECIFICACIONES:.....

INFRAESTRUCTURA (se puede marcar con X más de una opción)

DENTRO DEL RECURSO

- Agua
- Desagüe
- Luz
- Teléfono
- Alcantarillado
- Señalización
- Otra

especificar

FUERA DEL RECURSO (del poblado más cercano)

- Agua
- Desagüe
- Luz
- Teléfono
- Alcantarillado
- Señalización
- Otra.....

especificar

Será considerada dentro del recurso la infraestructura que se encuentre dentro del perímetro del mismo.

ACTIVIDADES DESARROLLADAS DENTRO DEL RECURSO TURISTICO (*): (puede marcar con X más de una opción)

NATURALEZA

- Observación de Aves
- Observación de Fauna
- Observación de Flora

DEPORTES / AVENTURA

- Ala Delta
- Caminata
- Caza
- Ciclismo
- Camping
- Escalada en hielo
- Escalada en Roca
- Esqui sobre hielo
- MotoCross
- Parapente
- Pesca de altura
- Pesca submarina
- Puenting
- Sandboard

PASEOS

- Cruceros
- Paseos en bote
- Paseos en Caballitos de Totorá
- Paseos en caballo
- Paseos en Carruaje
- Paseos en Lancha o canoa
- Paseos en Pedalones
- Paseos en Yate
- Excursiones
- Sobrevuelo en aeronave

DEPORTES ACUATICOS

- Buceo
- Canotaje
- Esqui Acuático
- Kayac
- Motonáutica
- Natación
- Pesca deportiva
- Remo
- Tabla Hawaiana (Surfing)
- Vela (Windsurf)

FOLCLORE

- Actividades Religiosas y/o Patronales
- Ferias
- Degustación de platos típicos
- Rituales Místicos

OTROS

- Actividades Culturales
- Actividades Sociales
- Compras de Artesanía
- Estudios e Investigación
- Realización de Eventos
- Toma de Fotografías y Filmaciones
- Otro.....

especificar

SERVICIOS ACTUALES DENTRO DEL RECURSO: Marcar con una X los servicios que funcionan:

Alojamiento:

- Hoteles
- Apart - Hoteles
- Hostales
- Albergues
- Casas de Hospedajes
- Ecolodges
- Otro.....
- Resorts

especificar

Alimentación:

- Restaurantes
- Bares
- Cafeterías
- Snacks
- Fuentes de Soda
- Venta de comida rápida
- Kioskos de venta de comida
- Otro.....

especificar y/o bebidas

Otros servicios:

- Agencias de Viajes
- Servicios de guiados
- Alquiler de Caballos
- Servicio de Correos



TIPO DE VISITANTE (*): (se puede marcar más de una opción)

() Extranjero () Nacional () Regional () Local

Indicar el grado de afluencia de 1 a 4, siendo 4 el de mayor nivel y 1 el menor nivel de afluencia.

ACCESO HACIA EL RECURSO: Considerando como referencia la capital de la provincia

TERRESTRE: (se puede marcar con X más de una opción)

() A caballo
 () Acémila
 () A pie
 () Automóvil Particular
 () Bus Público
 () Bus Turístico
 () Camioneta de doble tracción
 () Combi
 () Ferrocarril
 () Mini-Bus Público
 () Mini-Bus Turístico
 () Mototaxi
 () Taxi
 () Otro.....
 especificar

AEREO:

() Avión
 () Avioneta
 () Helicóptero
 () Otro.....
 especificar

MARITIMO:

() Barco
 () Bote
 () Deslizador
 () Yate
 () Otro.....
 especificar

LACUSTRE / FLUVIAL:

() Barco
 () Balse
 () Bote
 () Deslizador
 () Lencha
 () Yate
 () Canoe
 () Otro.....
 especificar

RUTA DE ACCESO AL RECURSO: Especificar cada uno de los recorridos y tramos existentes desde la capital de provincia al recurso turístico. Considerar el tipo de vía, la distancia y el tiempo utilizado; lo cual se definirá en Kilómetros y Horas para cada medio de acceso. Puede existir más de un recorrido para llegar al recurso.

Recorrido ¹	Tramo ²	Acceso ³	Medio de transporte ⁴	Vía de acceso ⁵	Distancia en kms. / Tiempo

¹ Se utilizarán números para cada recorrido (1, 2, 3,....).

² Se señalarán los lugares que forman el tramo.

³ Se indicará el acceso correspondiente: aéreo, terrestre, marítimo, lacustre/fluviial.

⁴ Se refiere al medio de transporte utilizado en el tramo (bus, taxi, caballo,...)

⁵ En vías de acceso terrestre considerar los siguientes casos: trocha carrozable, sendero, camino de herradura, afirmado, asfaltado, otros.

TIPO DE INGRESO:

() Libre
 () Previa presentación de boleto o ticket
 () Semi - restringido (previo permiso)
 () Otro.....
 especificar

EPOCA PROPICIA DE VISITA AL RECURSO: (se puede marcar con X más de una opción)
 Mencionar si la visita se realiza durante:

() Todo el Año
 () Esporádicamente - algunos meses
 especificar

() Fines de semana
 especificar

() Feriados
 especificar la fecha

HORARIO DE VISITA:.....



- | | |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> Alquiler de Pedalones | <input type="checkbox"/> Servicio de Estacionamiento |
| <input type="checkbox"/> Alquiler de bicicletas | <input type="checkbox"/> Servicios de Fex |
| <input type="checkbox"/> Alquiler de Botes | <input type="checkbox"/> Servicios de internet |
| <input type="checkbox"/> Alquiler de Carruajes | <input type="checkbox"/> Servicios de Salvavidas |
| <input type="checkbox"/> Alquiler de Equip. Turismo de Aventura | <input type="checkbox"/> Servicio de Taxis |
| <input type="checkbox"/> Bancos - Cajeros | <input type="checkbox"/> Tópico |
| <input type="checkbox"/> Casa de Cambio | <input type="checkbox"/> Venta de Artesanía |
| <input type="checkbox"/> Centro de Interpretación | <input type="checkbox"/> Venta de Material Inform. (Revista, video, etc.) |
| <input type="checkbox"/> Facilidades para los Discapacitados | <input type="checkbox"/> Venta de Materiales para Fotografías |
| <input type="checkbox"/> Museos de Sitio | <input type="checkbox"/> Seguridad/POLTUR |
| <input type="checkbox"/> Oficina de Información | <input type="checkbox"/> Otro..... |
| <input type="checkbox"/> Servicios Higiénicos | especificar |

Lugares de Esparcimiento:

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Discotecas | <input type="checkbox"/> Casinos de Juego | <input type="checkbox"/> Pubs |
| <input type="checkbox"/> Peñas | <input type="checkbox"/> Night Clubs | <input type="checkbox"/> Juegos infantiles |
| <input type="checkbox"/> Cines o teatros | <input type="checkbox"/> Maq. Tragamonedas | <input type="checkbox"/> Otros |

SERVICIOS ACTUALES FUERA DEL RECURSO TURISTICO: (del poblado más cercano)

Marcar con una X los servicios que funcionan:

Alojamiento:

- | | | |
|------------------------------------|--|------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Hoteles | <input type="checkbox"/> Apart - Hoteles | <input type="checkbox"/> Hostales |
| <input type="checkbox"/> Albergues | <input type="checkbox"/> Casas de Hospedajes | <input type="checkbox"/> Ecolodges |
| <input type="checkbox"/> Otro..... | | <input type="checkbox"/> Resorts |
- especificar

Alimentación:

- | | | |
|---|--|---|
| <input type="checkbox"/> Restaurantes | <input type="checkbox"/> Bares | <input type="checkbox"/> Cafeterías |
| <input type="checkbox"/> Snacks | <input type="checkbox"/> Fuentes de Soda | <input type="checkbox"/> Venta de comida rápida |
| <input type="checkbox"/> Kioskos de venta de comida y/o bebidas | | |

Otros servicios:

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Agencias de Viajes | <input type="checkbox"/> Servicios de guiados |
| <input type="checkbox"/> Alquiler de Caballos | <input type="checkbox"/> Servicio de Correos |
| <input type="checkbox"/> Alquiler de Pedalones | <input type="checkbox"/> Servicio de Estacionamiento |
| <input type="checkbox"/> Alquiler de bicicletas | <input type="checkbox"/> Servicios de Fax |
| <input type="checkbox"/> Alquiler de Botes | <input type="checkbox"/> Servicios de internet |
| <input type="checkbox"/> Alquiler de Carruajes | <input type="checkbox"/> Servicios de Salvavidas |
| <input type="checkbox"/> Alquiler de Equip. para Turismo de Aventura | <input type="checkbox"/> Servicio de Taxis |
| <input type="checkbox"/> Bancos - Cajeros | <input type="checkbox"/> Tópico |
| <input type="checkbox"/> Casa de Cambio | <input type="checkbox"/> Venta de Artesanía |
| <input type="checkbox"/> Centro de Interpretación | <input type="checkbox"/> Venta de Material Inform. (Libro, postal, etc.) |
| <input type="checkbox"/> Facilidades para los Discapacitados | <input type="checkbox"/> Venta de Materiales para Fotografías |
| <input type="checkbox"/> Museos de Sitio | <input type="checkbox"/> Seguridad/POLTUR |
| <input type="checkbox"/> Oficina de Información | <input type="checkbox"/> Otro..... |
| <input type="checkbox"/> Servicios Higiénicos | especificar |

Lugares de Esparcimiento:

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> Discotecas | <input type="checkbox"/> Casinos de Juego | <input type="checkbox"/> Pubs |
| <input type="checkbox"/> Peñas | <input type="checkbox"/> Night Clubs | <input type="checkbox"/> Juegos infantiles |
| <input type="checkbox"/> Cines o teatros | <input type="checkbox"/> Maq. Tragamonedas | <input type="checkbox"/> Otros |



ANEXO N° 02

FICHA DE REGISTRO DE EVALUACIÓN DE INFRAESTRUCTURA

CARACTERÍSTICAS DE INFORMACIÓN	CANTIDAD	FUENTE
Nº de Habitantes		
Nº de Viviendas		
Tipo de Vivienda:		
• Adobe:		
• Tapial:		
• Material Noble:		
Servicio de Agua		
Servicio de Desagüe		
Servicio de Alumbrado		
Luz Domiciliaria		
Nº de Tiendas		
Farmacias		
Hospital (Centro de Salud)		
Educación:		
• Primaria		
• Secundaria:		
• Superior:		
Locutorios		
Internet		
Vías de Comunicación:		
• Tipo:		
• Distancia:		
Descripción:		
OBSERVACIONES:		



ANEXO N° 03

FICHA DE INVENTARIO Y CATALOGACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS DE HOSPEDAJE

Nombre de Establecimiento			
Dirección			
Propietario			
Tipo de Construcción			
Material de Construcción			
Tipo de Clientes			
Áreas del Establecimiento		NO de Recurso Humano por Área	
Ocupabilidad Promedio Mensual			
NO de Habitaciones:		Capacidad:	
Tipo de Habitación	Número	Precio	
Otros Servicios			
OBSERVACIONES			



ANEXO N° 04

FICHA DE INVENTARIO Y CATALOGACIÓN DE ESTABLECIMIENTOS DE ALIMENTACIÓN

Nombre del Establecimiento		
Dirección		
Propietario		
Material de Construcción	Capacidad	
NO de Mesas:	NO de Sillas	
Áreas del Establecimiento	NO de Recurso Humano por Área	
-----	-----	
Tipo Servicios de Alimentación		
Insumos utilizados como combustible		
Tipo de Cocina		
Oferta Gastronómica	Precio de Venta	
-----	-----	
Otros Servicios		
OBSERVACIONES		



ANEXO Nº 05

ENCUESTA A TURISTAS QUE VISITAN LOCALIDAD DE LEVANTO PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS AMBIENTALES DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA A CAUSA DE LA VISITA AL SITIO ARQUEOLÓGICO YALAPE

EDAD:..... SEXO:..... OCUPACIÓN:..... PROCEDENCIA:

1. ¿Qué atractivos ha visitado o visitará en la localidad de Levanto?

.....
.....

2. ¿Por qué medios se enteró de la existencia de estos atractivos?

.....
.....

3. ¿Cuántos días será su tiempo de permanencia en esta localidad?

- 1 día
- 2 días
- Más de 2 días

4. ¿Qué opinión tiene sobre el estado de conservación de los atractivos que ha visitado en esta localidad?

Bueno Regular Malo

¿Por qué?

.....

5. ¿Cree que la actividad turística causa impactos positivos en los atractivos turísticos y su entorno?

Si No

¿Cuáles?

.....

.....

6. ¿Cree que la actividad turística causa impactos negativos en los atractivos turísticos y su entorno?

Si No

¿Cuáles?

.....

.....

7. ¿Qué cree usted que se debe hacer para reducir los impactos negativos?

.....

.....

.....

8. ¿Qué servicios ha utilizado en la localidad de Levanto?

- a. Alimentación
- b. Hospedaje
- c. Guiado
- d. Transporte
- e. Otros.....

...

9. ¿Qué opinión tiene sobre estos servicios?

Bueno Malo Regular

¿Por qué?.....

.....

.....

10. ¿Qué cree usted que se debería hacer usted para mejorarlos?

.....

.....



.....
.....
.....

**algún impacto ambiental en
Levanto?**

Si No

¿De que manera?

.....

**11. ¿Cree usted que los servicios
turísticos están produciendo**

.....



ANEXO Nº 06

ENCUESTA A LOS POBLADORES DE LA LOCALIDAD DE LEVANTO PARA DETERMINAR LOS IMPACTOS AMBIENTALES DE LA ACTIVIDAD TURÍSTICA A CAUSA DE LA VISITA AL SITIO ARQUEOLÓGICO YALAPE

EDAD:..... SEXO:..... OCUPACIÓN:.....

1. ¿Existe turismo en Levanto?

Si No

2. ¿Cuál es el tipo de turista que mas visita Levanto?

Regional Nacional Extranjero

3. ¿Cuáles son los atractivos mas visitados por los turistas?
(describa el orden de prioridad)

.....
.....

4. ¿Cree usted que la actividad turística contribuye al desarrollo de Levanto?

Si No

¿Por qué?

5. ¿Conoce usted los atractivos turísticos de su pueblo?

Si No

¿Cuáles?

.....
.....

6. ¿Cree usted que estos atractivos sean importantes?

Si No

¿Por qué?

7. ¿En que estado de conservación cree usted que se encuentran estos atractivos?

Bueno Regular Malo

8. ¿Cuáles cree que sean las causas de su actual estado?

- Depredación de la población
- Depredación de los turistas
- Fenómenos climatológicos
- otros:

9. ¿De qué manera cree usted que la población depreda estos atractivos turísticos?

.....
.....

10. ¿De qué manera cree usted que los turistas depredan estos atractivos turísticos?

.....
.....

11. ¿De qué manera cree usted que los fenómenos climatológicos depredan estos atractivos turísticos?

.....
.....



12. ¿De qué manera cree usted que la población puede contribuir al cuidado de los atractivos turísticos?

.....
.....
...

13. ¿De qué manera cree usted que los turistas puede contribuir al cuidado de los atractivos turísticos?

18. La recolección de basura, por parte del municipio es:
Buena Regular Mala

¿Por qué?.....

14. ¿Qué beneficios cree usted que la actividad turística trae a su localidad?

19. ¿Cree usted que los servicios básicos de agua y desagüe son los apropiados?

Si No

Por qué:

15. ¿Qué factores negativos cree usted que trae el turismo a su localidad?

20. Los servicios básicos producen impactos en la actividad turística:

Positivos Negativos

¿Cuáles son?

16. ¿Cree usted que las autoridades deben intervenir en la actividad turística?

Si No

De que manera:.....

21. ¿La actividad turística causa impactos en la salud de la población?

Si No

¿Cuáles?

17. ¿Qué se debería hacer para reducir los impactos negativos de la actividad turística?