

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**INFORME DE TESIS**

**TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU” Y SU INFLUENCIA  
EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA EN ESCOLARES DE  
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL  
DISTRITO DE MARÍA, 2016**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO  
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**AUTOR**

**BACH. HUGO SAJAMIN CALVO**

**ASESORA**

**Dra. WALTINA CONDORI VARGAS**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2018**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**



**INFORME DE TESIS**

**TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU” Y SU INFLUENCIA  
EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA EN ESCOLARES DE  
LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL  
DISTRITO DE MARÍA, 2016**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO  
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**AUTOR**

**BACH. HUGO SAJAMIN CALVO**

**ASESORA**

**Dra. WALTINA CONDORI VARGAS**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2018**

A mis padres Rosa Calvo Pizango y Manuel Sajamin Montero por su ternura constante y por su invalorable apoyo para lograr mi profesión de Licenciado en Educación Primaria.

A mi querida esposa LLanely Gómez Zuta, amiga y madre extraordinaria.

A mi hija Janise Estefhany expresión sublime de belleza de la que emana mis emociones y racionalidad inspirándome cada día a ser un hombre íntegro, ciudadano formal y un profesional al servicio de la educación de la niñez y del pueblo.

Hugo

## AGRADECIMIENTOS

A cada uno de los niños de la muestra del único grupo experimental, por su dinamismo en todas las clases de experimentación de la técnica didáctica “Unuimamu”. Sin ellos, no hubiese sido posible realizar la investigación que ahora se reporta.

Al profesor, Ramón Salazar Alvis, Director de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María por haber permitido experimentar la técnica didáctica “Unuimamu” en la inteligencia lingüística con escolares del cuarto grado de educación primaria, brindándonos el apoyo para la ejecución de la investigación que ahora se está presentando como informe de tesis.

A la Dra. Waltina Condori Vargas, en calidad de asesora de la tesis, por las orientaciones antes, durante y después del proceso de investigación.

Agradezco a cada uno de los docentes de la Escuela Profesional de Educación, Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, y a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. En esta unidad académica adquirí mi formación profesional como educador, la que se fue configurando, en una multiplicidad de dimensiones: educación socio-biológica, educación científica, educación tecnológica, educación psico-emocional, educación ética, educación estética, educación sociopolítica, educación socio histórico-cultural, educación medioambientalista y educación filosófica entre otras características.

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

### **UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Dr. Policarpio Chauca Valqui

Rector

Dr. Miguel Ángel Barrena Gurbillón

Vicerrector Académico

Dra. Flor Teresa García Huamán

Vicerrector de Investigación

### **FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

Dra. Waltina Condori Vargas

Decana (e)

Chachapoyas, agosto de 2018.

## **VISTO BUENO DEL ASESOR**

El que suscribe en cumplimiento al Artículo 28 del Reglamento General para el Otorgamiento del Grado de Bachiller y del Título Profesional en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, aprobado con Resolución de Consejo Universitario N° 073-2015-UNTRM-CU, DA EL VISTO BUENO AL INFORME DE TESIS:

**TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU” Y SU INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA EN ESCOLARES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA, 2016**

La misma que fue elaborada de acuerdo a la metodología y en concordancia al esquema de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

Chachapoyas, agosto de 2018.

Dra. Waltina Condori Vargas  
DNI 43233348

## **JURADO DE TESIS**

El Jurado de Tesis, ha sido designado según Artículo 14° del REGLAMENTO GENERAL PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO DE BACHILLER Y DEL TÍTULO PROFESIONAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS, aprobado con Resolución de Consejo Universitario N° 073-2015-UNTRM-CU el mismo que está conformado por:

### **JURADO**

Ldo. LUIS E. CHICANA VÉLEZ  
Presidente/Accesitario

Ldo. MARIO RIMACHI RODAS  
Secretario

Ma. GUIDO AYAY ARISTA  
Vocal

## DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO

El que suscribe, Hugo Sajamin Calvo, identificado con DNI N° 43497818 Bachiller de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

Declaro bajo juramento que:

Soy autor de la tesis titulada: “TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU” Y SU INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA EN ESCOLARES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA, 2016”, la misma que presento para obtener:

El Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria

1. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
2. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
3. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo toda responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente me comprometo asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para la Untrm en favor de terceros por motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones civiles y penales que de mi acción se deriven.

Chachapoyas, agosto de 2018

Bach. Hugo Sajamin Calvo

## ÍNDICE

	Pág.
<b>DEDICATORIA</b> .....	iii
<b>AGRADECIMIENTOS</b> .....	iv
<b>AUTORIDADES UNIVERSITARIAS</b> .....	v
<b>VISTO BUENO DEL ASESOR</b> .....	vi
<b>JURADO DE TESIS</b> .....	vii
<b>DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO</b> .....	viii
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS</b> .....	ix
<b>ÍNDICE DE CUADROS</b> .....	xi
<b>ÍNDICE DE GRÁFICAS</b> .....	xii
<b>RESUMEN</b> .....	xiii
<b>ABSTRACT</b> .....	xiv
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	15
1.1 Realidad problemática.....	15
1.2 Formulación del problema.....	17
1.3 Justificación del problema.....	17
1.4 Limitaciones de la investigación.....	18
<b>II. OBJETIVOS</b> .....	19
<b>III. MARCO TEÓRICO</b> .....	21
3.1 Antecedentes de la investigación.....	21
3.2 Bases teóricas.....	25
3.3 Definición de términos básicos.....	31
3.4 Hipótesis.....	34
3.5 Variables de estudio.....	35
<b>IV. MARCO METODOLÓGICO</b> .....	41
4.1 Población y muestra.....	41
4.2 Diseño de investigación.....	41
4.3 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	42
4.4 Procesamiento y presentación de datos.....	43
4.5 Análisis e interpretación de resultados.....	49
<b>V. RESULTADOS</b> .....	50
<b>VI. DISCUSIÓN</b> .....	73
<b>VII. CONCLUSIONES</b> .....	76
<b>VIII. RECOMENDACIONES</b> .....	78
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	79
<b>ANEXOS</b>	
<b>ANEXO 01.</b> Evidencias de la identificación del problema.....	83
<b>ANEXO 02.</b> Pre test y post test para la medición de la influencia en la inteligencia lingüística causada por la técnica didáctica “Unuimamu”.....	84
<b>ANEXO 03.</b> Instrumento de investigación registro de análisis de contenido para la medición de la validez y confiabilidad de la sistematicidad de la técnica didáctica “Unuimamu”.....	88

<b>ANEXO 04.</b> Instrumento de investigación registro análisis de contenido para la medición de la validez y confiabilidad de los ítems del pre y post test que han medido la influencia de la técnica didáctica “Unuimamu” en la inteligencia lingüística.....	91
<b>ANEXO 05.</b> Muestra de expertos para el análisis de contenido de la sistematicidad de la técnica didáctica “Unuimamu” así como para que opinen sobre los instrumentos de investigación y se determine su validez y confiabilidad.....	95
<b>ANEXO 06.</b> Facsímil de carta dirigida a los expertos solicitando opinión para determinar la validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	97
<b>ANEXO 07.</b> Facsímil del instrumento para el informe de opinión de expertos acerca del análisis de contenido de las variables, técnica didáctica “Unuimamu” e inteligencia lingüística, para su analogía y estimación de coherencia con la valoración estadística de su validez y confiabilidad.....	98
<b>ANEXO 08.</b> Cálculo de la validez y la confiabilidad, tanto de la sistematicidad de la técnica didáctica “Unuimamu”, así como de los ítems del pre test y post test con los que se ha medido la influencia en la inteligencia lingüística.....	100
<b>ANEXO 09.</b> Iconografía.....	106
<b>ANEXO 10.</b> Diseños de clase para experimentar la influencia en la inteligencia lingüística mediante la técnica didáctica “Unuimamu”.....	110

## ÍNDICE DE CUADROS

Pág.

<b>Cuadro 01:</b> Resultados generales de medidas de posición y dispersión, obtenidas en el pre y post test, de la influencia en la inteligencia lingüística causada por la técnica didáctica “Unuimamu” en 14 escolares de cuarto grado 2016 del único grupo experimental de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en relación a cada una de las hipótesis específicas.....	57
<b>Cuadro 02:</b> Media aritmética y desviación estándar de la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar causada por la técnica didáctica “Unuimamu” en 14 escolares de cuarto grado 2016 del único grupo experimental de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María, procesamiento, análisis e interpretación de la hipótesis H1.1.....	59
<b>Cuadro 03:</b> Media aritmética y desviación estándar de la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar causada por la técnica didáctica “Unuimamu” en 14 escolares de cuarto grado 2016 del único grupo experimental de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María, procesamiento, análisis e interpretación de la hipótesis H1.2.....	61
<b>Cuadro 04:</b> Media aritmética y desviación estándar de la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer causada por la técnica didáctica “Unuimamu” en 14 escolares de cuarto grado 2016 del único grupo experimental de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María, procesamiento, análisis e interpretación de la hipótesis H1.3.....	63
<b>Cuadro 05:</b> Media aritmética y desviación estándar de la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir causada por la técnica didáctica “Unuimamu” en 14 escolares de cuarto grado 2016 del único grupo experimental de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María, procesamiento, análisis e interpretación de la hipótesis H1.4.....	65
<b>Cuadro 06:</b> Distribución de frecuencias de datos de la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar, en 14 escolares de cuarto grado 2016 del único grupo experimental causada por la técnica didáctica “Unuimamu”, Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en relación a la hipótesis específica H1.1.....	67
<b>Cuadro 07:</b> Distribución de frecuencias de datos de la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar, en 14 escolares de cuarto grado 2016 del único grupo experimental causada por la técnica didáctica “Unuimamu”, Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en relación a la hipótesis específica H1.2.....	68
<b>Cuadro 08:</b> Distribución de frecuencias de datos de la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer, en 14 escolares de cuarto grado 2016 del único grupo experimental causada por la técnica didáctica “Unuimamu”, Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en relación a la hipótesis específica H1.3.....	69
<b>Cuadro 09:</b> Distribución de frecuencias de datos de la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir, en 14 escolares de cuarto grado 2016 del único grupo experimental causada por la técnica didáctica “Unuimamu”, Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en relación a la hipótesis específica H1.4.....	71

## ÍNDICE DE GRÁFICAS

Pág.

<b>Gráfica 01:</b> Resultados generales de medias aritméticas, obtenidas en el pre y post test, de la influencia en la inteligencia lingüística causada por la técnica didáctica “Unuimamu” en 14 escolares de de cuarto grado 2016 del único grupo experimental de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en relación a cada una de las hipótesis específicas.....	58
<b>Gráfica 02:</b> Media aritmética de la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar causada por la técnica didáctica “Unuimamu” en 14 escolares de cuarto grado 2016 del único grupo experimental de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María, procesamiento, análisis e interpretación de la hipótesis H1.1.....	60
<b>Gráfica 03:</b> Media aritmética de la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar causada por la técnica didáctica “Unuimamu” en 14 escolares de cuarto grado 2016 del único grupo experimental de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María, procesamiento, análisis e interpretación de la hipótesis H1.2.....	62
<b>Gráfica 04:</b> Media aritmética de la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer causada por la técnica didáctica “Unuimamu” en 14 escolares de cuarto grado 2016 del único grupo experimental de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María, procesamiento, análisis e interpretación de la hipótesis H1.3.....	64
<b>Gráfica 05:</b> Media aritmética de la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir causada por la técnica didáctica “Unuimamu” en 14 escolares de cuarto grado 2016 del único grupo experimental de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María, procesamiento, análisis e interpretación de la hipótesis H1.4.....	66
<b>Gráfica 06:</b> Distribución de frecuencias de datos de la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar, en 14 escolares de cuarto grado 2016 del único grupo experimental causada por la técnica didáctica “Unuimamu”, Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en relación a la hipótesis específica H1.1.....	67
<b>Gráfica 07:</b> Distribución de frecuencias de datos de la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar, en 14 escolares de cuarto grado 2016 del único grupo experimental causada por la técnica didáctica “Unuimamu”, Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en relación a la hipótesis específica H1.2.....	69
<b>Gráfica 08:</b> Distribución de frecuencias de datos de la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer, en 14 escolares de cuarto grado 2016 del único grupo experimental causada por la técnica didáctica “Unuimamu”, Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en relación a la hipótesis específica H1.3.....	70
<b>Gráfica 09:</b> Distribución de frecuencias de datos de la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir, en 14 escolares de cuarto grado 2016 del único grupo experimental causada por la técnica didáctica “Unuimamu”, Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en relación a la hipótesis específica H1.4.....	71

**TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU” Y SU INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA EN ESCOLARES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA, 2016**

Sajamin- Hugo

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN, UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**RESUMEN**

Técnica didáctica “Unuimamu” e influencia en la inteligencia lingüística, estructuran el reporte, cuyo objeto de estudio han sido escolares de cuarto grado, Institución Educativa Primaria N° 18148, distrito de María. Catorce sujetos han conformado la muestra, representativa y aleatoria. Método científico y paradigma cuali-cuantitativo priman en la investigación. Tres procedimientos del método de las ciencias sociales: abstracción, concretización progresiva y verificación han servido en la sistematización de la técnica didáctica “Unuimamu”. Las técnicas de recolección de información acerca de inteligencia lingüística han sido: comprobación de retención literal, observación estructurada del habla, aptitudes en la lectura y análisis de contenido de redacción de textos. El corpus teórico-conceptual de la técnica didáctica “Unuimamu”, centraliza los resultados conceptuales obtenidos: finalidad, campo de acción, funciones, procedimientos, medios y materiales didácticos, versatilidad y soporte teórico fundamentado en leyes científicas de la educación y la comunicación. Las contrastaciones estadísticas de hipótesis se han encausado en el “Diseño pre test post test con un solo grupo” y la prueba T-Student ( $T_c$ : H1.1: 5.824, H1.2: 10.666, H1.3: 7.147 y H1.4: 6.042;  $T_\alpha$ : 1.7056) con una confianza al 95%, datos que generan estas conclusiones: la sistematicidad, evidencia validez y posibilidades de generalización, por cuanto influye en la inteligencia lingüística.

**Palabras clave:** técnica didáctica, inteligencia lingüística, escucha, habla, lecto-escritura.

**EDUCATIONAL TECHNIQUE “UNIUMAMU” AND ITS IMPACT IN THE LINGUISTICS INTELLIGENCE IN STUDENTS OF THE ELEMENTARY SCHOOL N° 18148 OF MARIA DISTRICT, 2016**

Sajamin- Hugo

**SCHOOL OF EDUCATION AND SCIENCES OF THE COMUNICACION, PROFESSIONAL SCHOOL OF EDUCATION, “TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA” NATIONAL UNIVERSITY.**

**ABSTRACT**

The Educational technique “Unuimamu” and the impact in the linguistics intelligence, organize the account, of which object of research has been students of fourth grade, elementary school N° 18148, district of Maria. Fourteen subjects have conformed the pattern, representative and aleatory. Scientific method and quali- quantitative model prioritize in the research. Three procedures of the method of the social sciences: abstraction, progressive concretization and verification have been useful in the sistematization of the educational technique “Unuimamu”. The techniques of recollection of data about linguistics intelligence have been: comprobation of literal detention, organized observation of the speech, competences in the reading, and analysis of content of text’s wording. The teoric- conceptual body of the educational technique “Unuimamu”, centralizes the conceptual obtained consequences: purpose, action camp, functions, procedures, educational means and materials, versatility and teoric support based in scientific laws of the education and communication. The statistics contrastation of hypothesis has been directed in the “Pattern pretest and posttest with an only group” and the T- Student test (Tc: H1.1:5.824, H1.2:10.666, H1.3:7.147 and H1.4:6.042; Tq: 1.7056) with a 95% of security, datas that generate these conclusions: the sistematicity, validity evidence and possibilities of generalization, how much it interferes in the linguistics intelligence.

**Key words:** educational technique, linguistics intelligence, listening, speech, read- writing

# I. INTRODUCCIÓN

## 1.1 Realidad problemática

En el ámbito mundial, latinoamericano, nacional, incluyendo a la región Amazonas la problemática de la inteligencia lingüística, configurada en el presente estudio en capacidad de escuchar, de hablar, de leer y de escribir, es un problema evidente en la mayoría de personas de todas las edades.

En primer orden, saber escuchar es saber comunicarse. Sin embargo, para los congéneres de diferentes edades, algo que parece simple, les resulta complicado. Lo que pasa es que, para escucharse, existen dos factores insoslayables: tiempo e interés, porque si no una persona no se da tiempo ni toma interés, entonces no entenderá lo que escucha. Ocurre, pues, que por la naturaleza propia de la niñez, la distracción y la impaciencia son las que no le permiten escucharse. Entiéndase que escuchar significa: “Prestar atención a lo que se oye” (Diccionario Karten, 1986, p. 623). Pero, lo que mayormente ocurre es que a las personas más les gusta que le escuchen que a ellas escuchar, o dicho de otra manera más les gusta hablar que escuchar. A los factores de tiempo e interés se suma el conocimiento del vocabulario con el que hablan emisores y receptores en el proceso de la comunicación.

Ahora bien, saber hablar es también saber comunicarse. Entiéndase que hablar, se define como: “Expresar un pensamiento, un sentimiento, u deseo, etc., por medio del habla” (Crisólogo, 2004, p. 175). El asunto del problema está allí, las personas mayormente no expresan lo que piensan, lo que sienten o lo que desean. Admítase, que la “...comunicación auditivo-oral, con sus aspectos racionales, emocionales y corporales, tiene una historia de más de un millón de años en la especie humana, en tanto que la escritura apenas cuenta con seis o siete mil años de existencia” (García, 2012, p. 21). En esa perspectiva, los educandos deben aprender a escuchar y enseguida a hablar.

La problemática sigue una secuela: los congéneres no saber escuchar, no saber hablar y no saber leer. A esta última palabra leer, se define como: “Seguir con los ojos un texto escrito, ya sea pronunciando las palabras de este texto o en silencio, pero tomando conciencia del sentido de lo que está escrito” (Crisólogo, 2004, p. 219). Así es, comunicación verbal y

escrita, porque es el verbo que genera el acto y el acto es la vida. La vida, es: todo. “Saber leer es ser capaz de transformar un mensaje escrito en un mensaje sonoro, siguiendo ciertas leyes muy precisas, es comprender el contenido del mensaje escrito, es ser capaz de juzgar y de apreciar su valor estético” (Mialaret, citado por Crisólogo, 2004, p. 219). En esa perspectiva, los educandos deben aprender a escuchar, enseguida a hablar y también a leer. Sin embargo, actualmente hace falta un proceso de enseñar a aprender más integral que permita el estudio del lenguaje como totalidad, en sus diversas funciones: representación, expresión y comunicación; y, en sus cuatro capacidades básicas: escuchar, hablar, leer y escribir.

Ahora toca abordarse la problemática respecto a la escritura. Así es, los congéneres tienen dificultades para escuchar, hablar y leer, y también lo tienen para escribir. Escribir, significa: “Representar las ideas o las palabras por medio de letras u otros signos trazados con pluma y tinta u otro instrumento apropiado, o por la mecanografía. (...) Componer libros, discursos, etc.” (Diccionario Karten, 1986, p. 623). Admítase, que la vida es digna, si es que se explora y explota enérgicamente a ese río desribado y profundo del pensamiento escrito. Cómo escribir, y no tener el orgullo de la palabra escrita.

Lo que pasa es que la institución educativa ha puesto énfasis en la lengua escrita, leer y escribir, antes que en la lengua oral, escuchar y hablar. La lectura y la escritura en el medio escolar, han perdido su función social cobrando autonomía como un conocimiento que sirve a los fines internos de la instrucción escolar. La niñez al completar la educación primaria, deberá estar en la capacidad de expresarse de forma oral y escrita con corrección, claridad y coherencia, comprendiendo lo que leen y escriben, haciendo uso crítico y creativo de todas las destrezas y formas de lenguaje.

La realidad descrita atañe también a toda la población de las ciudades, centros poblados y caseríos de la región Amazonas. En esos lugares existe una educación que ignora el proceso de enseñar a aprender la inteligencia lingüística, tal como ocurre en el distrito de María en la que subyace un problema real: **escasa inteligencia lingüística en los escolares del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María** (ver Anexo 01). Es por ello, que hubo la decisión de sistematizar una técnica didáctica denominada “Unuimamu” en perspectiva de darle validez, dado que su finalidad supuso que al aplicarse se demostrará que ejerce influencia en la inteligencia lingüística, dicha situación

conllevo complementariamente a la ejecución de una investigación pre experimental orientada por un problema científico formulado en síntesis en la interrogante siguiente:

## **1.2 Formulación del problema**

¿En qué medida la técnica didáctica “Unuimamu” influirá en la inteligencia lingüística, si se aplica a escolares de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en el año lectivo 2016?

### **Problemas específicos de investigación**

¿En qué medida la técnica didáctica “Unuimanu” influirá en la inteligencia lingüística conexa a la capacidad de escuchar, si se experimenta con escolares del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en el año lectivo 2016?

De modo análogo, se han formulado tres problemas específicos más en los que se combinan la variable causal técnica didáctica “Unuimamu” y las dimensiones de las variables efecto capacidad de hablar, leer y escribir.

## **1.3 Justificación del problema**

El estudio efectuado, en el que se ha medido la influencia de la inteligencia lingüística conexa a las capacidades de escuchar, hablar, leer y escribir causada con la ayuda de la técnica didáctica “Unuimanu”, evidentemente ha resultado conveniente efectuarla por cuanto ha permitido que los educandos de la Institución Educativa elegida aprendan la inteligencia lingüística.

En ese orden de ideas, la investigación que se ha realizado se imbuye de **relevancia social**, dado que con la validación de la técnica didáctica “Unuimanu”, los únicos beneficiarios son los educadores y educandos de las instituciones educativas del área rural del distrito de María.

Al concretarse el presente estudio, desde la Didáctica y la Pedagogía mediante el empleo de la técnica didáctica “Unuimanu” se ha resuelto el problema de la escasa inteligencia lin-

güística en los escolares del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María, por tal razón la investigación se reviste de **implicancias prácticas**.

Se ha demostrado que la técnica didáctica “Unuimamu” y su influencia en la inteligencia lingüística ha adquirido su propio valor teórico al amparo de las teorías derivadas de las ciencias de la educación y ciencias de la comunicación en las que se sustenta su sistematicidad.

La investigación revela utilidad metodológica porque se entiende que su variable efecto y sus respectivas dimensiones se han medido con instrumentos que poseen validez, confiabilidad, objetividad y pertinencia, diseñados previamente para el propósito perseguido en el estudio.

#### **1.4 Limitaciones de la investigación**

En el proceso de la investigación han habido limitaciones derivadas de su “Diseño pre test post test con un solo grupo”, como ocurre en todos aquellos que son de carácter pre experimental, puesto que algunas variables como cansancio, hambre, aburrimiento, etcétera, no ha sido posible controlarla de modo que se garantice la validez interna. A pesar de ello, se ha controlado los factores más conocidos: edad, coeficiente intelectual, repetición de grado, inestabilidad, administración de pruebas, instrumentación, selección de sujetos de la muestra, mortalidad experimental, entre otros. Análogamente, se ha controlado las variables que garantizan la validez externa: efecto reactivo o de interacción de las pruebas, efecto de interacción entre los errores de selección y el tratamiento experimental, efectos reactivos de los tratamientos experimentales, etcétera.

Los instrumentos de medición y evaluación, pre test y post test, de la influencia de la técnica didáctica “Unuimamu” en inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar, hablar, leer y escribir, se han sometido al proceso de validación y confiabilidad; no obstante, ha habido errores, los mismos que se ubican cercanamente a los parámetros de tolerancia técnica y científica.

## II. OBJETIVOS

Los objetivos que se han alcanzado en coherencia estricta con las hipótesis específicas al concluirse el proceso de investigación son los siguientes.

### **Objetivo general**

Evaluar la influencia que produce la aplicación de la técnica didáctica “Unuimamu”, sistematizada sobre la base de las teorías derivadas de las ciencias de la educación y las ciencias de la comunicación, en la influencia de la inteligencia lingüística con escolares de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en el año lectivo 2016.

### **Objetivos específicos**

- Medir la influencia que produce la aplicación de la técnica didáctica “Unuimamu” en la influencia de la inteligencia lingüística, conexas a la capacidad de escuchar, de los escolares de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en el año lectivo 2016.
- Medir la influencia que produce la aplicación de la técnica didáctica “Unuimamu” en la influencia de la inteligencia lingüística, conexas a la capacidad de hablar, de los escolares de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en el año lectivo 2016.
- Medir la influencia que produce la aplicación de la técnica didáctica “Unuimamu” en la influencia de la inteligencia lingüística, conexas a la capacidad de leer, de los escolares de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en el año lectivo 2016.
- Medir la influencia que produce la aplicación de la técnica didáctica “Unuimamu” en la influencia de la inteligencia lingüística, conexas a la capacidad de escribir, de los escolares de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en el año lectivo 2016.

- Ofrecer a la comunidad científica, encargada del estudio de la Didáctica y la Pedagogía, una técnica didáctica de carácter teórico denominada “Unuimamu”, necesaria para la intelección de la influencia en la inteligencia lingüística.
- Brindar a la comunidad docente una técnica didáctica de características prácticas denominada “Unuimamu” que permita la influencia de la inteligencia lingüística desde las aulas.

### **Objetivos metodológicos**

- Definir conceptual y operacionalmente las variables técnica didáctica “Unuimamu” la inteligencia lingüística en función a las teorías que la configuran y sustentan.
- Medir las evidencias de influencia de la técnica didáctica “Unuimamu” en la inteligencia lingüística de los escolares de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María, tabulando la información que se obtenga para su procesamiento, análisis e interpretación.

### III. MARCO TEÓRICO

#### 3.1 Antecedentes de la investigación

En la búsqueda de antecedentes, similares al estudio que se está reportando, se han encontrado los siguientes:

##### **En el ámbito internacional**

En lo que se refiere a inteligencias lingüística se ha encontrado una variable similar en la investigación de Arriagada (2014) titulada: *Desarrollo de habilidades de comprensión lectora, mediante la integración de tablet*. Tal informe de tesis se sustenta y defiende en la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile el 2014 con el propósito de obtener el grado de Magister en Educación con mención en Informática Educativa y trata del incremento de la comprensión lectora y la percepción de los alumnos de NB2 de educación general básica frente a la integración de aplicaciones educativas para tablet en la asignatura de Lenguaje y Comunicación. A continuación, se presenta la síntesis de los resultados y conclusiones globales, así como el proceso metodológico respecto a esta investigación:

El propósito de la investigación fue el siguiente: evaluar el incremento de la comprensión lectora y la percepción de los alumnos de NB2 de educación general básica frente a la integración de aplicaciones educativas para *tablet* en la asignatura de Lenguaje y Comunicación. Para ello, en primer lugar se identificó el nivel de las habilidades de comprensión lectora de dos cursos paralelos —3°A experimental y 3°B grupo de control—, los cuales fueron evaluados mediante una prueba de comprensión lectora, que indicaba que ambos grupos eran similares. Antes de suministrarse el instrumento de recolección de información se cumplió con los criterios de validez y confiabilidad.

Asimismo, se diseñó e implementó un programa de 12 clases, en las cuales se realizó una intervención con aplicaciones educativas para *tablet*, con el fin de potenciar las habilidades de comprensión lectora. En dichas clases los estudiantes del grupo experimental trabajaron en parejas con un *tablet*; mientras que los del grupo de control hicieron exactamente lo mismo, pero con guías en papel. De esta forma, los estudiantes que trabajaron con *tablet*

accedían al Aula Virtual del colegio y realizaban actividades que guiaban todos los momentos de las clases —inicio, desarrollo y cierre— mediante anticipación de la lectura, lectura silenciosa y posteriormente una batería de preguntas que apuntaban al desarrollo de cada una de las 6 estrategias de comprensión lectora, de acuerdo a la taxonomía de Barrett (1968).

Todas estas actividades las desarrollaban los estudiantes colaborativamente con su pareja y en la interacción con el resto de los compañeros y compañeras, trabajando activamente para resolver los problemas propuestos con ayuda de las estrategias enseñadas.

Finalmente, tras las 12 sesiones de intervención en ambos grupos, se volvió a aplicar otro test el día siguiente a la última sesión, de similares características respecto al primero, con el fin de comprobar si se cumplió o no la hipótesis de esta investigación.

En este caso, se debe señalar que se trató en todo momento de resguardar las condiciones ambientales apropiadas para la implementación de este trabajo. No obstante, existió un factor que no fue posible controlar y que pudo incidir en los resultados finales. Este corresponde al momento de aplicación del post-test, ya que no fue viable realizar esta prueba antes y se debió aplicar al finalizar el año escolar. Esta situación pudo afectar el resultado la investigación, ya que ambos grupos bajaron su rendimiento respecto a la comprensión lectora en esta instancia, posiblemente debido al cansancio que tienen los niños durante los últimos días de clases.

Así, el resultado del post-test y su análisis determinó el descarte de una parte de la hipótesis de investigación, la cual sugería que la integración de aplicaciones educativas para *tablet* incrementa el nivel de las habilidades de comprensión lectora. No obstante, cabe destacar que frente al resultado del *focus group* sí se corrobora la parte de la hipótesis que determina cómo influye en la percepción en los alumnos, la integración de aplicaciones educativas para *tablet* en la asignatura de Lenguaje y Comunicación.

Al comparar el grupo de control, respecto al experimental, se debe señalar que sí existe una diferencia estadísticamente significativa entre ambos grupos. Esto quiere decir que el gru-

po experimental tuvo un mejor desempeño en el post-test, tras la intervención con *tablet*, en relación al grupo que no utilizó la *tablet*.

Del mismo modo, al comparar la desviación estándar en cada grupo, considerando el pre-test y el post-test, queda en evidencia que el grupo que utilizó *tablet* durante sus clases tuvo un desempeño más parejo en sus resultados finales, es decir, se disminuyó significativamente la brecha entre los puntajes más altos y más bajos del curso. Aquellos alumnos que eran muy descendidos fueron capaces de mejorar durante este período y así disminuyó la diferencia entre los mismos compañeros y compañeras del curso. Por su parte, en el grupo de control sucedió lo contrario, aquellos estudiantes que en la primera evaluación resultaron descendidos respecto al promedio del curso, 70 en esta segunda instancia bajaron aún más su rendimiento, acrecentando la brecha entre los puntajes más alto respecto a los más bajos.

Por otra parte, tras el análisis cualitativo queda en evidencia las preferencias de los estudiantes por utilizar *tablet* en clases, a ellos les gusta trabajar con este dispositivo y este aspecto es fundamental si se considera el valor de la motivación en el proceso de aprendizaje.

Aunque no existen pruebas concluyentes de que las TIC favorezcan el aprendizaje, sí parece que pueden favorecer la motivación, el interés por la materia, la creatividad, la imaginación y los métodos de comunicación, así como mejorar la capacidad para resolver problemas y el trabajo en grupo, reforzar la autoestima y permitir mayor autonomía de aprendizaje, además de superar las barreras del tiempo y el espacio.

Precisamente esa dinámica fue posible observar en la sala de clases y se puede evidenciar en el *focusgroup*, los niños al estar más motivados e interesados a participar en las actividades, fueron capaces de resolver problemas por sí mismos y de interactuar con otros, aprendiendo de los mismos compañeros y compañeras, lo que sin lugar a dudas es un objetivo fundamental para la sociedad de hoy. Del mismo modo, los niños que suelen tener más problemas para concentrarse en clases, reconocieron mediante el *focusgroup*, que con este dispositivo pueden lograr enfocar su atención en clases, pues trabajando activamente se

involucran más en su proceso de aprendizaje y así terminan construyendo un aprendizaje significativo.

También, es importante destacar que para estos niños y niñas, acercarse e interactuar con este dispositivo no les significó una tarea difícil. Por el contrario, cuando se enfrentaban a una situación en la que no sabían cómo manejar el dispositivo acudían a su pareja de trabajo, o bien a los compañeros a su alrededor y en última instancia a la profesora, quién cumplió el rol de acompañar y guiar el proceso de aprendizaje. De igual forma, ellos valoraron trabajar con esta tecnología, pues la consideran una herramienta vigente.

### **En el ámbito nacional**

En el ámbito peruano, se ha encontrado el informe de tesis de Jesús Cochachi (2012) titulado: *Influencia del programa RAMZ para el aprestamiento en el aprendizaje de la lectura y escritura en los estudiantes del primer grado de Educación Primaria del Centro Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Chosica- 2012*, investigación encauzada desde la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle en el año 2013. Se trata de una investigación experimental del nivel cuasi experimental. La selección de la muestra se realizó de forma intencional, conformada por un total de 46 estudiantes del primer grado de educación primaria, distribuidos de la siguiente manera: grupo experimental: 23 alumnos de la sección “A” y grupo control: 23 alumnos de la sección “B”. Ejecutada la medición del aprendizaje de la lectura y escritura mediante el instrumento de recolección de información denominado “Lista de cotejo aprestamiento del aprendizaje de la lectura y escritura” la referida autora arriba a las siguientes conclusiones:

El programa RAMZ influye significativamente en el Aprestamiento influyó de forma positiva aprendizaje de la lectura de los educandos del primer grado de Educación Primaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” de Chosica.

El programa RAMZ influye significativamente en el Aprestamiento influyó de forma positiva aprendizaje de la escritura de los educandos del primer grado de Educación Primaria

del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” de Chosica.

### **En el ámbito local**

En la región Amazonas, particularmente en Chachapoyas en lo que se refiere a investigaciones que se haya abordado la inteligencia lingüística causada por alguna acción didáctica, no se han encontrado ningún reporte, pero si se ha encontrado la influencia en la comprensión lectora en la que subyacen las capacidades de escuchar, hablar, leer y escribir causada por la técnica didáctica “Taller gnosis”. La referida investigación se orientó desde la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de La Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas y se titula: “Técnica didáctica “Taller gnosis” y su influencia en la comprensión lectora de educandos del tercer grado, Institución Educativa “Albert Einstein”, La Florida, 2013”, la misma que fue sustentada y defendida públicamente en el 2013 por las bachilleres Tania Guevara y Karlyta Ríos. Se trata de una investigación pre experimental en la que se llega a las conclusiones siguientes:

El empleo de la técnica didáctica “Taller Gnosis”, influye significativamente en la comprensión lectora inherente a la identificación, si secuencialmente se conduce la clase mediante el texto de lectura: “Dale a la mocita” u otros textos similares.

El empleo de la técnica didáctica “Taller Gnosis”, influye significativamente en la comprensión lectora inherente a la anticipación, si secuencialmente se conduce la clase mediante el texto: ordenación de palabras para formar una frase u otros textos similares.

El empleo de la técnica didáctica “Taller Gnosis”, influye significativamente en la comprensión lectora inherente a la selección, si secuencialmente se conduce la clase mediante el texto: relación de cada palabra con su contraria y relación de palabras con las que tengan el mismo significado u otros textos similares.

El empleo de la técnica didáctica “Taller Gnosis”, influye significativamente en la comprensión lectora inferencial, si secuencialmente se conduce la clase mediante el texto: subrayado de palabras que no guarden relación con las demás u otros textos similares

El empleo de la técnica didáctica “Taller Gnosis”, influye significativamente en la comprensión lectora inherente a la organización, si secuencialmente se conduce la clase mediante el texto: extraer el mensaje que contiene un texto reordenando en un nuevo punto de vista u otros textos similares.

El empleo de la técnica didáctica “Taller Gnosis”, influye significativamente en la comprensión lectora inherente a la organización, si secuencialmente se conduce la clase mediante el texto de lectura: “¡Ay, ayayay que bruto!” u otros textos similares.

### **3.2 Bases teóricas**

La sustentación teórica del problema de investigación que se ha abordado implica, en esencia, explicar por qué, cómo y cuándo ha ocurrido que la técnica didáctica “Unuimamu” ha influido en la inteligencia lingüística. Las teorías o enunciados científicos, expresados en principios, leyes y reglas que satisfacen las interrogantes planteadas se explicitan en el soporte teórico la técnica didáctica “Unuimamu”. Dichas teorías se dimanan de las ciencias que estudian la educación en toda su extensión y las de las ciencias de la comunicación: Pedagogía, Didáctica, Ética, Axiología, Psicología Educativa, Sociología de la Educación, Filosofía de la Educación, Estética y Biología. De modo análogo se derivan teorías de las ciencias de la comunicación: Lingüística, Gramática, Filología y Semiología.

#### **Teorías de la Biología**

La inteligencia lingüística, como forma de conciencia social, explicada en función a la teoría de los hemisferios cerebrales o teoría biológica del aprendizaje, postula que el ser humano, con la ayuda del hemisferio izquierdo se puede “...concebir el mundo de manera lógico racional” (Roeders, 1997, p. 35). Gracias a éste, se ordena experiencias, se analizan y categorizan. El hemisferio derecho “...permite concebir el mundo a través de imágenes, representaciones e intuiciones...” (Roeders, 1997, p. 35). Las personas con dominio del hemisferio izquierdo piensan y trabajan mejor con símbolos, mientras los congéneres con dominio del hemisferio derecho se llevan mejor con objetos concretos, no obstante “...en la enseñanza usual existen actividades de aprendizaje que apelan a la coordinación de am-

bos hemisferios, como el aprendizaje de los signos, los números y las letras (verbal y visual)...” (Roeders, 1997, p. 36). Según esta teoría puede entenderse, pues, por qué, cómo y cuándo acaeció cerebralmente la influencia en los procesos de la inteligencia lingüística causada por la técnica didáctica “Unuimamu”.

### **Teorías de la Didáctica**

La Didáctica, ciencia auxiliar de la educación y encargada de estudiar el proceso de enseñar a aprender, se constituye en soporte teórico de la técnica didáctica “Unuimamu” al amparo del “Principio del cambio” (Buitrón, 2001, p. 14). ¿En qué consiste este principio?: “En que todo aprendizaje busca expresamente un cambio positivo de conducta o sea, que signifique avance, desarrollo, progreso en el estudiante” (Buitrón, 2001, p.16). Solo hay aprendizaje cuando la conducta o la capacidad son positivas. Por otra parte, la Didáctica coadyuva con el principio de la “Relación entre los objetivos, el contenido y la concepción de la dirección de la enseñanza” (Labarrere & Valdivia, 2002, p. 51). El citado principio explica el hecho de influencia de la técnica didáctica “Unuimamu” en la inteligencia lingüística; se entiende, pues, que debe haber una relación entre los objetivos de la sesión de aprendizaje a los que se suma la finalidad de la acción didáctica, el contenido y la dirección de la enseñanza, coligiéndose que la dirección de la enseñanza tiene carácter clasista, es decir, se enseña para la transformación de todo orden de cosas o se enseña para la conservación del sistema.

### **Teorías de la Pedagogía**

La Pedagogía, de manera cardinal, mediante los principios que se enuncian: “Principio de la relación legítima entre la escuela, la sociedad y la enseñanza.” (...) “La relación legítima entre la instrucción, educación y el desarrollo de la personalidad.” (...) “La relación legítima entre el desarrollo de cada personalidad y el desarrollo del colectivo.” (...), según Úrsula Drews, (citado por Labarrere y Valdivia, 2002, p. 51) explica por qué, cómo y cuándo la técnica didáctica “Unuimamu” influye en la inteligencia lingüística y consiguientemente en las capacidades de escuchar, hablar, leer y escribir. La intelección es la siguiente: si evaluada la influencia, los resultados acerca de la inteligencia lingüística evidencian progreso, entonces de acuerdo a los principios de la Pedagogía, ciencia cardinal de la educación, se

entiende que en la institución educativa, se está educando y enseñando a aprender de acuerdo a los intereses de las mayorías nacionales de una sociedad escindida en clases sociales.

### **Teorías de la Lingüística, Gramática, Filología y Semiología**

La Lingüística, Filología, Gramática y Semiología sustentan teóricamente también a la técnica didáctica “Unuimamu”, por cuanto ésta se orienta hacia la influencia en la inteligencia lingüística y todas estas ciencias, de acuerdo con Cáceres (2012) con sus teorías respectivas se relacionan con la inteligencia lingüística. La Lingüística, porque ésta es la ciencia que estudia el lenguaje articulado; La Filología, puesto que éste campo del conocimiento estudia al lenguaje y a todos los fenómenos de cultura de un pueblo por medio de textos escritos. La Gramática, dado que esta ciencia se ocupa de estudiar el sistema de la lengua (estructura y funcionamiento), se le considera integrada por las ramas de la fonología, fonética, morfología, sintaxis y lexicología; de esta ciencia se desprende la ortografía y la semántica; la ortografía, ciencia que regula el modo correcto de escribir y acentuar las palabras; también, indica el uso correcto de los signos de puntuación; mientras que la semántica se encarga de estudiar el significado “de las palabras” y las oraciones. La Semiología: ciencia que estudia el papel que cumplen los signos en el seno de la sociedad. (Cáceres, 2012, pp. 33-34). La verdad es que todas estas teorías están relacionadas con la comunicación humana y pertenecen a las ciencias de la comunicación.

### **Teorías de la Psicología Educativa**

Desde la Psicología Educativa, la técnica didáctica “Unuimamu” se sustenta en los principios siguientes:

La psique es una propiedad de la materia altamente organizada, un producto del cerebro en funcionamiento. El fundamento de lo psíquico se encuentra en la actividad refleja del cerebro. El desarrollo de la conciencia es consecuencia del reflejo activo (...) de la realidad que le rodea. (Luiblinkaia, 1971, p. 20). La conciencia refleja el ser; por ende, el ser es lo primario, y la conciencia, lo secundario, lo derivado.

En ese mismo contexto, la técnica didáctica “Unuimamu”, inserta en su aparato conceptual, la teoría de la inteligencia lingüística de Gardner (2006), esta inteligencia, según Thomas Armstrong se define como:

Capacidad de utilizar las palabras de manera eficaz, ya sea oralmente (por ejemplo, como narrador, orador o político) o por escrito (poetas, dramaturgos, editores, periodistas). Esta inteligencia incluye la capacidad de manejar la sintaxis o la estructura del lenguaje, la fonología o los sonidos del lenguaje, la semántica o los significados de las palabras, y las dimensiones pragmáticas o usos prácticos del lenguaje. (p.18). Esta teoría describe, explica y predice la capacidad sensitiva en la lecto-escritura, la habilidad para aprender idiomas, comunicar ideas y lograr metas usando la capacidad **lingüística** así como la habilidad de usar efectivamente el lenguaje retórico y elocuente.

### **Teorías de la Sociología de la Educación**

La Sociología de la Educación imbricada a la Sociología afianza a la técnica didáctica “Unuimamu” en su tarea de influir en la inteligencia lingüística a través del enunciado científico propio de las ciencias sociales: “La ley de la acción determinante de la existencia social sobre la conciencia social” (Konstantinov, 1980, p. 18). Según esta ley, se interpreta que la conciencia social como expresión de la inteligencia lingüística inherente a las capacidades de escuchar, hablar, leer y escribir, dependerá de la existencia social que vive en términos materiales la población y los educandos del distrito de María, es decir, del predominio de los designios de la globalización neoliberal, que trata de globalizar la cultura y en ella los contenidos que se enseñan a aprender en función con las leyes de la oferta y la demanda propias de la economía de mercado.

### **Teorías de la Ética y Axiología**

Desde, la Ética, disciplina responsable de estudiar la moral así como de la Axiología, disciplina que estudia los valores, al amparo de la teoría materialista histórica y de valores sociales en correlación, se explica la influencia de la técnica didáctica “Unuimamu” en la inteligencia lingüística. “Colectivismo y ayuda mutua de camaradas: uno para todos y todos para uno. Actitud humana y respeto recíproco entre los individuos: el hombre es ami-

go, camarada y hermano de sus semejantes” (Afanasiev, 1977, p. 255). Es decir, los educandos sobre la base de estos principios, tanto en el proceso de educarse así como en el proceso de enseñanza y aprendizaje, despliegan sus capacidades de escuchar, hablar leer y escribir que configuran a la inteligencia lingüística.

### **Teorías de la Filosofía de la Educación**

La Filosofía y más específicamente la Filosofía de la Educación indiscutiblemente tienen relación con el proceso de enseñar a aprender y consiguientemente con el proceso educativo; en ese contexto, cualquiera sea la acción didáctica y en el caso que se está tratando, la influencia en la inteligencia lingüística, la Filosofía de la Educación, acorde con la postulación de Carlos Lázaro (1996) en su libro “Filosofía de la Educación y la Pedagogía”, centra su interés y autoridad en la ontología, la teleología y la mesología de la educación (pp. 16-48). Para la Ontología, el problema no solamente se queda en que la técnica didáctica “Unuimamu” en experimentación influya en la inteligencia lingüística cualquiera sea el contenido o el mensaje cultural con tal que se forme un hombre al margen de su extracción social, postura filosófica y posición política; sino esencialmente, el problema del ser de la educación, desde la enseñanza aprendizaje debe ser estudiado en el proceso histórico para entender su movimiento y conceptualizarlo, fijar sus relaciones, analizar los sujetos, agentes y determinar los elementos instrumentales e inmanentes del proceso educativo acorde con sus necesidades e intereses sociales de clase. La Teleología, por su parte, concentra el problema en la forja del hombre total, libre y pleno. La formación integral de la personalidad del educando en interconexión de su conciencia social de clase con las dimensiones humanas sobre la base de la imbricación de la educación con el trabajo, y de la teoría con la práctica. La Mesología, finalmente, cimienta el problema en el sistema de conocimientos sobre la naturaleza, la sociedad, el pensamiento y las múltiples acciones o procedimientos: formas, modos, técnicas, métodos y estrategias, cuya asimilación garantiza la formación de los estudiantes de una concepción científica del mundo.

### **Teorías de la Estética**

Desde la óptica de la Estética vinculada a las ciencias de la educación y por consiguiente con la Didáctica se afianza la explicación de influencia de la técnica didáctica “Unuimamu”

en la inteligencia lingüística gracias al “Principio didáctico de la percepción, sensación y expresión para el descubrimiento de uno mismo.” (Pantigoso, 1994, p. 56). Según este principio, primero se percibe, luego se siente y después se expresa. La Estética, disciplina que se ocupa objetivamente del arte, evidentemente contribuye, también, con la explicación de influencia de la técnica didáctica “Unuimamu” en la inteligencia lingüística mediante el “Principio de la globalización o integración de vivencias para la comunicación plena.” (Pantigoso, 1994, p. 56). Es por ello, que con fundada razón Pantigoso preconiza la implementación de métodos de trabajos integrales, dado que este principio significa componer un todo usando los distintos lenguajes (...) a fin de que el hombre tenga, a partir de esas múltiples formas, la capacidad de comunicarse plenamente. De esta misma disciplina emana también el siguiente enunciado: “Principio de la representación y explicación para la mejor apreciación de la obra o de las cosas” (Pantigoso, 1994, pp. 59-60). Una elucidación que coadyuva con la explicación de influencia en las capacidades de escuchar, hablar, leer y escribir que configuran la inteligencia lingüística causada por la técnica didáctica “Unuimamu”, estriba en ubicarse en torno a los conceptos generales desde la filosofía del arte para la apreciación de las obras y de las cosas en lo figurativo, en lo abstracto, en el estilo, en la belleza y en la fealdad que los seres humanos perciben en la realidad objetiva y subjetiva. “El arte es la reflexión de la realidad en la conciencia del hombre mediante imágenes artísticas. Al reflejar el mundo circundante, el arte ayuda a los hombres a conocerlo y sirve de poderoso medio de educación política, moral y artística” (Afanasiev, 1988, p. 362). Es por ello, que la apreciación de la obra o de las cosas, se escucha, habla, lee y escribe.

### **3.3 Definición de términos básicos**

#### **Técnica**

El término técnica, según Canda (1999) se define como: “(Del gr. Tekhne, arte, artesanía). Conjunto de reglas de sistematización, mejoramiento, facilitación y seguridad en el trabajo” (p. 309). Conviene elucidarse que existe una multiplicidad de técnicas que se desprenden de la diversidad de actividad de trabajo en la ciencias y en la tecnología, las que se esquematizan en acciones que responden al ‘cómo hacer’ para alcanzar un fin o resultado propuesto. Por su parte, según Crisólogo (2004) a la técnica, lo define como: “...el conjunto

de reglas y habilidades que permiten al hombre realizar con eficacia determinadas actividades” (p. 348). Obviamente, se trata de operaciones o prácticas que conlleve hacia la realización correcta de determinadas actividades. Ahora bien, de acuerdo al diccionario Nuevo Océano Uno (2006) técnica se define como: “Conjunto de procedimientos de que se sirve una ciencia o arte” (p. 1563). Los procedimientos, no son más que las acciones u operaciones que sirven al hombre en su propósito de ‘hacer algo’ en su práctica social de la que se desprende el conocimiento del mundo exterior, entiéndase que la práctica es la fuente del conocimiento y el único criterio de verdad.

### **Influencia**

La influencia, según el diccionario KARTEN Ilustrado (1986) se define en los términos siguientes: “Acción y efecto de influir” (p. 824). Influir, por su parte significa: “Producir unas cosas determinados efectos sobre otras” (p. 824). En la investigación que se reporta, la influencia radica en el efecto causado por la técnica didáctica “Unuimamu” en la inteligencia lingüística.

### **Técnica didáctica**

Las técnicas didácticas, en concordancia con lo que sostiene Gálvez (2001) se le define en los términos siguientes: “... conjunto de eventos, procesos, recursos o instrumentos y tácticas que debidamente ordenados y articulados permiten a los educandos encontrar significado en las tareas que realizan, mejorar sus capacidades y alcanzar determinadas competencias” (p. 390). Es decir, una técnica didáctica es un instrumento que sirve al profesional de la educación en el proceso de enseñar a aprender determinados conocimientos teórico-prácticos correspondientes a la diversidad de campos de conocimientos de las ciencias, tecnologías y humanidades.

### **Capacidad**

La palabra capacidad, se define así: “Es un término genérico que se refiere a las posibilidades inherentes al sujeto, a sus virtualidades internas que se despliegan o son desplegadas en el curso del existir humano” (Crisológo, 2004, p. 52). En el contexto de esta definición

y particularmente en el presente reporte, capacidad es la serie de eventos o condiciones, cualidades o aptitudes, especialmente intelectuales inherentes a las virtudes humanas para escuchar, hablar, leer y escribir que configuran la inteligencia lingüística.

### **Escuchar**

El término escuchar, según el Diccionario Enciclopédico Universal (2011) se define como: “Prestar atención a lo que se oye. Dar oídos, atender a un aviso, consejo o sugerencia” (p. 422). En ese tenor, escuchar es una acción humana que demanda poner atención mediante el sentido auditivo.

### **Hablar**

El término hablar, se define como: “Expresar un pensamiento, un sentimiento, u deseo, etc., por medio del habla” (Crisólogo, 2004, p. 175). Hablar es una acción humana que implica comunicación en un idioma determinado, expresándose de un modo u otro, pronunciando palabras para hacerse entender.

### **Habla**

Canda (1999) refiriéndose al término habla, dice lo siguiente: “Un acto de habla es la realización concreta, en un lugar y momento preciso, de un determinado código o lengua. Remite a la facultad que posee el hombre de articular palabras para comunicarse con sus semejantes” (p. 151). En ese texto conceptual el habla es el acto personal a través del cual el ser humano hace uso de la lengua en el proceso de la comunicación, elaborando un mensaje acorde a las reglas y convenciones propias de una comunidad lingüística concreta.

### **Leer**

El término leer, se define como: “Seguir con los ojos un texto escrito, ya sea pronunciando las palabras de este texto o en silencio, pero tomando conciencia del sentido de lo que está escrito” (Crisólogo, 2004, p. 219). Es decir, leer significa intelección e interpretación de un texto escrito o impreso de acuerdo a los caracteres y reglas de un determinado idioma.

## **Lectura**

El término lectura, según Canda (1999) es la: “Acción de leer. Percepción visual y comprensión de signos gráficos o de otro tipo. Procesamiento visual del lenguaje. Forma parte de las técnicas culturales básicas que se imparten al principio de la enseñanza escolar” (p. 193). La lectura, es también, una acción humana que estriba en la intelección e interpretación de un texto escrito acorde a las grafías de un idioma en particular.

## **Escribir**

El término escribir, se define como: “Trazar signos que corresponden a los sonidos de la palabra. Redactar (una carta, una obra, etc.)” (Crisólogo, 2004, p. 135). En ese sentido, el acto humano de escribir, implica la representación de las palabras o ideas con letras u otros signos.

### **3.4 Hipótesis**

#### **Hipótesis general de investigación alterna H1**

Si se experimenta la técnica didáctica “Unuimamu”, entonces influirá significativamente en la inteligencia lingüística de los escolares de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en el año lectivo 2016.

#### **Hipótesis general de investigación nula H0**

Si se experimenta la técnica didáctica “Unuimamu”, entonces no influirá significativamente en la inteligencia lingüística de los escolares de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en el año lectivo 2016.

#### **Hipótesis específica H1.1**

Si se experimenta la técnica didáctica “Unuimamu”, influirá significativamente en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar de los escolares de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en el año lectivo 2016.

### **Hipótesis específica H1.2**

Si se experimenta la técnica didáctica “Unuimamu”, influirá significativamente en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar de los escolares de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en el año lectivo 2016.

### **Hipótesis específica H1.3**

Si se experimenta la técnica didáctica “Unuimamu”, influirá significativamente en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer de los escolares de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en el año lectivo 2016.

### **Hipótesis específica H1.4**

Si se experimenta la técnica didáctica “Unuimamu”, influirá significativamente en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir de los escolares de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en el año lectivo 2016.

## **3.5 Variables de estudio**

### **Variable independiente**

Técnica didáctica “Unuimamu”.

### **Variable dependiente**

Inteligencia lingüística.

### **Definición conceptual de la variable independiente: técnica didáctica “Unuimamu”**

La técnica didáctica “Unuimamu” se define por su sistematicidad expresada en su corpus conceptual y esquemático más práctico que teórico. Es decir, se define por su finalidad centrada en influir en la inteligencia lingüística; su campo de acción con predominio en el área curricular de Comunicación; sus funciones inherentes a las ciencias de la educación y la comunicación; sus medios y materiales didácticos organizados en lecturas selectas; por

su versatilidad o variabilidad de uso y por su soporte teórico basado en las ciencias de la educación y de la comunicación. El nombre de “Unuimamu” se deriva de la lengua wampis y que significa “aprender”.

**Definición operacional de la variable independiente: Técnica didáctica “Unuimamu”**

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
<b>Finalidad</b>	Precisar su propósito traducido en influencia de la inteligencia lingüística.	01
	Predecir su propósito en la influencia de la inteligencia lingüística.	02
<b>Dominio</b>	Precisar la realidad concreta en la que tendrá aplicabilidad.	03
	Precisar su campo de acción respecto a la influencia en la inteligencia lingüística.	04
<b>Funciones</b>	Puntualizar las razones que cumple la función motivacional en la que se fundamente científicamente los contenidos relacionados con la influencia en la inteligencia lingüística.	05
	Puntualizar las razones que cumple la función lingüístico-filológica-gramatical en la que se fundamente científicamente los contenidos relacionados con su influencia en la inteligencia lingüística.	06
	Puntualizar la función educativa orientada pedagógica y didácticamente, en la que se fundamente científicamente los contenidos y los estados psicológicos, biológicos y morales de los educandos relacionados con su influencia de la inteligencia lingüística.	07
	Puntualizar la función sociobioaxioética, en la que se fundamente científicamente los contenidos y los estados psicológicos, biológicos y morales de los educandos relacionados con su influencia en la inteligencia lingüística.	08
	Puntualizar la función de evaluación, en la que se precise los procedimientos y requisitos científicos, metódicos y técnicos para evaluar su influencia en la inteligencia lingüística.	09
<b>Procedimientos</b>	Presentar una acción didáctica en perspectiva de que influya en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar.	10
	Presentar una acción didáctica en perspectiva de que influya en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar.	11
	Presentar una acción didáctica en perspectiva de que influya en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer.	12
	Presentar una acción didáctica en perspectiva de que influya en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir.	13
<b>Medios y materiales didácticos</b>	Conocer los medios y materiales didácticos pertinentes en perspectiva de que mediante su empleo se influya en la inteligencia lingüística.	14

	Conocer el tipo de medios y materiales didácticos en perspectiva de que mediante su empleo se influya en la inteligencia lingüística.	15
<b>Versatilidad</b>	Emplear en múltiples acciones consustanciales al proceso de enseñar a aprender y sobre todo en el proceso de la educación formal en perspectiva de que mediante su empleo se influya en la inteligencia lingüística.	16
	Emplear en múltiples acciones consustanciales al proceso de enseñar a aprender e inclusive en el proceso de educación no formal en perspectiva de que mediante su empleo se influya en la inteligencia lingüística.	17
<b>Soporte teórico</b>	Explicar científicamente su sistematización en función a teorías derivadas de la Pedagogía expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y reglas en que se basa la influencia en la inteligencia lingüística.	18
	Explicar científicamente su sistematización en función a teorías derivadas de la Didáctica expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y reglas en que se basa la influencia en la inteligencia lingüística.	19
	Explicar científicamente su sistematización en función a teorías derivadas de la Lingüística, Filología, Gramática y Ortografía expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y reglas en que se basa la influencia en la inteligencia lingüística.	20
	Explicar científicamente su sistematización en función a teorías derivadas de la Psicología Educativa expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y reglas en que se basa la influencia en la inteligencia lingüística.	21
	Explicar científicamente su sistematización en función a teorías derivadas de la Sociología y Sociología de la Educación expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y reglas en que se basa la influencia en la inteligencia lingüística.	22
	Explicar científicamente su sistematización en función a teorías derivadas de la Ética y la Axiología expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y reglas en que se basa la influencia en la inteligencia lingüística.	23
	Explicar científicamente su sistematización en función a teorías derivadas de la Filosofía y Filosofía de la Educación expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y reglas en que se basa la influencia en la inteligencia lingüística.	24
	Explicar científicamente su sistematización en función a teorías derivadas Biología expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y reglas en que se basa la influencia en la inteligencia lingüística.	25

## **Definición conceptual de la variable dependiente inteligencia lingüística**

### **Inteligencia lingüística**

La inteligencia lingüística se desprende de la elaboración teórica de Howard Gardner denominada inteligencias múltiples. Según el “Diccionario de Ciencias de la Educación” se dice de esta inteligencia lo siguiente:

Lingüística: sensibilidad para captar los significados y distinguir los matices sutiles de las palabras, observar el orden de éstas y acomodarlas de acuerdo con las reglas gramaticales, considerando las diferentes funciones del lenguaje (su poder para convencer, estimular, transmitir información, etc.) y adecuando a ella los sonidos, los ritmos y las inflexiones de las palabras, con lo que resulta viable escuchar, comprender, expresar, escribir, etc. (Castro, 2005, p. 402). Acorde con el tenor conceptual descrito, la inteligencia lingüística, es la capacidad de utilizar las palabras de manera eficaz, ya sea en forma oral como lo hace el narrador, orador o político, o en forma escrita como lo hacen los poetas, dramaturgos, editores, periodistas, etcétera.

### **Capacidad de escuchar**

Si escuchar significa: “Prestar atención a lo que se oye.” (Diccionario Enciclopédico Universal, 2011, p. 422); entonces, capacidad de escuchar es un proceso del intelecto con voluntad o disposición individual psico-físico-química y biológica dimanado de un contexto sociocultural -procesada en el cerebro humano- para oír prestando particular atención extrayendo el significado de un sonido y de un mensaje.

### **Capacidad de hablar**

Si hablar como sostiene Crisólogo (2004) significa: “Expresar un pensamiento, un sentimiento, u deseo, etc., por medio del habla” (p. 175); entonces, capacidad de hablar es un proceso del intelecto con voluntad o disposición individual psico-físico-química y biológica dimanado de un contexto sociocultural -procesada en el cerebro humano- para comunicarse acorde a un dominio sociolingüístico-cultural y cognitivo, transmitiendo mensajes en forma verbal usando un idioma determinado.

## Capacidad de leer

Si leer como sostiene Crisólogo significa: “Seguir con los ojos un texto escrito, ya sea pronunciando las palabras de este texto o en silencio, pero tomando conciencia del sentido de lo que está escrito” (Crisólogo, 2004, p. 219); entonces, capacidad de leer es un proceso del intelecto con voluntad o disposición individual psico-físico-química y biológica dimanado de un contexto sociocultural -procesada en el cerebro humano- para la intelección e interpretación de un texto escrito o impreso de acuerdo a las grafías y leyes de un idioma en particular.

## Capacidad de escribir

Si como ya se ha sostenido de acuerdo con Crisólogo (2004) escribir significa: “Trazar signos que corresponden a los sonidos de la palabra. Redactar (una carta, una obra, etc.)” (p. 135); entonces, capacidad de escribir es un proceso del intelecto con voluntad o disposición individual psico-físico-química y biológica dimanado de un contexto sociocultural -procesada en el cerebro humano- para expresar el pensamiento y el conocimiento científico, incluido el conocimiento ordinario, de la multiplicidad de las ciencias, humanidades y manifestaciones del arte. Obviamente, el proceso de escuchar, leer, hablar y escribir se correlaciona de forma indisoluble; sin embargo, el mayor énfasis ocurre en la comunicación verbal y escrita. Entiéndase, por una parte, que el verbo crea el acto. El acto es la vida. La vida, es: todo. Por otra, admítase, que la vida es digna, si es que se explora y explota energicamente a ese río desriderado y profundo del pensamiento escrito.

### Definición operacional de la variable dependiente inteligencia lingüística

Variable dependiente	Dimensiones
Inteligencia lingüística.	Capacidad de escuchar.
	Capacidad de hablar.
	Capacidad de leer.
	Capacidad de escribir.

## **Variables extrañas**

### **La edad**

La edad ha resultado ser variable extraña en los casos que ha sido mayor o menor a la edad escolar normal de los educandos del cuarto grado. Esta variable se ha controlado verificando la partida de nacimiento o la ficha de matrícula.

### **Coefficiente intelectual**

El coeficiente intelectual ha sido variable extraña cuando los resultados acerca de inteligencia lingüística han revelado ser muy elevados o muy deficientes, previa evaluación antes de experimentarse la técnica didáctica “Unuimamu”. Esta variable se ha controlado de acuerdo a un intervalo que ha homogenizado a la muestra del único grupo experimental.

### **Niños de educación especial**

La niñez que recibe educación especial, indiscutiblemente, ha sido variable extraña por cuanto aunque hayan sido de la misma edad o inclusive el mismo grado, su condición es diferente a cualquier niño normal a quien se tenga que medir la influencia de la técnica didáctica “Unuimamu” en la inteligencia lingüística. Esta situación no se ha presentado en ningún sujeto de la muestra de estudio.

### **Escala de medición**

Para medir la influencia de la técnica didáctica “Unuimamu” en la inteligencia lingüística y sus correspondientes dimensiones: capacidad de escuchar, hablar, leer y escribir, se ha empleado la escala ordinal organizada en las categorías y criterios siguientes:

<b>Escala de medición:</b> inteligencia lingüística	<b>Puntaje</b>
Excelente influencia en la inteligencia lingüística.	17 – 20
Buena influencia en la inteligencia lingüística.	13 – 16
Aceptable influencia en la inteligencia lingüística.	09 – 12
Deficiente influencia en la inteligencia lingüística.	05 – 08
Muy deficiente influencia en la inteligencia lingüística.	00 - 04

## IV. MARCO METODOLÓGICO

### 4.1 Población y muestra

#### Población

La población estuvo conformada por 14 escolares matriculados en el cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en al año escolar 2016.

#### Muestra

La muestra ha sido representativa a la población, puesto que ha estado conformada por 14 escolares, restando las variables extrañas.

#### Tamaño de la muestra

El tamaño de muestra se ha determinado mediante las fórmulas siguientes:

No	=	$\frac{z^2 pq}{e^2}$	Donde,
No	=	Tamaño de la muestra.	
Z	=	Valor crítico en la Distribución Normal que depende del nivel de confianza ( <b>ver Anexo 10</b> ).	
P	=	Es la probabilidad de fracaso, considerando que en educación a “p” se le asigna el 5%.	
q	=	Es la probabilidad de éxito, considerando que en educación a “q” se les asigna el 5%	
e	=	Error de estimar la media poblacional.	
Como la fracción de la muestra $N/n$ es mayor del 5%, entonces la muestra ha sido ajustada mediante la fórmula siguiente:			
N	=	$\frac{No}{1 + \frac{No}{N}}$	Donde, N = 14
N	=	Es el tamaño del universo (Pérez, 2007, pp. 440 - 448).	

### 4.2 Diseño de investigación

En la investigación se ha empleado el “Diseño pre test post test con un solo grupo”, cuyo esquema es el siguiente:

Grupo experimental	:	$O_1 \quad X \quad O_2$ donde,
X	:	Representa la técnica didáctica “Unuimamu”.
$O_1$	:	Representa el pre test para medir la influencia en la inteligencia lingüística.
$O_2$	:	Representa el post test para medir la influencia en la inteligencia lingüística.

### 4.3 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### A. Método de recolección de datos

En la sistematicidad de la categoría denominada técnica didáctica “Unuimamu” para que influya en la inteligencia lingüística en escolares de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María, el método que se ha empleado en el ciclo entero de la investigación en el contexto del problema y que ha conllevado de la sistematicidad pre teórica a la teórica, universalmente ha sido el método científico. Obviamente, tal sistematicidad en términos metodológico-paradigmáticos, en investigación, ha sido sometida al análisis cuali-cuantitativo. Sin embargo, en especificidad se ha empleado el método de investigación propio de ciencias sociales integrado por tres procedimientos: la abstracción, la concretización progresiva y la verificación.

#### B. Técnicas de recolección de datos

Fichaje para recoger información en todo el proceso de investigación.

Técnica de análisis de contenido para la medición de la validez de la sistematización de la técnica didáctica “Unuimamu”.

Revisión de bibliografía especializada tanto en la sistematicidad del proyecto de investigación como para el informe de tesis.

Para la recolección de datos, información y medición de la influencia de la técnica didáctica “Unuimamu”, acerca de la inteligencia lingüística a sus cuatro dimensiones se ha empleado las técnicas que se describen a continuación:	
<b>Técnicas</b>	<b>Dimensiones</b>
Comprobación de retención literal.	Inteligencia lingüística conexas a la: Capacidad de escuchar.
Observación estructurada del habla.	Capacidad de hablar.
Aptitudes en la lectura.	Capacidad de leer.
Análisis de contenido de redacción de textos.	Capacidad de escribir.

### **C. Instrumentos de recolección de datos**

Pre test y post test para la medición de la influencia de la inteligencia lingüística mediante la técnica didáctica “Unuimamu” (**ver Anexo 03**).

Instrumento de investigación registro de análisis de contenido para la medición de la validez y confiabilidad de la sistematicidad de la técnica didáctica “Unuimamu” (**ver Anexo 05**).

Instrumento de investigación registro análisis de contenido para la medición de la validez y confiabilidad de los ítems que medirán la influencia de la inteligencia lingüística causada por la técnica didáctica “Unuimamu” (**ver Anexo 06**).

Los referidos instrumentos evidencian validez y confiabilidad, para ello una muestra de expertos (**ver Anexo 07**) han realizado un análisis de contenido de la sistematización de la técnica didáctica “Unuimamu” tal como se aprecia en instrumento diseñado para la recolección de dicha información, dicha solicitud se ha efectuado mediante cartas con el Vº Bº del Decano de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades (**ver Anexo 08**). Cada uno de los expertos han efectuado un informe tabulado en el instrumento siguiente: Instrumento para el informe de opinión de expertos acerca del análisis de contenido de las variables, técnica didáctica “Unuimamu” e inteligencia lingüística, para su analogía y estimación de coherencia con la valoración estadística de su validez y confiabilidad (**ver Anexo 09**).

#### **C.1 Instrumentos del proceso de enseñar a aprender**

Diseños de clase para experimentar la influencia en la inteligencia lingüística mediante la técnica didáctica “Unuimamu” (**ver Anexo 11**).

#### **4.4 Procesamiento y presentación de datos**

Los procedimientos esenciales han residido en el suministro de los instrumentos de investigación, en el único grupo experimental, para experimentar la técnica didáctica “Unuimamu” en la influencia de la inteligencia lingüística en el área curricular de Comunicación.

Posteriormente se han organizado, presentado y procesado los datos. Luego, se ha probado y contrastado la hipótesis de investigación, ésta ha sido probada y contrastada de acuerdo al diseño de investigación, a la recolección de datos realizado mediante los instrumentos de investigación, análisis de la técnica didáctica “Unuimamu”, al cálculo de la media, desviación estándar y al cálculo de la T- calculada y la T- tabulada acerca de la inteligencia lingüística. Finalmente se ha analizado e interpretado la información obtenida.

Los datos se presentan en cuadros, antes y después de experimentarse la técnica didáctica “Unuimamu” en el grupo experimental, acerca de la inteligencia lingüística en los escolares tal como se presenta a continuación:

Nº	EDUCANDOS	Inteligencia lingüística conexas a la:							
		H1.1		H1.2		H1.3		H1.4	
		Capacidad de escuchar		Capacidad de hablar		Capacidad de leer		Capacidad de escribir	
		PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST	PRE TEST	POST TEST
01	LATORRE VERGARAY DARVIN	16	20	16	18	14	17	11	14
02	MUÑOZ MUÑOZ FREDY	10	16	14	19	9	14	14	16
03	CHAVEZ AGUILAR LENNER	13	16	17	18	14	17	11	17
04	VARDALES GUEVARA EMILY DAYANA	16	20	16	19	11	14	14	16
05	MONTENEGRO VILLANUEVA SELENE	13	20	17	18	14	17	14	17
06	SANCHEZ VERGARAY FANY LLANINA	16	20	16	19	9	20	11	14
07	ACUÑA ROJAS JOSÉ ELMER	13	20	16	18	11	17	11	17
08	CHUQUIPA HERRERA GELEN MAYLENI	10	13	17	19	14	17	14	16
09	LOPEZ CASTRO JULIA JOVITA	13	20	15	18	14	17	14	19
10	LOPEZ LATORRE SINTIA FIORELA	16	20	16	19	9	17	11	19
11	MUÑOZ QUEVARA NENE JESUS	13	20	16	19	14	17	11	14
12	SANCHEZ SANTILLAN EYSTEN ALEXIS	16	20	16	19	11	17	8	14
13	ACUÑA ROJAS JOSÉ BENITO	16	20	16	19	11	17	14	17
14	CAMAN BOLAÑOS JAN CARLOS	13	16	15	18	14	17	8	16
<b>T</b>	Total	194	261	223	260	169	235	166	226
<b>X</b>	Media aritmética	13.86	18.64	15.92	18.57	12.07	16.78	11.85	16.14
<b>S</b>	Desviación estándar	2.09	2.25	0.79	0.49	2.05	1.37	2.09	1.64

Fuente: Resultados de la calificación del pre test y post test de la influencia en la inteligencia lingüística causada por la técnica didáctica “Unuimamu”.

Para valorar estadísticamente los resultados, se ha operado con las diferencias contrastadas entre el pre-test y el post-test en el único grupo experimental. A dichas diferencias se ha aplicado el parámetro estadístico T-Student cuyo procedimiento ha sido el siguiente:

- a. Formulación de la hipótesis estadística, establecida anteriormente:

$$H_0 = \mu_{gc} = \mu_{ge}$$

$$H_1 = \mu_{gc} < \mu_{ge}$$

- b. Determinación del tipo de prueba, teniendo en cuenta que la hipótesis de investigación ( $H_1$ ) se anticipará a la dirección de prueba, para lo cual se realizará una prueba unilateral cola izquierda.
- c. Especificación del nivel de significación de la prueba. Asumiendo el nivel de significación  $\alpha = 0.05$  o 5%.
- d. Determinación de los grados de libertad mediante la fórmula siguiente:

$$Gl = n_1 + n_2 - 2$$

Donde:

Gl = Grados de libertad

$n_1$  = Número de sujetos de la muestra del único grupo experimental en el pre test.

$n_2$  = Número de sujetos de la muestra del único grupo experimental en el post test.

- e. Especificación del valor crítico del estadístico de la prueba T-Student mediante la ecuación siguiente:

$$T_\alpha t (0.05) (gl) = tab$$

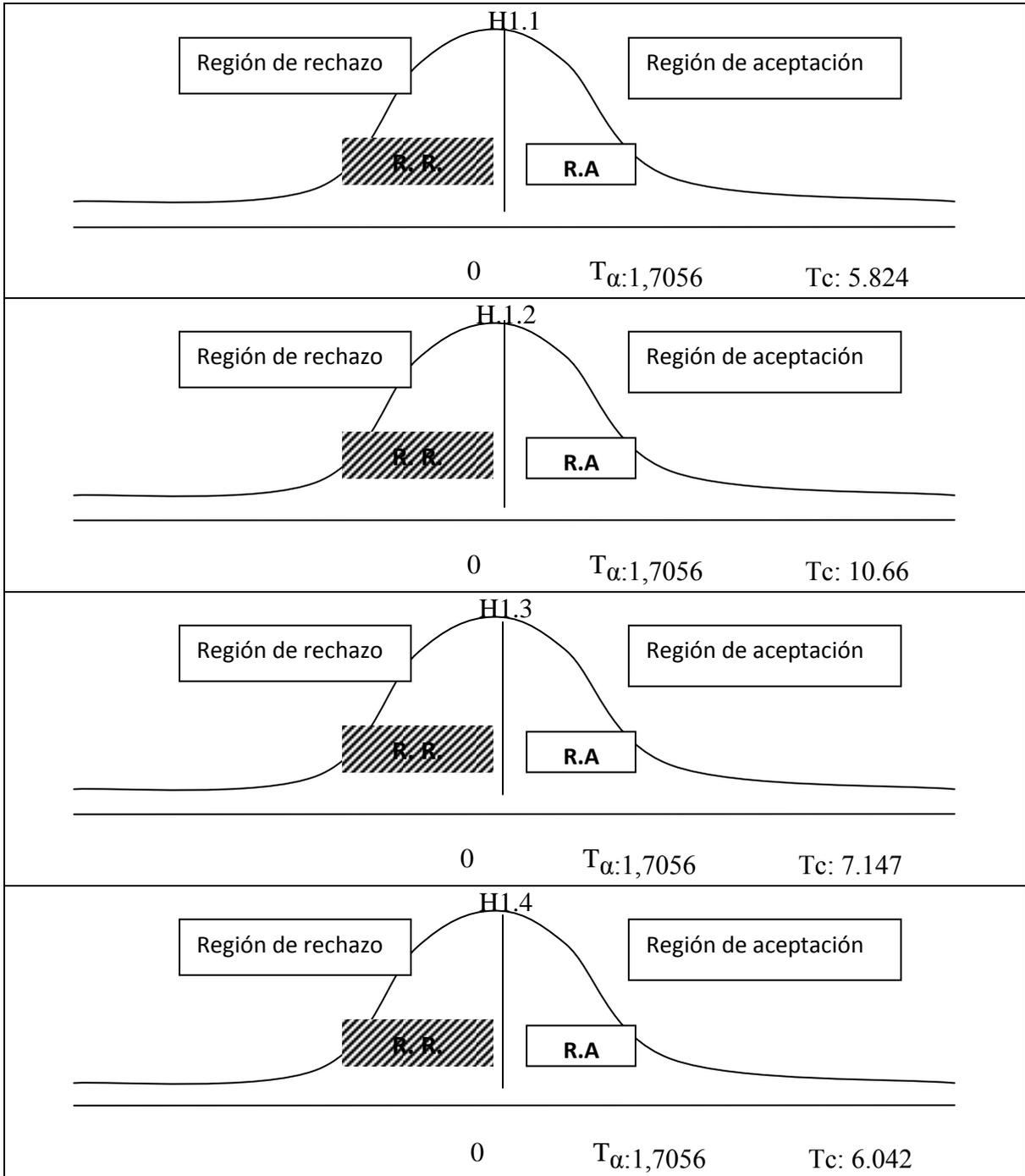
Donde:

T = Distribución T-Student.

$T_\alpha$  = Es el valor de T- Student tabulada ( $T_{tab}$ ), valor que se obtiene de la tabla estadística al comparar el nivel de significancia ( $\alpha$ ) y los grados de libertad (gl). **Ver Anexo 10.**

$\alpha$  = Es el nivel de significancia o error de estimación.

- f. Especificación del valor crítico del estadístico de la prueba T-Student graficado en curva similar a la que se describe.



g. Cálculo estadístico de la prueba mediante las fórmulas siguientes

$X_1 = \frac{\sum_{i=1}^n X_1}{n}$		$X_2 = \frac{\sum_{i=1}^n X_2}{n}$	
$S_1: \sum (\bar{x}_1 - x)^2 / n$		$S_2: \sum (\bar{x}_2 - x)^2 / n$	
$T_c = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$		(Pérez, 2007, p. 503)	
Tc	=	Distribución T-Student calculada	
X <sub>1</sub>	=	Es el promedio de la inteligencia lingüística en el post test de los educandos después de experimentarse la técnica didáctica “Unuimamu” con el único grupo experimental.	
X <sub>2</sub>	=	Es el promedio de la inteligencia lingüística en el pre test de los educandos después de experimentarse la técnica didáctica “Unuimamu” con el único grupo experimental.	
S <sub>1</sub> <sup>2</sup>	=	Es la desviación estándar elevada al cuadrado de la inteligencia lingüística en el post test de los educandos después de experimentarse la técnica didáctica “Unuimamu” con el único grupo experimental.	
S <sub>2</sub> <sup>2</sup>	=	Es la desviación estándar elevada al cuadrado de la inteligencia lingüística en el pre test de los educandos después de experimentarse la técnica didáctica “Unuimamu” con el único grupo experimental.	
n <sub>1</sub>	=	Es el tamaño de la muestra correspondiente a los educandos de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en el post test.	
n <sub>2</sub>	=	Es el tamaño de la muestra correspondiente a los educandos de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María en el pre test.	

h. En un cuadro resumen en función a cada hipótesis específica (H<sub>1.1</sub>, H<sub>1.2</sub>, H<sub>1.3</sub> y H<sub>1.4</sub>) se ha tabulado el cálculo de las medidas de estadígrafo de posición y dispersión relacionadas con de la inteligencia lingüística, causada por la técnica didáctica “Unuimamu”.

**Diferencias y equivalencias de estadígrafos de posición y dispersión, en el único grupo experimental, antes y después de la medición de la inteligencia lingüística, causado por la técnica didáctica “Unuimamu”**

<b>Grupo Experimental</b>				
<b>Hipótesis</b>	<b>Estadígrafos de posición y dispersión</b>			
	<b>Pre test</b>		<b>Post test</b>	
	Media aritmética	Desviación estándar	Media aritmética	Desviación estándar
H <sub>1.1</sub>	13.86	2.09	18.64	2.25
H <sub>1.2</sub>	15.92	0.79	18.57	0.49
H <sub>1.3</sub>	12.07	2.05	16.78	1.37
H <sub>1.4</sub>	11.85	2.09	16.14	1.64

- i. Contrastación de la hipótesis estadística, decidiendo estadísticamente si se acepta o rechaza la hipótesis ( $H_0$ ) en función a la comparación T calculada y T tabulada.

<b>Cuadro de Contrastación de las Hipótesis</b>				
<b>Contrastación</b>	<b>Comparación: Hipótesis Específicas</b>	<b>Distribución T-Student</b>		<b>Decisión</b>
		<b>T Calculada</b>	<b>T Tabulada</b>	
Pre test y post test en el grupo experimental	$H_0: \mu_{ge} = \mu_{ge}$ $H_0: \mu_{ge} \neq \mu_{ge}$			
	$H_{1.1}$	5.824	1.7056	Se rechaza $H_{1.1.0}$ y se acepta $H_{1.1}$
	$H_{1.2}$	10.666	1.7056	Se rechaza $H_{1.2.0}$ y se acepta $H_{1.2}$
	$H_{1.3}$	7.147	1.7056	Se rechaza $H_{1.3.0}$ y se acepta $H_{1.3}$
	$H_{1.4}$	6.042	1.7056	Se rechaza $H_{1.4.0}$ y se acepta $H_{1.4}$

Si  $T_c \in R/R = < -\infty, -t^\alpha >$ , entonces se rechaza la hipótesis nula ( $H_0 = H_{0.1.1}, H_{0.1.2}, H_{0.1.3}, H_{0.1.4}$ ) y se acepta la hipótesis de investigación ( $H_1 = H_{1.1}, H_{1.2}, H_{1.3}, H_{1.4}$ ), es decir que si eso sucede, implica que la técnica didáctica “Unuimamu” ha influido significativamente en la inteligencia lingüística.

Si  $T_c \in R/A = < -t^\infty, \alpha >$ , entonces se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis de investigación ( $H_1$ ), es decir que si esto sucede, implica que la técnica didáctica “Unuimamu” no ha influido significativamente en la inteligencia lingüística.

En una gráfica de barras u otra similar, en concordancia con cada hipótesis específica ( $H_{1.1}, H_{1.2}, H_{1.3}$ ), se presentan los resultados inherentes a la influencia de la inteligencia lingüística causado por la técnica didáctica “Unuimamu” ha influido significativamente en la inteligencia lingüística.

#### 4.5 Análisis e interpretación de datos y resultados

Para el análisis de los datos se ha tenido en cuenta el diseño de la investigación en función a los grupos aleatorizados, es decir de acuerdo al pre-test y post-test, se ha realizado las comparaciones siguientes:

$O_2 - O_1$ : Con el objeto de observar si la media aritmética causada por la técnica didáctica “Unuimamu” tuvo efecto diferencial en términos de influencia en la inteligencia lingüística en el único grupo experimental.

## **V. RESULTADOS**

### **5.1 Resultados conceptuales**

#### **Técnica Didáctica “Unuimamu”**

##### **Definición**

La técnica didáctica “Unuimamu” se define por su sistematicidad expresada en su corpus conceptual y esquemático más práctico que teórico. Es decir, se define por su finalidad centrada en influir en la inteligencia lingüística; su campo de acción con predominio en el área curricular de Comunicación; sus funciones inherentes a las ciencias de la educación y la comunicación; sus medios y materiales didácticos organizados en lecturas selectas; por su versatilidad o variabilidad de uso y por su soporte teórico basado en las ciencias de la educación y de la comunicación. El nombre de “Unuimamu” se deriva de la lengua wampis y que significa “aprender” o uniumátut en la lengua awajún que significa, según el Diccionario Aguaruna – Castellano, “1. Acostumbrarse, habituarse, 2. Aprender, memorizar. (2000, p. 132). En ese orden de significados se pretende que los escolares aprendan las capacidades de escuchar, hablar, leer y escribir.

##### **Finalidad**

La técnica didáctica “Unuimamu” tiene una finalidad concreta: influir en la inteligencia lingüística de la niñez de educación primaria desde el área curricular de Comunicación. Es decir, influir en la inteligencia lingüística inherente a la capacidad de escuchar, hablar, leer y escribir.

##### **Campo de acción**

El campo de acción de la técnica didáctica “Unuimamu” cardinalmente se circunscribe al área curricular de Comunicación en el sistema de educación primaria peruana. No obstante, su implicancia tiene posibilidades de alcance en todo el proceso de enseñar a aprender interdependiente del proceso educativo no solamente en las áreas curriculares, sino en la enseñanza/aprendizaje de ciencia, tecnología y concepción ideológico-filosófica de los diferentes niveles del sistema educativo.

## **Funciones**

La técnica didáctica “Unuimamu” tiene tres funciones transdisciplinarias: una función lingüístico-filológica-gramatical, una función pedagógico-didáctica y una función psico bioaxioética.

### **Función lingüístico-filológica-gramatical**

La técnica didáctica “Unuimamu” desarrolla una función lingüístico-filológica-gramatical, dado que lingüísticamente se relaciona en el proceso de enseñar a aprender la articulación del lenguaje, filológicamente se relaciona con el lenguaje articulado a los fenómenos de cultura de un pueblo por medio de los textos escritos, gramaticalmente se relaciona con el sistema de la lengua, ortográficamente se relaciona con el modo correcto de escribir y acentuar las palabras así como con el uso correcto de los signos de puntuación.

### **Función pedagógico-didáctica-estética**

La técnica didáctica “Unuimamu” desarrolla una función pedagógico-didáctica-estética, dado que pedagógicamente educa, didácticamente se centraliza en el proceso de enseñar a aprender, y estéticamente ayuda en una multiplicidad de funciones: creatividad, percepción, sensación y expresión para el descubrimiento de uno mismo; en la globalización o integración de vivencias para la comunicación plena; en la representación y explicación para la apreciación de la obra o de las cosas.

### **Función psico bioaxioética**

La técnica didáctica “Unuimamu” desarrolla una función psico bioaxioética, dado que psicológicamente estimula la conciencia, propiedad de la materia altamente organizada, y un producto del cerebro en funcionamiento, como una consecuencia del reflejo activo por parte del hombre de la realidad que le rodea; y, bioaxioéticamente por que se basa en los valores axiológicos y morales realistas antes que de seres descarnados o celestiales, “...cuyo centro es el agatonismo: igualdad, libertad, solidaridad, autogobierno, justicia y pericia técnica” (Bunge, 2002, pp. 260 -261).

## Procedimientos

### Procedimientos relativos a la inteligencia lingüística

#### ■ Situación inicial

Se suministra el **Pre test para medir la influencia** de la inteligencia lingüística antes de cada una de las sesiones de aprendizaje correspondientes.

Refrigerio de camaradería.

**01.** Lectura individual y silenciosa así como socializada de literatura selecta mediante la forma didáctica lecto-escritura “Exordio”, parte de la técnica didáctica “Unuimamu”.

#### ■ Situación de realización

- 01 Procedimiento de la inteligencia lingüística conexas a la **capacidad de escuchar.**
- 02 Procedimiento de la inteligencia lingüística conexas a la **capacidad de hablar.**
- 03 Procedimiento de la inteligencia lingüística conexas a la **capacidad de leer.**
- 04 Procedimiento de la inteligencia lingüística conexas a la **capacidad de escribir.**

#### ■ Situación final

**02.** El momento de exhortación pedagógica, realmente se trata de un evento cardinal para que el educador, realmente eduque en inteligencia lingüística. Se trata de un discurso de inducción, breve, pero de características persuasivas. Sin embargo, no se trata de deseducar, de orientar en valores, moral y capacidad lingüística con un carácter idealista sino de los que crecen en el suelo materialista y realista. La Axiología y la Ética que vinculen la educación con la inteligencia lingüística “deben ser realistas, cognitivistas y racionempíricos en el lugar de anti autoritarias, emotivistas, intuicionistas, utilitarias o relativistas” (Bunge, 2002, p. 263). En ese contexto, el sujeto de la muestra después del mensaje ético y pedagógico adoptará una actitud o postura, en la perspectiva que la dirección y sentido de su vida se fundamente en inteligencia lingüística con base en la realidad antes que en una inteligencia lingüística etérea o utilitarista dimanada de algún campo de conoci-

mientos de carácter pseudocientífico o anticientífico. Dicha situación, debe concretarse vía lectura individual y silenciosa así como socializada de literatura selecta mediante la forma didáctica lecto-escritura “Epilogo”, parte de la técnica didáctica “Unuimamu”. Después de la ejecución de este momento los educandos deben exteriorizar actitudes que le conlleven hacia cada una de las capacidades relativas a escuchar, hablar, leer y escribir.

Se suministra el Post test para medir la influencia de la inteligencia lingüística después de cada una de las sesiones de aprendizaje correspondientes.

Refrigerio de camaradería.

### Medios y materiales Didácticos

Primera clase	Segunda clase
<p>Una hoja impresa con el contenido del <b>Pre Test</b> para medir la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escuchar</b>.</p> <p>Hoja impresa del texto “<b>El lobo y el corde-ro</b>”.</p> <p>Hoja impresa del texto “<b>El palacio de la reina</b>”.</p> <p>Un lápiz, borrador y tajador para cada educando.</p> <p>Una hoja impresa con el contenido del <b>Post Test</b> para medir la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escuchar</b>.</p>	<p>Una hoja impresa de un texto con el contenido del <b>Pre Test</b> para medir la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>hablar</b>.</p> <p>Hoja impresa del texto “<b>Un pez de colores</b>”.</p> <p>Hoja impresa del texto “<b>El palacio de la reina</b>”.</p> <p>Un lápiz, borrador y tajador para cada educando.</p> <p>Una hoja impresa de un texto con el contenido del <b>Post Test</b> para medir la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>hablar</b>.</p>
Tercera clase	Cuarta clase
<p>Una hoja impresa de un texto con el contenido del <b>Pre Test</b> para medir la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>leer</b>.</p> <p>Hoja impresa del texto “<b>El águila, el cuervo y el pastor</b>”.</p> <p>Hoja impresa del texto “<b>Dos abejas amigas</b>”.</p> <p>Un lápiz, borrador y tajador para cada educando.</p> <p>Una hoja impresa de un texto con el contenido del <b>Post Test</b> para medir la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>leer</b>.</p>	<p>Una hoja impresa de un texto con el contenido del <b>Pre Test</b> para medir la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escribir</b>.</p> <p>Una hoja impresa por educandos con dos imágenes: un <b>conejo y unas zanahorias</b> para crear un texto.</p> <p>Un lápiz, borrador y tajador por cada educando.</p> <p>Una hoja impresa de un texto con el contenido del <b>Post Test</b> para medir la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escribir</b>.</p>

## **Versatilidad**

La técnica didáctica “Unuimamu”, tendrá uso múltiple, puesto que podrá emplearse en diversas acciones didácticas, tales como sesiones de clase ordinarias, jornadas pedagógico-académicas, etcétera, tanto en instituciones educativas como en instituciones sociales.

## **Soporte Teórico**

Teorías o enunciados científicos: principios, leyes o reglas

El soporte teórico de la técnica didáctica “Unuimamu” se sustenta en teorías o leyes dimanadas de las ciencias de la educación tal como se refiere:

### **Biología**

Teoría de los hemisferios cerebrales especializados o de la biología del aprendizaje. (Roeders, 1997, p. 35). Teoría consistente para describir, explicar y predecir los procesos que ocurren en el cerebro de la persona a la que se le enseña a aprender y se le educa.

### **Didáctica**

“Relación entre los objetivos, el contenido y la concepción de la dirección de la enseñanza” (Labarrere & Valdivia, 2002, p. 51). “Principio del cambio” (Buitrón, 2001, p. 14). Principios didácticos insoslayables para describir, explicar y predecir el proceso de enseñar a aprender.

### **Pedagogía**

Principios de la relación legítima entre la sociedad, la escuela y la enseñanza; la relación legítima entre la instrucción, educación y el desarrollo de la personalidad; y, la relación legítima entre el desarrollo de cada personalidad y el desarrollo del colectivo (Labarrere & Valdivia, 2002, p. 51). Principios cardinales de la Pedagogía ineludibles para describir, explicar y predecir los hechos que ocurren en la educación.

## **Lingüística, Gramática, Filología y Semiología**

Fenómenos de cultura de un pueblo por medio de textos escritos. Gramática: teoría del sistema de la lengua (estructura y funcionamiento), integrada por las ramas de la fonología, fonética, morfología, sintaxis y lexicología, Semiología: ciencia que estudia el papel que cumplen los signos en el seno de la sociedad. Ortografía: teoría sobre el modo correcto de escribir y acentuar las palabras así como el uso correcto de los signos de puntuación (Cáceres, 2012, pp. 33-34). La verdad es que todas estas teorías pertenecen a las ciencias de la comunicación que estudian, analizan y discuten los fenómenos sociales relacionados con la comunicación humana.

## **Psicología Educativa**

“La psique es una propiedad de la materia altamente organizada, un producto del cerebro en funcionamiento. El fundamento de lo psíquico se encuentra en la actividad refleja del cerebro. El desarrollo de la conciencia es consecuencia del reflejo activo (...) de la realidad que le rodea” (Luiblinkaia, 1971, p. 20). La conciencia refleja el ser; por ende, el ser es lo primario, y la conciencia, lo secundario, lo derivado. “La inteligencia lingüística” (Armstrong, 2006, p.20). Esta teoría describe, explica y predice la capacidad sensitiva en la lecto-escritura, la habilidad para aprender idiomas, comunicar ideas y lograr metas usando la capacidad **lingüística** así como la habilidad de usar efectivamente el lenguaje retórico y elocuente.

## **Sociología de la Educación**

“La ley de la acción determinante de la existencia social sobre la conciencia social” (Konstantinov, 1980, p. 18). Ley necesaria para describir, explicar y predecir que la realidad tangible, conexas a la educación, determina la realidad intangible consustancial a la educación.

## **Ética y Axiología**

“Colectivismo y ayuda mutua de camaradas: uno para todos y todos para uno. Actitud humana y respeto recíproco entre los individuos: el hombre es amigo, camarada y hermano de

sus semejantes” (Afanasiev, 1977, p. 255). Principios que se sustentan en la moral y los valores que orientan a la clase social proletarizada en la sociedad dividida en clases sociales.

### **Filosofía de la Educación**

Ontología, teleología y mesología de la educación (Lázaro, 1996, pp. 16-48). La teoría ontológica se ocupa del ser, que en la educación principalmente implica al educador y al educando; la teoría teleológica se ocupa de los fines de la educación; y finalmente la teoría mesológica se ocupa de los medios y la doctrina para el proceso de la educación.

### **Estética**

“La creatividad como punto de partida”. “Principio de la educación de la percepción, sensación y expresión para el descubrimiento de uno mismo”. (Pantigoso, 1994, p. 57). Principio de la globalización o integración de vivencias para la comunicación plena. (Pantigoso, 1994, p. 59). Principio de la representación y explicación para la mejor apreciación de la obra o de las cosas (Pantigoso, 1994, p. 59-60). Principios que desde la Estética se coliga con la Didáctica y la Pedagogía para describir, explicar y predecir el proceso de enseñar a aprender y el proceso de educación.

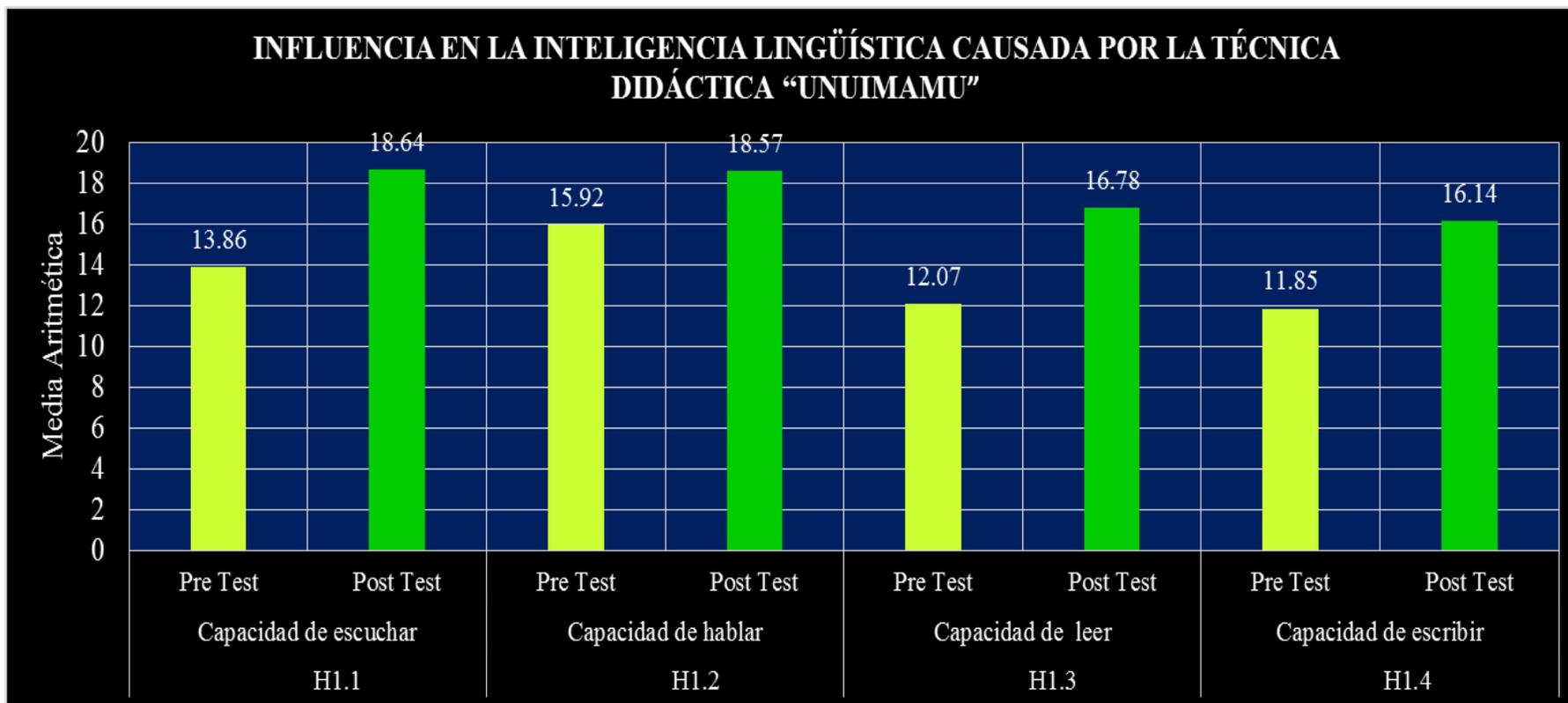
## 5.2 RESULTADOS ESTADÍSTICOS GENERALES

**CUADRO 01:** RESULTADOS GENERALES DE MEDIDAS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN, OBTENIDAS EN EL PRE Y POST TEST, DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU” EN 14 ESCOLARES DE CUARTO GRADO 2016 DEL ÚNICO GRUPO EXPERIMENTAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA EN RELACIÓN A CADA UNA DE LAS HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.

N°	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	H1.1		H1.2		H1.3		H1.4	
		Capacidad de escuchar		Capacidad de hablar		Capacidad de leer		Capacidad de escribir	
		Pre Test	Post Test	Pre Test	Post Test	Pre Test	Post Test	Pre Test	Post Test
01	DARVIN LATORRE VERGARAY	16	20	16	18	14	17	11	14
02	FREDY MUÑOZ MUÑOZ	10	16	14	19	9	14	14	16
03	LEENER CHAVEZ AGUILAR	13	16	17	18	14	17	11	17
04	EMILY DAYANA VARDALES GUEVARA	16	20	16	19	11	14	14	16
05	SELENE MONTENEGRO VILLANUEVA	13	20	17	18	14	17	14	17
06	FANY LLANINA SANCHEZ VERGARAY	16	20	16	19	9	20	11	14
07	JOSÉ ELMER ACUÑA ROJAS	13	20	16	18	11	17	11	17
08	GELEN MAYLENI CHUQUIPA HERRERA	10	13	17	19	14	17	14	16
09	JULIA JOVITA LOPEZ CASTRO	13	20	15	18	14	17	14	19
10	SINTIA FIORELA LOPEZ LATORRE	16	20	16	19	9	17	11	19
11	NENE JESÚS MUÑOZ QUEVARA	13	20	16	19	14	17	11	14
12	EYSTEN ALEXIS SÁNCHEZ SANTILLAN	16	20	16	19	11	17	8	14
13	JOSÉ BENITO ACUÑA ROJAS	16	20	16	19	11	17	14	17
14	JAN CARLOS CAMAN BOLAÑOS	13	16	15	18	14	17	8	16
T	Total	194	261	223	260	169	235	166	226
X	Media aritmética	13.86	18.64	15.92	18.57	12.07	16.78	11.85	16.14
S	Desviación estándar	2.09	2.25	0.79	0.49	2.05	1.37	2.09	1.64

FUENTE: Resultados de la calificación del pre test y post test de la influencia en la inteligencia lingüística causada por la técnica didáctica “Unuimamu”.

**GRÁFICA 01:** RESULTADOS GENERALES DE MEDIAS ARITMÉTICAS, OBTENIDAS EN EL PRE Y POST TEST, DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU” EN 14 ESCOLARES DE CUARTO GRADO 2016 DEL ÚNICO GRUPO EXPERIMENTAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA EN RELACIÓN A CADA UNA DE LAS HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.



FUENTE.- Cuadro 01: Resultados generales del pre test y post test emanados de la influencia en la inteligencia lingüística causada por técnica didáctica “unuimamu”.

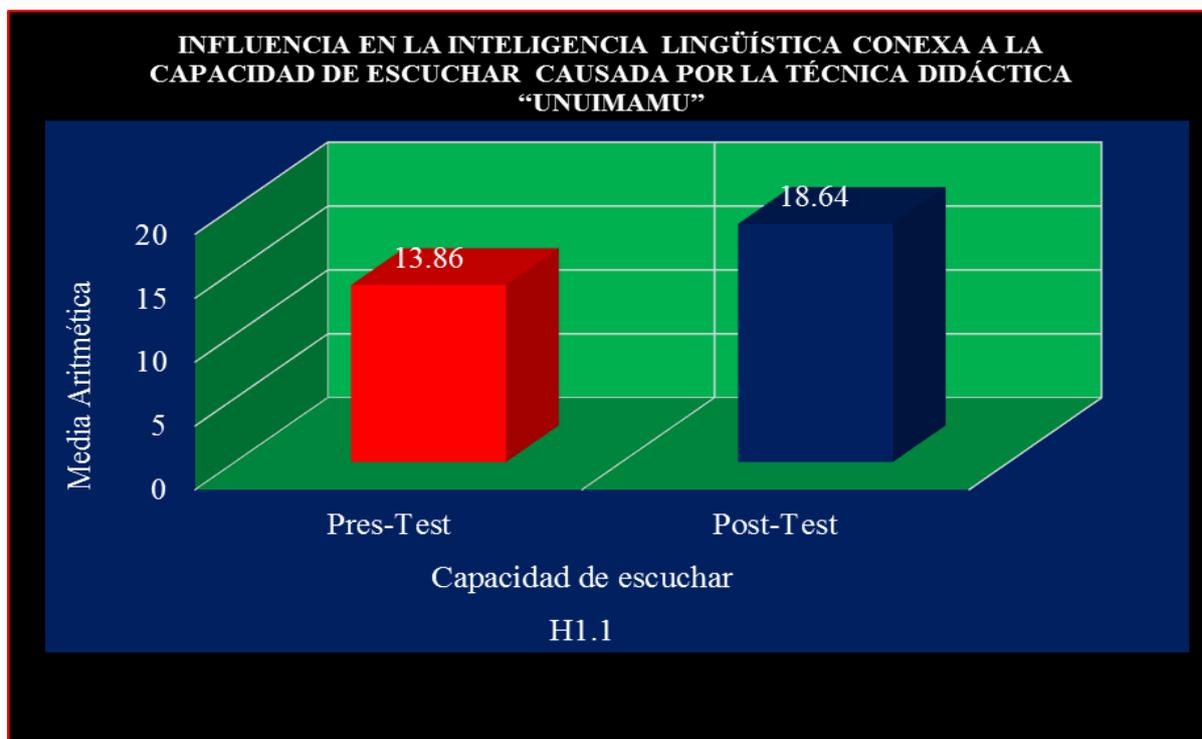
### 3.3 RESULTADOS ESTADÍSTICOS ESPECÍFICOS

**CUADRO 02:** MEDIA ARITMÉTICA Y DESVIACIÓN ESTÁNDAR DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE ESCUCHAR CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU” EN 14 ESCOLARES DE CUARTO GRADO 2016 DEL ÚNICO GRUPO EXPERIMENTAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA, PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA HIPÓTESIS H1.1

<b>HIPÓTESIS H1.1</b>				
Capacidad de escuchar				
N°	NOMBRE(S) Y APELLIDOS	Puntuaciones		
		Pres-Test	Post-Test	
01	DARVIN LATORRE VERGARA	16	20	
02	FREDY MUÑOZ MUÑOZ	10	16	
03	LEENER CHAVEZ AGUILAR,	13	16	
04	EMILY DAYANA VARDALES GUEVARA	16	20	
05	SELENE MONTENEGRO VILLANUEVA	13	20	
06	FANY LLANINA SANCHEZ VERGARAY	16	20	
07	JOSÉ ELMER ACUÑA ROJAS	13	20	
08	GELEN MAYLENI CHUQUIPA HERRERA	10	13	
09	JULIA JOVITA LOPEZ CASTRO	13	20	
10	SINTIA FIORELA LOPEZ LATORRE	16	20	
11	NENE JESÚS MUÑOZ QUEVARA	13	20	
12	EYSTEN ALEXIS SÁNCHEZ SANTILLAN	16	20	
13	JOSÉ BENITO ACUÑA ROJAS	16	20	
14	JAN CARLOS CAMAN BOLAÑOS	13	16	
X	Media aritmética	13.86	18.64	
S	Desviación estándar	2.09	2.25	
<b>Contrastación de la Hipótesis H1.1</b>		<b>Prueba de Hipótesis Distribución T Student</b>		<b>Decisión</b>
Comparación en el Grupo Experimental	Media Aritmética	<b>T Calculada</b>	<b>T Tabulada</b>	
Pre Test	13.86	5.824	1.7056	Se rechaza H <sub>1.1.0</sub> y se acepta H <sub>1.1</sub>
Post Test	18.64			

FUENTE: Resultados de la calificación del pre test y post test en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar como consecuencia de experimentarse la técnica didáctica “Unuimamu”.

**GRÁFICA 02:** MEDIA ARITMÉTICA DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE ESCUCHAR CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU” EN 14 ESCOLARES DE CUARTO GRADO 2016 DEL ÚNICO GRUPO EXPERIMENTAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA, PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA HIPÓTESIS H1.1



**FUENTE:** Cuadro 02

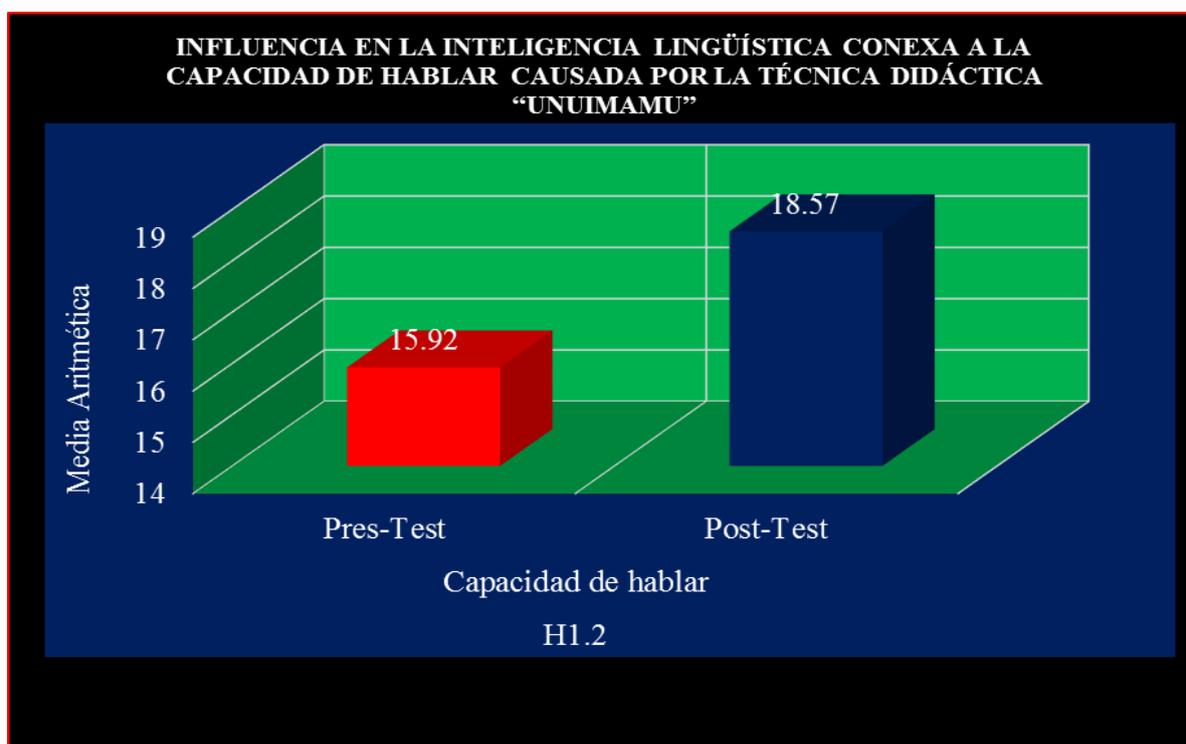
En los datos, tanto de la tabla como de la gráfica, se observa y se entiende en primer orden, que el resultado de la media aritmética del post test, 18.64 puntos, es mayor a la del pre test, 13.86 puntos, respecto a la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar; por lo tanto, se observa y se entiende consiguientemente, que T-calculada (5.824) ha resultado también mayor que T-tabulada (1.7056) teniendo en consideración, además, que se ha asumido un nivel de significación de la prueba de 0.05. Por consiguiente, se acepta la hipótesis H1.1, puesto que la interpretación, de los datos en referencia, pone en evidencia una demostración explícita de la que se concluye, que la técnica didáctica “Unuimamu” ha influido significativamente en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar.

**CUADRO 03: MEDIA ARITMÉTICA Y DESVIACIÓN ESTÁNDAR DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE HABLAR CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU” EN 14 ESCOLARES DE CUARTO GRADO 2016 DEL ÚNICO GRUPO EXPERIMENTAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA, PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA HIPÓTESIS H1.2**

N°	NOMBRE(S) Y APELLIDOS	Puntuaciones		
		Pres-Test	Post-Test	
01	DARVIN LATORRE VERGARA	16	18	
02	FREDY MUÑOZ MUÑOZ	14	19	
03	LEENER CHAVEZ AGUILAR,	17	18	
04	EMILY DAYANA VARDALES GUEVARA	16	19	
05	SELENE MONTENEGRO VILLANUEVA	17	18	
06	FANY LLANINA SANCHEZ VERGARAY	16	19	
07	JOSÉ ELMER ACUÑA ROJAS	16	18	
08	GELEN MAYLENI CHUQUIPA HERRERA	17	19	
09	JULIA JOVITA LOPEZ CASTRO	15	18	
10	SINTIA FIORELA LOPEZ LATORRE	16	19	
11	NENE JESÚS MUÑOZ QUEVARA	16	19	
12	EYSTEN ALEXIS SÁNCHEZ SANTILLAN	16	19	
13	JOSÉ BENITO ACUÑA ROJAS	16	19	
14	JAN CARLOS CAMAN BOLAÑOS	15	18	
X	Media aritmética	15.92	18.57	
S	Desviación estándar	0.79	0.49	
<b>Contrastación de la Hipótesis H1.2</b>		<b>Prueba de Hipótesis Distribución T Student</b>		<b>Decisión</b>
Comparación en el Grupo Experimental	Media Aritmética	<b>T Calculada</b>	<b>T Tabulada</b>	
Pre Test	15.92	10.666	1.7056	Se rechaza H <sub>1.2.0</sub> y se acepta H <sub>1.2</sub>
Post Test	18.57			

FUENTE: Resultados de la calificación del pre test y post test en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar como consecuencia de experimentarse la técnica didáctica “Unuimamu”.

**GRÁFICA 03:** MEDIA ARITMÉTICA DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE HABLAR CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU” EN 14 ESCOLARES DE CUARTO GRADO 2016 DEL ÚNICO GRUPO EXPERIMENTAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA, PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA HIPÓTESIS H1.2



**FUENTE:** Cuadro 03

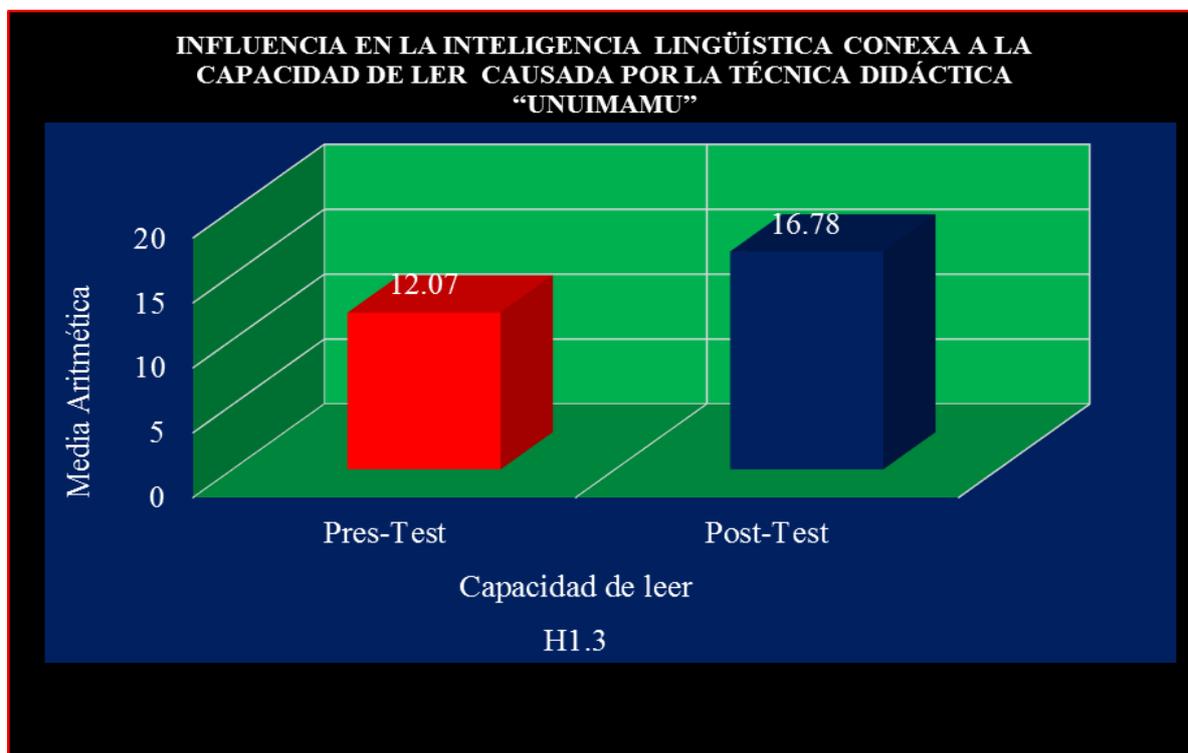
En los datos, tanto de la tabla como de la gráfica, se observa y se entiende en primer orden, que el resultado de la media aritmética del post test, 18.57 puntos, es mayor a la del pre test, 15.92 puntos, respecto a la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar; por lo tanto, se observa y se entiende consiguientemente, que T-calculada (10.666) ha resultado también mayor que T-tabulada (1.7056) teniendo en consideración, además, que se ha asumido un nivel de significación de la prueba de 0.05. Por consiguiente, se acepta la hipótesis H1.1, puesto que la interpretación, de los datos en referencia, pone en evidencia una demostración explícita de la que se concluye, que la técnica didáctica “Unuimamu” ha influido significativamente en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar.

**CUADRO 04:** MEDIA ARITMÉTICA Y DESVIACIÓN ESTÁNDAR DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE LEER CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU” EN 14 ESCOLARES DE CUARTO GRADO 2016 DEL ÚNICO GRUPO EXPERIMENTAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA, PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA HIPÓTESIS H1.3

N°	NOMBRE(S) Y APELLIDOS	Puntuaciones		
		Pres-Test	Post-Test	
01	DARVIN LATORRE VERGARA	14	17	
02	FREDY MUÑOZ MUÑOZ	9	14	
03	LEENER CHAVEZ AGUILAR,	14	17	
04	EMILY DAYANA VARDALES GUEVARA	11	14	
05	SELENE MONTENEGRO VILLANUEVA	14	17	
06	FANY LLANINA SANCHEZ VERGARAY	9	20	
07	JOSÉ ELMER ACUÑA ROJAS	11	17	
08	GELEN MAYLENI CHUQUIPA HERRERA	14	17	
09	JULIA JOVITA LOPEZ CASTRO	14	17	
10	SINTIA FIORELA LOPEZ LATORRE	9	17	
11	NENE JESÚS MUÑOZ QUEVARA	14	17	
12	EYSTEN ALEXIS SÁNCHEZ SANTILLAN	11	17	
13	JOSÉ BENITO ACUÑA ROJAS	11	17	
14	JAN CARLOS CAMAN BOLAÑOS	14	17	
X	Media aritmética	12.07	16.78	
S	Desviación estándar	2.05	1.37	
<b>Contrastación de la Hipótesis H1.3</b>		<b>Prueba de Hipótesis Distribución T Student</b>		<b>Decisión</b>
Comparación en el Grupo Experimental	Media Aritmética	<b>T Calculada</b>	<b>T Tabulada</b>	
Pre Test	12.07	7.147	1.7056	
Post Test	16.78			

**FUENTE:** Resultados de la calificación del pre test y post test en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer como consecuencia de experimentarse la técnica didáctica “Unuimamu”.

**GRÁFICA 04:** MEDIA ARITMÉTICA DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE LEER CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU” EN 14 ESCOLARES DE CUARTO GRADO 2016 DEL ÚNICO GRUPO EXPERIMENTAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA, PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA HIPÓTESIS H1.3



**FUENTE:** Cuadro 04

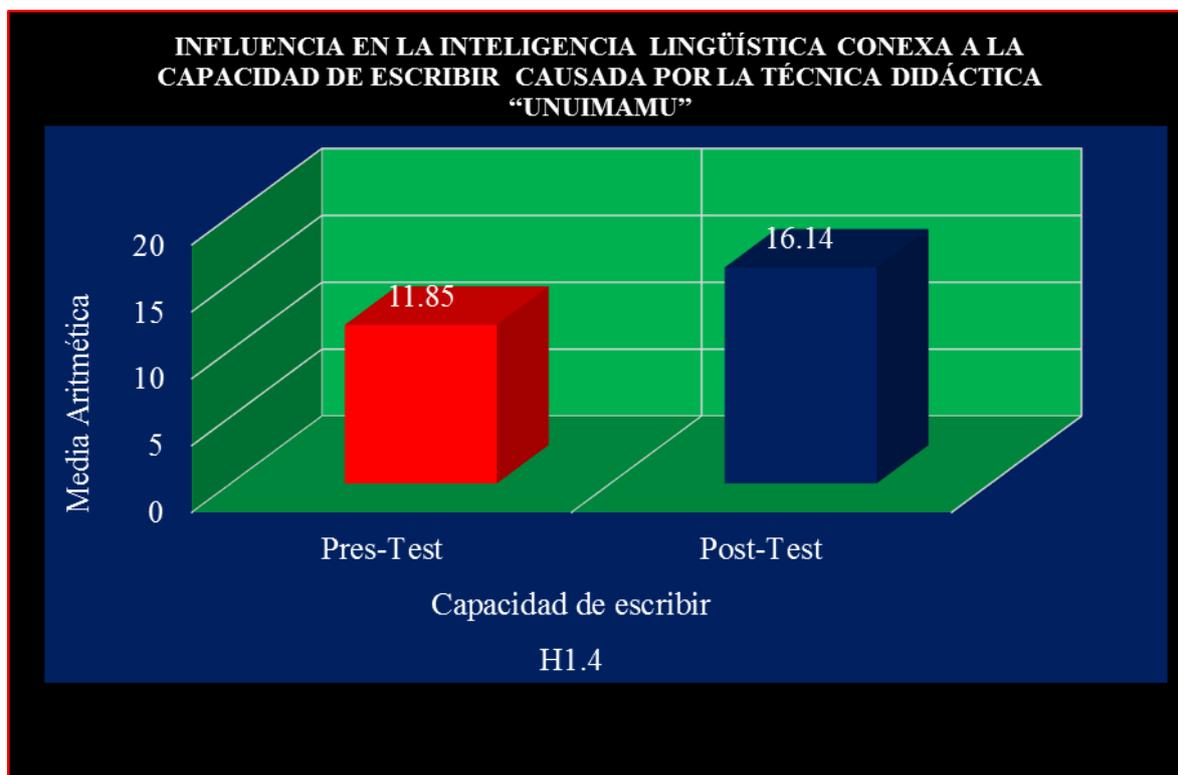
En los datos, tanto de la tabla como de la gráfica, se observa y se entiende en primer orden, que el resultado de la media aritmética del post test, 16.78 puntos, es mayor a la del pre test, 12.07 puntos, respecto a la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer; por lo tanto, se observa y se entiende consiguientemente, que T-calculada (7.147) ha resultado también mayor que T-tabulada (1.7056) teniendo en consideración, además, que se ha asumido un nivel de significación de la prueba de 0.05. Por consiguiente, se acepta la hipótesis H1.1, puesto que la interpretación, de los datos en referencia, pone en evidencia una demostración explícita de la que se concluye, que la técnica didáctica “Unuimamu” ha influido significativamente en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer.

**CUADRO 05: MEDIA ARITMÉTICA Y DESVIACIÓN ESTÁNDAR DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE ESCRIBIR CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU” EN 14 ESCOLARES DE CUARTO GRADO 2016 DEL ÚNICO GRUPO EXPERIMENTAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA, PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA HIPÓTESIS H1.4**

N°	NOMBRE(S) Y APELLIDOS	Puntuaciones		
		Pres-Test	Post-Test	
01	DARVIN LATORRE VERGARA	11	14	
02	FREDY MUÑOZ MUÑOZ	14	16	
03	LEENER CHAVEZ AGUILAR,	11	17	
04	EMILY DAYANA VARDALES GUEVARA	14	16	
05	SELENE MONTENEGRO VILLANUEVA	14	17	
06	FANY LLANINA SANCHEZ VERGARAY	11	14	
07	JOSÉ ELMER ACUÑA ROJAS	11	17	
08	GELÉN MAYLENI CHUQUIPA HERRERA	14	16	
09	JULIA JOVITA LOPEZ CASTRO	14	19	
10	SINTIA FIORELA LOPEZ LATORRE	11	19	
11	NENE JESÚS MUÑOZ QUEVARA	11	14	
12	EYSTEN ALEXIS SÁNCHEZ SANTILLAN	8	14	
13	JOSÉ BENITO ACUÑA ROJAS	14	17	
14	JAN CARLOS CAMAN BOLAÑOS	8	16	
X	Media aritmética	11.85	16.14	
S	Desviación estándar	2.09	1.64	
<b>Contrastación de la Hipótesis H1.4</b>		<b>Prueba de Hipótesis Distribución T Student</b>		<b>Decisión</b>
Comparación en el Grupo Experimental	Media Aritmética	<b>T Calculada</b>	<b>T Tabulada</b>	
Pre Test	11.85	6.042	1.7056	
Post Test	16.14			

**FUENTE:** Resultados de la calificación del pre test y post test en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir como consecuencia de experimentarse la técnica didáctica “Unuimamu”.

**GRÁFICA 05:** MEDIA ARITMÉTICA DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE ESCRIBIR CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU” EN 14 ESCOLARES DE CUARTO GRADO 2016 DEL ÚNICO GRUPO EXPERIMENTAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA, PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LA HIPÓTESIS H1.4



**FUENTE:** Cuadro 05

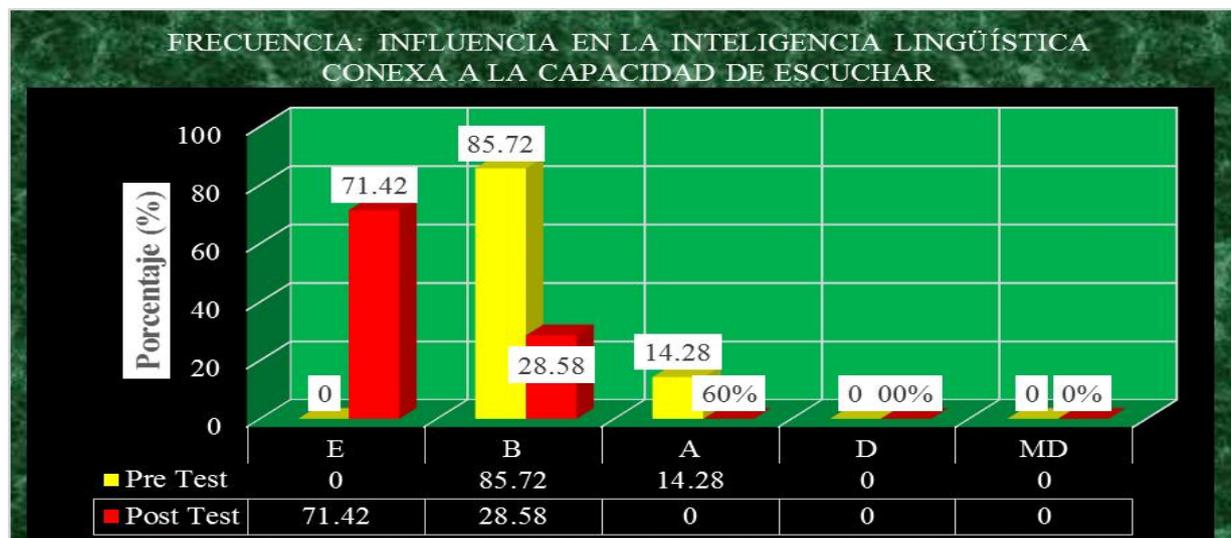
En los datos, tanto de la tabla como de la gráfica, se observa y se entiende en primer orden, que el resultado de la media aritmética del post test, 16.14 puntos, es mayor a la del pre test, 11.85 puntos, respecto a la influencia en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir; por lo tanto, se observa y se entiende consiguientemente, que T-calculada (6.042) ha resultado también mayor que T-tabulada (1.7056) teniendo en consideración, además, que se ha asumido un nivel de significación de la prueba de 0.05. Por consiguiente, se acepta la hipótesis H1.1, puesto que la interpretación, de los datos en referencia, pone en evidencia una demostración explícita de la que se concluye, que la técnica didáctica “Unuimamu” ha influido significativamente en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir.

**CUADRO 06:** DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE DATOS DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE ESCUCHAR, EN 14 ESCOLARES DE CUARTO GRADO 2016 DEL ÚNICO GRUPO EXPERIMENTAL CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA EN RELACIÓN A LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA H1.1

CAPACIDAD DE ESCUCHAR									
Pre Test	Puntuación	fi	hi	%	Post Test	Puntuación	fi	Hi	%
Excelente	17 - 20	0	0.00	0.00	Excelente	17 - 20	10	0.7142	71.42
Buena	13 - 16	12	0.8572	85.72	Buena	13 - 16	4	0.2858	28.58
Aceptable	09 - 12	2	0.1428	14.28	Aceptable	09 - 12	0	0.00	0.00
Deficiente	05 - 08	0	0.00	0.00	Deficiente	05 - 08	0	0.00	0.00
Muy deficiente	00 - 04	0	0.00	0.00	Muy deficiente	00 - 04	0	0.00	0.00
TOTAL		14	1.00	100	TOTAL		14	1.00	100

FUENTE: Resultados de calificación del pre test y post test de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar como consecuencia de experimentarse la técnica didáctica “Unuimamu”.

**GRÁFICA 06:** DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE DATOS DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE ESCUCHAR, EN 14 ESCOLARES DE CUARTO GRADO 2016 DEL ÚNICO GRUPO EXPERIMENTAL CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA EN RELACIÓN A LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA H1.1



FUENTE: Cuadro 06

En el pre test del único grupo experimental, después de experimentar la técnica didáctica “Unuimamu”, se evidencia que en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar; el 85.72 %, representado por 12 estudiantes, obtuvo una calificación buena; el 14.28% representado por dos estudiantes obtuvo una calificación aceptable. Mientras que en el post test se evidencia que el 71.42% obtuvo una calificación de excelente representado por 10 estudiantes; 28.58%, representado por 04 estudiantes, obtuvo una calificación buena. Por consiguiente, se concluye que la técnica didáctica “Unuimamu” ha influido significativamente en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar.

**CUADRO 07:** DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE DATOS DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE HABLAR, EN 14 ESCOLARES DE CUARTO GRADO 2016 DEL ÚNICO GRUPO EXPERIMENTAL CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA EN RELACIÓN A LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA H1.2

CAPACIDAD DE HABLAR									
Pre Test	Puntuación	Fi	hi	%	Post Test	Puntuación	fi	Hi	%
Excelente	17 - 20	3	0.2142	21.42	Excelente	17 - 20	14	1.00	100
Buena	13 - 16	11	0.7858	78.58	Buena	13 - 16	0	0.00	00
Aceptable	09 - 12	0	0.00	0.00	Aceptable	09 - 12	0	0.00	00
Deficiente	05 - 08	0	0.00	0.00	Deficiente	05 - 08	0	0.00	00
Muy deficiente	00 - 04	0	0.00	0.00	Muy deficiente	00 - 04	0	0.00	00
TOTAL		14	1.00	100	TOTAL		14	1.00	100

FUENTE: resultados de calificación del pre test y post test de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar como consecuencia de experimentarse la técnica didáctica “Unuimamu”.

**GRÁFICA 07:** DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE DATOS DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE HABLAR, EN 14 ESCOLARES DE CUARTO GRADO 2016 DEL ÚNICO GRUPO EXPERIMENTAL CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA EN RELACIÓN A LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA H1.2



**FUENTE:** Cuadro 07

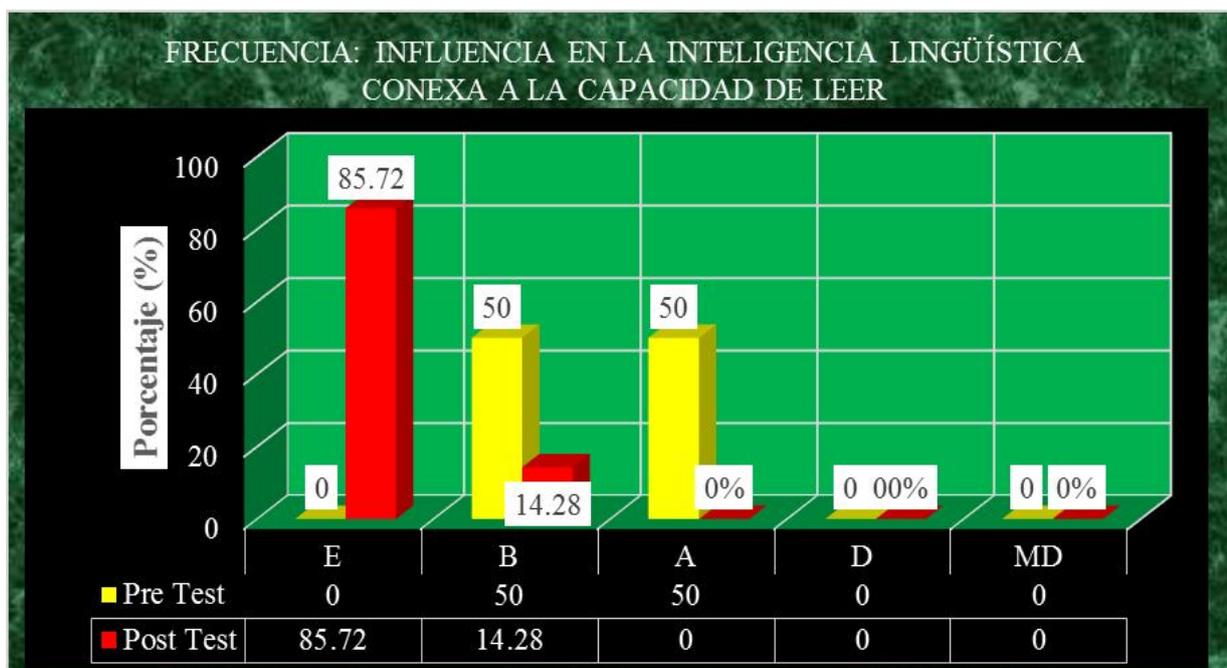
En el pre test del único grupo experimental, después de experimentar la técnica didáctica “Unuimamu”, se evidencia que en la inteligencia lingüística conexa a la capacidad de hablar; el 21.42 %, representado por 03 estudiantes, obtuvo una calificación excelente; el 78.58% representado por 11 estudiantes obtuvo una calificación buena. Mientras que en el post test se evidencia que el 100% obtuvo una calificación de excelente representado por 14 estudiantes. Por consiguiente, se concluye que la técnica didáctica “Unuimamu” ha influido significativamente en la inteligencia lingüística conexa a la capacidad de hablar.

**CUADRO 08:** DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE DATOS DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE LEER, EN 14 ESCOLARES DE CUARTO GRADO 2016 DEL ÚNICO GRUPO EXPERIMENTAL CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA EN RELACIÓN A LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA H1.3

CAPACIDAD DE LEER									
Pre Test	Puntuación	fi	hi	%	Post Test	Puntuación	fi	Hi	%
Excelente	17 - 20	0	00	00	Excelente	17 - 20	12	0.8572	85.72
Buena	13 - 16	7	0.5	50	Buena	13 - 16	2	0.1428	14.28
Aceptable	09 - 12	7	0.5	50	Aceptable	09 - 12	0	0.00	0.00
Deficiente	05 - 08	0	00	00	Deficiente	05 - 08	0	0.00	0.00
Muy deficiente	00 - 04	0	00	00	Muy deficiente	00 - 04	0	0.00	0.00
<b>TOTAL</b>		14	1.00	100	<b>TOTAL</b>		14	1.00	100

**FUENTE:** Resultados de calificación del pre test y post test de la inteligencia lingüística conexa a la capacidad como consecuencia de experimentarse la técnica didáctica “Unuimamu”.

**GRÁFICA 08:** DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE DATOS DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE LEER, EN 14 ESCOLARES DE CUARTO GRADO 2016 DEL ÚNICO GRUPO EXPERIMENTAL CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA EN RELACIÓN A LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA H1.3



**FUENTE:** Cuadro 08

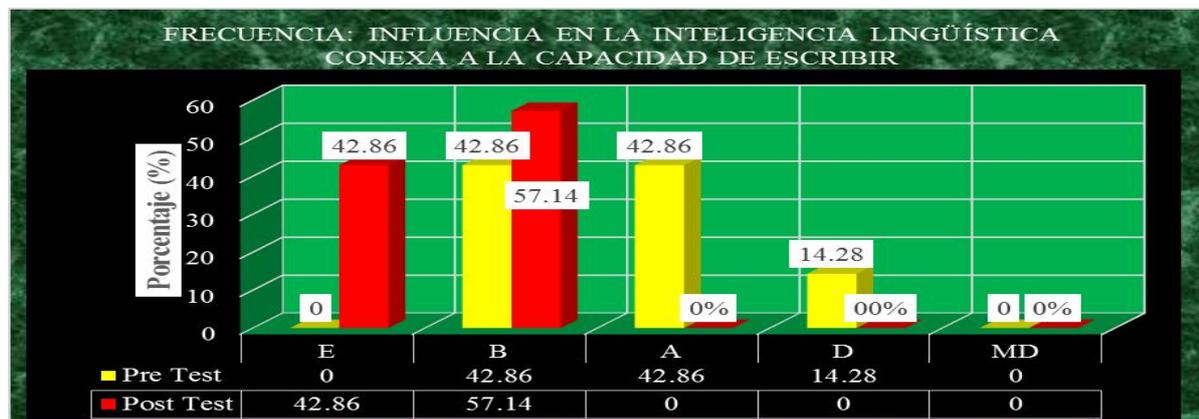
En el pre test del único grupo experimental, después de experimentar la técnica didáctica “Unuimamu”, se evidencia que en la inteligencia lingüística conexa a la capacidad de leer; el 50 %, representado por 07 estudiantes, obtuvo una calificación de buena; el 50% representado por 07 estudiantes obtuvo una calificación de aceptable. Mientras que en el post test se evidencia que el 85.72% obtuvo una calificación de excelente; representado por 12 estudiantes; el 14.28 obtuvo una calificación de buena. Por consiguiente, se concluye que la técnica didáctica “Unuimamu” ha influido significativamente en la inteligencia lingüística conexa a la capacidad de leer.

**CUADRO 09:** DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE DATOS DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE ESCRIBIR, EN 14 ESCOLARES DE CUARTO GRADO 2016 DEL ÚNICO GRUPO EXPERIMENTAL CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA EN RELACIÓN A LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA H1.4

CAPACIDAD DE ESCRIBIR									
Pre Test	Puntuación	fi	hi	%	Post Test	Puntuación	fi	Hi	%
Excelente	17 - 20	0	0.00	0.00	Excelente	17 - 20	6	0.4286	42.86
Buena	13 - 16	6	0.4286	42.86	Buena	13 - 16	8	0.5714	57.14
Aceptable	09 - 12	6	0.4286	42.86	Aceptable	09 - 12	0	0.00	0.00
Deficiente	05 - 08	2	0.1428	14.28	Deficiente	05 - 08	0	0.00	0.00
Muy deficiente	00 - 04	0	0.00	0.00	Muy deficiente	00 - 04	0	0.00	0.00
TOTAL		14	1.00	100	TOTAL		14	1.00	100

FUENTE: Resultados de calificación del pre test y post test de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir como consecuencia de experimentarse la técnica didáctica “Unuimamu”.

**GRÁFICA 09:** DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS DE DATOS DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE ESCRIBIR, EN 14 ESCOLARES DE CUARTO GRADO 2016 DEL ÚNICO GRUPO EXPERIMENTAL CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA EN RELACIÓN A LA HIPÓTESIS ESPECÍFICA H1.4



FUENTE: Cuadro 09

En el pre test del único grupo experimental, después de experimentar la técnica didáctica “Unuimamu”, se evidencia que en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir; el 42.86 %, representado por 06 estudiantes, obtuvo una calificación de buena; el 42.86% representado por 06 estudiantes obtuvo una calificación de aceptable; el 14.28% obtuvo una calificación de deficiente; ningún estudiante obtuvo calificación de excelente; ni de muy deficiente. Mientras que en el post test se evidencia que el 42.86% obtuvo una calificación de

excelente; representado por 06 estudiantes el 57.14% representado por 08 estudiantes obtuvo una calificación de buena; y finalmente nadie obtuvo una calificación de aceptable, tampoco de deficiente, ni de muy deficiente. Por consiguiente, se concluye que la técnica didáctica “Unuimamu” ha influido significativamente en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir.

## VI. DISCUSIÓN

La hipótesis general H1, evidencia que la técnica didáctica “Unuimamu” ha influido significativamente en la inteligencia lingüística, sin embargo, muestra similitudes con otras investigaciones en diferentes contextos, como se describe a continuación.

La investigación que se reporta, muestra semejanzas con Melendez y Rodríguez (2017) quienes en su estudio trabajaron un programa de actividades basadas en siete inteligencias múltiples para estimular la expresión oral en el idioma inglés en niños de cuarto grado de primaria, en el que emplearon una amplia gama de recursos y materiales e involucraron tiempo, esfuerzo y mucha creatividad en su planificación, diseño y ejecución. Estas pueden ser orientadas a estimular cualquiera de las sub competencias de la expresión oral y utilizarse en los diferentes momentos de una sesión de aprendizaje según el objetivo del docente, finalmente concluyen que las actividades propuestas en el presente proyecto, basadas en cada una de las siete inteligencias múltiples inicialmente formuladas por Howard Garner, pueden ser aplicadas a la enseñanza-aprendizaje del idioma inglés para estimular la expresión oral. De manera coincidente, técnica didáctica “Unuimamu” ha influido significativamente en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar, sin embargo, ha ido más allá puesto que también ha influido en la capacidad de escribir, de leer, escuchar.

Los resultados obtenidos con la aplicación de la técnica didáctica “Unuimamu”, muestran similitudes con la investigación realizada en otro contexto por Cejudo, Salido-López, y Rodrigo-Ruiz (2017) quienes al evaluar los efectos de un programa para la mejora de la competencia en comunicación lingüística en las variables aptitud verbal, razonamiento inductivo, rendimiento académico, autoeficacia en inteligencia lingüística y competencia lingüística, como resultados confirman que el programa estimuló en los grupos experimentales una mejora significativa en la aptitud verbal, en el rendimiento académico, en la autoeficacia en inteligencia lingüística, así como en la competencia lingüística.

Gualpa (2013) al estudiar la inteligencia lingüística y su influencia en el desarrollo del lenguaje oral en los estudiantes, llega a la conclusión que la capacidad para expresarse correctamente debe ser fomentada en cada uno de los estudiantes, adquirir estas destrezas con nuevas tendencias pedagógicas, impulsando a los estudiantes y docentes hacia la creativi-

dad y la pertinencia del conocimiento; así también, concluye que los estudiantes tienen diferentes problemas en la expresión oral, los mismos que generan muchos inconvenientes en el normal desarrollo del proceso enseñanza aprendizaje, de esta manera se ratifica la presencia de problemas en el desarrollo del lenguaje de los estudiantes. Coincidentemente con Casco (2015) llegó a determinar que dentro del contexto escolar se puede determinar que los maestros/as no utilizan técnicas innovadoras que ayuden al desarrollo del lenguaje oral, por lo que pueden provocar una educación tradicional con métodos ambiguos que no contribuyen con el proceso enseñanza aprendizaje los mismos se ven reflejados en la poca capacidad para detectar los problema de lenguaje en los niños y la ausencia de técnicas para su desarrollo.

Por su parte, Casco (2015) expresa que la influencia de la inteligencia lingüística en la expresión oral de los niños es muy importante en la vida cotidiana y particularmente en el ámbito educativo, de ella depende la comunicación actual entre las personas. La mencionada autora, basándose en los resultados de la investigación se estableció las debidas conclusiones y recomendaciones para diseñar una guía didáctica que ayude a desarrollar la inteligencia lingüística en la expresión oral de los niños con la finalidad de potenciar las interrelaciones en los estudiantes; puesto que encontró que más de 50% de los niño/as tienen poca motivación para desarrollar la inteligencia lingüística, puesto que el docente no utiliza estrategias metodológicas dentro del aula. Además, pese a considerar que el desarrollo de la inteligencia lingüística influye positivamente en la expresión oral de los niños, se encontró que el docente no utiliza actividades lúdicas dentro el proceso enseñanza aprendizaje, su metodología es tradicionalista haciendo de la hora clase monótona y repetitiva. A lo expuesto, Lozano (2008) al investigar sobre las inteligencias múltiples en el aula, como resultados encontró que no todas las inteligencias son valoradas y/o trabajadas del mismo modo, sino que unas son priorizadas frente a otras, dándose en el nivel de Educación Infantil una mayor globalización que en Educación Primaria.

Las investigaciones realizadas por Gualpa (2013) y Casco (2015) coinciden en el uso de técnicas y estrategias para estimular la inteligencia lingüística, por lo que, una vez más en el plano académico y científico se nutre de soporte la técnica didáctica “Unuimamu”, puesto que, sus procedimientos, materiales y recursos que utiliza influyen significativamente en

la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar, escribir, leer y también de escuchar.

La investigación abordada, también coincide con Díaz (2016) puesto que, al identificar el nivel de inteligencia lingüística de los niños del nivel inicial de cuatro años de una institución educativa de Chiclayo, como resultados encontró que el 76% de los niños se encuentran en el nivel no logrado en lenguaje y expresión oral. En cuanto a comprensión y producción de textos el 69% se encuentra en un nivel no logrado. En conclusión se evidencia que el 71% de los niños alcanza el nivel no logrado en la inteligencia lingüística, lo que evidentemente repercute en el aprendizaje. Frente a tal problemática, se justifica la aplicación y justificación de la técnica didáctica “Unuimamu”.

En el ámbito local, se ha comparado con la investigación de Tania Guevara y Karlyta Ríos sustentada en el 2013 encaminada desde la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, ellas presentan el informe de tesis titulado: “Técnica didáctica “Taller gnosis” y su influencia en la comprensión lectora de educandos del tercer grado, Institución Educativa “Albert Einstein”, La Florida, 2013”. Los resultados estadísticos de la contrastación de la hipótesis general y específicas, fueron orientadas mediante el “Diseño pre test post test con un solo grupo” se han realizado mediante la prueba estadística Distribución T-Student (T calculada (H1.1: 7.321; H1.2: 6.023; H1.3: 7.994; H1.4: 16.387 ; H1.5: 7.036) con una confianza al 95 %, de cuya data concluyen que la sistematicidad, evidencia validez y posibilidades de generalización, por cuanto la técnica didáctica “Taller gnosis” influye en la comprensión lectora. (Guevara & Ríos, 2013, p. 7). Resulta pues, que se tratan de un estudio similar en sus variables, similar en su prueba de hipótesis (T-Student), similares en el tipo de investigación (pre-experimental), en su diseño de investigación (experimental), en la validación y confiabilidad estadística de sus instrumentos de recolección de información, dado que lo han efectuado con el coeficiente de Pearson y el coeficiente Alfa de Crombach.

## VII. CONCLUSIONES

01. La técnica didáctica “Unuimamu” se define por su sistematicidad expresada en su corpus conceptual y esquemático más práctico que teórico. Es decir, se define por su finalidad centrada en influir en la inteligencia lingüística; su campo de acción con predominio en el área curricular de Comunicación; sus funciones inherentes a las ciencias de la educación y las ciencias de la comunicación; sus medios y materiales didácticos organizados en ejercicios selectos; por su versatilidad o variabilidad de uso y por su soporte teórico basado en las ciencias de la educación y de las ciencias de la comunicación. La denominación de técnica didáctica “Unuimamu” se inspira en el término wampis que significa “aprender”.

02. El empleo de la técnica didáctica “Unuimamu”, influye significativamente en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar en escolares del cuarto grado, si secuencialmente se motiva la clase mediante la forma didáctica lecto-escritura “Exordio”, se prosigue la conducción de la clase usando como material didáctico los textos de lectura: “El lobo y el cordero” y “El palacio de la reina”, concluyendo con la forma didáctica lecto-escritura “Epilogo”.

03. El empleo de la técnica didáctica “Unuimamu”, influye significativamente en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar en escolares del cuarto grado, si secuencialmente se motiva la clase mediante la forma didáctica lecto-escritura “Exordio”, se prosigue la conducción de la clase usando como material didáctico los textos de lectura: “Un pez de colores” y “El palacio de la reina”, concluyendo con la forma didáctica lecto-escritura “Epilogo”.

04. El empleo de la técnica didáctica “Unuimamu”, influye significativamente en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer en escolares del cuarto grado, si secuencialmente se motiva la clase mediante la forma didáctica lecto-escritura “Exordio”, se prosigue la conducción de la clase usando como material didáctico los textos de lectura: “El águila, el cuervo y el pastor” y “Dos abejas amigas”, concluyendo con la forma didáctica lecto-escritura “Epilogo”.

05 El empleo de la técnica didáctica “Unuimamu”, influye significativamente en la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir en escolares del cuarto grado, si

secuencialmente se motiva la clase mediante la forma didáctica lecto-escritura “Exordio”, se prosigue la conducción de la clase presentado dos imágenes: un conejo y unas zanahorias, produciendo un texto a partir de las dos imágenes: el conejo y las zanahorias, concluyendo con la forma didáctica lecto-escritura “Epilogo”.

## **VIII. RECOMENDACIONES**

### **En relación al proceso de investigación**

En la investigación que se reporta, no se logró controlar las variables extrañas como problemas de aprendizaje, desnutrición, distracción, aburrimiento, etcétera. Es por ello, que se recomienda que en investigaciones similares, es decir, empleando la técnica didáctica “Unuimamu”, deben controlarse las referidas variables de modo que se garantice, predominantemente, la validez interna.

### **En relación al empleo de la técnica didáctica “Unuimamu”**

Se recomienda que en la aplicación de la técnica didáctica “Unuimamu”, se utilice una motivación y estimulación permanente.

Los profesores pueden aplicar la técnica didáctica “Unuimamu” en el proceso de enseñar a comprender lo que se lee en sus cuatro dimensiones empleando los test de la técnica didáctica en referencia, así como también podrán emplearlo, en el proceso de enseñar a aprender el contenido de las otras áreas curriculares de la educación básica regular.

En perspectiva de generalizar técnica didáctica “Unuimamu”, se exhorta a los profesores de educación primaria emplearla para la influencia en la inteligencia lingüística conexa a la capacidad de escuchar, a la capacidad de hablar, a la capacidad de leer y a la capacidad de escribir.

Durante el desarrollo de las sesiones de clase, proyectos, módulos y unidades de aprendizaje de las diferentes áreas y ciclos de la Educación Básica Regular, se recomienda poner en práctica la inteligencia lingüística, haciendo uso de la técnica didáctica “Unuimamu”.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Afanasiev, V. (1977). *Fundamentos del comunismo científico*. Moscú: Editorial Progreso.
- Afanasiev, V. (1988). *Manual de filosofía*. Lima: Editorial Latinoamericana.
- Armstrong, T. (2006). *Inteligencias múltiples en el aula. Guía práctica para educadores*. 2ª ed. Barcelona: Paidós.
- Arriagada, D. (2014). *Desarrollo de habilidades de comprensión lectora, mediante la integración de tablet*. Santiago de Chile: Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.
- Buitrón, E. (2001). *Principios de didáctica general y de didáctica universitaria*. Huánuco: Edit. Producciones Xiglo SAC.
- Cáceres, J. (2012). *Gramática descriptiva y funcional de la lengua española*. Lima: G.
- Canda, F. (1999). *Diccionario de Pedagogía y Psicología*. México: Grupo Cultural
- Casco, S. J. (2015). *El desarrollo de la inteligencia lingüística y su influencia en la expresión oral de los niños de segundo año de la Escuela de Educación General Básica "General Córdova" de la Parroquia Pishilata, Cantón Ambato, Provincia de Tungurahua*. (Tesis de pregrado). Ambato, Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/14677>
- Castro, L. (2005). *Diccionario de ciencias de la educación*. Edición revisada y ampliada. Lima. CEGURO Editores.
- Cejudoa, J., Salido-López, J. V. y Rodrigo-Ruiz, D. (2017). Efecto de un programa para la mejora en competencia en comunicación lingüística de alumnado de Educación Secundaria. *Revista de Psicodidáctica*, 22 (2), 135–141. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1016/j.psicod.2016.11.001>

Cochachi, J. (2013). *Influencia del programa RAMZ para el aprestamiento en el aprendizaje de la lectura y escritura en los estudiantes del primer grado de Educación Primaria del Centro Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle" Chosica- 2012*. Lima: Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Crisológo, A. (2004). *Diccionario pedagógico*. (2ª ed.). Lima. Ediciones Abedul E.I.R.I.

Díaz, M. C. (2016). *La inteligencia lingüística en niños de cuatro años de edad de una institución educativa de Chiclayo, agosto, 2016*. (Tesis de pregrado), Universidad Privada Juan Mejía Baca. Recuperado de <http://repositorio.umb.edu.pe/handle/UMB/73>

Gálvez, J. (2001). *Métodos y técnicas de aprendizaje. Teoría y práctica*. Cajamarca: Gráfica San Marcos.

García, A. (2012). *Pida la Palabra, por la libertad, la plenitud y el éxtio*. Lima: Titanium editores.

Gualpa, Z. (2013). *La inteligencia lingüística y su influencia en el desarrollo el lenguaje oral en los estudiantes del segundo año de educación general básica de la Escuela "31 de mayo" en la Parroquia de Sangolqui, Cantón Rumiñahi, provincia Pichincha*. (Tesis de pregrado). Ambato, Universidad Técnica de Ambato. Recuperado de <http://repositorio.uta.edu.ec/handle/123456789/6226>

Guevara, T. y Ríos, K. (2013). *Técnica didáctica "Taller gnosis" y su influencia en la comprensión lectora de educandos del tercer grado, Institución Educativa "Albert Einstein", La Florida, 2013*. Chachapoyas: Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de La Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

Karten (1986). *Diccionario KARTEN Ilustrado*. Buenos Aires: Editorial SOPENA

- Konstantinov, F. (1980). *El materialismo histórico*. 7ª ed. México: Editorial Grijalbo.
- Labarrere, G. y G. Valdivia (2002). *Pedagogía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Lázaro, C. (1996). *Filosofía de la educación y de la pedagogía*. Tercera Edición. Trujillo. Ediciones: Nuevo Educar.
- Liublíanskaia, A. (1971). *Desarrollo psíquico del niño*. (2ª ed.). Leningrado: Editorial Grijalbo.
- Lozano, E. (2008). *Inteligencias múltiples en el aula*. (Tesis de maestría), Murcia, Universidad de Murcia. Recuperado de [https://www.um.es/c/document\\_library/get\\_file?uuid=e3820c1f-9b71-4c47-befc-687d12f4f25c&groupId=299436](https://www.um.es/c/document_library/get_file?uuid=e3820c1f-9b71-4c47-befc-687d12f4f25c&groupId=299436)
- Melendez, J. y Rodriguez, V. P. (2017). *Programa de actividades basadas en siete inteligencias múltiples para estimular la expresión oral en el idioma inglés en niños de cuarto grado de primaria*. (Tesis de pregrado). Lima, Pontificia Universidad Católica Del Perú. Recuperado de <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/123456789>
- Nicolescu, B. (1998). *La transdisciplinariedad*. Convento da Arrábida en Setúbal: Ediciones Du Rocher
- Nuevo Océano Uno (2006). *Diccionario Nuevo Océano Uno*. Barcelona: Editorial Océano.
- Pantigoso, M. (1994). *Educación por el arte. Hacia una pedagogía de la expresión*. Lima: Instituto Nacional de Cultura.
- Pérez, L. (2007). *Estadística básica para ciencias sociales y educación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Roeders, P. (1997). *Aprendiendo juntos*. Lima: Editorial Walkiria.
- Suchodolski, B. (1966). *Teoría marxista de la educación*. México: Editorial Grijalbo S. A.

# **ANEXOS**



**UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

“Educar es liberar y liberar es transformar”



**ANEXO 01. EVIDENCIAS DE LA IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA ACERCA DE LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA EN MARZO DEL AÑO 2016**

N°	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	Calificación acerca de inteligencia lingüística			
		Escuchar	Hablar	Leer	Escribir
01	SINTIA FIORELA LOPEZ LATORRE	07	06	07	04
02	DARVIN LATORRE VERGARAY	05	05	05	04
03	FANY LLANINA SANCHEZ VERGARAY	06	04	05	03
04	EMILY DAYANA VARDALES GUEVARA	06	05	07	04
05	JAN CARLOS CAMAN BOLAÑOS	05	05	06	05
X	Media aritmética	07	05	06	04

Fuente: Resultados de la calificación de una prueba acerca de inteligencia lingüística con el propósito de identificar el problema. La prueba en referencia, posteriormente, se constituyó, en pre y post test con los que se efectuó la medición de la influencia en la inteligencia lingüística causada por la didáctica “Unuimamu”.

Como se aprecia, los resultados que permiten que se identifique el problema, revelan que la c inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar, de hablar, de leer y de escribir alcanza una media aritmética de 07, 05, 06 y 04 puntos respectivamente en una escala vigesimal; situación que diagnóstica que en el cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María, existe una escasa inteligencia lingüística.

**ANEXO 02. PRE TEST Y POST TEST PARA LA MEDICIÓN DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”**

**NOMBRE(S) Y APELLIDOS:**.....  
**EDAD:**.....años                      **FECHA:**.../.../.....                      **PUNTAJE PRE TEST:**.....

<b>01</b>	<b>LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE ESCUCHAR</b> <b>EL PALACIO DE LA REINA</b>
<p>Érase una vez una reina que se hizo construir un magnífico palacio. Cuando estuvo acabado, invitó a una gran fiesta a cuantos habían trabajado en aquella obra.</p> <p>Durante la cena, todos se mostraron muy orgullosos de su trabajo y entre ellos surgió una pequeña discusión.</p> <p>El jefe de los albañiles fue el primero en darse importancia cuando dijo:          -Nosotros hemos colocado las piedras y los ladrillos del edificio. Sin ellos no existiría el palacio. Está claro que nuestro trabajo ha sido el más importante de todos.</p> <p>También habló uno de los carpinteros:          -nosotros hemos hecho los muebles, las puertas y las escaleras. El trabajo más importante ha sido el nuestro.</p> <p>Además, intervino uno de los vidrieros:          -nosotros, hemos puesto los vidrios en todas las ventanas. Nuestro trabajo ha sido el más importante.</p> <p>De pronto, la soberana se fijó en un hombre que observaba desde la puerta del salón.          -Acércate y dínos quien eres –dijo la reina al desconocido.          -Majestad, soy el herrero –se presentó el hombre.          -Pero... usted no ha hecho nada en este palacio –intervino uno de los presentes-.          ¿Por qué ha venido a la fiesta?</p> <p>Entonces el herrero con una sonrisa en los labios, dijo:          -Majestad, he oído hablar al albañil, al carpintero y al vidriero. Todos se consideran muy importantes. Pero yo les aseguro que ninguno podría haber hecho nada sin sus herramientas.</p> <p>En el salón se produjo un gran murmullo.          -Ahora, Majestad, diga quien cree que ha realizado el trabajo más importante de todos –agregó el herrero.</p> <p>La reina se puso de pie y, tras reflexionar unos instantes dijo:          -El herrero tiene razón: sin sus herramientas nadie podría trabajar. Pero también es verdad que ninguno por separado habría podido crear este palacio.</p> <p>Creo, por tanto, que todos son igualmente importantes.</p> <p>Y entonces, la reina tendió la mano al herrero y lo invitó a sentarse a su lado.</p>	
<b>Ítems para la medición de la inteligencia lingüística conexa a la capacidad de escuchar</b>	
01	¿Quién hizo construir un magnífico palacio?

02	¿Qué fue lo que dijo el jefe de los albañiles?				
03	¿Qué dijo uno de los carpinteros?				
04	¿Qué dijo uno de los vidrieros?				
05	¿Qué dijo el herrero?				
06	¿Cuál fue la reflexión de la reina?				
<b>02</b>	<b>Ítems para la medición de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar</b>				
01	¿Utilizó palabras claras y precisas para comunicarme con los demás?	S	CS	CN	N
02	¿Me gusta comunicarme utilizando el lenguaje oral?	S	CS	CN	N
03	¿Cuándo me comunico ordeno mis palabras para que me entiendan mejor de lo que quiero decir?	S	CS	CN	N
04	¿Manejo un amplio vocabulario al explicar mi trabajo?	S	CS	CN	N
05	¿Cuándo hablo repito lo que he leído?	S	CS	CN	N
<b>03</b>	<b>LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE LEER</b>				
<p><b>Lee el siguiente texto y contesta a las preguntas</b></p> <p><b>DOS ABEJAS AMIGAS</b></p> <p>En un valle cubierto de flores, vivían dos abejas: Polentina y Nectarina. La abeja Polentina era tan pero tan grande y gordita, que con su peso rompía los tallos de flores cuando trataba de ponerse sobre ellas.</p> <p>Mientras que la otra, Nectarina, era tan pero tan pequeña y flaquita que cuando recolectaba polen, le faltaba fuerza para recoger todo lo que a ella le gustaría.</p> <p>En el panal de las abejas siempre se premiaba a la que lograba llevar más polen. Siempre perdían Polentina y Nectarina.</p> <p>Un día, Polentina propuso a Nectarina recoger juntas el polen. Nectarina sacaría el polen de las flores, mientras que Polentina cargaría el polen hasta la colmena.</p> <p>Finalmente, lograron convertirse en las mejores abejas recolectoras de polen.</p> <p>Desde entonces, todas las abejas se ayudan entre sí para poder recolectar más.</p>					
<b>Ítems para la medición de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer</b>					
<b>I. ENUMERA del 1 al 3 como sucedieron los hechos:</b>					
<input type="radio"/> Era tan grande y gordita que con su peso rompía los tallos de las flores.					
<input type="radio"/> Todas las abejas se ayudan entre sí.					
<input type="radio"/> Siempre perdían Polentina y Nectarina.					
<b>II. ENUMERA del 1 al 3 como sucedieron los hechos:</b>					

- Era tan grande y gordita que con su peso rompía los tallos de las flores.
- Todas las abejas se ayudan entre sí.
- Siempre perdían Polentina y Nectarina.

**III. LEE Y ESCRIBE V o F según sean las oraciones:**

- a) Vivían en un valle cubierto de flores. \_\_\_\_\_ ( )
- b) Polentina era la campeona en el recojo del polen. \_\_\_\_\_ ( )
- c) Nectarina era tan gorda que rompía los tallos de las flores. \_\_ ( )

**IV. ORDENA las oraciones y COMPLETA el esquema.**

- a) de convertirse recolectoras polen. En mejores las lograron abejas.  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
- b) le a que lo todo gustaría. Recoger para le fuerza ella faltaba.  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**V. MARCA con una ( X ) la inferencia que se pueda extraer de la lectura:**

- La unión hace la fuerza.
- El trabajo solidario da mejores frutos.
- Las abejas son muy laboriosas.

**VI. Del texto se entiende que:**

- a) Unidos trabajaban mejor.....
- b) Debían hacer dieta y ejercicios.....
- c) Separados no eran nada.....

**VII. ESCRIBE a quien le pertenecen las siguientes acciones:**

- a)  Siempre se premiaba a la que lograba más polen.
- b)  Era pequeña y flaquita.
-

	c) Era tan grande y gordita.
<b>04</b>	<b>LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE ESCRIBIR</b>
<b>Ítems para la medición de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir</b>	
	<b>I. INVENTA un TEXTO con las imágenes que observas a continuación.</b>
	 
<b>II. Escribe ORACIONES con las siguientes palabras.</b>	
❖ Loro, zorro, carro, paloma, Pepe, alfalfa, manzana, canta, María, mono.	
01	
02	
03	
04	
05	
06	
07	
08	
09	
10	

**NIÑOS: MUCHÍSIMAS GRACIAS**

**ANEXO 03. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN REGISTRO DE ANÁLISIS DE CONTENIDO PARA LA VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LA SISTEMATICIDAD DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”**

COMPONENTES	Nº	ÍTEMS	Escala de Estimación				
01. FINALIDAD	01	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” precisa cuál es su finalidad respecto a su influencia en la inteligencia lingüística?	E	B	A	D	MD
	02	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” en su finalidad refiere estar constituida por una serie de procedimientos que orienten la influencia en la inteligencia lingüística?	E	B	A	D	MD
02. CAMPO DE ACCIÓN	03	¿En qué grado el dominio o campo de acción de la técnica didáctica “Unuimamu” precisa la realidad concreta en la que tendrá aplicabilidad?	E	B	A	D	MD
	04	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” precisa el dominio o campo de acción respecto a su influencia en la inteligencia lingüística?	E	B	A	D	MD
03. FUNCIONES	05	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” precisa las razones que cumple la <b>función de motivación</b> en la que se fundamente científicamente los contenidos relacionados con su influencia en la inteligencia lingüística?	E	B	A	D	MD
	06	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” precisa las razones que cumple la <b>función lingüístico-filosófica-gramatical</b> en la que se fundamente científicamente los contenidos relacionados con su influencia en la inteligencia lingüística?	E	B	A	D	MD
	07	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” ostenta una <b>función educativa orientada pedagógica y didácticamente</b> en la que se fundamente su influencia en la inteligencia lingüística?	E	B	A	D	MD
	08	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” cuenta con una <b>función sociobioaxioética</b> , en la que se sustente los estados psicológicos, biológicos y morales de los educandos conexos a su influencia en la inteligencia lingüística?	E	B	A	D	MD
	09	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” posee una <b>función de evaluación</b> , en la que se precise los procedimientos y requisitos científicos, metódicos y técnicos para evaluar su influencia en la inteligencia lingüística?	E	B	A	D	MD
MD	10	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” cuenta con un procedimiento adecuado para orientar su influencia en la inteligencia lingüística conexas a la <b>capacidad de escuchar</b> ?	E	B	A	D	MD
	11	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” cuenta con un procedimiento adecuado para orientar su influencia en la inteligencia lingüística conexas a la <b>capacidad de hablar</b> ?	E	B	A	D	MD
	12	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” cuenta con un procedimiento adecuado para orientar su influencia en la inteligencia lingüística conexas a la <b>capacidad de leer</b> ?	E	B	A	D	

	13	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” cuenta con un procedimiento adecuado para orientar su influencia en la inteligencia lingüística conexas a la <b>capacidad de escribir</b> ?	E	B	A	D	MD
05. MEDIOS Y MATERIALES DIDÁCTICOS	14	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” precisa el tipo de medios y materiales a emplear en la orientación para su influencia en la inteligencia lingüística?	E	B	A	D	MD
	15	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” especifica con los medios y materiales didácticos pertinentes en la orientación para su influencia en la inteligencia lingüística?	E	B	A	D	MD
06. VERSATILIDAD	16	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” evidencia versatilidad, es decir su múltiple uso en las instituciones educativas?	E	B	A	D	MD
	17	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” evidencia versatilidad, es decir su múltiple uso en instituciones sociales?	E	B	A	D	MD
07. SOPORTE TEÓRICO	18	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la <b>Pedagogía</b> expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y normas en que se base su orientación para su influencia en la inteligencia lingüística?	E	B	A	D	MD
	19	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la <b>Didáctica</b> expresadas en enunciados científicos: principios leyes y reglas en que se base su orientación para su influencia en la inteligencia lingüística?	E	B	A	D	MD
	20	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la <b>Lingüística, Filología, Gramática y Ortografía</b> expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y reglas en que se base su orientación para su influencia en la inteligencia lingüística?	E	B	A	D	MD
	21	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la <b>Psicología Educativa</b> expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y reglas en que se base su orientación para su influencia en la inteligencia lingüística?	E	B	A	D	MD
	22	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la <b>Sociología y Sociología de la Educación</b> expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y reglas en que se base su orientación para su influencia en la inteligencia lingüística?	E	B	A	D	MD
	23	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” en su soporte teórico, explica científicamente su	E	B	A	D	MD

		sistematicidad en función a teorías derivadas de la <b>Ética y la Axiología</b> expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y reglas en que se base su orientación para su influencia en la inteligencia lingüística?					
	<b>24</b>	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la <b>Filosofía y Filosofía de la Educación</b> expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y reglas en que se base su orientación para su influencia en la inteligencia lingüística?	E	B	A	D	MD
	<b>25</b>	¿En qué grado la técnica didáctica “Unuimamu” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la <b>Biología</b> expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y reglas en que se base su orientación para su influencia en la inteligencia lingüística?	E	B	A	D	MD

**ANEXO 04. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN REGISTRO ANÁLISIS DE CONTENIDO PARA LA MEDICIÓN DE LA VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS ÍTEMS QUE MEDIRÁN LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CAUSADA POR LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”**

**I. ÍTEMS PARA EVALUAR LA INFLUENCIA DE LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA**

**ÍTEMS TIPO ALTERNATIVA MÚLTIPLE**

**INSTRUCCIONES:** Distinguido profesor, lea usted atentamente cada ítem y estime el valor que le corresponde, de acuerdo con alguna de las cinco categorías de respuestas de la escala, en función a su opinión intelectual respecto a la validez y confiabilidad. Dicha data servirá, precisamente, para determinar la validez de cada ítem, así como la confiabilidad del instrumento de investigación.

**01 ÍTEMS PARA MEDIR LA CAPACIDAD DE ESCUCHAR**

**EL PALACIO DE LA REINA**

Érase una vez una reina que se hizo construir un magnífico palacio. Cuando estuvo acabado, invitó a una gran fiesta a cuantos habían trabajado en aquella obra.

Durante la cena, todos se mostraron muy orgullosos de su trabajo y entre ellos surgió una pequeña discusión.

El jefe de los albañiles fue el primero en darse importancia cuando dijo:

-Nosotros hemos colocado las piedras y los ladrillos del edificio. Sin ellos no existiría el palacio. Está claro que nuestro trabajo ha sido el más importante de todos.

También habló uno de los carpinteros:

-nosotros hemos hecho los muebles, las puertas y las escaleras. El trabajo más importante ha sido el nuestro.

Además, intervino uno de los vidrieros:

-nosotros, hemos puesto los vidrios en todas las ventanas. Nuestro trabajo ha sido el más importante.

De pronto, la soberana se fijó en un hombre que observaba desde la puerta del salón.

-Acércate y dínos quien eres –dijo la reina al desconocido.

-Majestad, soy el herrero –se presentó el hombre.

-Pero... usted no ha hecho nada en este palacio –intervino uno de los presentes-.

¿Por qué ha venido a la fiesta?

Entonces el herrero con una sonrisa en los labios, dijo:

-Majestad, he oído hablar al albañil, al carpintero y al vidriero. Todos se consideran muy importantes. Pero yo les aseguro que ninguno podría haber hecho nada sin sus herramientas.

En el salón se produjo un gran murmullo.

-Ahora, Majestad, diga quien cree que ha realizado el trabajo más importante de todos –agregó el herrero.

La reina se puso de pie y, tras reflexionar unos instantes dijo:

-El herrero tiene razón: sin sus herramientas nadie podría trabajar. Pero también es verdad que ninguno por separado habría podido crear este palacio.

Creo, por tanto, que todos son igualmente importantes.

Y entonces, la reina tendió la mano al herrero y lo invitó a sentarse a su lado.

<b>01</b>	<b>CAPACIDAD DE ESCUCHAR</b>	<b>Escala de Medición</b>				
01	¿Quién hizo construir un magnífico palacio?	E	B	A	D	MD
02	¿Qué fue lo que dijo el jefe de los albañiles?	E	B	A	D	MD
03	¿Qué dijo uno de los carpinteros?	E	B	A	D	MD
04	¿Qué dijo uno de los vidrieros?	E	B	A	D	MD
05	¿Qué dijo el herrero?	E	B	A	D	MD
06	¿Cuál fue la reflexión de la reina?	E	B	A	D	MD

02	CAPACIDAD DE HABLAR	Escala de Medición				
01	¿Utilizó palabras claras y precisas para comunicarme con los demás?	E	B	A	D	MD
02	¿Me gusta comunicarme utilizando el lenguaje oral?	E	B	A	D	MD
03	¿Cuándo me comunico ordeno mis palabras para que me entiendan mejor de lo que quiero decir?	E	B	A	D	MD
04	¿Manejo un amplio vocabulario al explicar mi trabajo?	E	B	A	D	MD
05	¿Cuándo hablo repito lo que he leído?	E	B	A	D	MD
03	<b>CAPACIDAD DE LEER</b>					
<p><b>Lee el siguiente texto y contesta a las preguntas</b></p> <p><b>DOS ABEJAS AMIGAS</b></p> <p>En un valle cubierto de flores, vivían dos abejas: Polentina y Nectarina. La abeja Polentina era tan pero tan grande y gordita, que con su peso rompía los tallos de flores cuando trataba de posarse sobre ellas.</p> <p>Mientras que la otra, Nectarina, era tan pero tan pequeña y flaquita que cuando recolectaba polen, le faltaba fuerza para recoger todo lo que a ella le gustaría.</p> <p>En el panal de las abejas siempre se premiaba a la que lograba llevar más polen. Siempre perdían Polentina y Nectarina.</p> <p>Un día, Polentina propuso a Nectarina recoger juntas el polen. Nectarina sacaría el polen de las flores, mientras que Polentina cargaría el polen hasta la colmena.</p> <p>Finalmente, lograron convertirse en las mejores abejas recolectoras de polen.</p> <p>Desde entonces, todas las abejas se ayudan entre sí para poder recolectar más.</p>						
	<p><b>III. ENUMERA del 1 al 3 como sucedieron los hechos:</b></p> <p><input type="radio"/> Era tan grande y gordita que con su peso rompía los tallos de las flores.</p> <p><input type="radio"/> Todas las abejas se ayudan entre sí.</p> <p><input type="radio"/> Siempre perdían Polentina y Nectarina.</p>	<b>Escala de Medición</b>				
		E	B	A	D	MD
	<p><b>IV. ENUMERA del 1 al 3 como sucedieron los hechos:</b></p> <p><input type="radio"/> Era tan grande y gordita que con su peso rompía los tallos de las flores.</p> <p><input type="radio"/> Todas las abejas se ayudan entre sí.</p> <p><input type="radio"/> Siempre perdían Polentina y Nectarina.</p>	E	B	A	D	MD
	<p><b>III. LEE Y ESCRIBE V o F según sean las oraciones:</b></p> <p>a) Vivían en un valle cubierto de flores. _____ ( )</p> <p>b) Polentina era la campeona en el recojo del polen. ____ ( )</p> <p>c) Nectarina era tan gorda que rompía los tallos de las flores. _( )</p>	E	B	A	D	MD

	<p align="center"><b>IV. ORDENA las oraciones y COMPLETA el esquema.</b></p> <p>a) de convertirse recolectoras polen. En mejores las lograron abejas.  _____</p> <p>b) le a que lo todo gustaría. Recoger para le fuerza ella faltaba.  _____</p>	E	B	A	D	MD
	<p><b>V. MARCA con una ( X ) la inferencia que se pueda extraer de la lectura:</b></p> <p><input type="radio"/> La unión hace la fuerza.</p> <p><input type="radio"/> El trabajo solidario da mejores frutos.</p> <p><input type="radio"/> Las abejas son muy laboriosas.</p>	E	B	A	D	MD
	<p><b>VI. Del texto se entiende que:</b></p> <p>a) Unidos trabajaban mejor..... <input type="checkbox"/></p> <p>b) Debían hacer dieta y ejercicios..... <input type="checkbox"/></p> <p>c) Separados no eran nada..... <input type="checkbox"/></p>	E	B	A	D	MD
	<p><b>VII. ESCRIBE a quien le pertenecen las siguientes acciones:</b></p> <p>a) <input type="text"/> Siempre se premiaba a la que lograba más polen.</p> <p>b) <input type="text"/> Era pequeña y flaquita.</p> <p>c) <input type="text"/> Era tan grande y gordita.</p>	E	B	A	D	MD
04	<b>CAPACIDAD DE ESCRIBIR</b>	<b>Escala de Medición</b>				

	<p><b>II. INVENTA un TEXTO con las imágenes que observas a continuación.</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center;">   </div>	E	B	A	D	MD
	<p><b>II. Escribe ORACIONES con las siguientes palabras.</b>          ❖ Loro, zorro, carro, paloma, Pepe, alfalfa, manzana, canta, María, mono.</p>	E	B	A	D	MD

LEYENDA		PUNTAJE
<b>E</b>	EXCELENTE	<b>05</b>
<b>B</b>	BUENA	<b>04</b>
<b>A</b>	ACEPTABLE	<b>03</b>
<b>D</b>	DEFICIENTE	<b>02</b>
<b>MD</b>	MUY DEFICIENTE	<b>01</b>

**ANEXO 05. MUESTRA DE EXPERTOS PARA EL ANÁLISIS DEL CONTENIDO DE LA SISTEMATICIDAD DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU” ASÍ COMO PARA QUE OPINEN SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN Y SE DE-**

TÍTULO O GRADO/NOMBRE(S) Y APELLIDOS DE CADA EXPERTOS		Variable y parámetro a medir			INSTITUCIÓN	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA CUALES LOS EXPERTOS OPINARÁN CONCEPTUAL Y CUANTITATIVAMENTE
01	Ma.Cs. Línder Cruz Rojas Gómez	VI y VD	V	C	UNTRM	I. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA MEDICIÓN DE LA VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS ÍTEMS DEL PRE TEST Y POST TEST QUE MEDIRÁN LA INFLUENCIA DE LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA. II. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN REGISTRO DE ANÁLISIS DE CONTENIDO PARA LA MEDICIÓN DE LA VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA SISTEMATICIDAD DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”.
02	Dr. Edward Rojas de la Puente	VI y VD	V	C	UNTRM	
03	Dr. Roberto José Nervi Chacón	VI y VD	V	C	UNTRM	
04	Ldo. Rubén Martínez Lázaro	VI y VD	V	C	UNTRM	
05	Dr. Ever Salomé Lázaro Bazán.	VI y VD	V	C	UNTRM	
06	Ldo. Delmar Tongo Alarcón	VI y VD	V	C	UNTRM	

**TERMINE SU VALIDEZ Y CONFIABILIDAD**

La muestra conformada por expertos, es una muestra no probabilística seleccionada con el único objetivo de que evalúen la profundidad y calidad inherente a la validez y la confiabilidad de los ítems que han medurado la sistematicidad de la variable independiente, **técnica didáctica “Unuimamu”**, y los ítems que medirán la variable dependiente, **inteligencia lingüística**, y no la cantidad, y estandarización que corresponden a la muestra de estudio.

Variable independiente (VI): Técnica didáctica “Unuimamu”.

Variable dependiente (VD): Inteligencia lingüística.

Unidad de medida: Influencia.

**Validez (V).** La validez se define como: “Acuerdo entre el resultado de una prueba o medida y la cosa que se supone medida” (Tamayo, 2002, p. 211). Es decir, la validez es el proceso mediante el que se evalúa si se mide lo que realmente se tiene que medir. En la presente investigación se validará a cada uno de los ítems de la variable dependiente, **inteligencia lingüística**, con el objetivo de comprobar si esos ítems están midiendo la **inteligencia lingüística**. De modo análogo se validará a cada uno de los ítems de la variable independiente, técnica didáctica “Unuimamu”, con el objetivo de comprobar si esos ítems están evaluando a los componentes de la técnica: finalidad, dominio, funciones, procedi-

mientos, medios y materiales didácticos, versatilidad y soporte teórico; obviamente, dichos ítems sólo serán evaluados por especialistas versados o expertos en estrategias, métodos didácticos, técnicas didácticas etcétera; por investigadores que no sólo conocen sino que han sistematizado acciones didácticas. La validez se determina mediante el coeficiente de Pearson ( $\Gamma_{xy}$ ) expresado en la fórmula siguiente:

$$\Gamma_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N \sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

**Confiabilidad (C).** La confiabilidad se define como: “Obtención que se logra cuando aplicada una prueba repetidamente a un mismo individuo o grupo, o al mismo tiempo por investigadores diferentes da iguales o parecidos resultados” (Tamayo, 2002, p. 68). En la presente investigación se determinará la confiabilidad de los instrumentos de evaluación tanto de la variable independiente, técnica didáctica “Unuimamu” como de la variable dependiente, inteligencia lingüística con el objetivo de comprobar si los instrumentos de investigación son estables, o sea iguales o semejantes, al ser aplicada al mismo grupo o grupos homogéneos en condiciones parecidas. La confiabilidad se determina mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) expresado en la fórmula siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum_{t=1}^K S_i^2}{St^2} \right]$$

En la que:

K= n° de ítems del test.

$\sum_{t=1}^K S_i^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.

$St^2$ = Varianza de la suma de los ítems.

$\alpha$ = Coeficiente de Alfa de Cronbach.

**ANEXO 06. FACSIMIL DE CARTAS DIRIGIDAS A LOS EXPERTOS SOLICITANDO OPINIÓN PARA DETERMINAR LA VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**  
**FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANIDADES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**  
**“Educar es liberar y liberar es transformar”**  
**“AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO”**



Chachapoyas, 12 de junio de 2016

Señor: Dr. Edward Rojas de la Puente  
Profesor de la UNTRM

Chachapoyas.-

**Asunto: Solicita opinión o juicio de experto sobre instrumentos de investigación que permita determinar la validez y confiabilidad**

En mi condición de bachiller de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, tengo el honor de dirigirme a usted, saludándole con cordialidad y admiración a su intelecto, manifestándole que la presente tiene un objetivo, **solicitar su opinión o juicio de experto sobre los instrumentos de investigación**, correspondientes al proyecto de tesis de quien suscribe, **en perspectivas de determinar la validez y confiabilidad de los referidos instrumentos.**

Su condición de profesional en educación, experiencia docente en educación superior, conocimiento en materia de investigación y su producción intelectual son los atributos para que se haya decidido merecer su opinión o juicio de experto, así como las anotaciones críticas relacionadas con los instrumentos que se adjuntan:

- i. Instrumento de investigación registro de análisis de contenido para la medición de la validez y confiabilidad de la sistematicidad de la técnica didáctica “UNUIMAMU”.
- ii. Instrumento de investigación registro análisis de contenido para la validación y confiabilidad de los ítems que medirán la influencia de la técnica didáctica “UNUIMAMU” en la inteligencia lingüística.

Con la certeza de que la presente tendrá la acogida que se merece, patentizo desde ahora, mi agradecimiento y gratitud en aras de la exigencia y el rigor inherentes al problema de investigación que se está abordando.

Atentamente,

**V° B°**

Bach. HUGO SAJAMIN CALVO

M. Sc. José L. Barbarán Mozo  
DECANO

Además, se adjunta Facsímil del Instrumento para el Informe de Opinión de Expertos acerca del Análisis de Contenido de las Variables, técnica didáctica “UNUIMAMU” e Inteligencia Lingüística, para su Analogía y Estimación de Coherencia con la Valoración Estadística de su Validez y Confiabilidad, sistematización de la técnica didáctica “UNUIMAMU” y matriz de consistencia del proyecto de tesis.

**ANEXO 07. FACSIMIL DE INFORME DE OPINIÓN DEL EXAMEN DE CONTENIDO DE LOS INSTRUMENTOS DE LAS VARIABLES TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU” EN LA INFLUENCIA DE LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA PARA SU RESPECTIVA VALIDACIÓN Y CON FIABILIDAD**

Nombres y apellidos del experto:.....

Cargo que desempeña:.....

Institución en la que trabaja el experto:.....

**Autor del instrumento:** Bach. HUGO SAJAMIN CALVO

INDICADORES	CRITERIOS	Muy Deficiente				DEFICIENTE				ACEPTABLE				BUENA				EXCELENTE			
		00	06	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		05	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir exento de ambigüedades.																				
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán medir a la variable <b>inteligencia lingüística</b> , dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales, concretos, escrutable, comprensibles, verificables, analizables, criticables, justificables y explicables.																				
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.																				
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de la <b>inteligencia lingüística</b> , dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.																				
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.																				
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes a la <b>inteligencia lingüística</b> .																				
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir, explicar, predecir y transformar la realidad motivo de la investigación.																				
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable <b>inteligencia lingüística</b> , dimensiones e indicadores.																				
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.																				

**I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

<b>II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:</b> ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....
---

<b>PROMEDIO DE VALORACIÓN:</b>	<b>LUGAR Y FECHA:</b> Chachapoyas...../...../2016
--------------------------------	---

..... <b>FIRMA</b>	
DNI	
TELF. N°.	



**UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**  
 “Educar es liberar y liberar es transformar”



**ANEXO 08. CÁLCULO DE LA VALIDEZ Y LA CONFIABILIDAD, TANTO DE LA SISTEMATICIDAD DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”, ASÍ COMO DE LOS ÍTEMS DEL PRE TEST Y POST TEST CON LOS QUE SE HA MEDIDO LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA**

**FÓRMULA EMPLEADA EN EL CÁLCULO DE LA VALIDEZ DE LOS ÍTEMS CON LOS QUE SE HA MEDIDO LA SISTEMATICIDAD DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”**

<b>SISTEMATICIDAD DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”: Finalidad, dominio, funciones, procedimientos, medios y materiales, versatilidad y soporte teórico.</b>																															
E	I	Ítems																									Cálculos				
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	X	X <sup>2</sup>	Y <sub>1</sub>	Y <sup>2</sup>	XY
E X P E R T O S	01	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75	5625	3	9	225
	02	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	88	7744	4	16	352
	03	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83	6889	3	9	249
	04	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	95	9025	4	16	380
	05	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100	10000	4	16	400
	06	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	84	7056	3	9	252
																									<b>Σ</b>	<b>525</b>	<b>46339</b>	<b>21</b>	<b>75</b>	<b>1858</b>	

Cálculo de la validez mediante el coeficiente de Pearson ( Γ <sub>xy</sub> )	
<b>Si</b>	$\Gamma_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N \sum y^2 - (\sum y)^2}}$
<b>Entonces</b>	$\Gamma_{xy} = \frac{6(1858) - (525)(21)}{\sqrt{6(46339) - (275625)} \sqrt{6(75) - (21)^2}}$
<b>Por lo tanto</b>	Γ <sub>xy</sub> = 0.845

*N*: Número de expertos  
**X**: Puntuaciones estimadas por cada experto  
**Y**: Estará determinado por la puntuación del ítem 01, 02, 03,...25  
 Resultado de r<sub>xy</sub>: [-1 ≤ r ≤ 1]  
 Ítem válido ≥ 0,21  
 Ítem no válido ≤ 0,20

De manera similar se realizó el cálculo de la validez de los demás ítems, cuyos resultados se detalla en el cuadro siguiente:

**Consolidado del cálculo de la validez de los ítems acerca de la medición de la sistematicidad de la técnica didáctica “Unuimamu”**

		<b>Ítems Y</b>	<b>Γ</b>	<b>Interpretación</b>
<b>01</b>	<b>Finalidad</b>	01	0.845	Ítem Válido
		02	0.672	Ítem Válido
<b>02</b>	<b>Dominio o campo de acción</b>	03	0.845	Ítem Válido
		04	0.683	Ítem Válido
<b>03</b>	<b>Funciones</b>	05	0.845	Ítem Válido
		06	0.864	Ítem Válido
		07	0.735	Ítem Válido
		08	0.683	Ítem Válido
		09	0.845	Ítem Válido
<b>04</b>	<b>Procedimientos</b>	10	0.864	Ítem Válido
		11	0.835	Ítem Válido
		12	0.683	Ítem Válido
		13	0.845	Ítem Válido
<b>05</b>	<b>Medios y material</b>	14	0.864	Ítem Válido
		15	0.845	Ítem Válido
<b>06</b>	<b>Versatilidad</b>	16	0.683	Ítem Válido
		17	0.562	Ítem Válido
<b>07</b>	<b>Soporte teórico</b>	18	0.519	Ítem Válido
		19	0.692	Ítem Válido
		20	0.519	Ítem Válido
		21	0.683	Ítem Válido
		22	0.519	Ítem Válido
		23	0.683	Ítem Válido
		24	0.519	Ítem Válido
		25	0.683	Ítem Válido



**UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**  
 “Educar es liberar y liberar es transformar”



**FÓRMULA EMPLEADA EN EL CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DE LA SISTEMATICIDAD DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”**

N° Expertos	Ítems																									Total	
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	Suma Total	
<b>01</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	75
<b>02</b>	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	88
<b>03</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	83
<b>04</b>	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	95
<b>05</b>	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	100
<b>06</b>	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	84
<b>Promedio</b>	3.5	3.5	3.5	3.16	3.5	3.3	3.66	3.1	3.5	3.	3.5	3.1	3.5	3.3	3.5	3.1	3.3	3.6	3.66	3.66	3.83	3.66	3.83	3.66	3.83	3.83	Varianza Total
<b>Desviación estándar</b>	0.5	0.5	0.5	0.37	0.5	0.47	0.47	0.37	0.5	0.47	0.5	0.3	0.5	0.47	0.5	0.37	0.47	0.47	0.47	0.47	0.37	0.47	0.37	0.47	0.37	0.37	
<b>Varianza</b>	0.25	0.25	0.25	0.13	0.25	0.22	0.22	0.13	0.25	0.22	0.25	0.13	0.25	0.22	0.25	0.13	0.22	0.22	0.22	0.22	0.13	0.22	0.13	0.22	0.13	<b>80.3</b>	
<b>Suma de varianzas</b>	<b>5.1884</b>																										

Cálculo de la confiabilidad mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	
Si	$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum_{t=1}^K Si^2}{St^2} \right]$
Entonces	$\alpha = \frac{25}{25 - 1} \left[ 1 - \frac{5.1884}{80.3} \right]$
Por lo tanto	$\alpha = 0.974$

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum_{t=1}^K Si^2}{St^2} \right]$$

En la que:  
 K= n° de ítems del test.  
 $\sum_{t=1}^K Si^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.  
 $St^2$ = Varianza de la suma de los ítems.  
 $\alpha$ = Coeficiente de Alfa de Cronbach.

**CÁLCULO DE LA VALIDEZ Y LA CONFIABILIDAD DE LOS ÍTEMS DEL TEST ACERCA DE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA**  
**FÓRMULAS EMPLEADAS EN EL CÁLCULO DE LA VALIDEZ DE LOS ÍTEMS CON LOS QUE SE HA MEDIDO LA VARIABLE INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA**

Ítems acerca de la inteligencia lingüística conexa a la:																												
		Capacidad de escuchar						Capacidad de hablar						Capacidad de leer						Capacidad de escribir		Cálculos						
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	X	X <sup>2</sup>	Y <sub>15</sub>	Y <sup>2</sup>	XY		
<b>E</b>	<b>01</b>	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	73	5329	4	16	292
<b>X</b>	<b>02</b>	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74	5476	4	16	296
<b>P</b>	<b>03</b>	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	75	5625	4	16	300
<b>E</b>	<b>04</b>	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77	5929	4	16	308
<b>R</b>	<b>05</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	3600	3	9	180
<b>T</b>	<b>06</b>	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66	4356	3	9	198
<b>O</b>																						Σ	425	30315	22	82	1574	

Cálculo de la validez mediante el coeficiente de Pearson ( Γ <sub>xy</sub> )	
<b>Si</b>	$\Gamma_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N \sum y^2 - (\sum y)^2}}$
<b>Entonces</b>	$\Gamma_{xy} = \frac{6(1574) - (425)(22)}{\sqrt{6(30315) - (425)(425)} \sqrt{6(82) - (22)^2}}$
<b>Por lo tanto</b>	Γ <sub>xy</sub> = 0.934

**N:** Número de expertos  
**X:** Puntuaciones estimadas por cada experto  
**Y:** Estará determinado por la puntuación del ítem 01, 02, 03,...20  
 Resultado de r<sub>xy</sub>: [-1 ≤ r ≤ 1]  
 Ítem válido ≥ 0,21  
 Ítem no válido ≤ 0,20

De manera similar se realizó el cálculo de la validez de los demás ítems, cuyos resultados se detalla en el cuadro siguiente:

**Consolidación de validez de los ítems con los que se ha medido la variable inteligencia lingüística**

<b>N°</b>	<b>Ítems para la medición de la inteligencia lingüística conexas capacidad de escuchar</b>	<b>Ítems Y</b>	<b><math>\Gamma</math></b>	<b>Interpretación</b>
01	Ítem 01	Y1	0.703	Ítem válido
02	Ítem 02	Y2	0.377	Ítem válido
03	Ítem 03	Y3	0.703	Ítem válido
04	Ítem 04	Y4	0.759	Ítem válido
05	Ítem 05	Y5	0.646	Ítem válido
<b>N°</b>	<b>Ítems para la medición de la inteligencia lingüística conexas capacidad de hablar</b>	<b>Ítems Y</b>	<b><math>\Gamma</math></b>	<b>Interpretación</b>
06	Ítem 06	Y6	0.253	Ítem válido
07	Ítem 07	Y7	0.390	Ítem válido
08	Ítem 08	Y8	0.390	Ítem válido
09	Ítem 09	Y9	0.197	Ítem no válido
10	Ítem 10	Y10	0.159	Ítem no válido
11	Ítem 11	Y11	0.159	Ítem no válido
<b>N°</b>	<b>Ítems para la medición de la inteligencia lingüística conexas capacidad de leer</b>	<b>Ítems Y</b>	<b><math>\Gamma</math></b>	<b>Interpretación</b>
12	Ítem 12	Y12	0.759	Ítem válido
13	Ítem 13	Y13	0.759	Ítem válido
14	Ítem 14	Y14	0.759	Ítem válido
15	Ítem 15	Y15	0.934	Ítem válido
16	Ítem 16	Y16	0.934	Ítem válido
17	Ítem 17	Y17	0.934	Ítem válido
18	Ítem 18	Y18	0.934	Ítem válido
<b>N°</b>	<b>Ítems para la medición de la inteligencia lingüística conexas capacidad de escribir</b>	<b>Ítems Y</b>	<b><math>\Gamma</math></b>	<b>Interpretación</b>
19	Ítem 19	Y19	0.934	Ítem válido
20	Ítem 20	Y20	0.934	Ítem válido

**B. FÓRMULAS EMPLEADAS EN EL CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DE LOS ÍTEMS CON LOS QUE SE HA MEDIDO LA VARIABLE ACTITUDES AMBIENTALISTAS RELATIVAS A LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA**

Nº Expertos	Ítems																				Total
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	Suma Total
<b>01</b>	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	73
<b>02</b>	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	74
<b>03</b>	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	75
<b>04</b>	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	77
<b>05</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
<b>06</b>	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	66
<b>Promedio</b>	3.5	3.33	3.5	3.5	3.5	3.5	3.66	3.66	3.5	3.33	3.33	3.5	3.5	3.5	3.66	3.66	3.66	3.66	3.66	3.66	<b>Varianza Total</b>
<b>Desviación estándar</b>	0.5	0.47	0.5	0.5	0.5	0.5	0.47	0.47	0.5	0.47	0.47	0.5	0.5	0.5	0.47	0.47	0.47	0.47	0.47	0.47	
<b>Varianza</b>	0.25	0.22	0.25	0.25	0.25	0.25	0.22	0.22	0.25	0.22	0.22	0.25	0.25	0.25	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	
<b>Suma de varianzas</b>	4.67																				

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum_{t=1}^K S_i^2}{St^2} \right]$$

En la que:

K= nº de ítems del test.

$\sum_{T=1}^K S_i^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.

$St^2$ = Varianza de la suma de los ítems.

$\alpha$ = Coeficiente de Alfa de Cronbach.

Cálculo de la confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	
<b>Si</b>	$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum_{t=1}^K S_i^2}{St^2} \right]$
<b>Entonces</b>	$\alpha = \frac{20}{20-1} \left[ 1 - \frac{4.67}{42.1667} \right]$
<b>Por lo tanto</b>	$\alpha = 0.936$

**ANEXO 09. VISTAS FOTOGRÁFICAS REFERENTES A LA EXPERIMENTACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”**



Durante la experimentación de la técnica didáctica “Unuimamu” en la inteligencia lingüística en escolares de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María.

El bachillere, Hugo Sajamin Calvo, en diferentes sesiones de aprendizaje, orientando a los educandos de acuerdo a los procedimientos de la técnica didáctica “Unuimamu” en la perspectiva de que se alcance la finalidad: influir en la inteligencia lingüística en sus dimensiones de Capacidad de escuchar, Capacidad de hablar, Capacidad de leer y Capacidad de escribir.





En la presente vista, Hugo Sajamin Calvo, posa con casi todas las sujetos de la muestra: escolares de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María.



¡Tarea cumplida!



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
“Educar es liberar y liberar es transformar”**



**ANEXO 10.**

**DISEÑO DE CLASE 01**

**DISEÑO DE CLASE PARA EXPERIMENTAR LA INFLUENCIA EN  
LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE  
ESCUCHAR MEDIANTE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE  
MARÍA**

**PROFESOR**

**BACH. HUGO SAJAMIN CALVO**

**CHACHAPOYAS, NOVIEMBRE DE 2017**

**PERÚ**

## SUMARIO

I. Parte informativa.....	Pág.
II. Justificación.....	03
III. Objetivos de clase.....	03
3.1 Objetivo general.....	03
3.2 Objetivos específicos.....	03
IV. Contenidos.....	04
V. Acciones didácticas.....	05
VI. Bibliografía.....	06
ANEXOS	
Anexo 01: Resumen de los contenidos.....	07
Anexo 02: Descripción de las acciones didácticas.....	13
Anexo 03: Instrumentos de evaluación: pre test y post test.....	18

## **DISEÑO DE CLASE DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE** **“Yo tengo inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar”**

### **I. PARTE INFORMATIVA**

- |     |                      |   |   |
|-----|----------------------|---|---|
| 1.1 | Área Curricular      | : | Comunicación  |
| 1.2 | GRADOY SECCIÓN       | : | Cuarto/Sección Única  |
| 1.3 | DURACIÓN DE LA CLASE | : | Dos (02) Horas Didáctico-pedagógicas/100 minutos                          |
| 1.4 | NÚMERO DE ESCOLARES  | : | Quince (15)   |
| 1.5 | TEMA                 | : | Inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escu-<br/>char.</b> |
| 1.6 | FECHA                | : | ..../12/2017  |
| 1.7 | PROFESOR             | : | <b>Bachiller</b> Hugo Sajamin Calvo                                       |

### **II. JUSTIFICACIÓN**

Alberto Manguel, llamado “el Casanova de la lectura” por George Steiner, argumenta que la lectura, en su más amplio sentido, define a nuestra especie. “Venimos al mundo en búsqueda de narrativa en todo lo que nos rodea”, escribe Manguel, “el paisaje, el cielo, los rostros de los demás, las imágenes y palabras que crean nuestra especie”. Leyendo nuestras propias vidas y las de los demás, leyendo las sociedades en que vivimos y las que están más allá de nuestras fronteras, leyendo los mundos que se encuentran entre las tapas de un libro.

La crisis de la lectura, es otra lectura de la crisis. Sin embargo, esta tendencia puede revertirse siempre y cuando se tomen iniciativas desde la educación inicial hasta la educación universitaria. Los educandos, particularmente los de las instituciones educativas de primaria, deberán tomar iniciativas en la lectoescritura, pero, en primer orden debe generarse la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar mediante acciones didácticas, como el caso que ahora se experimenta: la técnica didáctica “UNUIMAMU”. Se trata de una acción didáctica o instrumento conceptual didáctico para que el educador viabilice influencia la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar.

### **III.OBJETIVOS DE CLASE**

#### **3.1 OBJETIVO GENERAL**

Evaluar los efectos que produce la técnica didáctica “UNUIMAMU”, sistematizada en el contexto de las ciencias de la educación sobre la base de matrices didácticas pre-existentes, con el objeto de que influya en la inteligencia lingüística de los educandos de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María.

#### **3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Durante y al término del desarrollo de la clase, cada educando estará en condiciones de:

Entender conceptualmente la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar, explicándolo en forma clara, correcta y coherente después de experimentar la técnica didáctica “UNUIMAMU”.

Ejercer sus propia inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar, viviéndose de modo acertado con la lectura por parte del docente del texto “**El lobo y el cordero**” en la situación inicial de la clase y del texto “**El palacio de la reina**” en la situación de realización de la clase, así como de ejercitarse e inducirse en habilidades intelectivas relativas a la literatura seleccionada como operación o procedimiento de la técnica didáctica “UNUIMAMU”.

Manifestar actitudes hacia la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escuchar, expresando voluntad de practicarse en la vida cotidiana después de experimentarse la técnica didáctica “UNUIMAMU”.

#### **IV. CONTENIDOS**

Inteligencia lingüística conexas a la capacidad de **escuchar**.

## V. ACCIONES DIDÁCTICAS

EVENTOS	TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”		Producción Académica	Tiempo (min.)
	ACTIVIDADES TEMÁTICAS Y ACCIONES DIDÁCTICAS	MEDIOS Y MATERIALES		
Situación Inicial	Se suministra el <b>Pre test</b> para medir la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escuchar</b> . Se inicia saludando a los escolares. Inmediatamente se efectúa motivación extrínseca e intrínseca mediante la forma didáctica lecto-escritura “Exordio” leyéndose por el docente el texto “ <b>El lobo y el cordero</b> ”.	Hoja impresa: <b>Pre test</b> para medir la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escuchar</b> . Una hoja impresa con el contenido del texto “ <b>El lobo y el cordero</b> ”.	Los escolares demuestran <b>vivo interés</b> hacia la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escuchar</b> .	20
Situación de Rea- lización Una (01) Clase	Se ejercitará en el desarrollo de habilidades intelectivas relativas a algún principio, ley o regla conexas a la capacidad de escuchar mediante el texto “ <b>El palacio de la reina</b> ”. Se ejercita a los escolares a que demuestren su inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escucha contestando las 06 preguntas propuestas en el pre y pos test.	Una carpeta de estudio impresa con la información acerca del texto “ <b>El palacio de la reina</b> ”.	Los escolares evidencian aprendizaje hacia la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escuchar</b> , demostrando en este proceso coherencia, claridad y corrección.	65
Situación Final	Momento de exhortación pedagógica mediante la forma didáctica lecto-escritura “Epilogo”.	Una hoja impresa para la aplicación: Forma didáctica lecto-escritura “Epilogo”.	Los escolares asumen actitudes actitudes hacia la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escuchar</b> en todas las etapas y actos de su vida.	15
	Se suministra el <b>Post test</b> para medir la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escucha</b> . Se comparte un refrigerio de camaradería.	Hoja impresa: <b>Post test</b> para medir la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escucha</b> .		

## VI. BIBLIOGRAFÍA

Ramos, A. (2015). *Leer para aprender 3° y 4° Grado*. Lima: Horizonte Editores.

Armstrong, T. (2006). *Inteligencias múltiples en el aula. Guía práctica para educadores*. Barcelona: Paidós.

### **EL LOBO Y EL CORDERO**

Miraba un lobo a un cordero que bebía en un arroyo, e imaginó un simple pretexto a fin de devorarlo. Así, estando el lobo más arriba en el curso del arroyo, acusó al cordero de enturbiar el agua, impidiéndole beber, diciéndole: ¿Por qué ensucias el agua que debo de beber?

Y el cordero respondió:

Yo sólo bebo con la punta de los labios, y además estoy más abajo y por eso no te puedo enturbiar el agua que tienes ahí arriba.

Entonces, el lobo se sintió burlado, e insistió:

-El año pasado ofendiste a mis padres.

-¡Pero en ese entonces ni siquiera había nacido yo! Contestó el cordero.

Dijo entonces el lobo:

-Ya veo que te justificas muy bien, mas no por eso te dejaré ir, y siempre serás mi cena y se lo comió.

### **EL PALACIO DE LA REINA**

Érase una vez una reina que se hizo construir un magnífico palacio. Cuando estuvo acabado, invitó a una gran fiesta a cuantos habían trabajado en aquella obra.

Durante la cena, todos se mostraron muy orgullosos de su trabajo y entre ellos surgió una pequeña discusión.

El jefe de los albañiles fue el primero en darse importancia cuando dijo:

-Nosotros hemos colocado las piedras y los ladrillos del edificio. Sin ellos no existiría el palacio. Está claro que nuestro trabajo ha sido el más importante de todos.

También habló uno de los carpinteros:

-Nosotros hemos hecho los muebles, las puertas y las escaleras. El trabajo más importante ha sido el nuestro.

Además, intervino uno de los vidrieros:

-Nosotros, hemos puesto los vidrios en todas las ventanas. Nuestro trabajo ha sido el más importante. De pronto, la soberana se fijó en un hombre que observaba desde la puerta del salón.

-Acércate y dínos quien eres –dijo la reina al desconocido.

-Majestad, soy el herrero –se presentó el hombre.

-Pero... usted no ha hecho nada en este palacio –intervino uno de los presentes-.

¿Por qué ha venido a la fiesta?

Entonces el herrero con una sonrisa en los labios, dijo:

-Majestad, he oído hablar al albañil, al carpintero y al vidriero. Todos se consideran muy importantes. Pero yo les aseguro que ninguno podría haber hecho nada sin sus herramientas.

En el salón se produjo un gran murmullo.

-Ahora, Majestad, diga quien cree que ha realizado el trabajo más importante de todos –agregó el herrero.

La reina se puso de pie y, tras reflexionar unos instantes dijo:

-El herrero tiene razón: sin sus herramientas nadie podría trabajar. Pero también es verdad que ninguno por separado habría podido crear este palacio.

Creo, por tanto, que todos son igualmente importantes.

Y entonces, la reina tendió la mano al herrero y lo invitó a sentarse a su lado.



## TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”

### PROCEDIMIENTOS RELATIVOS A LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXAS A LAS CAPACIDADES DE ESCUCHAR, HABLAR, LEER Y ESCRIBIR

#### ■ SITUACIÓN INICIAL

Se suministra el **Pre test para medir la influencia** de la inteligencia lingüística antes de cada una de las sesiones de aprendizaje correspondientes.

Refrigerio de camaradería.

**03.** Lectura individual y silenciosa así como socializada de literatura selecta mediante la forma didáctica lecto-escritura “Exordio”, parte de la técnica didáctica “Unuimamu”.

#### ■ SITUACIÓN DE REALIZACIÓN

- 06 Procedimiento de la inteligencia lingüística conexa a la **capacidad de escuchar.**
- 07 Procedimiento de la inteligencia lingüística conexa a la **capacidad de hablar.**
- 08 Procedimiento de la inteligencia lingüística conexa a la **capacidad de leer.**
- 09 Procedimiento de la inteligencia lingüística conexa a la **capacidad de escribir.**

#### ■ SITUACION FINAL

**04.** El momento de exhortación pedagógica. Dicha situación, debe concretarse vía lectura individual y silenciosa así como socializada de literatura selecta mediante la forma didáctica lecto-escritura “Epilogo”, parte de la técnica didáctica “Unuimamu”.

Se suministra el **Post test** para medir la influencia de la inteligencia lingüística después de cada una de las sesiones de aprendizaje correspondientes.

Refrigerio de camaradería.

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA**

**PRE TEST PARA LA MEDICIÓN DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA**

**NOMBRE(S) Y APELLIDOS:**.....  
**EDAD:**.....años                      **FECHA:**.../.../.....                      **PUNTAJE PRE TEST:**....

<b>01</b>	<b>LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE ESCUCHAR EL PALACIO DE LA REINA</b>
<p>Érase una vez una reina que se hizo construir un magnífico palacio. Cuando estuvo acabado, invitó a una gran fiesta a cuantos habían trabajado en aquella obra.</p> <p>Durante la cena, todos se mostraron muy orgullosos de su trabajo y entre ellos surgió una pequeña discusión.</p> <p>El jefe de los albañiles fue el primero en darse importancia cuando dijo:        -Nosotros hemos colocado las piedras y los ladrillos del edificio. Sin ellos no existiría el palacio. Está claro que nuestro trabajo ha sido el más importante de todos.</p> <p>También habló uno de los carpinteros:        -Nosotros hemos hecho los muebles, las puertas y las escaleras. El trabajo más importante ha sido el nuestro.</p> <p>Además, intervino uno de los vidrieros:        -Nosotros, hemos puesto los vidrios en todas las ventanas. Nuestro trabajo ha sido el más importante.</p> <p>De pronto, la soberana se fijó en un hombre que observaba desde la puerta del salón.        -Acércate y dínos quien eres –dijo la reina al desconocido.        -Majestad, soy el herrero –se presentó el hombre.        -Pero... usted no ha hecho nada en este palacio –intervino uno de los presentes-.        ¿Por qué ha venido a la fiesta?</p> <p>Entonces el herrero con una sonrisa en los labios, dijo:        -Majestad, he oído hablar al albañil, al carpintero y al vidriero. Todos se consideran muy importantes. Pero yo les aseguro que ninguno podría haber hecho nada sin sus herramientas.</p> <p>En el salón se produjo un gran murmullo.        -Ahora, Majestad, diga quien cree que ha realizado el trabajo más importante de todos –agregó el herrero.</p> <p>La reina se puso de pie y, tras reflexionar unos instantes dijo:        -El herrero tiene razón: sin sus herramientas nadie podría trabajar. Pero también es verdad que ninguno por separado habría podido crear este palacio.</p> <p>Creo, por tanto, que todos son igualmente importantes.        Y entonces, la reina tendió la mano al herrero y lo invitó a sentarse a su lado.</p>	
<b>Ítems para la medición de la inteligencia lingüística conexa a la capacidad de escuchar</b>	
01	¿Quién hizo construir un magnífico palacio?

02	¿Qué fue lo que dijo el jefe de los albañiles?
03	¿Qué dijo uno de los carpinteros?
04	¿Qué dijo uno de los vidrieros?
05	¿Qué dijo el herrero?
06	¿Cuál fue la reflexión de la reina?

**¡NIÑOS!: SE LES AGRADECE**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA**

**POST TEST PARA LA MEDICIÓN DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA**

**NOMBRE(S) Y APELLIDOS:**.....

**EDAD:**.....años                      **FECHA:**...../...../.....                      **PUNTAJE PRE TEST:**.....

<b>01</b>	<b>LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE ESCUCHAR</b>
-----------	--

**EL PALACIO DE LA REINA**

Érase una vez una reina que se hizo construir un magnífico palacio. Cuando estuvo acabado, invitó a una gran fiesta a cuantos habían trabajado en aquella obra.

Durante la cena, todos se mostraron muy orgullosos de su trabajo y entre ellos surgió una pequeña discusión.

El jefe de los albañiles fue el primero en darse importancia cuando dijo:

-Nosotros hemos colocado las piedras y los ladrillos del edificio. Sin ellos no existiría el palacio. Está claro que nuestro trabajo ha sido el más importante de todos.

También habló uno de los carpinteros:

-Nosotros hemos hecho los muebles, las puertas y las escaleras. El trabajo más importante ha sido el nuestro.

Además, intervino uno de los vidrieros:

-Nosotros, hemos puesto los vidrios en todas las ventanas. Nuestro trabajo ha sido el más importante.

De pronto, la soberana se fijó en un hombre que observaba desde la puerta del salón.

-Acércate y dínos quien eres –dijo la reina al desconocido.

-Majestad, soy el herrero –se presentó el hombre.

-Pero... usted no ha hecho nada en este palacio –intervino uno de los presentes-.

¿Por qué ha venido a la fiesta?

Entonces el herrero con una sonrisa en los labios, dijo:

-Majestad, he oído hablar al albañil, al carpintero y al vidriero. Todos se consideran muy importantes. Pero yo les aseguro que ninguno podría haber hecho nada sin sus herramientas.

En el salón se produjo un gran murmullo.

-Ahora, Majestad, diga quien cree que ha realizado el trabajo más importante de todos –agregó el herrero.

La reina se puso de pie y, tras reflexionar unos instantes dijo:

-El herrero tiene razón: sin sus herramientas nadie podría trabajar. Pero también es verdad que ninguno por separado habría podido crear este palacio.

Creo, por tanto, que todos son igualmente importantes.

Y entonces, la reina tendió la mano al herrero y lo invitó a sentarse a su lado.

**Ítems para la medición de la inteligencia lingüística conexa a la capacidad de escuchar**

<b>01</b>	¿Quién hizo construir un magnífico palacio?
-----------	---

02	¿Qué fue lo que dijo el jefe de los albañiles?
03	¿Qué dijo uno de los carpinteros?
04	¿Qué dijo uno de los vidrieros?
05	¿Qué dijo el herrero?
06	¿Cuál fue la reflexión de la reina?

**¡NIÑOS!: SE LES AGRADECE**



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
“Educar es liberar y liberar es transformar”**



## **DISEÑO DE CLASE 02**

**DISEÑO DE CLASE PARA EXPERIMENTAR LA  
INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA  
CONEXA A LA CAPACIDAD DE HABLAR MEDIANTE LA  
TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL  
DISTRITO DE MARÍA**

**PROFESOR**

**BACH. HUGO SAJAMIN CALVO**

**CHACHAPOYAS, NOVIEMBRE DE 2017**

**PERÚ**

## SUMARIO

I. Parte informativa.....	Pág.
II. Justificación.....	03
III. Objetivos de clase.....	03
3.1 Objetivo general.....	03
3.2 Objetivos específicos.....	03
IV. Contenidos.....	04
V. Acciones didácticas.....	05
VI. Bibliografía.....	06
ANEXOS	
Anexo 01: Resumen de los contenidos.....	07
Anexo 02: Descripción de las acciones didácticas.....	13
Anexo 03: Instrumentos de evaluación: pre test y post test.....	18

## **DISEÑO DE CLASE DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE**

### **“Yo tengo inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer”**

#### **I. PARTE INFORMATIVA**

- |     |                      |   |  |
|-----|----------------------|---|--|
| 1.1 | Área Curricular      | : | Comunicación   |
| 1.2 | GRADOY SECCIÓN       | : | Cuarto/Sección Única   |
| 1.3 | DURACIÓN DE LA CLASE | : | Dos (02) Horas Didáctico-pedagógicas/100 minutos                   |
| 1.4 | NÚMERO DE ESCOLARES  | : | Quince (15)  |
| 1.5 | TEMA                 | : | Inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>hablar</b> . |
| 1.6 | FECHA                | : | .../12/2017  |
| 1.7 | PROFESOR             | : | <b>Bachiller</b> Hugo Sajamin Calvo                                |

#### **II. JUSTIFICACIÓN**

Alberto Manguel, llamado “el Casanova de la lectura” por George Steiner, argumenta que la lectura, en su más amplio sentido, define a nuestra especie. “Venimos al mundo en búsqueda de narrativa en todo lo que nos rodea”, escribe Manguel, “el paisaje, el cielo, los rostros de los demás, las imágenes y palabras que crean nuestra especie”. Leyendo nuestras propias vidas y las de los demás, leyendo las sociedades en que vivimos y las que están más allá de nuestras fronteras, leyendo los mundos que se encuentran entre las tapas de un libro.

La crisis de la lectura, es otra lectura de la crisis. Sin embargo, esta tendencia puede revertirse siempre y cuando se tomen iniciativas desde la educación inicial hasta la educación universitaria. Los educandos, particularmente los de las instituciones educativas de primaria, deberán tomar iniciativas en la lectoescritura, pero, en primer orden debe generarse la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar mediante acciones didácticas, como el caso que ahora se experimenta: la técnica didáctica “UNUIMAMU”. Se trata de una acción didáctica o instrumento conceptual didáctico para que el educador viabilice influencia la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar.

#### **III.OBJETIVOS DE CLASE**

##### **3.1 OBJETIVO GENERAL**

Evaluar los efectos que produce la técnica didáctica “UNUIMAMU”, sistematizada en el contexto de las ciencias de la educación sobre la base de matrices didácticas pre-existentes, con el objeto de que influya en la inteligencia lingüística de los educandos de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María.

##### **3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Durante y al término del desarrollo de la clase, cada educando estará en condiciones de:

Entender conceptualmente la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar, explicándolo en forma clara, correcta y coherente después de experimentar la técnica didáctica “UNUIMAMU”.

Ejercer sus propia inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar, vivenciándose de modo acertado con la lectura por parte del docente del texto “**Un pez de colores**” en la situación inicial de la clase y del texto “**El palacio de la reina**” en la situación de realización de la clase, observándose cinco capacidades: utilización de las palabras, agrado al comunicarse, orden en el empleo de las palabras, manejo fluido de vocabulario y argumentos antes que repetición de lo leído, como operación o procedimiento de la técnica didáctica “UNUIMAMU”.

Manifestar actitudes hacia la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar, expresando voluntad de practicarse en la vida cotidiana después de experimentarse la técnica didáctica “UNUIMAMU”.

#### **IV. CONTENIDOS**

Inteligencia lingüística conexas a la capacidad de **hablar**.

## V. ACCIONES DIDÁCTICAS

EVENTOS	TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”		Producción Académica	Tiempo (min.)
	ACTIVIDADES TEMÁTICAS Y ACCIONES DIDÁCTICAS	MEDIOS Y MATERIALES		
Situación Inicial	Se suministra el <b>Pre test</b> para medir la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>hablar</b> . Se inicia saludando a los escolares. Inmediatamente se efectúa motivación extrínseca e intrínseca mediante la forma didáctica lecto-escritura “Exordio” leyéndose por el docente el texto “ <b>Un pez de colores</b> ”.	Hoja impresa: <b>Pre test</b> para medir la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>hablar</b> . Una hoja impresa con el contenido del texto “ <b>Un pez de colores</b> ”.	Los escolares demuestran <b>vivo interés</b> hacia la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>hablar</b> .	20
Situación de Realización Una (01) Clase	Se ejercitará en el desarrollo de habilidades intelectivas relativas a algún principio, ley o regla conexas a la capacidad de escuchar mediante el texto “ <b>El palacio de la reina</b> ”.  Se ejercita a los escolares a que demuestren su inteligencia lingüística conexas a la capacidad de hablar contestando las 06 preguntas propuestas en el pre y pos test.	Una carpeta de estudio impresa con la información acerca del texto “ <b>El palacio de la reina</b> ”.	Los escolares evidencian aprendizaje hacia la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>hablar</b> , demostrando en este proceso coherencia, claridad y corrección.	65
Situación Final	Momento de exhortación pedagógica mediante la forma didáctica lecto-escritura “Epilogo”.	Una hoja impresa para la aplicación: Forma didáctica lecto-escritura “Epilogo”.	Los escolares asumen actitudes hacia la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>hablar</b> en todas las etapas y actos de su vida.	15
	Se suministra el <b>Post test</b> para medir la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>hablar</b> . Se comparte un refrigerio de camaradería.	Hoja impresa: <b>Post test</b> para medir la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>hablar</b> .		

## VI. BIBLIOGRAFÍA

Ramos, A. (2015). *Leer para aprender 3° y 4° Grado*. Lima: Horizonte Editores.

Armstrong, T. (2006). *Inteligencias múltiples en el aula. Guía práctica para educadores*. Barcelona: Paidós.



### **UN PEZ DE COLORES**

Hace mucho tiempo, vivía en el mar un pequeño pez de colores. Como era el más joven, le gustaba jugar a las escondidas con sus compañeros.

Todas las mañanas solía acercarse a la playa, pero al dar el salto, tuvo tan mala suerte que cayó sobre la arena.

Una y otra vez intentó con todas sus fuerzas alcanzar el agua, pero nunca lo logró.

Así estuvo un largo rato. Hasta que, de pronto, apareció una tortuga que, cansada de tomar el sol, volvía al mar para darse un baño.

Cuando vio al pobre pececito, lo cogió y lo puso sobre su caparazón y fue entrando nuevamente en el mar hasta que el pequeño pez pudo nadar solo. ¡Qué susto había pasado!

### **EL PALACIO DE LA REINA**

Érase una vez una reina que se hizo construir un magnífico palacio. Cuando estuvo acabado, invitó a una gran fiesta a cuantos habían trabajado en aquella obra.

Durante la cena, todos se mostraron muy orgullosos de su trabajo y entre ellos surgió una pequeña discusión.

El jefe de los albañiles fue el primero en darse importancia cuando dijo:

-Nosotros hemos colocado las piedras y los ladrillos del edificio. Sin ellos no existiría el palacio. Está claro que nuestro trabajo ha sido el más importante de todos.

También habló uno de los carpinteros:

-Nosotros hemos hecho los muebles, las puertas y las escaleras. El trabajo más importante ha sido el nuestro.

Además, intervino uno de los vidrieros:

-Nosotros, hemos puesto los vidrios en todas las ventanas. Nuestro trabajo ha sido el más importante. De pronto, la soberana se fijó en un hombre que observaba desde la puerta del salón.

-Acércate y dínos quien eres –dijo la reina al desconocido.

-Majestad, soy el herrero –se presentó el hombre.

-Pero... usted no ha hecho nada en este palacio –intervino uno de los presentes-.

¿Por qué ha venido a la fiesta?

Entonces el herrero con una sonrisa en los labios, dijo:

-Majestad, he oído hablar al albañil, al carpintero y al vidriero. Todos se consideran muy importantes. Pero yo les aseguro que ninguno podría haber hecho nada sin sus herramientas.

En el salón se produjo un gran murmullo.

-Ahora, Majestad, diga quien cree que ha realizado el trabajo más importante de todos – agregó el herrero.

La reina se puso de pie y, tras reflexionar unos instantes dijo:

-El herrero tiene razón: sin sus herramientas nadie podría trabajar. Pero también es verdad que ninguno por separado habría podido crear este palacio.

Creo, por tanto, que todos son igualmente importantes.

Y entonces, la reina tendió la mano al herrero y lo invitó a sentarse a su lado.



## TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”

### PROCEDIMIENTOS RELATIVOS A LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXAS A LAS CAPACIDADES DE ESCUCHAR, HABLAR, LEER Y ESCRIBIR

#### ■ SITUACIÓN INICIAL

Se suministra el **Pre test para medir la influencia** de la inteligencia lingüística antes de cada una de las sesiones de aprendizaje correspondientes.

Refrigerio de camaradería.

**05.** Lectura individual y silenciosa así como socializada de literatura selecta mediante la forma didáctica lecto-escritura “Exordio”, parte de la técnica didáctica “Unuimamu”.

#### ■ SITUACIÓN DE REALIZACIÓN

- 10 Procedimiento de la inteligencia lingüística conexas a la **capacidad de escuchar.**
- 11 Procedimiento de la inteligencia lingüística conexas a la **capacidad de hablar.**
- 12 Procedimiento de la inteligencia lingüística conexas a la **capacidad de leer.**
- 13 Procedimiento de la inteligencia lingüística conexas a la **capacidad de escribir.**

#### ■ SITUACION FINAL

**06.** El momento de exhortación pedagógica. Dicha situación, debe concretarse vía lectura individual y silenciosa así como socializada de literatura selecta mediante la forma didáctica lecto-escritura “Epilogo”, parte de la técnica didáctica “Unuimamu”.

Se suministra el **Post test** para medir la influencia de la inteligencia lingüística después de cada una de las sesiones de aprendizaje correspondientes.

Refrigerio de camaradería.

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA**

**PRE TEST PARA LA MEDICIÓN DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA**

**NOMBRE(S) Y APELLIDOS:**.....

**EDAD:**.....años      **FECHA:**.../.../.....      **PUNTAJE PRE TEST:**.....

<b>LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE HABLAR</b>					
<b>Ítems para la medición de la inteligencia lingüística conexa a la capacidad de hablar</b>					
01	¿Utilizó palabras claras y precisas para comunicarme con los demás?	S	CS	CN	N
02	¿Me gusta comunicarme utilizando el lenguaje oral?	S	CS	CN	N
03	¿Cuándo me comunico ordeno mis palabras para que me entiendan mejor de lo que quiero decir?	S	CS	CN	N
04	¿Manejo un amplio vocabulario al explicar mi trabajo?	S	CS	CN	N
05	¿Cuándo hablo repito lo que he leído?	S	CS	CN	N

**NIÑOS: MUCHÍSIMAS GRACIAS**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA**

**POST TEST PARA LA MEDICIÓN DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA**

**NOMBRE(S) Y APELLIDOS:**.....

**EDAD:**.....años      **FECHA:**.../.../.....      **PUNTAJE PRE TEST:**.....

<b>LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE HABLAR</b>					
<b>Ítems para la medición de la inteligencia lingüística conexa a la capacidad de hablar</b>					
01	¿Utilizó palabras claras y precisas para comunicarme con los demás?	S	CS	CN	N
02	¿Me gusta comunicarme utilizando el lenguaje oral?	S	CS	CN	N
03	¿Cuándo me comunico ordeno mis palabras para que me entiendan mejor de lo que quiero decir?	S	CS	CN	N
04	¿Manejo un amplio vocabulario al explicar mi trabajo?	S	CS	CN	N
05	¿Cuándo hablo repito lo que he leído?	S	CS	CN	N

**NIÑOS: MUCHÍSIMAS GRACIAS**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**



**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
“Educar es liberar y liberar es transformar”**



**DISEÑO DE CLASE 03**

**DISEÑO DE CLASE PARA EXPERIMENTAR LA  
INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA  
CONEXA A LA CAPACIDAD DE LEER MEDIANTE LA  
TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL  
DISTRITO DE MARÍA**

**PROFESOR**

**BACH. HUGO SAJAMIN CALVO**

**CHACHAPOYAS, NOVIEMBRE DE 2017**

**PERÚ**

## SUMARIO

I. Parte informativa.....	Pág.
II. Justificación.....	03
III. Objetivos de clase.....	03
3.1 Objetivo general.....	03
3.2 Objetivos específicos.....	03
IV. Contenidos.....	04
V. Acciones didácticas.....	05
VI. Bibliografía.....	06
ANEXOS	
Anexo 01: Resumen de los contenidos.....	07
Anexo 02: Descripción de las acciones didácticas.....	13
Anexo 03: Instrumentos de evaluación: pre test y post test.....	18

## **DISEÑO DE CLASE DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE**

### **“Yo tengo inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer”**

#### **I. PARTE INFORMATIVA**

- |     |                      |   |  |
|-----|----------------------|---|--|
| 1.1 | Área Curricular      | : | Comunicación   |
| 1.2 | GRADOY SECCIÓN       | : | Cuarto/Sección Única                                     |
| 1.3 | DURACIÓN DE LA CLASE | : | Dos (02) Horas Didáctico-pedagógicas/100 minutos         |
| 1.4 | NÚMERO DE ESCOLARES  | : | Quince (15)  |
| 1.5 | TEMA                 | : | Inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer. |
| 1.6 | FECHA                | : | .../12/2017  |
| 1.7 | PROFESOR             | : | <b>Bachiller</b> Hugo Sajamin Calvo                      |

#### **II. JUSTIFICACIÓN**

Alberto Manguel, llamado “el Casanova de la lectura” por George Steiner, argumenta que la lectura, en su más amplio sentido, define a nuestra especie. “Venimos al mundo en búsqueda de narrativa en todo lo que nos rodea”, escribe Manguel, “el paisaje, el cielo, los rostros de los demás, las imágenes y palabras que crean nuestra especie”. Leyendo nuestras propias vidas y las de los demás, leyendo las sociedades en que vivimos y las que están más allá de nuestras fronteras, leyendo los mundos que se encuentran entre las tapas de un libro.

La crisis de la lectura, es otra lectura de la crisis. Sin embargo, esta tendencia puede revertirse siempre y cuando se tomen iniciativas desde la educación inicial hasta la educación universitaria. Los educandos, particularmente los de las instituciones educativas de primaria, deberán tomar iniciativas en la lectoescritura, pero, en primer orden debe generarse la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer mediante acciones didácticas, como el caso que ahora se experimenta: la técnica didáctica “UNUIMAMU”. Se trata de una acción didáctica o instrumento conceptual didáctico para que el educador viabilice influencia la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer.

#### **III.OBJETIVOS DE CLASE**

##### **3.1 OBJETIVO GENERAL**

Evaluar los efectos que produce la técnica didáctica “UNUIMAMU”, sistematizada en el contexto de las ciencias de la educación sobre la base de matrices didácticas pre-existentes, con el objeto de que influya en la inteligencia lingüística de los educandos de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María.

##### **3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

Durante y al término del desarrollo de la clase, cada educando estará en condiciones de:

Entender conceptualmente la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer, explicándolo en forma clara, correcta y coherente después de experimentar la técnica didáctica “UNUIMAMU”.

Ejercer sus propia inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer, viviéndose de modo acertado con la lectura por parte del docente del texto “**El águila, el cuervo y el pastor**” en la situación inicial de la clase y del texto “**Dos abejas amigas**” en la situación de realización de la clase, así como de ejercitarse e inducirse en habilidades intelectivas relativas a la literatura seleccionada como operación o procedimiento de la técnica didáctica “UNUIMAMU”.

Manifestar actitudes hacia la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer, expresando voluntad de practicarse en la vida cotidiana después de experimentarse la técnica didáctica “UNUIMAMU”.

#### **IV. CONTENIDOS**

Inteligencia lingüística conexas a la capacidad de **leer**.

## V. ACCIONES DIDÁCTICAS

EVENTOS	TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”		Producción Académica	Tiempo (min.)
	ACTIVIDADES TEMÁTICAS Y ACCIONES DIDÁCTICAS	MEDIOS Y MATERIALES		
Situación Inicial	Se suministra el <b>Pre test</b> para medir la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>leer</b> . Se inicia saludando a los escolares. Inmediatamente se efectúa motivación extrínseca e intrínseca mediante la forma didáctica lecto-escritura “Exordio” leyéndose por el docente el texto “ <b>El águila, el cuervo y el pastor</b> ”.	Hoja impresa: <b>Pre test</b> para medir la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>leer</b> . Una hoja impresa con el contenido del texto “ <b>El águila, el cuervo y el pastor</b> ”.	Los escolares demuestran <b>vivo interés</b> hacia la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>leer</b> .	20
Situación de Realización Una (01) Clase	Se ejercitará en el desarrollo de habilidades intelectivas relativas a algún principio, ley o regla conexas a la capacidad de escuchar mediante el texto “ <b>Dos abejas amigas</b> ”.  Se ejercita a los escolares a que demuestren su inteligencia lingüística conexas a la capacidad de leer contestando las 07 preguntas propuestas en el pre y pos test.	Una carpeta de estudio impresa con la información acerca del texto “ <b>Dos abejas amigas</b> ”.	Los escolares evidencian aprendizaje hacia la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>leer</b> , demostrando en este proceso coherencia, claridad y corrección.	65
Situación Final	Momento de exhortación pedagógica mediante la forma didáctica lecto-escritura “Epilogo”.	Una hoja impresa para la aplicación: Forma didáctica lecto-escritura “Epilogo”.	Los escolares asumen actitudes hacia la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>leer</b> en todas las etapas y actos de su vida.	15
	Se suministra el <b>Post test</b> para medir la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>leer</b> . Se comparte un refrigerio de camaradería.	Hoja impresa: <b>Post test</b> para medir la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>leer</b> .		

## VI. BIBLIOGRAFÍA

Ramos, A. (2015). *Leer para aprender 3° y 4° Grado*. Lima: Horizonte Editores.

Armstrong, T. (2006). *Inteligencias múltiples en el aula. Guía práctica para educadores*. Barcelona: Paidós.



### **EL ÁGUILA, EL CUERVO Y EL PASTOR**

Lanzándose desde una cima, un águila atrapó a un corderito.

La vio un cuervo y trató de imitar al águila, se lanzó sobre un carnero, pero con tan mal conocimiento en el arte que sus garras se enredaron en la lana, y batiendo al máximo a sus alas no logró soltarse.

Viendo el pastor lo que sucedía, cogió al cuervo, y cortando las puntas de sus alas, se lo llevó a sus niños.

Sus hijos le preguntaron qué clase de ave era aquella, y les dijo:

Para mí solo es un cuervo; pero él, se cree águila.

### **DOS ABEJAS AMIGAS**

En un valle cubierto de flores, vivían dos abejas: Polentina y Nectarina. La abeja Polentina era tan pero tan grande y gordita, que con su peso rompía los tallos de flores cuando trataba de posarse sobre ellas.

Mientras que la otra, Nectarina, era tan pero tan pequeña y flaquita que cuando recolectaba polen, le faltaba fuerza para recoger todo lo que a ella le gustaría.

En el panal de las abejas siempre se premiaba a la que lograba llevar más polen. Siempre perdían Polentina y Nectarina.

Un día, Polentina propuso a Nectarina recoger juntas el polen. Nectarina sacaría el polen de las flores, mientras que Polentina cargaría el polen hasta la colmena.

Finalmente, lograron convertirse en las mejores abejas recolectoras de polen.

Desde entonces, todas las abejas se ayudan entre sí para poder recolectar más.



## **TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”**

### **PROCEDIMIENTOS RELATIVOS A LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXAS A LAS CAPACIDADES DE ESCUCHAR, HABLAR, LEER Y ESCRIBIR**

#### **■ SITUACIÓN INICIAL**

Se suministra el **Pre test para medir la influencia** de la inteligencia lingüística antes de cada una de las sesiones de aprendizaje correspondientes.

Refrigerio de camaradería.

**07.** Lectura individual y silenciosa así como socializada de literatura selecta mediante la forma didáctica lecto-escritura “Exordio”, parte de la técnica didáctica “Unuimamu”.

#### **■ SITUACIÓN DE REALIZACIÓN**

- 14 Procedimiento de la inteligencia lingüística conexas a la **capacidad de escuchar.**
- 15 Procedimiento de la inteligencia lingüística conexas a la **capacidad de hablar.**
- 16 Procedimiento de la inteligencia lingüística conexas a la **capacidad de leer.**
- 17 Procedimiento de la inteligencia lingüística conexas a la **capacidad de escribir.**

#### **■ SITUACION FINAL**

**08.** El momento de exhortación pedagógica. Dicha situación, debe concretarse vía lectura individual y silenciosa así como socializada de literatura selecta mediante la forma didáctica lecto-escritura “Epilogo”, parte de la técnica didáctica “Unuimamu”.

Se suministra el **Post test** para medir la influencia de la inteligencia lingüística después de cada una de las sesiones de aprendizaje correspondientes.

Refrigerio de camaradería.

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA**

**PRE TEST PARA LA MEDICIÓN DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE LEER**

**NOMBRE(S) Y APELLIDOS:**.....

**EDAD:**.....años

**FECHA:**.../.../.....

**PUNTAJE PRE TEST:**.....

<b>Ítems para la medición de la inteligencia lingüística conexa a la capacidad de leer</b>	
<b>I.</b>	<p><b>ENUMERA del 1 al 3 como sucedieron los hechos:</b></p> <p><input type="radio"/> Era tan grande y gordita que con su peso rompía los tallos de las flores.</p> <p><input type="radio"/> Todas las abejas se ayudan entre sí.</p> <p><input type="radio"/> Siempre perdían Polentina y Nectarina.</p>
<b>II.</b>	<p><b>ENUMERA del 1 al 3 como sucedieron los hechos:</b></p> <p><input type="radio"/> Era tan grande y gordita que con su peso rompía los tallos de las flores.</p> <p><input type="radio"/> Todas las abejas se ayudan entre sí.</p> <p><input type="radio"/> Siempre perdían Polentina y Nectarina.</p>
<b>III.</b>	<p><b>LEE Y ESCRIBE V o F según sean las oraciones:</b></p> <p>a) Vivían en un valle cubierto de flores. _____ ( )</p> <p>b) Polentina era la campeona en el recojo del polen. _____ ( )</p> <p>c) Nectarina era tan gorda que rompía los tallos de las flores. __ ( )</p>
<b>IV.</b>	<p><b>ORDENA las oraciones y COMPLETA el esquema.</b></p> <p>a) de convertirse recolectoras polen. En mejores las lograron abejas.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>b) le a que lo todo gustaría. Recoger para le fuerza ella faltaba.</p> <p>_____</p> <p>_____</p>

**V. MARCA con una ( X ) la inferencia que se pueda extraer de la lectura:**

- La unión hace la fuerza.
- El trabajo solidario da mejores frutos.
- Las abejas son muy laboriosas.

**VI. Del texto se entiende que:**

- a) Unidos trabajaban mejor.....
- b) Debían hacer dieta y ejercicios.....
- c) Separados no eran nada.....

**VII. ESCRIBE a quien le pertenecen las siguientes acciones:**

- a)  Siempre se premiaba a la que lograba más polen.
- b)  Era pequeña y flaquita.
- c)  Era tan grande y gordita.

**¡NIÑOS!: SE LES AGRADECE**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA**

**POST TEST PARA LA MEDICIÓN DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE LEER**

**NOMBRE(S) Y APELLIDOS:**.....  
**EDAD:**.....años      **FECHA:**.../.../.....      **PUNTAJE PRE TEST:**.....

<b>Ítems para la medición de la inteligencia lingüística conexa a la capacidad de leer</b>
<p><b>I. ENUMERA del 1 al 3 como sucedieron los hechos:</b></p> <p><input type="radio"/> Era tan grande y gordita que con su peso rompía los tallos de las flores.</p> <p><input type="radio"/> Todas las abejas se ayudan entre sí.</p> <p><input type="radio"/> Siempre perdían Polentina y Nectarina.</p>
<p><b>II. ENUMERA del 1 al 3 como sucedieron los hechos:</b></p> <p><input type="radio"/> Era tan grande y gordita que con su peso rompía los tallos de las flores.</p> <p><input type="radio"/> Todas las abejas se ayudan entre sí.</p> <p><input type="radio"/> Siempre perdían Polentina y Nectarina.</p>
<p><b>III. LEE Y ESCRIBE V o F según sean las oraciones:</b></p> <p>a) Vivían en un valle cubierto de flores. _____ ( )</p> <p>b) Polentina era la campeona en el recojo del polen. _____ ( )</p> <p>c) Nectarina era tan gorda que rompía los tallos de las flores. __ ( )</p>
<p><b>IV. ORDENA las oraciones y COMPLETA el esquema.</b></p> <p>a) de convertirse recolectoras polen. En mejores las lograron abejas.</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>b) le a que lo todo gustaría. Recoger para le fuerza ella faltaba.</p> <p>_____</p> <p>_____</p>

**V. MARCA con una ( X ) la inferencia que se pueda extraer de la lectura:**

- La unión hace la fuerza.
- El trabajo solidario da mejores frutos.
- Las abejas son muy laboriosas.

**VI. Del texto se entiende que:**

- a) Unidos trabajaban mejor.....
- b) Debían hacer dieta y ejercicios.....
- c) Separados no eran nada.....

**VII. ESCRIBE a quien le pertenecen las siguientes acciones:**

- a)  Siempre se premiaba a la que lograba más polen.
- b)  Era pequeña y flaquita.
- c)  Era tan grande y gordita.

**¡NIÑOS!: SE LES AGRADECE**



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS  
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**“Educar es liberar y liberar es transformar”**



## **DISEÑO DE CLASE 04**

**DISEÑO DE CLASE PARA EXPERIMENTAR LA  
INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA  
CONEXA A LA CAPACIDAD DE ESCRIBIR MEDIANTE LA  
TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL  
DISTRITO DE MARÍA**

**PROFESOR**

**BACH. HUGO SAJAMIN CALVO**

**CHACHAPOYAS, NOVIEMBRE DE 2017**

**PERÚ**

## SUMARIO

I. Parte informativa.....	Pág.
II. Justificación.....	03
III. Objetivos de clase.....	03
3.1 Objetivo general.....	03
3.2 Objetivos específicos.....	03
IV. Contenidos.....	04
V. Acciones didácticas.....	05
VI. Bibliografía.....	06
ANEXOS	
Anexo 01: Resumen de los contenidos.....	07
Anexo 02: Descripción de las acciones didácticas.....	13
Anexo 03: Instrumentos de evaluación: pre test y post test.....	18



## DISEÑO DE CLASE DE ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE

### “Yo tengo inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir”

#### I. PARTE INFORMATIVA

- |     |                      |   |  |
|-----|----------------------|---|--|
| 1.1 | Área Curricular      | : | Comunicación   |
| 1.2 | GRADOY SECCIÓN       | : | Cuarto/Sección Única   |
| 1.3 | DURACIÓN DE LA CLASE | : | Dos (02) Horas Didáctico-pedagógicas/100 minutos                     |
| 1.4 | NÚMERO DE ESCOLARES  | : | Quince (15)  |
| 1.5 | TEMA                 | : | Inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escribir</b> . |
| 1.6 | FECHA                | : | .../12/2017  |
| 1.7 | PROFESOR             | : | <b>Bachiller</b> Hugo Sajamin Calvo                                  |

#### II. JUSTIFICACIÓN

Alberto Manguel, llamado “el Casanova de la lectura” por George Steiner, argumenta que la lectura, en su más amplio sentido, define a nuestra especie. “Venimos al mundo en búsqueda de narrativa en todo lo que nos rodea”, escribe Manguel, “el paisaje, el cielo, los rostros de los demás, las imágenes y palabras que crean nuestra especie”. Leyendo nuestras propias vidas y las de los demás, leyendo las sociedades en que vivimos y las que están más allá de nuestras fronteras, leyendo los mundos que se encuentran entre las tapas de un libro.

La crisis de la lectura, es otra lectura de la crisis. Sin embargo, esta tendencia puede revertirse siempre y cuando se tomen iniciativas desde la educación inicial hasta la educación universitaria. Los educandos, particularmente los de las instituciones educativas de primaria, deberán tomar iniciativas en la lectoescritura, pero, en primer orden debe generarse la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir mediante acciones didácticas, como el caso que ahora se experimenta: la técnica didáctica “UNUIMAMU”. Se trata de una acción didáctica o instrumento conceptual didáctico para que el educador viabilice influencia la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir.

#### III. OBJETIVOS DE CLASE

##### 3.1 OBJETIVO GENERAL

Evaluar los efectos que produce la técnica didáctica “UNUIMAMU”, sistematizada en el contexto de las ciencias de la educación sobre la base de matrices didácticas pre-existentes, con el objeto de que influya en la inteligencia lingüística de los educandos de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria N° 18148 del distrito de María.

##### 3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Durante y al término del desarrollo de la clase, cada educando estará en condiciones de:

Entender conceptualmente la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir, explicándolo en forma clara, correcta y coherente después de experimentar la técnica didáctica “UNUIMAMU”.

Ejercer sus propia inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir, vivenciándose de modo acertado con la presentación de dos imágenes: un conejo y unas zanahorias en la situación inicial y de realización de la clase, como operación o procedimiento de la técnica didáctica “UNUIMAMU”.

Manifestar actitudes hacia la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir, expresando voluntad de practicarse en la vida cotidiana después de experimentarse la técnica didáctica “UNUIMAMU”.

#### **IV. CONTENIDOS**

Inteligencia lingüística conexas a la capacidad de **escribir**.

## V. ACCIONES DIDÁCTICAS

EVENTOS	TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”		Producción Académica	Tiempo (min.)
	ACTIVIDADES TEMÁTICAS Y ACCIONES DIDÁCTICAS	MEDIOS Y MATERIALES		
Situación Inicial	Se suministra el <b>Pre test</b> para medir la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escribir</b> . Se inicia saludando a los escolares. Inmediatamente se efectúa motivación extrínseca e intrínseca mediante la forma didáctica lecto-escritura “Exordio” presentando dos imágenes: un conejo y unas zanahorias.	Hoja impresa: <b>Pre test</b> para medir la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escribir</b> . Una hoja impresa con las dos imágenes: un conejo y unas zanahorias.	Los escolares demuestran <b>vivo interés</b> hacia la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escribir</b> .	20
Situación de Realización Una (01) Clase	Se ejercitará en el desarrollo de habilidades intelectivas relativas a algún principio, ley o regla conexas a la capacidad de escuchar mediante dos imágenes: un conejo y unas zanahorias. Se ejercita a los escolares a que demuestren su inteligencia lingüística conexas a la capacidad de escribir, produciendo un texto a partir de las dos imágenes: un conejo y unas zanahorias, pregunta propuestas en el pre y pos test.	Una carpeta de estudio impresa con las dos imágenes: un conejo y unas zanahorias.	Los escolares evidencian aprendizaje hacia la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escribir</b> , demostrando en este proceso coherencia, claridad y corrección.	65
Situación Final	Momento de exhortación pedagógica mediante la forma didáctica lecto-escritura “Epilogo”.	Una hoja impresa para la aplicación: Forma didáctica lecto-escritura “Epilogo”.	Los escolares asumen actitudes hacia la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escribir</b> en todas las etapas y actos de su vida.	15
	Se suministra el <b>Post test</b> para medir la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escribir</b> . Se comparte un refrigerio de camaradería.	Hoja impresa: <b>Post test</b> para medir la influencia de la inteligencia lingüística conexas a la capacidad de <b>escribir</b> .		

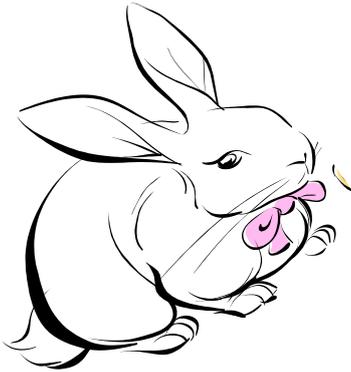
## VI. BIBLIOGRAFÍA

Ramos, A. (2015). *Leer para aprender 3° y 4° Grado*. Lima: Horizonte Editores.

Armstrong, T. (2006). *Inteligencias múltiples en el aula. Guía práctica para educadores*. Barcelona: Paidós.



**INVENTA un TEXTO con las imágenes que observas a continuación.**





## TÉCNICA DIDÁCTICA “UNUIMAMU”

### PROCEDIMIENTOS RELATIVOS A LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXAS A LAS CAPACIDADES DE ESCUCHAR, HABLAR, LEER Y ESCRIBIR

#### ■ SITUACIÓN INICIAL

Se suministra el **Pre test para medir la influencia** de la inteligencia lingüística antes de cada una de las sesiones de aprendizaje correspondientes.

Refrigerio de camaradería.

**09.** Lectura individual y silenciosa así como socializada de literatura selecta mediante la forma didáctica lecto-escritura “Exordio”, parte de la técnica didáctica “Unuimamu”.

#### ■ SITUACIÓN DE REALIZACIÓN

III. Procedimiento de la inteligencia lingüística conexa a la **capacidad de escuchar.**

IV. Procedimiento de la inteligencia lingüística conexa a la **capacidad de hablar.**

V. Procedimiento de la inteligencia lingüística conexa a la **capacidad de leer.**

VI. Procedimiento de la inteligencia lingüística conexa a la **capacidad de escribir.**

#### ■ SITUACION FINAL

**10.** El momento de exhortación pedagógica. Dicha situación, debe concretarse vía lectura individual y silenciosa así como socializada de literatura selecta mediante la forma didáctica lecto-escritura “Epilogo”, parte de la técnica didáctica “Unuimamu”.

Se suministra el Post test para medir la influencia de la inteligencia lingüística después de cada una de las sesiones de aprendizaje correspondientes.

Refrigerio de camaradería.

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA**

**PRE TEST PARA LA MEDICIÓN DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE ESCRIBIR**

**NOMBRE(S) Y APELLIDOS:**.....  
**EDAD:**.....años      **FECHA:**.../.../.....      **PUNTAJE PRE TEST:**.....

<b>04</b>	<b>LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE ESCRIBIR</b>
<b>Ítems para la medición de la inteligencia lingüística conexa a la capacidad de escribir</b>	
<p><b>I. INVENTA un TEXTO con las imágenes que observas a continuación.</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around; align-items: center; height: 150px;"> <div style="text-align: center;">  </div> <div style="text-align: center;">  </div> </div>	

**¡NIÑOS!: SE LES AGRADECE**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 18148 DEL DISTRITO DE MARÍA**

**POST TEST PARA LA MEDICIÓN DE LA INFLUENCIA EN LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE ESCRIBIR**

**NOMBRE(S) Y APELLIDOS:**.....  
**EDAD:**.....años      **FECHA:**.../.../.....      **PUNTAJE PRE TEST:**.....

<b>04</b>	<b>LA INTELIGENCIA LINGÜÍSTICA CONEXA A LA CAPACIDAD DE ESCRIBIR</b>
<b>Ítems para la medición de la inteligencia lingüística conexa a la capacidad de escribir</b>	
<b>II. INVENTA un TEXTO con las imágenes que observas a continuación.</b>	
	

**¡NIÑOS!: SE LES AGRADECE**