



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS**

**ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE  
LA HISTORIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA N° 18052 PADRE BLAS VALERA PÉREZ LEVANTO,  
CHACHAPOYAS, 2018**

**Autor: ROSA ADELITA ZUTA HORNA**

**Asesor: Dr. ROBERTO JOSÉ NERVI CHACÓN**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2018**



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN**

**TÍTULO DE LA TESIS**

**ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE  
LA HISTORIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA N° 18052 PADRE BLAS VALERA PÉREZ LEVANTO,  
CHACHAPOYAS, 2019**

**Autor: ROSA ADELITA ZUTA HORNA**

**Asesor: Dr. ROBERTO JOSÉ NERVI CHACÓN**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2018**

## **DEDICATORIA**

Mi tesis la dedico con todo mi amor y cariño a mi amado esposo Elmer Trigos Chuimes por su esfuerzo y sacrificio para culminar esta carrera para nuestro futuro y por creer en mi capacidad, aunque hemos pasado momentos muy difíciles siempre hemos salido adelante y hoy disfrutamos de nuestro esfuerzo.

En especial a mi adorada hija Arelyz Mabel Trigos Zuta por ser mi fuente de motivación e inspiración para poder superarme cada día más y así poder luchar para que la vida nos depara un futuro mejor.

A mis padres y hermanos quienes con sus palabras de aliento no me dejaban decaer para que siguiera adelante y siempre sea perseverante y cumpla con mis metas trazadas.

## **AGRADECIMIENTO**

Quiero expresar mi agradecimiento a muchas personas que me brindaron su apoyo durante el proceso de investigación y redacción de mi trabajo lo cual me ha permitido cumplir con una de las metas propuestas en mi vida profesional.

De manera muy especial quisiera agradecer al director de la **I. E. N° 18052 PADRE BLAS VALERA PEREZ, Juan José zuta Servan** por apoyarme de manera incondicional en la realización de esta investigación, de igual manera agradezco profundamente a los alumnos del **quinto y sexto grado** de primaria de la **I. E. N° 18052 PADRE BLAS VALERA PEREZ - LEVANTO** por su apoyo durante mi tiempo de investigación.

Agradecer a todos los Docentes de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación Escuela Profesional de Educación Primaria de esta prestigiosa casa superior de estudios por haber contribuido con sus enseñanzas y consejos en mi formación profesional y personal.

Al Dr. José Roberto Nervi Chacón por su constante dedicación, paciencia y apoyo incondicional brindado en este trabajo de investigación.

A mi familia por ser el pilar fundamental en mi formación y por apoyarme en todas las dificultades que se me presentaron.

**Muchas gracias.**

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**  
**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Dr. Policarpio Chauca Valqui

Rector

Dr. Miguel ángel Barrena Gurbillón

Vicerrector Académico

Dra. Flor Teresa Huamán García

Vicerrector de Investigación

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

Dra. Waltina Condori Vargas

Decana (e)

**Chachapoyas, 29 de noviembre de 2018**

## **VISTO BUENO DEL ASESOR**

El que suscribe en cumplimiento al Artículo 28 del Reglamento General para el Otorgamiento del Grado de Bachiller y del Título Profesional en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, aprobado con Resolución de Consejo Universitario N° 099-2018-UNTRM-CU, DA EL VISTO BUENO A LA TESIS:

**ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA HISTORIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18052 PADRE BLAS VALERA PÉREZ LEVANTO, CHACHAPOYAS, 2018.**

La misma que fue elaborada de acuerdo a la metodología y en concordancia al esquema de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

Chachapoyas, 6 de octubre de 2018

Asesor: Dr. ROBERTO JOSÉ NERVI CHACON

DNI: 06660746

## **JURADO EVALUADOR**

El Jurado de Tesis, ha sido designado según Artículo 14° del REGLAMENTO GENERAL PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO DE BACHILLER Y DEL TÍTULO PROFESIONAL EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS, aprobado con Resolución de Consejo Universitario N° 099-2018-UNTRM-CU el mismo que está conformado por:

### **JURADO**

Mg. Rosas Carranza Guevara

**Presidente**

Lic. Carlos Alberto Farge Gallardo

**Secretario**

Mg. Erik Martos Collazos Silva

**Vocal**



## **DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO**

La que suscribe, Rosa Adelita Zuta Horna, identificada con DNI N° 43260469, Bachiller de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

Declaramos bajo juramento que:

1. Soy autora de la tesis titulada:

“ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA HISTORIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18052 PADRE BLAS VALERA PÉREZ LEVANTO, CHACHAPOYAS, 2018.”, la misma que presento para obtener:

El Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria

2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo toda responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como

por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para la UNTRM en favor de terceros por motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones civiles y penales que de mi acción se deriven.

Chachapoyas, 6 de noviembre 2018

-----

Bach. Rosa Adelita zuta horna

DNI: 43260469

## ÍNDICE

<b>DEDICATORIA .....</b>	<b>iii</b>
<b>AGRADECIMIENTO.....</b>	<b>iv</b>
<b>AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....</b>	<b>v</b>
<b>VISTO BUENO DEL ASESOR .....</b>	<b>vi</b>
<b>JURADO EVALUADOR.....</b>	<b>vii</b>
<b>ÍNDICE.....</b>	<b>x</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>xiv</b>
<b>ABSTRACT .....</b>	<b>xv</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>16</b>
<b>1.1 Realidad problemática .....</b>	<b>16</b>
<b>1.2. Formulación del problema .....</b>	<b>17</b>
<b>¿La aplicación de una estrategia didáctica mejorará el aprendizaje de la historia en los estudiantes de la Institución Educativa N° 18052 Padre Blas Valera Pérez de Levanto, Chachapoyas, 2018?.....</b>	<b>17</b>
<b>1.3. Justificación.....</b>	<b>17</b>
<b>1.4. Objetivo general.....</b>	<b>17</b>
<b>Evaluar si la aplicación de una estrategia didáctica mejora el aprendizaje de la historia en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 18052 Padre Blas Valera Pérez de Levanto, Chachapoyas, 2018. ....</b>	<b>17</b>
<b>1.4.1. Objetivos específicos .....</b>	<b>17</b>
<b>1.5. Hipótesis.....</b>	<b>18</b>
<b>1.6. VARIABLES DE ESTUDIO.....</b>	<b>18</b>
<b>1.6.1. Operacionalización de las variables.....</b>	<b>18</b>
<b>II.MATERIAL Y MÉTODOS.....</b>	<b>20</b>
<b>2.1. Diseño de Investigación .....</b>	<b>20</b>
<b>2.2. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO .....</b>	<b>20</b>
<b>Métodos .....</b>	<b>21</b>
<b>Técnicas e instrumentos.....</b>	<b>21</b>
<b>2.4. Validación del instrumento mediante juicio de expertos .....</b>	<b>27</b>
<b>2.5. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS .....</b>	<b>27</b>
<b>III.RESULTADOS .....</b>	<b>27</b>

<b>IV.DISCUSIÓN.</b> .....	<b>52</b>
<b>V.CONCLUSIONES</b> .....	<b>62</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	<b>64</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	<b>65</b>
<b>ANEXO 01: Cuestionario de línea de tiempo</b> .....	<b>67</b>
<b>ANEXO 02: Juicio de expertos</b> .....	<b>69</b>
<b>ANEXO 03: Iconografías</b> .....	<b>78</b>
<b>ANEXO 04: Línea de tiempo</b> .....	<b>81</b>
<b>ANEXO 04: Ejemplo de una Línea de tiempo</b> .....	<b>82</b>
<b>ANEXO 05: Constancia de ejecución de la investigación</b> .....	<b>83</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla N°01: Resultados del nivel de valoración de la dimensión adquisición de la información según pre test.....</b>	<b>28</b>
<b>Tabla N°02: Resultados del nivel de valoración de la dimensión codificación de la información según pre test.....</b>	<b>30</b>
<b>Tabla N°03: Resultados del nivel de valoración de la dimensión recuperación de la información según pre test.....</b>	<b>32</b>
<b>Tabla N°04: Resultados del nivel de valoración de la dimensión apoyo al procedimiento de la información según pre test.....</b>	<b>34</b>
<b>Tabla N°05: Resultados del nivel de aprendizaje de la historia según pre test.....</b>	<b>36</b>
<b>Tabla N°06: Resultados del nivel de valoración de la dimensión adquisición de la información según post test.....</b>	<b>39</b>
<b>Tabla N°07: Resultados del nivel de valoración de la dimensión codificación de la información según post test.....</b>	<b>41</b>
<b>Tabla N°08: Resultados del nivel de valoración de la dimensión recuperación de la información según post test.....</b>	<b>43</b>
<b>Tabla N°09: Resultados del nivel de valoración de la dimensión apoyo al procedimiento de la información según post test.....</b>	<b>45</b>
<b>Tabla N°10: Resultados del nivel de aprendizaje de la historia según post test.....</b>	<b>47</b>
<b>Tabla N°11: comparación de los resultados obtenidos del Pre Test y Post Test aplicado a los estudiantes.....</b>	<b>49</b>

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura N°01: Resultados del nivel de valoración de la dimensión adquisición de la información según pre test.....</b>	<b>28</b>
<b>Figura N°02: Resultados del nivel de valoración de la dimensión codificación de la información según pre test.....</b>	<b>30</b>
<b>Figura N°03: Resultados del nivel de valoración de la dimensión recuperación de la información según pre test.....</b>	<b>32</b>
<b>Figura N°04: Resultados del nivel de valoración de la dimensión apoyo al procedimiento de la información según pre test.....</b>	<b>34</b>
<b>Figura N°05: Resultados del nivel de aprendizaje de la historia según pre test.....</b>	<b>36</b>
<b>Figura N°06: Resultados del nivel de valoración de la dimensión adquisición de la información según post test.....</b>	<b>40</b>
<b>Figura N°07: Resultados del nivel de valoración de la dimensión codificación de la información según post test.....</b>	<b>42</b>
<b>Figura N°08: Resultados del nivel de valoración de la dimensión recuperación de la información según post test.....</b>	<b>44</b>
<b>Figura N°09: Resultados del nivel de valoración de la dimensión apoyo al procedimiento de la información según post test.....</b>	<b>46</b>
<b>Figura N°10: Resultados del nivel de aprendizaje de la historia según post test.....</b>	<b>48</b>
<b>Figura N°11: comparación de los resultados obtenidos del Pre Test y Post Test aplicado a los estudiantes.....</b>	<b>50</b>

## RESUMEN

La presente investigación sirve de aporte pedagógico para que los educadores puedan diseñar y poner en práctica situaciones y estrategias didácticas que representen verdaderos retos en sus estudiantes, permitiéndoles avanzar en el dominio de las competencias del aprendizaje de la historia, que le servirá como base en diferentes aspectos de su vida, teniendo como objetivo. Evaluar si la aplicación de una estrategia didáctica mejora el aprendizaje de la historia en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 18052 Padre Blas Valera Pérez de Levanto, Chachapoyas, 2018.

La presente investigación se desarrolló teniendo en cuenta los principales referentes a la Teoría Achaerandio, teoría de Barton y Levstik, teoría de la Asimilación y Acomodación de Piaget; La Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel; la Modificabilidad Cognitiva de Feuerstein. También en la Teoría de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) de Vigotsky. Añade que el concepto de aprendizaje significativo fue creado por Ausubel, y sus colaboradores Novak, Gowin y Hanesian; el tipo de estudio fue aplicada, el diseño fue pre experimental, los instrumentos de recolección de datos utilizados fueron la ficha de observación y la lista de cotejo, cuestionario, los mismos que contaron con la validez de tres expertos y se obtuvo una confiabilidad de 0,89, lo que significó que el instrumento se considere confiable. La muestra estuvo conformada por 22 estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas, 2018.

La hipótesis fue la aplicación de estrategia didáctica, si mejora el aprendizaje de la historia en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 18052 Padre Blas Valera Pérez de Levanto, Chachapoyas, 2018, dentro de los resultados más relevantes se destacan: Del estudio realizado se concluye que en el aprendizaje de historia el mayor porcentaje en los estudiantes es deficiente.

Palabras clave: Propuesta, programa, estrategias didácticas, aprendizaje, historia

## ABSTRACT

The present research serves as a pedagogical contribution so that educators can design and put into practice didactic situations and strategies that represent real challenges in their students, allowing them to advance in the mastery of the learning competences of history, which will serve as a base in different aspects of your life, aiming. To evaluate if the application of a didactic strategy improves the learning of the history in the students of primary of the Educational Institution N ° 18052 Father Blas Valera Perez de Levanto, Chachapoyas, 2018. The present investigation was developed taking into account the main references to the Achaerandio Theory, Barton and Levstik Theory, Piaget's Theory of Assimilation and Accommodation; The Significant Learning Theory of Ausubel; the Cognitive Modifiability of Feuerstein. Also in the Theory of the Zone of Near Development (ZDP) of Vygotsky. He adds that the concept of meaningful learning was created by Ausubel, and his collaborators Novak, Gowin and Hanesian; the type of study was applied, the design was pre-experimental, the data collection instruments used were the observation sheet and the checklist, questionnaire, which were valid for three experts and a reliability of 0 was obtained., 89, which meant that the instrument is considered reliable. The sample consisted of 22 students of the fifth and sixth grade of primary school Educational Institution No. 18052, Father Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas, 2018.

The hypothesis was the application of didactic strategy, if it improves the learning of the history in the primary students of the Educational Institution N ° 18052 Father Blas Valera Pérez de Levanto, Chachapoyas, 2018, within the most relevant results stand out: Of the study It is concluded that in the learning of history the greater percentage in the students is deficient. Keywords: Proposal, program, teaching strategies, learning, history

# **I. INTRODUCCIÓN**

## **1.1 Realidad problemática**

Esparza & Granat (1988), afirman sobre la historia, que fue considerada como una ciencia social destinada a recordar hechos memorables. Los docentes preparan sus clases en base a largos discursos para estudiar amplios temas, memorizar gran cantidad de fechas, números, detalles, lo cual, es más, tarea de la estadística que de la historia. Es difícil motivar y lograr el aprendizaje del alumno, éste debería entender el porqué de los hechos que la historia registra y reflexionar de manera crítica y responsable.

Osamalón (2013), nos dice que los estudiantes perciben al estudio de la historia como sinónimo de memorización. Saber nombres de lugares, de personas, fechas no crean una conexión de aprendizaje. Lo más importante es rescatar las enseñanzas del pasado, para construir un futuro mejor.

Perrenoud (2004), describe que la enseñanza ha evolucionado, los contenidos de historia son correctos, lo que falta son estrategias didácticas para mejorar el aprendizaje, ya que ahora el estudiando es el centro de proceso de enseñanza-aprendizaje. Deberá haber una mutua colaboración y respeto. Basándose en Lev Vigotsky, Mendoza García (2010), nos dice que el conocimiento educativo se forma socialmente, a través de la capacidad mental, donde se dan los procesos psicológicos superiores, como la percepción social, pensamiento, el razonamiento lógico, entre otros.

El conjunto de organizadores gráficos, ordenan una secuencia de eventos sobre un tema, de tal forma que se visualice con claridad la relación temporal entre ellos. Tenemos a la línea de tiempo, que se aplica a un tema particular, consiste en identificar los eventos y las fechas (iniciales y finales) en que estos ocurrieron; ubicar los eventos en orden cronológico; seleccionar los eventos más relevantes del tema estudiado para poder establecer los intervalos de tiempo más adecuados; agrupar los eventos similares; determinar la escala de visualización que se va a usar y, por último, organizar los eventos en forma de diagrama (Ontoria, 2003).

Por todo lo expuesto, existe un problema de aprendizaje de la historia, que deberá mejorar aplicando estrategias didácticas, como es el empleo de la línea de tiempo.

## **1.2. Formulación del problema**

¿La aplicación de una estrategia didáctica mejorará el aprendizaje de la historia en los estudiantes de la Institución Educativa N° 18052 Padre Blas Valera Pérez de Levanto, Chachapoyas, 2018?

## **1.3. Justificación**

El presente trabajo de investigación es importante, porque aplicará estrategias para desarrollar competencias cognitivas, procedimentales y actitudinales, en la enseñanza - aprendizaje en el área de ciencias sociales, rama de historia. Esta investigación tiene como finalidad que cada alumno, construya su propia estructura cognitiva significativa del conocimiento histórico a la cual se integrará su carga emotiva, afectiva, sensible y actitudinal.

En este mundo globalizado y cambiante, en el cual los seres humanos deben ser competentes y ser conscientes de estar capacitados constantemente, para el exigente mercado actual; las ciencias sociales se constituyen en un recurso eficaz que facilita al ser humano la comprensión de su propia realidad y el desarrollo de actitudes de tolerancia y respeto hacia el medio en que se desenvuelve y hacia otras culturas del planeta.

## **1.4. Objetivo general**

Evaluar si la aplicación de una estrategia didáctica mejora el aprendizaje de la historia en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 18052 Padre Blas Valera Pérez de Levanto, Chachapoyas, 2018.

### **1.4.1. Objetivos específicos**

- a. Identificar la estrategia didáctica a utilizar para la mejora del aprendizaje de historia en los estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 18052 Padre Blas Valera Pérez Levanto, Chachapoyas, 2018.
- b. Registrar los beneficios que los estudiantes consideran adquirir, al utilizar una estrategia didáctica para mejorar el aprendizaje de la historia en los estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 18052 Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas, 2018.

verificar si el estudiante utiliza la línea tiempo como estrategia didáctica en la mejora del aprendizaje de la Historia en los estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas, 2018

### **1.5. Hipótesis**

La aplicación de estrategia didáctica, si mejora el aprendizaje de la historia en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 18052 Padre Blas Valera Pérez de Levanto, Chachapoyas, 2018.

### **1.6. VARIABLES DE ESTUDIO**

**Variable independiente:** estrategia didáctica.

**Variable dependiente:** aprendizaje de la Historia

#### **1.6.1. Operacionalización de las variables**

VARIABLES	DEFINICIÓN TEÓRICA	DEFINICIÓN OPERATIVA	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
ESTRATEGIA DIDÁCTICA	Boggino (2005), define los organizadores gráficos como representaciones visuales de conocimientos que rescatan y grafican aquellos aspectos importantes de un concepto o contenido relacionado con una temática específica.	Se consideran las estrategias de aprendizaje de las que los estudiantes indicarán creación, usos y beneficios.	Cognitiva	Habilidades Destrezas Enseñanza Aprendizaje	Línea de tiempo
APRENDIZAJE DE LA HISTORIA	Díaz y Hernández (2010) definen las estrategias de aprendizaje como procedimientos que el estudiante utiliza en forma deliberada, flexible y adaptativa para mejorar los procesos de aprendizaje significativo de la información.	Se conciben como los procesos utilizados por los estudiantes para comprender, analizar e interpretar significativamente. En este caso, se usan las líneas de tiempo.	Pedagógica	ESTRATEGIAS DE ADQUISICIÓN DE INFORMACIÓN	Pre lectura      Tomar notas      Anotaciones marginales      Subrayado Parafraseo
				ESTRATEGIAS DE CODIFICACIÓN DE INFORMACIÓN	nemotecnia      analogías resumen      Mapas conceptuales
				ESTRATEGIAS DE RECUPERACIÓN DE INFORMACIÓN	Preguntas intercaladas Seguir la pista      Búsqueda directa      Repetición simple Palabras claves
				ESTRATEGIAS DE APOYO AL PROCEDIMIENTO DE INFORMACIÓN	Establecer objetivos Planifica información Maneja la ansiedad

## II.MATERIAL Y MÉTODOS.

### 2.1. Diseño de Investigación

La presente investigación tuvo un enfoque cuantitativo, correlacional y de diseño transversal descriptivo. La *investigación cuantitativa* ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente, de replicarlos y compararlos entre estudios similares.

Ñaupas & otros (2017), refieren que estas investigaciones se caracterizan por utilizar la recolección de los datos y el análisis de los datos para contestar a las preguntas de investigación y probar hipótesis formuladas previamente, haciendo uso de la estadística descriptiva e inferencial.

### 2.2. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

La población de estudio estuvo constituida por 22 estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la Institución Educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas, 2018.

#### CUADRO N° 01:

**Distribución de los estudiantes de la población del quinto grado de la I, E. N° 18052 Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas, 2018.**

SECCIONES	SEXO		N° DE ESTUDIANTES
	M	F	
QUINTO	2	4	6
SEXTO	8	8	16
TOTAL	10	12	22

**Fuente:** Archivo de la institución educativa N° 18052 Padre Blas Valera Pérez – Levanto – Chachapoyas, 2018.

## 2.3 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### Métodos

La presente investigación se realizó con estudiantes de la Institución Educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas, 2018.

Weiers (1986), nos dice que los métodos de muestreo son: diseños probabilísticos y no probabilísticos, y diseños por atributos y por variables.

### Técnicas e instrumentos

Se utilizará el instrumento de Escalas de Estrategias de Aprendizaje – ACRA, creado por José María Román Sánchez y Sagrario Gallego (1994). La sigla proviene de los procesos: Adquisición, Recuperación y Codificación, además de la Escala Apoyo, definidos por Dansereau (1985), como aquellos procesos que inciden en el rendimiento de los otros tres y que son de carácter metacognitivo o socioafectivo.

- **Encuesta:** Para aplicar los test que nos van a permitir establecer el nivel de aprendizaje de la historia antes y después de la experiencia.
- **Test:** Diseñadas mediante un conjunto de preguntas o tareas para realizar la encuesta y medir cada una de las escalas de aprendizaje de la historia. (siempre, a veces. Rara vez y nunca). Se aplicaron colectivamente a todos los estudiantes.

#### A. Escala de Adquisición

Atkinson y Shiffrin, (1968), ésta evalúa las estrategias de adquisición de la información. La primera de ellas, la atención. Después se direcciona la información a las áreas corticales relacionadas con la memoria a corto plazo (MCP), por procesos de repetición.

#### Estrategias Atencionales

Dentro de las estrategias atencionales, el instrumento ACRA mide las de exploración y las de fragmentación que, en conjunto, favorecen el direccionamiento del aparato cognitivo hacia la información relevante de cada contexto.

### **Estrategias de Exploración**

Se usan cuando el conocimiento previo sobre el material que se va a aprender es amplio, cuando las metas del aprendizaje sean claras o cuando el material de estudio no esté bien organizado.

### **Estrategias de Fragmentación**

Las estrategias de fragmentación se usan cuando el conocimiento previo es suficiente, cuando las metas sean claras y cuando el material disponible esté bien organizado. Las principales tácticas utilizadas son las siguientes:

- a. Subrayado lineal, es decir, de textos o términos específicos.
- b. Subrayado idiosincrásico, es decir, de lo que se considera relevante
- c. Epigrafiado, es decir, asignar sentido lógico y psicológico al material.

### **Estrategias de Repetición**

La repetición tiene el objetivo de registrar lo aprendido en la Memoria a Largo Plazo (MLP). Las estrategias relacionadas con este proceso buscan repasar una y otra vez el material de estudio, sea leyendo, escribiendo, escuchando grabaciones o diciéndolo mentalmente, de tal manera que pueda memorizarse e incluyen:

- a. Repaso en voz alta
- b. Repaso mental
- c. Repaso reiterado

### **B. Escala de Codificación**

La codificación es el proceso subsiguiente a la adquisición e implica un procesamiento más profundo y complejo en el que se integra a la información previa en estructuras de significado más amplias. Este proceso requiere mayor tiempo y esfuerzo pero asegura el paso de la información de MCP a MLP. Las tres estrategias de codificación definidas en el instrumento ACRA, son: Nemotecnica, elaboración y organización. Cada una de ellas desglosa a su vez, diferentes tácticas de codificación. Las estrategias de elaboración y organización influyen más que a las nemotécnicas en el almacenamiento a largo plazo y duradero de la información.

### **Estrategia de Nemotecnización**

La información que se reduce a una palabra-clave, rimas, frases, etc. implica una codificación superficial elemental, sin demasiado esfuerzo o tiempo en el procesamiento.

Las tácticas nemotécnicas a evaluar son las siguientes:

- a. Acrónimos y acrósticos
- b. Rimad y muletillas
- c. Loci (lugares)
- d. Palabras-clave

### **Estrategia de Elaboración**

Según Weinstein y Mayer (1986) existen dos niveles de elaboración: el simple, que se basa en la asociación interna del material a aprender y el complejo, que efectúa la integración entre los conocimientos previos y la nueva información. Entre las tácticas observadas en el mecanismo de elaboración se encuentran las siguientes:

- a. Relaciones (imágenes visuales, metáforas o analogías, aplicaciones, relaciones intratexto y relaciones compartidas)
- b. Autopreguntas, que permiten establecer inferencias y requiere un procesamiento más profundo.
- c. Paráfrasis, que constituyen un indicador de comprensión, ya que implica la transformación de una estructura dada de significado en diferentes estructuras propias del estudiante.

### **Estrategia de Organización**

Constituyen una fase más profunda y compleja de la elaboración y permiten darle mayor significado a la información recibida. El proceso de organización depende de las características del estudiante, de la naturaleza de la materia, de las ayudas disponibles, etc.

Las tácticas de organización definidas por el instrumento ACRA son:

- a. Agrupamientos (resúmenes, esquemas, secuencias lógicas, secuencias temporales, etc.)
- b. Mapas conceptuales
- c. Diagramas (matrices, diagramas de flujo, etc.)

### **C. Escala de Recuperación**

Esta escala evalúa las estrategias de recuperación de la información, es decir, de la capacidad del sistema cognitivo de recordar el material previamente almacenado en la MLP. Las estrategias definidas por el instrumento ACRA, mediante análisis factorial, son la búsqueda y la generación de respuesta.

#### **Estrategias de Búsqueda.**

Estas estrategias se encuentran condicionadas a la forma en que la información fue elaborada y organizada previamente, es decir, de los mecanismos de codificación empleados por la persona. Estos influyen en que la recuperación de la información sea efectiva, pertinente y oportuna. Las tácticas de búsqueda guardan relación con las tácticas de codificación empleadas.

Las estrategias de búsqueda tienen como objetivo facilitar la búsqueda de palabras, significados y representaciones conceptuales o icónicas registradas en la MLP. Se definen dos:

- a. Búsqueda de codificaciones (nemotecnia, metáforas, mapas, matrices, secuencias, etc.)
- b. Búsqueda de indicios (claves, conjuntos, estados)

#### **Estrategias de Generación de Respuesta**

La generación de una respuesta adecuada influye en la adecuación de la conducta a la situación. Las tácticas empleadas y definidas por el instrumento son:

- a. Libre asociación
- b. Ordenación de conceptos
- c. Redacción o ejecución (escribir, decir, hacer, aplicar, transferir)

### **D. Escala de Apoyo**

Esta escala evalúa las estrategias de apoyo al procesamiento, que inciden directamente en las de adquisición, codificación y recuperación, incrementando la motivación, la autoestima, la atención, etc. de tal modo que se garantice el adecuado funcionamiento del sistema cognitivo. Las estrategias de apoyo son metacognitivas, sociales y afectivas.

### **Estrategias Metacognitivas**

Procuran el control del proceso de aprendizaje del estudiante, estableciendo objetivos y metas y monitoreando el proceso y los logros.

- a. Autoconocimiento: Facilitan el conocimiento declarativo (qué hacer) y el conocimiento procedimental (cómo, cuándo y por qué hacerlo). Es decir, saber cuándo utilizar una estrategia, seleccionar la adecuada en cada momento y comprobar su eficacia.
- b. Automanejo de los procesos de comprensión: Facilitan la planificación (establecer metas de aprendizaje para un material específico); evaluación (grado de los logros de aprendizaje) y regulación (rectificación de los objetivos y avances).

### **Estrategias Socio-afectivas y Motivacionales**

Se abordan las habilidades para establecer control sobre los estados afectivos como la ansiedad, las expectativas y la atención, por un lado, y la habilidad para obtener apoyo, evitar conflictos, cooperar, competir y motivar a otros. Cuando los estudiantes se enfrentan a una tarea compleja, larga o difícil de aprendizaje, suelen brotar procesos de ansiedad, sentimientos de incompetencia, expectativas de fracaso, cuestionamiento de la autoeficacia y del locus de control, menoscabo de la autoestima académica, etc., por lo que las tácticas de autocontrol, autorrelajación, auto instrucciones positivas, detención del pensamiento y control de distractores, afectarán positivamente el resultado de las estrategias de aprendizaje vistas anteriormente, regulando la conducta de estudio.

## MEDICIÓN DE VARIABLES

Se aplicará las siguientes tablas:

Atributos	Puntuaciones				Totales
	Nunca o casi nunca	Algunas veces	Bastantes veces	Siempre o casi siempre	
Estrategias de aprendizaje adquisición de información	0	0	1	2	10
Estrategias de aprendizaje de codificación de información	0	1	2	3	15
Estrategias de aprendizaje de recuperación de información	0	2	3	4	20
Estrategias de aprendizaje de apoyo al procesamiento de información	0	3	4	5	25
					70

Puntuación	Juicio	Decisión	Categoría
0-39	Las estrategias de aprendizaje que son aplicadas son las que asocia con procesos atencionales Y se sitúan en la base de los niveles de procesamiento y, se aproxima a la comprensión,	Se recomienda empezar a desarrollar estrategias que desarrollen procesos más complejos	DE ADQUISICIÓN
40-70	Las estrategias de aprendizaje que son aplicadas desarrollan procesos más complejos que tienen que ver con la búsqueda de información en la memoria y los procesos metacognitivos.	Se recomienda seguir utilizándolas y reforzarlas.	DE ELABORACIÓN

## **2.4. Validación del instrumento mediante juicio de expertos**

A continuación, se solicitará la aprobación del tema de investigación.

- Ya autorizado el tema, se recopilará la información teórica para sustentar la investigación y profundizar en los estudios realizados.
- Se elaboró cuatro cuestionarios para saber si los estudiantes, conocen las estrategias de aprendizaje.
- Después se solicitará validar el instrumento, a través de la revisión de expertos.
- Se programará el día y horario para realizar la aplicación del instrumento, a los estudiantes de la Institución Educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas.
- Se realizará la tabulación y análisis de los datos.
- Se elaborarán las gráficas y análisis de los resultados.
- Para finalizar, se realizó la redacción de las conclusiones y recomendaciones.

## **2.5. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

Para dar inicio al proceso de investigación se seleccionó y planteó el tema.

Para el análisis de resultados se realizará a través de cálculos de estadística descriptiva, la cual consiste en tomar muchos datos sobre una categoría de personas u objetos, y resumir esta información en pocas cifras, tablas o gráficas. La estadística descriptiva informa cuántas observaciones fueron registradas y qué tan *frecuente* ocurrió en los datos cada puntuación o categoría de observaciones (Ritchey, 2008). Para lograr el objetivo de la investigación, se aplicó la prueba de Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA) de Román y Gallego que evalúa cuatro escalas: estrategias de adquisición de información, estrategias de codificación de información, estrategias de recuperación de información y estrategias de apoyo al procesamiento de la información.

## **III.RESULTADOS**

### **3.1. Análisis de los resultados.**

#### **3.1.1. Presentación y análisis de la información.**

En este capítulo se presentan los resultados obtenidos de la aplicación de los instrumentos del Pre y Post Test al Grupo de la muestra representativa.

La presentación de los resultados se hace a través de tablas en función del desarrollo de actitudes de preservación del medio ambiente, según baremo y también mediante gráficos estadísticos, que a continuación se detallan con sus respectivos análisis e interpretación en el siguiente orden:

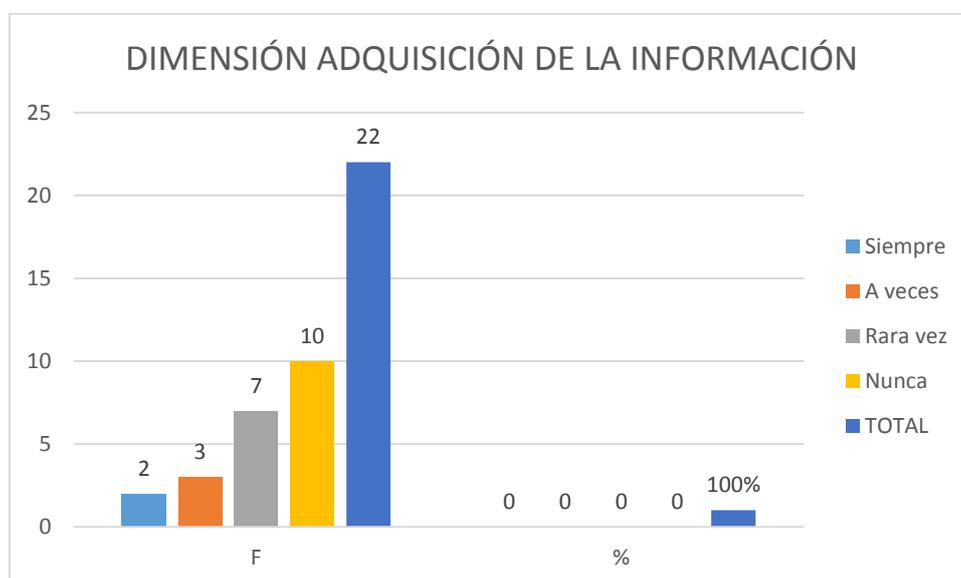
**Tabla 1**

**Resultados del nivel de valoración de la dimensión adquisición de la información por los estudiantes de la institución educativa primaria N°18052 Padre Blas Valera Pérez – levanto, Chachapoyas, según pre test.**

Categorías	F	%	Estadísticos
Siempre	2	7,69	$\bar{X} = 11.77$
A veces	3	11,54	
Rara vez	7	26,92	S = 3.18
Nunca	10	53,85	CV = 27.02
TOTAL	22	100%	

**Figura 1**

**Resultados del nivel de valoración de la dimensión adquisición de la información por los estudiantes de la institución educativa primaria N°18052 Padre Blas Valera Pérez – levanto, Chachapoyas, según pre test.**



**Fuente:** Pre test aplicado a los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas, 2018

Fecha: agosto 2018

### **Análisis e Interpretación:**

De acuerdo a los resultados obtenidos en el Pre Test, por categorías para valorar el nivel de desarrollo de la dimensión adquisición de la información, aplicado al grupo de estudio determinó lo siguiente:

En la categoría **siempre** se encuentran 2 estudiantes, que constituyen el 7,69% lo que significa que es un porcentaje muy bajo de estudiantes que desarrolla la dimensión adquisición de la información. En la categoría **a veces**, se ubican 3 estudiantes que equivalen al 11,54%, quienes han logrado desarrollar la dimensión adquisición de la información. En la categoría **rara vez**, se encuentran 7 estudiantes que equivale al 26,92% lo que indica que este porcentaje de estudiantes tienen serias dificultades para desarrollar la dimensión adquisición de la información. En la categoría **nunca**, ubicamos a 10 estudiantes que equivale al 53,85% lo que representan un porcentaje elevado de estudiantes que les falta desarrollar la dimensión adquisición de la información.

Asimismo, se observa que:

El calificativo promedio obtenido por los estudiantes del Grupo de Estudio, en el Pre Test, en lo concerniente a **la dimensión adquisición**, es de 11,77 puntos, lo cual indica que es un calificativo deficiente según escala establecida.

La desviación estándar es de 3,18 puntos, lo que indica que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda.

Por otro lado, se observa que el Grupo de Estudio en cuanto a la dimensión adquisición de la información es heterogéneo con un coeficiente de variabilidad del 27,02%.

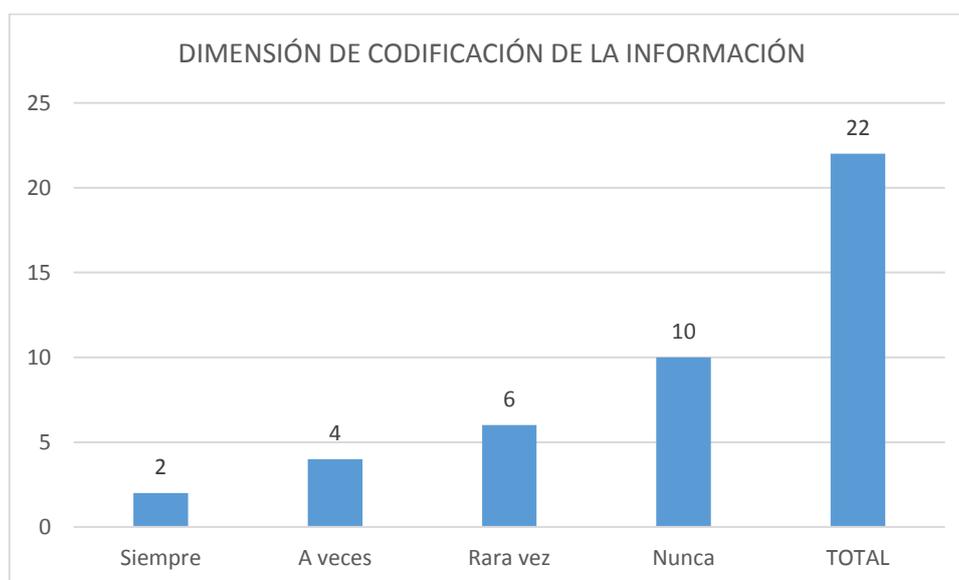
**Tabla 2**

**Resultados del nivel de valoración de la dimensión codificación de la información en los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas, 2018, según pre test.**

Categorías	F	%	Estadísticos
Siempre	2	7,69	$\bar{X} = 11,62$
A veces	4	15,38	
Rara vez	6	23,08	S = 3,41
Nunca	10	53,85	CV =29,35 %
TOTAL	22	100%	

**Figura 2**

**Resultados del nivel de valoración de la dimensión codificación de la información en los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas, 2018, según pre test.**



**Fuente:** Pre test aplicado a los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas, 2018

Fecha: agosto 2018

### **Análisis e Interpretación:**

De acuerdo a los resultados obtenidos en el Pre Test, por categorías para valorar el nivel de desarrollo de la dimensión codificación de la información, aplicado al grupo de estudio determinó lo siguiente:

En la categoría **siempre** se encuentran 2 estudiantes, que constituyen el 7,69% lo que significa que es un porcentaje muy bajo de estudiantes que desarrollan la dimensión codificación de la información.

En la categoría **a veces**, se ubican 4 estudiantes que equivalen al 15,38%, quienes han logrado desarrollar la dimensión codificación de la información.

En la categoría **rara vez**, se encuentran 6 estudiantes que equivale al 23,08% lo que indica que este porcentaje de estudiantes tienen serias dificultades para desarrollar la dimensión codificación de la información.

En la categoría **nunca**, ubicamos a 10 estudiantes que equivale al 53,85 % lo que representan un porcentaje elevado de estudiantes que les falta desarrollar la dimensión codificación de la información. Asimismo, se observa que:

El calificativo promedio obtenido por los estudiantes del Grupo de Estudio, en el Pre Test, en lo concerniente a **la dimensión codificación de la información** es de 11,62 puntos, lo cual indica que es un calificativo deficiente según escala establecida.

La desviación estándar es de 3,41 puntos, lo que indica que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda. Por otro lado, se observa que el Grupo de Estudio en cuanto a la dimensión codificación de la información es heterogéneo con un coeficiente de variabilidad del 29,35%.

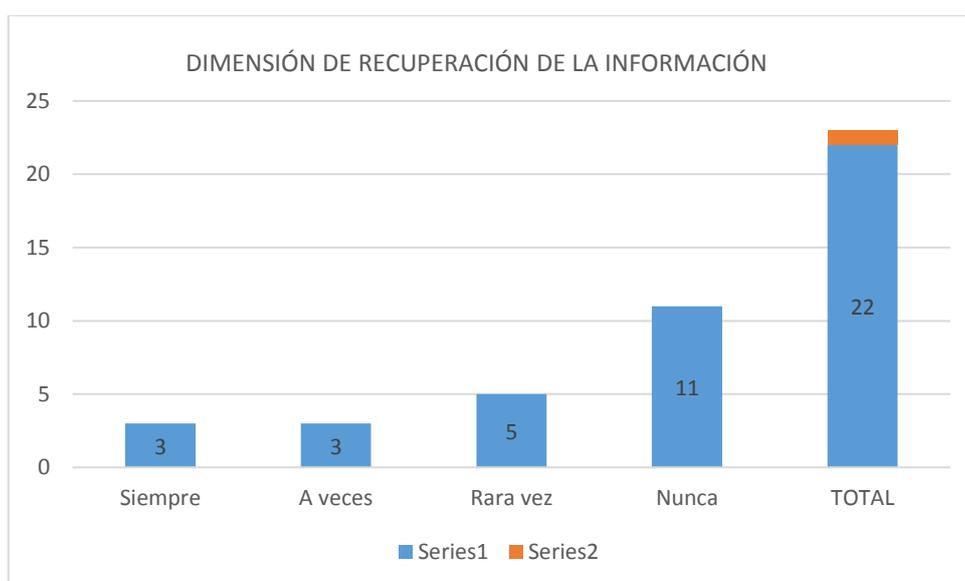
**Tabla 3**

**Resultados del nivel de valoración de la dimensión recuperación de la información desarrollada en los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas, 2018, según pre test.**

Categorías	F	%	Estadísticos
Siempre	3	11,54	$\bar{X} = 11,35$
A veces	3	11,54	
Rara vez	5	19,23	S = 3,26
Nunca	11	57,69	CV = 28,72%
TOTAL	22	100%	

**Figura 3**

**Resultados del nivel de valoración de la dimensión recuperación de la información desarrollada en los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas, 2018, según pre test.**



**Fuente:** Pre test aplicado a los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas, 2018

Fecha: agosto 2018

### **Análisis e Interpretación:**

De acuerdo a los resultados obtenidos en el Pre Test, por categorías para valorar el nivel de desarrollo de la dimensión recuperación de la información, aplicado al grupo de estudio determinó lo siguiente:

En la categoría **siempre** se encuentran 3 estudiantes, que constituyen el 11,54% lo que significa que es un porcentaje muy bajo de estudiantes que desarrollan la dimensión recuperación de la información.

En la categoría **a veces**, se ubican 3 estudiantes que equivalen al 11,54%, quienes han logrado desarrollar la dimensión recuperación de la información.

En la categoría **rara vez**, se encuentran 5 estudiantes que equivale al 19,23% lo que indica que este porcentaje de estudiantes tienen serias dificultades para desarrollar la dimensión recuperación de la información.

En la categoría **nunca**, ubicamos a 11 estudiantes que equivale al 57,69% lo que representan un porcentaje elevado de estudiantes que les falta desarrollar la dimensión recuperación de la información.

En este contexto, se evidencia que los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas 2018, muestran un débil desarrollo de la dimensión recuperación de la información de la preservación del medio ambiente.

Asimismo, se observa que:

El calificativo promedio obtenido por los estudiantes del Grupo de Estudio, en el Pre Test, en lo concerniente a la dimensión recuperación de la información, es de 11,35 puntos, lo cual indica que es un calificativo deficiente según escala establecida.

La desviación estándar es de 3,26 puntos, lo que indica que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda.

Por otro lado, se observa que el Grupo de Estudio en cuanto a la dimensión recuperación de la información es heterogéneo con un coeficiente de variabilidad del 28,72%.

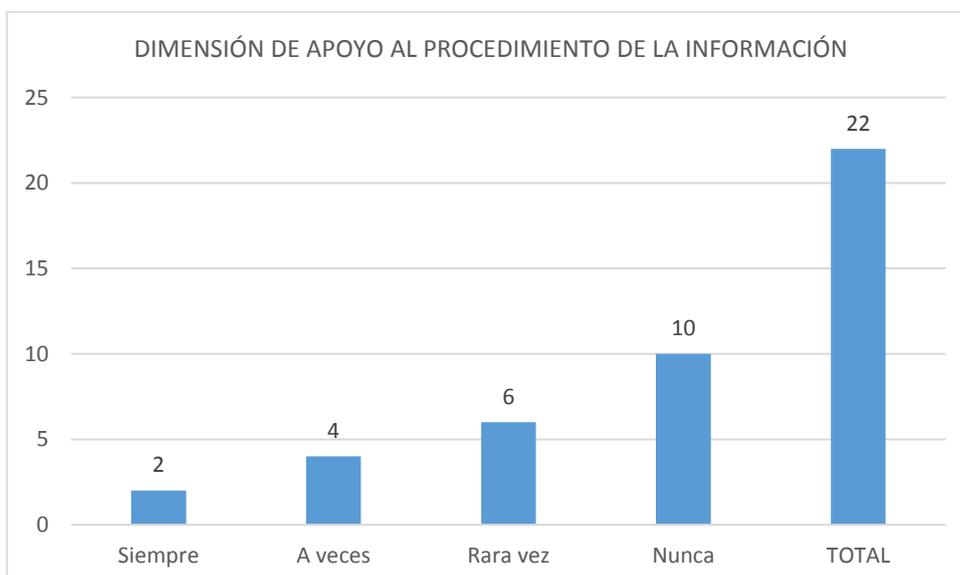
**Tabla 4**

**Resultados del nivel de valoración de la dimensión apoyo al procedimiento de la información desarrollada por los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018, según pre test.**

Categorías	F	%	Estadísticos
Siempre	2	7,69	$\bar{X} = 11,31$
A veces	4	15,38	
Rara vez	6	30,77	S = 3,60
Nunca	10	46,16	
TOTAL	22	100%	CV = 31,83

**Figura 4**

**Resultados del nivel de valoración de la dimensión apoyo al procedimiento de la información desarrollada por los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018, según pre test.**



**Fuente:** Pre test aplicado a los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018

Fecha: agosto 2018

### **Análisis e Interpretación:**

De acuerdo a los resultados obtenidos en el Pre Test, por categorías para valorar el nivel de desarrollo de la dimensión activa, aplicado al grupo de estudio determinó lo siguiente:

En la categoría **siempre** se encuentran 2 estudiantes, que constituyen el 7,69% lo que significa que es un porcentaje muy bajo de estudiantes que desarrollan la dimensión apoyo al procedimiento de la información.

En la categoría **a veces**, se ubican 4 alumnas que equivalen al 15,38%, quienes han logrado desarrollar la dimensión apoyo al procedimiento de la información.

En la categoría **rara vez**, se encuentran 6 estudiantes que equivale al 30,77% lo que indica que este porcentaje de estudiantes tienen serias dificultades para desarrollar la dimensión apoyo al procedimiento de la información.

En la categoría **nunca**, ubicamos a 10 estudiantes que equivale al 46,16 % lo que representan un porcentaje elevado de estudiantes que les falta desarrollar la dimensión apoyo al procedimiento de la información.

En este contexto, se evidencia que los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018, muestran un débil desarrollo de la dimensión apoyo al procedimiento de la información Asimismo se observa que:

El calificativo promedio obtenido por los estudiantes del Grupo de Estudio, en el Pre Test, en lo concerniente a la dimensión apoyo al procedimiento de la información, es de 11,31 puntos, lo cual indica que es un calificativo deficiente según escala establecida.

La desviación estándar es de 3,60 puntos, lo que indica que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda.

Por otro lado, se observa que el Grupo de Estudio en cuanto a la dimensión apoyo al procedimiento de la información es heterogéneo con un coeficiente de variabilidad del 31,83%.

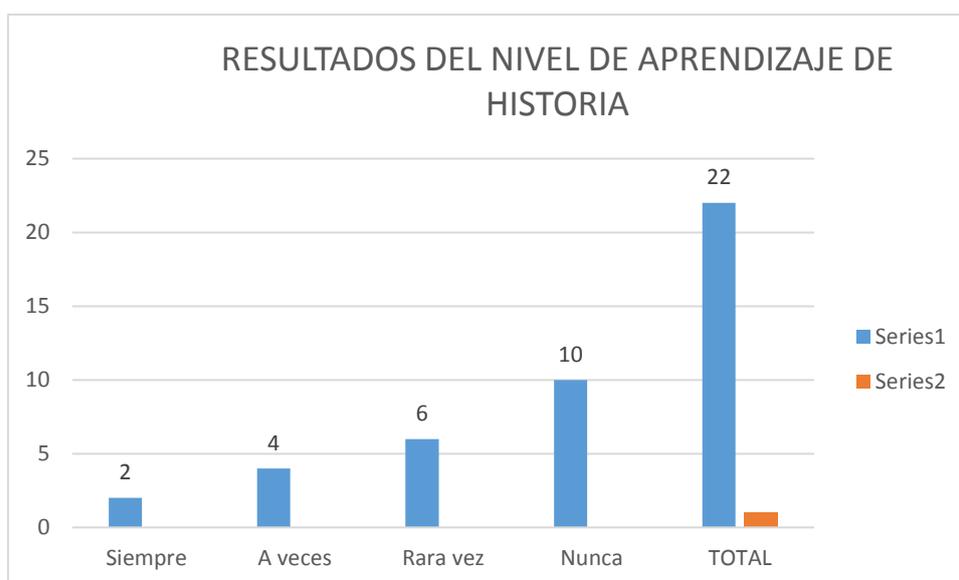
**Tabla 5**

**Resultados del nivel de del aprendizaje de Historia por los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018, según pre test.**

Categorías	F	%	Estadígrafos
Siempre	2	7,69	= 11,31
A veces	4	15,38	S = 3,60
Rara vez	6	30,77	CV =31,83
Nunca	10	46,16	
TOTAL	22	100%	

**Figura 5**

**Resultados del nivel de del aprendizaje de Historia por los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018, según pre test.**



**Fuente:** Pre test aplicado a los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018

Fecha: agosto 2018

### **Análisis e Interpretación:**

De acuerdo a los resultados obtenidos en el Pre Test, por categorías para valorar el nivel del aprendizaje de Historia por los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, aplicado al grupo de estudio determinó lo siguiente:

En la categoría **siempre** se encuentran 2 estudiantes, que constituyen el 7,69%, en la categoría **a veces** se ubican 4 alumnas que equivalen al 15,38%, En la categoría **rara vez**, se encuentran 6 estudiantes que equivale al 30,77% En la categoría **nunca**, ubicamos a 10 estudiantes que equivale al 46,16 %, lo que significa que es un porcentaje muy bajo ,por lo que tienen serias dificultades para desarrollar el nivel del aprendizaje de Historia los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018.

### **Elaboración del programa de estrategias didáctica para mejorar el aprendizaje de la historia en los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018, que conforman el grupo de estudio.**

Para cumplir este objetivo se llevó a cabo la etapa de planificación consistente en la elaboración, validación y aplicación del test, así como en la planificación curricular de cada una de las sesiones de aprendizaje que constituye el programa a aplicarse con los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018.

### **Elaboración del Programa.**

El Programa de Estrategias didácticas se elaboró teniendo en cuenta el nivel de desarrollo del aprendizaje de historia, el mismo que contó de 10 sesiones de aprendizaje, utilizando bibliografía especializada.

### **A) Pre Test Y Post Test.**

Este instrumento (Anexo N° 1) fue elaborado por los investigadores, teniendo en cuenta las dificultades o necesidades que presentan los estudiantes de la institución educativa

en el proceso de desarrollo de la preservación del medio ambiente. Dicho test fue estructurado con 20 ítems, conducentes a evaluar el nivel de desarrollo de la del aprendizaje de historia

**Aplicación del programa de estrategias didáctica para mejorar el aprendizaje de la historia en los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018, que conforman el Grupo de Estudio.**

El Programa de Estrategias didácticas para desarrollar el aprendizaje de historia se aplicó a los estudiantes del Grupo de Estudio desde julio a octubre del 2018, comprendiendo 10 sesiones de aprendizaje, con un total de 20 horas pedagógicas.

**a. Del Pre Test y Post Test.**

El Pre Test se aplicó abril del 2018 contando con una asistencia del 100%.

El Post Test se aplicó octubre del 2018 con una asistencia del 100%.

**b. De la Programación.**

Se desarrollaron 10 sesiones de aprendizaje, considerando la propuesta formulada por el MED que establece la secuencia de las fases y la ubicación de los procesos de aprendizaje, siendo estos los siguientes:

**Aprendiendo de lo que sabemos:** Que incluye los procesos de aprendizaje de motivación y recojo de saberes previos.

**Construyendo el nuevo saber:** Considera 3 procesos de aprendizaje: Generación del conflicto cognitivo, construcción del conocimiento y aplicación de lo aprendido.

**Evaluando lo aprendido:** Contiene un solo proceso de aprendizaje que es la reflexión de lo aprendido.

### c. Etapa de Evaluación.

Para la evaluación de proceso se tuvo en cuenta la participación, así como la realización y presentación de actividades en cada sesión de aprendizaje en forma individual y/o grupal para demostrar lo que han aprendido. La evaluación del producto se realizó a través del Post Test después de aplicar el estímulo.

**Evaluación, mediante la aplicación del Post Test, del grado de desarrollo del aprendizaje de historia de los estudiantes de la institución educativa N° 18052 Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018 después de aplicado el estímulo.**

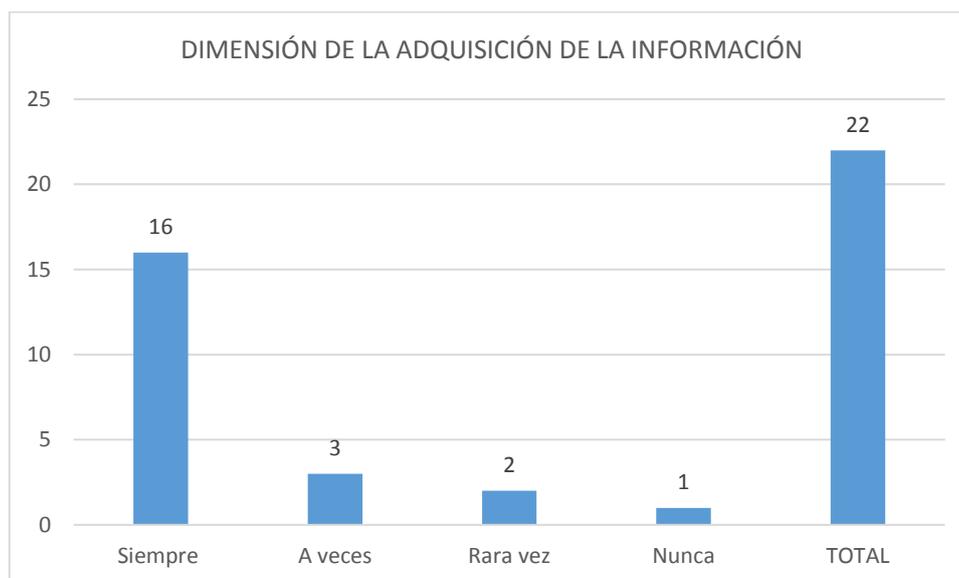
**Tabla 6**

**Resultados del nivel de valoración de la dimensión adquisición de la información desarrollada por los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018, según post test.**

<b>Categorías</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>Estadísticos</b>
Siempre	16	65,38	$\bar{X} = 16,77$
A veces	3	23,08	
Rara vez	2	7,69	$S = 2,78$
Nunca	1	3,85	$CV = 16,58$
TOTAL	22	100	

**Figura 6**

**Resultados del nivel de valoración de la dimensión adquisición de la información desarrollada por los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018, según post test.**



**Fuente:** Pos test aplicado a los estudiantes de la institución educativa N° 18052 Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018.

Fecha: octubre 2018

### **Análisis e Interpretación.**

De acuerdo a los resultados obtenidos en el Post Test, por categorías para valorar el grado de desarrollo de la dimensión adquisición de la información, aplicado al Grupo de Estudio se determinó lo siguiente:

En la **categoría siempre**, se encuentran 16 estudiantes, que constituye el 65,38%, lo que significa que es un porcentaje muy alto de estudiantes que han logrado desarrollar significativamente la dimensión adquisición de la información de la preservación del medio ambiente.

En la **categoría a veces**, se ubican 3 estudiantes, que representa el 23,08% que ha logrado eficientemente el nivel de desarrollo de la dimensión adquisición de la información

En la **categoría rara vez**, se encuentra 2 estudiantes que representa el 7,69%, que muestra que aún tienen dificultad para desarrollar la dimensión adquisición de la información del aprendizaje en historia y en la **categoría nunca**, se ubica tan sólo 1 estudiante que representa sólo a un 3,85%.

Asimismo, se observa que:

El calificativo promedio obtenido por los estudiantes del Grupo de Estudio, en el Post Test, en lo concerniente al desarrollo de la dimensión adquisición de la información es de 16,77 puntos, lo cual indica que es un calificativo bueno según escala establecida. La desviación estándar es de 2,78 puntos, lo que indica que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda.

Por otro lado, se observa que el Grupo de Estudio en cuanto al desarrollo de la dimensión adquisición de la información es homogéneo con un coeficiente de variabilidad del 16,58%.

En tal sentido, se evidencia que los estudiantes de la institución educativa N° 18052 Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018 muestran un alto desarrollo de la dimensión adquisición de la información

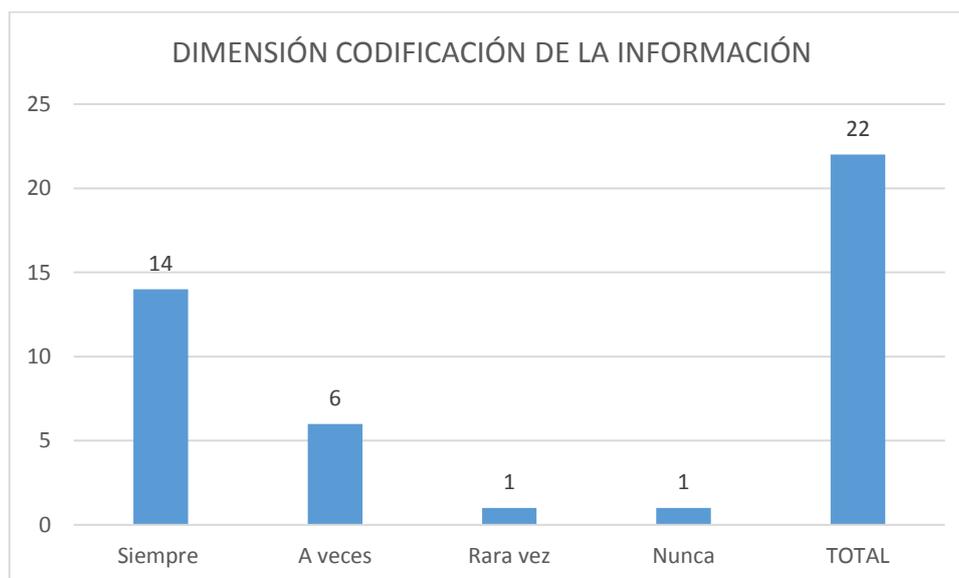
**Tabla 7**

**Resultados del nivel de valoración de la dimensión Codificación de la información, desarrollada por los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018, según post test.**

<b>Categorías</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>Estadígrafos</b>
Siempre	14	69,23	$\bar{X} = 16,77$
A veces	6	23,07	
Rara vez	1	3,85	S = 2,52
Nunca	1	3,85	
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	CV = 15,03%

**Figura 7**

**Resultados del nivel de valoración de la dimensión Codificación de la información, desarrollada por los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018, según post test.**



**Fuente:** Pos test aplicado a los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018

Fecha: octubre 2018

### **Análisis e Interpretación.**

De acuerdo a los resultados obtenidos en el Post Test, por categorías para valorar el grado de desarrollo de la dimensión codificación de la información, aplicada al Grupo de Estudio se determinó lo siguiente:

En la **categoría siempre**, se encuentran 14 estudiantes, que constituye el 69,23%, lo que significa que es un porcentaje muy alto de estudiantes que han logrado desarrollar significativamente la dimensión codificación de la información.

En la **categoría a veces**, se ubican 6 estudiantes, que representa el 23,07% que ha logrado eficientemente el nivel de desarrollo de la dimensión codificación de la información.

En la **categoría rara vez**, se encuentra 1 estudiante que representa el 3,85%, que muestra que aún tienen dificultad para desarrollar la dimensión codificación de la información y en la **categoría nunca**, se ubica tan sólo 1 estudiante, que representa un 3,85%.

Asimismo, se observa que:

El calificativo promedio obtenido por los estudiantes del Grupo de Estudio, en el Post Test, en lo concerniente al desarrollo de la dimensión codificación de la información es de 16,77 puntos, lo cual indica que es un calificativo bueno según escala establecida.

La desviación estándar es de 2,52 puntos, lo que indica que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda.

Por otro lado, se observa que el Grupo de Estudio en cuanto al desarrollo de la dimensión codificación de la información es homogéneo con un coeficiente de variabilidad del 15,03%.

En tal sentido, se evidencia que los estudiantes de la institución educativa N° 18052 Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018 muestran un alto desarrollo de la dimensión codificación de la información.

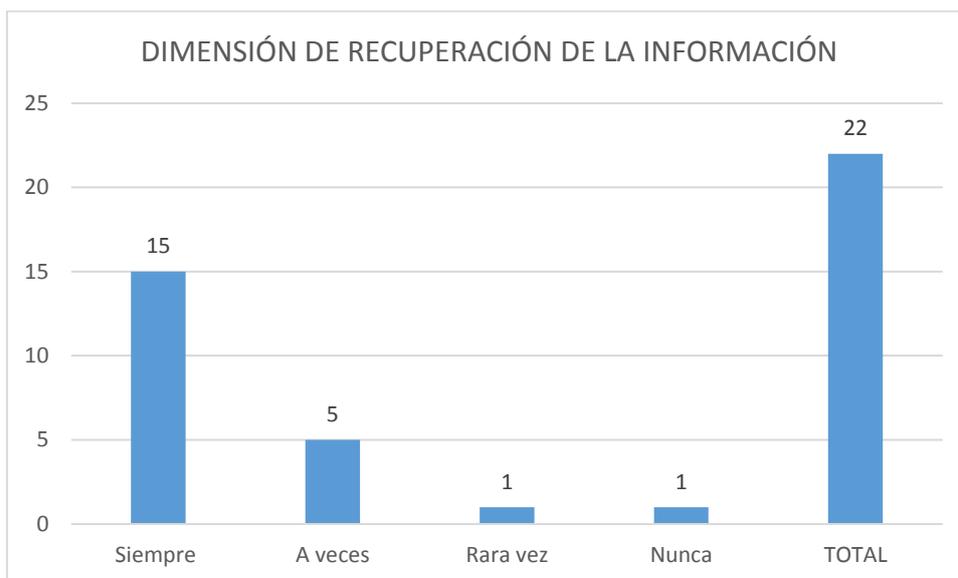
**Tabla 8**

**Resultados del nivel de valoración de la dimensión recuperación de la información desarrollada por los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, según post test.**

<b>Categorías</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>Estadígrafos</b>
Siempre	15	73,07	$\bar{X} = 17,27$
A veces	5	19,23	
Rara vez	1	3,85	S = 2,39
Nunca	1	3,85	
<b>TOTAL</b>	<b>22</b>	<b>100</b>	CV = 13,84

**Figura 8**

**Resultados del nivel de valoración de la dimensión recuperación de la información desarrollada por los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, según post test.**



**Fuente:** Pos test aplicado a los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas.

Fecha: octubre 2018

### **Análisis e Interpretación.**

De acuerdo a los resultados obtenidos en el Post Test, por categorías para valorar el grado de desarrollo de la dimensión recuperación de la información, aplicado al Grupo de Estudio se determinó lo siguiente:

En la **categoría siempre**, se encuentran 15 estudiantes, que constituye el 73.07% lo que significa que es un porcentaje muy alto de estudiantes que han logrado desarrollar significativamente la dimensión recuperación de la información.

En la **categoría a veces**, se ubican 5 estudiantes, que representa el 19,23% que ha logrado eficientemente el nivel de desarrollo de la dimensión recuperación de la información

En la **categoría rara vez**, se encuentra 1 estudiantes que representa el 3,85%, que muestra que aún tienen dificultad para desarrollar la dimensión recuperación de la información y en la **categoría nunca** también se ubica solo 1 estudiante haciendo un 3,85%.

Asimismo, se observa que:

El calificativo promedio obtenido por los estudiantes del Grupo de Estudio, en el Post Test, en lo concerniente al desarrollo de la dimensión recuperación de la información es de 17,27 puntos, lo cual indica que es un calificativo bueno según escala establecida.

La desviación estándar es de 2,39 puntos, lo que indica que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda.

Por otro lado, se observa que el Grupo de Estudio en cuanto al desarrollo de la dimensión recuperación de la información es homogéneo con un coeficiente de variabilidad del 13,84%.

En tal sentido, se evidencia que los estudiantes de la institución educativa N° 18052 Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018 muestran un alto desarrollo de la dimensión recuperación de la información

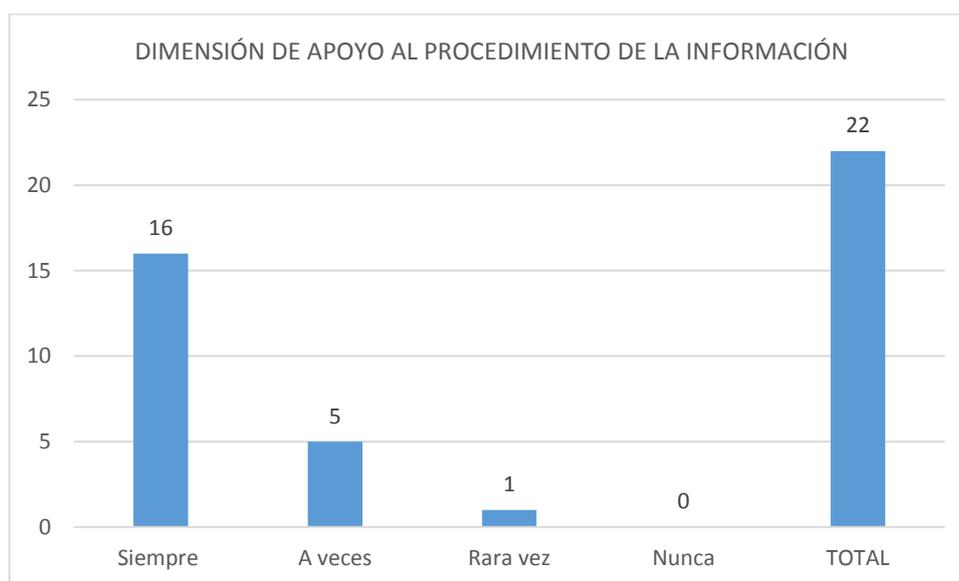
**Tabla 9**

**Resultados del nivel de valoración de la dimensión apoyo al procedimiento de la información desarrollada por los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, según post test.**

<b>Categorías</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>Estadígrafos</b>
Siempre	16	76,92	$\bar{X} = 17,96$
A veces	5	19,23	
Rara vez	1	3,85	S = 2,13
Nunca	0	0	CV = 11,86%
TOTAL	22	100	

**Figura 9**

**Resultados del nivel de valoración de la dimensión apoyo al procedimiento de la información desarrollada por los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, según post test.**



**Fuente:** Pos test aplicado a los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas

Fecha: octubre 2018

### **Análisis e interpretación.**

De acuerdo a los resultados obtenidos en el Post Test, por categorías para valorar el grado de desarrollo de la dimensión apoyo al procedimiento de la información, aplicado al Grupo de Estudio se determinó lo siguiente:

En la **categoría siempre**, se encuentran 16 estudiantes, que constituye el 76,92%, lo que significa que es un porcentaje muy alto de estudiantes que han logrado desarrollar significativamente la dimensión apoyo al procedimiento de la información.

En la **categoría a veces**, se ubican 5 estudiantes, que representa el 19,23% que ha logrado eficientemente el nivel de desarrollo de la dimensión apoyo al procedimiento de la información

En la **categoría rara vez**, se encuentra 1 estudiantes que representa el 3,85%, que muestra que aún tienen dificultad para desarrollar la dimensión apoyo al procedimiento de la información y en la **categoría nunca**, no se ubica ningún estudiante.

Asimismo, se observa que:

El calificativo promedio obtenido por los estudiantes del Grupo de Estudio, en el Post Test, en lo concerniente al desarrollo de la dimensión apoyo al procedimiento de la información es de 17,96 puntos, lo cual indica que es un calificativo bueno según escala establecida.

La desviación estándar es de 2,13 puntos, lo que indica que los datos se dispersan a esa distancia con relación al promedio tanto a la derecha como hacia la izquierda.

Por otro lado, se observa que el Grupo de Estudio en cuanto al desarrollo de la dimensión apoyo al procedimiento de la información es homogéneo con un coeficiente de variabilidad del 11,86%.

En tal sentido, se evidencia que los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018 muestran un alto desarrollo de la dimensión apoyo al procedimiento de la información.

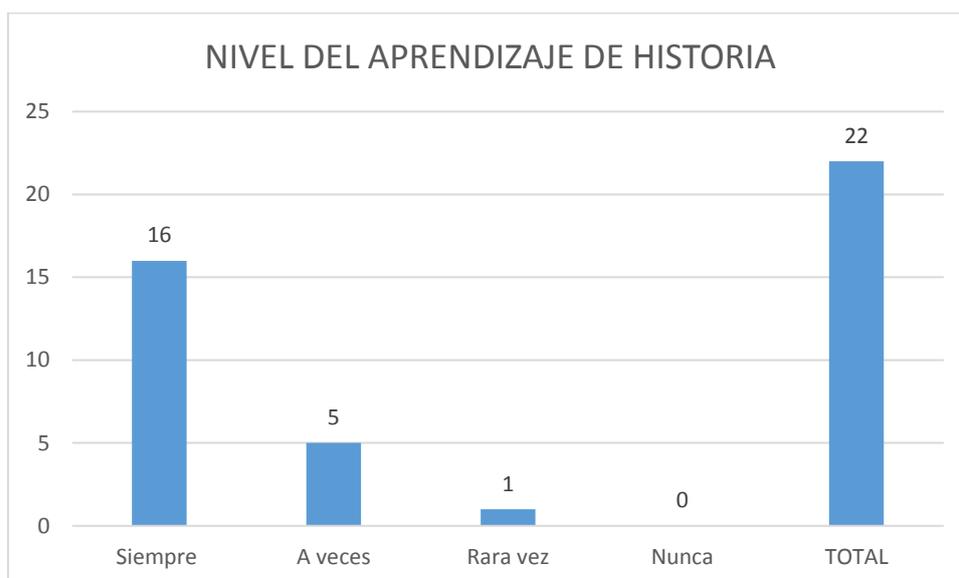
**Tabla 10**

**Resultados del nivel de valoración del nivel de aprendizaje de la historia desarrollada por los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, según post test.**

<b>Categorías</b>	<b>F</b>	<b>%</b>	<b>Estadígrafos</b>
Siempre	16	76,92	$\bar{X} = 17,96$
A veces	5	19,23	
Rara vez	1	3,85	S = 2,13
Nunca	0	0	CV = 11,86%
TOTAL	22	100	

**Figura 10**

**Resultados del nivel de valoración del nivel de aprendizaje de la historia desarrollada por los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, según post test.**



**Fuente:** Post test aplicado a los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018

Fecha: octubre 2018

### **Análisis e Interpretación:**

De acuerdo a los resultados obtenidos en el Pos Test, por categorías para valorar el nivel del aprendizaje de Historia por los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018 aplicado al grupo de estudio determinó lo siguiente: En la **categoría siempre** se encuentran 16 estudiantes, que constituyen el 76,92%, en la **categoría a veces** se ubican 5 alumnos que equivalen al 19,23%, En la categoría **rara vez**, se encuentran 1 estudiantes que equivale al 3,85 % En la **categoría nunca**, ubicamos a ningún estudiante %, lo que significa que después de aplicar el estímulo se logró superar las dificultades y los estudiantes lograron desarrollar el nivel del aprendizaje de Historia los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018.

**Tabla 11**

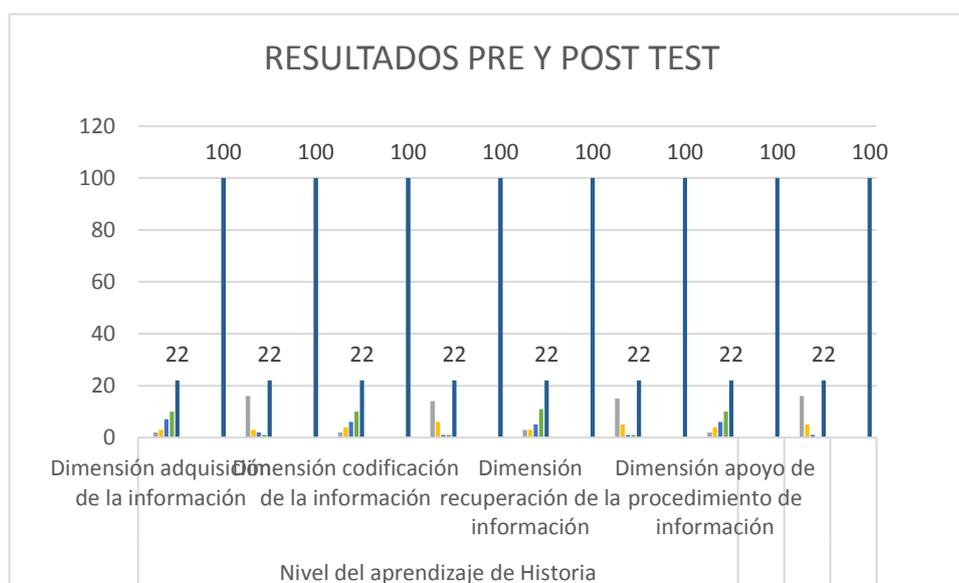
**Comparación de los resultados obtenidos del Pre Test y Post Test a los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, Grupo de Estudio, luego de aplicado el estímulo.**

Al analizar los resultados obtenidos para verificar el nivel de desarrollo de la preservación del medio ambiente, empleando el Programa de Estrategias didácticas se tuvo en cuenta la aplicación de Pre y Post Test al Grupo de Estudio, cuyos resultados se presentan a continuación:

Categorías	Nivel del aprendizaje de Historia															
	Dimensión adquisición de la información				Dimensión codificación de la información				Dimensión recuperación de la información				Dimensión apoyo de procedimiento de información			
	Pre test		Post test		Pre test		Post test		Pre test		Post test		Pre test		Post test	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
Siempre	2	7,69	16	65,38	2	7,69	14	69,23	3	11,54	15	73,07	2	7,69	16	76,92
A veces	3	11,54	3	23,08	4	15,38	6	23,07	3	11,54	5	19,23	4	15,38	5	19,23
Rara vez	7	22,92	2	7,69	6	23,08	1	3,85	5	19,23	1	3,85	6	30,77	1	3,85
Nunca	10	53,85	1	3,85	10	53,85	1	3,85	11	57,69	1	3,85	10	46,16	0	0
TOTAL	22	100	22	100	22	100	22	100	22	100	22	100	22	100	22	100

**Figura 11**

**Comparación de los resultados obtenidos del Pre Test y Post Test a los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, Grupo de Estudio, luego de aplicado el estímulo.**



Fuente: Tablas 1; 2; 3; 4; 5; 6; 7 y 8

Fecha: Abril – octubre 2018

### **Análisis e interpretación**

De los resultados obtenidos en el Pre Test y Post Test, presentados en el cuadro comparativo del Grupo de estudio se puede señalar:

Que, el Grupo de Estudio después de haber recibido el estímulo observa un grado de logro significativo del nivel de desarrollo del aprendizaje de historia, pues gran parte de los estudiantes de la Institución Educativa N° 18052 Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018 que se encuentran en la categoría nunca migran a las categorías rara vez, a veces y siempre, haciéndose incluso un grupo más homogéneo.

En consecuencia, por los resultados obtenidos se puede afirmar que la hipótesis que se ha planteado se logró confirmar, tal como a continuación se detalla:

**Prueba de hipótesis T para el desarrollo de (variable dependiente)**

**Estimación de la confiabilidad y error.**

Confiabilidad = 0,05

**Prueba de muestras relacionadas**

	Diferencias relacionadas					t	Sig (bilateral)
	Media	Desv. Típica	Error típica de la media	95% intervalo de confianza para la media			
				Inferior	Superior		
Notas del Post test Notas del Pre test	7,800	3.310	.262	7.283	8.317	29.811	000

En conclusión, considerando que la sig. (bilateral) es menor que 0,05; entonces la diferencia del resultado del Pre test y Pos test es significativa.

## IV.DISCUSIÓN.

### 4.2.1. Diagnóstico para la aplicación de estrategias de aprendizaje para desarrollar el aprendizaje de historia a los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas

Se evidenció que en los estudiantes de la Institución Educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, el nivel aprendizaje de historia ha sido desarrollado de manera muy superficial, descuidando aspectos relevantes en los diversos aspectos teniendo en cuenta los lineamientos de Villalón (2014), realizó una investigación de tipo cualitativa titulada: “*Propósitos y prácticas de la enseñanza de la historia de una profesora de educación primaria*”, en la Universidad Autónoma de Barcelona, España; cuyo objetivo general fue investigar los efectos del desarrollo de una práctica basada en los propósitos para enseñar historia y ciencias sociales para el desarrollo coherente entre el pensamiento y la práctica del profesorado. Se analizó el caso de una profesora de educación primaria con treinta años de experiencia. Se concluyó que la elaboración de una práctica basada en los propósitos hace más coherente la relación entre el pensamiento de la profesora y su práctica en el aula. Se observa tres de las dimensiones de la práctica: la fundamentación, la transformación y la conexión y coherencia. En estas dimensiones las decisiones para enseñar favorecieron el desarrollo de los propósitos como se evidenció en prácticas de aula tomadas que permitieron: la incorporación del trabajo con fuentes históricas en el aula, el desarrollo de actividades para la formación del pensamiento temporal, la conciencia de la historicidad de todas las personas implicadas en la enseñanza como los padres, familiares y vecinos de los estudiantes. **De Miguel (2014)**, en la Universidad de Valladolid, España; obtuvo el Grado en Educación Primaria con su investigación titulada: “*Las TIC y su aplicación a la enseñanza de historia*”, fue un estudio de la situación actual de este aspecto mediante un análisis de encuestas realizadas a diferentes profesores en tres centros de Educación Primaria en la ciudad de Soria. El objetivo fue estudiar la situación actual de la enseñanza de la historia mediante la metodología de aplicación de TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) en el proceso educativo. Se concluyó que la aportación de recursos TIC en la asignatura de historia aumenta considerablemente la motivación de los estudiantes, desarrollando competencias no solo del ámbito digital, sino también del social y científico. Como recomendaciones mencionan que el proceso debe ser continuo,

interactuando maestro y alumno recíprocamente y para el empleo diversas herramientas, como son utilización de vídeos, canciones, juegos, no es necesaria una formación como tal, ya que su utilización es realmente sencilla.

**Gómez, Rodríguez y Miralles (2015)**, realizaron una investigación tipo cuantitativa titulada: “*La enseñanza de la Historia en educación primaria y la construcción de una narrativa nacional*”, estudio sobre exámenes y libros de texto en España. El objetivo de este trabajo fue analizar la enseñanza de la Historia en educación primaria en España a través del trabajo diario de clase (actividades de los libros de texto) y de los exámenes que el alumnado tuvo que superar. La muestra fue de 111 exámenes y 1 mil 240 preguntas en seis colegios de distintas realidades territoriales de la región de Murcia y el análisis cualitativo de todas las actividades propuestas en seis libros de texto (tres de quinto curso y tres de sexto curso) de primaria utilizados por dichos colegios, y que aportaron 2 mil 679 ejercicios. Se concluyó que la información sigue siendo, ante todo, de corte político; un relato lineal desde la Prehistoria hasta nuestros días. Según el curso académico (quinto o sexto de primaria), el temario puede ir sólo hasta la Edad Media, o bien partir de la Edad Moderna para acabar en los albores del siglo XXI. Desde luego, el aprendizaje basado en problemas, el método de centros de interés o los estudios de caso no tienen espacio en los métodos docentes utilizados en el aula. El resultado de este estudio muestra que los saberes de Ciencias Sociales se transmiten habitualmente de forma descriptiva, enciclopédica y como un pensamiento ya construido (Laville, 2003). Parece muy difícil, sobre todo en el caso de la Historia, donde los contenidos están sumamente atomizados y —salvo algunos conceptos clave— el resto de saberes se basan en la memorización de hechos, fechas, batallas y reinados (Rodríguez *et al.*, 2014). Esta circunstancia sigue reproduciendo la perspectiva positivista de la Historia y reduciendo el conocimiento histórico a la memorización de datos, fechas y hechos del pasado que otros han considerado relevantes.

**Lima y Reynoso (2014)**, “*La enseñanza y el aprendizaje de la Historia en México*”. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, México. El objetivo de la investigación fue mostrar los cambios en la visión de la enseñanza de la Historia como parte de la formación integral de los estudiantes de educación básica en México. Se concluyó que

es evidente que faltan investigaciones que den cuenta de las interrogantes y retos que surgen no sólo de las sucesivas reformas educativas sino también sobre la enseñanza y el aprendizaje de la ¿Historia? con el propósito de dar propuestas que faciliten su aplicación. Sistemáticamente se ha apelado a que el docente debe poseer un conocimiento sólido tanto de la disciplina como de la didáctica. Se considera, asimismo, que es necesario: promover el trabajo colegiado; diseñar programas de actualización docente que contemplen las necesidades y retos que enfrentan cotidianamente los profesores a fin de que su formación contribuya en el logro educativo de los estudiantes, sin embargo, poco se ha logrado. Finalmente, es importante comentar que hasta ahora no se ha encontrado la ruta que lleve a una educación de calidad. El principal problema al que como país nos enfrentamos es a la inexistencia de una política educativa de Estado ya que lo que ha existido es una política educativa sexenal que impide dar continuidad a las diferentes propuestas o bien a hacer una evaluación de su aplicación que permita rescatar los logros y afrontar los retos.

**Peña (2014)**, elaboró la tesis: *“Aplicación sistemática de estrategias didácticas de historia, geografía y economía por los docentes de la educación básica regular Perú”* para obtener el grado de maestría en educación con mención en historia, Universidad de Piura. Perú. El objetivo general fue conocer el grado de eficiencia que ha tenido la aplicación sistemática de estrategias didácticas por los profesores del programa de Especialización del PRONAFCAP de Historia, Geografía y Economía mediante el estudio de diseños de sesión y sus diarios de campo. La orientación metodológica de esta investigación es cualitativa fundamentada en un paradigma interpretativo. Las conclusiones fueron que la comprensión del nuevo contexto socio-cognitivo del estudiante significa que los docentes han reconocido que la realidad actual ha cambiado mucho y la vertiginosidad de estos cambios ha afectado a la educación y a los estudiantes, los cuales tienen una manera diferentes de pensar, de actuar y de aprender. Los estudiantes deben ser educados aprovechando esas nuevas tendencias de la sociedad. Uno de los nuevos componentes de la realidad es la tecnología (especialmente de las comunicaciones), que evoluciona de modo vertiginoso, provocando nuevas maneras de ver y enfrentar al mundo. Ante esta situación el docente debe estar acorde a las nuevas exigencias. Los aspectos claves en los cuales los estudiantes han logrado su mejora cualitativa son: Desarrollo de la capacidad crítica frente a los hechos de la realidad, que redundará en el futuro en un compromiso mayor para con los problemas del entorno; Mayor disposición al aprendizaje y al desarrollo de las capacidades

requeridas por la Educación Básica Regular, que le dará mayores oportunidades de éxito en la vida social y profesional a los actuales estudiantes y desarrollo de una actitud más amical hacia el docente generando un vínculo afectivo para con ellos, lo que significa que el alumno apreciará mejor las enseñanzas que se le pretenden dar.

**Vargas (2014)**, realizó una investigación titulada: *“estrategias didácticas para la identidad cultural en educación primaria”*, en la Universidad Católica del Perú- Lima, Perú. El objetivo principal fue analizar las estrategias didácticas para el desarrollo de la identidad cultural mochica de los estudiantes, previstas por los docentes del nivel primario de una institución educativa ubicada en San José de Moro – La Libertad (Perú), desde tres elementos de su planificación: la selección de contenidos; la selección de materiales educativos; y desde la programación de sus actividades. La investigación es cualitativa de nivel exploratorio, basada en la metodología del estudio de casos. Entre los resultados más importantes del estudio, se concluye que los docentes sí planifican estrategias que promueven el desarrollo de la identidad cultural mochica de sus estudiantes en las áreas de Personal Social, Ciencia y Ambiente y Arte; sin embargo, las estrategias previstas en mayor medida son las que facilitan la adquisición del conocimiento y el desarrollo de habilidades cognitivas principalmente.

**Bermúdez y Paredes (2015)**, *“Diagnóstico de las estrategias de enseñanza-aprendizaje más utilizadas por los docentes y estudiantes del área de historia, geografía y economía en la I.E. Manuel Gonzales Prada n° 89009, Chimbote”*, Universidad del Santa, Nuevo Chimbote, Perú. El propósito fue determinar que estrategias de enseñanza y aprendizaje son empleadas con mayor frecuencia por los docentes y estudiantes de Educación básica en el área de Historia, Geografía y Economía. El diseño de trabajo fue de tipo simple descriptivo, mientras que la muestra se determinó mediante la fórmula estadística, constituyéndose en 293 estudiantes y 6 docentes del nivel Secundario; para los objetivos de la investigación se recurrió al uso de las técnicas prescritas por la estadística descriptiva y la elaboración de gráficos estadísticos; asimismo para recoger la información se utilizó como instrumento una encuesta. Los resultados del estudio permitieron concluir que las estrategias de enseñanza más utilizadas por los docentes son: Objetivos de aprendizaje, Resúmenes, Ilustraciones, Preguntas intercaladas, Mapas Mentales, Cuadros Sinópticos, Mapas Conceptuales, Subrayado, Subrayado y Apuntes, Definiciones y Conceptos, Trabajo de equipo y/o Cooperativo, y Estudio dirigido. Los estudiantes

manifiestan que las estrategias de aprendizaje más utilizadas son: Estudio Dirigido, Debate Dirigido, Mapas Mentales; Mapas Conceptuales; Resúmenes; Cuadros Sinópticos; Herramientas Web; Subrayados y Apuntes; Preguntas intercaladas y Línea de Tiempo. El trabajo de investigación demostró que las estrategias más aplicada, según lo manifestado por los docentes y los estudiantes son: El Trabajo de Equipo y/o Colaborativo; Estudio Dirigido; Mapas Conceptuales, Resúmenes, Subrayados, Apuntes, Elaborar Definiciones y Conceptos, los Mapas Mentales y los Cuadros Sinópticos.

**Artieda (2015)**, realizó una investigación titulada: *“¿Cómo se comprende la Historia? Un análisis cognitivo de las explicaciones históricas construidas por adolescentes”* para optar por el título de Licenciada en Psicología con mención en Psicología Educacional en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Desde las nuevas aproximaciones a la enseñanza y el aprendizaje de la Historia en la educación básica, la explicación histórica representa uno de los más importantes logros de aprendizaje. Esta investigación tuvo como objetivo caracterizar las explicaciones de estudiantes adolescentes frente a un hecho histórico ficticio. Los participantes fueron 16 estudiantes de 2° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas y dos coordinadores del curso de Historia. Se emplearon tres instrumentos: la prueba “La prosperidad de Tasmania” y dos guías de entrevista semiestructurada. Los resultados mostraron que los adolescentes de 2° de secundaria preferían factores causales para explicar el hecho histórico, mientras que los de 5° de secundaria preferían factores intencionales. Asimismo, revelaron que los adolescentes de 2° de secundaria no lograron establecer relaciones complejas entre los factores al explicar el hecho histórico; por el contrario, los participantes de 5° de secundaria sí lo hicieron. Del mismo modo, se encontraron diferencias en ambas instituciones educativas en la manera de aproximarse a la enseñanza de la Historia. Estos resultados podrían relacionarse con la habilidad de aprender Historia, basada en la consolidación de las operaciones formales y en los procesos de instrucción en la enseñanza de esta Ciencia Social.

**Evaristo, Navarro, Vega y Nakano (2016)**, realizaron una investigación titulada: *“Uso de un videojuego educativo como herramienta para aprender historia del Perú”*, en la Universidad Católica del Perú, Lima-Perú. La enseñanza de la historia es una tarea compleja debido a los retos de aprendizaje en los estudiantes como el generar un razonamiento crítico y crear un sentimiento de patriotismo. Estos objetivos son difíciles de alcanzar ya que generalmente aprender Historia se asocia a un aprendizaje memorístico de

información. Esta situación obliga a pensar en diferentes estrategias, especialmente el uso de nuevas tecnologías informáticas e interactivas como herramientas pedagógicas. Dentro de estas, los videojuegos han tenido bastante acogida en los estudiantes. De esta forma, el presente estudio tiene como objetivo identificar la influencia de un videojuego de estrategia en tiempo real en el aprendizaje de los estudiantes. Para dicho propósito se realizó una intervención a tres grupos de estudio formados por 561 estudiantes de educación secundaria de ocho colegios de la ciudad de Lima. Un grupo solo utilizaría un videojuego, otro grupo solo recibiría clase de historia, y un tercer grupo tendría ambos estímulos. Se utilizó una prueba de historia, antes y después de la intervención, para medir el rendimiento académico. Los resultados obtenidos demostraron que el videojuego como complemento a las clases del docente tuvo un mayor efecto en las calificaciones de los estudiantes. Esto demostraría que los videojuegos de este tipo podrían ser utilizables como una herramienta pedagógica en la enseñanza de la Historia.

#### **Teniendo en cuenta las siguientes teorías.**

Achaerandio (2003), nos dice que el constructivismo, se emplea en los procesos de aprendizaje y enseñanza: en la Teoría de la Asimilación y Acomodación de Piaget; La Teoría del Aprendizaje Significativo de Ausubel; la Modificabilidad Cognitiva de Feuerstein. También en la Teoría de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP) de Vigotsky. Añade que el concepto de aprendizaje significativo fue creado por Ausubel, y sus colaboradores Novak, Gowin y Hanesian; y se puede concebir como, entender y comprender claramente, lo que se percibe (escuchar, leer, observar, sentir). Siendo un principio fundamental, la asimilación, consistente en la interacción entre los conocimientos nuevos y los previos, resultando un cambio o modificación, tanto en las ideas nuevas aprendidas, como en los conocimientos previos, Ausubel lo denominó **diferencia progresiva**, y conceptualizó las nuevas ideas y sus relaciones como **reconciliación progresiva**.

El primer concepto que debemos dejar claro es el de estrategia didáctica, porque precisamente vamos a aplicarlas en las aulas, con la finalidad de recuperar al alumno para que se interese un poco más por sus estudios, por su aprendizaje y por su desarrollo de capacidades y competencias.

La definición de estrategia la inicié explicando con la presentación de un pequeño fragmento de video de una biografía de Napoleón Bonaparte en la que se podía observar los

detalles de la planificación de la batalla de Austerlitz (que fue una de las más brillantes victorias del emperador de Francia, en la que la planificación elaborada se desarrolló a la perfección, y en la que se pueden ver las actitudes de los personajes, los instrumentos de los que se vale para planificar y finalmente los resultados obtenidos). Lo hicimos así porque el término estrategia proviene del ámbito militar.

Hasta después de la II Guerra Mundial en gran parte del mundo occidental y hasta 1990 con la ampliación por la LOGSE de la enseñanza obligatoria hasta los 16 años en España, la Escuela no deja de ser básicamente una respuesta educativa a una demanda de élite, complemento de una cultura en la que el niño nacía y se formaba dentro de una familia rica y cultivada<sup>6</sup>. A partir de entonces la escuela de élite se amplía a toda la población pero sin cambiar: sigue siendo un complemento, pero ahora que todo el mundo va a la escuela son muchísimos menos los que pueden encontrar en su familia las necesarias bases-modelos culturales.

Tonucci (1990), refiere que “la escuela de todos no se ha convertido en la escuela para todos”. Aunque con modificaciones significativas en el producto final—hoy la formación escolar no garantiza bienestar y poder- o en los desechos —habría que incluir al menos a los inmigrantes-, debido a los cambios socioeconómicos producidos desde 1970, fecha inicial de su elaboración. Se trata de la Escuela que él prefiere denominar *transmisiva*, y nosotros *tradicional*, porque se basa en tres presupuestos fundamentales:

- 1) El alumno no sabe y viene a la escuela para aprender.
- 2) El profesor sabe y viene a la escuela para enseñar a quien no sabe.
- 3) La inteligencia es un vacío que se llena progresivamente por acumulación de conocimientos.

Esta escuela en la que predomina el modelo didáctico tradicional, con la evolución social se ha transformado en una escuela más moderna, pero solo en los aspectos más externos, ya que, por ejemplo, quiere fomentar la creatividad, el protagonismo y la actividad del alumno, pero no le enseña a elegir ni a investigar, incentiva la curiosidad del alumnado pero sin hacerse preguntas, o desea abrirse a los estudiantes pero sin cambiar los contenidos de enseñanza; pretende, en fin, modernizar los libros de texto, pero introduciendo cambios más en el formato, ya incluso en soporte electrónico, que en los contenidos y las actividades.

Estos cambios superficiales, no modifican los pilares que definen el modelo didáctico tradicional. A saber, un modelo que pretende formar a los estudiantes y alumnas dándoles a conocer las informaciones fundamentales de la cultura vigente. Un modelo “obsesionado por los contenidos”, entendidos por lo general como meras “informaciones”, desde una perspectiva más bien enciclopédica y con un carácter acumulativo y tendente a la fragmentación, siendo la referencia única la disciplina. Es decir, el conocimiento escolar sería una especie de selección divulgativa, *light*, de lo producido por la investigación científica, sin tomar en consideración las concepciones o ideas e intereses de los estudiantes, respecto a la manera de enseñar, la metodología didáctica, se parte de la convicción, sobre todo en la enseñanza secundaria, de que basta con un buen dominio de la asignatura por parte del profesor, quien como método de enseñanza habitual utiliza la transmisión verbal de conocimientos, por lo general apoyándose en el libro de texto, y en muchos casos en las TICs, como recursos básicos; ello puede ir acompañado de la realización de una serie de actividades -más bien “ejercicios”, con una intención de refuerzo o de ilustración de lo expuesto. La relación fundamental se da entre el profesor y cada uno de los estudiantes, ya que apenas se favorecen los intercambios horizontales entre el alumnado, que no sería imaginable entre quienes *no saben*. En cuanto a la evaluación, se trata de *medir* la cantidad de conocimientos almacenados en el recipiente inicialmente vacío; aunque no se suele decir explícitamente, lo que se pide al alumno es que escuche atentamente las explicaciones, cumplimente diligentemente los ejercicios, “estudie”, casi inevitablemente memorizando, y luego repase la lección o “unidad didáctica”, y reproduzca lo más fielmente posible, en el correspondiente examen (o “control”), el discurso transmitido en el proceso de enseñanza. Habría que comenzar este apartado señalando que para describir la situación de la Historia como disciplina escolar nos vamos a centrar principalmente en nuestro país y como ya señalamos con anterioridad, exclusivamente en la enseñanza obligatoria. En España, no existe desde hace más de 40 años la asignatura específica de Historia en la Educación Primaria sino, hasta hace muy pocos años, como una parte del Área de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural y, en la actualidad, de la de Ciencias Sociales. Ello, ha llevado al Dr. Joaquín Prats a reivindicar su valor educativo e instructivo con el fin de evitar “su claro retroceso, e incluso el riesgo de desaparecer como disciplina escolar”<sup>8</sup>, de los currículos educativos, no solo en España. Para nosotros, ese riesgo no existe, pues aunque haya desaparecido como asignatura, *diluida* en una u otra Área, los libros de texto y las

maestras y maestros siempre reservan para la Historia en los distintos cursos de esta etapa algunas unidades didácticas, lo que nos permite en relación con nuestra lección describir su situación en esa etapa educativa, aunque en España, no en algunos otros países de nuestro entorno, la investigación didáctica se haya centrado menos en la Educación Primaria.

En cuanto al resto de los cursos de la enseñanza obligatoria en nuestro país, en la actual ESO, se imparte en tres de los cuatro cursos y disponemos de más resultados de investigación. Para describir la situación de la enseñanza de la Historia en esa escuela que acabamos de caracterizar de manera muy sintética, Levstik (2008) señala que un estudio realizado en los EEUU a principios de los años 90 del siglo pasado reveló que se habían producido muy pocos cambios en la práctica de la enseñanza de los Estudios Sociales, y en particular de la Historia, desde principios del siglo XX. Así, en un trabajo anterior, Barton y Levstik (2004) reflejaban la situación de la enseñanza de la Historia con las siguientes palabras: “A nadie le gusta la manera como la historia es enseñada. Los conservadores piensan que es demasiado multicultural, y los multiculturalistas creen que es demasiado conservadora. Los políticos dicen que no promueve el patriotismo, y los reformadores sociales que no promueve la reflexión crítica. Los partidarios de los Estudios

Sociales se inquietan ante la importancia que tiene la Historia, y los especialistas en Historia por la poca importancia que recibe. Los legisladores argumentan que las escuelas deben enseñar para el examen, y las escuelas argumentan que deben enseñar para que [el alumnado] piense mejor. Los investigadores critican al profesorado por no utilizar las fuentes primarias, los profesores critican a los estudiantes porque no quieren aprender y los estudiantes critican los libros de texto por ser mortalmente aburridos. Semejante situación la encontramos en otros muchos países, pero como no podemos extendernos sobre todos los asuntos que nos resulten de interés, sino tratar de centrarnos en aquello que sea más relevante para el argumento principal de nuestra lección, como botón de muestra, en clave de humor y desde la perspectiva del alumnado. En el I Congreso Internacional sobre enseñanza de la Historia celebrado en Santiago de Compostela en 2010, las ponencias sobre la enseñanza de la Historia en Suiza, Canadá o Alemania, ponen de manifiesto que las prácticas de enseñanza de la Historia no difieren mucho en estos países de lo que la investigación didáctica describe para España. La elaboración de líneas de tiempo, como actividad de aula, demanda de los estudiantes: identificar unidades de medida del tiempo (siglo, década, año, mes, día, hora, minuto, etc.); comprender cómo se establecen las divisiones del tiempo (eras, periodos,

épocas, etc.); utilizar convenciones temporales (ayer, hoy, mañana, antiguo, moderno, nuevo); comprender la sucesión como categoría temporal que permite ubicar acontecimientos en el orden cronológico en que se sucedieron (organizar y ordenar sucesos en el tiempo) y entender cómo las líneas de tiempo permiten visualizar con facilidad la duración de procesos y la densidad (cantidad) de acontecimientos.

## V.CONCLUSIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en el Pre Test, por categorías para valorar el nivel del aprendizaje de Historia por los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018 aplicado al grupo de estudio determinó lo siguiente: En la categoría **siempre** se encuentran 2 estudiantes, que constituyen el 7,69%, en la categoría **a veces** se ubican 4 estudiantes que equivalen al 15,38%, En la categoría **rara vez**, se encuentran 6 estudiantes que equivale al 30,77% En la categoría **nunca**, ubicamos a 10 estudiantes que equivale al 46,16 %, lo que significa que es un porcentaje muy bajo ,por lo que tienen serias dificultades para desarrollar el nivel del aprendizaje de Historia los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018.

Con respecto a la elaboración del programa de estrategias didáctica para mejorar el aprendizaje de la historia en los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018, que conforman el grupo de estudio. Para cumplir este objetivo se llevó a cabo la etapa de planificación consistente en la elaboración, validación y aplicación del test, así como en la planificación curricular de cada una de las sesiones de aprendizaje que constituye el programa a aplicarse con los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018. El Programa de Estrategias didácticas se elaboró teniendo en cuenta el nivel de desarrollo del aprendizaje de historia, el mismo que contó de 10 sesiones de aprendizaje, utilizando bibliografía especializada.

De acuerdo a los resultados obtenidos en el Pos Test, por categorías para valorar el nivel del aprendizaje de Historia por los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, levanto, Chachapoyas, 2018 aplicado al grupo de estudio determinó lo siguiente: En la categoría **siempre** se encuentran 16 estudiantes, que constituyen el 76,92%, en la categoría **a veces** se ubican 5 estudiantes que equivalen al 19,23%, En la categoría **rara vez**, se encuentran 1 estudiantes que equivale al 3,85 % En la categoría **nunca**, ubicamos a ningún estudiante %, lo que significa que después de aplicar el estímulo se logró superar las dificultades y los estudiantes lograron desarrollar el nivel del aprendizaje de

Historia los estudiantes de la institución educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas, 2018.

De los resultados obtenidos en el Pre Test y Post Test, presentados en el cuadro comparativo del Grupo de estudio se puede señalar: Que, el Grupo de Estudio después de haber recibido el estímulo observa un grado de logro significativo del nivel de desarrollo del aprendizaje de historia, pues gran parte de los estudiantes de la Institución Educativa N° 18052, Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas, 2018 que se encuentran en la categoría nunca migran a las categorías **rara vez, a veces y siempre**, haciéndose incluso un grupo más homogéneo. En consecuencia, por los resultados obtenidos se puede afirmar que la hipótesis que se ha planteado se logró confirmar, tal como a continuación se detalla: Prueba de hipótesis T para el desarrollo de (variable dependiente). Estimación de la confiabilidad y error. Confiabilidad = 0,05

## **VI. RECOMENDACIONES**

A los docentes de la institución educativa en donde se ha realizado la presente investigación, para que analicen los resultados con el propósito de formular alternativas para elevar el nivel del aprendizaje de la historia en los estudiantes de la institución educativa N° 18052 Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas, 2018. Recomendar a los docentes de la institución educativa para que en las sesiones de aprendizaje relacionadas con el aprendizaje de la historia en los estudiantes de la institución educativa N° 18052 Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas, 2018, lo desarrollen.

Recomendar al equipo de la Institución Educativa encargada de elaborar los instrumentos de gestión, para que se analicen y discutan los resultados de tal manera que se incorporen al diagnóstico del Proyecto Educativo Institucional y en base a ello proponer la formulación de alternativas de solución pedagógica con la finalidad de mejorar el aprendizaje de la historia en los estudiantes de la institución educativa N° 18052 Padre Blas Valera Pérez, Levanto, Chachapoyas, 2018.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Artieda, K. (2015). *¿Cómo se comprende la Historia? Un análisis cognitivo de las explicaciones históricas construidas por adolescentes*. Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Católica del Perú, Perú. Obtenido de [http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/6395/ARTIEDA\\_BURGOS\\_KIARA\\_HISTORIA\\_ANALISIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/6395/ARTIEDA_BURGOS_KIARA_HISTORIA_ANALISIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Bermudez , K., & Paredes, D. (2015). *Diagnóstico de las estrategias de enseñanza-aprendizaje más utilizadas por los docentes y estudiantes del área de historia, geografía y economía en la i.e. Manuel Gonzales Prada n° 89009, Chimbote*. Tesis de licenciatura, Universidad del Santa, Perú. Obtenido de <http://repositorio.uns.edu.pe/bitstream/handle/UNS/2825/43016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Miguel, A. (2014). *Las TIC y su aplicación a la enseñanza de historia*. Tesis de licenciatura, Universidad de Valladolid, España. Obtenido de <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/8378/1/TFG-O%20378.pdf>
- Diaz, F., & Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. México: Mc Graw Hill.
- Esparza, G., & Granat, M. (1998). *ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS PARA MEJORAR*. Monterrey, México: Universidad Nuevo Leon.
- Evaristo, I., Navarro, R., Vega, V., & Nakano, T. (2016). Uso de un videojuego educativo como herramienta para aprender historia del Perú. *Revista Iberoamericana de educación a distancia*, 19(2). Obtenido de <http://revistas.uned.es/index.php/ried/article/view/15569/14274>
- Gomez, C., Rodríguez, R., & Miralles, P. (2015). La enseñanza de la Historia en educación primaria y la construcción de una narrativa nacional. *Perfiles Educativos*, 37(150). Obtenido de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-26982015000400002](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982015000400002)
- Lima , L., & Reynoso, R. (2014). La enseñanza y el aprendizaje de la Historia en México. *Universidad Nacional del litoral*, 41-62. Obtenido de [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/47512/Documento\\_completo.pdf?sequence=1](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/47512/Documento_completo.pdf?sequence=1)
- Ñaupas, H., & otros. (2017). *Metodología de la Investigación Científica*. Lima: 4ta Ed. USIL.
- Peña, P. (2014). *Aplicación sistemática de estrategias didácticas de historia, geografía y economía por los docentes de la educación básica regular*. Tesis de Maestría, Universidad de Piura, Perú. Obtenido de <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/1983>

- Vargas, C. (2014). estrategias didácticas para el desarrollo de la identidad cultural en educación primaria. *Revista de Educación PUCP*, 23(45). Obtenido de <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/10519>
- Villalón, G. (2014). *Propósitos y prácticas de la enseñanza de la historia de una profesora de educación primaria*. Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, España. Obtenido de <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=49646>
- Weiers, R. (1986). *Investigación de Mercados*. México: Prentice Hall.

## ANEXO 01

### CUESTIONARIO SOBRE ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE (LÍNEA DE TIEMPO) EN HISTORIA PARA LOS ESTUDIANTES DE LA I.E. N°18052 PADRE BLAS VALERA PÉREZ – LEVANTO, CHACHAPOYAS, 2018

#### ACRA (ROMAN&GALLEGO), ADAPTADO POR ROSA ADELITA ZUTA HORNA

Alumno debes contestar las preguntas, marcando con (X) de acuerdo al significado siguiente:

**A:** indica, NUNCA o CASI NUNCA.

**B:** indica RARA VEZ.

**C:** indica, A VECES.

**D:** indica, SIEMPRE.

ESCALA I: ESTRATEGIA DE ADQUISICIÓN DE INFORMACIÓN:	A	B	C	D
1. Antes de comenzar a estudiar historia, leo el índice, o el resumen, o los apartados del material a aprender.				
2. Cuando voy a estudiar un material, anoto los puntos importantes que he visto en una primera lectura superficial para obtener más fácilmente una visión de conjunto.				
3. Cuando estudio trato de resumir mentalmente lo más importante.				
4. Aunque no tenga que hacer un examen, suelo pensar y reflexionar sobre temas de historia, apoyado por líneas del tiempo.				
5. Después de analizar un gráfico o línea de tiempo de historia, dedico algún tiempo a aprenderlo y reproducirlo sin el libro.				
TOTAL				

ESCALA II: ESTRATEGIA DE CODIFICACION DE INFORMACIÓN:	A	B	C	D
1. Al estudiar historia, hago dibujos, figuras, o líneas de tiempo para representar en orden las ideas fundamentales.				
2. Para realizar una tarea de historia, empiezo por anotar con cuidado los datos, en una línea horizontal y después trato de representarlos gráficamente.				
3. Cuando estudio historia, diferencio los aspectos y contenidos importantes o principales de los accesorios o secundarios.				
4. Al leer busco la "estructura del texto histórico", es decir, las relaciones ya establecidas entre los acontecimientos del mismo.				
5. Reorganizo o llevo a cabo, desde un punto de vista personal, nuevas relaciones entre las ideas contenidas en un tema de historia.				
6. Relaciono o enlace el tema de historia que estoy estudiando con otros que he estudiado o con los datos o conocimientos anteriormente aprendidos.				
TOTAL				

ESCALA III: ESTRATEGIA DE RECUPERACION DE INFORMACION	A	B	C	D
1. Antes de hablar o escribir, voy recordando palabras, dibujos, líneas de tiempo que tienen relación con las "ideas principales" del material de historia estudiado.				
2. Previamente a hablar o escribir, utilizo palabras clave o muletillas que me ayuden a diferenciar las ideas principales y secundarias de temas de historia.				
3. Cuando tengo que exponer un tema de historia, oralmente o por escrito, recuerdo dibujos, me apoyo en líneas de tiempo, las cuales elaboré durante el aprendizaje.				
4. Antes de responder a un examen de historia, recuerdo aquellos agrupamientos de conceptos (resúmenes, esquemas, líneas de tiempo, etc.) hechos a la hora de estudiar.				
5. Para datos históricos importantes, que me es difícil recordar, busco datos secundarios con el fin de poder acordarme de lo importante.				
TOTAL				

ESCALA IV: ESTRATEGIA DE APOYO AL PROCESAMIENTO	A	B	C	D
1. Antes de hablar o escribir, voy recordando palabras, líneas de tiempo que tienen relación con las "ideas principales" del tema de historia estudiado.				
2. Me resulta útil acordarme de otros temas de historia que guardan relación con lo que realmente quiero recordar (visualizo una línea de tiempo).				
3. Ponerme en situación mental y afectiva semejante a la vivida durante la explicación del profesor o en el momento del estudio, me facilita el recuerdo de la información importante.				
4. A fin de recuperar mejor lo aprendido tengo en cuenta las correcciones y observaciones que los profesores hacen en los exámenes, ejercicios o trabajos, dibujo una nueva línea del tiempo				
5. Intento expresar lo aprendido con mis propias palabras en vez de repetir literalmente o al pie de la letra lo que dice el libro o el profesor. Utilizo una línea del tiempo.				
TOTAL				

Muchas gracias por tu participación.

## ANEXO 02



### UNIVERSIDAD NACIONAL

### TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

### FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

### ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

#### JUICIO DE EXPERTOS

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Apellidos y nombres** : Dr. Delgado Uriarte Celso
- 1.2. **Grado académico** : Doctor en Ciencias de la Educación
- 1.3. **Documento de identidad** : 40380383
- 1.3. **Centro de labores** : Universidad San Martín de Porres
- 1.4. **Denominación del instrumento motivo de validación:** Ficha de Observación
- 1.5. **Título de la Investigación** **ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA HISTORIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18052 PADRE BLAS VALERA PÉREZ LEVANTO, CHACHAPOYAS, 2018**
- 1.7. **Autor del instrumento:** Bach. ROSA ADELITA ZUTA HORNA

En este contexto ha sido considerada como experto en la materia y necesitamos sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB: Muy Bueno (4)

B : Bueno (3)

R : Regular (2)

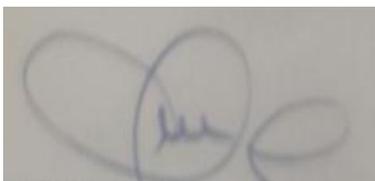
D : Deficiente (1)

## II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Está expresado en conductas observables	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica		X		
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
11	Es apropiado para la recolección de información	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategias responde al propósito de la investigación	X			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
<b>VALORACIÓN FINAL</b>		MB			

### **III.OPINIÒN DE APLICABILIDAD**

El instrumento fue aplicado tal como está elaborado.

A rectangular box containing a handwritten signature in blue ink. The signature is stylized and appears to be 'CDU'.

-----  
**Dr. CELSO DELGADO URIARTE**

**DNI: 40380383**



**UNIVERSIDAD NACIONAL**  
**TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**JUICIO DE EXPERTOS**

**I.DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y nombres** : Dr. ALARCÓN DIAZ ORLANDO  
**1.2. Grado académico** : Doctor en Ciencias de la Educación  
**1.3. Documento de identidad** : 16427321  
**1.4. Centro de labores** : Universidad Cesar Vallejo

Colegio Nacional de “San José” de Chiclayo

- 1.5. Denominación del instrumento motivo de validación:** Ficha de Observación  
**1.6. Título de la Investigación:** **ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA HISTORIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18052 PADRE BLAS VALERA PÉREZ LEVANTO, CHACHAPOYAS, 2018**  
**1.7. Autor del instrumento:** Bach. ROSA ADELITA ZUTA HORNA

En este contexto ha sido considerada como experto en la materia y necesitamos sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB: Muy Bueno (4)

B : Bueno (3)

R : Regular (2)

D : Deficiente (1)

### III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Está expresado en conductas observables	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
11	Es apropiado para la recolección de información	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategia responde al propósito de la investigación	X			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
VALORACIÓN FINAL		MB			

### III.OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento puede ser aplicado tal como está elaborado



Dr. ORLANDO ALARCON DIAZ

DNI 16427321



**UNIVERSIDAD NACIONAL**

**TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**JUICIO DE EXPERTOS**

**I.DATOS GENERALES**

**1.1.Apellidos y nombres :Dr. LUIS MONTENEGRO CAMACHO**

**1.2.Grado académico : Doctor en Ciencias de la Educación**

**1.3.Documento de identidad : 16672474**

**1.4.Centro de labores : Universidad Cesar Vallejo**

Universidad Señor se Sipàn

I.S.P.P. Sagrado Corazón de Jesús

**1.5.Denominación del instrumento motivo de validación : Ficha de Observación**

**Título de la Investigación: ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA HISTORIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18052 PADRE BLAS VALERA PÉREZ LEVANTO, CHACHAPOYAS, 2018**

**1.7. Autor del instrumento: Bach. ROSA ADELITA .ZUTA HORNA**

En este contexto ha sido considerada como experto en la materia y necesitamos sus valiosas opiniones. Evalúe cada aspecto con las siguientes categorías:

MB: Muy Bueno (4)

R : Regular (2)

D : Deficiente (1)

#### IV. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

N°	INDICADORES	CATEGORÍAS			
		MB	B	R	D
01	La redacción empleada es clara y precisa	X			
02	Los términos utilizados son propios de la investigación científica	X			
03	Está formulado con lenguaje apropiado	X			
04	Está expresado en conductas observables	X			
05	Tiene rigor científico	X			
06	Existe una organización lógica	X			
07	Formulado en relación a los objetivos de la investigación	X			
08	Expresa con claridad la intencionalidad de la investigación	X			
09	Observa coherencia con el título de la investigación	X			
10	Guarda relación con el problema e hipótesis de la investigación	X			
11	Es apropiado para la recolección de información	X			
12	Están caracterizados según criterios pertinentes	X			
13	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias	X			
14	Consistencia con las variables, dimensiones e indicadores	X			
15	La estrategia responde al propósito de la investigación	X			
16	El instrumento es adecuado al propósito de la investigación	X			
17	Los métodos y técnicas empleados en el tratamiento de la información son propios de la investigación científica	X			
18	Proporciona sólidas bases teóricas y epistemológicas	X			
19	Es adecuado a la muestra representativa	X			
20	Se fundamenta en bibliografía actualizada	X			
VALORACIÓN FINAL		MB			

### III.OPINIÒN DE APLICABILIDAD

El instrumento puede ser aplicado tal como esta elaborado



---

Dr. LUIS MONTENEGRO CAMACHO

DNI:16672474

**ANEXO 03**

**ENTRADA A LA I.E. N° 18052 “PADRE BLAS VALERA  
PEREZ” LEVANTO**



**PRESENTACIÓN DEL TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN**



**DESARROLLO DEL PRE TEST EN LA I. E. N° 18052 PADRE BLAS  
VALERA PEREZ LEVANTO**



**DESARROLLO DEL POST TEST EN LA I.E. N° 18052 PADRE BLAS  
VALERA PEREZ LEVANTO**



## EXPLICACIÓN SOBRE LA LINEA DE TIEMPO

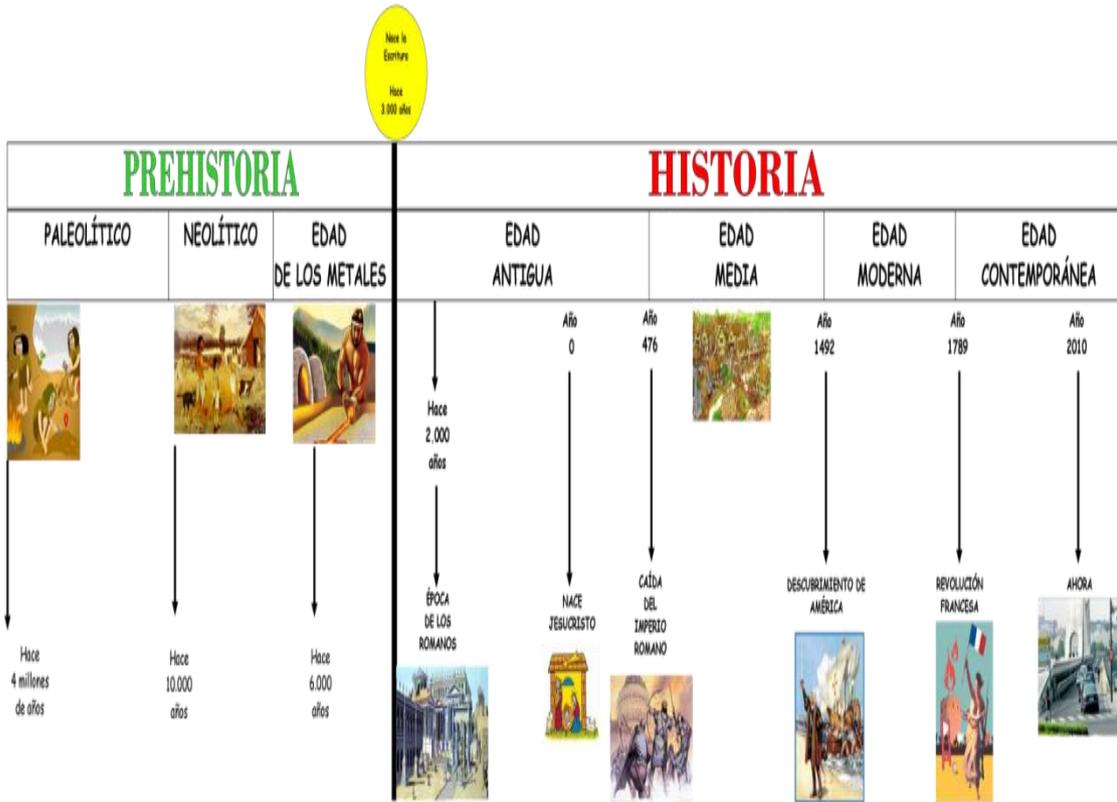


LINEA DEL TIEMPO

ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA HISTORIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18052 PADRE BLAS VALERA PÉREZ LEVANTO, CHACHAPOYAS, 2018



# LA LÍNEA DEL TIEMPO



Fuente: Enciclopedia de Historia Universal, 2008.

## ANEXO 06

### CONSTANCIA

**EL DIRECTOR DE I.E. "PADRE BLAS VALERA PEREZ" DEL DISTRITO DE LEVANTO QUE SUSCRIBE HACE CONSTATAR:**

Que, **ROSA ADELITA ZUTA HORNA**, Bachiller de la Escuela Profesional de Educación Primaria, Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, ha ejecutado en la I.E.P.S "Padre Blas Valera Perez" del distrito de levanto la investigación titulada **"ESTRATEGIA DIDÁCTICA PARA MEJORAR EL APRENDIZAJE DE LA HISTORIA EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18052 PADRE BLAS VALERA PÉREZ LEVANTO, CHACHAPOYAS, 2018"** la referida investigación ha sido en el mes de mayo del año en curso.

Se expide la presente, a solicitud de la interesada, para los fines que crea pertinente.

Chachapoyas, 30 de mayo de 2018.

