



**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN
Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
INTERCULTURAL BILINGÜE**

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN
PRIMARIA INTERCULTURAL BILINGÜE**

**ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE
COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES, I.E.
16317, COMUNIDAD AWAJÚN YUPICUSA, IMAZA, 2019**

Autores: Bach: Abegnico Paati Sejekam

Bach. Donato Uwak Taijin

Asesor: Dr. Wagner Mas Peche

Reg. (...)

CHACHAPOYAS – PERÚ

2020



**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN
Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
INTERCULTURAL BILINGÜE**

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN
PRIMARIA INTERCULTURAL BILINGÜE**

**ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE
COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES, I.E.
16317, COMUNIDAD AWAJÚN YUPICUSA, IMAZA, 2019**

Autores: Bach: Abegnico Paati Sejekam

Bach. Donato Uwak Taijin

Asesor: Dr. Wagner Mas Peche

Reg. (...)

CHACHAPOYAS – PERÚ

2020

DEDICATORIA

A la memoria de nuestro compañero de estudios universitarios: Martín Chumpi Kayap; que Dios lo tenga en su reino.

Abegnico y Donato

AGRADECIMIENTOS

A Lic. Ruben Antuah Jempe, Director de la Institución Educativa N° 16317 de la comunidad awajún de Yupicusa, distrito de Imaza porque nos autorizó realizar nuestro trabajo de investigación en su institución.

Al profesor Lisias Mashian Uwiti, docente de aula del quinto grado de educación primaria, por facilitarlos que apliquemos los instrumentos de investigación con sus estudiantes.

Al señor César Uwiti Samaren, APU de la comunidad nativa de Yupicusa, por brindarnos su apoyo coordinando con las autoridades educativa para poder realizar nuestra investigación.

Al Dr. Wagner Mas Peche, un gran agradecimiento porque nos brindó las orientaciones y enseñanzas en la elaboración de nuestro proyecto de investigación y también para el informe de tesis.

A la Escuela Profesional de Educación Intercultural Bilingüe, y a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, porque nos permitieron estudiar la Carrera Profesional de Educación en nuestra comunidad, gesto que la nación awajún en general está muy agradecida.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Dr. POLICARPIO CHAUCA VALQUI

Rector

Dr. MIGUEL ÁNGEL BARRENA GURBILLÓN

Vicerrector Académico

Dra. FLOR TERESA GARCÍA HUAMÁN

Vicerrectora de Investigación

Dra. WALTINA CONDORI VARGAS

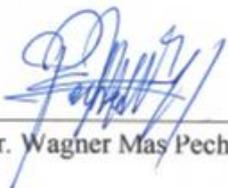
**Decana (e) de la Facultad de Educación
y Ciencias de la Comunicación**

VISTO BUENO DEL ASESOR

El que al final suscribe, en cumplimiento del Reglamento General para el Otorgamiento del Grado de Bachiller, Maestro o Doctor y del Título Profesional en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, da el visto bueno a la tesis titulada:

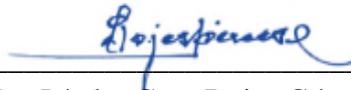
Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes, I.E. 16317, comunidad awajún Yupicusa, Imaza, 2019. De los Bachilleres Abegnico Paati Sejekam y Donato Uwak Taijin; se indica que la tesis fue elaborada de acuerdo a la metodología y en concordancia al esquema de la Universidad.

Chachapoyas, agosto de 2020



Dr. Wagner Mas Peche

JURADO EVALUADOR DE TESIS



Dr. Línder Cruz Rojas Gómez
Presidente



Dr. Migdonio Epiquién Chanchahuana
Secretario



Ing. Sonia Edith Sánchez Díaz
Vocal



ANEXO 3-K

**DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO DE TESIS
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

Yo ABEIGNIO PARI SEJEKIM
Identificado con DNI N° 43771405 Estudiante ()/Egresado () de la Escuela Profesional de
EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE de la Facultad de
EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor de la Tesis titulada:
ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NÍVELES DE COMPRENSIÓN
LECTORA EN ESTUDIANTES, I.E. 16317, COMUNIDAD AMAJUN
YUPICUSA, IMAZA, 2019.

que presento para
obtener el Título Profesional de LIC. EN EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL BILINGÜE

2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, y para su realización se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La Tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La Tesis presentada no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. La información presentada es real y no ha sido falsificada, ni duplicada, ni copiada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo toda responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la Tesis para obtener el Título Profesional, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para la UNTRM en favor de terceros por motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encuentren causa en el contenido de la Tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que la Tesis para obtener el Título Profesional haya sido publicado anteriormente, asumo las consecuencias y sanciones civiles y penales que de mi acción se deriven.

Chachapoyas, 20 de AGOSTO de 2020

Firma de(a) tesista





ANEXO 3-K

**DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO DE TESIS
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

Yo DONATO UWAK TRAJIN
Identificado con DN N° 80530645 Estudiante/ Egresado de la Escuela Profesional de
EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE de la Facultad de:
EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor de la Tesis titulada:
ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN
LECTORA EN ESTUDIANTES, I.E. 16217, COMUNIDAD AWAJUN
YUPIUSA, IMAZA, 2019.

que presento para
obtener el Título Profesional de: LIC. EN EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL BILINGÜE

2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, y para su realización se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La Tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La Tesis presentada no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo a título profesional.
5. La información presentada es real y no ha sido falsificada, ni duplicada, ni copiada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo toda responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la Tesis para obtener el Título Profesional, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniaras que pudieran derivarse para la UNTRM en favor de terceros por motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la Tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que la Tesis para obtener el Título Profesional haya sido publicada anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones civiles y penales que de mi acción se deriven.

Chachapoyas, 20 de AGOSTO de 2020

Firma del(a) tesista:



ANEXO 3 - N

**ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

En la ciudad de Chachapoyas, el día 04 de Setiembre del año 2020, siendo las 17.00 horas, el aspirante Abegnico Paati Sejekam

defiende en sesión pública la Tesis titulada: Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes I. E. 16317, comunidad awajún Yupisuca, Imaza, 2019.

para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria Intercultural Bilingüe a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente : Dr. Línder Cruz Rojas Gónez
Secretario : Dr. Migdonio Epiquián Chanchahuana
Vocal : Mg. Sonia Edith Sánchez Díaz



Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y método, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto, a fin de que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:
Aprobado () Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 18.20 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

[Signature]

SECRETARIO

[Signature]

VOCAL

[Signature]

PRESIDENTE

OBSERVACIONES:



ANEXO 3 - N

**ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

En la ciudad de Chachapoyas, el día 04 de Setiembre del año 2020, siendo las 17.00 horas, el aspirante Donato Uwak Taljin

defiende en sesión pública la Tesis titulada: Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes I. E. 16317, comunidad awajún Yupisuca, Imaza, 2019.

para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria Intercultural Bilingüe a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente : Dr. Linder Cruz Rojas Gómez
Secretario : Dr. Migdonio Epiquién Chancahuana
Vocal : Mg. Sonia Edith Sánchez Díaz



Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y método, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto, a fin de que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:
Aprobado () Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 18.20 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTE

OBSERVACIONES: _____

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Dedicatoria	<i>iii</i>
Agradecimientos.....	<i>iv</i>
Página de las autoridades.....	<i>v</i>
Visto bueno del asesor.....	<i>vi</i>
Página del Jurado.....	<i>vii</i>
Declaración Jurada de no plagio.....	<i>viii</i>
Acta de evaluación de sustentación de tesis.....	<i>x</i>
Índice de contenidos.....	<i>xii</i>
Índice de tablas.....	<i>xiv</i>
Índice de figuras.....	<i>xv</i>
Resumen	<i>xvi</i>
Abstract.....	<i>xvii</i>
Chicham Etejamu.....	<i>xviii</i>
I. INTRODUCCIÓN.....	19
II. MATERIAL Y MÉTODO.....	35
III. RESULTADOS	38
IV. DISCUSIÓN	44
V. CONCLUSIONES	46
VI. RECOMENDACIONES.....	47
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	48

ANEXOS

Anexo 01. Cuestionario de actitudes hacia la lectura

Anexo 02. Prueba escrita de comprensión lectora

Anexo 03. Solicitud de autorización al director para realizar el trabajo

Anexo 04. Constancia de aceptación del director

Anexo 05. Cuestionario de actitudes hacia la lectora, aplicado

Anexo 06. Prueba de comprensión lectora, aplicado

Anexo 07. Evidencias fotográficas

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Actitudes hacia la lectura de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa, Imaza, 2019.....	38
Tabla 2: Nivel de comprensión literal de los estudiantes de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa.....	39
Tabla 3: Nivel de comprensión inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa.....	40
Tabla 4: Nivel de comprensión criterial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa.....	41
Tabla 5: Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa, Imaza, 2019.....	42
Tabla 6: Relación entre actitudes hacia la lectura y comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa.	43

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Actitudes hacia la lectura de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa, Imaza, 2019.....	38
Figura 2: Nivel de comprensión literal de los estudiantes de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa.....	39
Figura 3: Nivel de comprensión inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa.....	40
Figura 4: Nivel de comprensión criterial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa.....	41
Figura 5: Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa, Imaza, 2019.....	42
Figura 6: Relación entre actitudes hacia la lectura y comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa.	43

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la institución educativa 16317 de la comunidad awajún de Imaza, durante el año 2019. El estudio es de tipo descriptivo con nivel descriptivo correlacional, y diseño no experimental; el método utilizado fue el hipotético deductivo a través de la observación, formulación de la hipótesis, la deducción de las consecuencias contrastables; la muestra estuvo conformada por 25 estudiantes matriculados en el quinto grado de educación primaria; la técnica utilizada fue la observación y los instrumentos, un cuestionario para medir las actitudes hacia la lectura y una prueba escrita para medir la comprensión lectora. Los resultados permiten evidenciar que los estudiantes tienen una actitud predominantemente desfavorable con un 72% hacia práctica de la lectura y solamente el 28% dice tener actitud favorable; y en cuanto a la comprensión lectora, en los niveles literal, inferencial y criterial, la mayoría se ubica en los niveles bajo con 36%, 40% y 32% respectivamente; quedando demostrado que los estudiantes presentan dificultades significativas para comprender textos.

Palabras clave: Comprensión lectora, actitudes hacia la lectura.

ABSTRACT

The present research work had as a general objective to determine the relationship that exists between attitudes towards reading and levels of reading comprehension in students of the 16317 educational institution of the Awajún community of Imaza, during 2019. The study It is of a descriptive type with a correlational descriptive level, and a non-experimental design; The method used was the hypothetical deductive one through observation, formulation of the hypothesis, the deduction of the contrasting consequences; The sample consisted of 25 students enrolled in the fifth grade of primary education; the technique used was observation and instruments, a questionnaire to measure attitudes towards reading and a written test to measure reading comprehension. The results show that students have a predominantly unfavorable attitude, with 72% towards reading practice and only 28% say they have a favorable attitude; and as regards reading comprehension, at the literal, inferential and criterial levels, the majority are located at the low levels with 36%, 40% and 32% respectively; being shown that the students present significant difficulties to understand texts.

Key words: Reading comprehension, attitudes towards reading

CHICHAM ETEJAMU

Juju takat autamuk ajuse unuimat jujai achiniaku papii shiig augtanum antsag antuka augtanum papijamin aidaunum Waimatai dekapatai 16317 batsatkamu awanun Imas, nagkamamu mijan 2019. Autamuk agagmauwai antsaik tsentsaka takasmauwai, juju iwainamuk imanjai dutikamui 25 papijamin utsamuiwai namu uweja amua waimat primaria, takasmauk juju ainawai. Juwai duti kamu puyatkas augbau, duka papinum agagtau jumantin Likert, jinag niimtin: Dekas antsag dekashechujai; tikish ditu kamuaka antuka nuigti antaku aujat, prakichik ausa aiktin. Takasban iwamamu puyatkas augtaman asue imanchajush junia 72% nuigyu antaku augtanum pujawai ima ujumak, juwai 38%, inagnamu, pekapeaji dekapeaki dekasi ashit antsag waitashit, juutik abaukae ujumkeuchi unumatjik ujumkeachi; 36%, 40% kas 32%, achiawai tutupit jujai utujimkas augtanum nuigtyu antuka augku dekamuniam waimatainum.

Dekaskea nunu: Antaku augtanum, utujimkai augtanum

I. INTRODUCCIÓN

La lectura al igual que la escritura, son habilidades que en pleno siglo XXI, continúan siendo de mayor complejidad para la mayoría de los docentes que tienen la responsabilidad de enseñarlos. Al respecto, Inostroza (1997), plantea la siguiente interrogante:

¿Cómo reaccionan los educadores frente al fracaso escolar en su aspecto socialmente discriminante y ante las propuestas cognitivas y didácticas que surgen de las investigaciones? Algunos educadores responden que prefieren declarar su independencia frente a nuevas propuestas inclusive rechazan a hablar de ellas, puesto que el hecho de abandonar sus formas tradicionales de enseñanza les resulta molesto y en ocasiones hasta doloroso, porque lo nuevo provoca confusión y surge el temor de arriesgar la credibilidad profesional, por lo tanto, se oponen abiertamente al cambio; aunque la mayoría de las veces, se aducen responsabilidades a terceros: características sociales de los estudiantes, recursos disponibles en la escuela, entre otros. Mientras que las respuestas de otros educadores que no aceptan el fracaso y la repetencia reconociendo que lo señalado por los investigadores y especialistas tienen un impacto en lo que ellos hacen, y que son ellos quienes han de actuar de mediadores entre la teoría y la práctica, entre los dominios de la investigación como disciplina y la pedagogía y la didáctica; estas personas consideran que el cambio es un aprendizaje de nuevas formas de pensar y de actuar, que requieren tiempo para lograrlo, puesto que constituye un proceso para su comprensión. (pág. 29).

El contexto descrito, ocurre en todas partes del mundo con mayor o menor incidencia, situación que afecta directamente a la niñez que inicia en el proceso de aprendizaje de la lectura y escritura y que lamentablemente en la mayoría de casos los daños son irreversibles y para toda la vida.

La lectura es la única actividad que constituye, al mismo tiempo, materia de instrucción, e instrumento para el aprendizaje, aunque en el Perú sólo signifique esto para el primer grado de primaria. Thome (2007). Por ello, uno de los múltiples retos

que la escuela debe cumplir es hacer que todos sus alumnos lean correctamente y descubran a la lectura como un medio para lograr otros aprendizajes.

Los países latinoamericanos, en base al estancamiento de la cultura lectora, empezaron un trabajo de ampliación de políticas de libros de texto. En todos los casos o se agigantaron las políticas de creación de bibliotecas escolares, al respecto, Rivas (2015), sostiene:

Varios programas nacionales se destacaron como políticas de promoción de la lectura con renovados materiales. Los centros de recursos para el aprendizaje de Chile, el Programa nacional de lectura de México, el Plan nacional de lectura en Argentina y en Colombia, El plan lector de Perú, el Programa nacional biblioteca da escola de Brasil y el Plan Prolee de Uruguay. En todos estos casos, se enlazaron políticos de compra y distribución con una nueva concepción de uso didáctico de los materiales, más atractiva para los alumnos y docentes. Los planes de lectura fueron claves en esta articulación, que mostró logros y herencias para el futuro (pág. 88).

De manera cotidiana recurrimos a la lectura y a la escritura cuando tenemos un propósito claro para hacerlo. Leemos, escuchamos para luego expresarnos. El saber leer y escribir permite a toda persona ampliar su visión cultural, seguir aprendiendo, hacer valer sus derechos y participar activamente en la vida social, política, económica, cultural, entre otros aspectos relacionados a la conducta humana en cualquier contexto.

En la región Amazonas, uno de los factores que constituye una barrera para acceder a un hábito lector es la ausencia de textos de lectura y por otro lado, en la parte norte, el idioma Awajún como lengua materna, generando grandes brechas en la comprensión lectora y producción de textos situación que es casi una generalidad en todo el departamento, con mayor incidencia en las zonas rurales y marginales, problema que preocupa a autoridades educativas y políticas pero los avances son pequeños ante los denodados esfuerzos.

En el distrito de Imaza, particularmente en las instituciones educativas de las comunidades Awajún, los estudiantes presentan problemas para comprender textos

que leen, y sus actitudes hacia la práctica de la lectura son adversas, el acto de leer les resulta una actividad aburrida. Similar es el caso de los estudiantes de la Institución Educativa N° 16317, de la comunidad nativa Awajún de Yupicusa, ubicada en el distrito de Imaza, provincia de Bagua, región Amazonas; donde la práctica de la lectura como un proceso interactivo es mínima o casi nula, imponiéndose la lectura mecánica y memorista, que no garantiza la comprensión lectora, además, al parecer, los estudiantes no presentan actitudes proactivas hacia la práctica de la lectura.

Para la investigación, se planteó el siguiente problema ¿Cuál es la correlación entre las actitudes hacia la lectura y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa, Imaza, 2019?

El estudio se justifica porque la educación constituye el pilar de desarrollo de cualquier sociedad, en ese sentido, se pretende conocer el nivel de comprensión lectora predominante en los estudiantes de sometidos a la muestra de estudio, dado que la limitada comprensión lectora constituye una constante en los niños y niñas de educación primaria.

Asimismo, la realidad nos dice que cada vez se va acentuando la falta de interés por practica la lectura; adultos, jóvenes, adolescentes y sobre todo niños y niñas no gustan del acto de leer, leer les resulta una tarea pesada, razón por la cual se pretende indagar cual es la actitud de los niños y niñas para practicar la lectura en su vida cotidiana, en el contexto escolar y en el contexto del hogar y el barrio.

Finalmente podemos decir que la investigación recobra importancia porque los resultados nos permitirán conocer científicamente la correlación entre los niveles de lectura y las actitudes hacia la lectura de los estudiantes de educación básica regular, específicamente en educación primaria.

En la investigación, se plantea como objetivo general, determinar la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de la institución educativa 16317 de la comunidad awajún de Yupicusa; y los objetivos específicos fueron: a) determinar la relación

que existe entre las actitudes hacia la lectura y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de la institución educativa 16317 de la comunidad awajún de Yupicusa; b) identificar la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y el nivel inferencial de comprensión de la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de la institución educativa 16317 de la comunidad awajún de Yupicusa; c) describir la relación que existe entre las actitudes hacia la lectura y el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de la institución educativa 16317 de la comunidad awajún de Yupicusa c) describir la relación entre las actitudes hacia la lectura y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del quinto grado de la institución educativa 16317 de la comunidad awajún de Yupicusa.

Los antecedentes de investigación que están relacionados al presente estudio, son:

Internacionales

Pineda (2017), desarrolló una investigación titulada: *Actitudes hacia la lectura y su aprendizaje en el primer ciclo de educación básica, en la escuela pública urbana mixta LICDA: Mérida Jesús Muñoz Jiménez de la colonia Los Pinos, Tegucigalpa*. Su objetivo general fue diagnosticar la relación entre actitudes hacia la lectura y su aprendizaje en primer ciclo de básica. El diseño de investigación fue mixto, dado que utilizó los enfoques cualitativos y cuantitativos. Trabajó con una muestra de 30 estudiantes, cuyas edades oscilaban entre los 7 y los 10 años de edad, de ambos sexos. La técnica fue la observación y la comprobación y los instrumentos fueron la ficha de observación y la prueba escrita; las siguientes conclusiones que alcanzó fueron: Las metas personales y los conceptos de sí mismos son los que llevan a asumir actitudes positivas respecto de la lectura; además, los niños que presentaron puntuaciones altas en la prueba de comprensión lectora también presentaron actitudes positivas en la escala de diferencial semántico, lo mismo con lo expresado en las entrevistas en el sentido de que sus actitudes son positivas hacia la lectura, el aula, los cuentos y los libros; y finalmente, en la entrevista, los padres de familia, los maestros y alumnos manifiestan actitudes positivas hacia el aula, los libros, la lectura, y los cuentos; aunque justifican no tener al alcance los libros suficientes, los cuentos que les gusten y que el ambiente no es el apropiado para estimular actitudes hacia la lectura.

Ruíz (2016), en su investigación titulada: *“Lectura de cuentos para fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria”*. Su objetivo general fue mejorar la comprensión lectora en los alumnos del cuarto año de primaria, mediante la apropiación y manejo de estrategias durante la lectura, la muestra estuvo conformada por 17 estudiantes del cuarto grado; como instrumento aplicó una prueba de comprensión lectora; arribando a las siguientes conclusiones: a) Es necesario trabajar la comprensión y la redacción puesto que esta última impacta de manera directa en los productos de lectura, ya que si el estudiante tiene dificultades al escribir no podrá plasmar lo que ha comprendido del texto y se hace necesario un acompañamiento constante para que desarrolle la habilidad; b) con el proyecto de intervención educativa se logró un avance en la comprensión lectora de los estudiantes ya que en el diagnóstico situacional el 79% de los alumnos se ubicó en el nivel deficiente y el 21% restante en un nivel regular después de la intervención el 86% de los estudiantes tuvieron un nivel bueno y el 14% restante se ubicó en el nivel regular, es decir, los estudiantes pasaron del deficiente al regular y los de nivel regular se ubicaron en el nivel bueno; c) La implementación demostró que es importante utilizar dinámicas de lectura y dinámicas de redacción en las sesiones de lectura ya que hacen que las sesiones de lectura sean dinámicas e incide en el interés por las mismas.

Nacionales

Sáenz (2015), investigó *“Comprensión lectora y actitudes hacia la lectura en escolares del cuarto grado de primaria del asentamiento humano Angamos – Ventanilla”*. Universidad San Ignacio de Loyola. Estudio de tipo descriptivo, con diseño descriptivo correlacional. Su objetivo principal fue establecer la relación entre la comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en escolares de cuarto grado de primaria. La población estuvo conformada por 350 participantes que cursan el cuarto grado de primaria, de cinco instituciones educativas ubicadas en el asentamiento humano de Angamos – Ventanilla; la muestra estuvo conformada por 183 alumnos de cuarto grado. La técnica aplicada fue la observación y utilizó la Prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva para cuarto grado (CLP 5-Forma A); y para medir las actitudes utilizó un cuestionario de actitudes hacia la lectura. Las conclusiones del estudio fueron: Existe una correlación positiva entre la comprensión lectora y actitudes hacia la lectura, es decir a mayor comprensión

lectora, mayor actitud hacia la lectura. También existe una correlación positiva significativa entre la comprensión lectora y actitudes hacia la lectura en su dimensión utilidad de la lectura en los estudiantes. Además, concluye que hay una correlación baja no significativa entre comprensión lectora y actitudes hacia la lectura en su dimensión gusto por la lectura en los estudiantes del cuarto grado de primaria. Finalmente, concluye que existe una correlación positiva, moderada y significativa entre comprensión lectora y actitudes hacia la lectura en su dimensión autoeficacia en la lectura en los estudiantes del cuarto grado de primaria.

Burgos y Dionicio (2015), investigó la “*Relación entre los niveles de comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E. “Rafael Narváez Cadenillas” y la I.E. N° 81014 “Pedro Mercedes Ureña” – Trujillo, 2015*”. Universidad Nacional de Trujillo. La investigación fue de tipo descriptiva, con diseño descriptivo correlacional; su objetivo principal fue, identificar la relación entre los niveles de comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en los estudiantes del cuarto grado de educación primaria, de dos instituciones educativas primaria. Trabajó con una muestra de 156 estudiantes. Como instrumentos utilizaron una prueba para evaluar los niveles de comprensión lectora y un cuestionario de actitudes hacia la lectura, adaptado de Cubas (2007). Las conclusiones a las que llegaron son las siguientes: La relación entre los niveles de la comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en los estudiantes de cuarto grado de las dos instituciones educativas, es positiva, es decir, existe una relación entre las variables estudiadas. Los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de educación primaria de la I.E. Rafael Narváez Cadenillas evidencian que tiene un nivel alto (67,6%) de comprensión esto se debe a las estrategias que usan los docentes; mientras que en la I.E. 81014 Pedro Mercedes Ureña obtuvo 53.4%. presentando una ventaja importante los estudiantes del primer colegio citado. En el nivel literal de la comprensión lectora existe correlación con las actitudes hacia la lectura en los estudiantes de 4° grado de educación primaria de la I.E. RNC y la I.E. 81014 PMU. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula demostrando así la relación de significancia. En el nivel inferencial de la comprensión lectora existe correlación con las actitudes hacia la lectura en los estudiantes de la I.E. RNC y de la I.E. 81014 Pedro Mercedes Ureña. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula demostrando así la relación de significancia. En el nivel criterial de la

comprensión lectora existe correlación con las actitudes hacia la lectura en los estudiantes participantes del estudio. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula demostrando así la relación de significancia.

Pinedo (2016), en su investigación sobre “*Actitudes hacia la lectura y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. Ruy L. Guzmán Hidalgo*”. Universidad Nacional de la Amazonía Peruana; se trazó el siguiente objetivo, determinar la relación entre las actitudes hacia la lectura y el nivel de comprensión lectora de los estudiantes. El estudio es de tipo descriptivo, con diseño no experimental Ex Post Facto, porque el investigador no pretende manipular las variables, ni generalizar los resultados; la población estuvo conformada por 150 estudiantes, la muestra por 133, de ambos sexos, seleccionados de manera intencional. Los instrumentos aplicados fueron la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva para sexto grado (CLP 6-Forma A), y el cuestionario de actitudes hacia la lectura. Las conclusiones a las que llegaron fueron: El rendimiento en lectura de los alumnos de sexto grado se encuentra por debajo de lo esperado para su grado académico y para el calendario escolar del Ministerio de Educación del año en que fueron evaluados. El cuestionario de actitudes hacia la lectura constituido especialmente para los fines de la presente investigación es un instrumento válido y confiable para la muestra evaluada. Las actitudes hacia la lectura de la muestra de estudio son favorables tendiendo esto a mejorar. No existe relación entre las dos variables de estudio: el nivel de comprensión de lectura y actitudes hacia la lectura; con lo cual se concluye que el bajo rendimiento en comprensión de lectura de los alumnos, se deben a otras variables o causas diferentes a las actitudes.

Locales

Orosco y Aliaga (2015), en su tesis titulada *Técnica didáctica “Plus Ultra” para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 18322 “Abraham López Lucero”, Pedro Ruiz, Bongará*. Untrm. se plantearon el siguiente objetivo principal: Aplicar la técnica didáctica “Plus ultra”, para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes. El diseño es cuasi experimental, la población y muestra estuvo conformada por 36 estudiantes matriculados en el cuarto grado de educación primaria, como instrumento utilizaron una prueba de comprensión lectora, las conclusiones: La técnica didáctica “Plus ultra”

demuestra tener una influencia significativa en la comprensión lectora en su dimensión de identificación, dado que estadísticamente se duplicó el porcentaje al 72% en el post test, alcanzando el máximo rango comprendido entre 10 – 15 puntos. El desarrollo de la técnica didáctica “Plus ultra”, expresa su eficacia en la comprensión lectora inherente a la anticipación, en los estudiantes que forman parte del grupo experimental, dado que del 22% de la muestra que alcanzan el rango entre 20 – 25 puntos en el grupo control, logran pasar al 50% con el tratamiento o uso de la variable experimental.

Bases teóricas de la comprensión lectora

Antes de tratar en detalle las teorías de la comprensión lectora, se va a conceptualizar su significado, en ese sentido, Echevarría (2006), la lectura es un concepto importante dentro del proceso de la comprensión lectora, es un proceso basado en el texto, de naturaleza interactiva, con propósitos específicos, y que depende tanto del texto como de la persona que lee. La lectura es un proceso complejo y coordinado que incluye operaciones perceptuales o regular, lingüístico y conceptual, y los lectores a su vez también representan los conceptos y los hechos que se describe en el texto (Cooper, 1998). Para Solé (1992), leer comprensivamente constituye un proceso dinámico entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura y lo puede llevar a cabo con el establecimiento de conexiones coherentes, entre la información que posee en sus estructuras cognitivas y la nueva que suministra el texto. Sin embargo, Solé (2006), hace una definición más completa, al afirmar que la comprensión que cada uno realiza depende del texto que tenga adelante, pero depende también de otras cuestiones, propias del lector, entre las que más se podrían señalar como el conocimiento previo con el que se aborda la lectura, los objetivos que la presiden la motivación que se siente hacia la lectura. Sin embargo, antes de continuar debemos explicar qué se entiende por conocimientos previos o esquemas de conocimientos. El Programa PISA como se puso en marcha en el año 1997 por la OCDE (como se citó en Pérez, 2007), define a la comprensión lectora como la capacidad de comprender, utilizar y analizar textos para alcanzar los objetivos del lector, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar en la sociedad.

Las corrientes teóricas de la comprensión lectura son abundantes; sin embargo, vamos a citar a las de mayor relevancia como la teoría sobre el procesamiento de la información, relacionado con el modelo interactivo del procesamiento de información, modelo que parte del supuesto que para lograr una representación del significado del texto leído es necesario cotejar los contenidos del mismo con los esquemas del lector de una forma interactiva entre ambo componentes. Según plantea Pearson (como se citó en Pinzas, 2005), lo primero a mencionar sobre la investigación cognitivamente orientada de los años setenta es que no estuvo dirigida hacia la comprensión de lectura sino hacia entender como la información de todo tipo incluyendo los símbolos gráficos; es procesada. Ara el autor, la psicología cognitiva es una posibilidad más razonable de asumir la existencia de mecanismos y procesos separados para manejar información visual, auditiva, entre otras. Por lo que, Condemarán (2001) propone los siguientes modelos a) modelo de procesamiento de la lectura ascendente, llamada también “abajo – arriba” el proceso de la información de la lectura inicial con los estímulos visuales (gráficos, lexicales, sintácticos, semánticos, contextuales y estructurales) del texto leído y culminan con la reconstrucción, interpretación que el lector hace sobre el texto; b) modelo de procesamiento de la información de la lectura descendente, también llamada arriba – abajo, donde el proceso se inicia en el lector (procesos cognitivos, experiencias previas) y termina en el texto, es decir que los niveles superiores interactúan con los inferiores y dirigen el flujo de información a través de ellos, por lo tanto; mayoritariamente el sentido está dado por los aportes que el lector hace al texto y no por el contenido del mismo; c) modelo de procesamiento de la información, parte del supuesto que para lograr una representación del significado del texto leído son necesarios los contenidos del mismo, con los esquemas del lector de una forma interactiva. Este modelo, propone que la información utilizada para leer proviene simultáneamente de diferentes fuentes de conocimientos (conocimiento ortográfico, lexical, sintáctico, semántico) asume que existe un procesamiento paralelo entre los diferentes niveles y, además, una comunicación bidireccional entre ellos, es decir “abajo – arriba” y “arriba – abajo”.

También se trata en detalle la lectura y su función epistémica, que percibe a la lectura como instrumento de estructuración del pensamiento se manifiesta a través de varios indicadores que caracterizan cómo el lector se relaciona e interactúa con el

texto. Según Solé (2006), en primer lugar, el potencial epistémico está relacionado con las operaciones cognitivas que el lector pone en juego para tomar conciencia y control sobre las actividades que realiza para interpretar, construir significados y aprender. Al leer se activan esquemas de conocimiento adecuados que el lector aporta y que los integra con las claves que lo hacen entender el texto, atribuyéndole significado. Un segundo indicador, se vincula con la acción estratégica que realiza el lector. La lectura profunda requiere del lector asumir un rol activo para otorgar sentido al texto y reconstruir conocimiento. En términos semióticos, Umberto Eco (como se citó en Arnoux, Di Stefano & Pereira, 2006) denominó a estas acciones que realiza el lector “cooperación interpretativa” para referirse a los movimientos que el lector ha de realizar para dar sentido al texto, tales como hacer inferencias, otorgar significado a las expresiones y establecer relaciones entre ellas y las circunstancias de enunciación. En tal sentido, el lector activa estrategias de planificación y de comprensión (formulación de expectativas, elaboración de anticipaciones, inferencias y conjeturas; activación de procesos de análisis y síntesis) (Solé, 1992). Un tercer aspecto se relaciona con los diversos propósitos, modos y posturas con los que se aborda la lectura; en primer lugar en atención al propósito y finalidad con que se lee.

Otra importante corriente teórica de la lectura es la teoría transaccional de Rosenblatt (2002). Expresa la autora que en esa transacción que es la lectura, en la que lector y texto se condicionan recíprocamente, entran a formar parte las motivaciones, los sentimientos, las huellas de la experiencia pasada, sus antecedentes culturales y sociales, y sus procesos de pensamiento, de los que la atención selectiva elige algunos elementos públicos o privados que sintetiza como marco organizador para crear y dar lugar al significado. De acuerdo con esta teoría, el sentido, entonces, no está en el texto solo ni solo en la mente del lector, sino en la mezcla continua, recurrente, de las contribuciones de ambos.

La postura ofrece la orientación directriz para movilizar la atención y para seleccionar y activar áreas y elementos de la conciencia, es decir, contenidos específicos de los aspectos públicos y privados del significado que constituyen el reservorio de experiencias cognitivas, lingüísticas, culturales y afectivas. En este proceso el lector moviliza operaciones mentales que determinan la construcción de significados en la

medida en que activa muchas diferentes líneas de pensamiento: su cultura, la situación y el propósito que lo llevaron a ese texto particular en ese momento particular, sus propios supuestos y preocupaciones personales, sus concepciones, operaciones y estrategias cognitivas que influirán en lo que él como lector haga con el texto. Bien lo expresa Rosenblatt (2002): “el lector conforme construye sentido, irá interpretando, reflexionando, evaluando, aceptando y rechazando significados” (p.14), y en todo este proceso se reestructura el pensamiento y también construye saberes. El modelo transaccional, desde nuestra perspectiva, indudablemente destaca también la función epistémica que cumple la lectura, al subrayar, al mismo tiempo, la idea de unicidad y totalidad en cada situación de lectura en la que lector y el texto interactúan. Este modelo pone énfasis en el estado estratégico del lector, caracterizado por la intencionalidad de resolver dudas y ambigüedades, y por la atención que presta a su propia construcción y comprensión para precisar su propia postura frente al saber, renovar y elaborar el conocimiento.

La lectura comprensiva comprende niveles que son según Sánchez (2008): lectura en su nivel literal, es un nivel primario (nivel 1), se caracteriza porque se centra en las ideas e información que están explícitamente expuesta en el texto por reconocimiento o evocación de hechos. El reconocimiento consiste en la localización e identificación de los elementos del texto, que pueden ser: i) de ideas principales: la idea más importante de un párrafo o relato; ii) de secuencias: identifica el orden de las acciones; iii) por comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos; iv) de causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

La lectura en su nivel inferencial, este nivel se caracteriza por escudriñar y dar cuenta de la red de relaciones y asociaciones de significados que permiten al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo implícito; es decir, busca relaciones que van más allá de lo leído, explica el texto más ampliamente, agrega informaciones y experiencias anteriores, relaciona lo leído, los conocimientos previos, formulando hipótesis y nuevas ideas. La meta del nivel inferencial es la elaboración de conclusiones. Este nivel es muy poco practicado por el lector, ya que requiere de un considerable grado de abstracción. Favorece la relación con otros campos del saber y la integración de nuevos conocimientos en un todo.

La lectura de nivel crítico, a este nivel se le considera el ideal, ya que en él lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con argumentos. La lectura crítica tiene un carácter evaluativo, en el que interviene la formación del lector, su criterio y conocimiento de lo leído.

Bases teóricas de las actitudes hacia la lectura

Actualmente, hablar de “actitud”, es referirse a una evaluación favorable o desfavorable que se hace sobre un hecho, persona u objeto; en general sobre cualquier aspecto del mundo social (Iglesias y Gómez, 2004). En esa dirección, Manassero (2001), entiende la actitud como una conducta que nace a partir de la evaluación que se le hace a un objeto actitudinal.

Teoría cognitiva

Las actitudes favorables hacia la lectura, se apoyan sobre todo en las disciplinas psicológicas; la intención de leer y la lectura propiamente dicha mientras que los lectores sigan estando satisfechos con los resultados de un determinado texto. En ese sentido, la lectura afecta directamente el estado emocional interno. Allport como se citó en Mathewson (1994, pág. 73), refiere sustenta su teoría en: Intención es un concepto más incluyente que decisión, las decisiones pueden parecer intenciones firmes y bien definidas, pero también existen intenciones débiles que no constituyen decisiones. La intencionalidad es una característica humana básica, en ese sentido, la lectura parece ser el tipo de actividad deliberada en la cual hay que contar con la intención de hacer antes de realmente comenzar a hacerlo; tiene su sustento en la motivación intrínseca. La combinación de una necesidad emocional con un plan cognitivo se corresponde bien con el nuevo pódolo porque sentimiento y cognición se ven así representados en la intención, ya que constituyen una actitud. La motivación principalmente a la regulación, estas motivaciones se describieron como proveedoras de energía y dirección para el proceso de la lectura. Ocurre una lectura óptima cuando se movilizan motivaciones específicas para leer conjuntamente con actitudes positivas hacia la lectura; en ese sentido, la motivación constituye la adquisición de condiciones que promueven la intención de leer; las dos últimas tienen su sustento en la motivación extrínseca.

Teniendo en cuenta lo planteado por Mathewson, se concluye que las actitudes hacia la lectura, se nutren de un fuerte componente de la dimensión psicológica, por cuanto, la concepción de actitud pretende ofrecer una respuesta a la psicología como la ciencia cuando busca un principio unificador de la diversidad de conductas, así como un principio que vincule lo individual con lo social, lo personal con lo grupal.

Hipótesis

H1: Existe relación entre las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de la institución educativa 16317 de la comunidad de Yupicusa, Imaza, 2019.

Ho: No existe relación entre las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de la institución educativa 16317 de la comunidad de Yupicusa, Imaza, 2019.

Operacionalización de variables

Variable	D. conceptual	D. operacional	Dimensiones	Ítems	Instrumento
V.1 Actitudes hacia la lectura	Es el proceso de valoración favorable o desfavorable que se hace sobre un hecho, persona u objeto; en general sobre cualquier aspecto del mundo social. (Chávez, 1996)	Es la predisposición que muestra la persona hacia la lectura la cual depende de las condiciones externas o internas por la que está transitando en el momento de leer y también por las características que tiene el material que leerá.	Motivación directa (Favorable)	<p>Me gusta leer en mis ratos libres</p> <p>Me gusta leer el periódico.</p> <p>Me siento feliz cuando me regalan un libro.</p> <p>Saco voluntariamente libros de la biblioteca del colegio</p> <p>Soy bueno en lectura.</p> <p>La lectura es importante en mi vida.</p> <p>Leo en los puestos de periódicos.</p> <p>Me gusta leer en mi casa.</p> <p>Siempre que salgo a pasear llevo conmigo un libro</p> <p>Mis papás piensan que soy un buen lector.</p> <p>Cuando puedo voy a bibliotecas o librerías a buscar información.</p> <p>Leo cuando estoy en casa.</p> <p>Creo que leer no es necesario en mi vida.</p> <p>Leer es fácil.</p> <p>Sólo leo cuando lo necesito para hacer mis tareas.</p> <p>Leer es aburrido.</p> <p>Leer novelas es fácil.</p> <p>Me pongo nervioso cuando leo.</p> <p>Prefiero leer que ver televisión.</p>	Guía de observación

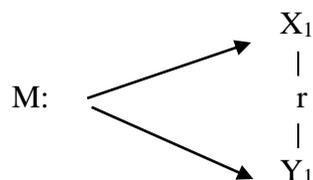
			<p>Motivación inversa (Desfavorable)</p>	<p>Prefiero que me regalen juguetes antes que un libro Leo solamente en mi colegio. Sólo me gusta leer los libros que contienen dibujos Cuando estoy de vacaciones no leo. Creo que no soy bueno para leer. No me gusta leer en clase. Me gusta más ver televisión que leer. Cuando hago mis tareas dejo al final aquéllas en las que tengo que leer. Leo sólo cuando me obligan. Sólo leo cuando alguien me acompaña. Prefiero los videojuegos antes que leer. Me acerco a un libro por su apariencia. Me gusta más escuchar música que leer. Si tuviera dinero me compraría libros. Rechazo los libros “gordos”. Me gusta leer novelas. Mis profesores creen que leo bien. Me gusta leer revistas. Me gusta leer historietas. Las personas que leen no son aburridas. Cuando leo un libro nunca me siento solo.</p>	
<p>V.2 Niveles de comprensión lectora</p>	<p>Son procesos interactivos que ocurren entre el lector y el texto, mediante el cual el primero intenta satisfacer los objetivos que guían su lectura, actuando intenciona-</p>	<p>Formas diversas de comprender cualquier texto con el que se interactúa, teniendo como andamiaje las experiencias previas; dependiendo el nivel de comprensión, de la estimu-</p>	<p>Literal</p> <p>Inferencial</p>	<p>¿De qué era el hacha que sacó la segunda sirena del agua? ¿A quién se le cayó el hacha al agua?.. ¿Quién le recuperó el hacha al leñador?.. ¿De qué material estaba construida la primera hacha?.. Según tu apreciación, el hacha que tiene más valor es... Una persona que respeta los bienes de los demás es... El lamento del leñador se justificaba porque... A las personas que actúan de buena fe... Cuál de los siguientes títulos sería el adecuado para la historia, de</p>	<p>Lectura seleccionada</p>

	damente sus conocimientos previos (Chávez, 1996)	lación que haya recibido la persona en la adquisición de la lectura inicial.	Criterial	tal manera que involucre a más elementos Cómo hubieses actuado tú si representabas al leñador	
--	--------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------	-----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------	--

II. MATERIAL Y MÉTODO

El diseño de investigación es descriptivo, con diseño descriptivo correlacional.

El esquema es el siguiente:



Donde:

- M : Muestra
- X₁ : Variable de estudio: actitudes hacia la lectura
- X₂ : Variable de estudio: nivel de comprensión lectora
- r : Relación de variables

Población, muestra y muestreo

Población

Está conformada de un total de 25 estudiantes, matriculados en el quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Primaria N° 16317 de Yupicusa matrícula del año 2018.

Muestra y muestreo

Estuvo conformada por 25 estudiantes matriculados en el quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa Primaria N° 16317 de Yupicusa matrícula del año 2018. El muestreo utilizado fue el no probabilístico o por conveniencia.

Los métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

- Durante el proceso de la presente investigación se utilizarán los métodos inductivo, deductivo, analítico y sintético.
- Técnica, en el desarrollo de la presente investigación, se utilizó la técnica de la observación y de la comprobación.

c. Instrumento, Para la recolección de datos relacionados a la variable “actitudes hacia la lectura” se utilizará el cuestionario de actitudes hacia la lectura. Para la recolección de datos relacionados a la variable “niveles de comprensión lectora” se utilizará una prueba de comprensión lectora.

Para el procesamiento de los datos obtenidos, se estableció la siguiente tabla de equivalencias

Categoría	Dimensiones – Niveles			General
	Literal	Inferencial	Criterial	
Alto	6 – 8	6 – 8	4	14 – 20
Medio	3 – 5	3 – 5	2	7 – 13
Bajo	0 – 2	0 – 2	0	0 – 6

La puntuación asignada para el cuestionario de actitudes hacia la lectura fue la siguiente: para los ítems directos relacionados a actitudes favorables hacia la lectura, se asignó 1 punto si su respuesta era “de acuerdo” y 0 puntos si su respuesta era “en desacuerdo”; en el caso de las preguntas inversas, es decir actitudes desfavorables para la lectura, se asignó 1 punto cuando la respuesta era “en desacuerdo” y 0 puntos cuando la respuesta era “de acuerdo”.

Procedimientos

Fase inicial: coordinación con las autoridades de la institución educativa que será intervenida, para solicitar la autorización que se realiza el presente trabajo de investigación.

Fase intermedia: Aplicación de los instrumentos de validación a los estudiantes que forman parte de la muestra.

Fase final: Visita a la institución educativa para informar los resultados obtenidos mediante el trabajo de investigación.

Los datos obtenidos en el trabajo de campo, para su procesamiento fueron codificados de manera sistemática, respetando las dimensiones y los indicadores de la variable; en seguida, los datos fueron presentados en tablas y figuras, procesados

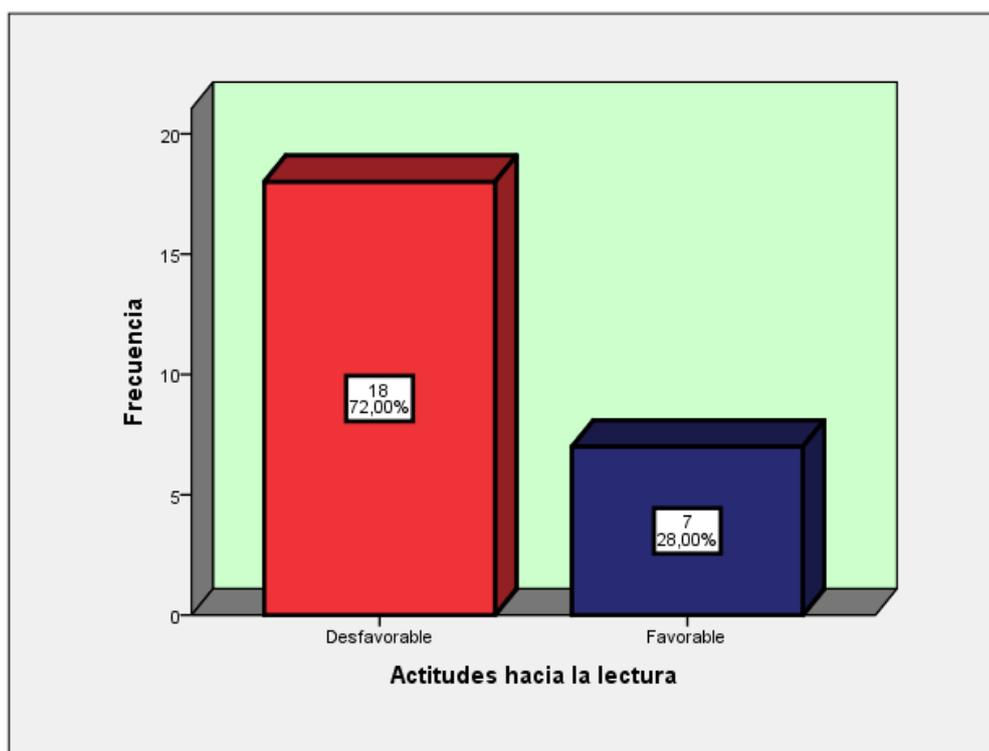
en el paquete de Microsoft Excel y SPSS; luego, explicados de acuerdo a las respuestas que dieron los encuestados, posteriormente fueron interpretados.

III. RESULTADOS

Tabla 1: Actitudes hacia la lectura de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa, Imaza, 2019.

Actitudes hacia la lectura	N°	%
Desfavorable	18	72.0
Favorable	7	28.0
TOTAL	25	100.0

Fuente: Elaboración propia



Fuente: Datos de la tabla 1

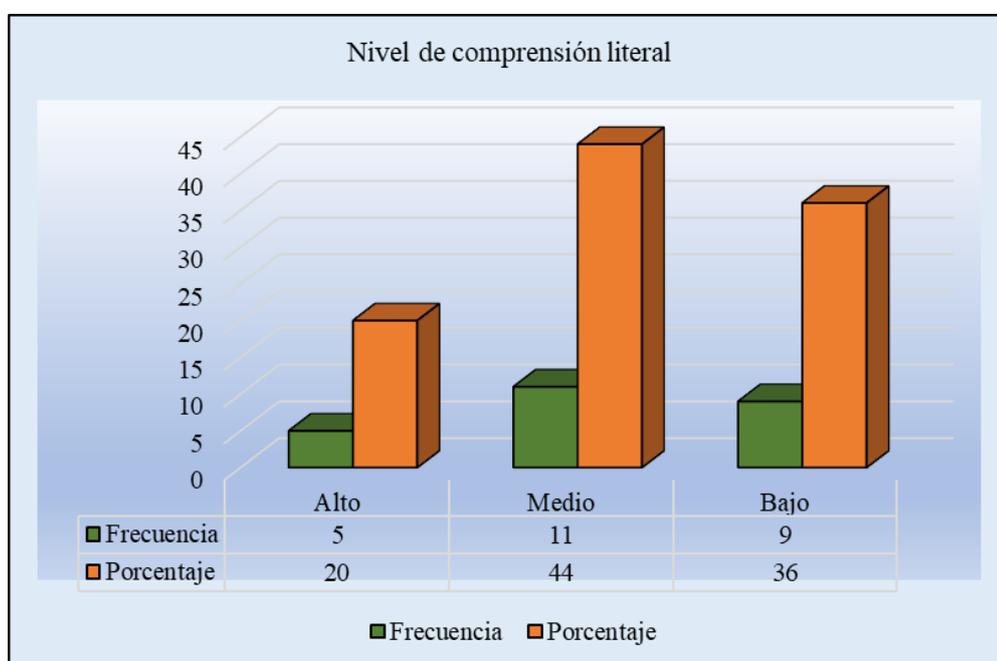
Figura 1: Actitudes hacia la lectura de los estudiantes de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa, Imaza, 2019.

En la tabla y figura 1, se presentan los resultados de las actitudes hacia la lectura, de los estudiantes del quinto grado de educación primaria, donde se aprecia que el 72% tiene actitudes desfavorables hacia la lectura y solamente del 28%, la actitud por la lectura es favorable.

Tabla 2: Nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa, Imaza, 2019.

Comprensión literal	N°	%
Alto	5	20.0
Medio	11	44.0
Bajo	9	36.0
TOTAL	25	100.0

Fuente: Elaboración propia



Fuente: Datos de la tabla 2

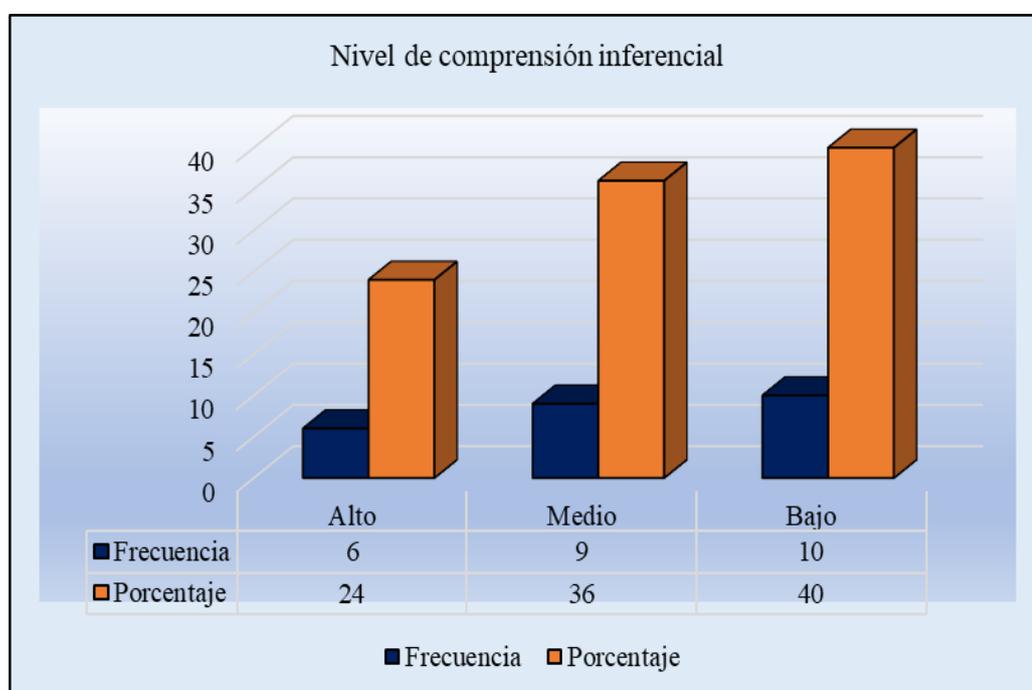
Figura 2: Nivel de comprensión lectora literal de los estudiantes de quinto grado de la institución educativa N° 16317, Yupicusa, Imaza, 2019

En la tabla y figura 2, se presentan los resultados del nivel de comprensión lectora literal, donde se evidencia que el 36% se encuentra en el nivel bajo de comprensión lectora; y solamente el 5% se ubica en el nivel alto de comprensión lectora.

Tabla 3: Nivel de comprensión inferencial de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa, Imaza, 2019.

Comprensión inferencial	N°	%
Alto	6	24.0
Medio	9	36.0
Bajo	10	40.0
TOTAL	25	100.0

Fuente: Elaboración propia



Fuente: Datos de la tabla 3

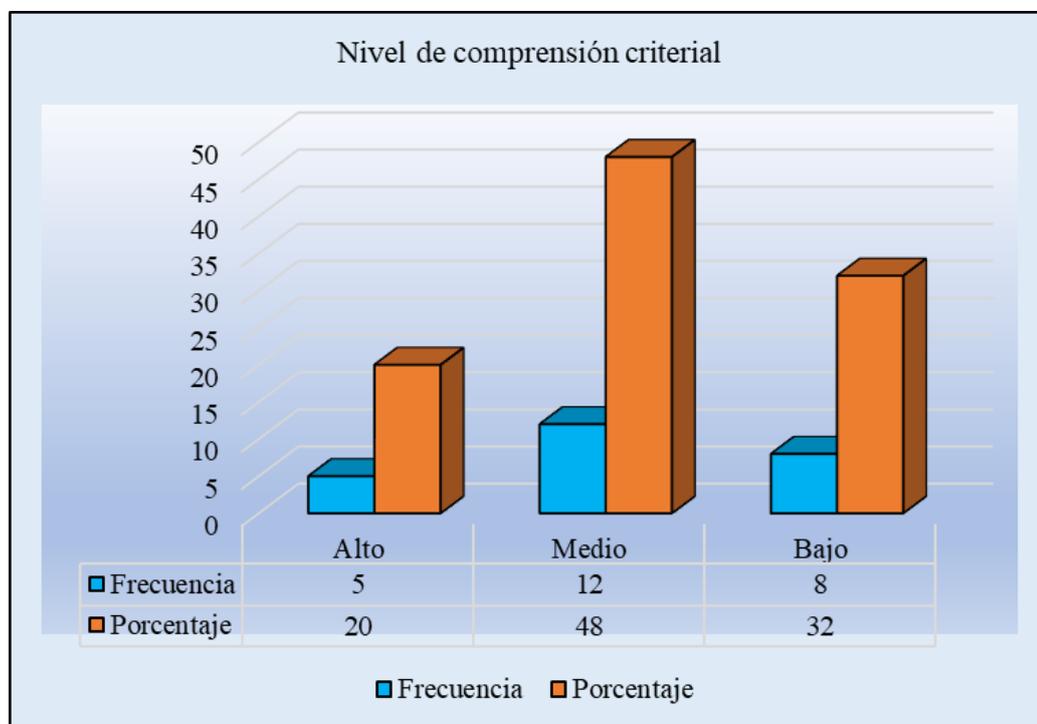
Figura 3: Nivel de comprensión inferencial de los estudiantes de quinto grado de la institución educativa N° 16317, Yupicusa, Imaza, 2019.

En la tabla y figura 3, se presentan los resultados del nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial, donde se aprecia que el 40% de los estudiantes se ubican en el nivel bajo y solamente el 24% está en el nivel alto.

Tabla 4: Nivel de comprensión criterial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa, Imaza, 2019.

Comprensión criterial	N°	%
Alto	5	20.0
Medio	12	48.0
Bajo	8	32.0
TOTAL	25	100.0

Fuente: Elaboración propia



Fuente: Datos de la tabla 4

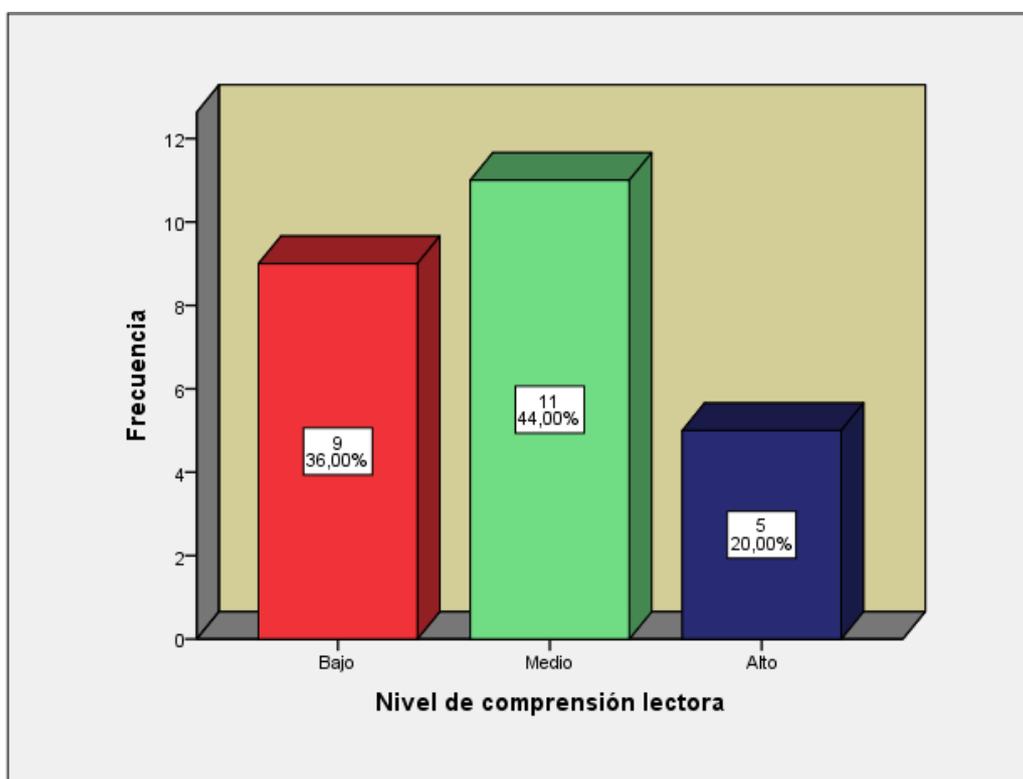
Figura 4: Nivel de comprensión criterial de los estudiantes de quinto grado de la institución educativa N° 16317, Yupicusa

En la tabla y figura 4, se presentan los resultados del nivel de comprensión lectora en la dimensión criterial, donde se aprecia que el 32% de los estudiantes se ubican en el nivel bajo y el 48%, está en el nivel medio.

Tabla 5: Nivel de comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa, Imaza, 2019.

Comprensión lectora	N°	%
Alto	5	20.0
Medio	11	44.0
Bajo	9	36.0
TOTAL	25	100.0

Fuente: Elaboración propia



Fuente: Datos de la tabla 5

Figura 5: Nivel de comprensión literal de los estudiantes de quinto grado de la institución educativa N° 16317, Yupicusa, Imaza, 2019.

En la tabla y figura 5, se presentan los resultados del nivel de comprensión lectora, donde se evidencia que el 36% se encuentra en el nivel bajo de comprensión lectora; y solamente el 5% se ubica en el nivel alto de comprensión lectora.

Tabla 6: Relación entre actitudes hacia la lectura y comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de la Institución Educativa N° 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa.

Comprensión lectora	Actitudes hacia la lectura				Total	
	Desfavorable		Favorable		N°	%
	N°	%	N°	%		
Bajo	9	36.0	0	00.0	9	36.0
Medio	7	28.0	6	24.0	13	52.0
Alto	2	8.0	1	4.0	3	12.0
TOTAL	18	72.0	7	28.0	25	100.0

Fuente: Elaboración propia

Prueba de hipótesis

Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,667 ^a	2	,049
Razón de verosimilitud	7,884	2	,019
Asociación lineal por lineal	3,239	1	,072
N de casos válidos	25		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,84.

Hipótesis estadísticas

H1: Existe relación directa significativa entre las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de la institución educativa 16317 de la comunidad de Yupicusa, Imaza, 2019.

Ho: No existe relación directa significativa entre las actitudes hacia la lectura y la comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de la institución educativa 16317 de la comunidad de Yupicusa, Imaza, 2019.

Interpretación

El nivel de significancia es menor que 0,05 ($0,049 < 0,05$) rechazamos la hipótesis nula (H0) y aceptamos la hipótesis alternativa (H1). Luego podemos concluir que, a un nivel de significancia de 0,05, la comprensión lectora se relaciona significativamente con las actitudes hacia la lectura en la institución educativa 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa, en el año 2019.

IV. DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos encontrados, aceptamos la hipótesis de investigación en la que establece que la comprensión lectora se relaciona significativamente con las actitudes hacia la lectura en los estudiantes del quinto grado de la institución educativa 16317 de la comunidad awajún de Yupicusa, durante el año 2019.

Los resultados obtenidos en relación a las actitudes hacia la lectura nos muestran que en su mayoría, es decir el 72% tiene actitudes desfavorables para la lectura y un reducido 28% manifiesta tener actitudes favorables por la lectura, es decir toman a la lectura como una actividad significativa y placentera; resultados que guardan similitud con el estudio de Pineda (2017) sobre las actitudes hacia la lectura y su aprendizaje en el primer ciclo de educación básica, en la escuela pública urbana mixta LICDA, Los Pinos, Tegucigalpa; donde concluye que, las metas personales y los conceptos de sí mismos son los que llevan a asumir actitudes positivas o favorables hacia la práctica cotidiana de la lectura.

Particularmente en los niveles de comprensión lectora, se aprecia que los resultados son adversos al perfil de egreso de educación básica, dado que un elevado 36% se encuentra en el nivel bajo de comprensión lectora, es decir, lee y no comprende el mensaje del texto; existiendo diferencias significativas con el estudio de Burgos y Dionicio (2015), sobre relación entre niveles de comprensión lectura y las actitudes hacia la lectura en estudiantes de cuarto grado de educación primaria en un colegio de Trujillo; donde según sus resultados concluye que, los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado que participaron en la investigación, evidencian tener un nivel alto (67,6%) de comprensión lectora; probablemente esta disonancia se debe a las características disímiles entre las realidades geográficas de los dos estudios. Pero existen similitudes con los resultados de Pinedo (2016), sobre actitudes hacia la lectura y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución de la amazonía peruana, al concluir que el rendimiento en lectura de los alumnos de sexto grado se encuentra por debajo de lo esperado para su grado académico y para el calendario escolar del Ministerio de Educación del año en que fueron evaluados.

Finalmente, relacionando las dos variables de estudio, es decir las actitudes hacia la lectura y los niveles de comprensión lectora, se evidencia que la comprensión lectora se relaciona en forma directa o significativamente con las actitudes hacia la lectura en los estudiantes de la institución educativa 16317 de la Comunidad Awajún de Yupicusa; lo que significa que a mayor predisposición por la lectura o actitudes favorables para la lectura, mayor nivel de comprensión lectora; los resultados son congruentes con el estudio de Sáenz (2015), sobre comprensión lectora y actitudes hacia a lectura en escolares de cuarto grado de primaria en la ciudad de Ventanilla; donde concluye que existe una correlación positiva significativa entre la comprensión lectora y actitudes hacia la lectura en su dimensión utilidad de la lectura.

V. CONCLUSIONES

- En cuanto a la relación entre las actitudes hacia la lectura con los niveles de comprensión lectora, es desfavorable en los estudiantes del quinto grado de la institución educativa 16317 de la comunidad awajún de Yupicusa, sienten disgusto para la práctica de la lectura, dado que solamente el 28% responde que sus actitudes son favorables o positivas hacia la lectura y el 72% muestra actitudes desfavorables, tal como se aprecia en la tabla y figura 2.
- La relación que existe entre las actividades hacia la lectura y el nivel literal de la comprensión lectora en los estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institución educativa 16317 de la comunidad awajún de Yupicusa; el 36% se ubican en el nivel bajo, y el 44% en el nivel medio, tal como se aprecia en la tabla y figura 3.
- En cuanto a la relación entre las actitudes hacia la lectura y el nivel inferencial de comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de educación primaria de la institución educativa 16317 de la comunidad awajún de Yupicusa, se concluye que el 24% se ubica en el nivel medio y el 40% en un nivel bajo; como se aprecia en la tabla y figura 4.
- En cuanto a la relación de las actitudes hacia la lectura y en el nivel criterial de comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado de educación primaria de la institución educativa 16317 de la comunidad awajún de Yupicusa; el 20% se ubica en el nivel alto, el 48% en el nivel medio y el 32% en el nivel bajo de comprensión lectora; como se evidencia en la tabla y figura 5.

VI. RECOMENDACIONES

Después de haber realizado la presente investigación y llegado a los resultados descritos, nos permitimos en hacer las siguientes recomendaciones:

- Al Director de la institución educativa que gestione en la UGEL para la realización de capacitaciones sobre temas correspondientes a motivación, actitudes y estrategias de lectura para promover hábitos de lectura en los estudiantes, de tal manera que se identifique con su realidad.
- A los docentes, planificar y organizar grupos de estudio y de lectura con la finalidad de promover hábitos de lectura, dando prioridad a contenidos del contexto priorizando el idioma awajún, para luego motivar la lectura con idioma español.
- A los comuneros, que son padres de familia, que haya más acercamiento con la institución educativa para comunicarles las fortalezas y debilidades de los estudiantes y al mismo tiempo para apoyar en la formación de sus hijos.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arnoux, E. Di Stefano, M. & Pereira, C. (2006). *La lectura y la escritura en la universidad*. Buenos Aires, Argentina: EUDEBA.
- Burgos, M. y Dionicio, B. (2015). *Relación entre los niveles de comprensión lectora y las actitudes hacia la lectura en estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la I.E. “Rafael Narváez Cadenillas” y la I.E. N° 81014 “Pedro Mercedes Ureña” – Trujillo, 2015, (Tesis de pregrado)*. Universidad Nacional de Trujillo.
- Condemarín, M. (2001). *Formar niños lectores y productores de textos*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Cooper, D. (1998). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Visor.
- Chávez, P. (1996). *Diccionario de Pedagogía*. Ciudad de México: Limusa.
- Cubas, C. (2007). *Validación de instrumento para medir las actitudes hacia la lectura*. PUCP
- Echevarría, M. (2006). *Dificultades en comprensión lectora en estudiantes universitarios: implicaciones en el diseño de programas de intervención*. Red de revista psicodidáctica. Ciudad de México. Trillas.
- Iglesias, P. y Gómez, I. (2004). *Psicología de la lectura, procesos, teorías y aplicaciones instruccionales*. Madrid, España: PEARSON EDUCACION
- Inostroza, G. (1997). *Aprender a formar niños lectores y escritores*. Santiago de Chile: Dolmen ediciones S.A.
- Manassero, M.A. y Vásquez, A. (2001). *Actitudes de estudiantes y profesorado sobre las características de los científicos*. Madrid, España: Alianza editorial.
- Mathewson, C. (1994). *La influencia de la actitud en la lectura y escritura y en su aprendizaje*. Barcelona, España: Proyecto.

- Orosco, M. y Aliaga, I. (2015). *Técnica didáctica “Plus Ultra” para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 18322 “Abraham López Lucero”, Pedro Ruiz, Bongará.* (Tesis de pregrado). Chachapoyas, Perú.
- Pérez, E. (2007). *Competencia en comunicación lingüística.* Madrid: Alianza.
- Pineda, A. (2017). *Actitudes hacia la lectura y su aprendizaje en el primer ciclo de educación básica, en la escuela pública urbana mixta LICDA: Mélida Jesús Muñoz Jiménez de la colonia Los Pinos, Tegucigalpa,* (Tesis de maestría). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán, Honduras.
- Pinzas, J. (2005). *Metacognición y lectura.* Lima, Perú: Fondo editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú,
- Pinedo, O. (2016). *Actitudes hacia la lectura y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. Ruy L. Guzmán Hidalgo,* (tesis de posgrado). Universidad Nacional de la Amazonía Peruana. Recuperado de http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4418/Olga_Tesis_Doctorado_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rivas, A. (2015). *América latina después de PISA. Lecciones aprendidas de la educación en siete países (2000 – 2015).* Buenos Aires, Argentina: CIPPEC.
- Rosenblatt, M. (2002). *La teoría transaccional de la lectura y la escritura.* Ciudad de México: Cultura económica.
- Ruíz, G. (2016). *Lectura de cuentos para fortalecer la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria,* (Tesis de posgrado), Universidad Veracruzana, México. Recuperado de <https://www.uv.mx/pozarica/mga/files/2012/11/11-Guillermo-Eliud-Ruiz-Aragon.pdf>
- Sáenz, J. (2015). *Comprensión lectora y actitudes hacia la lectura en escolares del quinto grado de primaria del asentamiento humano Angamos – Ventanilla* (Tesis de posgrado). Universidad San Ignacio de Loyola. Lima.

- Sánchez, D. (2008). *Niveles de comprensión lectora*. Lima: imprenta del Ministerio de Educación.
- Solé, I. (1992). *Estrategias de lectura*. Barcelona: Grao.
- Solé, I. (2006). *Leer, lectura y comprensión: ¿hemos hablado siempre de lo mismo?* Barcelona: Laboratorio Educativo.
- Tsajuput, G. y Maduig, M. (2019). *Técnica didáctica “Ausa Antamu” para mejorar la comprensión lectora de los estudiantes de la institución educativa awajún N° 16353, Numpatkaim, Amazonas, 2019*. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Perú.
- Thome, C. (1991). Contexto sociocultural, desarrollo del niño y lectura inicial en el Perú. *Revista de Psicología de la PUCP*, 23(1), 139-163.

ANEXOS

CUESTIONARIO

(cuestionario de actitudes hacia la lectura)

Nombres: _____ Sexo (M) o (F)

A continuación se te presentan una serie de enunciados.

Trata de responder a todos ellos con aquello que sientes, piensas o haces.

No existen respuestas malas o buenas, sólo es importante que respondas con la mayor sinceridad.

Nadie más que tú va a conocer tus respuestas por lo que no es necesario que escribas tu nombre y apellido.

No hay un límite de tiempo, pero trata de responder sin detenerte mucho. No dejes de responder ningún enunciado.

Las opciones de respuesta son las siguientes:

- De acuerdo
- En desacuerdo

A continuación se presenta un ejemplo:

“Leer es divertido”	De acuerdo	En desacuerdo
---------------------	------------	---------------

Marca con una X en el recuadro que contenga la opción que exprese mejor tu actitud hacia el enunciado.

Si estás de acuerdo en que “leer es divertido”, coloca una X sobre el recuadro que dice “de acuerdo”.

Si estás en desacuerdo con el “leer es divertido” coloca una X sobre el recuadro que dice “en desacuerdo”.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

Nº	ITEMS	Alternativas	
1	Me gusta leer en mis ratos libres.	De acuerdo	En desacuerdo
2	Leo solamente en mi colegio.	De acuerdo	En desacuerdo
3	Sólo me gusta leer los libros que contienen dibujos	De acuerdo	En desacuerdo
4	Me gusta leer el periódico.	De acuerdo	En desacuerdo
5	Cuando estoy de vacaciones no leo.	De acuerdo	En desacuerdo
6	Creo que no soy bueno para leer.	De acuerdo	En desacuerdo
7	No me gusta leer en clase.	De acuerdo	En desacuerdo
8	Me gusta más ver televisión que leer.	De acuerdo	En desacuerdo
9	Cuando hago mis tareas dejo al final aquéllas en las que tengo que leer.	De acuerdo	En desacuerdo
10	Leo sólo cuando me obligan.	De acuerdo	En desacuerdo
11	Me siento feliz cuando me regalan un libro.	De acuerdo	En desacuerdo

N°	ITEMS	Alternativas	
12	Saco voluntariamente libros de la biblioteca del colegio.	De acuerdo	En desacuerdo
13	Soy bueno en lectura.	De acuerdo	En desacuerdo
14	Sólo leo cuando alguien me acompaña.	De acuerdo	En desacuerdo
15	La lectura es importante en mi vida.	De acuerdo	En desacuerdo
16	Prefiero los videojuegos antes que leer.	De acuerdo	En desacuerdo
17	Me acerco a un libro por su apariencia.	De acuerdo	En desacuerdo
18	Me gusta más escuchar música que leer.	De acuerdo	En desacuerdo
19	Leo en los puestos de periódicos.	De acuerdo	En desacuerdo
20	Me gusta leer en mi casa.	De acuerdo	En desacuerdo
21	Siempre que salgo a pasear llevo conmigo un libro.	De acuerdo	En desacuerdo
22	Mis papás piensan que soy un buen lector.	De acuerdo	En desacuerdo
23	Si tuviera dinero me compraría libros.	De acuerdo	En desacuerdo
24	Cuando puedo voy a bibliotecas o librerías a buscar información.	De acuerdo	En desacuerdo
25	Leo cuando estoy en casa.	De acuerdo	En desacuerdo
26	Creo que leer no es necesario en mi vida.	De acuerdo	En desacuerdo
27	Rechazo los libros “gordos”.	De acuerdo	En desacuerdo
28	Me gusta leer novelas.	De acuerdo	En desacuerdo
29	Leer es fácil.	De acuerdo	En desacuerdo
30	Sólo leo cuando lo necesito para hacer mis tareas.	De acuerdo	En desacuerdo
31	Mis profesores creen que leo bien.	De acuerdo	En desacuerdo
32	Leer es aburrido.	De acuerdo	En desacuerdo
33	Me gusta leer revistas.	De acuerdo	En desacuerdo
34	Leer novelas es fácil.	De acuerdo	En desacuerdo
35	Me pongo nervioso cuando leo.	De acuerdo	En desacuerdo
36	Me gusta leer historietas.	De acuerdo	En desacuerdo
37	Prefiero leer que ver televisión.	De acuerdo	En desacuerdo
38	Prefiero que me regalen juguetes antes que un libro.	De acuerdo	En desacuerdo
39	Las personas que leen son aburridas.	De acuerdo	En desacuerdo
40	Cuando leo un libro nunca me siento solo.	De acuerdo	En desacuerdo

Fuente: Instrumento validado por Cubas, C. (2007)

Prueba escrita
(para medir la comprensión lectora)

Nombres: _____ Sexo (M) o (F)

CONSIGNA: Lee el texto y marca con un aspa (x) la letra que contiene a la respuesta correcta.

El honrado leñador
(Lectura)

Había una vez un pobre leñador que regresaba a su casa después de una jornada de duro trabajo. Al cruzar un puentecillo sobre el río, se le cayó el hacha al agua. Entonces empezó a lamentarse tristemente: ¿Cómo me ganaré el sustento ahora que no tengo hacha?

Al instante ¡oh, maravilla! Una bella sirena aparecía sobre las aguas y dijo al leñador:

Espera, buen hombre: traeré tu hacha.

Se hundió en la corriente y poco después reaparecía con un hacha de oro entre las manos. El leñador dijo que aquella no era la suya. Por segunda vez se sumergió la sirena, para reaparecer después con otra hacha de plata.

Tampoco es la mía dijo el afligido leñador.

Por tercera vez la sirena buscó bajo el agua. Al reaparecer llevaba un hacha de hierro.

¡Oh gracias, gracias! ¡Esa es la mía!

Pero, por tu honradez, yo te regalo las otras dos. Has preferido la pobreza a la mentira y te mereces un premio.

Responde las siguientes preguntas

1. ¿De qué era el hacha que sacó la sirena del agua, la segunda vez que se sumergió?
 - a) De plata
 - b) De bronce
 - c) De hierro

2. ¿A quién se le cayó el hacha al agua?
 - a) A la sirena
 - b) Al leñador
 - c) Al duende

3. ¿Quién le recuperó el hacha al leñador?
 - a) El hombre – rana
 - b) La rana
 - c) La sirena

4. ¿De qué material estaba construida la primera hacha?
 - a) De plata
 - b) De cobre
 - c) De oro

5. Según tu apreciación, el hacha que tiene más valor es:
 - a) El hacha de plata
 - b) El hacha de oro
 - c) El hacha de cobre

6. Una persona que respeta los bienes de los demás es
 - a) Solidaria
 - b) Honrada
 - c) Verás

7. El lamento del leñador se justificaba porque
 - a) Estaba cansado de vivir
 - b) Todas las cosas que hacía le salían mal
 - c) Había perdido su principal herramienta de trabajo

8. A las personas que actúan de buena fe
 - a) Se debe premiarlos siempre
 - b) Se debe seguir su ejemplo
 - c) Se debe ignorarlos

- 9.Cuál de los siguientes títulos sería el adecuado para la historia, de tal manera que involucre a más elementos.
 - a) El leñado y la sirena
 - b) El pobre leñador
 - c) La historia de la sirena

10. Cómo hubieses actuado tú si representabas al leñador
 - a) Hubiese dicho que el hacha de oro es mío
 - b) Hubiese dicho que las tres hachas son mías
 - c) Hubieres dicho la verdad



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Chachapoyas, 6 de setiembre de 2019

CARTA N° 01-2019-UNTRM-A-VRAC/FECICO/EPEIB/APS-DUT

SEÑOR:
LIC. RUBEN ANTUASH JEMPE
Director de la Institución Educativa N° 16317

Comunidad Awajún de Yupicusa

Asunto : Solicita autorización para realizar trabajo de investigación en su Institución

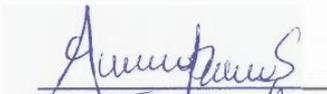
Referencia: Resolución de Decanato N° 310-2019-UNTRM/FECICO

Es grato dirigirnos a su Despacho para expresarle un cordial saludo y desearle éxitos en su gestión; y, hacer de su conocimiento que habiendo seleccionado a su Institución Educativa para desarrollar nuestro trabajo de investigación titulado "**ACTITUDES HACIA LA LECTURA Y NIVELES DE COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16317, COMUNIDAD AWAJÚN DE YUPICUSA, IMAZA, 2019**"; por lo que, recurrimos a su Despacho para que **AUTORICE** la ejecución del trabajo de campo en el quinto grado de educación primaria, de nuestro trabajo de investigación.

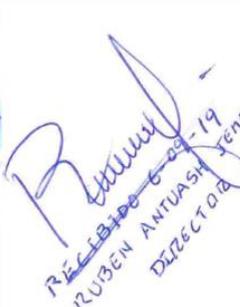
Mucho le agradeceremos que la autorización lo realice por escrito y dirigida a nuestras personas en condición de tesisistas.

Aprovechamos la oportunidad para expresarle el agradecimiento por la atención que brinde a la presente y le reiteramos las muestras de consideración y estima.

Atentamente;


ABEGNICO PAATI SEYEK AN
DNI N° 43771105
TESISTA




RECIBIDO 6-09-19
RUBEN ANTUASH JEMPE
DIRECTOR


DONATO UWAK TAIJIN
DNI N° 80530645
TESISTA

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

UGEL – IBIR – IMAZA

I.E. PSM. N° 16317 – YUPICUSA

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA Y SECUNDARIA DE MENORES N° 16317 DE YUPICUSA

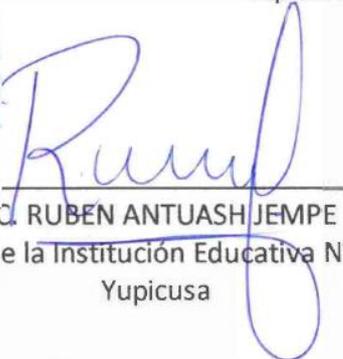
HACE CONSTAR:

Que los Bachilleres Abegnico Paati Sejekam, identificado con DNI 43771105 y Donato Uwak Taijin, con DNI 80530645, con domicilio en la comunidad de Yupicusa, egresados de la Escuela Intercultural Bilingüe en la especialidad de educación primaria de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, se han presentado a esta institución educativa primaria y secundaria que dirijo, para solicitar realizar su trabajo de investigación de campo, por lo que estoy AUTORIZANDO, para que realicen su trabajo en el quinto grado de educación primaria.

Se otorga la presente constancia a solicitud de los interesados para los fines que estimen conveniente.



Yupicusa, 9 de setiembre de 2019


LIC. RUBÉN ANTUASH JEMPE

Director de la Institución Educativa N° 16317
Yupicusa

1

**Prueba escrita
(para medir la comprensión lectora)**

Nombres: Zarela Kayap Fray Sexo (M) o (F)

CONSIGNA: Lee el texto y marca con una aspa (x) la letra que contiene a la respuesta correcta.

BUENAS=5 MALAS=5

**El honrado leñador
(Lectura)**

PUNTAJE = 10

Había una vez un pobre leñador que regresaba a su casa después de una jornada de duro trabajo. Al cruzar un puentecillo sobre el río, se le cayó el hacha al agua. Entonces empezó a lamentarse tristemente: ¿Cómo me ganaré el sustento ahora que no tengo hacha?

Al instante ¡oh, maravilla! Una bella sirena aparecía sobre las aguas y dijo al leñador:

Espera, buen hombre: traeré tu hacha.

Se hundió en la corriente y poco después reaparecía con un hacha de oro entre las manos. El leñador dijo que aquella no era la suya. Por segunda vez se sumergió la sirena, para reaparecer después con otra hacha de plata.

Tampoco es la mía dijo el afligido leñador.

Por tercera vez la sirena buscó bajo el agua. Al reaparecer llevaba un hacha de hierro.

¡Oh gracias, gracias! ¡Esa es la mía!

Pero, por tu honradez, yo te regalo las otras dos. Has preferido la pobreza a la mentira y te mereces un premio.

Responde las siguientes preguntas

- ¿De qué era el hacha que sacó la sirena del agua, la segunda vez que se sumergió?
a) De plata
b) De bronce
 De hierro X
- ¿A quién se le cayó el hacha al agua?
a) A la sirena
 Al leñador ✓
c) Al duende
- ¿Quién le recuperó el hacha al leñador?
a) El hombre - rana
b) La rana
 La sirena ✓

- 4) ¿De qué material estaba construida la primera hacha?
- a) De plata ✗
 - b) De cobre
 - c) De oro
- 5) Según tu apreciación, el hacha que tiene más valor es:
- a) El hacha de plata
 - b) El hacha de oro
 - c) El hacha de cobre ✓
- 6) Una persona que respeta los bienes de los demás es
- a) Solidaria ✗
 - b) Honrada
 - c) Verás
- 7) El lamento del leñador se justificaba porque
- a) Estaba cansado de vivir
 - b) Todas las cosas que hacía le salían mal ✓
 - c) Había perdido su principal herramienta de trabajo
- 8) A las personas que actúan de buena fe
- a) Se debe premiarlos siempre
 - b) Se debe seguir su ejemplo ✓
 - c) Se debe ignorarlos
- 9)Cuál de los siguientes títulos sería el adecuado para la historia, de tal manera que involucre a más elementos.
- a) El leñador y la sirena
 - b) El pobre leñador ✗
 - c) La historia de la sirena
- 10) Cómo hubieses actuado tú si representabas al leñador
- a) Hubiese dicho que el hacha de oro es mía ✗
 - b) Hubiese dicho que las tres hachas son mías
 - c) Hubieses dicho la verdad

9

**Prueba escrita
(para medir la comprensión lectora)**

Nombres: Jose Ricardo Nagkai Sexo (M) o (F)

CONSIGNA: Lee el texto y marca con una aspa (x) la letra que contiene a la respuesta correcta.

**El honrado leñador
(Lectura)**

Había una vez un pobre leñador que regresaba a su casa después de una jornada de duro trabajo. Al cruzar un puentecillo sobre el río, se le cayó el hacha al agua. Entonces empezó a lamentarse tristemente: ¿Cómo me ganaré el sustento ahora que no tengo hacha?

Al instante ¡oh, maravilla! Una bella sirena aparecía sobre las aguas y dijo al leñador:

Espera, buen hombre: traeré tu hacha.

Se hundió en la corriente y poco después reaparecía con un hacha de oro entre las manos. El leñador dijo que aquella no era la suya. Por segunda vez se sumergió la sirena, para reaparecer después con otra hacha de plata.

Tampoco es la mía dijo el afligido leñador.

Por tercera vez la sirena buscó bajo el agua. Al reaparecer llevaba un hacha de hierro.

¡Oh gracias, gracias! ¡Esa es la mía!

Pero, por tu honradez, yo te regalo las otras dos. Has preferido la pobreza a la mentira y te mereces un premio.

Responde las siguientes preguntas

1. ¿De qué era el hacha que sacó la sirena del agua, la segunda vez que se sumergió?
 - a) De plata
 - b) De bronce
 - c) De hierro
2. ¿A quién se le cayó el hacha al agua?
 - a) A la sirena
 - b) Al leñador
 - c) Al duende
3. ¿Quién le recuperó el hacha al leñador?
 - a) El hombre – rana
 - b) La rana
 - c) La sirena

- 4) ¿De qué material estaba construida la primera hacha?
- a) De plata
 - b) De cobre
 - c) De oro
- 5) Según tu apreciación, el hacha que tiene más valor es:
- a) El hacha de plata
 - b) El hacha de oro
 - c) El hacha de cobre
- 6) Una persona que respeta los bienes de los demás es
- a) Solidaria
 - b) Honrada
 - c) Verás
- 7) El lamento del leñador se justificaba porque
- a) Estaba cansado de vivir
 - b) Todas las cosas que hacía le salían mal
 - c) Había perdido su principal herramienta de trabajo
- 8) A las personas que actúan de buena fe
- a) Se debe premiarlos siempre
 - b) Se debe seguir su ejemplo
 - c) Se debe ignorarlos
- 9)Cuál de los siguientes títulos sería el adecuado para la historia, de tal manera que involucre a más elementos.
- a) El leñador y la sirena
 - b) El pobre leñador
 - c) La historia de la sirena
- 10) Cómo hubieses actuado tú si representabas al leñador
- a) Hubiese dicho que el hacha de oro es mío
 - b) Hubiese dicho que las tres hachas son mías
 - c) Hubieres dicho la verdad

BUENAS = 6

MALAS = 4

PTE. = 12

2

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

(cuestionario de actitudes hacia la lectura)

Nombres: Edin Nagkal Taisin Sexo (M) o (F)
A continuación se te presentan una serie de enunciados.

Trata de responder a todos ellos con aquello que sientes, piensas o haces.

No existen respuestas malas o buenas, sólo es importante que respondas con la mayor sinceridad.

Nadie más que tú va a conocer tus respuestas por lo que no es necesario que escribas tu nombre y apellido.

No hay un límite de tiempo, pero trata de responder sin detenerte mucho. No dejes de responder ningún enunciado.

Las opciones de respuesta son las siguientes:

- De acuerdo
- En desacuerdo

A continuación se presenta un ejemplo:

“Leer es divertido”	De acuerdo	En desacuerdo
---------------------	------------	---------------

Marca con una X en el recuadro que contenga la opción que exprese mejor tu actitud hacia el enunciado.

Si estás de acuerdo en que “leer es divertido”, coloca una X sobre el recuadro que dice “de acuerdo”.

Si estás en desacuerdo con el “leer es divertido” coloca una X sobre el recuadro que dice “en desacuerdo”.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

Nº	ITEMS	Alternativas	
		De acuerdo	En desacuerdo
1	Me gusta leer en mis ratos libres.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Leo solamente en mi colegio.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Sólo me gusta leer los libros que contienen dibujos	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Me gusta leer el periódico.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Cuando estoy de vacaciones no leo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Creo que no soy bueno para leer.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	No me gusta leer en clase.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Me gusta más ver televisión que leer.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	Cuando hago mis tareas dejo al final aquéllas en las que tengo que leer.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Leo sólo cuando me obligan.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Me siento feliz cuando me regalan un libro.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

N°	ITEMS	Alternativas	
12	Saco voluntariamente libros de la biblioteca del colegio.	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
13	Soy bueno en lectura.	De acuerdo	En desacuerdo
14	Sólo leo cuando alguien me acompaña.	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
15	La lectura es importante en mi vida.	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
16	Prefiero los videojuegos antes que leer.	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
17	Me acerco a un libro por su apariencia.	De acuerdo	En desacuerdo
18	Me gusta más escuchar música que leer.	De acuerdo	En desacuerdo
19	Leo en los puestos de periódicos.	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
20	Me gusta leer en mi casa.	De acuerdo	En desacuerdo
21	Siempre que salgo a pasear llevo conmigo un libro.	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
22	Mis papás piensan que soy un buen lector.	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
23	Si tuviera dinero me compraría libros.	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
24	Cuando puedo voy a bibliotecas o librerías a buscar información.	De acuerdo <input checked="" type="checkbox"/>	En desacuerdo
25	Leo cuando estoy en casa.	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
26	Creo que leer no es necesario en mi vida.	De acuerdo	En desacuerdo
27	Rechazo los libros "gordos".	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
28	Me gusta leer novelas.	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
29	Leer es fácil.	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
30	Sólo leo cuando lo necesito para hacer mis tareas.	De acuerdo	En desacuerdo
31	Mis profesores creen que leo bien.	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
32	Leer es aburrido.	De acuerdo	En desacuerdo
33	Me gusta leer revistas.	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
34	Leer novelas es fácil.	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
35	Me pongo nervioso cuando leo.	De acuerdo	En desacuerdo
36	Me gusta leer historietas.	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
37	Prefiero leer que ver televisión.	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
38	Prefiero que me regalen juguetes antes que un libro.	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
39	Las personas que leen son aburridas.	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
40	Cuando leo un libro nunca me siento solo.	De acuerdo	En desacuerdo <input checked="" type="checkbox"/>

Fuente: Instrumento validado por Cubas, C. (2007)

5

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

(cuestionario de actitudes hacia la lectura)

Nombres: Antonia Fernández Amador Casia Sexo (M) o (X)

A continuación se te presentan una serie de enunciados.

Trata de responder a todos ellos con aquello que sientes, piensas o haces.

No existen respuestas malas o buenas, sólo es importante que respondas con la mayor sinceridad.

Nadie más que tú va a conocer tus respuestas por lo que no es necesario que escribas tu nombre y apellido.

No hay un límite de tiempo, pero trata de responder sin detenerte mucho. No dejes de responder ningún enunciado.

Las opciones de respuesta son las siguientes:

- De acuerdo
- En desacuerdo

A continuación se presenta un ejemplo:

“Leer es divertido”	De acuerdo	En desacuerdo
---------------------	------------	---------------

Marca con una X en el recuadro que contenga la opción que exprese mejor tu actitud hacia el enunciado.

Si estás de acuerdo en que “leer es divertido”, coloca una X sobre el recuadro que dice “de acuerdo”.

Si estás en desacuerdo con el “leer es divertido” coloca una X sobre el recuadro que dice “en desacuerdo”.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

Nº	ITEMS	Alternativas	
1	Me gusta leer en mis ratos libres.	De acuerdo	En desacuerdo
2	Leo solamente en mi colegio.	De acuerdo X	En desacuerdo
3	Sólo me gusta leer los libros que contienen dibujos	De acuerdo X	En desacuerdo
4	Me gusta leer el periódico.	De acuerdo X	En desacuerdo
5	Cuando estoy de vacaciones no leo.	De acuerdo	En desacuerdo X
6	Creo que no soy bueno para leer.	De acuerdo	En desacuerdo X
7	No me gusta leer en clase.	De acuerdo	En desacuerdo X
8	Me gusta más ver televisión que leer.	De acuerdo	En desacuerdo X
9	Cuando hago mis tareas dejo al final aquéllas en las que tengo que leer.	De acuerdo X	En desacuerdo
10	Leo sólo cuando me obligan.	De acuerdo	En desacuerdo X
11	Me siento feliz cuando me regalan un libro.	De acuerdo X	En desacuerdo

5

N°	ITEMS	Alternativas	
		De acuerdo	En desacuerdo
12	Saco voluntariamente libros de la biblioteca del colegio.		<input checked="" type="checkbox"/>
13	Soy bueno en lectura.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Sólo leo cuando alguien me acompaña.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
15	La lectura es importante en mi vida.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Prefiero los videojuegos antes que leer.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17	Me acerco a un libro por su apariencia.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18	Me gusta más escuchar música que leer.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
19	Leo en los puestos de periódicos.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
20	Me gusta leer en mi casa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21	Siempre que salgo a pasear llevo conmigo un libro.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
22	Mis papás piensan que soy un buen lector.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
23	Si tuviera dinero me compraría libros.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
24	Cuando puedo voy a bibliotecas o librerías a buscar información.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25	Leo cuando estoy en casa.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26	Creo que leer no es necesario en mi vida.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
27	Rechazo los libros "gordos".	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28	Me gusta leer novelas.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
29	Leer es fácil.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30	Sólo leo cuando lo necesito para hacer mis tareas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31	Mis profesores creen que leo bien.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
32	Leer es aburrido.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
33	Me gusta leer revistas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34	Leer novelas es fácil.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
35	Me pongo nervioso cuando leo.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
36	Me gusta leer historietas.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37	Prefiero leer que ver televisión.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38	Prefiero que me regalen juguetes antes que un libro.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
39	Las personas que leen son aburridas.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
40	Cuando leo un libro nunca me siento solo.	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>

Fuente: Instrumento validado por Cubas, C. (2007)

Evidencias en imágenes

Docente investigador aplicando el instrumento de recolección de datos



Docente investigador aplicando monitoreando el trabajo de campo de sus alumnos



Estudiantes de quinto grado durante el desarrollo de la prueba escrita



Docente investigador dando instrucciones a sus estudiantes para responder el cuestionario



Docente investigador orientando a sus alumnos



Docente investigador recepcionando los instrumentos de campo de sus estudiantes de quinto grado

