

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN  
Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA  
INTERCULTURAL BILINGÜE**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL BILINGÜE**

**TÍTULO DE LA TESIS  
EFECTIVIDAD DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE  
DIRECTORES DE EDUCACIÓN BÁSICA EN  
COMUNIDADES AWAJÚN DE LA PERIFERIA DE  
IMACITA, AMAZONAS, 2021**

**Autor: Bach. Alvino Mashian Juwau**

**Asesor: Dr. José Darwin Farje Escobedo**

**Reg. (...)**

**CHACHAPOYAS- PERÚ**

**2022**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN  
Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA  
INTERCULTURAL BILINGÜE**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN  
EDUCACIÓN PRIMARIA INTERCULTURAL BILINGÜE**

**TÍTULO DE LA TESIS  
EFECTIVIDAD DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE  
DIRECTORES DE EDUCACIÓN BÁSICA EN  
COMUNIDADES AWAJÚN DE LA PERIFERIA DE  
IMACITA, AMAZONAS, 2021**

**Autor: Bach. Alvino Mashian Juwau**

**Asesor: Dr. José Darwin Farje Escobedo**

**Reg. (...)**

**CHACHAPOYAS- PERÚ**

**2022**

## **DEDICATORIA**

A Dios, por bendecir la vida fortalecernos cada día más.

A mis hijos y a mi esposa, por su gran apoyo en todo momento para mi superación.

A mis padres Alejandro y Lidia, por sus grandiosos consejos y valores que me brindaron durante todo momento para ser un buen profesional.

Alvino

## **AGRADECIMIENTO**

Expreso un sincero agradecimiento:

A toda la comunidad educativa, especialmente para los (as) directores (as) por haberme permitido ingresar de la mejor manera y también por colaborar en todo momento para poder realizar el trabajo de investigación.

A los docentes por brindarnos su apertura al responder el cuestionario que forma parte de la tesis.

Al profesor José Darwin Farje Escobedo, por su colaboración y orientación que me brindó durante todo el proceso de investigación, desde la elaboración del proyecto hasta la elaboración del informe de tesis.

A las autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, alma mater de la educación en Amazonas, y en particular de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación por brindarnos la oportunidad de estudiar para ser profesores y contribuir a la formación integral de la niñez de las comunidades awajún.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ  
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Dr. POLICARPIO CHAUCA VALQUI  
**Rector**

Dr. MIGUEL ÁNGEL BARRENA GURBILLÓN  
**Vicerrector Académico**

Dra. FLOR TERESA GARCÍA HUAMÁN  
**Vicerrectora de Investigación**

Dr. JOSÉ DARWIN FARJE ESCOBEDO  
**Decano (e) de la Facultad de Educación  
y Ciencias de la Comunicación**



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

**ANEXO 3-K**

**VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

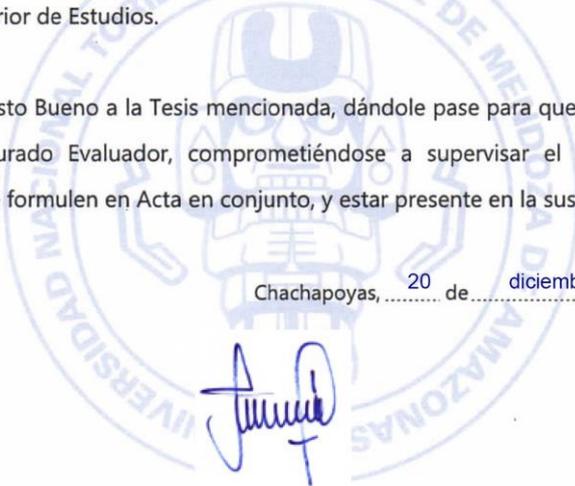
El que suscribe el presente, docente de la UNTRM ( )/Profesional externo ( ), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada.....  
Efectividad de la gestión administrativa de directores de educación básica en comunidades.....  
awajún de la periferia de Imacita, Amazonas, 2021.....  
del egresado..... Alvino Mashian Juwau.....  
de la Facultad de..... Educación y Ciencias de la Comunicación.....  
Escuela Profesional de..... Educación Primaria Intercultural Bilingüe.....  
de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 20 de diciembre del 2021

.....  
Firma y nombre completo del Asesor

José Darwin Farje Escobedo



## JURADO EVALUADOR DE TESIS



---

Mg. Oscar Esteban García Grados  
Presidente



---

Dr. Edward Enrique Rojas de la Puente  
Secretario



---

Mg. Bety Pasión Canta Ventura  
Vocal



ANEXO 3-Q

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 27 de enero del año 2022, siendo las 10:00 horas, el aspirante: Alvino Mashian Juwau, defiende en sesión pública presencial ( ) / a distancia ( X ) la Tesis titulada: Efectividad de la gestión administrativa de directores de educación básica en comunidades awajún de la periferia de Imacita, Amazonas, 2021, teniendo como asesor a Dr. José Darwin Farje Escobedo, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial Intercultural Bilingüe, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

- Presidente: Mg. Oscar Esteban García Grados
Secretario: Dr. Edward Enrique Rojas de la Puente
Vocal: Mg. Bety Pasión Canta Ventura



Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de: Aprobado ( X ) Desaprobado ( )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 11:17 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

[Signature]
SECRETARIO

[Signature]
PRESIDENTE

[Signature]
VOCAL

OBSERVACIONES:

[Dotted line for observations]



**ANEXO 3-O**

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Efectividad de la gestión administrativa de directores de Educación Básica en comunidades

awajún de la periferia de Imacita, Amazonas, 2021

presentada por el estudiante ( )/egresado (X) Bach. Alvino Mashian Juwau

de la Escuela Profesional de Educación Primaria Intercultural Bilingüe

con correo electrónico institucional 4321914751@untrm.edu.pe

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- a) La citada Tesis tiene 12 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor ( X ) / igual ( ) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- b) La citada Tesis tiene ..... % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 15 de enero del 2022

SECRETARIO

PRESIDENTE

VOCAL

OBSERVACIONES:

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Dedicatoria .....	iii
Agradecimientos.....	iv
Página de las autoridades.....	v
Visto bueno del asesor.....	vi
Página del Jurado.....	vii
Acta de evaluación de sustentación.....	viii
Constancia de originalidad de la tesis.....	ix
Índice de contenidos.....	x
Índice de tablas.....	xii
Índice de figuras.....	xiii
Resumen .....	xiv
Abstract.....	xv
Etejamu.....	xvi
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>17</b>
<b>II. MATERIAL Y MÉTODO.....</b>	<b>24</b>
<b>III. RESULTADOS .....</b>	<b>28</b>
<b>IV. DISCUSIÓN .....</b>	<b>35</b>
<b>V. CONCLUSIONES .....</b>	<b>37</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>38</b>
<b>VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>39</b>

## **ANEXOS**

Anexo 1. Operacionalización de variable.....	43
Anexo 2. Solicitud de autorización.....	45
Anexo 3. Constancia de aceptación.....	48
Anexo 4. Ficha de cuestionario.....	51
Anexo 5. Iconográficas.....	59

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág
<b>Tabla 1.</b> <i>Gestión administrativa de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita .....</i>	28
<b>Tabla 2.</b> <i>Gestión administrativa en la dimensión de planificación de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita .....</i>	29
<b>Tabla 3.</b> <i>Gestión administrativa en la dimensión de organización de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita .....</i>	30
<b>Tabla 4.</b> <i>Gestión administrativa en la dimensión de dirección de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita .....</i>	31
<b>Tabla 5.</b> <i>Gestión administrativa en la dimensión de control de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita .....</i>	32
<b>Tabla 6.</b> <i>Resultado comparativo en la gestión administrativa de directores de educación básica, por comunidad awajún .....</i>	33

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág
<b>Figura 1.</b> <i>Gestión administrativa de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita .....</i>	28
<b>Figura 2.</b> <i>Gestión administrativa en la dimensión de planificación de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita .....</i>	29
<b>Figura 3.</b> <i>Gestión administrativa en la dimensión de organización de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita .....</i>	30
<b>Figura 4.</b> <i>Gestión administrativa en la dimensión de dirección de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita .....</i>	31
<b>Figura 5.</b> <i>Gestión administrativa en la dimensión de control de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita .....</i>	32
<b>Figura 6.</b> <i>Resultado comparativo en la gestión administrativa de directores de educación básica, por comunidad awajún .....</i>	33

## **RESUMEN**

El presente trabajo tuvo como objetivo determinar la efectividad de la gestión administrativa de los directores de educación básica en las comunidades periféricas de; la investigación fue descriptiva, el diseño descriptivo simple; La muestra estuvo conformada por 37 docentes, que laboran en 10 instituciones educativas de inicial y primaria de las comunidades de Temashnum, Tsamajain, Yamayakat, Kusu Chapi, Nazareth; todas bilingües. El instrumento utilizado fue una ficha de cuestionario en escala tipo Likert. Según los resultados, el 54% está en el nivel deficiente de gestión administrativa y el 43% en nivel moderado; en planificación, el 43% está en el nivel deficiente y el 49% en moderado; en organización, el 41% está en nivel deficiente y el 54% en moderado; en la dimensión de dirección, el 59% alcanza el nivel deficiente y el 38% en el moderado; en control, el 43% está en deficiente y el 51% en moderado; lo que significa que los directores tienen serias dificultades para dirigir de manera óptima a su organización escolar.

Palabras clave: Gestión administrativa de los directores.

## **ABSTRACT**

The present work aimed to determine the effectiveness of the administrative management of the directors of basic education in the peripheral communities of; the research was descriptive, the design was simple; The sample consisted of 37 teachers, who work in 10 pre-school and primary educational institutions in the communities of Temashnum, Tsamajain, Yamayakat, Kusu Chapi, Nazareth; all bilingual. The instrument used was a questionnaire sheet on a Likert-type scale. According to the results, 54% are at a deficient level of administrative management and 43% are at a moderate level; in planning, 43% are at the deficient level and 49% are moderate; in organization, 41% are at a poor level and 54% at a moderate level; in the management dimension, 59% reach the deficient level and 38% the moderate level; in control, 43% are deficient and 51% are moderate; which means that principals have serious difficulties in managing their school organization optimally.

**Keywords:** Administrative management of directors.

## ETEJAMU

Jujú takat iwainakbau shiig dekamainai wajuk takasa ematayyaita papi takat, iu batsatkamunum pujú aidaautishkam, juka takat augmattsa deka ejemuy yupichsh emat. Takashauwai 37 jintinkagtin cuidaujai 10 institución aidaujai iniciak, primaria, Temashnum, Kusu Chapi, Yamayakat, Nazareth, Tsamajain. Juka takasbauwai cuestionario tipo likert tawa duwi, iwainawai 54% awai shiig takashbau 43% takamantin, 43% utujimu, 49% pegakegkamtin 41% utujiamu, 54% bakmamitin takat dirección 59% awai utujiamu, 38% bakmamtin emamu, 43% utujamu 51% bakmamtin, dekas diyamunum wainnawai directores aidau utunchat duyamu, juju takat jukik shing kuitamsa ukutai amainai.

**Chicham etejamu:** Directores aidau takat takasa umika akutai.

## I. INTRODUCCIÓN

Cada vez hay más interés por dirigir a una institución u organización a través de una óptima gestión administrativa; sin embargo, no es suficiente, para complacer las pretensiones de la sociedad que de todas maneras conforme avanza el tiempo, se torna en más exigente; al respecto, Caba, Chamorro y Fontalvo (s/a) asienten que “la administración ha existido desde que el ser humano ha empezado a producir bienes y brindar servicios encaminados a satisfacer sus necesidades”.

Tal como plantea Taylor (como se citó en Greg y Gaither, 1999), “haciendo un poco de historia, iniciaron los estudios sobre formar y métodos de trabajo, además de sus puntos de vista sobre los papeles y también las responsabilidades de colaboradores, trabajadores, revolucionando así la administración, con la finalidad de corresponder a las demandas sociales”.

En ese contexto, la administración de la educación y más en específico la gestión educativa empieza a tener fuerza en todas las regiones de América Latina, a partir de la última década del siglo pasado, ante la preocupación de los diversos gobiernos, por expandir aspectos relacionados a ampliar la cobertura del servicio educativo, con una visión normativa y planificadora, mucho más sistemática (Medina, 1999).

En esa dirección, Casassus (como se citó en Pinto y Gerónimo, 2000), refiere que la gestión educativa debe estar muy asociada a la dimensión política, por cuanto tienen que direccionar a la escuela a partir de lineamientos generales para el cumplimiento y concreción de sus roles y responsabilidades.

Particular en el Perú, dando una mirada retrospectiva a la historia de la gestión educativa, se concluye que la gestión administrativa en el escenario educativo, no ha sido de las mejores, debido a muchos factores, pero principalmente a la ausencia de una política de estado en materia educativa, por parte de los gobiernos de turno, lo que significa que cada cinco años, el gobierno que tomaba el poder, imponía su propia y auténtica, según referían, política educativa que según el discurso, significaría toda una revolución educativa, y llegando a su término de mandato, la calidad de la educación estaba igual o quizás en peor situación, comparativamente al estado en el que lo

encontraron; tal es así que Trahtemberg (2011), al respecto, manifiesta, “La calidad de nuestro sistema educativo peruano tiene al frente, serias y complejas barreras para el futuro académico, laboral y social; realidad que exige la toma de iniciativas urgentes para que sea posible avizorar, ojalá en un futuro próximo, cambios cualitativos en el campo educativo”.

Dando una mirada más minuciosa a la realidad educativa, nos adentramos a los dos últimos años (2020 y 2021), donde, a partir de la aparición del Coronavirus Covid-19, que obligó a cerrar escuelas y a interrumpir un servicio educativo elemental y básico, en específico, el desarrollo de las clases, quedando al descubierto la verdadera situación educativa en nuestro país, donde existen grandes brechas por cerrar, en el aspecto de gestión educativa y también en la gestión de los aprendizajes; al respecto, Trahtemberg (2021) refiere que “en los últimos cincuenta años, el Ministerio de Educación se ha limitado a elaborar planes de desarrollo que nacen de los especialistas, y que no responden a las características, necesidades y demandas de la educación, dado que, al final, los que definen políticas, prioridades, estrategias, resultan siendo los asesores legales que redactan las normas y reglamentos”.

La región Amazonas, geográficamente se encuentra ubicada en el nororiente peruano, su territorio, en la parte norte, es mayormente selvático, y el sur forma parte de la sierra; comparando las dos zonas, tienen características muy diferentes en términos de costumbres, de formas y usos de vida, y también en accesibilidad a los servicios públicos como es salud y educación la zona selvática, alberga a dos pueblos indígenas amazónicos, en particular a la etnia awajún y wampis que históricamente enfrentan innumerables agresiones de parte de los gobiernos locales y sobre todo del gobierno central, donde campea la marginación y la pobreza y para ser más precisos, la extrema pobreza; de todas formas, y para revertir esa realidad compleja, hay intentos de remediación, mediante la organización de los mismos pueblos indígenas, como la Asociación Interétnica de Desarrollo de la Selva Peruana, que permanentemente exige al Estado Peruano, el reconocimiento de sus derechos y el respeto por sus formas y modos de vida y costumbres; y su lucha constante para salir de la pobreza (Nugkuag, 2017).

Sin lugar a dudas, el sector educación, es uno de los más importantes y a la vez más complejos en cualquier contexto social, el nivel de complejidad se incrementa en las poblaciones que tienen difícil acceso a los servicios básicos, característica fundamental en la etnia awajún, donde los docentes tienen que impartir sus procesos didácticos en dos lenguas, duplicándose el grado de dificultad tanto para educandos como para educadores y también para los responsables dirigir la educación en las comunidades nativas, donde, a parte de atender las necesidades educativas, deben tener en cuenta las demandas de la comunidad organizada; y que de acuerdo a norma, cada vez tienen que cumplir más funciones en las dimensiones pedagógica, institucional, administrativa y comunitaria, y que a pesar de los esfuerzos, como refiere el Ministerio de Educación (2014) “La escuela es la institución que menos cambios experimentó en las últimas décadas, lo cual, de todas maneras ha generado un desfase frente a la demanda educativa”; y en particular, los directores que brindan sus servicios profesionales en las instituciones educativas bilingües awajún, que para poder realizar gestiones en los órganos intermedios del Minedu, tiene que lidiar y enfrentar con los peligros de la naturaleza y también con los precios muy elevados de los pasajes que en su mayoría se caracteriza por ser transporte fluvial. Situación que ha motivado plantearnos el siguiente problema de investigación ¿Cuál es la efectividad de la gestión administrativa de directores de educación básica en comunidades awajún de la periferia de Imacita, Amazonas, 2021?

El objetivo general estuvo encaminado a determinar la efectividad de la gestión administrativa de directores de educación básica en comunidades awajún de la periferia de Imacita, Amazonas; y los específicos persiguieron a) identificar la efectividad de la gestión en la dimensión de planificación en IIEE de básica, en comunidades awajún de la periferia de Imacita; b) medir la efectividad de la gestión en la dimensión de organización en IIEE de básica, en comunidades awajún de la periferia de Imacita; c) identificar la efectividad de la gestión en la dimensión de dirección en IIEE de básica, en comunidades awajún de la periferia de Imacita; d) diagnosticar la efectividad de la gestión en la dimensión de control en IIEE de básica, en comunidades awajún de la periferia de Imacita; e) Comparar la efectividad de la gestión administrativa de directores de educación básica en comunidades awajún de la periferia de Imacita.

El estudio se justifica de manera práctica, porque el problema forma parte de la realidad, y en específico de la realidad local, donde a menudo se observa que los directores priorizan otras actividades que muchas veces son ajenas a su quehacer como empleados del estado, inclusive durante las horas de trabajo, están muchos de ellos realizando labores particulares como el servicio de mototaxi, realizando trabajos en su chacra, inclusive dedicándose a la pesca y al mitayo; poniendo como justificación ante sus colegas docentes, autoridades comunales y padres de familia, que salen de la institución porque están en comisión de servicio; sin lugar a dudas, es una situación por cuanto, los docentes de la institución educativa imitan esas conductas, generando un malestar en las autoridades de las comunidades awajún, cuyos valores son el trabajo, la veracidad, la solidaridad, entre otras; sin embargo, siendo la institución una instancia formadora y educadora de los alumnos y de la comunidad en general; ante esas conductas funcionales de los directores, se está manejando la escuela, de la manera más desordenada,

Ordoñez, Cárdenas, Cuadrado y Zamora (2021), en su estudio sobre gestión administrativa institucional, estudio desarrollado por la Universidad Católica de Cuenca; su objetivo fue analizar la gestión administrativa en instituciones; su metodología fue descriptiva, su muestra representativa fue de 58 personas que brindan sus servicios en la Unidad Académica de Administración; su instrumento fue una ficha diagnóstica y funcional sobre el desempeño; y según los resultados, existe un nivel de confianza en el 68% de la muestra, mientras que el 32% presenta un nivel de riesgo en la gestión administrativa; concluyendo que, es importante que el control interno esté presente en las organizaciones o instituciones, para garantizar plenamente el cumplimiento de la norma y reglamentos, en relación a la gestión administrativa.

Valles, Jesús, Del Valle, Rojas y Jiménez (2017), investigaron la gestión del director para el fortalecimiento del proceso educativo en las escuelas primarias; su objetivo fue analizar la gestión del director como una herramienta para el fortalecimiento educativo de las escuelas primarias. Estudio descriptivo, desarrollado con 26 directores, el instrumento fue un cuestionario tipo Likert; las conclusiones son: Los directivos de las escuelas primarias, desarrollan charlas y talleres para mejorar acciones desde la planificación; además, los directores promueven la gestión comunitaria para entablar

vínculos entre la escuela y la comunidad; otro de los resultados es que, hay ausencia de planes orientados directamente al fortalecimiento educativo, sobre todo en la parte pedagógica, debido a la ausencia de seguimiento al aspecto educativo.

Salvador (2018), en su estudio sobre la gestión administrativa en instituciones educativas según gestión, en Ventanilla; su propósito es encontrar la relación de la gestión administrativa en docentes de inicial, primaria y secundaria; estudio descriptivo, su muestra de estudio fue de 120 docentes; el instrumento usado fue una escala de actitudes sobre gestión, cuyos resultados arrojan que, el 46% tiene un nivel de gestión entre deficiente y medianamente eficiente, en el nivel inicial; en el caso específico de educación primaria, 66% obtiene esos mismos niveles; existen diferencias en la gestión administrativa entre los niveles de inicial y primaria; los mismo ocurre, en las dimensiones de planificación, organización, así como también, en la ejecución y finalmente en la dimensión de control.

Gallegos (2017), en su estudio Gestión escolar en las instituciones educativas de la ciudad de Puno, se plantea como objetivo determinar el nivel de gestión escolar de los directores de la ciudad de Puno, el diseño de la investigación es descriptivo, participaron en el estudio, 19 instituciones educativas y 97 docentes, el instrumento utilizado fue la encuesta; y las conclusiones son: el nivel de la gestión escolar es óptimo, dado que constituye un factor de suma relevancia para la mejora de la calidad educativa; además, la visión óptima, radica en el manejo responsable de los recursos y la coordinación constante de los padres de familia; finalmente, teniendo en cuenta las dimensiones de la administración, el nivel de gestión es bueno en la planificación, organización y dirección; el personal se encuentra motivado para cumplir su labor.

Góngora y Soplá (2020), en su estudio sobre gestión educativa del director y calidad del servicio de educación primaria públicas y privadas en la ciudad de Chachapoyas, su objetivo es identificar la relación entre la gestión educativa de los directores y la calidad del servicio; su diseño fue descriptivo, de tipo correlacional; y su muestra fue de 35 profesores, el instrumento fue un cuestionario; y según los resultados, el 34% tiene un nivel de gestión ineficaz, mientras que el 54% refiere que el nivel de gestión es ineficiente, y solamente para el 11%, la gestión es eficaz; las conclusiones encontradas

son: la gestión administrativa y la calidad del servicio tienen una relación significativa, como lo indican las pruebas estadísticas.

Al abordar el tópico de gestión administrativa, creemos que existe la necesidad de hacer referencia a la etimología de administración, en ese sentido, Calero (2006), nos dice que proviene de dos raíces latinas *ad*, que significa “junto, hacia, a”; y *ministrare*, que significa “servicio, ayuda”; en consecuencia, etimológicamente, significa “*servir a*”, “*ayudar a*”. Por otro lado, la gestión constituye o involucra la conducción racional de actividades, tareas, quehaceres o responsabilidades en una organización; en consecuencia, se puede afirmar que la gestión administrativa es imprescindible para garantizar la existencia, supervivencia, éxito y crecimiento de una organización o institución. Según Sánchez (2007), “la administración, desde el principio de la convivencia humana, nace como una necesidad básica que le ayuda a organizar sus actividades productivas sociales y de otra índole; y que le va a permitir solucionar sus problemas y satisfacer sus necesidades”.

Haciendo referencia a la gestión en la educación, su responsabilidad suprema es organizar y administrar de la manera óptima las funciones de la organización escolar, para el cumplimiento de la visión institucional, a partir de una política educativa, con el aporte de los trabajadores y colaboradores, es decir, actores y agentes educativos.

Ahora bien, cuando nos referimos a los elementos de la administración, algunos autores nos hablan de pilares de la administración, sin embargo, vamos a seguir la propuesta de Banda (2005), que propone los siguientes: **Planificación**, llamado también planeamiento, es la función del proceso administrativo, que proporciona las bases sobre las cuales se desarrollará o mejor dicho, se concretará la acción educativa; en otras palabras, es el momento en el que se produce el tránsito o la transferencia de las ideas, de los objetivos así como también las expectativas de la comunidad al sistema educativo, de tal manera que se logren resultados concretos; en ese sentido, para planificar, indefectiblemente, tiene que hacerse un diagnóstico situacional de la realidad concreta, plantearse objetivos, asimismo seleccionar estrategias; que seguramente orientarán el desarrollo del trabajo institucional (pág. 86). Para Barajas (1994), “Aun cuando la planeación se orienta hacia el futuro, de todas maneras, hay la necesidad de

tener en cuenta el análisis de sucesos, hechos e informaciones relevantes del presente y del pasado”. El segundo componente es la **organización**, cuyo rol primordial es poner orden a las diferentes actividades del proyecto, dicho de otro modo, es la función que permite hacer la distribución del trabajo entre el grupo, con la finalidad de establecer y reconocer la autoridad necesaria; también lo describe como la selección de las personas, y la asignación de tareas, adicionalmente, considerar los recursos para la consecución de las acciones a cumplir (pág. 87). Continuando con el abordaje de la gestión, se describe a la **dirección**, que es el siguiente elemento de la administración, y su función principal es promover la participación de todas las personas de la organización; es bueno tener en cuenta, que la acción directiva debe ser guía de los esfuerzos del grupo hacia el logro de objetivos de interés institucional; lo que significa también, que la dirección es el elemento que imprime el dinamismo al proceso administrativo, para asegurar su eficiente preparación y ejecución (pág. 91); en la propuesta de Chiavenato (2010), “es una fase importante que demanda mucha responsabilidad de los directivos de una organización, el director, gerente o jefe, de todas maneras debe saber influir y también persuadir a los colaboradores de la entidad”. Finalmente, tenemos al **control**, cuya finalidad es el aseguramiento que los resultados en función a lo que se planeó, se organizó y también lo que se dirigió, de tal manera que se ciñan de la manera más óptima al logro o concreción de los objetivos que fueron establecidos previamente. Además, se puede agregar que el control se concreta o materializa mediante la supervisión, y se tiene que dar en un marco de relación horizontal, con la cooperación del supervisor y el supervisado, en función a las responsabilidades educativas de los trabajadores (pág. 163). Por su parte, Munch (2010), refiere que el control es fundamentalmente un proceso que guía la actividad que se desarrolla hacia un fin determinado anteladamente.

## II. MATERIAL Y MÉTODO

### Diseño de investigación

El tipo de investigación que se concretó es básico porque se orienta a buscar el conocimiento en un contexto de la realidad social, en específico, donde se realiza el servicio educativo (Pino, 2008); el nivel del estudio es descriptivo, con diseño descriptivo simple, dado que se limita a estudiar el objeto de estudio, sin hacer manipulación alguna en la variable (Quesada, 2010).

Esquema



M: Muestra de estudio

O: Observación

La variable de estudio es gestión administrativa.

### Población muestral

La población muestral, entendida como el grupo de entidades personas o elementos que van a ser investigados (Tamayo, 2007), estuvo conformada por 37 docentes que laboran en instituciones educativas ubicadas en comunidades de la periferia de Imacita, y que tuvieron el carácter de accesible (Ary, 1987); y el detalle es:

Comunidad	I.I.EE.		Docentes	
	Nivel inicial	Nivel Primaria	Nivel inicial	Nivel Primaria
Tamashnum	257	16359	2	4
Tsamajain	350	17351	2	5
Yamayakat	265	16352	3	4
Kusu Chapi	286	17347	2	6
Nazareth	258	16361	3	6
Total	10		12	25
I.I.EE./docentes			37	

## **Métodos, técnicas, instrumentos y procedimientos**

Se hizo uso del método científico y también de los métodos inductivo, deductivo, analítico y sintético; que tienen el propósito de encaminar, direccionar y orientar la investigación (Valderrama y León, 2009).

### **Técnica**

La técnica entendida como el conjunto de herramientas que emplea el investigador con la finalidad de obtener, procesar, conservar y comunicar los datos, para responder a los objetivos y propósito de la investigación (Valderrama y León, 2009, pág. 44); en ese sentido, la técnica utilizada fue la observación.

### **Instrumento**

El instrumento seleccionado para el presente estudio es un formulario o cuestionario compuesto por 20 ítems, cinco por cada dimensión, que permitirá recoger la información deseada. El instrumento, tomado de Gallegos (2017) fue aplicado a docentes que laboran en las instituciones educativas ubicadas en las comunidades nativas awajún cuya condición es que estén consideradas como bilingües.

### **Procedimientos**

Los procedimientos que se ha seguido para el presente trabajo de investigación, se explica a continuación, dejando claro que en las instituciones educativas de la jurisdicción de la UGEL IBIR Imaza, y particularmente las que están ubicadas en las comunidades que forman parte de la muestra, en la actualidad están realizando las clases y las responsabilidades de gestión administrativa, en forma presencial, cumpliendo con todos los protocolos de sanidad, para garantizar la vida y la salud de agentes y actores educativos.

#### Actividades antes

- Solicitar al director de la UGEL IBIR Imaza, la autorización para realizar el trabajo de campo en las instituciones educativas que están bajo su administración.
- Visita a las instituciones educativas para darles a conocer a los directores, el propósito del trabajo y coordinar para el llenado del instrumento de recolección de datos.
- Coordinación con los APUs de las comunidades nativas para que nos brinden las facilidades y poder cumplir con nuestro propósito.

#### Actividades durante

- Orientaciones a los directores sobre el contenido de la ficha de recolección de datos y las estrategias para responder.
- Aplicación del instrumento de recolección de datos a todos los directores y a los docentes que laboran en las instituciones educativas consideradas en el estudio.

#### Actividades después

- Expresar el agradecimiento a los directores y docentes de las instituciones educativas por haber brindado su colaboración al responder la ficha de cuestionario.
- Agradecimiento a los APUs por brindar las facilidades en la ejecución del trabajo de campo.

#### **Análisis de datos**

El estudio, para el procesamiento de datos, demandó el uso de la estadística descriptiva, mediante la cual se realizaron los cálculos que corresponden, y se encontraron las frecuencias y porcentajes de la variable, así como también de sus respectivas dimensiones; para el efecto nos servimos de los aplicativos

informáticos que nos ofrece el Microsoft Excel, en seguida, los resultados serán analizados y presentados de manera organizada, en tablas y figuras.

### III. RESULTADOS

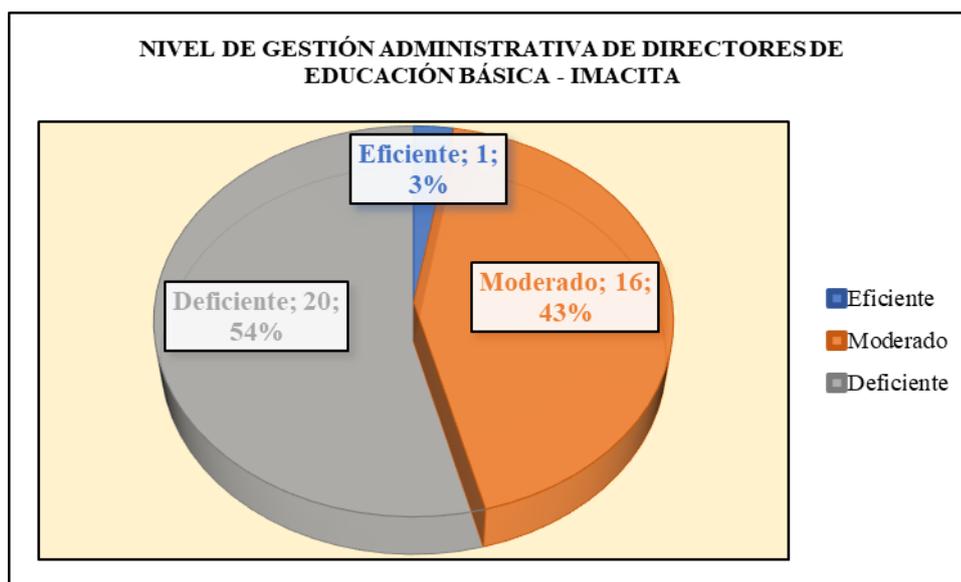
**Tabla 1**

*Gestión administrativa de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita.*

Niveles	f	%
Eficiente	1	3
Moderado	16	43
Deficiente	20	54
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>100</b>

**Figura 1**

*Gestión administrativa de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita.*



En la tabla y figura 1 se evidencia que el 54% tiene un nivel de gestión administrativa deficiente, el 43% está en el nivel moderado en el nivel de gestión y solamente el 3° se encuentra en el nivel de gestión eficiente.

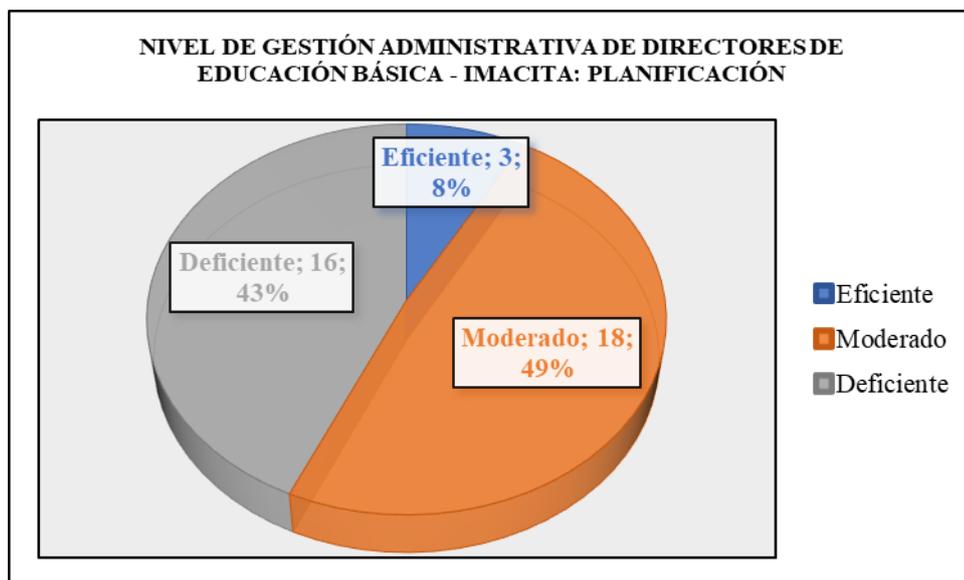
**Tabla 2**

*Gestión administrativa en la dimensión de planificación de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita.*

Niveles	f	%
<b>Eficiente</b>	3	8
<b>Moderado</b>	18	49
<b>Deficiente</b>	16	43
<b>Total</b>	37	100

**Figura 2**

*Gestión administrativa en la dimensión de planificación de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita.*



En la tabla y figura 2 están los resultados relacionados al nivel de gestión administrativa, en la dimensión de planificación, donde se evidencia que el 43% está en el nivel deficiente, el 49% en el nivel moderado y el 8% de los directores demuestra tener un nivel de gestión eficiente.

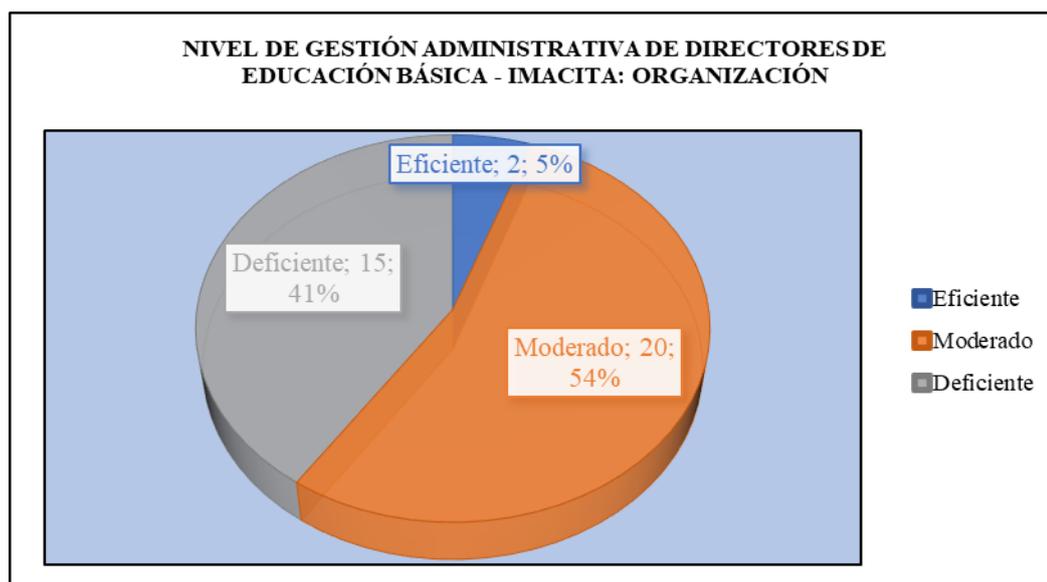
**Tabla 3**

*Gestión administrativa en la dimensión de organización de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita.*

Niveles	f	%
<b>Eficiente</b>	2	5
<b>Moderado</b>	20	54
<b>Deficiente</b>	15	41
<b>Total</b>	37	100

**Figura 3**

*Gestión administrativa en la dimensión de organización de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita.*



En la tabla y figura 3 están los resultados relacionados al nivel de gestión administrativa, en la dimensión de organización, donde se evidencia que el 41% está en el nivel deficiente, el 54% en el nivel moderado y el 5% de los directores demuestra tener un nivel de gestión eficiente.

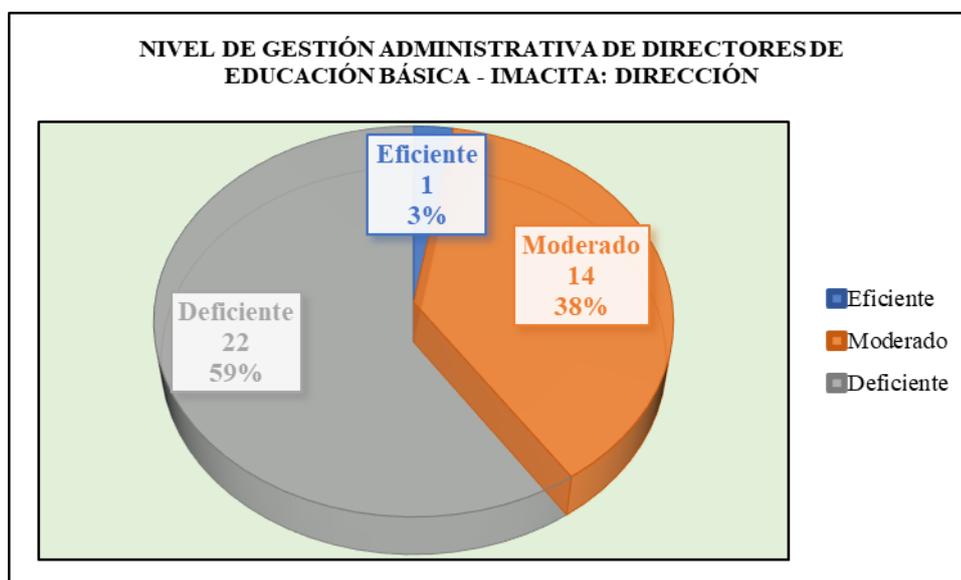
**Tabla 4**

*Gestión administrativa en la dimensión de dirección de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita.*

Niveles	f	%
<b>Eficiente</b>	1	3
<b>Moderado</b>	14	38
<b>Deficiente</b>	22	59
<b>Total</b>	37	100

**Figura 4**

*Gestión administrativa en la dimensión de dirección de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita.*



En la tabla y figura 4 están los resultados relacionados al nivel de gestión administrativa, en la dimensión de dirección, donde se evidencia que el 59% está en el nivel deficiente, el 38% en el nivel moderado y el 3% de los directores demuestra tener un nivel de gestión eficiente.

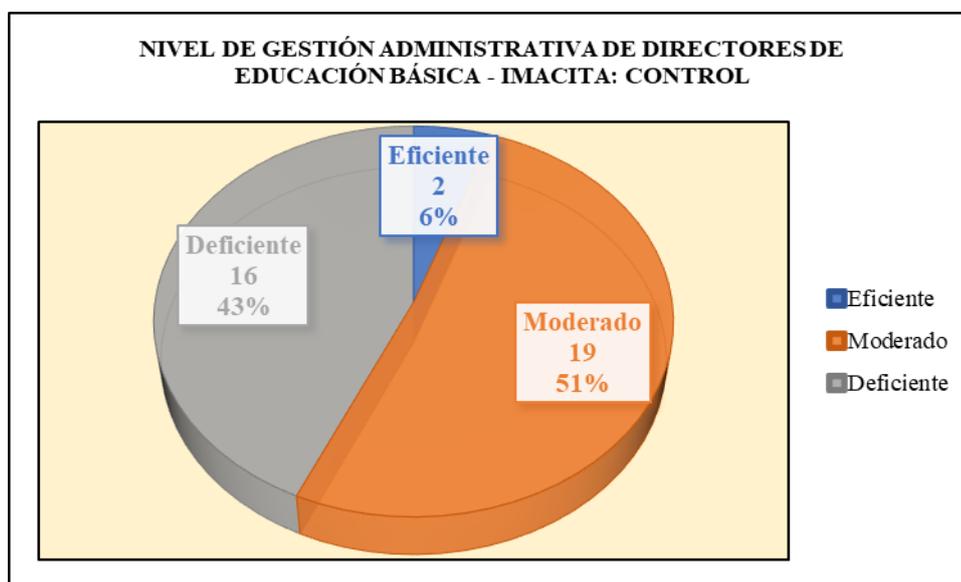
**Tabla 5**

*Gestión administrativa en la dimensión de control de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita.*

Niveles	f	%
<b>Eficiente</b>	2	6
<b>Moderado</b>	19	51
<b>Deficiente</b>	16	43
<b>Total</b>	37	100

**Figura 5**

*Gestión administrativa en la dimensión de control de directores de educación básica, comunidades awajún de la periferia de Imacita.*



En la tabla y figura 5 están los resultados relacionados al nivel de gestión administrativa, en la dimensión de control, donde se evidencia que el 43% está en el nivel deficiente, el 51% en el nivel moderado y el 6% de los directores demuestra tener un nivel de gestión eficiente.

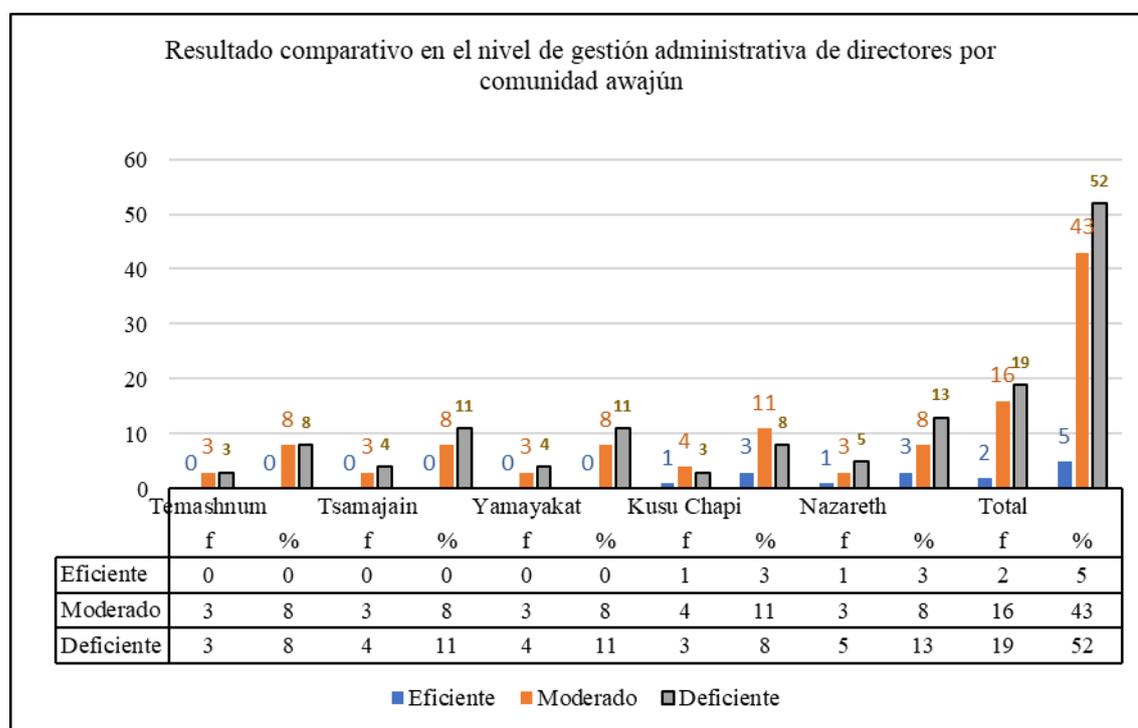
**Tabla 6**

*Resultado comparativo en la gestión administrativa de directores de educación básica, por comunidad awajún*

Niveles	Temashnum		Tsamajain		Yamayakat		Kusu Chapi		Nazareth		Total	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
<b>Eficiente</b>	0	0	0	0	0	0	1	3	1	3	2	5
<b>Moderado</b>	3	8	3	8	3	8	4	11	3	8	19	43
<b>Deficiente</b>	3	8	4	11	4	11	3	8	5	13	16	52
<b>Total</b>	6	16	7	19	7	19	8	22	9	24	37	100

**Figura 6**

*Resultado comparativo en la gestión administrativa de directores de educación básica, por comunidad awajún*



En la tabla y figura 6 se aprecian los resultados del nivel de gestión administrativa de los directores de educación básica, teniendo en cuenta la comunidad awajún, donde, en todas las comunidades el nivel de gestión de los directores es principalmente deficiente, y en la mayoría, no logran alcanzar el nivel eficiente; sin embargo, hay una ligera

ventaja en las comunidades de Kusu Chapi y Nazareth, donde el 5% logran llegar al nivel eficiente en su gestión.

## IV. DISCUSIÓN

El estudio orientado a la determinación de la efectividad de la gestión administrativa en los directores de educación básica en las comunidades awajún ubicadas en las zonas periféricas del puerto de Imacita, nos permite concluir que el nivel de gestión es predominantemente deficiente con un 54%; el nivel moderado es alcanzado por el 43%, y solamente el 3% logra obtener el nivel eficiente en la gestión administrativa; haciendo el análisis comparativo, se encuentran coincidencias con el estudio de Ordoñez, et al (2021), en su estudio, sobre gestión administrativa, concluye que el 32% presenta un nivel de riesgo en gestión, por tanto, agrega que tiene singular relevancia realizar el control interno en las instituciones.

Asimismo, el nivel de gestión de los directores que desempeñan funciones conduciendo sus instituciones, según los hallazgos, en particular en la dimensión de planificación, el 43% está en el nivel deficiente, en cuanto a la gestión, el 49%, se ubica en el nivel moderado y el 8% en el nivel eficiente; en el caso específico de la dimensión de ejecución, el 41% se encuentra en el nivel deficiente y el 54% en moderado; mientras que en la dimensión de dirección, el 59% está en el nivel eficiente y el 38% en moderado; finalmente, en la dimensión de control, el 43% se encuentra en el nivel deficiente y el 51% en moderado; lo que significa que los directores presentan dificultades o les es imposible conducir eficientemente sus instituciones, lo cual afecta los aprendizajes de los escolares y también al desarrollo de las comunidades; encontrando semejanzas con el estudio de Salvador (2018), en su estudio sobre gestión administrativa en educación básica, donde concluye que el 46% demuestra un nivel de gestión deficiente y medianamente eficiente; en las dimensiones de planificación, organización, ejecución y control; sin embargo, encontramos diferencias con el estudio de Gallegos (2017), cuando en su trabajo sobre gestión escolar en instituciones educativas, concluye que el nivel de la gestión escolar es óptimo en las dimensiones de planificación, organización y dirección; y en términos generales, existe una motivación por el buen cumplimiento de su labor.

Haciendo el análisis de los resultados asociados a la comparación por comunidades, se aprecia que en todas las comunidades el nivel de gestión de los directores es deficiente, y lo que es más preocupante es que en las comunidades de Temashnum, Tsamajain y Yamayakat, ningún director demuestra tener una gestión eficiente en la conducción de su institución; habiendo una pequeña ventaja favorable en las comunidades de Kusu Chapi y Nazareth, donde el 5% de directores logra alcanzar el nivel eficiente en su gestión; encontrando que los resultados coinciden con el estudio de Góngora y Soplá (2020), al concluir que, solamente el 11% de los directores brindan un servicio eficaz en su gestión.

## V. CONCLUSIONES

- Atendiendo al objetivo general, se concluye que, el nivel de gestión administrativa de los directores de educación básica en las comunidades periféricas de Imacita, son predominantemente deficiente, según el 54%, y es moderado, según el 43%, solamente un directivo alcanza el nivel eficiente, tal como aparece en la tabla y figura 1.
- Respondiendo al primer objetivo específico, el nivel de gestión administrativa en la dimensión de planificación, se observa que un 43% está en nivel deficiente y el 49% en moderado; en el caso particular del segundo objetivo sobre la dimensión de organización, el 41% está en nivel deficiente y el 54% en nivel moderado; en la dimensión de dirección, el 59% está en el nivel deficiente y el 38% en moderado; y en la dimensión de control, que es parte del cuarto objetivo específico, el 43% se encuentra en el nivel deficiente y el 51% en moderado; tal como se muestra en las tablas y figuras 2, 3, 4 y 5.
- Finalmente, respondiendo al último objetivo específico, al comparar la efectividad de la gestión administrativa de directores de educación básica, se observa que el nivel de gestión demostrada por los directores en la conducción de sus instituciones es predominantemente deficiente, y solamente el 5% logra alcanzar el nivel eficiente, y solamente en las comunidades de Kusu Chapi y Nazareth.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- A las autoridades educativas de los diferentes órganos intermedios del Ministerio de Educación, que tomen cartas en el asunto, dado que los directores muestran tener dificultades para conducir sus instituciones, y urge el desarrollo de planes estratégicos de capacitación y también de monitoreo al trabajo realizado por los directores de educación básica.
- A los directores de educación básica, que desarrollen sus funciones con mayor compromiso e identidad institucional, demostrando liderazgo a nivel de escuela y de comunidad.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ary, D. (1987). *Introducción a la investigación pedagógica*. Ciudad de México: Interamericana S.A.

Banda, S. (2005). *Planeación educativa*. Taller uno.

Barajas, J. (1994). *Curso introductorio a la administración*. (3a ed.). Trillas.

Calero, M. (2006). *Hacia la modernización de la administración educativa*. Da Vinci.

Caba, N., Chamorro, O. y Fontalvo, T. (s/a). *Gestión de la producción de operaciones*.

[https://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/elibros\\_internet/55847.pdf](https://biblioteca.utec.edu.sv/siab/virtual/elibros_internet/55847.pdf)

Chiavenato, I. (2010). *Administración de Recursos Humanos*. McGraw Hill.

Gallegos, Y. (2017). *Gestión escolar en las instituciones educativas del nivel inicial de la ciudad de Puno*. [Tesis de pregrado. Universidad Nacional del Altiplano].

Góngora, W. y Sopla, R. (2020). *Gestión educativa del director y calidad del servicio de educación primaria públicas y privadas en la ciudad de Chachapoyas* [tesis de pregrado. Universidad Toribio Rodríguez de Mendoza].

<http://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/UNTRM/2130/G%c3%b3n%20gora%20Loja%20Wily%20-%20Sopla%20Wilca%20Roc%3%ado.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Greg, F. y Faither, N. (1999). *Administración de producción y operaciones*. Thompson Editores.

Medina, J. (1979). *Filosofía, educación y desarrollo*. Siglo XXI.

Munch, L. (2014). *Administración: Gestión organizacional, enfoques y proceso administrativo*. (2º. ed.). Editorial Mexicana.

Nugkuag, E. (2017). *Los pueblos indígenas amazónicos y el reto de ejercer actividades económicas bajo el enfoque del desarrollo con identidad. Caso: el pueblo Awajún del río Marañón, Condorcaqui, Amazonas*. [Tesis de posgrado. Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

[https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7010/Nugkuag\\_ce.pdf?sequence=2&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7010/Nugkuag_ce.pdf?sequence=2&isAllowed=y)

Ordoñez, J., Cárdenas, J., Cuadrado, G. y Zamora, G. (2021). Gestión administrativa de las instituciones de educación superior, en la Universidad Católica de Cuenca Ecuador. *Revista de Ciencias Sociales*. 27(1), 347-356.

Pino, R. (2008). *Metodología de la investigación*. San Marcos.

Pinto, C. y Gerónimo, M. (2015). *Gestión de la escuela y la educación en Latinoamérica: Análisis de la realidad política*. *Roteiro*, 40(1), 11-30.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5161705.pdf>

Quesada, N. (2010). *Metodología de la investigación*. Macro.

Salvador, C. (2018). *La gestión administrativa en instituciones educativas según gestión en Ventanilla*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14462/Salvador\\_LCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/14462/Salvador_LCM.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sánchez, S. (2007). *Gestión Educativa: Antología*. Latinas.

Tamayo, M. (2007). *Diccionario de la investigación científica*. Limusa.

Valderrama, S. y León, L. (2009). *Técnicas e instrumentos para la obtención de datos en la investigación científica*. San Marcos.

Trahtemberg, L. (2011). Eduquemos para crecer. *Tendencias*, 3(10), 1-22.

<https://www.trahtemberg.com/entrevistas/1770-entrevista-a-leon-trahtemberg-en-la-revista-tendencias-de-ipae-dedicada-al-tema-de-la-educacion.html>

Trahtemberg, L. (2021). *Las normas que hacen imposible el reinicio de clases semipresenciales*. Web del maestro.

<https://webdelmaestrocmf.com/portal/leon-trahtemberg-las-normas-que-hacen-imposible-el-reinicio-de-clases-semipresenciales/>

Valles, M., Jesús, H., Del Valle, D., Rojas, O. y Jiménez, D. (2017). *Gestión del director para el fortalecimiento del proceso educativo en las escuelas primarias*. Universidad de La Rioja, España.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6138936.pdf>

## **ANEXOS**

### Operacionalización de la variable

Variable	D. conceptual	D. operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	instrumento
Gestión administrativa	Conjunto de acciones que se orientan al logro de los objetivos de una institución, a través del cumplimiento y la óptima aplicación de los pilares de la administración (Robbins y Coulter, 2009)	La gestión administrativa, está referida a todo el proceso de planificación, organización, dirección y control, óptimos para el logro de los objetivos institucionales.	Planificación	Planificación anticipada Definición de objetivos Detalles de planes Acción futura Guía y orientación	Siempre=5  Casi siempre=4	Ficha de cuestionario
			Organización	Determinación de estructuras Agrupación de actividades Encargo de actividades	A veces=3  Casi nunca=2	
			Dirección	Asignación de funciones Logro de objetivos Comunicación Capacitación Motivación Ejecución	Nunca=1	
			Control	Comprobación de logro de objetivos Controles previos		

				Aseguramiento de resultados Mejora de operaciones		
--	--	--	--	---	--	--

Tsamajain, 8 de setiembre de 2021

SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA  
REALIZAR TRABAJO DE  
INVESTIGACIÓN

SEÑOR:  
PROF. DOLORES SHAVIT SAMAREN  
Director de la Institución Educativa Primaria N° 17351

Comunidad de Tsamajain

Referencia: Resolución de Decanato N° 295-2021-UNTRM/FECICO

Me dirijo a su Despacho para saludarle y comunicarle que su Institución Educativa ha sido considerada para la aplicación de mi proyecto de investigación titulado "EFECTIVIDAD DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE DIRECTORES DE EDUCACIÓN BÁSICA EN COMUNIDADES AWAJÚN DE LA PERIFERIA DE IMACITA, AMAZONAS, 2021"; por lo que, recorro a usted para que AUTORICE la ejecución del trabajo de campo mi investigación.

Aprovecho la oportunidad para expresarle el agradecimiento por la atención que brinde a la presente y le reitero las muestras de consideración y estima.

Atentamente;



Bach. ALVINO MASHIAN JUWAU  
DNI N° 43219147



  
Prof. Dolores Shavit Samaren  
DNI 1044833423  
DIRECTORA

Tsamajain, 8 de setiembre de 2021

SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA  
REALIZAR TRABAJO DE  
INVESTIGACIÓN

SEÑORA:  
PROF. ELSA REIVERA PAZ  
Director de la Institución Educativa Inicial N° 350

Comunidad de Tsamajain

Referencia: Resolución de Decanato N° 295-2021-UNTRM/FECICO

Me dirijo a su Despacho para saludarle y comunicarle que su Institución Educativa ha sido considerada para la aplicación de mi proyecto de investigación titulado "EFECTIVIDAD DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE DIRECTORES DE EDUCACIÓN BÁSICA EN COMUNIDADES AWAJÚN DE LA PERIFERIA DE IMACITA, AMAZONAS, 2021"; por lo que, recorro a usted para que **AUTORIZA** la ejecución del trabajo de campo mi investigación.

Aprovecho la oportunidad para expresarle el agradecimiento por la atención que brinde a la presente y le reitero las muestras de consideración y estima.

Atentamente;



Bach. ALVINO MASHIAN JUWAU  
DNI N° 43219147

*Recibido  
04-10-21  
Hora: 11:20 A.M.*



Temashnum, 8 de setiembre de 2021

SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA  
REALIZAR TRABAJO DE  
INVESTIGACIÓN

SEÑOR:  
PROF. ELOY WISUM AKUTS  
Director de la Institución Educativa Primaria N° 16359

Comunidad de Temashnum

Referencia: Resolución de Decanato N° 295-2021-UNTRM/FECICO

Me dirijo a su Despacho para saludarle y comunicarle que su Institución Educativa ha sido considerada para la aplicación de mi proyecto de investigación titulado "EFECTIVIDAD DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE DIRECTORES DE EDUCACIÓN BÁSICA EN COMUNIDADES AWAJÚN DE LA PERIFERIA DE IMACITA, AMAZONAS, 2021"; por lo que, recorro a usted para que **AUTORICE** la ejecución del trabajo de campo mi investigación.

Aprovecho la oportunidad para expresarle el agradecimiento por la atención que brinde a la presente y le reitero las muestras de consideración y estima.

Atentamente,



Bach. ALVINO MASHIAN JUWAU  
DNI N° 43219147

Recibido  
29/09/2021  
Dirección 16359-T.  
Atendido y aceptado.

*Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia*

EL/LA SUSCRITO (A) DIRECTOR (A) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 17351 TSAMAJAIN, DE LA UGEL IBIR MAZA, COMPRESIÓN DEL DISTRITO DE IMAZA, PROVINCIA DE BAGUA, REGIÓN AMAZONAS; QUE AL FINAL SUSCRIBE LA PRESENTE:

## CONSTANCIA

Que, mediante la presente se informa que el Bach. ALVINO MÁSHIÁN JUWAU, identificado con DNI N° 43219147, EGRESADO de la UNIVERSIDAD NACIONAL "TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA" DE CHACHAPOYAS, de la FACULTAD DE FECICO; ha realizado su Proyecto de Investigación denominado: "EFECTIVIDAD DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE DIRECTORES DE EDUCACIÓN BÁSICA EN COMUNIDADES AWAJÚN DE LA PERIFERIA DE IMACITA, AMAZONAS -2021", INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 17351 DE TSAMAJAIN, IMAZA, AMAZONAS - 2021.

Se expide la presente a solicitud verbal de la parte interesada, para los fines que estime por conveniente.

TSAMAJAIN, 18 de noviembre de 2021



*Shavit Samaren*  
Prof. Doctores Shavit Samaren  
DNI: 1044833423  
DIRECTORA

*Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia*

EL/LA SUSCRITO (A) DIRECTOR (A) DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA N° 17347 KUSU CHAPI, DE LA UGEL IBIR MAZA, COMPRENSIÓN DEL DISTRITO DE IMAZA, PROVINCIA DE BAGUA, REGIÓN AMAZONAS; QUE AL FINAL SUSCRIBE LA PRESENTE:

## CONSTANCIA

Que, mediante la presente se informa que el Bach. ALVINO MÁSHIÁN JUWAU, identificado con DNI N° 43219147, EGRESADO de la UNIVERSIDAD NACIONAL "TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA" DE CHACHAPOYAS, de la FACULTAD DE FECICO; ha realizado su Proyecto de Investigación denominado: "EFECTIVIDAD DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE DIRECTORES DE EDUCACIÓN BÁSICA EN COMUNIDADES AWAJÚN DE LA PERIFERIA DE IMACITA, AMAZONAS -2021", INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 17347 DE KUSU CHAPI, IMAZA, AMAZONAS - 2021.

Se expide la presente a solicitud verbal de la parte interesada, para los fines que estime por conveniente.

KUSU CHAPI, 18 de noviembre de 2021

  
*Patricia Wajajai Yaun*  
Patricia Wajajai Yaun  
DIRECTORA  
DNI. N° 33596937

*"Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia"*

LA SUSCRITA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 286 – KUSU CHAPI, DE LA UGEL IBIR IMAZA, COMPRENSIÓN DEL DISTRITO DE IMAZA, PROVINCIA DE BAGUA, REGIÓN AMAZONAS; QUE AL FINAL SUSCRIBE LA PRESENTE:

# CONSTANCIA

Que, mediante la presente se informa que el **Bach. ALVINO MASHIAN JUWAU**, identificado con **DNI N° 43219147**, **EGRESADO** de la **UNIVERSIDAD NACIONAL "TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA"** DE CHACHAPOYAS, de la **FACULTAD DE FECICO**; ha realizado su Proyecto de Investigación denominado: **"EFECTIVIDAD DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE DIRECTORES DE EDUCACIÓN BÁSICA EN COMUNIDADES AWAJÚN DE LA PERIFERIA DE IMACITA, AMAZONAS – 2021, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 286 DE KUSU CHAPI, IMAZA, AMAZONAS - 2021"**.

Se expide la presente a solicitud verbal de la parte interesada, para los fines que estime por conveniente.

Kusu Chapi, 12 de noviembre de 2021



*Alvino Mashian Juwau*  
Alvino Mashian Juwau  
DNI N° 43219147  
DIRECTOR (a)

### Ficha de cuestionario

Respetado director/a, docente, el presente instrumento tiene el propósito de recabar información con motivos de investigación, referido a la efectividad de la gestión administrativa de los directores de educación básica de la zona de influencia directa de Imacita; por lo que se solicita mucha sinceridad al responder cada ítem.

I. E.: 17351 Nivel: Primaria Comunidad: Samaren  
 director (X) docente ( )

Marca con un aspa (X), en el casillero correspondiente, en función a la siguiente escala valorativa.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>Planificación</b>					
1. Promueve la participación de la comunidad educativa en la formulación de instrumentos de gestión.					X
2. Realiza el diagnóstico institucional con participación de la comunidad educativa				X	
3. Lidera la formulación del Proyecto Educativo Institucional - PEI					X
4. Elabora el Plan anual de trabajo - PAT, con la participación de la comunidad educativa				X	
5. Utiliza el aplicativo para la planificación y monitoreo del PAT					X
<b>Organización</b>	-	-	-	4	3
6. Fomenta la participación de la Apafa, Conei, Municipio escolar dentro de la organización institucional					X
7. Promueve la organización del personal docente y administrativo en equipos de trabajo					X
1. Promueve la formación de comisiones de trabajo para el cumplimiento del PAT.				X	
2. Los instrumentos de gestión institucional son de fácil acceso en la institución educativa					X
3. Tiene en cuenta los organigramas para determinar la línea					

ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
de mando y funciones del personal					X
<b>Dirección</b>				2	4
4. Gestiona recursos para la implementación, ejecución y evaluación del PEI y PAT					X
5. Propicia la planificación y ejecución del currículo y la enseñanza				X	
6. Gestiona oportunamente la formación docente, promoviendo su desarrollo			X		
7. Orienta los procesos pedagógicos en función a las necesidades de aprendizaje de los alumnos.				X	
8. El personal conoce claramente sus funciones que deben cumplir				X	
<b>Control</b>			3	6	1
9. Monitorea la práctica pedagógica de los docentes y el personal administrativo					X
10. Utiliza instrumentos pertinentes para el monitoreo al personal				X	
11. Realiza el control de asistencia y puntualidad del personal			X		
12. Verifica el cumplimiento de funciones del personal					X
13. Verifica el desarrollo de proyectos de innovación para la mejora continua de la institución.					X

Fuente: Gallegos (2017)



- - 3 2 3  
 -----  
 3 8 11

### Ficha de cuestionario

Respetado director/a, docente, el presente instrumento tiene el propósito de recabar información con motivos de investigación, referido a la efectividad de la gestión administrativa de los directores de educación básica de la zona de influencia directa de Imacita; por lo que se solicita mucha sinceridad al responder cada ítem.

I. E.: 350 Nivel: Inicial Comunidad: Samaren  
 director ( ) docente ( )

Marca con un aspa (X), en el casillero correspondiente, en función a la siguiente escala valorativa.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>Planificación</b>					
1. Promueve la participación de la comunidad educativa en la formulación de instrumentos de gestión.					X
2. Realiza el diagnóstico institucional con participación de la comunidad educativa				X	
3. Lidera la formulación del Proyecto Educativo Institucional - PEI					X
4. Elabora el Plan anual de trabajo – PAT, con la participación de la comunidad educativa					X
5. Utiliza el aplicativo para la planificación y monitoreo del PAT					X
<b>Organización</b>					
6. Fomenta la participación de la Apafa, Conei, Municipio escolar dentro de la organización institucional			X		
7. Promueve la organización del personal docente y administrativo en equipos de trabajo					X
1. Promueve la formación de comisiones de trabajo para el cumplimiento del PAT.					X
2. Los instrumentos de gestión institucional son de fácil acceso en la institución educativa				X	
3. Tiene en cuenta los organigramas para determinar la línea					

ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
de mando y funciones del personal					X
<b>Dirección</b>			3	2	3
4. Gestiona recursos para la implementación, ejecución y evaluación del PEI y PAT				X	
5. Propicia la planificación y ejecución del currículo y la enseñanza				X	
6. Gestiona oportunamente la formación docente, promoviendo su desarrollo					X
7. Orienta los procesos pedagógicos en función a las necesidades de aprendizaje de los alumnos.			X		
8. El personal conoce claramente sus funciones que deben cumplir					X
<b>Control</b>			3	4	2
9. Monitorea la práctica pedagógica de los docentes y el personal administrativo					X
10. Utiliza instrumentos pertinentes para el monitoreo al personal					X
11. Realiza el control de asistencia y puntualidad del personal					X
12. Verifica el cumplimiento de funciones del personal					X
13. Verifica el desarrollo de proyectos de innovación para la mejora continua de la institución.					X

Fuente: Gallegos (2017)

5  
 6 8 12  


### Ficha de cuestionario

Respetado director/a, docente, el presente instrumento tiene el propósito de recabar información con motivos de investigación, referido a la efectividad de la gestión administrativa de los directores de educación básica de la zona de influencia directa de Imacita; por lo que se solicita mucha sinceridad al responder cada ítem.

I.E.: 17347 Nivel: Primario Comunidad: Kusu chapi  
 director ( ) docente (X)

Marca con un aspa (X), en el casillero correspondiente, en función a la siguiente escala valorativa.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>Planificación</b>					
1. Promueve la participación de la comunidad educativa en la formulación de instrumentos de gestión.		X			
2. Realiza el diagnóstico institucional con participación de la comunidad educativa				X	
3. Lidera la formulación del Proyecto Educativo Institucional - PEI					X
4. Elabora el Plan anual de trabajo - PAT, con la participación de la comunidad educativa				X	
5. Utiliza el aplicativo para la planificación y monitoreo del PAT					X
<b>Organización</b>	-	4	-	4	2
6. Fomenta la participación de la Apafa, Conei, Municipio escolar dentro de la organización institucional				X	
7. Promueve la organización del personal docente y administrativo en equipos de trabajo				X	
1. Promueve la formación de comisiones de trabajo para el cumplimiento del PAT.	X				
2. Los instrumentos de gestión institucional son de fácil acceso en la institución educativa					X
3. Tiene en cuenta los organigramas para determinar la línea					

ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
de mando y funciones del personal				X	
<b>Dirección</b>	5	-	-	6	1
4. Gestiona recursos para la implementación, ejecución y evaluación del PEI y PAT					X
5. Propicia la planificación y ejecución del currículo y la enseñanza					X
6. Gestiona oportunamente la formación docente, promoviendo su desarrollo		X			
7. Orienta los procesos pedagógicos en función a las necesidades de aprendizaje de los alumnos.				X	
8. El personal conoce claramente sus funciones que deben cumplir				X	
<b>Control</b>		4	-	4	2
9. Monitorea la práctica pedagógica de los docentes y el personal administrativo					X
10. Utiliza instrumentos pertinentes para el monitoreo al personal					X
11. Realiza el control de asistencia y puntualidad del personal		X			
12. Verifica el cumplimiento de funciones del personal				X	
13. Verifica el desarrollo de proyectos de innovación para la mejora continua de la institución.					X

Fuente: Gallegos (2017)



- 4 - 2 3  


---

 5 12 16 8

### Ficha de cuestionario

Respetado director/a, docente, el presente instrumento tiene el propósito de recabar información con motivos de investigación, referido a la efectividad de la gestión administrativa de los directores de educación básica de la zona de influencia directa de Imacita; por lo que se solicita mucha sinceridad al responder cada ítem.

I. E: 16359 Nivel: Primaria Comunidad: Temashnum  
 director ( ) docente (X)

Marca con un aspa (X), en el casillero correspondiente, en función a la siguiente escala valorativa.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>Planificación</b>					
1. Promueve la participación de la comunidad educativa en la formulación de instrumentos de gestión.			X		
2. Realiza el diagnóstico institucional con participación de la comunidad educativa			X		
3. Lidera la formulación del Proyecto Educativo Institucional - PEI			X		
4. Elabora el Plan anual de trabajo – PAT, con la participación de la comunidad educativa		X			
5. Utiliza el aplicativo para la planificación y monitoreo del PAT		X			
<b>Organización</b>			6	6	
6. Fomenta la participación de la Apafia, Conei, Municipio escolar dentro de la organización institucional			X		
7. Promueve la organización del personal docente y administrativo en equipos de trabajo			X		
1. Promueve la formación de comisiones de trabajo para el cumplimiento del PAT.			X		
2. Los instrumentos de gestión institucional son de fácil acceso en la institución educativa				X	
3. Tiene en cuenta los organigramas para determinar la línea					

ÍTEMS	Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
de mando y funciones del personal				X	
<b>Dirección</b>			9	4	
4. Gestiona recursos para la implementación, ejecución y evaluación del PEI y PAT			X		
5. Propicia la planificación y ejecución del currículo y la enseñanza				X	
6. Gestiona oportunamente la formación docente, promoviendo su desarrollo					X
7. Orienta los procesos pedagógicos en función a las necesidades de aprendizaje de los alumnos.			X		
8. El personal conoce claramente sus funciones que deben cumplir				X	
<b>Control</b>			6	4	1
9. Monitorea la práctica pedagógica de los docentes y el personal administrativo				X	
10. Utiliza instrumentos pertinentes para el monitoreo al personal			X		
11. Realiza el control de asistencia y puntualidad del personal	X				
12. Verifica el cumplimiento de funciones del personal			X		
13. Verifica el desarrollo de proyectos de innovación para la mejora continua de la institución.				X	

Fuente: Gallegos (2017)



4 6 4  
 -----  
 4 | 27 | 18

## Iconografías

Dando las indicaciones sobre la ficha de cuestionario a la profesora



La profesora respondiendo a la ficha de encuesta



Explicando el motivo de la visita al docente



Aclarando dudas relacionadas a la ficha de cuestionario



La docente haciendo preguntas al investigador



Explicando a la directora el motivo de la visita institucional



Docente que forma parte de la muestra, respondiendo el cuestionario



Orientando al director el propósito de la visita



La docente respondiendo la ficha de cuestionario

