

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL
INTERCULTURAL BILINGÜE**

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL
INTERCULTURAL BILINGÜE**

**TÍTULO DE LA TESIS
NIVEL DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS Y
NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
INICIAL N.º 203, CAMPORREDONDO, AMAZONAS, 2021**

Autora: Bach. Eyleen Danitza Yalta de la Cruz

Asesora: Mg. Luz Raquel Encina Puscán

Co-asesor: Dr. Luis Felipe Gonzales Llontop

Registro:((.....))

CHACHAPOYAS – PERÚ

2022

AUTORIZCIÓN DE LA PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-H

AUTORIZCIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

1. Datos de autor 1

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): Yalta de la Cruz, Eyleen Danitza.
DNI N°: 44525263.
Correo electrónico: eydayde09@gmail.com
Facultad: De Educación y ciencias de la comunicación.
Escuela Profesional: De Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

Datos de autor 2

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): _____
DNI N°: _____
Correo electrónico: _____
Facultad: _____
Escuela Profesional: _____

2. Título de la tesis para obtener el Título Profesional

3. Datos de asesor 1

Apellidos y nombres: ENCINA PUSCAN, LUZ RAQUEL
DNI, Pasaporte, C.E N°: 42294251
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) 0000-0002-0207-1844

Datos de asesor 2

Apellidos y nombres: GONZALES LLONTOP, LUIS FELIPE
DNI, Pasaporte, C.E N°: 16560976
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) 0000-0001-7944-2642

4. Campo del conocimiento según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica-Inmunología)

https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html
5.00.00- CIENCIAS SOCIALES 5.03.00- CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

5. Originalidad del Trabajo

Con la presentación de esta ficha, el(la) autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

6. Autorización de publicación

El(los) titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la *Licencia creative commons* de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación -RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 13, Diciembre, 2022.

Firma del autor 1

Firma del Asesor 1

Firma del autor 2

Firma del Asesor 2

DEDICATORIA

A mis queridos padres, mis menores hijos y esposo,
quienes me brindaron su apoyo incondicional para
lograr mis objetivos y metas de superación.

Eyleen Danitza.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad nacional Toribio rodríguez de Mendoza de Amazonas, quien ha permitido desarrollarme profesionalmente cumpliendo mis metas trazadas.

A mis profesores por sus conocimientos impartidos en cada clase, también agradezco a mis promociones por compartir momentos agradables y de muchos aprendizajes, de igual modo, a mi asesor de tesis por la orientación y ayuda durante el proceso de investigación.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Ph.D. Jorge Luis Maicelo Quintana
RECTOR

Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres
VICERRECTOR ACADÉMICO

Dra. María Nelly Luján Espinoza
VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN

Dr. José Darwin Farje Escobedo
DECANO (e) DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN

VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-L

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X)/Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada "NIVEL DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 203, CAMPORREDONDO, AMAZONAS, 2021" del egresado Bach. EYLEEN DANITZA YALTA DE LA CRUZ de la Facultad de EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE de esta Casa Superior de Estudios.



El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 02 de diciembre de 2022

Firma y nombre completo del Asesor

Mg. Luz Raquel Encina Poscoñ

VISTO BUENO DEL CO-ASESOR DE LA TESIS



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-L

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (x)/Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada NIVEL DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL Nº 203, CAMPORREDONDO, AMAZONAS, 2021; del egresado Bach. EYLEEN DANITZA YALTA DE LA CRUZ de la Facultad de EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE de esta Casa Superior de Estudios.



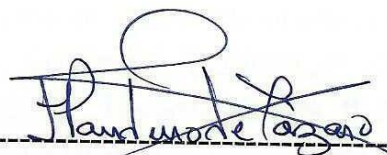
El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 02 de diciembre de 2022

Firma y nombre completo del Asesor

Dr. LUIS FELIPE GONZALES LLONTOP

JURADO EVALUADOR DE LA TESIS
(Resolución de Decanato N.º 020-2021-UNTRM/FECICO)



Dra. Hilda Panduro Bazán de Lázaro
PRESIDENTE



Mg. Fadia Eudilia Chávez Tejedo
SECRETARIO



Lic. Rubén Martínez Lázaro
VOCAL

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



ANEXO 3-Q

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Nivel de Conciencia Fonológica en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 203, Campomedondo, Amazonas, 2021.

presentada por el estudiante ()/egresado (X) Eyken Danitza Yalta de la Cruz de la Escuela Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe.

con correo electrónico institucional eydayde09@gmail.com.

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

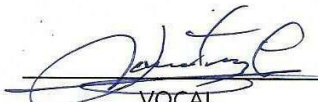
- a) La citada Tesis tiene 24 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (X) / igual () al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- b) La citada Tesis tiene _____ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 13 de Diciembre del 2022.


SECRETARIO


PRESIDENTE


VOCAL

OBSERVACIONES:

.....
.....

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-S

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 30 de noviembre del año 2023 siendo las 16:00 horas, el aspirante: Coyleen Janitza Yalta de la Cruz, asesorado por Mg. Luis Paquel Encina Pucran defiende en sesión pública presencial () / a distancia () la Tesis titulada: Nivel de conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 203 Campesinado, Amazonas 2021, para obtener el Título Profesional de Lic. en Educ. Inicial Intercultural Biling. ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Dra. Hilda Bardeno Bagan de Lagano

Secretario: Mg. Fátima Eudilia Chavez Tejedo

Vocal: Lic. Jueban Martínez Lagano



Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado () por Unanimidad () / Mayoría () Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 17:30 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

[Firma]
SECRETARIO

[Firma]
PRESIDENTE

[Firma]
VOCAL

OBSERVACIONES:

ÍNDICE DE CONTENIDOS

AUTORIZCIÓN DE LA PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO ENSTITUCIONAL DE LA UNTRM	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS	v
VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS	vi
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS	viii
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS	ix
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS	x
ÍNDICE DE CONTENIDOS	xi
ÍNDICE DE TABLAS	xii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
IJUMJAMU	xvi
I. INTRODUCCIÓN	17
II. MATERIAL Y MÉTODOS	27
III. RESULTADOS	33
IV. DISCUSIÓN	39
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	43
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	44

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Estadísticas de elemento de resumen.....	31
Tabla 2. Confiabilidad del instrumento.....	31
Tabla 3. Nivel de conciencia fonológica en discentes de 5 años de la I.E.I. N.º 203, Camporredondo, Amazonas, 2021.....	33
Tabla 4. Nivel de conciencia fonológica según sexo en discentes de 5 años de la I.E.I. N.º 203, Camporredondo, Amazonas, 2021.....	34
Tabla 5. Orden de priorización de las dimensiones de la conciencia fonológica en discentes de 5 años de la I.E.I. N.º 203, Camporredondo, Amazonas, 2021.....	36
Tabla 6. Base de datos de la encuesta aplicada.....	51
Tabla 7. Puntajes y niveles de la variable y dimensiones.....	52
Tabla 8. Base de datos en paquete estadístico.....	53
Tabla 9. Baremos de la variable y dimensiones de estudio.....	55
Tabla 10. Confiabilidad del test de la variable y dimensiones de estudio.....	55
Tabla 11. Validez del instrumento por el método de Aiken.....	56
Tabla 12. Índice de Validez de Aiken del instrumento de la variable “nivel de conciencia fonológica”, según criterios validados por los expertos.....	57
Tabla 13. Validez de por ítem total en función a la correlación dominio-total.....	57
Tabla 14. Validez según estadístico de correlación de Pearson de los ítems por dominio-total del instrumento.....	59
Tabla 15. Confiabilidad del instrumento por la correlación y confiabilidad Ítem -total si se elimina el elemento.....	60
Tabla 16. Base de datos del instrumento.....	77
Tabla 17. Puntajes de las respuestas de los expertos de la variable: nivel de conciencia fonológica.....	77

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de conciencia fonológica por dimensiones en discentes de 5 años de la I.E.I. N.º 203, Camporredondo, Amazonas, 2021.....	33
Figura 2. Nivel de conciencia fonológica según género en discentes de 5 años de la I.E.I. N.º 203, Camporredondo, Amazonas, 2021.....	35
Figura 3. Prueba de hipótesis de Bondad de ajuste del nivel de conciencia fonológica de los discentes de 5 años de la I.E.I. N.º 203, Camporredondo, Amazonas, 2021.....	37
Figura 4. Normalidad de los puntajes de los datos.....	55
Figura 5. Fichas de validación de los instrumentos.....	78

RESUMEN

El estudio se desarrolló con el fin de evaluar el nivel de conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N. ° 203, Camporredondo, Amazonas, 2021; en la investigación se administró un diseño descriptivo simple. El universo poblacional y muestra de estudio estuvo compuesto por 24 escolares de ambos géneros. Como instrumento de recojo de datos se manejó el test denominado “test de habilidades metalingüísticas de tipo fonológico (PHMF)” de Yakuba *et al* (1999), adaptado al contexto actual por la autora de investigación, cuyos índices de validez y fiabilidad por juicio de expertos fueron [93%] y [0,996] respectivamente. Al término del estudio, los datos estadísticos mostraron que los niveles de conciencia fonológica son altos en mayor proporción asociadas a las dimensiones de reconocimiento de sílabas del sonido final, sonido inicial, segmentación silábica, identificación del número de sílabas, asociación fonema grafema y análisis fonético. También se encontró que el nivel de conciencia fonológica es alto y levemente mayor en los niños en comparación con las niñas y en las dimensiones de reconocimiento de sílabas del sonido final, sonido inicial, segmentación silábica, identificación del número de sílabas, asociación fonema grafema y análisis fonético. En conclusión, los resultados alcanzados, muestran que el nivel de conciencia fonológica es alto en mayor proporción en los niños y niñas de 5 años ($p=54\%$, $Z=3.34$, $p<0.05$).

Palabras clave: conciencia fonológica, evaluación, fonética.

ABSTRACT

The study was developed with the purpose of evaluating the level of phonological awareness in 5-year-old children of the Institución Educativa Inicial N. ° 203, Camporredondo, Amazonas, 2021; a simple descriptive design was used in the research. The population universe and study sample consisted of 24 schoolchildren of both genders. The data collection instrument used was the test called "phonological metalinguistic skills test (PHMF)" by Yakuba et al. (1999), adapted to the current context by the research author, whose validity and reliability indexes by expert judgment were [93%] and [0.996] respectively. At the end of the study, the statistical data showed that the levels of phonological awareness are high in greater proportion associated with the dimensions of syllable recognition of the final sound, initial sound, syllable segmentation, identification of the number of syllables, phoneme-grapheme association, and phonetic analysis. It was also found that the level of phonological awareness is high and slightly higher in boys compared to girls and in the dimensions of syllable recognition of the final sound, initial sound, syllable segmentation, identification of the number of syllables, phoneme-grapheme association and phonetic analysis. In conclusion, the results obtained show that the level of phonological awareness is high in a greater proportion in 5-year-old boys and girls ($p=54\%$, $Z=3.34$, $p<0.05$).

Key words: Key words: phonological awareness, assessment, phonics.

IJUMJAMU

Juju takat emamua juka diisbauwai, mamiksa dekatasa níina áentsji shinámu papijam uweja amua ajuina nunu waimatai 203, Camporredondo, Amazonas, 2021; tujash takat ejetasaik umikji diseño descriptivo simple tawa nujai, ju takat umiktasaik ijumjaji 24 papií aujin aidau. Ashi dekatasaik umikji, chicham jukmaka dekatai “test de habilidades metalingüísticas” tawa nujai, niime yapajinbau diitai (PHMF)” de Yakuba et al (1999), yajupsa wajuk takamainita iinbaunmash nunujai takatnak emae papi auktusa nunu, maakeashit tusa diyamunmag iniasjai jiintin aina nuna dutikam jiinkine [93%] nuigtu [0,996] íka íkatkauk. Takat amuakjik, wainkaji níina áentsji shinámu ima wagaku ijutkau wainnake antamu akanjamu, dutikaku agamua dushakam nuigtu antamua dushakam. Puyatjusa diyamu antamua nunui antsag apatka diyamunum papijam aishman aina nuwi ima dukap antamu wainnake, akanja antamunmashkam, agamunmashkam, ejetusa disji kawem antamu akanjamu, antuka agamu nuigtijyanitsa antamu diyámushkam. Inajnamunum, jinkine wainkamu takasbáunmaya, imá dukap níina áentsji shinámu papijam aishman nuigtu papijam nuwa 5 mijanji aja nui ($p=54\%$, $Z=3.34$, $p<0.05$).

Chicham Etéjamu: níina áentsji shinámu, ímanji diyámu, ántamu.

I. INTRODUCCIÓN

La conciencia fonológica es el conocimiento de que el habla se logra fraccionar en unidades mínimas y existen diferentes niveles: conciencia léxica, (unidad fonéticas palabra); conciencia silábica (unidad fonética-sílaba); conciencia intrasilábica, (parte de la sílaba) (González et al., 2015). Todos estos niveles son significativos para la enseñanza de la lectoescritura, pero principalmente es concluyente para la conciencia fonémica (Treiman, 2004). Aunque, es la más dificultoso de lograr, ya que los fonemas son unidades indefinidas que habitualmente se delatan durante la enseñanza de la lectoescritura (González et al., 2015). Sin embargo, la conciencia fonológica y la memoria pueden verse afectadas por genes heredados y estos se asocian generando alteraciones neurocognitivas (Costanzo et al., 2022). Así por ejemplo, el evidente grado de heterogeneidad observado en los niños con discapacidad lectora ha desconcertado a los investigadores de la lectura durante décadas, los recientes avances en los fundamentos genéticos de la discapacidad lectora han indicado que el riesgo hereditario y familiar de dislexia es un factor de riesgo importante (Willems et al., 2016).

A diferencia de la escritura y la lectura, la conciencia fonológica no ha sido muy investigada en el ámbito escolar (González et al., 2015), por lo que, existe discusión en relación con la aseveración de que la conciencia fonológica es condición de la lectura, ya que unos sostienen que por el contrario, es el aprendizaje lector el que desarrolla destrezas de conciencia fonémica como los segmentos de palabras en sus fonemas (Routledge et al., 2016), en tanto, se da una controversia sobre su posible causalidad (Aguilar et al., 2011). Otros estudios, aseveran que la conciencia fonológica es la destreza lingüística que mejor pronostica el rendimiento en dificultades con enunciados (Espinoza et al., 2018). En tanto, es importante para los niños pequeños que experimentan dificultades de conciencia fonológica, la necesidad de una intervención temprana y específica para prevenir la discapacidad de lectura inequívoca (Hodgins y Harrison, 2021). Sin embargo, las instituciones poco o nada se preocupan por evaluar el valor predictivo de las habilidades cognitivas para la lectura (Ormel et al., 2022).

Los padres de familia desempeñan un papel crucial en el apoyo a la alfabetización de los niños, especialmente en los primeros años de la escuela (Hulme et al., 2022). Según (Costa y Da Mota, 2022), la lectura compartida amplía el vocabulario de los niños y promueve mejoras significativas en el desarrollo de la conciencia fonológica y

vocabulario; sin embargo, diversos estudios muestran que los padres de familia no siempre comprenden lo que leen por diversos factores (Hulme et al., 2022), además los estudios de los programas para mejorar la lectura compartida a menudo no evalúan los efectos duraderos después de la transición a la escuela primaria (Timperley et al., 2022), evidenciándose así la poca atención en la literatura sobre el desarrollo de la alfabetización de los niños (Altun et al., 2022). A esta problemática se suma el poco conocimiento de los profesores sobre los procesos de comprensión lectora en relación con la identificación de palabras y la conciencia fonológica (Davis et al., 2022), no conocen el problema y cuando intentan diagnosticar, a menudo no saben cómo aplicarlos los instrumentos (Veríssimo et al., 2021).

En el ámbito nacional según datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI (2022), la comunicación verbal efectiva de niñas y niños de 9 a 36 meses de acuerdo a su (capacidad de entender, decir lo que piensan y sienten, comunicación y estimulación) al año 2021 se alcanzó un 53 % en el género femenino y un 43.0% en el masculino respectivamente; datos que muestran porcentajes significativos de diferencia para lograr una óptima comunicación verbal en los niños. En la región Amazonas Ugkuch (2022), ejecutó un estudio para evaluar el nivel de expresión oral en niños de cinco años, en tres dimensiones: forma, contenido y uso. Los resultados mostraron que en la dimensión forma, los niños lograron un nivel alto en 32% en la dimensión contenido 36% y en la dimensión uso el 24% correspondientemente. Como podemos evidenciar estos datos, indican que existe una brecha elevada por superar en cuanto al desarrollo de la conciencia fonológica como base para que los niños aprendan a leer.

Ante el problema detallado en los párrafos anteriores, se ha ejecutado diversos estudios con el fin de cerrar estas brechas relacionado al problema de la conciencia fonética en preescolares; así se tiene el trabajo realizado por Khaleghi *et al* (2022), en su estudio examinó la eficacia de los enfoques de gamificación y juegos serios para mejorar la motivación de los niños de 6 a 8 años con dificultad para identificar los fonemas (disléxicos) para completar las intervenciones de rehabilitación cognitiva como la conciencia fonológica. Las pruebas iniciales con expertos mostraron el potencial de aplicación de los juegos como herramientas terapéuticas para que los niños mejoren su proceso de aprendizaje, especialmente las dificultades en el reconocimiento de las letras y sonidos. Sin embargo, en la Institución Educativa Inicial N.º 203 de Camporredondo,

Amazonas, no se ha ejecutado ningún trabajo para diagnosticar el nivel de conciencia fonológica en los preescolares.

De manera que, si se desarrolla el presente estudio, se podrá resolver el siguiente problema: ¿Cuál es el nivel de conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 203, Camporredondo, Amazonas, 2021?

En este marco, el trabajo tiene importancia práctica, debido a que en la institución aún no se abordado el tema de la conciencia fonológica de los estudiantes, con el fin de reducir el porcentaje del nivel deficiente en dicha variable. El estudio es metodológicamente sólido, ya que los métodos, las técnicas y las herramientas de gestión han demostrado validez y confiabilidad, por lo que pueden aplicarse en otras investigaciones. El estudio además presenta justificación teórica, ya que a partir de ahora las estadísticas obtenidas podrán categorizarse y vincularse a áreas teóricas del conocimiento científico.

Luego, se formuló como objetivo general: Evaluar el nivel de la conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años, de la Institución Educativa Inicial N.º 203, Camporredondo, Amazonas, 2021. Como objetivos específicos: Identificar el nivel de conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años de edad. Estimar los niveles de conciencia fonológica, asociadas al reconocimiento de sílabas del sonido final, sonido inicial, segmentación silábica, identificación del número de sílabas, asociación fonema grafema y análisis fonético, en niños y niñas de 5 años de edad. Comparar cuantitativamente los niveles de la conciencia fonológica, en niños y niñas de 5 años de edad y analizar la priorización de brechas de las dimensiones de conciencia fonológica, en niños y niñas de 5 años de edad.

En el marco mundial, citamos el estudio llevado a cabo por Pfof et al. (2019), quien desarrolló su investigación sobre: efectos de la formación de la conciencia fonológica en las habilidades lectoras de los niños, realizado en la Universidad de Bamberg, Alemania; cuyo objetivo fue, analizar datos de un estudio de intervención longitudinal de niños que aprenden a leer dentro de la ortografía alemana. El estudio contó con una muestra de 370 niños en edad preescolar. El instrumento para evaluar el vocabulario receptivo de los niños, administraron una versión alemana adaptada de la “Prueba de vocabulario con imágenes de Peabody - Revisada” (PPVT-R). Finalmente, analizaron los efectos de una

formación combinada de conciencia fonológica y conocimiento de las letras. La conciencia fonológica y el conocimiento de las letras de los niños mejoraron significativamente. Los efectos directos sobre la lectura no fueron significativos. Se encontraron efectos indirectos sobre la lectura en niños con habilidades lingüísticas por debajo del promedio. Los resultados se discuten con respecto a las diferencias entre la ortografía inglesa y alemana. Aunque la capacitación fue bastante efectiva para promover la conciencia fonológica y el conocimiento de las letras de los niños, encontramos efectos de transferencia cercanos a cero para los niños.

Muñoz *et al.* (2018) realizó su investigación sobre: instrucción de conciencia fonológica: un programa de entrenamiento diseñado para niños de bajos ingresos, trabajo desarrollado en la Universidad de los Andes, Santiago, Chile; el estudio tuvo un diseño cuasi-experimental. El objetivo fue, efectuar un programa para optimar la conciencia fonológica en estudiantes preescolares de ingresos limitados. La muestra estuvo conformada por 162 niños de primera infancia de dos escuelas. Utilizaron la prueba de Alfabetización Inicial (PAI) para recolectar los datos, dicho instrumento evalúa a los estudiantes la capacidad en la realización de tareas fonológicas. Los resultados permitieron medir el impacto de la intervención y ver cómo contribuyó a cuantificar el logro del estudiante. Además, se evidenció cómo las prácticas de los maestros son fundamentales para comprender a los estudiantes y la retroalimentación inmediata es esencial hacia el cambio de instrucción que favorecer al aprendizaje.

Por su parte, Wang *et al.* (2018) en su investigación: *habilidad de lectura relacionada con la corteza occipitotemporal ventral izquierda durante una tarea de conciencia fonológica en niños de 5 a 6 años*; realizada en la Universidad de Texas en Austin, México; tuvo como fin examinar la relación entre la capacidad de lectura en niños de 5 a 6 años de edad y la activación de la corteza occipitotemporal ventral izquierda (vOT) durante una tarea de conciencia fonológica auditiva. Se incluyó en el estudio 59 niños y 33 niñas (de 5 a 6 años) de edad. La investigación fue preexperimental. Para la recopilación de la información, se administró el test de evaluación diagnóstica de la variación del lenguaje (DELV), la prueba breve de inteligencia de Kaufman, segunda edición (KBIT-2) y otros. Finalmente, encontraron que una mayor capacidad de lectura se asoció con una mejor precisión de la condición de inicio, pero no de la rima. Además, una mayor capacidad de lectura solo se asoció con una mayor sensibilidad en la corteza

occipitotemporal ventral izquierda posterior para el contraste de la condición de inicio versus rima. Estos resultados sugieren que la adquisición de la lectura da como resultado una mayor especialización de la corteza occipitotemporal ventral izquierda posterior a tamaños de grano más pequeños en lugar de grandes en los niños pequeños.

En el ámbito nacional citamos a Piñas *et al.* (2020) quien investigó sobre la: conciencia fonológica en preescolares de 5 años, distrito de Huancavelica, Perú; ejecutada en la Universidad Nacional de Huancavelica; el estudio tuvo como fin, determinar el grado de conciencia fonológica en preescolares de cinco años. El estudio fue básico de nivel descriptivo. El estudio incluyó 573 preescolares; la muestra fue probabilística por estratos constituida por 271 infantes, para el recojo de datos se manejó la técnica de medición cuyo instrumento fue la prueba PECO, que evalúa el conocimiento fonológico. Al término del estudio, los estadísticos evidenciaron que el nivel de conciencia fonológica en los preescolares fue de nivel medio en un 39,85%. Por dimensiones, en el silábico alcanzaron un nivel medio con 38,75%, en el fonémico un nivel bajo con 39,11%. Asimismo, encontraron que existen niveles diferenciados del conocimiento silábico y conocimiento fonémico, prevaleciendo en el silábico con 38,75% en el nivel medio y el fonémico con 39,11% en el nivel bajo.

Por su parte Sanabria *et al.* (2019) en su investigación: la conciencia fonológica: análisis en preescolares de educación inicial de instituciones del Perú según estructura familiar; cuya finalidad fue, evaluar el nivel de conciencia fonológica en referencia a la estructura familiar que muestran los preescolares de nivel básico en instituciones públicas y privadas del Perú. En el estudio se administró un diseño no experimental descriptivo comparativo. La muestra se determinó de acuerdo al criterio no probabilístico intencional, y estuvo representada por 200 infantes (niños y niñas) con edades entre 4, 5 y 6 años. El instrumento de diagnóstico que se manejó fue el Test THM. Las cifras mostraron que existen diferencias significativas en las dimensiones de la variable habilidades metalingüísticas: segmentación silábica y detección de rimas en los preescolares de disímiles niveles socioeconómicos familiares. En cuanto al género, las mujeres lograron una diferencia significativa en comparación a los niños. Además, los datos mostraron un porcentaje de diferencia a beneficio de los escolares procedentes de centros privados.

Ysla y Ávila (2017) en su investigación: evaluación del conocimiento metalingüístico en preescolares del último ciclo de educación infantil del Perú. El estudio fue de tipo longitudinal. La intención fue, determinar el nivel del conocimiento metalingüístico en preescolares de 5 años. La muestra de estudio, estuvo representada por 90 niños. Para evaluar el conocimiento metalingüístico, se administró una de las tareas que tiene el test denominado Batería de Inicio a la Lectura-BIL (orientado a infantes entre los 3 y 6 años). Se manejó un instrumento que evalúan diferentes tipos de conocimiento: metalingüístico, fonológico; alfabético; habilidades lingüísticas y los procesos cognitivos. Los datos arrojan que se trata de una habilidad propia en los preescolares de 5 años. También se encontró gran porcentaje de condición evolutiva, al hallarse varianzas significantes referente al conocimiento de palabras y reconocimiento de las funciones de lectura entre las diferentes muestras (niños de diferente edad).

A nivel local, Lizana y Agkuash (2018), desarrollaron un estudio sobre la: utilización de relatos en la comunidad awajún para desarrollar la expresión oral en niños de 5 años de la I.E. N.º 295, Shushug, Amazonas, 2018; cuyo propósito fue, determinar la efectividad de los relatos de dicha comunidad, para mejorar la expresión oral en preescolares de cinco años. La investigación fue cuasiexperimental; el universo muestral estuvo constituido 20 participantes (niños y niñas). El instrumento fue una lista de cotejo tomado del MINEDU, para el nivel inicial. En cuanto a la variable expresión oral en su dimensión verbal, en el pre test se encontró que solo el 5% de los niños y niñas lograron el nivel alto, y según genero el 60% (12 niños) lograron un nivel bajo; lo cual significa que los niños presentan problemas para comunicarse con sus semejantes; referente a la expresión oral en la dimensión de expresión paraverbal, el 55% (11 niños y niñas) alcanzaron un nivel bajo y solo un niño (5%) alcanzó el nivel alto.

El marco teórico de soporte para la variable “conciencia fonológica”, ha sido tomado de Mejía y Eslava (2008), quien asevera que la conciencia fonológica, es la habilidad para analizar y sintetizar de manera consciente los segmentos sonoros de la lengua, ha sido reconocida en las últimas décadas como el mejor predictor del aprendizaje lector. Por su parte Corey, (1987), señala que, es la capacidad de un individuo para representar y acceder a la estructura sonora de las palabras habladas. El desarrollo de la conciencia fonológica comienza en los primeros años, cuando los niños escuchan palabras, imitan sonidos y aprenden los significados de las palabras (Vloedgraven y Verhoeven, 2007). La

importancia de la conciencia fonológica radica en el hecho de que se ha demostrado que predice la capacidad de lectura entre los niños nativos: una mejor conciencia fonológica conduce a un acceso más fácil a las unidades fonológicas rudimentarias de un idioma, lo que a su vez facilita el aprendizaje del mapeo ortográfico-fonológico posible y eficiente (Zhang y Roberts, 2019).

La mayoría de los estudios de niños pequeños han demostrado que la conciencia fonológica tiende a facilitar el vínculo cantidad-número de palabras y sus capacidades relacionadas (Simmons et al., 2008), dado que los niños suelen comenzar a practicar la pronunciación de palabras numéricas con la ayuda de representaciones de códigos verbales (Krajewski y Schneider, 2009), por tanto, la conciencia fonológica podría ser crucial para la identificación de números, puesto que, esta juega un papel importante en los cálculos matemáticos, al igual que en el procesamiento del habla (Vanbinst et al., 2020). Aunque también es la más difícil de obtener, ya que los sonidos son unidades indefinidas que habitualmente se manifiestan durante el aprendizaje de la lectoescritura. Lo cual involucra una doble orientación puesto que, el progreso de la conciencia fonética aporta para el aprendizaje de la lectoescritura que es determinante en el progreso de la conciencia fonética. Como efecto de esta bidireccionalidad, los escolares con excelentes logros en lectura y escritura también consiguen óptimos resultados en conciencia fonética (Wagner et al., 1994).

Conciencia fonológica. Se refiere al conocimiento de que el habla se puede dividir en componentes mínimos. Hay diferentes niveles de conciencia fonética, esto va a depender de cuál sea la unidad segmentada: conciencia léxica, cuando los componentes mínimos son palabras; conciencia silábica, cuando los componentes mínimos son sílabas; conciencia intrasilábica, se refiere a las partes que conforman la sílaba, como se da en la rima, y la conciencia fonémica, cuando el componente mínimo de segmentación es el fonema. Todos estos niveles de conciencia fonológica son significativos para la enseñanza de la lectura y escritura, pero fundamentalmente es concluyente para la conciencia fonética (Treiman, 2004).

Estudios han demostrado que la conciencia fonológica predice la habilidad lectora posterior en niños mayores de primaria de 2° a 4° grado y de 3° a 5° grado, cuyo efecto de andamiaje es menor en los niños mayores en comparación con los niños de primaria

más pequeños (Wagner et al., 1997). Por lo tanto, se supone que las habilidades de procesamiento fonológico, como la memoria verbal a corto plazo (la capacidad de almacenar información verbal temporalmente) y la conciencia fonológica, son muy importantes para el desarrollo de la lectura (Melby-Lervåg et al., 2012).

Desarrollo de la conciencia fonológica. La teoría de la reestructuración léxica propone que las representaciones fonológicas de los niños se vuelven gradualmente más específicas a medida que crece su vocabulario y que esto es fundamental para el desarrollo de la conciencia fonológica (Van Goch et al., 2014). Cuando los niños son pequeños, el tamaño de su vocabulario es limitado y las representaciones fonológicas de las palabras no necesitan ser específicas (p. ej., 'pelota' se puede diferenciar fácilmente de 'pera'). A medida que se expande el vocabulario de los niños, sus representaciones fonológicas necesitan volverse más específicas para diferenciar palabras fonológicamente similares (p. ej., la representación fonológica de 'oso' debe ser lo suficientemente específica para distinguirla de 'pera'). Se ha descubierto que esta especificidad léxica creciente fomenta el desarrollo de la conciencia fonológica (Krenca et al., 2020).

Funcionamiento ejecutivo. Casi al mismo tiempo que el entorno léxico de los niños se expande al comenzar el jardín de infancia, también experimentan un rápido desarrollo del funcionamiento ejecutivo (Ramscar y Gitcho, 2007). El funcionamiento ejecutivo (FE) se refiere a un conjunto de procesos mentales que controlan las acciones cognitivas y conductuales: inhibición, memoria de trabajo y flexibilidad cognitiva (Miyake et al., 2000). Estas habilidades son necesarias para el aprendizaje y se han relacionado con el éxito académico en investigaciones anteriores (Allan et al., 2014).

Importancia de la conciencia fonológica en el desarrollo de la habilidad lectora. La conciencia fonológica es uno de los predictores más fuertes de la habilidad lectora. La evidencia de estudios longitudinales sugiere una relación predictiva única entre la conciencia fonológica y el desarrollo de la habilidad de lectura. Por ejemplo (Wagner et al., 1997), informó que la conciencia fonológica, medida al comienzo del año de jardín de infantes, predijo de manera única la habilidad de lectura en segundo grado después de controlar el vocabulario, la memoria fonológica y la habilidad de lectura inicial. En el mismo estudio, la conciencia fonológica también fue un predictor único de las diferencias individuales subsiguientes en la lectura de primer a tercer grado y de segundo a cuarto

grado, lo que indica que la fuerte relación predictiva única entre la conciencia fonológica y la habilidad de lectura subsiguiente continúa a lo largo de los primeros años de la escuela primaria (Lerner y Lonigan, 2016). Las diferencias individuales en la conciencia fonológica no solo están relacionadas de manera única con las futuras habilidades de decodificación; la evidencia de los estudios de intervención indica que esta relación es de naturaleza causal (Vadasy y Sanders, 2010).

Influencias en el desarrollo de la conciencia fonológica. Dos líneas principales de investigación han examinado el desarrollo temprano de la conciencia fonológica. Una línea de investigación se ha centrado en la relación entre la conciencia fonológica y el conocimiento de las letras (p. ej., *The ABCs of the ABCs: El desarrollo del conocimiento de los nombres y sonidos de las letras* (McBride-Chang, 1999), Otra línea de investigación, basada principalmente en el modelo de reestructuración léxica (Walley et al., 2022), se ha centrado en la influencia del tamaño del vocabulario en el desarrollo de la conciencia fonológica.

Conocimiento de letras. El conocimiento de las letras parece estar relacionado con el desarrollo de la conciencia fonológica, y alguna evidencia sugiere que esta influencia puede ser más importante para tareas a nivel de fonemas Johnston et al., (1996), que para tareas que requieren sensibilidad a unidades más grandes de sonido como comienzos, rimas y sílabas (Maclean et al., 1987). También se han informado los efectos de la conciencia fonológica en la adquisición del conocimiento de las letras. Por ejemplo Kim et al. 2022), encontró que para los nombres de las letras que incluían pistas sobre el sonido correspondiente, conocer el nombre de una letra era un fuerte predictor de conocer también el sonido correspondiente, pero solo para niños con habilidades de conciencia fonológica más desarrolladas. Los estudios de intervención brindan evidencia mixta con respecto al estado causal de la relación bidireccional entre el conocimiento de las letras y la conciencia fonológica. Por ejemplo, en un diseño de intervención de dos fases, los niños que recibieron entrenamiento en conciencia fonológica en la primera fase lograron ganancias significativamente mayores en el entrenamiento subsiguiente de letras y sonidos en comparación con los niños que recibieron el mismo entrenamiento de letras y sonidos sin entrenamiento previo en conciencia fonológica (Piasta y Wagner, 2010), y la instrucción exitosa en la conciencia fonológica no da como resultado un aumento en el

conocimiento de las letras (p. ej., Evaluating the components of an emergent literacy intervention for preschool children at risk for reading difficulties (Lonigan et al., 2013).

Vocabulario. Otra línea de evidencia indica que el conocimiento del vocabulario parece influir en el desarrollo de la conciencia fonológica (Walley et al., 2022). De acuerdo con el modelo de reestructuración léxica-LRM, las palabras se almacenan primero de manera holística o a nivel de palabra sin tener en cuenta las unidades más pequeñas de sonido dentro de cada palabra. Aunque el almacenamiento holístico puede ser efectivo para un pequeño número de palabras, se vuelve ineficiente cuando se requiere que los niños mantengan distinciones entre un mayor número de palabras cada vez más similares. Por lo tanto, a medida que aumenta el tamaño del vocabulario, las vecindades de palabras fonológicas cada vez más densas requieren una estrategia más sistemática y segmentaria para mantener las distinciones entre palabras. En el modelo de reestructuración léxica-LRM, la representación léxica de palabras en forma segmentada proporciona la base para el surgimiento de la conciencia fonológica.

Definición de las dimensiones según la variable de investigación

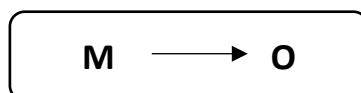
Sonido final de las palabras: Según (Till, 2011), los términos antes citados, hacen referencia al proceso mediante el cual el infante identifica el fonema al final de una frase o expresión. Sonido inicial de las palabras. Está referida a la facilidad que tiene el infante para identificar los sonidos al inicio de la palabra o frase (Astaburuaga et al., 2022). Segmentación silábica. Viene a ser capacidad que posee el niño para separar la palabra en sílabas y a partir de ello contar el número de las sílabas. En otros términos, identifica el número de sílabas que forman las palabras (Pikabea, 2008). Identificación del número de sílabas. Procedimiento mediante el cual los niños reconocen las sílabas que forman una palabra, la invierten y componen palabras de dos a más sílabas (Yakuba *et al.*, 1999). Asociación fonema grafema. Capacidad que posee el infante para encontrar las letras según su sonido (Yakuba *et al.*, 1999). Análisis fonético. Capacidad que desarrollan los niños para sintetizar los fonemas según las palabras (Yakuba *et al.*, 1999).

En tanto la hipótesis general de investigación se formuló de la siguiente manera: Si se evalúa el nivel de conciencia fonológica, entonces se sabrá que es de nivel medio, en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N. ° 203, Camporredondo, Amazonas, 2021.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Diseño de investigación

El estudio obedece a una investigación básica de nivel descriptiva. Por lo tanto, en el trabajo, se busca recolectar, analizar y comparar información de variables en un momento, lo que permitirá describir variables e indicadores de estudio, tal como se muestra en el siguiente esquema:



Donde:

M : muestra en estudio estimada (24 estudiantes de 5 años).

O : representa el nivel de conciencia fonológica en los preescolares.

2.2. Población muestral

- La población y muestra de estudio estuvo conformada por 24 estudiantes entre niños y niñas de 5 años, matriculados en el año académico 2021, de la I.E.I N. ° 203, Camporredondo.

2.3. Variable de estudio

Variable: conciencia fonológica.

Dimensiones: sonidos finales de las palabras, sonidos iniciales de las palabras, segmentación silábica de las palabras, inversión de las silábica de la palabras, sonido de la letra, síntesis fonémica de las palabras.

2.2.1. Definición operacional de la variable: conciencia fonológica.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Técnica/ instrumento
Conciencia fonológica	Habilidad que permite identificar y manipular las estructuras fonológicas mínimas que conforman las palabras (sílaba y fonema) Yakuba et al. (199).	Consiste en evaluar la conciencia fonológica en preescolares a través del test de habilidades metalingüísticas, reconociendo el sonido final e inicial de las palabras, segmentación e identificación silábica, asociando fonema-grafemas y análisis fonético.	Sonidos finales de las palabras.	Identifica sonidos finales en las palabras.	I. Marca el dibujo que tiene el mismo sonido final (1-8) (Ver las consignas de la subprueba 1 del anexo N.º 1)	El test/ Prueba del test
			Sonidos iniciales de las palabras.	Distingue sonidos iniciales en las palabras.	II. Reconoce la palabra que suena igual que al comenzar (9-16) (Ver las consignas de la subprueba 2 del anexo N.º 1)	
			Segmentación silábica de la palabras.	Segmenta las sílabas en las palabras.	III. Descubre cuántas partes tiene una palabra (17-24) (Ver las consignas de la subprueba 3 del anexo N.º 1)	
			Inversión de las silábica de la palabras.	Encuentra sílabas invertidas en las palabras.	IV. Descubre la palabra con sílabas invertidas (25-32) (Ver las consignas de la subprueba 4 del anexo N.º 1)	
			Sonido de la letra.	Encuentra letras según su sonido.	V. Descubre la letra que corresponde al sonido. (33-40) (Ver las consignas de la subprueba 5 del anexo N.º 1)	
			Síntesis fonémica de las palabras.	Sintetiza fonemas según las palabras.	VI. Separa y secuencia los fonemas para formar una palabra (41-48) (Ver las consignas de la subprueba 6 del anexo N.º 1)	

Nota: Adaptado de Yakuba et al. (199).

2.4. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

➤ Métodos:

1. **El método de encuestas:** el presente método, Según Valderrama (2013), se usa para hacer preguntas y obtener información sistemática de los encuestados ya sea de manera personal, telefónica o correo. Para nuestro caso, este método se aplicó de manera presencial, siguiendo las indicaciones como se detalla en la ficha técnica.
2. **Método observacional.** Según Huratdo y Toro (2007), implica la selección intencional de temas de utilidad y un examen íntegro, lo que puede requerir el uso de instrumentos que consientan la precisión, y la necesidad de observar el comportamiento y documentar lo observado. En ese contexto, se aplicó al momento en que los estudiantes desarrollaron sus actividades de fonología según el test, para registrar los resultados.
3. **Hipotético-deductivo:** Según Ñaupas, et al. (2013), este método se usa para construir hipótesis, deducir, contrastar y arribar a conclusiones. En tanto, en nuestro estudio se aplicó al evaluar la conciencia fonológica aplicando todos los pasos antes descritos.
4. **Descriptivo:** el presente método permitió hacer descripciones, análisis e interpretaciones sistémicas del grupo de hechos y sus variables que les caracteriza de modo tal como surge en el presente (Sánchez y Reyes, 2017). Por tanto, este método se utilizó para analizar e interpretar las actividades de conciencia fonológica desarrollada por estudiantes de nivel inicial según población de estudio.

➤ Técnicas e instrumentos

Se aplicó las siguientes técnicas:

- **El test.** Herramienta de investigación que está compuesto por una serie de preguntas e indicaciones con el fin de lograr información sobre un determinado tema. En nuestro caso, se aplicó para evaluar las habilidades metalingüísticas de tipo fonológico, mediante distintos procedimientos.

- **La observación.** Esta técnica se usó para observar de manera minuciosa el nivel de desarrollo de conciencia fonológica mostrada por los estudiantes según actividades descritas en el test, y a la vez nos facilitó registrar la información para su posterior análisis.

➤ **Instrumentos**

El instrumento que se administró en el presente estudio fue:

Para evaluar las habilidades metalingüísticas de tipo fonológico, se aplicó el test (PHMF) de Yakuba *et al.* (1999). La prueba evalúa la conciencia fonológica, en preescolares. El test está constituido por 48 ítems, distribuido en seis subpruebas: La subprueba 1, tiene como fin identificar el sonido final de la palabra. La subprueba 2, identifica el sonido inicial, vocálico o consonántico de cada vocablo. La subprueba 3, identifica la cantidad de sílabas que componen la palabra. La subprueba 4, permite reconocer las sílabas que conforman una palabra. La subprueba 5, asociar el fonema con su respectivo grafema. La subprueba 6, reconoce los fonemas que componen una palabra y su secuencia. El aplicador podrá evaluar utilizando un formato de respuesta tal como se señala: lo hace bien = 1, no lo hace = 0.

Ficha técnica

1. Nombre: Prueba para evaluar las habilidades metalingüísticas de tipo fonológico (PHMF).
2. Autoras: Yakuba.
3. Validado por Eyleen Danitza Yalta de la Cruz.
4. Objetivo: Evaluar las habilidades metalingüísticas de tipo fonológico en preescolares de 5 años de la I.E.I. N. ° 203, Camporredondo, Amazonas, 2021.
5. Duración: 45 minutos aproximadamente.
6. El instrumento fue administrado por la docente investigadora.
7. Procedimiento de calificación: Se uso la escala de registro individual. Al término de la aplicación, se hizo uso de la hoja de corrección y puntuación (1= respuesta correcta y cero 0 incorrecta).

Validez y confiabilidad

Validez de contenido por juicio de expertos

El instrumento se validó según el criterio de juicio de expertos, mediante la V de Aiken, el cual se evaluó el test y validó mediante un puntaje de menos a más, en una escala Likert de 1-5 puntos; donde 1 es el mínimo puntaje de los ítems o preguntas y 5 fue el máximo puntaje asignado por el experto; asimismo se evaluaron 09 criterios de validez como: congruencia de ítems, aptitud de contenido, redacción de ítems, metodología, pertinencia, coherencia, organización, objetividad y claridad; cuyos datos arrojaron un 90% de validez total (Ver anexo 07).

Confiabilidad

Tabla 1

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Media del elemento	4,530	4,250	4,583	0,333	1,078	0,011	48
Varianzas de elemento	0,260	0,205	0,273	0,068	1,333	0,000	48
Correlaciones entre elementos	0,849	-,098	1,000	1,098	-10,247	0,042	48

En la tabla N.º 1, se muestra las correlaciones por ítem y con ello la obtención del indicador de R de Pearson. Al correlacionar cada ítem con suma total del test, se alcanzó correlaciones altas con el test y sus indicadores de Cronbach muestran confiabilidad, tal como se detalla en la tabla 2.

Tabla 2

Confiabilidad del instrumento

Estadísticas de fiabilidad		
Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N.º de elementos
0,996	0,996	48

En la tabla 2, se presenta el Coeficiente de Alfa de Cronbach, cuyos datos muestran un indicador de 0.996, (confiabilidad alta), según teorías estadísticas

cuando el valor es próximo a 1 el instrumento muestra confiabilidad estadística y se puede aplicar en distintos momentos al mismo sujeto logrando resultados equivalentes. En resumen, el instrumento es válido para su aplicación, ya que la validez del instrumento determina una alta correlación de ítem-total (0,996).

2.5. Análisis estadístico

Los datos fueron conseguidos mediante la administración del test, luego fueron procesados y tabulados en hojas de cálculo Microsoft Excel 2013 y software estadístico SPSS versión 25.0 para la interpretación estadística.

Análisis estadístico: Para analizar e interpretar los datos estadísticos se utilizó la estadística descriptiva e inferencial: Tabla estadística: Sirve para describir las partes cuantitativas de la variable, en términos de porcentajes por nivel o categoría. Gráficos estadísticos: Gráficos de barras 1D y 2D, utilizando variables discretas, basados en datos de variables específicas. Estadísticas descriptivas: Se utilizaron para explicar el comportamiento de cada variable, los resultados obtenidos por las pruebas y los valores cuantitativos como: media, máximo y mínimo, rango, varianza, desviación estándar, % coeficiente de variación en función de las puntuaciones de los ítems. Análisis Multivariante: para el análisis multivariante de dimensiones y variable.

III. RESULTADOS

Con los datos obtenidos, se procesó y se procedió al análisis estadístico, encontrándose lo siguiente:

Tabla 3

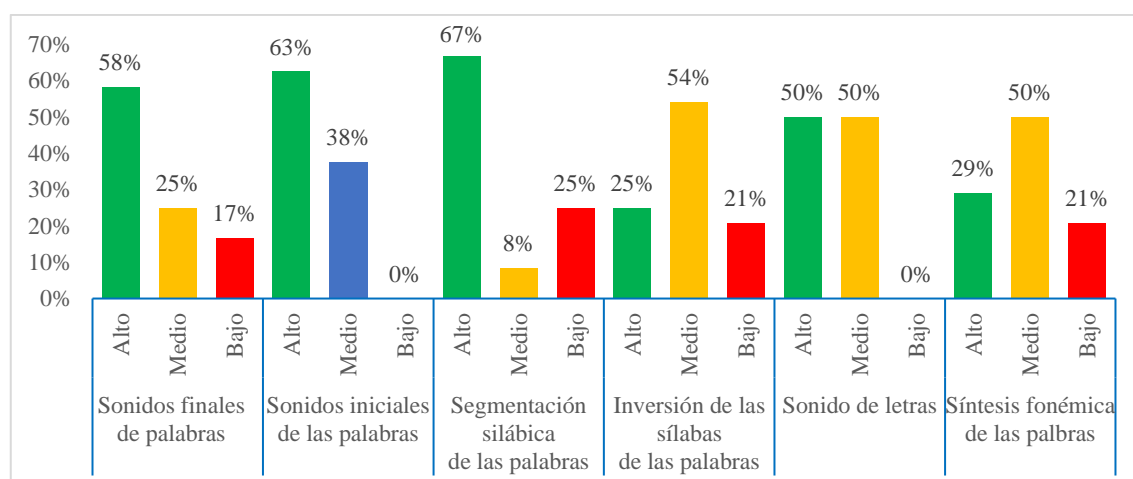
Nivel de conciencia fonológica en discentes de 5 años de la I.E.I. N.º 203, Camporredondo, Amazonas, 2021.

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Conciencia fonológica	Alto	13	54%
	Medio	7	29%
	Bajo	4	17%
Total		24	100%

En la tabla 3, se muestra el nivel de conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años, cuyos datos muestran que de los 24 niños y niñas (100%), el 54% tienen un nivel alto en la conciencia fonológica, 29% alcanzaron un nivel medio y 17% lograron un nivel bajo. En síntesis, los datos muestran que en mayor proporción de preescolares de la Institución Educativa Inicial N.º 203, Camporredondo, se encuentran en nivel alto.

Figura 1

Nivel de conciencia fonológica por dimensiones en discentes de 5 años de la I.E.I. N.º 203, Camporredondo, Amazonas, 2021.



En la figura 1, se muestra el nivel de conciencia fonológica por dimensiones, cuyos datos muestran que de los 24 niños y niñas (100%), en la dimensión sonidos finales de las

palabras 58% alcanzaron un nivel alto, 25% nivel medio y 17% nivel bajo; en la dimensión sonidos iniciales de las palabras, el 63% logró un nivel alto, 38% nivel medio, no encontrándose ninguno en nivel bajo; en la dimensión segmentación silábica de las palabras el 67% alcanzó un nivel alto, 8% nivel medio y 25% nivel niveles entre bajo y alto, en la inversión silábica de las palabras el 25% logró un nivel alto, 54% nivel medio y 21% nivel bajo; en la dimensión sonido de letras el 50% logró un nivel alto, 50% nivel medio no hallándose ninguno en nivel bajo y en la dimensión síntesis fonémica de las palabras 29% alcanzó un nivel alto, 50% nivel medio y 21% nivel bajo. Lo que podemos inferir es que en las 6 dimensiones de la conciencia fonológica el nivel es entre alto y medio en mayor proporción.

Tabla 4

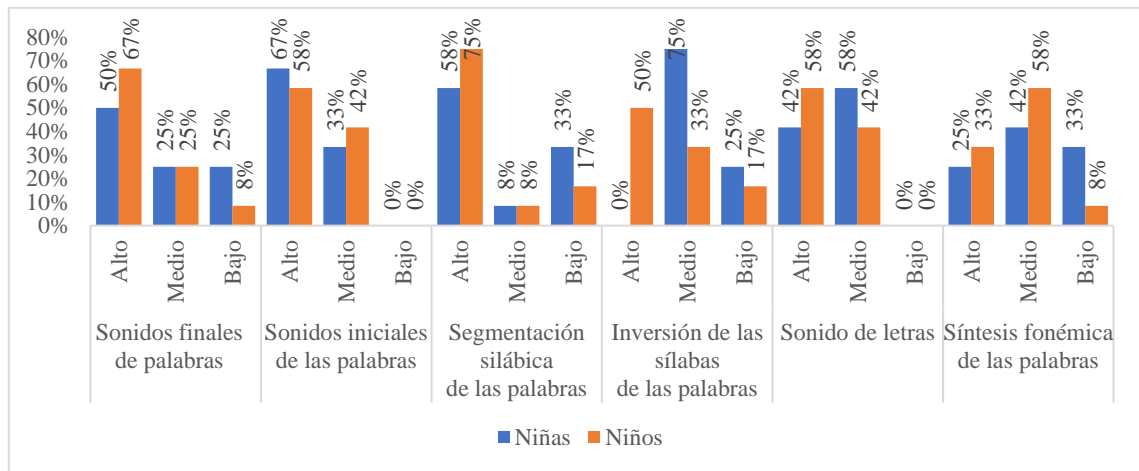
Nivel de conciencia fonológica según sexo en discentes de 5 años de la I.E.I. N.º 203, Camporredondo, Amazonas, 2021.

Variable	Niveles	Niñas		Niños		Total	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Conciencia fonológica	Alto	6	50%	7	58%	13	54%
	Medio	3	25%	4	33%	7	29%
	Bajo	3	25%	1	8%	4	17%
Total		12	100%	12	100%	24	100%

En la tabla 4, se evidencia el nivel de conciencia fonológica según sexo: del 100% de estudiantes, en el género femenino el 50% alcanzaron un nivel alto, y el nivel medio y bajo alcanzaron un 25% respectivamente; por otro lado, los niños alcanzaron un nivel alto con 58%, 33% nivel medio y 8% nivel bajo. En síntesis, los niños tienen un nivel levemente mayor en el nivel alto de conciencia fonológica.

Figura 2

Nivel de conciencia fonológica según género en discentes de 5 años de la I.E.I. N.º 203, Camporredondo, Amazonas, 2021.



En la figura 2, se evaluó el nivel de conciencia fonológica en las 6 dimensiones según el sexo de los estudiantes; de ello se evidencia en la dimensión sonidos finales de palabras donde las niñas obtuvieron en 50% el nivel alto, 25% nivel medio y 25% nivel bajo, en cambio los niños lograron un nivel alto en 67%, 25% nivel medio y 8% nivel bajo; para la dimensión sonidos iniciales de las palabras, las niñas alcanzaron un nivel alto en 67%, 33% nivel medio, no habiendo ninguna estudiante en nivel bajo; referente a los niños el 58% logró un nivel alto, 42% nivel medio, no evidenciándose ninguno en nivel bajo; para la dimensión segmentación silábica de las palabras, las niñas alcanzaron en 58% nivel alto, 8% nivel medio y 33% nivel bajo y los niños un 75% obtuvo un nivel alto, 8% nivel medio y solo el 17% alcanzó un nivel bajo; referente a la dimensión inversión de las sílabas de las palabras el ninguna de las niñas lograron un nivel alto, 75% nivel medio, 25% nivel bajo; referente a los niños el 50% obtuvo un nivel alto, 33% nivel medio y 17% nivel bajo; en la dimensión sonido de letras las niñas alcanzaron un 42% nivel alto, 58% nivel medio, no registra ninguna en nivel bajo, en cambio los niños el 58% obtuvieron el nivel alto, 42% nivel medio y ninguno alcanzó nivel bajo; finalmente en la dimensión síntesis fonémica las niñas obtuvieron un nivel alto en 25%, 42% nivel medio y 33% nivel bajo, y los niños obtuvieron un nivel alto en 33%, 58% nivel medio y 8% nivel alto. En resumen, podemos inferir que de las seis dimensiones los niños tuvieron un mejor nivel de conciencia fonológica, así también en ambos sexos predomina en mayor proporción el nivel alto de conciencia fonológica; sin embargo, existe una brecha por cerrar en las seis dimensiones para mejorar los niveles de dicha variable.

Tabla 5

Orden de priorización de las dimensiones de la conciencia fonológica en discentes de 5 años de la I.E.I. N.º 203, Camporredondo, Amazonas, 2021.

Dimensiones de estudio	N	% Observado	% Esperado	% Brecha	Orden de priorización *
Inversión de las sílabas de las palabras	24	45%	100%	55%	1
Síntesis fonémica de las palabras	24	53%	100%	47%	2
Segmentación silábica de las palabras	24	63%	100%	37%	3
Sonidos finales de las palabras	24	64%	100%	36%	4
Sonido de las letras	24	72%	100%	28%	5
Sonidos iniciales de las palabras	24	76%	100%	24%	6

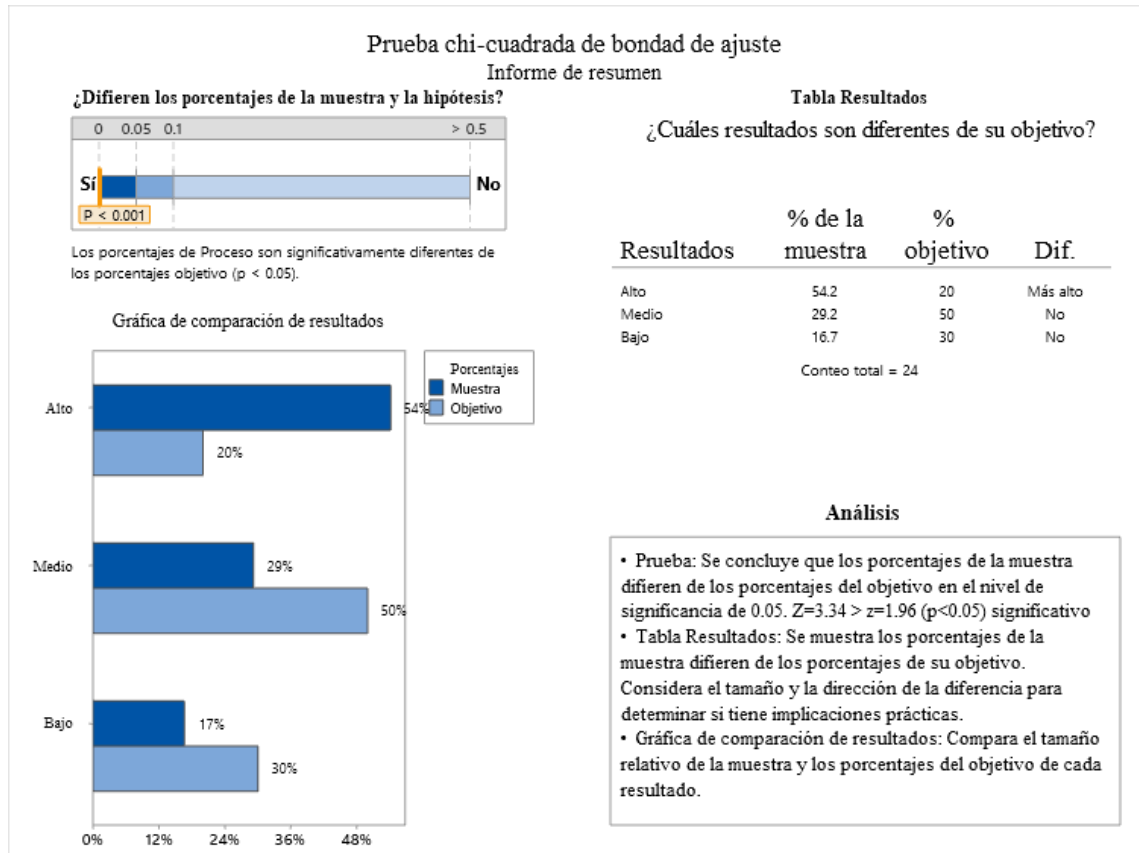
Fuente: Elaboración propia, según encuesta aplicada y procesada en IBM-SPSS V.26.0

* (Se debe mejorar según ese orden de priorización).

En la tabla 5, se muestra el orden de priorización de las dimensiones de la conciencia fonológica, según los datos se debe dar prioridad 1, a la dimensión inversión de las sílabas ya que los datos evidencian una brecha de 55%, como prioridad 2 a la dimensión síntesis fonémica de las palabras con una brecha de 47%, prioridad 3 a la dimensión segmentación silábica cuya brecha es de 37%, prioridad 4 a la dimensión sonidos finales de las palabras cuya brecha es de 36% , prioridad 5 a la dimensión sonido de las letras cuya brecha es de 28% y prioridad 6 a la dimensión sonidos iniciales de las palabras cuya brecha es de 24%. En resumen, podemos inferir que para lograr que el 100% de niños alcancen un nivel alto en su desarrollo de conciencia fonológica, se debe priorizar según detalle las dimensiones de la variable.

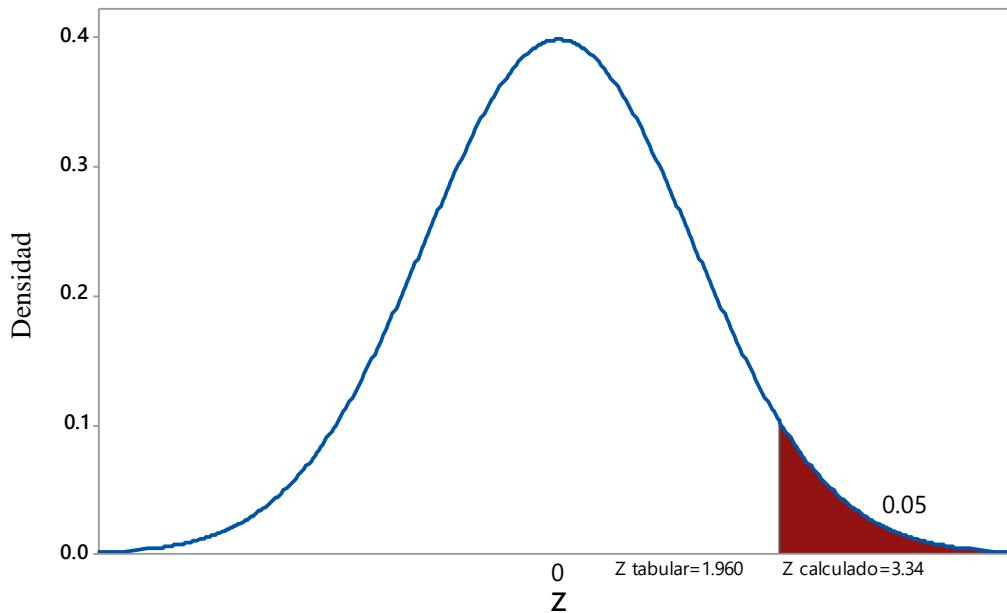
Figura 3

Prueba de hipótesis de Bondad de ajuste del nivel de conciencia fonológica de los discentes de 5 años de la I.E.I. N.º 203, Camporredondo, Amazonas, 2021.



Fuente: Elaboración propia, según encuesta aplicada y procesada en Stata.

Distribución de probabilidad (prueba z para proporción).



Nota: Elaboración propia, según encuesta aplicada y procesada en Stata.

En la figura 3, se aplicó una prueba de bondad de ajuste (prueba chi-cuadrada) para probar el nivel de conciencia fonológica de la muestra. Para ello se evaluó los niveles de la variable, es así que con la muestra se estimó que el nivel de conciencia fonológica es 54% alto, 29 y medio y 17% bajo; sin embargo, el supuesto o hipótesis es que el nivel sea de nivel medio; es así que el supuesto fue 20% alto, 50% medio y 30% bajo. Lo cual se evidencia claramente una diferencia entre lo observado y lo supuesto ($Z_{\text{calculado}}=3.34 > Z_{\text{tabular}}=1.96$; $p<0.05$). En resumen, se prueba estadísticamente con un nivel de significancia que el nivel de conciencia fonológica es de nivel alto en mayor proporción con un 54% en comparación con el nivel medio (29%) y nivel bajo (17%).

IV. DISCUSIÓN

Los resultados logrados en el presente estudio, muestran que el 54% de preescolares tiene un nivel alto en la conciencia fonológica, 29% de nivel medio y 17% nivel bajo, en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 203, Camporredondo, Amazonas, 2021. Estos datos se comparan con el estudio realizado por Piñas et al. (2020), quien al término del estudio, encontró que el nivel de conciencia fonológica en los preescolares fue el nivel medio en un 39,85% en mayor proporción. De igual modo, los estadísticos mostraron que en la dimensión silábica los infantes se encontraron en un nivel medio con 38% en mayor porcentaje y en el fonémico el 39,11% alcanzó el nivel bajo. Por su parte, Lizana y Agkuash (2018), en su estudio sobre la expresión oral encontraron que solo el 5% de niños lograron un nivel alto y el 60% obtuvieron un nivel bajo, en la dimensión de expresión paraverbal, el 55% alcanzaron un nivel bajo y solo un 5% mostró estar en el nivel alto. Como podemos evidenciar en los estudios antes citados los niveles alcanzados fueron entre el nivel medio y bajo en mayor proporción, en relación al trabajo nuestro estos datos varían puesto en se encontró en mayor proporción el nivel alto, lo cual indica que los estudiantes por diversos factores han desarrollado mejor el nivel de conciencia fonológica en la I.E.I. N.º 203, Camporredondo.

Por otro lado, se determinó el nivel de conciencia fonológica según dimensiones, logrado por los estudiantes, a partir de la escala ordinal de niveles de logro desde (*Alto, Medio, Bajo*) según percentiles del test. Estos niveles clasifican a los preescolares de acuerdo a su desempeño en el test aplicado. En síntesis, al administrarse el test, se encontró que de los 24 niños y niñas (100%), en las dimensiones sonidos finales, sonidos iniciales y la segmentación silábica de las palabras se encontró en mayor proporción en nivel alto con 58 %, 63% y 67% respectivamente. En la dimensión inversión silábica en mayor porcentaje fue de nivel medio 54%, en la dimensión sonido de las letras 50% logró un nivel alto y 50% nivel medio; finalmente y en la dimensión síntesis fonémica el mayor porcentaje fue de nivel medio con 50%. Estos resultados se comparan con los encontrados por Guevara y Tullume (2020), quienes en su estudio revelaron que la mayoría de niños se encuentran en un nivel deficiente, específicamente en las dimensiones fonemática, silábica, léxica con 80.3%, 47,5% 37,7 respectivamente, asimismo en nivel avanzando se encontró la dimensión silábica con 31% y la dimensión léxica con 16,4%. Gallegos et al (2017), en la dimensión segmentación silábica en mayor proporción se encontró el nivel satisfactorio con 48,6%, en las dimensiones supresión silábica, detección de rimas,

adiciones silábicas y afinamiento de fonemas fue en mayor porcentaje el nivel sobresaliente con 45,7%, 57,1%, 31,4%, 34,3% respectivamente. En la dimensión unión y conteo de fonemas, fue el nivel satisfactorio en mayor proporción con 34,3% y 34,3% proporcionalmente.

Contrastando los datos, podemos evidenciar los porcentajes del desarrollo de la conciencia fonológica en los infantes varía según el contexto, por su parte (Csikszentmihalyi, 1975) asevera que, los que logran un nivel óptimo, se debe a la motivación y el compromiso en el aprendizaje basado en juegos distintos, y otras actividades de estimulación temprana. Romanovska et al. (2022), señala que los bajos niveles de conciencia fonológica, se debe a la poca estimulación desde casa o en el ámbito escolar. Wong et al. (2022), señala que puede darse por factores genéticos. En ese contexto Sweetser y Wiles (2005), propone criterios que conducen a mejorar el desarrollo fonético en infantes, entre ellos, la retroalimentación, inmersión e interacción social, participación activa, entre otros. Lepper et al. (2022) plantea desarrollar juegos con mezclas y segmentos de letras, pronunciación de sonidos mediante bloques. Zhao et al., (2019) recomienda, trabajar mediante la lectura hábil y fluida que se basa en la capacidad de uno para concebir las palabras no solo como elementos significativos sino también como unidades que tienen una estructura fonológica interna.

Además, se evaluó el nivel de conciencia fonológica en las 6 dimensiones según sexo; de ello se evidencia en la dimensión sonidos finales de palabras las niñas lograron el nivel alto en mayor porcentaje con 50% y los niños con 67%; para la dimensión sonidos iniciales las niñas lograron un nivel alto con 67% y los niños 58%; en la segmentación silábica las niñas alcanzaron el nivel alto con 58% y los niños el 75%, en la dimensión inversión de las sílabas las niñas obtuvieron en mayor porcentaje con 75% y los niños 50% en nivel alto; de igual modo, en la dimensión sonido de letras las niñas obtuvieron 58% el nivel medio y los niños el 58% nivel alto y en la dimensión síntesis fonémica de las palabras tanto niñas como niños obtuvieron el nivel medio con 42% y 58% proporcionalmente. En resumen, podemos inferir que en gran parte de las dimensiones los niños tuvieron un nivel levemente mayor; sin embargo, existe una brecha por cerrar en las seis dimensiones para mejorar los niveles medio y bajo. Estos datos se comparan con los encontrados por Sanabria *et al.* (2019), en su trabajo de investigación encontraron en nivel sobresaliente un 29% de mujeres y 22% de varones en el desarrollo de la

conciencia fonológica. En nivel satisfactorio 36% mujeres y 24% varones, en nivel regular 28% mujeres y 34 % hombres y en el nivel deficiente 8% mujeres y 20% varones. En síntesis, las mujeres en algunas dimensiones lograron una diferencia significativa en comparación a niños. Según Arenas et al. 2014), esta diferencia puede darse porque en algunas instituciones o familias se presta mayor atención a las actividades de conciencia silábica que involucra (segmentación de silabas, reconocimientos de silabas, manipulación de silabas) y a la conciencia silábica que incluye (reconocimiento de silabas, reconocimiento se sonidos, manipulación fonética, análisis y síntesis fonética).

V. CONCLUSIONES

El presente trabajo, tuvo como fin evaluar el nivel de la conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años, de la Institución Educativa Inicial N. ° 203, Camporredondo, Amazonas, 2021; por lo que, al terminar el análisis y la discusión de los datos se arribó a las siguientes conclusiones:

1. El nivel de conciencia fonológica es alto en mayor proporción en los niños y niñas de 5 años, de la Institución Educativa Inicial N. ° 203, Camporredondo, Amazonas, 2021 ($p=54\%$, $Z=3.34$, $p<0.05$).
2. Los niveles de conciencia fonológica asociadas a las dimensiones de reconocimiento de sílabas del sonido final, sonido inicial, segmentación silábica, identificación del número de sílabas, asociación fonema grafema y análisis fonético, son de nivel alto en mayor proporción en niños y niñas de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N. ° 203, Camporredondo, Amazonas, 2021.
3. El nivel de conciencia fonológica según sexo en las dimensiones de reconocimiento de sílabas del sonido final, sonido inicial, segmentación silábica, identificación del número de sílabas, asociación fonema grafema y análisis fonético, es de nivel alto y levemente mayor en los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N. ° 203, Camporredondo, Amazonas, 2021.
4. Se debe dar como prioridad 1 a la inversión de las silabas de las palabras, prioridad 2 a la síntesis fonémica de las palabras, prioridad 3 a la segmentación silábica de las palabras, prioridad 4 la dimensión sonidos finales de las palabras, prioridad 5 al sonido de las letras, y prioridad 6 a los sonidos iniciales de las palabras para mejorar la conciencia fonológica en los infantes de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N. ° 203, Camporredondo, Amazonas, 2021.

VI. RECOMENDACIONES

Luego de identificar ciertas brechas entre las dimensiones de la variable “conciencia fonológica” en estudiantes de nivel preescolar, se propone las siguientes recomendaciones:

6.1. A la comunidad científica

Se recomienda desarrollar trabajos análogos al nuestro, tomando como referencia los datos encontrados en el presente estudio; pudiéndose manejar otras dimensiones e incluso variables nuevas que conlleven a identificar dichos vacíos y así poder encontrar nuevos datos que conlleven a tomar decisiones oportunas en bien de la I.E N.º 203, Camporredondo, Amazonas.

6.2. A los administrativos de la I.E N.º 203, Camporredondo, Amazonas.

Para disminuir las diferencias porcentuales en los niveles de conciencia fonológica alcanzado por los estudiantes, tal como se muestra en la tabla 5 (orden de prioridad de brechas de dimensiones de la conciencia fonológica), se recomienda involucrar en su documento base PEI, PCI, PAT y otros de la I.E; temas relacionados a las dimensiones de la variable tales como: rimas, ritmo, juegos de adivinanzas, canciones, reconocimiento de los sonidos, separación de las palabras, lecturas, entre otros. Con el fin de que el 100% de los niños alcancen un nivel alto en su desarrollo de conciencia fonológica.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilar, M., Marchena, E., Navarro, J. I., Menacho, I., y Alcalde, C. (2011). Niveles de dificultad de la conciencia fonológica y aprendizaje lector. *Revista de Logopedia, Foniatria y Audiología*, 31(2), 96–105. [https://doi.org/10.1016/S0214-4603\(11\)70177-2](https://doi.org/10.1016/S0214-4603(11)70177-2)
- Allan, N. P., Hume, L. E., Allan, D. M., Farrington, A. L., y Lonigan, C. J. (2014). Relations between inhibitory control and the development of academic skills in preschool and kindergarten: A meta-analysis. *Developmental Psychology*, 50(10), 2368–2379. <https://doi.org/10.1037/a0037493>
- Altun, D., Tantekin Erden, F., y Hartman, D. K. (2022). Preliterate young children's reading attitudes: connections to the home literacy environment and maternal factors. *Early Childhood Education Journal*, 50(4), 567–578. <https://doi.org/10.1007/s10643-021-01177-2>
- Arenas, C., Hernández, C., Muñoz, M., Rojas, D., Scaramelli, M., y Tobar, L. (2014). *Jugando con los sonidos. Camino a la escritura*. Fonoaudiólogas.
- Astaburuaga, I., Milicic, N., Schmidt, S., y Ureta, M. E. (2022). *Sentadito en un rincón. texto de apresto para niños entre 5 y 7 años*. Editorial Universitaria.
- Corey. (1987). Levels of phonological awareness. *Tetrahedron Letters*, 28(44), 5241–5244.
- Costa, J., y Da Mota, M. P. (2022). Does shared reading between parents and children affect the development of emerging literacy? *Trends in Psychology*, May, 43076. <https://doi.org/10.1007/s43076-021-00070-6>
- Costanzo, F., Zanni, G., Fucà, E., Di Paola, M., Barresi, S., Travaglini, L., Colafati, G. S., Gambardella, A., Bellacchio, E., Bertini, E., Menghini, D., y Vicari, S. (2022). Cerebellar agenesis and bilateral polymicrogyria associated with rare Variants of CUB and sushi multiple domains 1 gene (CSMD1): A longitudinal neuropsychological and neuroradiological case study. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(3), 19031224. <https://doi.org/10.3390/ijerph19031224>
- Csikszentmihalyi, M. (1975). *Beyond boredom and anxiety*. Jossey-Bass.
- Davis, D. S., Tenore, F. B., McElhone, D., y DeIaco, R. (2022). Correction to: what do upper-elementary and middle school teachers know about the processes of text comprehension? (Reading and writing, (2022), 10.1007/s11145-022-10268-4). *Reading and Writing*, May, 2022. <https://doi.org/10.1007/s11145-022-10306-1>

- Espinoza, L., Marco, R., y Ygual, A. (2018). Conciencia fonológica y resolución de problemas matemáticos en educación infantil. *Revista de Logopedia, Foniatria y Audiología*, 38(2), 61–68. <https://doi.org/10.1016/j.rlfa.2017.07.003>
- Gallegos, L. del P., Flores, Y., y Carrera, M. J. (2017). La conciencia fonológica para el aprendizaje de La lectoescritura en el primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Independencia Americana N° 145 del distrito de San Juan de Lurigancho [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. In *Universidad Enrique Guzman y Valle*. <https://bit.ly/3NIEz2D>
- González, R. M., Cuetos, F., Vilar, J., y Uceira, E. (2015). Effects of the intervention on phonological awareness and naming speed on learning to write. *Aula Abierta*, 43(1), 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.06.001>
- Guevara, C. A., y Tullume, M. J. (2020). *Nivel de conciencia fonológica en niños de cinco años estudio realizado en una institución educativa inicial pública de Chiclayo, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. <https://bit.ly/38XW0xB>
- Hodgins, H., y Harrison, G. L. (2021). Improving phonological awareness with Talking Tables in at-risk kindergarten readers. *Research in Developmental Disabilities*, 115(December 2020), 103996. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2021.103996>
- Hulme, R. C., Webber, C. E., Fox, A. C., Ricketts, J., Shapiro, L. R., y Taylor, J. S. H. (2022). Do family learning phonics courses improve parents' reading-related skills and ability to support their children's reading? *Journal of Research in Reading*, May, 12377. <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12377>
- Huratdo, I., y Toro, J. (2007). *Paradigmas y métodos de cambio en tiempos de cambio*. Colección Minerva.
- INEI. (2022). *Encuesta demográfica y de salud familiar, 2021*. <https://bit.ly/3LJvBAO>
- Johnston, R. S., Anderson, M., y Holligan, C. (1996). Knowledge of the alphabet and explicit awareness of phonemes in pre-readers: The nature of the relationship. *Reading and Writing*, 8(3), 217–234. <https://doi.org/10.1007/BF00420276>
- Khaleghi, A., Aghaei, Z., y Behnamghader, M. (2022). Developing two game-based interventions for dyslexia therapeutic interventions using gamification and serious games approaches entertainment computing journal. *Entertainment Computing*, 42(May), 100482. <https://doi.org/10.1016/j.entcom.2022.100482>
- Kim, Y. S., Petscher, Y., Foorman, B. R., y Zhou, C. (2022). The contributions of phonological awareness and letter-name knowledge to letter-sound acquisition-a

- cross-classified multilevel model approach. *Journal of Educational Psychology*, *102*(2), 313–326. <https://doi.org/10.1037/a0018449>
- Krajewski, K., y Schneider, W. (2009). Early development of quantity to number-word linkage as a precursor of mathematical school achievement and mathematical difficulties: Findings from a four-year longitudinal study. *Learning and Instruction*, *19*(6), 513–526. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2008.10.002>
- Krenca, K., Segers, E., Chen, X., Shakory, S., Steele, J., y Verhoeven, L. (2020). Phonological specificity relates to phonological awareness and reading ability in English–French bilingual children. *Reading and Writing*, *33*(2), 267–291. <https://doi.org/10.1007/s11145-019-09959-2>
- Lepper, M. ., Corpus, J. ., y Iyengar, S. . (2022). Intrinsic and extrinsic motivational orientations in the classroom : Age differences and academic correlates. *Journal of Educational Psychology*, *97*(2), 2022. <https://doi.org/10.1037/0022-0663.97.2.184>
- Lerner, M. D., y Lonigan, C. J. (2016). Bidirectional relations between phonological awareness and letter knowledge in preschool revisited: A growth curve analysis of the relation between two code-related skills. *Journal of Experimental Child Psychology*, *144*, 166–183. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2015.09.023>
- Lizana, G. S., y Agkuash, L. (2018). *Utilización de relatos de la comunidad Awajun para desarrollar la expresión oral de los niños de cinco años de la IEI. N° 295, Shushug, Amazonas, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. <https://bit.ly/2Weywdo>
- Lonigan, C. J., Purpura, D. J., Wilson, S. B., Walker, P. M., y Clancy-Menchetti. (2013). Evaluating the components of an emergent literacy intervention for preschool children at risk for reading difficulties. *Journal of Experimental Child Psychology*, *114*(1), 111–130. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2012.08.010>
- Maclea, M., Bryant, P., y Bradley, L. (1987). Rhymes, nursery rhymes, and reading in early childhood. *Merrill-Palmer Quarterly*, *33*(3), 255–281. <http://www.jstor.org/stable/23086536>
- McBride-Chang, C. (1999). The ABCs of the ABCs: The development of letter-name and letter-sound knowledge. *Merrill-Palmer Quarterly*, *45*(2), 285–308.
- Mejía, L., y Eslava, J. (2008). Phonologic awareness and the reading learning process. *Acta Neurol Colomb*, *24*(2), 55–63. http://www.acnweb.org/acta/2008_24_S2_55.pdf
- Melby-Lervåg, M., Lyster, S. A. H., y Hulme, C. (2012). Phonological skills and their

- role in learning to read: A meta-analytic review. *Psychological Bulletin*, 138(2), 322–352. <https://doi.org/10.1037/a0026744>
- Miyake, A., Friedman, N. P., Emerson, M. J., Witzki, A. H., Howerter, A., y Wager, T. D. (2000). The unity and diversity of executive functions and their contributions to complex “Frontal Lobe” tasks: A latent variable analysis. *Cognitive Psychology*, 41(1), 49–100. <https://doi.org/10.1006/cogp.1999.0734>
- Muñoz, K., Valenzuela, M. F., y Orellana, P. (2018). Phonological awareness instruction: A program training design for low-income children. *International Journal of Educational Research*, 89(2016), 47–58. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2017.02.003>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. San Marcos.
- Ormel, E., Giezen, M. R., Knoors, H., Verhoeven, L., y Gutierrez-Sigut, E. (2022). Predictors of word and text reading fluency of deaf children in bilingual deaf education programmes. *Languages*, 7(1), 2022. <https://doi.org/10.3390/languages7010051>
- Pfost, M., Blatter, K., Artelt, C., Stanat, P., y Schneider, W. (2019). Effects of training phonological awareness on children’s reading skills. *Journal of Applied Developmental Psychology*, 65(September), 101067. <https://doi.org/10.1016/j.appdev.2019.101067>
- Piasta, S. B., y Wagner, R. K. (2010). Learning letter names and sounds : Effects of instruction , letter type , and phonological processing skill. *Journal of Experimental Child Psychology*, 105(4), 2022. <https://doi.org/10.1016/j.jecp.2009.12.008>
- Pikabea, I. (2008). *Glosario del lenguaje. Catálogo general*. Netbiblo.
- Piñas, M., Mendivel, R. K., y Pérez, L. (2020). Conciencia fonológica en niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú. *Revista Científica de La Universidad de Cienfuegos*, 12(5), 27–35.
- Ramscar, M., y Gitcho, N. (2007). Developmental change and the nature of learning in childhood. *Trends in Cognitive Sciences*, 11(7), 274–279. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2007.05.007>
- Romanovska, L., Janssen, R., y Bonte, M. (2022). Longitudinal changes in cortical responses to letter-speech sound stimuli in 8–11 year-old children. *Npj Science of Learning*, 7(1), 41539. <https://doi.org/10.1038/s41539-021-00118-3>
- Routledge, P. S., Park, M., y Abingdon, O. (Eds.). (2016). *Phonological skills and learning to read*. Routledge.

- Sanabria, F. M., Colina, F. J., y Albites, J. L. (2019). La conciencia fonológica: análisis en niños de educación inicial de instituciones peruanas según su estructura familiar. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía*, 4(8), 216. <https://doi.org/10.35381/r.k.v4i8.265>
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Bissines Support Aneth S.R.l.
- Simmons, F., Singleton, C., y Horne, J. (2008). Brief report - Phonological awareness and visual-spatial sketchpad functioning predict early arithmetic attainment: Evidence from a longitudinal study. *European Journal of Cognitive Psychology*, 20(4), 711–722. <https://doi.org/10.1080/09541440701614922>
- Sweetser, P., y Wiles, J. (2005). Scripting versus emergence : Issues for game developers and players in game environment design. *International Journal of Intelligent Games and Simulations*, 4(1), 1–9. http://www.emergenceingames.com/web_images/Sweetser_IJIGS.pdf
- Till, W. C. (2011). *Gramática copta (dialecto sahídico): Con biografía, lecturas y vocabulario* (2nd ed.). Visión Libros.
- Timperley, S., Schaughency, E., Riordan, J., Carroll, J., Das, S., y Reese, E. (2022). Tender shoots: effects of a preschool shared book reading preventive intervention on parent–child reading and parents’ involvement in the first year of school. *School Mental Health*, May, 12310. <https://doi.org/10.1007/s12310-022-09505-6>
- Treiman, R. (2004). Phonology and Spelling. *Handbook of Children’s Literacy*, 31–42. https://doi.org/10.1007/978-94-017-1731-1_3
- Ugkuch, S. J. (2022). *Influencia de relatos ancestrales awajún en la expresión oral de estudiantess, institución educativa 16348, Pampaentsa, Cenepa, 2021* [Tesis de pregrado Universidad Nacional Torio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. <https://bit.ly/3QDZMwe>
- Vadasy, P. F., y Sanders, E. A. (2010). Efficacy of supplemental phonics-based Instruction for low-skilled kindergarteners in the context of language minority status and classroom phonics instruction. *Journal of Educational Psychology*, 102(4), 786–803. <https://doi.org/10.1037/a0019639>
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial San Marcos.
- Van Goch, M. M., McQueen, J. M., y Verhoeven, L. (2014). Learning phonologically specific new words fosters rhyme awareness in dutch preliterate children. *Scientific*

- Studies of Reading*, 18(3), 155–172. <https://doi.org/10.1080/10888438.2013.827199>
- Vanbinst, K., van Bergen, E., Ghesquière, P., y De Smedt, B. (2020). Cross-domain associations of key cognitive correlates of early reading and early arithmetic in 5-year-olds. *Early Childhood Research Quarterly*, 51, 144–152. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2019.10.009>
- Veríssimo, L., Costa, M., Miranda, F., Pontes, C., y Castro, I. (2021). The importance of phonological awareness in learning disabilities' prevention: Perspectives of pre-school and primary teachers. *Frontiers in Education*, 6(May), 2022. <https://doi.org/10.3389/feduc.2021.750328>
- Vloedgraven, J. M. T., y Verhoeven, L. (2007). Screening of phonological awareness in the early elementary grades: An IRT approach. *Annals of Dyslexia*, 57(1), 33–50. <https://doi.org/10.1007/s11881-007-0001-2>
- Wagner, R. K., Torgesen, J. K., y Rashotte, C. A. (1994). Development of reading-related phonological processing abilities: new evidence of bidirectional causality from a latent variable longitudinal study. *Developmental Psychology*, 30(1), 73–87. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.30.1.73>
- Wagner, R. K., Torgesen, J. K., Rashotte, C. A., Hecht, S. A., Barker, T. A., Burgess, S. R., Donahue, J., y Garon, T. (1997). Changing relations between phonological processing abilities and word-level reading as children develop from beginning to skilled readers: a 5-year longitudinal study. *Developmental Psychology*, 33(3), 468–479. <https://doi.org/10.1037/0012-1649.33.3.468>
- Walley, A. C., Metsala, J. L., y Garlock, V. M. (2022). Spoken vocabulary growth: Its role in the development of phoneme awareness and early reading ability (2003). *Reading and Writing*, 16(1), 5–20. <https://doi.org/10.1023/A>
- Wang, J., Joanisse, M. F., y Booth, J. R. (2018). Reading skill related to left ventral occipitotemporal cortex during a phonological awareness task in 5–6-year old children. *Developmental Cognitive Neuroscience*, 30(July 2017), 116–122. <https://doi.org/10.1016/j.dcn.2018.01.011>
- Willems, G., Jansma, B., Blomert, L., y Vaessen, A. (2016). Cognitive and familial risk evidence converged: A data-driven identification of distinct and homogeneous subtypes within the heterogeneous sample of reading disabled children. *Research in Developmental Disabilities*, 53–54(May), 213–231. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2015.12.018>
- Wong, P. C. M., Kang, X., So, H. C., y Choy, K. W. (2022). Contributions of common

- genetic variants to specific languages and to when a language is learned. *Scientific Reports*, 12(1), 41598. <https://doi.org/10.1038/s41598-021-04163-1>
- Yakuba, P., Valenzuela, M., y Renz, M. (1999). *Prueba para evaluar habilidades metalingüísticas de tipo fonológico 4 a 6 años (PHMF)*. Ediciones UC.
- Ysla, L., y Ávila, V. (2017). La evaluación del conocimiento metalingüístico en niños del último ciclo de la educación infantil peruana. *Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa*, 10.1(2017), 195–209. <https://doi.org/10.15366/riee2017.10.1.010>
- Zhang, H., y Roberts, L. (2019). The role of phonological awareness and phonetic radical awareness in acquiring Chinese literacy skills in learners of Chinese as a second language. *System*, 81, 163–178. <https://doi.org/10.1016/j.system.2019.02.007>
- Zhao, Y., Sun, P., Xie, R., Chen, H., Feng, J., y Wu, X. (2019). The relative contributions of phonological awareness and vocabulary knowledge to deaf and hearing children's reading fluency in Chinese. *Research in Developmental Disabilities*, 92(March), 103444. <https://doi.org/10.1016/j.ridd.2019.103444>

ANEXOS

Anexo N.º 01

Tabla 6

Base de datos de la encuesta aplicada

Código	Género	Nivel de conciencia fonológica																																																		
		Sonidos finales de pabras								Sonidos iniciales de las pabras								Segmentación silábica de las pabras								Inversión de las sílabas de las pabras								Sonido de letras								Síntesis fonémica de las pabras										
		1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3	4	5	6	7	8			
1	F	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0		
2	F	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	
3	M	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1			
4	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0
5	F	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
6	F	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0
7	F	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
8	F	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0		
9	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
10	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
11	F	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
12	F	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0
13	M	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	
14	M	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	
15	M	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0		
16	F	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0		
17	F	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
18	M	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
19	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
20	M	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
21	M	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
22	F	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
23	F	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		
24	M	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0		

Anexo N.º 02

Tabla 7

Puntajes y niveles de la variable y dimensiones

Código	Puntajes								Niveles						
	Género	Dimensiones						Variable	Dimensiones						Variable
		Sonidos finales de palabras	Sonidos iniciales de las palabras	Segmentación silábica de las palabras	Inversión de las sílabas de las palabras	Sonido de letras	Síntesis fonémica de las palabras	Conciencia fonológica	Sonidos finales de palabras	Sonidos iniciales de las palabras	Segmentación silábica de las palabras	Inversión de las sílabas de las palabras	Sonido de letras	Síntesis fonémica de las palabras	Conciencia fonológica
1	F	7	8	6	5	5	6	37	Alto	Alto	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto
2	F	7	8	8	4	6	5	38	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto
3	M	7	8	7	6	6	4	38	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto
4	M	8	8	8	6	8	6	44	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
5	F	7	6	6	4	5	6	34	Alto	Alto	Alto	Medio	Medio	Alto	Alto
6	F	4	8	0	3	8	5	28	Medio	Alto	Bajo	Medio	Alto	Medio	Medio
7	F	6	8	8	5	8	7	42	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto
8	F	4	3	2	4	4	4	21	Medio	Medio	Bajo	Medio	Medio	Medio	Medio
9	M	8	8	8	6	8	8	46	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
10	M	8	8	6	3	7	5	37	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto
11	F	0	5	2	2	3	0	12	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo
12	F	2	5	2	0	3	2	14	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Bajo	Bajo
13	M	7	5	2	0	5	3	22	Alto	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Medio
14	M	0	3	0	0	4	3	10	Bajo	Medio	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Bajo
15	M	4	4	6	3	3	5	25	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Medio	Medio
16	F	0	6	3	1	3	2	15	Bajo	Alto	Medio	Bajo	Medio	Bajo	Bajo
17	F	8	8	7	4	8	4	39	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto
18	M	6	3	8	6	4	5	32	Alto	Medio	Alto	Alto	Medio	Medio	Medio
19	M	8	5	7	5	8	5	38	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto
20	M	8	8	7	6	8	6	43	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto	Alto
21	M	4	7	4	6	8	6	35	Medio	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto
22	F	3	4	6	4	5	2	24	Medio	Medio	Alto	Medio	Medio	Bajo	Medio
23	F	7	8	8	5	8	5	41	Alto	Alto	Alto	Medio	Alto	Medio	Alto
24	M	5	8	6	3	3	0	25	Medio	Alto	Alto	Medio	Medio	Bajo	Medio

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VAR00001	Cadena	8	0	Género	Ninguna	Ninguna	2	Izquierda	Nominal	Entrada
2	VAR00002	Numérico	8	0	item1	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
3	VAR00003	Numérico	8	0	item2	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
4	VAR00004	Numérico	8	0	item3	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
5	VAR00005	Numérico	8	0	item4	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
6	VAR00006	Numérico	8	0	item5	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
7	VAR00007	Numérico	8	0	item6	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
8	VAR00008	Numérico	8	0	item7	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
9	VAR00009	Numérico	8	0	item8	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
10	VAR00010	Numérico	8	0	item9	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
11	VAR00011	Numérico	8	0	item10	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
12	VAR00012	Numérico	8	0	item11	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
13	VAR00013	Numérico	8	0	item12	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
14	VAR00014	Numérico	8	0	item13	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
15	VAR00015	Numérico	8	0	item14	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
16	VAR00016	Numérico	8	0	item15	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
17	VAR00017	Numérico	8	0	item16	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
18	VAR00018	Numérico	8	0	item17	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
19	VAR00019	Numérico	8	0	item18	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
20	VAR00020	Numérico	8	0	item19	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
21	VAR00021	Numérico	8	0	item20	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
22	VAR00022	Numérico	8	0	item21	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
23	VAR00023	Numérico	8	0	item22	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
24	VAR00024	Numérico	8	0	item23	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
25	VAR00025	Numérico	8	0	item24	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
26	VAR00026	Numérico	8	0	item25	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
27	VAR00027	Numérico	8	0	item26	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
28	VAR00028	Numérico	8	0	item27	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
29	VAR00029	Numérico	8	0	item28	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
30	VAR00030	Numérico	8	0	item29	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
31	VAR00031	Numérico	8	0	item30	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
32	VAR00032	Numérico	8	0	item31	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
33	VAR00033	Numérico	8	0	item32	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
34	VAR00034	Numérico	8	0	item33	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
35	VAR00035	Numérico	8	0	item34	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
36	VAR00036	Numérico	8	0	item35	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
37	VAR00037	Numérico	8	0	item36	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
38	VAR00038	Numérico	8	0	item37	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada
39	VAR00039	Numérico	8	0	item38	Ninguna	Ninguna	2	Derecha	Nominal	Entrada

Vista de datos

Vista de variables

Anexo N.º 04

Tabla 9

Baremos de la variable y dimensiones de estudio

Niveles	Puntajes (baremos)						
Bajo	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-2	0-16
Medio	3-5	3-5	3-5	3-5	3-5	3-5	17-32
Alto	6-8	6-8	6-8	6-8	6-8	6-8	33-48

Anexo N.º 05

Tabla 10

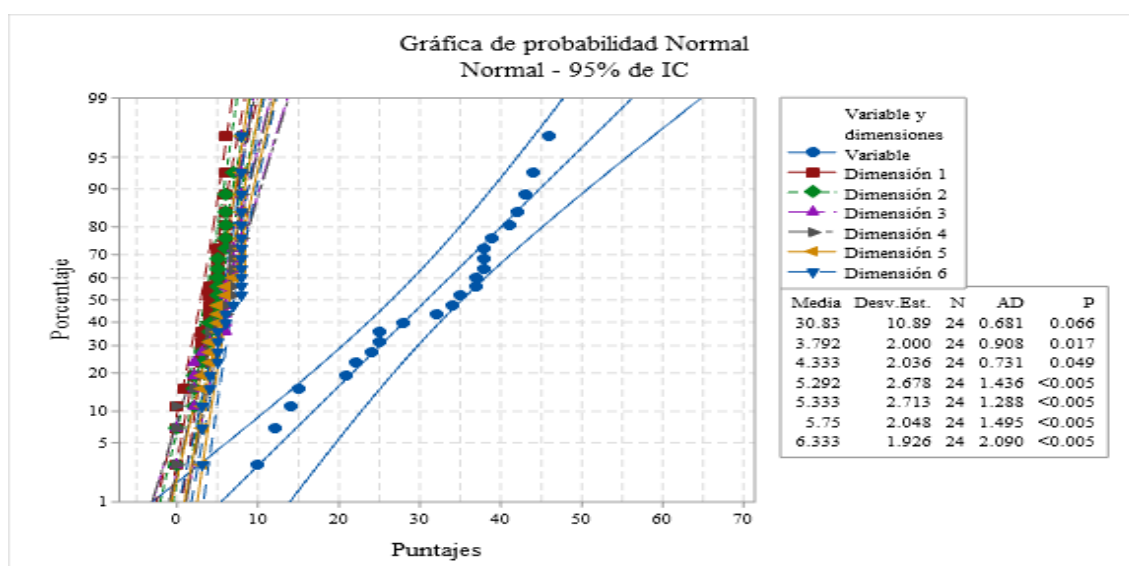
Confiabilidad del test de la variable y dimensiones de estudio

Dimensiones/ Variable	Alfa de Cronbach	Nº ítems
Sonidos finales de palabras	0.894	8
Sonidos iniciales de las palabras	0.882	8
Segmentación silábica de las palabras	0.897	8
Inversión de las sílabas de las palabras	0.884	8
Sonido de letras	0.875	8
Síntesis fonémica de las palabras	0.896	8
Conciencia fonológica	0.885	48

Anexo N.º 06

Figura 4

Normalidad de los puntajes de los datos



Nota: Dimensión 1, Sonidos finales de palabras. Dimensión 2, sonidos iniciales de las

palabras. Dimensión 3, Segmentación silábica de las palabras. Dimensión 4, Inversión de las sílabas de las palabras. Dimensión 5, Sonido de letras. Dimensión 6, Síntesis fonémica de las palabras. Variable, Conciencia fonológica.

Anexo N.º 07

Tabla 11

Validez del instrumento por el método de Aiken

Expertos	Congruencia de ítems	Aptitud de contenido	Redacción de ítems	Metodología	Pertinencia	Coherencia	Organización	Objetividad	Claridad
Experto 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Experto 2	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Experto 3	4	5	5	5	5	5	5	5	5
Experto 4	5	5	4	4	4	4	4	5	5
Promedio	4.5	5	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	5	5
Índice de validez	90%	100%	95%	95%	95%	95%	95%	100%	100%
Índice de Validez del Instrumento					93%				

S: suma de la valoración de los ítems o preguntas

n= número de jueces o expertos

c: número de niveles o escala de la valoración

$$\text{índice de Validez \%} = \frac{S}{[n(c-1)]} \times 100$$

Criterios	Puntaje promedio	Índice de Validez %
Congruencia de ítems	4.75	95%
Aptitud de contenido	4.75	95%
Redacción de ítems	4.75	95%
Metodología	4.75	95%
Pertinencia	4.25	85%
Coherencia	4.75	95%
Organización	4.75	95%
Objetividad	4.75	95%
Claridad	4.50	90%
General	4.67	93%

Anexo N.º 08

Tabla 12

Índice de Validez de Aiken del instrumento de la variable “nivel de conciencia fonológica”, según criterios validados por los expertos

Criterios	Puntaje promedio	Índice de Validez %
Congruencia de ítems	4.75	95%
Aptitud de contenido	4.75	95%
Redacción de ítems	4.75	95%
Metodología	4.75	95%
Pertinencia	4.25	85%
Coherencia	4.75	95%
Organización	4.75	95%
Objetividad	4.75	95%
Claridad	4.50	90%
General	4.67	93%

Nota: Elaboración a partir de la puntuación de expertos.

Anexo N.º 09

Tabla 13

Validez de por ítem total en función a la correlación dominio-total

	Media	Desv. Desviación	N
Ítem 1	4,50	,522	12
Ítem 2	4,58	,515	12
Ítem 3	4,58	,515	12
Ítem 4	4,58	,515	12
Ítem 5	4,58	,515	12
Ítem 6	4,58	,515	12
Ítem 7	4,58	,515	12
Ítem 8	4,58	,515	12
Ítem 9	4,42	,515	12
Ítem 10	4,58	,515	12
Ítem 11	4,58	,515	12

Ítem 12	4,58	,515	12
Ítem 13	4,58	,515	12
Ítem 14	4,58	,515	12
Ítem 15	4,58	,515	12
Ítem 16	4,58	,515	12
Ítem 17	4,58	,515	12
Ítem 18	4,58	,515	12
Ítem 19	4,58	,515	12
Ítem 20	4,58	,515	12
Ítem 21	4,58	,515	12
Ítem 22	4,58	,515	12
Ítem 23	4,58	,515	12
Ítem 24	4,58	,515	12
Ítem 25	4,58	,515	12
Ítem 26	4,58	,515	12
Ítem 27	4,58	,515	12
Ítem 28	4,58	,515	12
Ítem 29	4,58	,515	12
Ítem 30	4,58	,515	12
Ítem 31	4,58	,515	12
Ítem 32	4,25	,452	12
Ítem 33	4,33	,492	12
Ítem 34	4,33	,492	12
Ítem 35	4,33	,492	12
Ítem 36	4,33	,492	12
Ítem 37	4,33	,492	12
Ítem 38	4,33	,492	12
Ítem 39	4,33	,492	12
Ítem 40	4,33	,492	12
Ítem 41	4,58	,515	12
Ítem 42	4,58	,515	12
Ítem 43	4,58	,515	12
Ítem 44	4,58	,515	12
Ítem 45	4,58	,515	12
Ítem 46	4,58	,515	12
Ítem 47	4,58	,515	12
Ítem 48	4,58	,515	12

Nota: datos de validez en base a puntuación de los expertos.

Anexo N.º 11

Tabla 15

Confiabilidad del instrumento por la correlación y confiabilidad Ítem -total si se elimina el elemento

	Media de escala con elemento suprimido	Varianza de escala con elemento suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach con elemento suprimido
Ítem 1	212,92	494,447	,810	,996
Ítem 2	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 3	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 4	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 5	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 6	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 7	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 8	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 9	213,00	498,364	,648	,997
Ítem 10	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 11	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 12	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 13	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 14	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 15	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 16	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 17	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 18	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 19	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 20	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 21	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 22	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 23	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 24	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 25	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 26	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 27	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 28	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 29	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 30	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 31	212,83	490,697	,990	,996

Ítem 32	213,17	501,970	,561	,997
Ítem 33	213,08	498,083	,692	,997
Ítem 34	213,08	498,083	,692	,997
Ítem 35	213,08	498,083	,692	,997
Ítem 36	213,08	498,083	,692	,997
Ítem 37	213,08	498,083	,692	,997
Ítem 38	213,08	498,083	,692	,997
Ítem 39	213,08	498,083	,692	,997
Ítem 40	213,08	498,083	,692	,997
Ítem 41	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 42	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 43	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 44	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 45	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 46	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 47	212,83	490,697	,990	,996
Ítem 48	212,83	490,697	,990	,996

Nota. elaboración según datos procesados en SPSS, 2021.

Anexo N.º 12

TEST DE HABILIDADES METALINGÜÍSTICAS DE TIPO FONOLÓGICO (PHMF)

Estimado estudiante:

El presente test es parte de un trabajo de investigación, por lo cual es anónimo. Tiene por objeto evaluar el desempeño de la conciencia fonológica en niños de cinco años.

ESCALA VALORATIVA	
0 No lo hace	1 Lo hace bien

I.E:

Sexo: Masculino Femenino Edad:

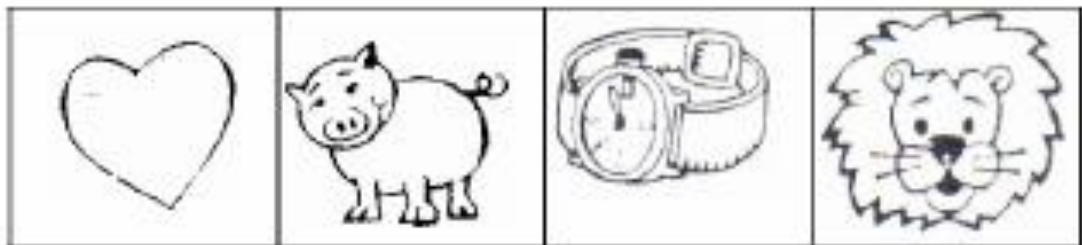
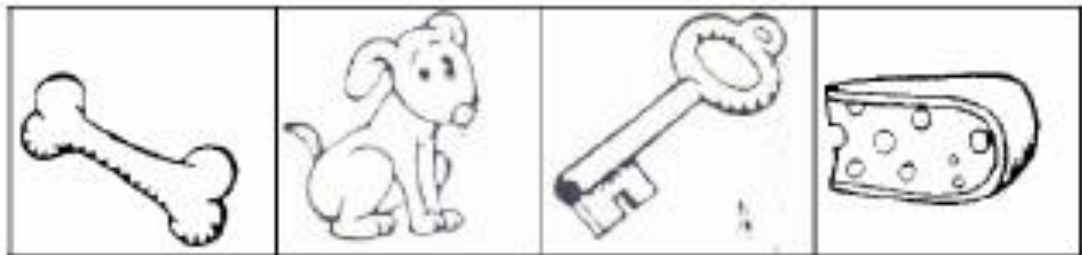
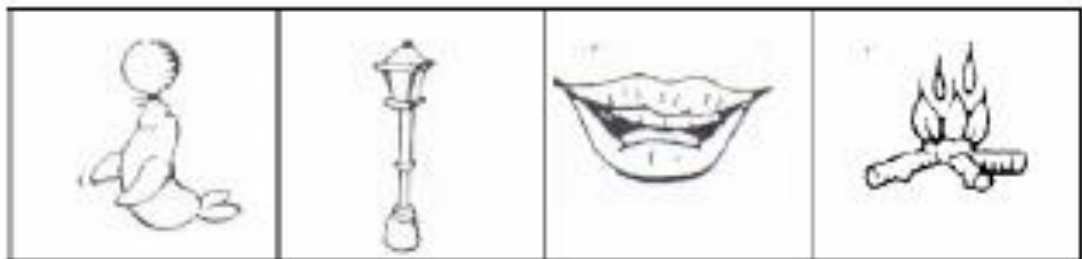
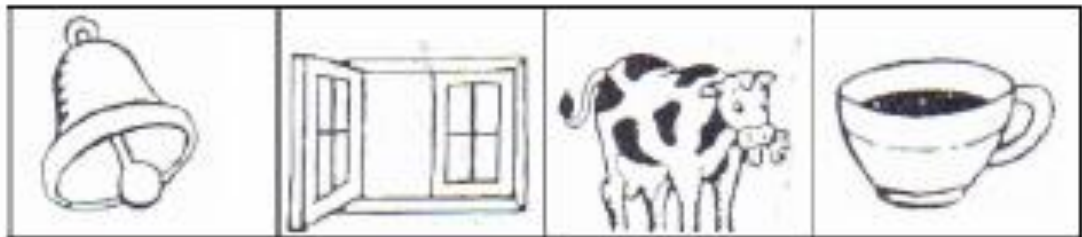
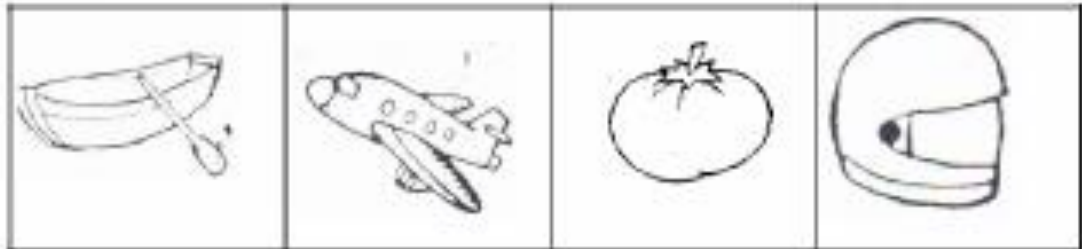
Fecha de entrevista:

Sub pruebas	Dimensiones	Ítems	Nombres y apellidos															

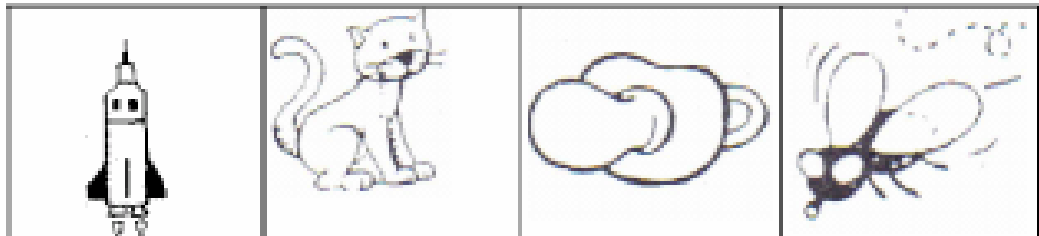
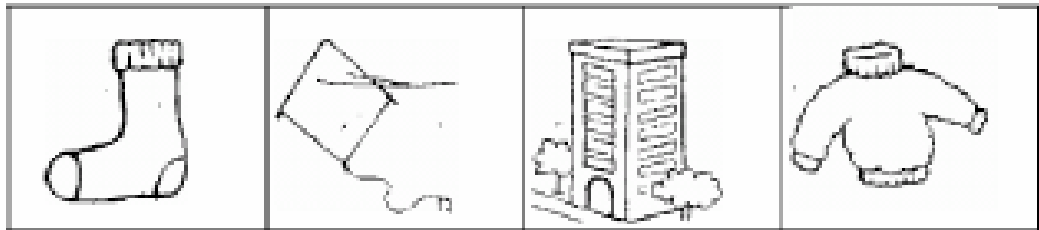
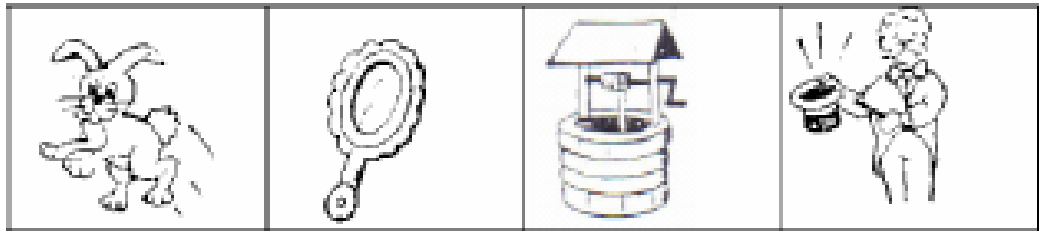
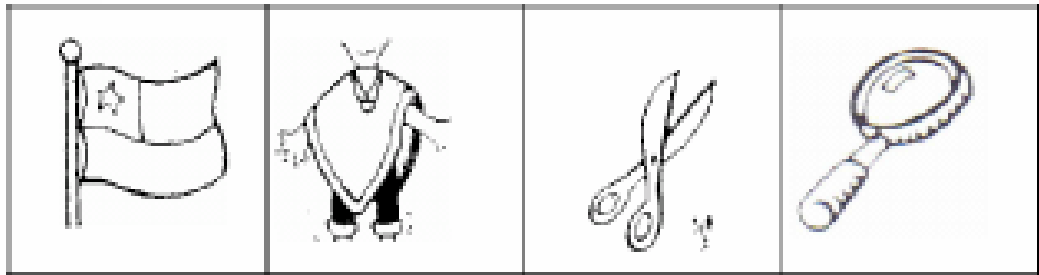
<p>Sub prueba 01 Sonidos finales de las palabras Previo ejemplo BOTE: avión, tomate, casco Los niños señalarán la imagen correspondiente.</p>	<p>Reconocimiento del sonido final</p>	1. CAMPANA: ventana, vaca, taza																		
		2. FOCA: faro, boca, fuego																		
		3. HUESO: perro, llave, queso																		
		4. CORAZÓN: chanco, reloj, león																		
		5. BANDERA: poncho, tijera, lupa																		
		6. CONEJO: espejo, pozo, mago																		
		7. CALCETIN: volantín, edificio, chaleco																		
		8. COHETE: gato, chupete, mosca																		
<p>Sub prueba 02 Sonidos iniciales de las palabras Previo ejemplo OSO: ojo, mono Árbol. Los niños señalarán la imagen correspondiente</p>	<p>Reconocimiento del sonido inicial</p>	9. RELOJ: jaula, ampollita, regalo																		
		10. CAMA: caracol, cuna, maleta																		
		11. CHOCOLATE: chimenea, choclo, tapa																		
		12. IGLU: camello, iglesia, silla																		
		13. LANA: rama, pipa, lápiz																		
		14. ANILLO: avión, mano, dado																		
		15. BOTELLA: ballena, sol, boca																		
		16. TORTA: tigre, tortuga, fantasma																		
<p>Sub prueba 03 Segmentación silábica de las palabras Previo ejemplo MARIPOSA _ 4 Sonidos (sílabas)</p>	<p>Segmentación silábica</p>	17. VENTANA (3)																		
		18. FLOR (1)																		
		19. TELEVISOR (4)																		
		20. LORO (2)																		
		21. HIPOPÒTAMO (5)																		
		22. VACA (2)																		
		23. MARIPOSA (4)																		
		24. SOL (1)																		

Anexo N.º 13

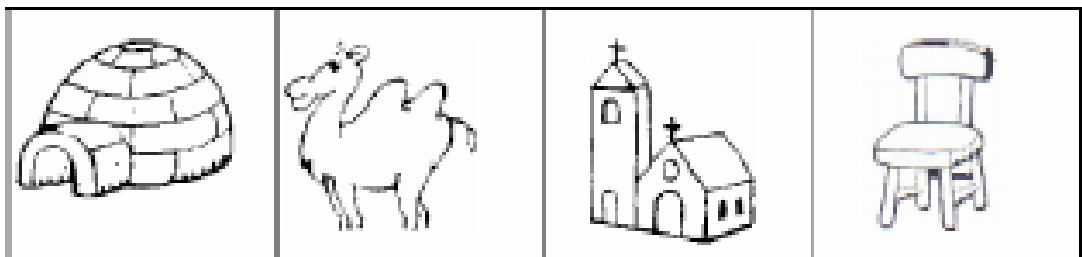
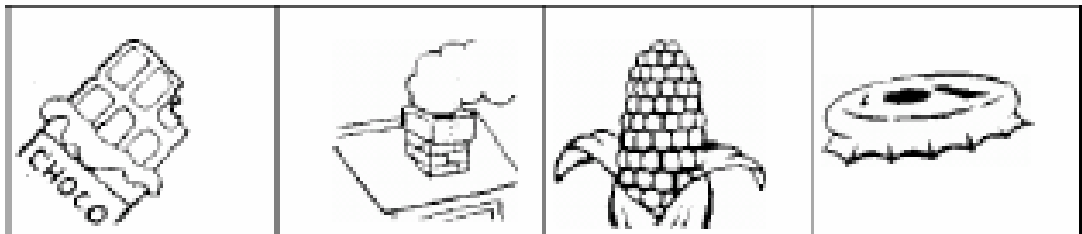
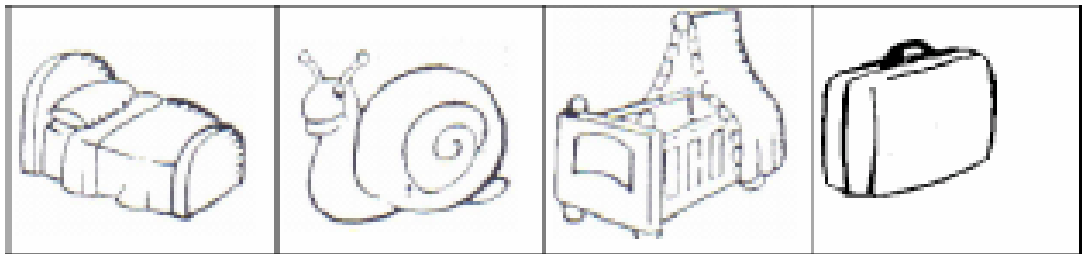
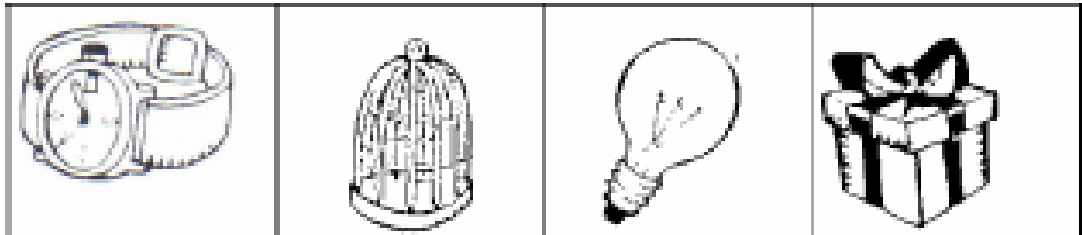
Láminas del test



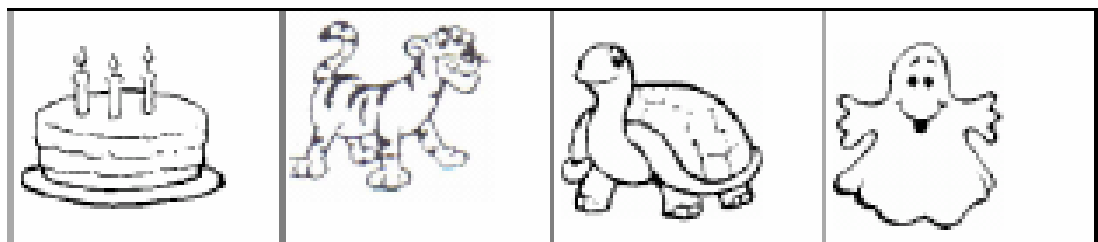
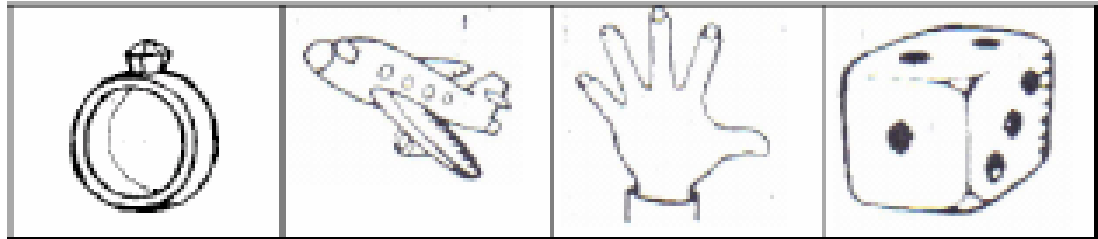
SONIDOS FINALES DE LAS PALABRAS



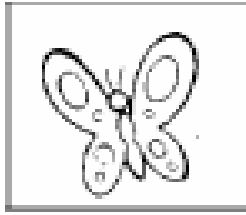
SONIDOS FINALES DE LAS PALABRAS



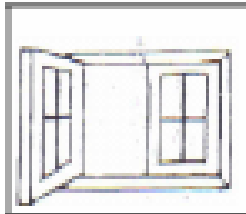
SONIDOS INICIALES DE LAS PALABRAS



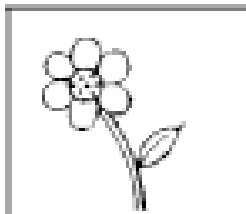
SONIDOS INICIALES DE LAS PALABRAS



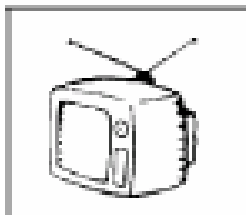
--	--	--	--	--



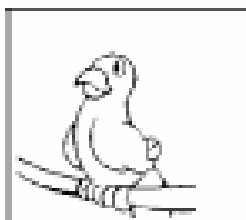
--	--	--	--	--



--	--	--	--	--

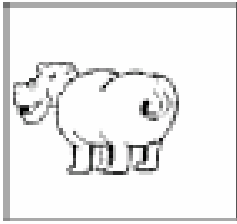


--	--	--	--	--

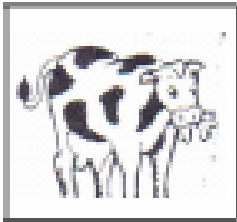


--	--	--	--	--

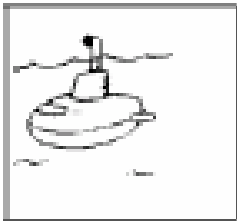
SEGMENTACIÓN SILÁBICA DE LAS PALABRAS



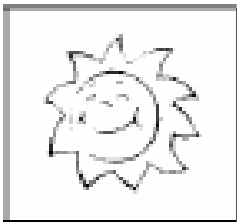
--	--	--	--	--



--	--	--	--	--

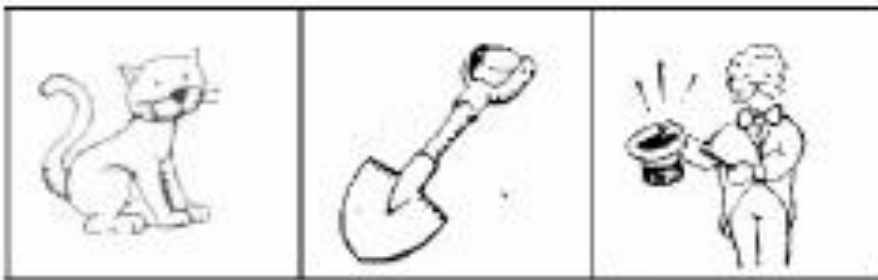
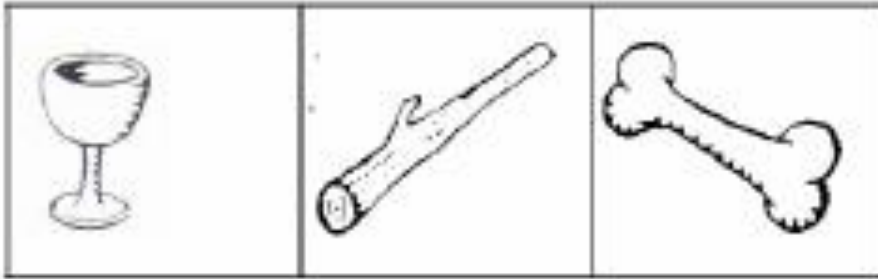


--	--	--	--	--

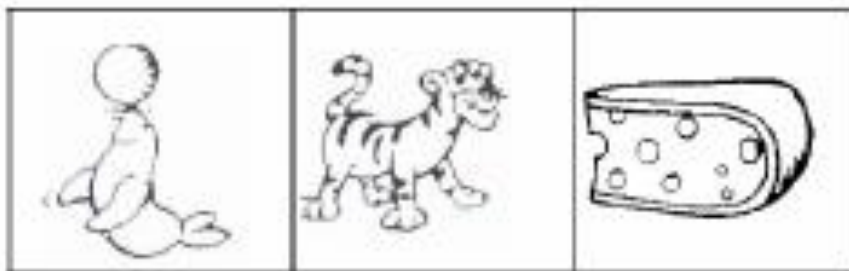
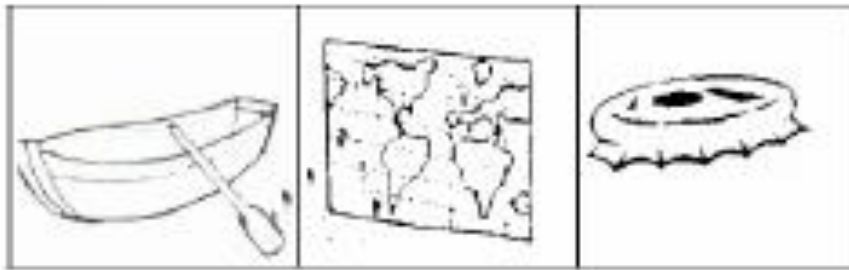


--	--	--	--	--

SEGMENTACIÓN SILÁBICA DE LAS PALABRAS



INVERSIÓN DE LAS SÍLABAS DE LAS PALABRAS



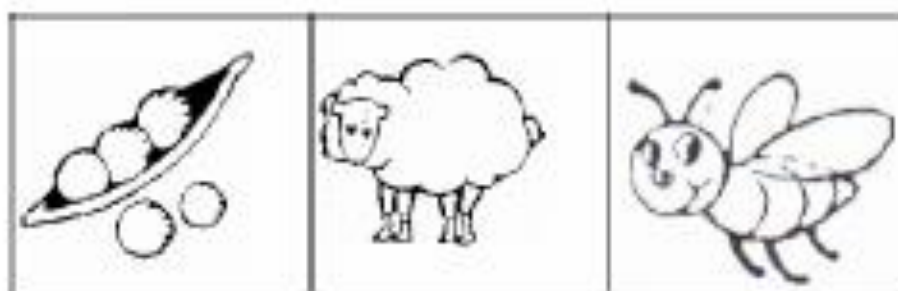
INVERSIÓN DE LAS SÍLABAS DE LAS PALABRAS

B	G	D
T	X	R
C	O	L
A	P	Y
H	W	J
M	N	Ñ
Q	E	C
J	F	G
S	I	V

SONIDO DE LAS LETRAS



SINTESIS FONÉMICA DE LAS PALABRAS



SINTESIS FONÉMICA DE LAS PALABRAS

PRUEBA DESTINADA A EVALUAR HABILIDADES METALINGÜÍSTICAS DE TIPO FONOLÓGICO.

Nombre: Valeria Suggely E. Delgado Uciante Edad: 5 años
 Fecha de nacimiento: 11/09/2016 Fecha de Evaluación: 30/03/2022
 Evaluador: Lyleen D. Valta de la Cruz Establecimiento: I.E.I. Nº 203

Subprueba 1: Sonidos finales de las palabras

	Estímulo	Opción 1	Opción 2	Opción 3	Puntaje
ej.	bote	avión	tomate	casco	
1	campana	ventana	vaca	taza	1
2	foca	faro	boca	fuego	1
3	hueso	perro	llave	queso	1
4	corazon	chancho	reloj	león	1
5	bandera	poncho	tijera	lupa	0
6	conejo	espejo	pozo	mago	1
7	calcetín	volantín	edificio	chaleco	1
8	cohetete	gato	chupete	mosca	1
				total	7

Subprueba 2: Sonidos iniciales de las palabras

	ej.	oso	ojo	mono	arbol	
1	reloj	jaula	ampolleta	regalo		1
2	cama	caracol	cuna	maleta		1
3	chocolate	chimenea	choclo	tapa		1
4	iglu	camello	iglesia	silla		1
5	lana	rama	pipa	lápiz		1
6	anillo	avión	mano	dado		1
7	botella	ballena	sol	boca		1
8	torta	tigre	tortuga	fantasma		1
				total		8

Subprueba 3: Segmentación silábica de las palabras

ej.	manposa	4			
1	ventana	3		1	
2	flor	1		1	
3	televisor	4		1	
4	loro	2		1	
5	hipopotamo	5		1	
6	vaca	2		1	
7	submarino	4		1	
8	sol	1		1	
				total	8

Subprueba 4 Inversión de las sílabas de las palabras

ej.	saca	niña	caña	caña	caña	caña
1	lopa	copa	palo	hueso		1
2	toga	gato	playa	mago		1
3	sape	pesa	queque	rosa		0
4	llasi	llave	mesa	silla		1
5	pama	bote	mapa	tapa		1
6	nacu	tina	cuna	lagartija		0
7	papi	pera	pipa	pila		0
8	soque	foca	tigre	queso		1
total						5

Subprueba 5 Sonido de las letras

ej.	D			
1	T			1
2	L			1
3	P			1
4	J			1
5	M			1
6	E			1
7	F			1
8	S			1
total				8

Subprueba 6: Síntesis fonémica de las palabras

ej.	m-e-s-a	mesa	taza	pesa	
1	p-a-l-o	faro	mano	palo	1
2	g-a-t-o	gato	palo	gota	1
3	d-a-d-o	nido	dado	dedo	1
4	r-a-m-a	sapo	caña	rama	0
5	a-b-e-j-a	arveja	oveja	abeja	0
6	l-u-n-a	luna	lana	pala	1
7	o-j-o	poso	ojo	oso	1
8	c-o-p-a	sopa	copa	boca	0
total					5

Síntesis puntajes	
subprueba 1	4
subprueba 2	8
subprueba 3	8
subprueba 4	5
subprueba 5	8
subprueba 6	5
total subpruebas	43

Anexo N.º 14

Tabla 16

Base de datos del instrumento

Base de datos del instrumento																																														
N.º	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem	Ítem							
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5						
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5				
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4			
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
8	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
10	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
11	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
12	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

Anexo N.º 15

Tabla 17

Puntajes de las respuestas de los expertos de la variable: nivel de conciencia fonológica.

Expertos	Congruencia de ítems	Aptitud de contenido	Redacción de ítems	Metodología	Pertinencia	Coherencia	Organización	Objetividad	Claridad
Experto 1	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Experto 2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Experto 3	5	5	5	5	4	5	5	5	4
Experto 4	5	5	5	5	4	5	5	5	5
Promedio	4.75	4.75	4.75	4.75	4.25	4.75	4.75	4.75	4.5
Índice de validez	95%	95%	95%	95%	85%	95%	95%	95%	90%

Nota: Elaboración a partir de la puntuación de expertos.

Anexo N.º 16

Figura 5
Fichas de validación de los instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
MENDOZA DE AMAZONAS ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA


VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO																			
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	NIVEL DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N.º056, DIVINO NIÑO JESUS PEDRO CASTRO ALVA, CHACHACPOYAS, AMAZONAS -2021																		
	ITEMS	Criterios															Juicio		
		Coherencia (C)					Pertinencia (P)					Impacto (I)					Eliminar	Modificar	Confirmar
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
1.					X					X					X				X
2.					X					X					X				X
3.					X					X					X				X
4.					X					X					X				X
5.					X					X					X				X
6.					X					X					X				X
7.					X					X					X				X
8.					X					X					X				X
9.					X					X					X				X
10.					X					X					X				X
11.					X					X					X				X
12.					X					X					X				X
13.					X					X					X				X
14.					X					X					X				X
15.					X					X					X				X
16.					X					X					X				X
17.					X					X					X				X
18.					X					X					X				X
19.					X					X					X				X
20.					X					X					X				X
21.					X					X					X				X
22.					X					X					X				X
23.					X					X					X				X
24.					X					X					X				X
25.					X					X					X				X
26.					X					X					X				X
27.					X					X					X				X
28.					X					X					X				X
29.					X					X					X				X
30.					X					X					X				X
31.					X					X					X				X
32.				X						X					X				X
33.				X						X					X				X
34.				X						X					X				X
35.				X						X					X				X
36.				X						X					X				X
37.				X						X					X				X
38.				X						X					X				X
39.				X						X					X				X
40.				X						X					X				X
41.				X						X					X				X
42.				X						X					X				X
43.				X						X					X				X
44.				X						X					X				X



UNIVERSIDAD NACIONAL
**TORIBIO RODRÍGUEZ DE
 MENDOZA DE AMAZONAS**

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

45.				X				X				X				X
46.				X				X				X				X
47.				X				X				X				X
48.				X				X				X				X
Observaciones																
LUGAR Y FECHA																
Experto	ROSA MERCEDES MENDOZA MELENDEZ															
Identificación	40386246															
Afiliación																
Título y Grado Académico	DOCENTE EN EDUCACION INICIAL															
LUGAR Y FECHA	CHACHAPOYAS 23/08/2021															
																 Firma



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN

Yo; **ROSA MERCEDES MENDOZA MELENDEZ**, con D.N.I. N. ° **40386246**, de profesión docente en educación inicial, desempeñándome como profesora de aula.

Por este medio de la presente hago constar que he revisado con fin de validación el instrumento del Proyecto de Tesis titulada: NIVEL DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N.º 056, DIVINO NIÑO JESUS PEDRO CASTRO ALVA, CHACHACPOYAS, AMAZONAS -2021, siendo autor(a) el (la) Bachiller: **Bach. Eyleen Danitza Yalta de la Cruz**.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

CRITERIO: MA= 5; A= 4; PA=3; I=2

N.º	CRITERIO	MUY ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	INADECUADO
1	Congruencia de ítems	✓			
2	Aptitud de contenido	✓			
3	Redacción de ítems	✓			
4	Metodología	✓			
5	Pertinencia	✓			
6	Coherencia	✓			
7	Organización	✓			
8	Objetividad	✓			
9	Claridad	✓			
	Puntaje				

Calificación: MA (37-45) A (28-36) PA (19-27) I (0-18)

Conclusión: El instrumento es: MUY ADECUADO () ADECUADO ()
POCO ADECUADO () INADECUADO ()

En señal de conformidad firmo la presente, en la ciudad de Chachapoyas , a los 23 días del mes de agosto del 2021.

Experto(a) en metodología de investigación



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO																			
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN		NIVEL DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N.203, CAMPORREDONDO, AMAZONAS, 2021																	
ITEMS	Criterios															Juicio			
	Coherencia (C)					Pertinencia (P)					Impacto (I)					Eliminar	Modificar	Confirmar	
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
1.				x					X						X				X
2.				x					X						X				X
3.				x					X						X				X
4.				X					X						X				X
5.				X					X						X				X
6.				X					X						X				X
7.				X					X						X				X
8.				X					X						X				X
9.				X					X						X				X
10.				x					X						X				X
11.				x					X						X				X
12.				x					X						X				X
13.				X					X						X				X
14.				X					X						X				X
15.				X					X						X				X
16.				X					X						X				X
17.				X					X						X				X
18.				X					X						X				X
19.				X					X						X				X
20.				X					X						X				X
21.				X					X						X				X
22.				X					X						X				X
23.				X					X						X				X
24.				X					X						X				X
25.				X					X						X				X
26.				X					X						X				X
27.				X					X						X				X
28.				X					X						X				X
29.				X					X						X				X
30.				X					X						X				X
31.				X					X						X				X
32.				X					X						X				X
33.				X					X						X				X
34.				X					X						X				X
35.				X					X						X				X
36.				X					X						X				X
37.				X					X						X				X
38.				X					X						X				X
39.				X					X						X				X
40.				X					X						X				X
41.				X					X						X				X
42.				X					X						X				X



43.			X				X				X					X
44.			X				X				X					X
45.			X				X				X					X
46.			X				X				X					X
47.			X				X				X					X
48.			X				X				X					X

Observaciones

LUGAR Y FECHA		
Experto	Lilia Rocío Zumaeta Salazar	Firma
Identificación	DNI 40373020	
Afiliación		
Título y Grado Académico	Mg. En Gestión Educativa y Desarrollo Regional Lic. En Educación Inicial	
LUGAR Y FECHA	Chachapoyas 23 de agosto del 2021	

Lilia Rocío Zumaeta Salazar
DIRECTORA



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN

Yo, Lilia Rocío Zumaeta Salazar con D.N.I. N° 40373020, de profesión Mg. En Gestión Educativa y Desarrollo Regional , desempeñándome como Docente nombrada del Nivel Inicial en la Institución Educativa Inicial N° 264 Cocha.

Por este medio de la presente hago constar que he revisado con fin de validación el instrumento del Proyecto de Tesis titulada: **Nivel de Conciencia Fonológica en Niños y Niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N°203, camporredondo, AMAZONAS, 2021;** siendo autor(a) el (la) Bachiller: **Eyleen Danitza Yalta de la Cruz.**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

CRITERIO: MA= 5; A= 4; PA=3; I=2

N°	CRITERIO	MUY ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	INADECUADO
1	Congruencia de items		X		
2	Aptitud de contenido		X		
3	Redacción de items		X		
4	Metodología		X		
5	Pertinencia		X		
6	Coherencia		X		
7	Organización		X		
8	Objetividad		X		
9	Claridad		X		
	Puntaje		36		

Calificación: MA (37-45) A (28-36) PA (19-27) I (0-18)

Conclusión: El instrumento es: MUY ADECUADO () ADECUADO POCO ADECUADO () INADECUADO ()

En señal de conformidad firmo la presente, en la ciudad de Chachapoyas , a los 23 días del mes de AGOSTO del 2021.


Lilia R. Zumaeta Salazar
DIRECTORA

Experto(a) en metodología de investigación



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO																			
TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN	NIVEL DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N.º 203, CAMPORREDONDO, AMAZONAS, 2021																		
	ITEMS	Criterios															Juicio		
		Coherencia (C)					Pertinencia (P)					Impacto (I)					Eliminar	Modificar	Confirmar
		1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5			
1.					X					X					X			X	
2.					X					X					X			X	
3.					X					X					X			X	
4.					X					X					X			X	
5.					X					X					X			X	
6.					x					X					X			X	
7.					X					X					X			X	
8.					X					X					X			X	
9.					X					X					X			X	
10.					X					X					X			X	
11.					X					X					X			X	
12.					X					X					X			X	
13.					X					X					X			X	
14.					X					X					X			X	
15.					X					X					X			X	
16.					X					X					X			X	
17.					X					X					X			X	
18.					X					X					X			X	
19.					X					X					X			X	
20.					X					X					X			X	
21.					X					X					X			X	
22.					X					X					X			X	
23.					X					X					X			X	
24.					X					X					X			X	
25.					X					X					X			X	
26.					X					X					X			X	
27.					X					X					X			X	
28.					X					X					X			X	
29.					X					X					X			X	
30.					X					X					X			X	
31.					X					X					X			X	
32.					X					X					X			X	
33.					X					X					X			X	
34.					X					X					X			X	
35.					X					X					X			X	
36.					X					X					X			X	
37.					X					X					X			X	
38.					X					X					X			X	
39.					X					X					X			X	
40.					X					X					X			X	
41.					X					X					X			X	
42.					X					X					X			X	



43.					X					X							X
44.					X					X							X
45.					X					X							X
46.					X					X							X
47.					X					X							X
48.					X					X							X

Observaciones

LUGAR Y FECHA		
Experto	PATRICIA ADELA ZAMBRANO CARRASCO	
Identificación	DNI 16672139	
Afiliación		
Título y Grado Académico	LICENCIADA EN EDUCACION INICIAL, MAESTRA EN EDUCACION	
LUGAR Y FECHA	13/08/2021	Firma



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN

Yo PATRICIA ADELA ZAMBRANO CARRASCO, con D.N.I. N° 16672139, de profesión Mg. En Educación Inicial, desempeñándome como docente.

Por este medio de la presente hago constar que he revisado con fin de validación el instrumento del Proyecto de Tesis titulada: Nivel de conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 203, Camporredondo, Amazonas, 2021; siendo autor(a) el (la) Bachiller: **Bach. Eyleen Danitza Yalta de la Cruz**

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

CRITERIO: MA= 5; A= 4; PA=3; I=2

N.º	CRITERIO	MUY ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	INADECUADO
1	Congruencia de ítems	✓			
2	Aptitud de contenido	✓			
3	Redacción de ítems	✓			
4	Metodología	✓			
5	Pertinencia		✓		
6	Coherencia	✓			
7	Organización	✓			
8	Objetividad	✓			
9	Claridad		✓		
	Puntaje	35	8		

Calificación: MA (37-45) A (28-36) PA (19-27) I (0-18)

Conclusión: El instrumento es: MUY ADECUADO (X) ADECUADO ()
POCO ADECUADO () INADECUADO ()

En señal de conformidad firmo la presente, en la ciudad de Chachapoyas , a los 13 días del mes de agosto del 2021.

Mg. PATRICIA ADELA ZAMBRANO CARRASCO

Experto(a) en metodología de investigación



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN		FICHA DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO															Juicio		
		NIVEL DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N.º 203, CAMPORREDONDO, AMAZONAS, 2021																	
		Coherencia (C)					Pertinencia (P)					Impacto (I)							
ITEMS	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5				
1.				x						x					x				x
2.																			x
3.					x					x					x				x
4.					x					x					x				x
5.					x					x					x				x
6.					x					x					x				x
7.					x					x					x				x
8.					x					x					x				x
9.				x						x					x				x
10.					x					x					x				x
11.					x					x					x				x
12.					x					x					x				x
13.					x					x					x				x
14.					x					x					x				x
15.					x					x					x				x
16.					x					x					x				x
17.					x					x					x				x
18.					x					x					x				x
19.					x					x					x				x
20.					x					x					x				x
21.					x					x					x				x
22.					x					x					x				x
23.					x					x					x				x
24.					x					x					x				x
25.					x					x					x				x
26.					x					x					x				x
27.					x					x					x				x
28.					x					x					x				x
29.					x					x					x				x
30.					x					x					x				x
31.					x					x					x				x
32.					x					x					x				x
33.					x					x					x				x
34.					x					x					x				x
35.					x					x					x				x
36.					x					x					x				x
37.					x					x					x				x
38.					x					x					x				x
39.					x					x					x				x
40.					x					x					x				x
41.					x					x					x				x
42.					x					x					x				x



CONSTANCIA DE EVALUACIÓN

Yo Marysabel López Pinedo, con D.N.I. N° 41272472, de profesión Docente de Educación Inicial, desempeñándome como Docente nombrada I.E N° 257 colmata

Por este medio de la presente hago constar que he revisado con fin de validación el instrumento del Proyecto de Tesis titulada: Nivel de conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años de la institución educativa Inicial N° 203, siendo autor(a) el (la) Bachiller: Eyleen Danitza Yalta de la Cruz

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

CRITERIO: MA= 5; A= 4; PA=3; I=2

N.º	CRITERIO	MUY ADECUADO	ADECUADO	POCO ADECUADO	INADECUADO
1	Congruencia de ítems	✓			
2	Aptitud de contenido	✓			
3	Redacción de ítems	✓			
4	Metodología	✓			
5	Pertinencia		✓		
6	Coherencia	✓			
7	Organización	✓			
8	Objetividad	✓			
9	Claridad	✓			
	Puntaje				

Calificación: MA (37-45) A (28-36) PA (19-27) I (0-18)

Conclusión: El instrumento es: MUY ADECUADO (X) ADECUADO ()
 POCO ADECUADO () INADECUADO ()

En señal de conformidad firmo la presente, en la ciudad de Chachapoyas, a los 23 días del mes de agosto del 2021.

Experto(a) en metodología de investigación

Anexo N.º 17

ICONOGRAFÍA

INVESTIGADOR DANDO INDICACIONES A ESTUDIANTES PARA EL DESARROLLO DE HABILIDADES METALINGÜÍSTICAS DE TIPO FONOLÓGICO (PHMF)



ESTUDIANTES DE LA I.E N.º 203 “CAMPORREDONDO”, AMAZONAS, DESARROLLANDO EL TEST DE HABILIDADES METALINGÜÍSTICAS DE TIPO FONOLÓGICO (PHMF)

