

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL
INTERCULTURAL BILINGÜE**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL
BILINGÜE**

TÍTULO DE LA TESIS

**DESARROLLO PSICOMOTRIZ EN NIÑOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N. ° 256
COMUNIDAD NATIVA CHIPE CUZU, IMAZA, BAGUA,
2022**

Autora: Bach. Candy Yagkug Mantu

Asesor: Dr. Segundo Roberto Guevara Aranda

Registro: (.....)

CHACHAPOYAS – PERÚ

2023

Autorización de Publicación de la Tesis en el Repositorio Institucional de la UNTRM



ANEXO 3-H

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

1. Datos de autor 1

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): YAGKUG MANTU CANDY
DNI N°: 74487094
Correo electrónico: 7448709432@untrm.edu.pe
Facultad: DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
Escuela Profesional: DE EDUCACION INICIAL INTERCULTURAL BILINGUE

Datos de autor 2

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): _____
DNI N°: _____
Correo electrónico: _____
Facultad: _____
Escuela Profesional: _____

2. Título de la tesis para obtener el Título Profesional

DESARROLLO PSICOMOTRIZ EN NIÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 256 COMUNIDAD NATIVA CHIPE CUZU, IMAZA, BAGUA, 2022

3. Datos de asesor 1

Apellidos y nombres: GUEVARA ARANDA SEGUNDO ROBERTO
DNI, Pasaporte, C.E N°: 17901040
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) <https://orcid.org/0000-003-4941-4506>

Datos de asesor 2

Apellidos y nombres: _____
DNI, Pasaporte, C.E N°: _____
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) _____

4. Campo del conocimiento según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica-Immunología)

https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html
CIENCIAS SOCIALES, CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN, EDUCACIÓN GENERAL

5. Originalidad del Trabajo

Con la presentación de esta ficha, el(la) autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

6. Autorización de publicación

El(los) titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la *Licencia creative commons* de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación-RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 14 abril 2023

Philip
Firma del autor 1

Firma del autor 2

Firma del Asesor 1

Firma del Asesor 2

Dedicatoria

A mi papa Jorge Yagkug Sejekam y a mi mama Anilia Mantu Tsegkuan, que me dieron apoyo incondicional; a mi hija Baby Nadinne Sukut Yagkug, quien me dio la fuerza de seguir adelante y a mi pareja Oliver Antuash Jempest, que siempre estuvo conmigo dándome su apoyo. De igual manera, a todos mis hermanos especialmente a Elder Yagkug Mantu.

Candy Yagkug

Agradecimiento

Agradecer a cada una de las personas que hicieron posible llegar hasta esta etapa de mi vida personal y profesional; especialmente a mi familia y amigos cercanos que estuvieron conmigo dándome el aliento necesario para continuar.

Agradezco a mi hermano Elder Yagkug, por ser el soporte para poder culminar mi carrera profesional. Agradezco también, a Oliver Antuash Jempets por apoyarme siempre.

También, agradezco a la profesora Lucila Yagkug Sejekam, por apoyarme, autorizando la Institución Educativa Inicial N. ° 256 Comunidad Nativa Chipe Cuzu, donde pude ejecutar mi investigación.

**Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de
Amazonas**

Ph. D. Jorge Luis Maicelo Quintana

Rector

Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres

Vicerrector Académico

Dra. María Nelly Luján Espinoza

Vicerrectora de Investigación

Mg. Oscar Esteban García Grados

Decano (e) de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación

Visto bueno del Asesor de la Tesis



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-L

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM ()/Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada DESARROLLO PSICOMOTRIZ EN NIÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°256-COMUNIDAD NATIVA CHIPE CUZU, IMAZA, BAGUA, 2022 del egresado BACH. CANDY YAGKUG MANTU de la Facultad de EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGUE de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 14 de abril de 2023



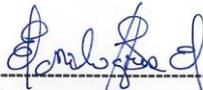
Firma y nombre completo del Asesor
DR. SEGUNDO ROBERTO GUEVARA BRANDA

Jurado Evaluador de la Tesis



Dr. Cesar Zúñiga Quiñones

PRESIDENTE



Mg. Milagritos Edith López Palomares

SECRETARIA



Lic. Rubén Martínez Lázaro

VOCAL

Constancia de Originalidad de la Tesis



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-Q

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

DESARROLLO PSICOMOTRIZ EN NIÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL
N° 256 COMUNIDAD NATIVA CHIPE CUZU, IMAZA, BAGUA, 2022

presentada por el estudiante () /egresado (X) CANDY YAGKUG MANTU
de la Escuela Profesional de EDUC. INICIAL INTERCULTURAL BILINGUE
con correo electrónico institucional 7448709432@untrm.edu.pe
después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- La citada Tesis tiene 20 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (X) / igual () al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- La citada Tesis tiene _____ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 04 de Julia del 2023

[Signature]
SECRETARIO

[Signature]
PRESIDENTE

[Signature]
VOCAL

OBSERVACIONES:
.....
.....

Acta de Sustentación de la Tesis



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-S

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 04 de julio del año 2023 siendo las 12:30 horas, el aspirante: Candy Yagkug Mantu, asesorado por segundo Roberto Guevara Amanda defiende en sesión pública presencial () / a distancia () la Tesis titulada: DESARROLLO PSICOMOTRIZ EN NIÑAS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 256 COMUNIDAD NATIVA CHIFE CUZU, IMAZA, BAGVA, 2022, para obtener el Título Profesional de LIC. EN EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Dr. CESAR ZUÑIGA QUINONES

Secretario: Mg. MILAGRITOS EDITH LÓPEZ PALOMARES

Vocal: LIC. RUBÉN MARTÍNEZ LAZARO

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado () por Unanimidad () / Mayoría () Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 13:48 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.


SECRETARIO


PRESIDENTE


VOCAL

OBSERVACIONES:
.....

Índice de Contenidos

Autorización de Publicación de la Tesis en el Repositorio Institucional de la UNTRM.	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.	v
Visto bueno del Asesor de la Tesis.....	vi
Jurado Evaluador de la Tesis.....	vii
Constancia de Originalidad de la Tesis.....	viii
Acta de Sustentación de la Tesis.....	ix
Índice de Contenidos.....	x
Índice de Tablas.....	xi
Índice de Figuras.....	xii
Resumen.....	xiii
Abstract.....	xiv
Tsatsamamu.....	xv
I. INTRODUCCIÓN.....	16
II. MATERIAL Y MÉTODOS.....	25
III. RESULTADOS.....	30
IV. DISCUSIÓN.....	37
V. CONCLUSIONES.....	40
VI. RECOMENDACIONES.....	41
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	42
ANEXOS.....	46

Índice de Tablas

Tabla 1. Número de estudiantes matriculados en la I.E.I. N.º 256 Chipe Cuzu.	25
Tabla 2. Operaciones Variables	
Tabla 3. Distribución del nivel de desarrollo psicomotriz según edad y género de los niños.	31
Tabla 4. Distribución de las dimensiones de la variable según niveles de desarrollo psicomotriz de los niños.	33
Tabla 5. Nivel de priorización de las dimensiones del desarrollo psicomotor.	35
Tabla 6. Validez del instrumento mediante el Coeficiente de Pearson	61
Tabla 7. Confiabilidad del instrumento según el Coeficiente de Alfa de Cronbach	61

Índice de Figuras

Figura 1. Nivel de desarrollo psicomotriz de los niños de la Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzu.	30
Figura 2. Distribución de los niveles del desarrollo psicomotriz según dimensiones. ..	32
Figura 3. Niveles de las 7 dimensiones del desarrollo psicomotriz por género.....	34
Figura 4. Nivel de brechas identificadas en el desarrollo psicomotriz en los niños.	35
Figura 5. Nivel ejecutado Vs brecha % de las dimensiones del desarrollo psicomotriz	36

Resumen

La investigación tuvo por objetivo determinar el nivel de desarrollo psicomotriz en niños de la Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzú, Imaza, Bagua, 2022. Se estimó una muestra ($n = 68$ estudiantes) al 95% de confianza (Z), de una población (N) de 82 estudiantes y con una variabilidad de fracaso y éxito del 50% (0,5), cuyas edades comprendieron a niños de 4 y 5 años. El muestreo fue de tipo probabilístico. La investigación fue descriptiva, de tipo básica, con enfoque cuantitativo y empleó como técnica la observación sistemática. El instrumento empleado, fue la Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar. Los resultados evidencian que el desarrollo psicomotriz es de nivel alto, tanto en el género masculino (94%) y en el femenino (82%). Asimismo, para los de 4 años es de nivel alto en el 86% para el género masculino y 71% para el femenino; para los de 5 años, es de nivel alto en el 100% para el género masculino y el 94% para el femenino. De igual manera, en función a las dimensiones, el desarrollo psicomotor es alto en locomoción (99%), posiciones (72%), equilibrio (81%), coordinación de piernas (93%), coordinación de brazos (69%), coordinación de manos (72%) y conocimiento del esquema corporal (68%) de los niños. Finalmente, se concluye que el desarrollo psicomotriz es de nivel alto en los niños de la Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipe, Cuzú-Imaza, Bagua, 2022.

Palabras clave: desarrollo psicomotriz, psicomotricidad, equilibrio, coordinación, esquema corporal, preescolar.

Abstract

The objective of the research was to determine the level of psychomotor development in children of the Institución Educativa Inicial N.º 256 of the native community Chipe Cuzu, Imaza, Bagua, 2022. A sample (n = 68 students) was estimated at 95% confidence (Z), from a population (N) of 82 students and with a variability of failure and success of 50% (0.5), whose ages included children 4 and 5 years old. The sampling was probabilistic. The research was descriptive, basic, with a quantitative approach and used systematic observation as a technique. The instrument used was the Psychomotor Development Evaluation Scale in Preschool. The results show that psychomotor development is at a high level, both in males (94%) and females (82%). Likewise, for 4-year-olds, 86% of the males and 71% of the females are at a high level; for 5-year-olds, 100% of the males and 94% of the females are at a high level. Similarly, according to the dimensions, psychomotor development is high in locomotion (99%), positions (72%), balance (81%), leg coordination (93%), arm coordination (69%), hand coordination (72%) and knowledge of the body schema (68%) of the children. Finally, it is concluded that psychomotor development is of high level in the children of the Initial Educational Institution No. 256 of the native community Chipe, Cuzu-Imaza, Bagua, 2022.

Keywords: psychomotor development, psychomotor skills, balance, coordination, body schema, preschool.

Tsatsamamu

Juja papi umikbauwa duka umikbauwai shiig dekatasa wajupa senchia uchi aidaush iyashin ubuchinakush unuimainawa nunu ayamtainum N°256 batsatkamu Chipe Cuzu, Imaza , Bagua, 2022. Mamikiamuwai ujumak yajai takastatji nunu (n=68 papijamin aidau) 95% dekaskea nunu (Z) ashi uchi aidaunum (N)82 papijam aidaunum tujamtai amainai megkaemaushkam nuniashkush shiig unuimamu 50% (0,5), juka mijanjig ajuinawai ipakusumat nuwigtu uweja amua mijan. Ujumak ijumja takasbauwa duka asauwai juju achaintash tusa diisa. Juju takata duka aujmattsa takasbauwai akanjabaujig nagkabauwai, dekapaja diisa umitai. Tuja papi aputusa takasbauwa duka asauwai Wajupakita tusa diyamu iyash ubuchiamunum uchi pipich papijamin aidaunum. Juju ashi takat takasa umuka diyamunmak wainnake ashi uchi aidau iyashin ubuchig takainak shiig unuimainawai, aishmag aidaunum (94%) nuwigtu nuwa aidaunum (82%). Ipaksumat mijan ajamu ima wagak pujawai 86% nuwa aidaunum; uweja amua mijan ajamunmak, ima senchia wagak 100% aishmag aidau pujawai nuniak 94% ajawai nuwa aidau. Antsag, uchi aidau buchitainamu jui wajau tikich yantamnum betek duka awai (99%), mamikia batsatbau (72%), iyajaig tusa iyash ebeteamu (81%), baku shiig ubuchiamu (93%), kuntug betek ubuchiamu (69%), uweg shiig ubuchiamu (72%) nuwigtu ashi uchi iyashi dekamamu (68%). Inagnamuwa nunak tajai ashi iyash ubushka takamuwa duka unuimat shiig muuntai ayamtainum N°256 batsatkamu Chipe Cuzu, Imaza, Bagua, 2022.

Chicham etejamu: Iyash ubuchiaku tsakamu, iyash ubuchiamu, iyash ebeteamu, betek ubuchiamu, ashi iina iyashi dekamamu, uchi pipich aidaunum.

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, comprender el desarrollo psicomotor de los niños es una tarea desafiante, gracias a la variedad de dominios y teorías sobre el particular; una sola teoría no ha sido capaz de explicar todos los aspectos del desarrollo infantil, pero ha contribuido con una pieza clave al problema del desarrollo psicomotor infantil (Cioni & Sgandurra, 2013). En tal sentido, el desarrollo “psicomotor” viene a ser los cambios dados a nivel de capacidades en los aspectos motor, cognitivo, emocional y social de un niño, desde el comienzo de la vida, hasta el periodo de la adolescencia (Cioni & Sgandurra, 2013).

Las investigaciones realizadas por Făgăraș et al. (2014) han realizado estudios que destacan la importancia del desarrollo psicomotor en niños en edad preescolar y cómo este es una necesidad en el proceso educativo de la infancia. Sin embargo, señalan que en países subdesarrollados no se han implementado políticas educativas eficaces para abordar esta realidad. Por otro lado, Avaria (2022) destaca que la detección temprana de trastornos en el desarrollo psicomotor permite identificar problemas tratables y proporcionar intervenciones oportunas para satisfacer las necesidades de la familia y evitar procedimientos innecesarios. Desde hace algún tiempo, han surgido modelos que buscan explicar el origen del comportamiento humano, cómo se generan cambios a lo largo del tiempo y cómo los factores individuales y contextuales pueden influir en el desarrollo infantil (Cioni y Sgandurra, 2013).

Por otro lado, también hay investigaciones que han abordado el efecto del nivel socioeconómico en el desarrollo psicomotor. Por ejemplo, Tornero (2021) encontró que el crecimiento y el desarrollo de un niño en una familia con un nivel educativo adecuado, estabilidad laboral y condiciones habitables, puede no alcanzar el máximo potencial de otro cuya familia tenga un nivel socioeconómico más bajo, condicionado por la falta de empleo, la precariedad laboral, la inseguridad de su vivienda, etc. En otras palabras, el bajo nivel socioeconómico se relaciona con dificultades en el desarrollo psicomotor y algunos trastornos neuropsicológicos y del aprendizaje (De Laat et al., 2016). Además, hay una gran cantidad de evidencia científica que demuestra que las madres con un nivel socioeconómico más bajo tienen una mayor probabilidad de tener un resultado perinatal adverso (como un hijo con bajo peso al nacer o con retraso en el crecimiento intrauterino) (Tooth & Mishra, 2015).

En este contexto, la relevancia y necesidad de investigaciones sobre el desarrollo psicomotor se justifican en el contexto peruano debido a los beneficios positivos que pueden tener para los niños. Enfoques prácticos, como el presente estudio en la región amazónica, servirán como referencia para que los docentes adapten mejores estrategias en el aula y las implementen en el desarrollo psicomotor de los niños. Por lo tanto, el objetivo de esta investigación es abordar el siguiente problema: ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotriz en niños de la Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzú, Imaza, Bagua, 2022?

En consecuencia, como objetivo general se propuso determinar el nivel de desarrollo psicomotriz en niños de la Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzú, Imaza, Bagua, 2022 y como objetivos específicos se planteó: 1. Identificar el nivel de desarrollo psicomotriz por género en niños de la Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzú, Imaza, Bagua, 2022. 2. Identificar el nivel de las siete áreas del desarrollo psicomotor en niños de la Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzú, Imaza, Bagua, 2022, y, 3. Identificar el nivel de priorización según brechas en el desarrollo psicomotriz por género en niños de la Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzú, Imaza, Bagua, 2022.

Como antecedentes de la investigación, en el contexto mundial se citó a Borrego-Balsalobre et al. (2021) quienes en España estudiaron la *Influencia del perfil psicomotor en la mejora de los aprendizajes en educación infantil*. El estudio fue descriptivo, comparativo y longitudinal con enfoque cuantitativo. Específicamente, la muestra de 4 años estuvo constituida por 31 niños y niñas y la de 5 años por 29 niños y niñas. La distribución de la muestra fue homogénea, con un 47,6% de niños y un 52,4% de niñas. Los datos fueron recogidos con la Escala de Evaluación Psicomotriz para Preescolares. Los resultados no solo resaltan la importancia del desarrollo y estimulación de la motricidad desde edades tempranas para el desarrollo integral del niño, sino también, cuándo se relacionan con estudios previos. En este sentido, los sujetos evaluados en la etapa de desarrollo motor de 4 años mostraron mejoras significativas, no solo en el equilibrio y la coordinación del tren inferior, sino también en la locomoción, las posiciones, el equilibrio, la coordinación de las manos y el esquema corporal, de acuerdo

con la progresión gradual. de los hitos del desarrollo motor. Esta tendencia a mejorar los parámetros del perfil psicomotor por la propia maduración la siguen mostrando los sujetos en estudio en la etapa de 5 años, generando efectos madurativos en la locomoción, posiciones, equilibrio y coordinación del tren inferior, pero también, a partir de esta etapa, el esquema corporal en los demás también cobra importancia. Los niños, en su proceso evolutivo, desarrollan la correcta estructuración de su esquema corporal. Finalmente, concluyen que el desarrollo motor contribuye a estructuras de aprendizaje y esquemas de maduración donde las funciones del niño pueden alcanzar ciertos hábitos, destrezas, conocimientos en operaciones matriciales y habilidades que serán de vital importancia para su vida diaria.

En su estudio llevado a cabo en Paraná, Roberto (2018) propuso como objetivo evaluar el desarrollo psicomotor en 42 niños de 5 años que asisten a dos jardines de gestión pública. El diseño del estudio fue descriptivo-comparativo y se utilizó el test TEPSI como instrumento de evaluación. Los resultados indicaron que el 4.8% de los niños presentaba retraso en la coordinación, el 9.5% estaba en riesgo y el 85.7% tenía un desarrollo psicomotor normal. Además, al hacer la comparación de las variables según el sexo, solo encontraron diferencias significativas con la prueba t en la variable coordinación a favor de las mujeres. Finalmente, arribó a la conclusión que los niños a la edad de 5 años han demostrado un buen desarrollo psicomotor.

Cabrera y Dupeyrón (2019) realizaron un trabajo sobre: El desarrollo de la motricidad en los niños y niñas del grado preescolar. La investigación fue presentada en el país vecino del Ecuador, en la que proponen un conjunto de actividades para la estimulación de la motricidad fina en preescolares. El método utilizado fue el dialéctico-materialista. La investigación fue descriptiva de campo. La edad de la muestra no se describe explícitamente en la investigación: Tampoco se precisa en la interpretación de los resultados por edad y género; sin embargo, como resultados generalizables para preescolares, se encontró que el 70% de los niños evaluados no presentan los niveles deseados y un 30% satisface la hipótesis planteada; es decir, pudieron realizar sin dificultades las actividades previstas en la evaluación, demostrando lateralidad, ubicación y direccionalidad. Finalmente, concluyen que los niños presentan un bajo nivel de desarrollo motriz por lo que sugieren implementar y aplicar las estrategias propuestas.

A nivel nacional, se citó a Paccori (2018), quién realizó su estudio en la región Puno, en el que evaluó el nivel de desarrollo psicomotor. La muestra estuvo conformada por 17 niños de 3-5 años. La investigación fue de tipo descriptiva-cuantitativa. El test TEPSI fue el instrumento empleado. El análisis de datos no está centrado en edades específicas en 4 o 5 años, sin embargo, contribuye como antecedente para nuestros resultados. Los resultados indican que el 96.12% presentaron un nivel normal de desarrollo psicomotor, sin embargo, el 5.88% presentó riesgo. En la coordinación el 88.24% normal y el 11.76% en riesgo. En el lenguaje el 88.24% normal y el 11.76 en riesgo. El 64.70% presentó motricidad normal y el 35.30% en riesgo. No se encontraron resultados que indiquen que algún niño se encuentre en retraso. Finalmente concluyó que los niños(as) presentan niveles normales de psicomotricidad.

Cutipa (2019) realizó su investigación determinó el nivel del desarrollo psicomotor en chicos de 3 a 5 años. El tipo de investigación es básica-descriptiva en el que trabajó con una muestra de 82 estudiantes a quienes se les aplicó como instrumento el test de TEPSI. El análisis de datos no está centrado en edades específicas en 4 o 5 años, sin embargo, contribuye como antecedente para nuestros resultados. Los resultados estadísticos del desarrollo psicomotor fueron: normal = 50,0% de chicos, riesgo= 34,1% y retraso= 15,9%; en la dimensión coordinación, el 11,0% = normal; en lenguaje el 25,6% = retraso, el 24,4% =riesgo y el 50,0%=normal; en el nivel de motricidad el 15,9%=retraso, el 37,8% =riesgo y el 46,3%=normal. Se concluye que el desarrollo psicomotor de los chicos está en un nivel promedio de aceptación por lo que se pueden intervenir con programas para mejorar los problemas identificados.

Bardales (2019) en su trabajo, realizado en la Universidad César Vallejo, se propuso determinar el nivel de desarrollo psicomotriz en una muestra de 40 estudiantes de educación inicial de 4 años de edad. La investigación fue descriptiva con enfoque cuantitativo y empleó el método analítico-sistémico con su técnica la observación y su instrumento una guía de observación. Finalmente, los resultados descriptivos indican que los estudiantes se encuentran con un nivel de logro previsto (50%) y el 55.6% en logro en proceso. Esto le llevó a concluir que, según los hallazgos, existen diferencias significativas en el desarrollo psicomotriz en los niños de preescolar.

De igual modo, a nivel local se citó a Yagkug y Mashigkash (2019), quienes evaluaron el desarrollo psicomotor en una comunidad awajún de Imaza a una muestra de 25 niños de inicial de 5 años de edad. El estudio fue preexperimental y aplicó como instrumento una ficha de observación. Los resultados más significativos del pre test fueron: dominio corporal: 60% malo, 26.67% regular y 13.33% bueno; en el nivel de coordinación: 46.67% malo, 33.33% regular y 20% bueno. Los resultados más significativos del postest fueron: dominio corporal: 13.33% malo, 40% regular y 46% bueno; en el nivel de coordinación: 6.67% malo, 53.33% regular y 40% bueno. Finalmente, los autores concluyen que el nivel de coordinación en los niños fue de nivel regular.

Zuta y Comeca (2019) evaluaron el desarrollo de la psicomotricidad en niños de tres y cuatro años, en instituciones de la periferia de Luya y Lámud, a una muestra de 100 participantes. La muestra en niños y niñas de 4 años estuvo constituida por 44 (21 niños y 23 niñas). La investigación fue descriptiva. Emplearon el instrumento TEPSI para medir el desarrollo psicomotor. El diseño fue propio de las investigaciones descriptivas, es decir el descriptivo simple. El análisis de datos no permite identificar los resultados por edades ni género; sin embargo, los hallazgos más importantes fueron: en la dimensión de coordinación el 80%=normal y en las dimensiones de lenguaje y motricidad, el 86 y 81% están en el nivel normal. Finalmente, los autores concluyen que el nivel de desarrollo psicomotor es de nivel normal y en la zona urbana presenta una ligera ventaja sobre el rural.

En este contexto, los fundamentos teóricos de la investigación sostienen que el desarrollo psicomotor en la primera infancia es un factor determinante del comportamiento y el aprendizaje, y la evidencia científica sugiere que la detección temprana de problemas en el desarrollo psicomotor permite una intervención oportuna y efectiva que puede cambiar el curso de estos trastornos (Peyre et al., 2019). La psicomotricidad desempeña un papel importante en el desarrollo de los niños en edad preescolar y es una necesidad del proceso educativo de esta etapa. Según Cioni & Sgandurra (2013), el desarrollo "psicomotor" se refiere a los cambios en las capacidades cognitivas, emocionales, motoras y sociales de un niño desde el comienzo de la vida a lo largo de los períodos fetal y neonatal, infancia, niñez y adolescencia.

De igual manera, el presente estudio se sustenta en la educación psicomotriz durante el desarrollo de la primera infancia, integrando el desarrollo corporal, las emociones y la actividad cognitiva. El concepto "psicomotricidad" comprende: psico=actividad psicológica a nivel cognitivo y afectivo, y el término motricidad=movimiento (Mas et al., 2018). Las habilidades en esta área, se dividen en componentes que incluyen la habilidad psicomotora, el conocimiento cognitivo y las consideraciones afectivas, y cada uno se enseña por separado. Esta técnica permite al estudiante progresar de lo simple a lo complejo, pero no logra incorporar completamente las muchas complejidades involucradas en la realización de habilidades psicomotoras en pacientes reales (Aucouturier, 2004).

Como se mencionó anteriormente, las habilidades psicomotoras no existen de forma independiente, sino que contienen componentes de los tres dominios de aprendizaje: psicomotor, cognitivo y afectivo (Salvatierra, 1999). La teoría del aprendizaje experiencial de Kolb (1984) sugiere que los estudiantes aprenden más eficazmente cuando el entorno de aprendizaje combina componentes relevantes del conocimiento psicomotor, cognitivo y afectivo porque el aprendizaje es un proceso continuo, basado en la experiencia (Kolb 2018, como se citó en Mas et al., 2018).

Otros de los aspectos que forman parte de la educación psicomotriz, es que antes de que pueda aprender que "p" es abajo y "b" es arriba, debe aprender cuándo está abajo y cuándo está arriba. De especial interés para la adquisición de habilidades, es el papel que desempeñan las representaciones mentales en el aprendizaje y el control de las acciones (Făgăraș et al, 2014).

Por otra parte, es necesario describir lo que las investigaciones muestran diferencias sexuales significativas en el desarrollo psicomotor, aunque de pequeña magnitud y con heterogeneidad sustancial, las niñas tienen un desarrollo más temprano y mejores habilidades lingüísticas que los niños en la mayoría de los dominios lingüísticos (fonología, léxico y sintaxis) que pueden desaparecer entre los 3 años y 5 años de edad (Toivainen et al., 2017). También se ha descubierto que las niñas muestran mayores habilidades motoras finas, es decir, actividades que requieren un alto grado de precisión y que por lo general involucran la manipulación manual de objetos: hasta los 4 años de edad o incluso más tarde (6-7 años) (Peyre et al., 2019).

Además de lo descrito anteriormente, según Cioni & Sgandurra (2013) el desarrollo psicomotriz se sustenta en dos enfoques, claramente definidos. El enfoque de maduración neuronal y el enfoque de sistema dinámico. El primer enfoque se refiere al desarrollo motor como un proceso gradual que se fundamenta en patrones preestablecidos en el sistema nervioso central, y que se caracteriza por un mayor control cortical sobre los reflejos inferiores. La idea de que los patrones de comportamiento emergen en una secuencia genética ordenada dio como resultado las distinciones de las reglas generales de desarrollo, como las secuencias de desarrollo cefalocaudales y central a distal (Cioni & Sgandurra, 2013). Las teorías neuronales de maduración limitaban la capacidad de la experiencia y la estimulación ambiental para modificar el desarrollo motor. Este enfoque, considera a los procesos de maduración endógenos como las principales fuerzas impulsoras del desarrollo, reconoce que la experiencia durante determinadas ventanas de tiempo podría modificar el desarrollo motor. A mediados de siglo, apareció el concepto de “sistemas epigenéticos”, sugiriendo que las características del fenotipo se desarrollan a través de una compleja serie de interacciones entre programas genéticos y señales ambientales (Cioni & Sgandurra, 2013).

Por otro lado, el enfoque de sistema dinámico sostiene que el desarrollo motor normal no se limita al desarrollo de patrones innatos, sino que también se ve influenciado por las condiciones ambientales en los programas motores (Cioni & Sgandurra, 2013). Esta perspectiva reconoce que el comportamiento motor humano presenta propiedades fundamentales que son características de los sistemas dinámicos. Según esta teoría, el desarrollo motor se considera un sistema dinámico, un sistema complejo que cambia con el tiempo debido a la interacción de múltiples componentes (Cioni & Sgandurra, 2013). Como resultado, la estimulación ambiental y la experiencia tienen un papel importante en la modificación del desarrollo motor.

Quizás el principio más fundamental de la teoría de sistemas dinámicos es que los patrones de comportamiento pueden surgir espontáneamente de la cooperación de factores intrínsecos (como la fuerza muscular, el peso corporal, el apoyo postural, el estado de ánimo y el desarrollo cerebral) y factores extrínsecos (como la condición ambiental y los requisitos específicos de la tarea). Así, según esta teoría, los planes detallados para los modos de comportamiento no están representados a priori en el

cerebro, y los patrones de movimiento no surgen de la maduración de los centros neuronales o generadores de patrones centrales; en cambio, los patrones surgen a través de la autoorganización (Cioni & Sgandurra, 2013).

De hecho, la teoría de los sistemas dinámicos postula que la conducta motora, como un proceso de autoorganización, adopta espontáneamente estados de organización específicos y temporalmente atractivos. El comportamiento cambia y se desarrolla de forma no lineal, es decir, mediante transiciones, debido a cambios de las características de los componentes intrínsecos o extrínsecos. En otras palabras, la teoría de los sistemas dinámicos y las teorías de la maduración neuronal difieren, especialmente en su punto de vista sobre el papel del sistema nervioso en el desarrollo motor. Las Teorías neural-maduracionistas, consideran que el estado de maduración del sistema nervioso impulsado de manera endógena es la principal restricción para el progreso del desarrollo, mientras que, en la teoría de sistemas dinámicos, la composición del sustrato neural juega un papel subordinado solamente.

Finalmente, tomando en consideración lo propuesto por De la Cruz y Mazaira (1998), el desarrollo psicomotriz considera como dimensiones de evaluación a los sistemas de locomoción, equilibrio, coordinación y conocimiento del esquema corporal. La locomoción, se deriva del latín "locus", place + "movere", move = move place. Es decir, es el movimiento de un lugar a otro realizado por el infante; o también se puede decir que es la capacidad de moverse, de ir de un lugar a otro por sus propios medios. El sistema locomotor permite la locomoción y consta de huesos que son la estructura del esqueleto, articulaciones que mantienen unidos los huesos y hacen posible el movimiento, y músculos que se contraen y relajan y facilitan el movimiento.

El equilibrio, viene a ser la capacidad de mantener una posición corporal controlada durante el desempeño de una tarea (Wiener-Vacher, 2017). Para realizar las diferentes tareas necesitamos de habilidades de controlar posiciones estáticas y dinámicas (Gómez-Regueira & Viñas-Diz, 2016). El equilibrio estático permite tener una posición estacionaria con control (por ejemplo, juegos de "congelación" o "estatua"); mientras que el dinámico, mantiene el equilibrio cuando se realiza un movimiento (por ejemplo, correr o andar en bicicleta) (Gómez-Regueira & Viñas-Diz, 2016).

Coordinación de Piernas, Brazos y Manos: la actividad de brazos y piernas permanece coordinada durante varias actividades locomotoras en humanos. La coordinación de las actividades rítmicas de los miembros anteriores y posteriores representa una de las principales características que caracterizan la locomoción cuadrúpeda (Wannier et al., 2001). Ya que, indica que los circuitos neuronales especializados ubicados en la médula espinal caudal (los llamados generadores de patrones centrales de locomoción) organizan la actividad locomotora de las extremidades posteriores mientras que otros ubicados en la médula espinal rostral controlan la actividad locomotora de las extremidades anteriores (Wannier et al., 2001).

Finalmente, el esquema corporal, según Wannier et al. (2001) señala que el término "esquema corporal" se refiere tanto al conocimiento corporal general como a la percepción corporal inmediata. Así también, el autor se refiere como término general para la conciencia personal del propio cuerpo, incluida la ubicación y orientación de sus diversas partes y su movimiento relativo en el espacio y el tiempo, así como su integridad funcional.

Finalmente, en cuanto a la hipótesis, no se ha formulado ya que este estudio de investigación es de tipo descriptivo y no requiere la elaboración de hipótesis de investigación, según lo indicado por Matos y Vera (2017).

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Población, muestra y muestreo

Población: La Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzu, perteneciente al distrito de Imaza estuvo conformada con una población de 82 niños matriculados en el año escolar 2022, con edades entre 4 y 5 años, distribuidos de la siguiente manera:

Tabla 1

Número de estudiantes matriculados en la I.E.I. N.º 256 Chipe Cuzu.

Institución Educativa	Edades	N.º de estudiantes
I.E.I. N.º 256-CHIPE	4 años	44
CUZU	5 años	38
Total		82

Nota. Dirección de la Institución Educativa Inicial N.º 256 -Chipe Cuzu, 2022.

Muestra: se estimó una muestra (n) al 95% de confianza (Z), de una población (N) de 82 estudiantes y con una variabilidad de fracaso y éxito del 50% (0,5) y quedó constituida por **n=68** estudiantes. El cálculo del tamaño de la muestra fue:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{NE^2 + Z^2 pq}$$

Muestreo: Se aplicó un muestreo aleatorio simple, donde cada sujeto muestral tuvo la misma probabilidad de ser parte del estudio. Es decir, se trabajó con 68 estudiantes, de los cuales, 36 niños de 4 años y 32 de 5 años.

2.2. Variable de estudio

Variable única: desarrollo psicomotriz.

Dimensiones: Locomoción, equilibrio, coordinación y conocimiento del esquema corporal.

Tabla 2*Operacionalización de variables*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento/ valoración
Desarrollo psicomotriz	Se ocupa de la comprensión del movimiento como factor de desarrollo y expresión del individuo en relación con su entorno (Berruezo, 2000)	Viene a ser las actividades que el preescolar puede realizar a nivel individual y su medición se obtendrá con una escala de valoración.	Locomoción	- Ejecuta ejercicios de locomoción de manera satisfactoria. - Presenta posición correcta al realizar actividades.	1-10	EPP. Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar/ 2 si la actividad lo hace bien 1: si lo realiza con alguna dificultad, y 0: si no logra realizar la actividad o tiene muchas dificultades.
			Equilibrio	- Muestra correcto dominio del equilibrio.	11-16	
			Coordinación	- Coordinación de piernas	17-22	
				- Coordinación de brazos	23-27	
			- Coordinación de manos	28-32		
			Conocimiento del esquema corporal	- Reconoce el esquema corporal en sí mismo. - Reconoce el esquema corporal en otros.	33-37 38-40	

2.3. Métodos

El método principal que se aplicó en el estudio fue el método descriptivo. El propósito principal del método descriptivo es la descripción del estado de cosas tal como existe en la actualidad. La característica principal de este método es que el investigador no tiene control sobre las variables; solo puede informar lo que ha sucedido o lo que está sucediendo (Kothari, 2004). En nuestro caso, se tuvo que definir la muestra de estudio conformada por los niños de la I.E.I. N.º 256 Chipe Cuzu del distrito de Imaza, a los que se observó su desarrollo psicomotriz en diferentes actividades de participación y solo nos limitamos a registrar los datos tal y como estos se presentaron al momento de la observación.

Tipo y enfoque de investigación

La investigación fue básica, también conocida como investigación fundamental, se refiere a la indagación científica orientada a ampliar el conocimiento teórico sin una

aplicación o utilidad práctica inmediata. Se centra en la exploración de conceptos, principios y leyes fundamentales de una disciplina en particular (Sánchez y Reyes, 2017).

El enfoque empleado fue el cuantitativo, porque se utilizó datos numéricos y estadísticas para obtener conclusiones objetivas y generalizables. Se basa en la recolección sistemática y el análisis de datos cuantitativos mediante técnicas como encuestas, experimentos y análisis estadísticos (Sánchez y Reyes, 2017). Este enfoque proporcionó un marco riguroso para la medición, del desarrollo psicomotriz.

En tal sentido, en este estudio, se usó el diseño de investigación descriptiva simple (Sánchez y Reyes, 2017), porque, tal como se explicó anteriormente, no hubo manipulación de variables, es decir, nos limitamos a observar y registrar los datos sobre el desarrollo psicomotriz de los niños, así como se indica en el siguiente esquema:



Donde:

M: Muestra de niños de la I.E.I. N.º 256 Chipe Cuzu del distrito de Imaza.

O: Observación del de desarrollo psicomotriz.

Técnicas:

Como técnicas se empleó la observación sistemática, regulada o controlada “es un tipo de procedimiento formalizado para recopilar datos que conllevan a comprobar la hipótesis de investigación” (Córdova, 2009, p. 49); es decir, en nuestro estudio, se aplicó una escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar, cuyas preguntas e indicadores se fueron completando en función al desenvolvimiento de cada niño.

Por ejemplo: después de observar minuciosamente cada uno de los enunciados de la escala realizados por el niño “ítem 1. Camina sin dificultad” se marcó con una (X) en el cuadro que correspondió según la siguiente puntuación: 2: lo hace bien, 1: lo hace con alguna dificultad y 0: no lo hace o tiene muchas dificultades, para ello, tales características permitieron observar con detalle, la realización de la actividad. Estos

resultados fueron identificados en todos los ítems y en cada niño, lo que nos permitió determinar el nivel de desarrollo psicomotriz.

Instrumentos:

Se utilizó la Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar, propuesta por De la Cruz y Mazaira (1998), con dicha escala, se logró agenciarse de información oportuna sobre el desarrollo del niño, identificando las áreas que mostraron mayor dificultad y necesitan apoyo. A partir de este diagnóstico, se pudo recomendar planes adecuados que ayuden con la maduración a medida que se va atendiendo tales problemas.

El instrumento evaluó las siguientes áreas: locomoción, equilibrio, coordinación de piernas, brazos y manos y el esquema corporal. Es decir, el criterio de valoración del instrumento fue:

2 si la actividad lo hace bien

1: si lo realiza con alguna dificultad, y

0: si no logra realizar la actividad o tiene muchas dificultades.

Estos valores de la escala, permitió convertir las puntuaciones directas en factores, que determinaron el perfil psicomotor del niño, expresado en tres niveles:

- A: Bueno
- B: Normal
- C: Bajo

Validez y confiabilidad del instrumento: El instrumento EPP Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar fue validado por los autores del mismo (De la Cruz y Mazaira, 1998). En el contexto peruano, fue validado por Chambi y Macedo (2015), mostrando alta validez y confiabilidad para su aplicación.

Así también, en el presente estudio, el instrumento fue validado por juicio de expertos en el contexto donde fue aplicado. El promedio de valoración de los expertos fue de muy bueno en la escala cualitativa y estadísticamente se calculó una validez de 0.912 y una confiabilidad de Alfa de Cronbach (α) = 0.705. Lo que significa que el instrumento cumplió con las exigencias para ser aplicado a la muestra considerada.

2.4. Análisis de datos

Los datos se recopilaron según la escala descrita en la metodología, el cual se procesó y tabuló con el software estadístico SPSS versión 25.0. En el análisis estadístico, se utilizó la estadística descriptiva en el que se presentó los resultados en tablas y figuras estadísticas y su consiguiente interpretación. Se calculó también, los estadísticos descriptivos tales como media aritmética y se explicó en función a los objetivos de la investigación.

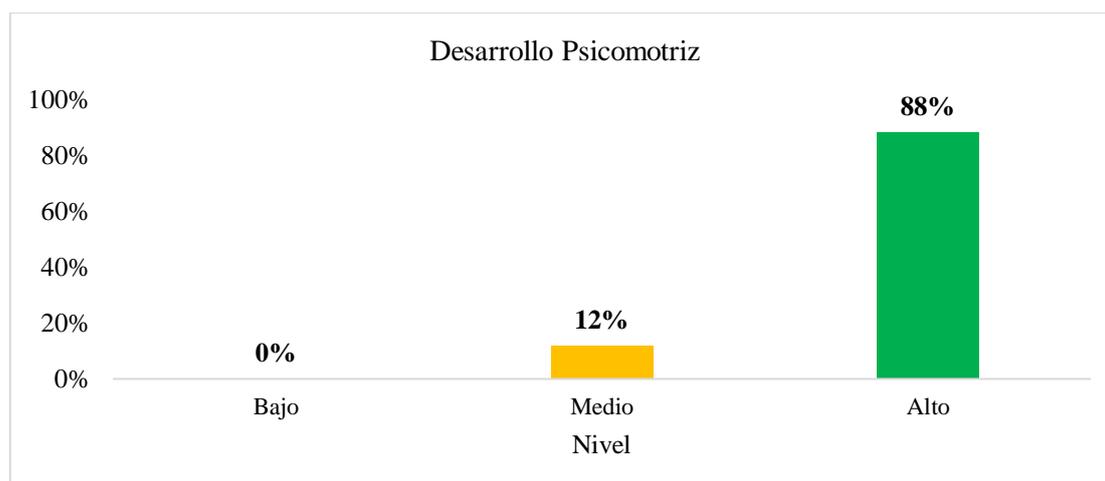
III. RESULTADOS

En este apartado, presentamos los resultados del desarrollo psicomotor que a su vez permiten identificar aspectos más positivos o brechas para prestarle mayor atención en el aula. En tal sentido, las habilidades en esta área, durante el desarrollo de la primera infancia, se dividen en componentes que incluyen la habilidad psicomotora, el conocimiento cognitivo y las consideraciones afectivas, y cada uno se enseña por separado. En nuestro caso, el estudio se centra en el componente psicomotor; por ello, su estudio nos permite identificar en el estudiante, su progreso de lo simple a lo complejo. Las diferentes actividades observadas, mediante una valoración “1: si lo realiza con alguna dificultad”, y “0: si no logra realizar la actividad o tiene muchas dificultades”, permitirá identificar el nivel de desarrollo psicomotriz en la variable en sí como en sus dimensiones, tal como a continuación se describen:

Resultados según el objetivo general: Determinar el nivel de desarrollo psicomotriz en niños de la Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzú, Imaza, Bagua, 2022.

Figura 1

Nivel de desarrollo psicomotriz de los niños de la Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzú.



Nota. Escala aplicada, 2022

En la Figura 1, se presenta el nivel de desarrollo psicomotriz de los niños y niñas y se puede evidenciar que en mayor proporción presentaron un nivel dentro del promedio ideal; solo un 12 % presentó un nivel medio que con un poco de atención desde el aula podría superarse tal brecha.

Resultados según el objetivo específico 1: Identificar el nivel de desarrollo psicomotriz por género y edad en niños de la Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzú, Imaza, Bagua, 2022.

Tabla 3

Distribución del nivel de desarrollo psicomotriz según edad y género de los niños.

Variable de estudio	Nivel	Edad (4 años)				Edad (5 años)			
		Masc.	%	Femen.	%	Masc.	%	Femen.	%
Desarrollo Psicomotriz	Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
	Medio	2	14%	5	29%	0	0%	1	6%
	Alto	12	86%	12	71%	20	100%	16	94%
Total		14	100%	17	100%	20	100%	17	100%

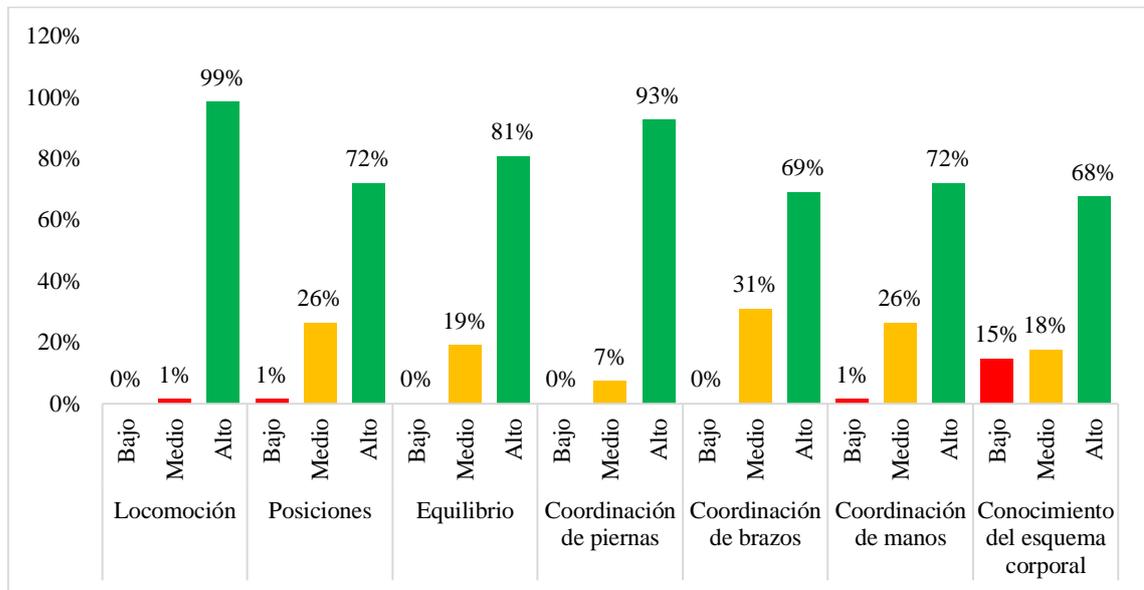
Nota. Escala aplicada, 2022

De los 68 niños evaluados en el estudio (100%), los resultados informados en la Tabla 3, evidencian que el nivel de desarrollo psicomotriz para los de 4 años, según género se evidenció un el nivel alto para el género masculino en 12 niños (86%) y femenino por 12 niñas (71%); tuvieron un nivel medio para el género masculino con el 14% y el femenino el 29%; por otro lado, para los de 5 años, 20 niños (100%) tuvieron un nivel alto y en el sexo femenino 16 niñas (94%) tuvieron un nivel alto y 6% un nivel medio. Descriptivamente, se observa que el desarrollo psicomotriz con mayor proporción es de nivel alto para ambos grupos y con mayor proporción en los de sexo masculino, así también, por edades de 4 y 5 años el nivel es alto, sin embargo, los niños de 5 años presentaron una proporción más elevada.

Resultados según el objetivo específico 2: Identificar el nivel de las áreas del desarrollo psicomotor en niños de la Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzu, Imaza, Bagua, 2022.

Figura 2

Distribución de los niveles del desarrollo psicomotriz según dimensiones.



De los 68 niños evaluados en el estudio (100%), los resultados informados en la Tabla 4 y Figura 2, demuestran el nivel de las dimensiones del desarrollo psicomotriz: Los resultados evidencian que la dimensión locomoción es de nivel alto (99%). La dimensión posiciones, fue de nivel alto (72%) y medio (26%). La dimensión equilibrio evidenció un nivel alto (81%) y medio (19%); en la dimensión coordinación de piernas se evidenció un nivel alto (93%) y medio (7%). La dimensión coordinación de brazos fue de nivel alto (69%) y medio (31%). La dimensión coordinación de manos fue de nivel alto (72%), medio (26%) y bajo (2%). La dimensión conocimiento del esquema corporal fue de nivel alto (68%), medio (18%) y bajo (15%).

Tabla 4

Distribución de las dimensiones de la variable según niveles de desarrollo psicomotriz de los niños.

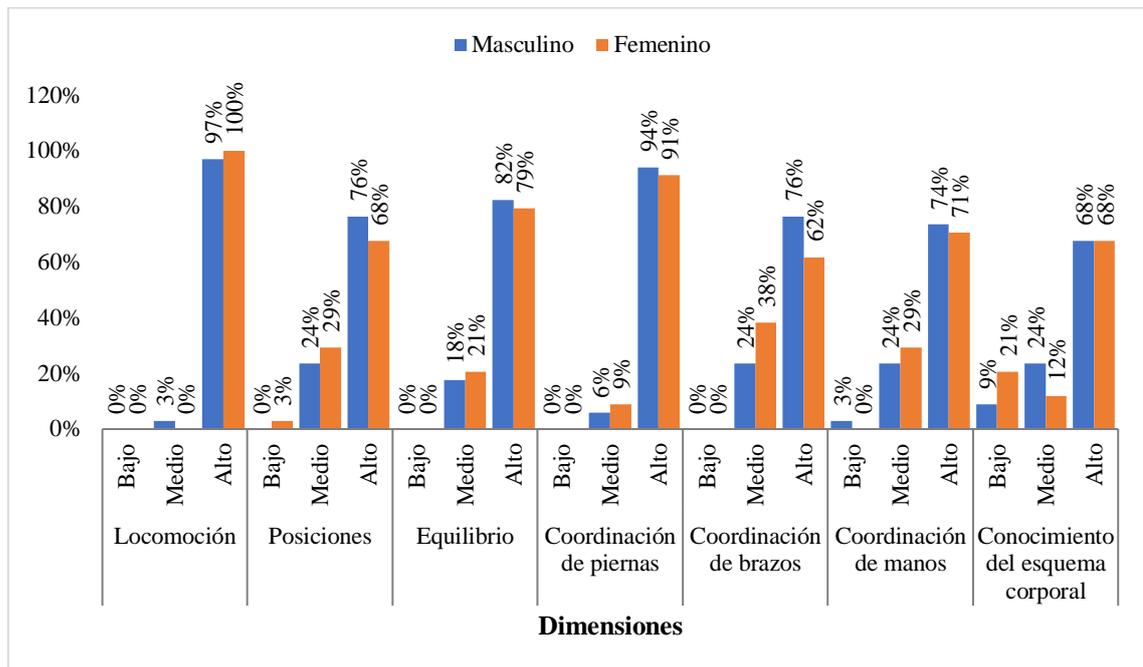
Dimensiones de la variable	Nivel	Género				Total	
		Masculino	%	Femenino	%	Niños	%
Locomoción	Bajo	0	0%	0	0%	0	0%
	Medio	1	3%	0	0%	1	1%
	Alto	33	97%	34	100%	67	99%
Posiciones	Bajo	0	0%	1	3%	1	1%
	Medio	8	24%	10	29%	18	26%
	Alto	26	76%	23	68%	49	72%
Equilibrio	Bajo	0	0%	0	0%	0	0%
	Medio	6	18%	7	21%	13	19%
	Alto	28	82%	27	79%	55	81%
Coordinación de piernas	Bajo	0	0%	0	0%	0	0%
	Medio	2	6%	3	9%	5	7%
	Alto	32	94%	31	91%	63	93%
Coordinación de brazos	Bajo	0	0%	0	0%	0	0%
	Medio	8	24%	13	38%	21	31%
	Alto	26	76%	21	62%	47	69%
Coordinación de manos	Bajo	1	3%	0	0%	1	1%
	Medio	8	24%	10	29%	18	26%
	Alto	25	74%	24	71%	49	72%
Conocimiento del esquema corporal	Bajo	3	9%	7	21%	10	15%
	Medio	8	24%	4	12%	12	18%
	Alto	23	68%	23	68%	46	68%
Total		34	100%	34	100%	68	100%

Nota. Escala aplicada, 2022

Según los resultados se infiere descriptivamente, que en general las dimensiones del desarrollo psicomotriz tienen un nivel alto en mayor proporción y comparados por género, en ambos grupos son de nivel alto; sin embargo, mínimamente con mayor proporción en los de género masculino respecto a los de género femenino.

Figura 3

Niveles de las 7 dimensiones del desarrollo psicomotriz por género.

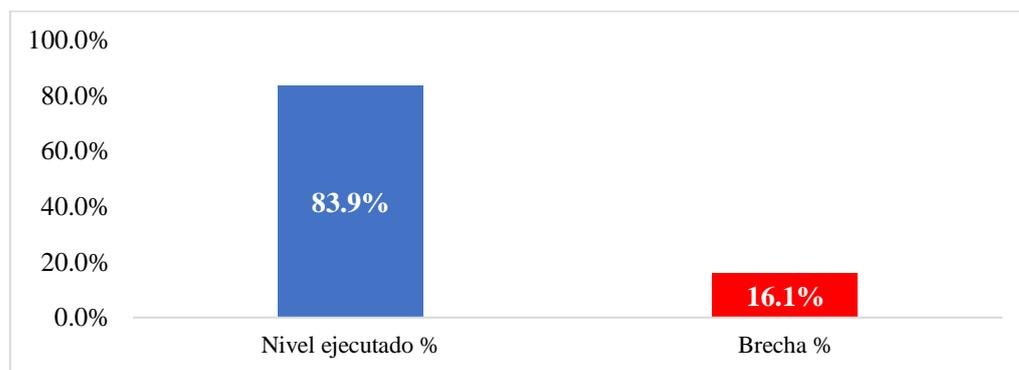


Los resultados según el género masculino en la dimensión locomoción, fue de nivel alto (97%) y para el género femenino fue de nivel alto (100%). Solo en tal dimensión el género femenino toma ventaja. Las actividades observadas fueron “camina sin dificultad: hacia atrás, de lado, de puntillas, en línea recta sobre una cinta, corre alternando movimientos de piernas- brazos y sube escaleras alternando los pies”. En las dimensiones posiciones, equilibrio, coordinación de piernas, coordinación de brazos y manos, el género masculino tomó ventaja.

Resultados según el objetivo específico 3: Identificar el nivel de priorización según brechas en el desarrollo psicomotriz por género en niños de la Institución Educativa Inicial N. ° 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzu, Imaza, Bagua, 2022.

Figura 4

Nivel de brechas identificadas en el desarrollo psicomotriz en los niños.



Nota. Puntajes de la escala aplicada, 2022.

En la Figura 4, se presenta el nivel de priorización según brechas del desarrollo psicomotor en los niños y se evidencia que existe una brecha del 16.1%. Esto significa que hay un problema por atender; aunque es bajo, pero necesariamente debe ser atendido a tiempo para que contribuya con el desarrollo integral de los estudiantes.

Tabla 5

Nivel de priorización de las dimensiones del desarrollo psicomotor.

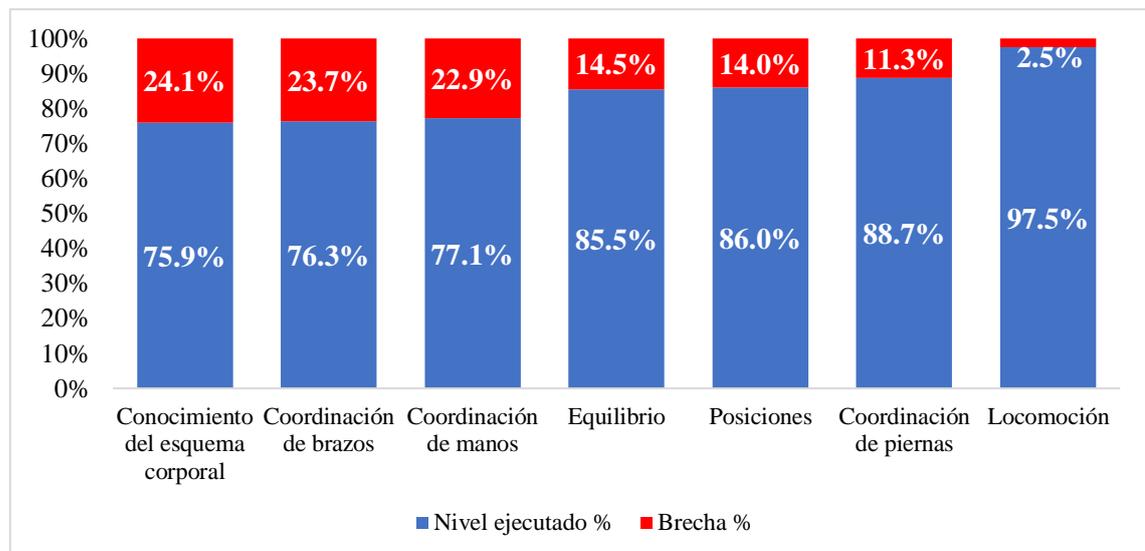
Dimensiones	% de [0-2] puntos	% Brecha	Puntaje medio [0-2] puntos	Priorización
Conocimiento del esquema corporal	75.9%	24.1%	1.53	1
Coordinación de brazos	76.3%	23.7%	1.52	2
Coordinación de manos	77.1%	22.9%	1.55	3
Equilibrio	85.5%	14.5%	1.71	4
Posiciones	86.0%	14.0%	1.72	5
Coordinación de piernas	88.7%	11.3%	1.78	6
Locomoción	97.5%	2.5%	1.95	7

Nota. Puntajes de la escala aplicada, 2022.

Según el nivel de priorización de las dimensiones del desarrollo psicomotor, se puede evidenciar en la Tabla 4, que la dimensión conocimiento del esquema corporal, es el que más atención necesita ubicándose en el orden de prioridad 1. El orden 2 de prioridad debe ser atendido la dimensión coordinación de brazos, seguido de la coordinación de manos y equilibrio.

Figura 5

Nivel ejecutado Vs brecha % de las dimensiones del desarrollo psicomotriz



En la Figura 5, se presenta el nivel ejecutado Vs brecha % de las dimensiones del desarrollo psicomotriz y se puede evidenciar que en conocimiento del esquema corporal a la fecha de la evaluación existe un nivel alcanzado del 75.9 % y aún falta desarrollar el 24.1 % para cerrar la brecha. De igual manera, en la coordinación de brazos a la fecha de la evaluación existe un nivel alcanzado del 76.3 % y aún falta desarrollar el 23.7 % para cerrar la brecha. Solo en la dimensión locomoción falta desarrollar el 2.5% para cerrar la brecha.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados evidencian que el nivel de desarrollo psicomotriz es alto con un 88% y medio con solo el 12%, en los niños de la Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipecuzú, Imaza. Resultados semejantes fueron reportados por Roberto (2018), quién al evaluar el desarrollo psicomotor en niños de 5 años, encontró que el 85.7% fue normal y solo el 4.8% presentó un retraso y el 9.5% riesgo. De igual manera, Bardales (2019) registró que los estudiantes se encuentran con un nivel de logro previsto (50%) y el 55.6% de logro en proceso, concluyendo que existen diferencias significativas en el desarrollo psicomotriz en los niños de preescolar; en tanto, Paccori (2018) registró que el 96.12% presentaron un nivel normal de desarrollo psicomotor y el 5.88% presentó riesgo. De igual modo, Cutipa (2019) encontró un desarrollo psicomotriz normal en el 50,0% de chicos, riesgo= 34,1% y retraso= 15,9%.

Así mismo, según género y edad, se evidenció un nivel alto de desarrollo psicomotriz para el género masculino en el 94% de niños y el femenino alcanzó un 82%. De igual manera, los resultados fueron más favorables en 5 años en comparación con los 4 años y con mayor tendencia para el género masculino en los 4 y 5 años. Lo que se infiere descriptivamente, que el desarrollo psicomotriz con mayor proporción es de nivel alto y según género para ambos grupos, sin embargo, levemente en mayor proporción en los del género masculino. Por su parte, Roberto (2018) al hacer la comparación de las variables según el sexo, solo encontraron diferencias significativas con la prueba t en la variable coordinación a favor de las mujeres. Resultados diferentes a los que esta investigación se reporta.

Por otro lado, resultados opuestos se evidenciaron en Román y Calle (2017) quienes encontraron que el 20% de las niñas mostraron déficit. El área motriz fino-adaptativo el problema de déficit reportado fue del 10% para niños y el 9% para las niñas. En lenguaje, el retardo fue del 35% en niños y 18% en niñas y en el área motriz grande el problema fue de del 15% en niños y 5% en niñas. La investigación concluye que existe un elevado déficit en el desarrollo psicomotor y el problema especialmente se reporta en niños en mayor proporción. De igual manera, Cabrera y Dupeyrón (2019) encontraron que el 70% de los niños evaluados no presentan los niveles deseados y un 30% satisface la hipótesis

planteada, afirmando que los niños presentan un bajo nivel de desarrollo motriz por lo que sugieren implementar y aplicar las estrategias propuestas.

Así también se evaluó siete dimensiones del desarrollo psicomotriz, expresados en locomoción, posiciones, equilibrio, coordinación de piernas, coordinación de brazos, coordinación de manos y conocimiento del esquema personal, en los niños de la Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzu, Imaza; tales resultados permiten inferir descriptivamente, que en general las siete dimensiones tienen un nivel alto en mayor proporción: De igual manera, al ser comparados por género, en ambos grupos masculino y femenino son de nivel alto; sin embargo, mínimamente con mayor proporción en los de género masculino respecto a los de género femenino. Tales resultados estadísticos se pueden comparar con Cutipa (2019) quien, en la dimensión coordinación, evidenció el 11,0% = normal; en lenguaje el 25,6% = retraso, el 24,4% = riesgo y el 50,0% = normal; en el nivel de motricidad el 15,9% = retraso, el 37,8% = riesgo y el 46,3% = normal. Así también, Paccori (2018) en la dimensión coordinación encontró que el 88.24% presenta un desarrollo psicomotriz normal y el 11.76% en riesgo. En el lenguaje el 88.24% normal y el 11.76% en riesgo. El 64.70% presentó motricidad normal y el 35.30% en riesgo.

De igual manera, Zuta y Comeca (2019), evidencian que la dimensión de coordinación fue normal en el 80% y concluyen que el nivel de desarrollo psicomotor es normal, el cual, en la zona urbana presenta una ligera ventaja sobre el rural. Por su parte, Borrego-Balsalobre et al. (2021), concluyen que los sujetos evaluados en la etapa de desarrollo motor de 4 años mostraron mejoras significativas, no solo en el equilibrio y la coordinación del tren inferior, sino también en la locomoción, las posiciones, el equilibrio, la coordinación de las manos y el esquema corporal, de acuerdo con la progresión gradual de los hitos del desarrollo motor. Esta tendencia a mejorar los parámetros del perfil psicomotor por la propia maduración la siguen mostrando los sujetos en estudio en la etapa de 5 años, generando efectos madurativos en la locomoción, posiciones, equilibrio y coordinación del tren inferior, pero también, a partir de esta etapa, el esquema corporal en los demás también cobra importancia. De igual modo, Yagkug y Mashigkash (2019), en sus resultados más significativos después de aplicar un estímulo, registró un dominio corporal del 46% bueno y en el nivel de coordinación alcanzó un

40% bueno. Ello explica, que promover y aplicar estrategias contribuye con el desarrollo psicomotriz de los niños.

De igual manera, al evaluar el nivel ejecutado Vs brecha porcentual de las dimensiones del desarrollo psicomotriz, se evidenció que en conocimiento del esquema corporal es la que mayormente falta desarrollarse en un 24.1 %, Seguido de la dimensión coordinación de brazos con una brecha del 23.7 % por cerrar, de igual manera la coordinación de manos y la dimensión equilibrio. Solo en la dimensión locomoción falta desarrollar el 2.5% para cerrar la brecha. Esto llama la atención, puesto que, lo ideal es que el niño tenga un desarrollo integral en sus facultades físicas, motrices, intelectuales y morales. Por lo tanto, tales brechas invitan a la reflexión y exigen abrir nuevos estudios en este campo del conocimiento.

Finalmente, en el presente estudio vale poner de relieve algunas limitaciones propias de los estudios descriptivos; es decir, este estudio, no solucionó los vacíos encontrados y solo se limitó a sugerir la aplicación e implementación de propuestas que pueden conllevar a fortalecer el desarrollo psicomotriz del niño. Por otra parte, también se sugiere, poner en práctica estudios propiamente experimentales de tipo longitudinal para observar el progreso del niño en su etapa evolutiva del desarrollo.

V. CONCLUSIONES

1. El Desarrollo psicomotriz es de nivel alto en los niños de la Institución Educativa Inicial n. ° 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzú, Imaza, Bagua, 2022. ($P=88\%$; $Z=6.31$, $p=0.000<0.05$).
2. El desarrollo psicomotriz es de nivel alto por género masculino (94%) y femenino (82%); de igual manera, es alto para la edad de 5 años en comparación con los niños de 4 años, en la Institución Educativa Inicial n. ° 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzú, Imaza, Bagua, 2022.
3. El nivel de desarrollo psicomotor es alto en las dimensiones: locomoción (99%), posiciones (72%), equilibrio (81%), coordinación de piernas (93%), coordinación de brazos (69%), coordinación de manos (72%), conocimiento del esquema corporal (68%) en los niños de la Institución Educativa Inicial n. ° 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzú, Imaza, Bagua, 2022.
4. El nivel de priorización de las siete dimensiones es el siguiente: conocimiento del esquema corporal (prioridad 1), coordinación de brazos (prioridad 2), coordinación de manos (prioridad 3), equilibrio (prioridad 4), posiciones (prioridad 5), coordinación de piernas (prioridad 6), locomoción (prioridad 7), para mejorar el desarrollo psicomotriz en los niños de la Institución Educativa Inicial n. ° 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzú, Imaza, Bagua, 2022.

VI. RECOMENDACIONES

1. A las profesoras de la I.E.I. N. ° 256 de la comunidad nativa Chipe, Cuzu-Imaza se recomienda capacitarse en estrategias que permiten fortalecer el desarrollo psicomotriz de los estudiantes. Por ejemplo, realizar actividades que involucren movimientos corporales, como seguir instrucciones de baile o jugar a imitar animales, ayudará al niño a tomar conciencia de su propio cuerpo y a controlarlo de manera más precisa. También pueden realizar dibujo y pintura.
2. A las profesoras, directivos de la I.E.I. N. ° 256 y a la dirección de la Ugel, se recomienda profundizar las investigaciones y tratamiento en caso de ausencia de cambios o desarrollo psicomotor lento; por lo tanto, es necesario hacer evaluaciones constantes para hacer un seguimiento del normal desarrollo psicomotriz del niño.
3. A las docentes de la I.E.I. N. ° 256, se recomienda fortalecer las dimensiones del desarrollo psicomotor de los niños insertando actividades en el siguiente orden de prioridad: conocimiento del esquema corporal (prioridad 1), coordinación de brazos (prioridad 2), coordinación de manos (prioridad 3), equilibrio (prioridad 4), posiciones (prioridad 5), coordinación de piernas (prioridad 6) y locomoción (prioridad 7). Por ejemplo, en la sesión se puede utilizar canciones y rimas que involucren partes del cuerpo, como "Cabeza, hombros, rodillas y pies", ayudará al niño a identificar y asociar las partes del cuerpo con sus nombres. O los juegos de imitación, donde se entrega al niño juguetes que le permitan representar partes del cuerpo, como muñecos o títeres, fomentando así la conciencia de sus propias partes corporales y las de los demás.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aucouturier, B. (2004). *Los fantasmas de la acción*. Editorial Graó.
- Avaria, M. de los Á. (2022). Aproximación clínica al retardo del desarrollo psicomotor y discapacidad intelectual. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 33(4), 379–386. <https://doi.org/10.1016/J.RMCLC.2022.06.003>
- Bardales, M. U. (2019). *Desarrollo Psicomotriz en estudiantes de educación inicial de una Institución Educativa Privada - Los Olivos, 2019*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/37044>
- Berruezo, P. P. (2000). *El contenido de la psicomotricidad*. Miño y Dávila.
- Borrego-Balsalobre, F. J., Martínez-Moreno, A., Morales-Baños, V. y Díaz-Suárez, A. (2021). Influencia del perfil psicomotor en la mejora de los aprendizajes en educación infantil. *Int. J. Environ Res. Public Health*. 18(23):12655. <https://doi.org/10.3390/ijerph182312655>
- Cabrera, B. C. y Dupeyrón, M. N. (2019). El desarrollo de la motricidad en los niños y niñas del grado preescolar. *Revista de Educación MENDIVE*, 17(2), 222-239. <https://bit.ly/2J3NVqz>
- Chambi, F. D. y Macedo, N. C. (2015). *Los juegos motores y su relación con el desarrollo psicomotriz de los niños de 3 años de la institución Educativa Inicial “Alto Jesús” del distrito de Paucarpata 2014*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/1943>
- Cioni, G., & Sgandurra, G. (2013). Desarrollo psicomotor normal. *En Manual de Neurología Clínica*. Elsevier B.V. <https://doi.org/10.1016/B978-0-444-52891-9.00001-4>
- Córdova, I. (2009). *Estadística aplicada a la investigación*. San Marcos EIRL.
- Cutipa, E. C. (2019). *Desarrollo psicomotor en estudiantes del segundo ciclo de educación básica regular de una institución educativa pública de Ventanilla – Callao*. [Tesis de grado, Universidad San Ignacio de Loyola]. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/8971/1/2019_Cutipa-Luque.pdf

- De la Cruz, V. y Mazaira, C. (1998). *EPP Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar. Manual*. (3ª ed.). TEA Ediciones S.A.
- De Laat, S. A. A., Essink-Bot, M. L., Wassenaer-Leemhuis, A. G., & Vrijkotte, T. G. (2016). Effect of socioeconomic status on psychosocial problems in 5- to 6-year-old preterm- and term-born children: the ABCD study. *European Child and Adolescent Psychiatry*, 25(7), 757–767. <https://doi.org/10.1007/S00787-015-0791-4/TABLES/4>
- Făgăraș, P. S., Rus, C. M. y Vanvu, G. (2014). La importancia de la psicomotricidad en el desarrollo de estructuras perceptivo-motoras. *Procedia - Ciencias sociales y del comportamiento*, 149(5), 317-320. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2014.08.249>
- Gómez-Regueira, N., & Viñas-Diz, S. (2016). Mejora del control postural y equilibrio en la parálisis cerebral infantil: revisión sistemática. *Fisioterapia*, 38(4), 196-214. <https://doi.org/10.1016/J.FT.2015.11.006>
- Kothari, C. R. (2004). *Metodología de la investigación. Métodos y técnicas*. (2ª ed.). Publishing For One World.
- Mas, M., Jiménez, L., & Riera, C. (2018). Systematization of the Psychomotor Activity and Cognitive Development. *Psicología Educativa Educational Psychology A Journal for Educational Psychologist*. *Psicología Educativa*, 24(1), 38-41. <https://doi.org/https://doi.org/10.5093/psed2018a5>
- Matos, L. y Vera, R. (2017). *Metodología de la investigación. Un enfoque teórico-práctico*. Gráfica Real S.A.C.
- Paccori, L. (2018). *Nivel del desarrollo psicomotor en niños de tres a cinco años de la Institución Educativa Inicial 1569 del distrito de Llalli de la provincia de Melgar, región Puno, año 2018*. [Tesis de grado, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. <https://bit.ly/3bueEIP>
- Peyre, H., Hoertel, N., Bernard, J. Y., Rouffignac, C., Forhan, A., Taine, M., Heude, B., & Ramus, F. (2019). Diferencias de sexo en el desarrollo psicomotor durante el periodo preescolar: Un estudio longitudinal de los efectos de los factores ambientales y del funcionamiento emocional, conductual y social. *Journal of*

Experimental Child Psychology, 178(19), 369-384.
<https://doi.org/10.1016/j.jecp.2018.09.002>

Roberto, M. D. (2018). *El desarrollo psicomotor (coordinación, lenguaje y motricidad) en niños de 5 años, de la ciudad de Paraná*. [(Tesis de licenciatura, Universidad Católica Argentina)]. <https://bit.ly/2wCF4JF>

Román, J. y Calle, P. (2017). Estado de desarrollo psicomotor en niños sanos que asisten a un centro infantil en Santo Domingo, Ecuador. *Enfermería: Cuidados Humanizados*, 6(2), 39-44. <https://doi.org/10.22235/ech.v6i2.1467>

Salvatierra, M. T. (1999). *Desarrollo psicomotor en recién nacidos pretérmino*. Toko-Ginecología Práctica.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (5ª ed.). Business Support Aneth.

Toivainen, T., Papageorgiou, K. A., Tosto, M. G., & Kovas, Y. (2017). Sex differences in non-verbal and verbal abilities in childhood and adolescence. *Intelligence*, 64(16), 81-88. <https://doi.org/10.1016/j.intell.2017.07.007>

Tooth, L., & Mishra, G. D. (2015). Mother's education and adverse birth outcomes. *J Epidemiol Community Health*, 69(9), 821-822. <https://doi.org/10.1136/JECH-2015-205625>

Tornero, S. (2021). Efecto del nivel socioeconómico y de la prematuridad sobre el desarrollo psicomotor. *Anales de Pediatría*, 95(4), 285-286. <https://doi.org/10.1016/J.ANPEDI.2021.01.009>

Wannier, T., Bastiaanse, C., Colombo, G., & Dietz, V. (2001). Arm to leg coordination in humans during walking, creeping and swimming activities. *Experimental Brain Research*, 141(3), 375-379. <https://doi.org/10.1007/s002210100875>

Wiener-Vacher, S. (2017). Trastornos del equilibrio y vértigo en la infancia. *EMC - Otorrinolaringología*, 46(1), 1-11. [https://doi.org/10.1016/S1632-3475\(16\)82193-1](https://doi.org/10.1016/S1632-3475(16)82193-1)

- Yagkug, L. y Mashigkash, T. A. (2021). *Juegos psicomotrices y la motricidad gruesa en los niños(as) de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 289 comunidad de Listra distrito de Imaza-Bagua- Amazonas 2019*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas). <http://repositorio.untrm.edu.pe/handle/UNTRM/2222>
- Zuta, R. E. y Comeca, S. (2019). *La psicomotricidad en niños de tres y cuatro años en instituciones educativas, zona urbana y periférica, Luya y Lamud, 2019*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas). <http://repositorio.untrm.edu.pe/handle/UNTRM/1929>

ANEXOS

Anexo 1. Instrumento de investigación

EPP ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA PSICOMOTRICIDAD EN PREESCOLAR

Nombre del niño(a):.....

Sexo:..... Edad:..... I.E.I.:.....

Después de observar cada una de los enunciados de la escala realizadas por el niño se marca con una (X) en el cuadro que corresponda según la siguiente puntuación:

2: lo hace bien

1: lo hace con alguna dificultad

0: no lo hace o tiene muchas dificultades para ello

	N°	ÍTEM	RESPUESTAS			
			2	1	0	
LOCOMOCIÓN	1.	Camina sin dificultad				
	2.	Camina hacia atrás				
	3.	Camina de lado				
	4.	Camina de puntillas				
	5.	Camina en línea recta sobre una cinta				
	6.	Corre alternando movimientos de piernas- brazos				
	7.	Sube escaleras alternando los pies				
		Total locomoción				
	Nivel					
POSICIONES	8.	Se mantiene en cuclillas				
	9.	Se mantiene en rodillas				
	10.	Se sienta en el suelo con las piernas cruzadas				
		Total posiciones				
		Nivel				
EQUILIBRIO	11.	Se mantiene sobre el pie derecho sin ayuda				
	12.	Se mantiene sobre el pie izquierdo sin ayuda				
	13.	Se mantiene con los dos pies sobre la tabla				
	14.	Anda sobre la tabla alternando los pasos				
	15.	Anda sobre la tabla hacia delante, hacia atrás y de lado				
	16.	Se mantiene en un pie (ojos cerrados) 10 segundos o mas				
		Total equilibrio				
		Nivel				
COORDINACIÓN DE PIERNAS	17.	Salta desde una altura de 40 cm.				
	18.	Salta una longitud				
	19.	Salta una cuerda a 25cm. De altura				
	20.	Salta más de 10 veces con ritmo				
	21.	Salta avanzando 10 veces o más				
	22.	Salta hacia atrás 5 veces o más sin caer				
		Total coordinación de piernas				
		Nivel				
COORDINACIÓN DE MANOS	23.	Lanza la pelota con las dos manos a 1 m.				
	24.	Coge la pelota cuando se le lanza, con las dos manos				
	25.	Bota la pelota dos veces y la recoge				
	26.	Bota la pelota más de cuatro veces controlándola				

	27.	Coge la bolsita de semillas con una mano			
	Total coordinación de brazos				
	Nivel				
COORDINACIÓN DE MANOS	28.	Corta papel con tijeras			
	29.	Corta papel siguiendo una recta			
	30.	Corta papel siguiendo una curva			
	31.	Puede atornillar una tuerca (rosca)			
	32.	Toca con el pulgar los dedos doblados			
	Total coordinación de manos				
	Nivel				
ESQUEMA CORPORAL EN SÍ MISMO	33.	Conoce bien sus manos, pies, cabeza, piernas y brazos			
	34.	Muestra su mano derecha cuando se le pide			
	35.	Muestra su mano izquierda			
	36.	Toca su pierna derecha con su mano derecha			
	37.	Toca su pierna izquierda con su mano izquierda			
	Total esquema corporal en sí mismo				
	Nivel				
ESQUEMA CORPORAL EN OTROS	38.	Señala el codo			
	39.	Señala la mano derecha			
	40.	Señala el pie izquierdo			
	Total esquema corporal en otros				
	Nivel				

Anexo 2. Ficha técnica del instrumento de investigación

Ficha técnica del instrumento de evaluación

Nombre	:	EPP Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar
Autor	:	Victoria de la Cruz
Manual	:	Victoria de la Cruz y Carmen Mazaira
Año	:	1998
Estandarización Perú	:	Chambi, F. D. y Macedo, N. C. 2015
Administración	:	Individual y colectiva
Aplicación	:	Niños de 3 a 6 años.
Duración	:	Variable, entre 20 y 30 minutos.
Significación	:	Evaluación de algunos aspectos de la psicomotricidad: locomoción, equilibrio, coordinación y conocimiento del esquema corporal.
Criterio de valoración del instrumento	:	2: lo hace bien 1: lo hace con alguna dificultad 0: no lo hace o tiene muchas dificultades

Anexo 3. Constancia de ejecución del proyecto de tesis



PERÚ

Ministerio
de Educación

"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE PROYECTO DE TESIS

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N. ° 256 DE LA COMUNIDAD NATIVA CHIPE CUZU DEL DISTRITO DE IMAZA Y PROVINCIA DE BAGUA.

HACE CONSTAR:

Que, CANDY YAGKUG MANTU, identificada con DNI N°74487094, egresada de la Escuela Profesional de Educación Intercultural Bilingüe de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, ha ejecutado el proyecto de tesis titulado: DESARROLLO PSICOMOTRIZ EN NIÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N°256 – COMUNIDAD NATIVA CHIPE CUZU, IMAZA, BAGUA, 2022, desde el 16 hasta el 20 de junio del presente año en la institución que actualmente dirijo; de tal manera que tanto como Directora de la Institución Educativa y padres de familia quedamos muy agradecidos por su valioso desempeño en favor de nuestros niños de inicial.

Se expide la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Chipe, 20 de junio del 2022.



Candy Yagkug Mantu
Candy Yagkug S.
DNI N° 33 578 220

Anexo 4. Carta de solicitud de validación e informe de juicio de expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONAS

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chiriaco, diciembre de 2021

CARTA N°. 001-2021-UNTRM/CYM/B

Señor(a): FELICIANO GOMEZ ANTUASH

Presente.-

ASUNTO: OPINIÓN DE EXPERTO

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedora de su trayectoria académica-científica y profesional, solicito su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendo utilizar en el trabajo de investigación que vengo realizando para obter el título profesional de Licenciada en Educación Intercultural Bilingüe.

El instrumento tiene como objetivo **determinar el nivel de desarrollo psicomotriz en niños de la Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzu del distrito de Imaza, Bagua- 2021**, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradezco anticipadamente su colaboración y estoy segura que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

Bach. Candy Yagkug Mantu

DNI: 74487094

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Desarrollo psicomotriz en niños de la Institución Educativa Inicial N. ° 256 comunidad nativa Chipe Cuzo, Imaza, Bagua, 2021.

PRESENTADA POR (Tesista): Bach. Candy Yagkug Mantu

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO NRO:

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: GOMEZ ANTUASH FELICIANO
 1.2. Grado Académico : LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA
 1.3. Cargo e Institución donde Labora: PROFESOR DE AULA I.E.N° 16721-SAN RAFAEL
 1.4. Instrumento de evaluación: EPP Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar

II. VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
5. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema metodológico y científico					X
7. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos, científicos acordes a la ciencia					X
8. COHERENCIA	Entre el problema y los objetivos de la investigación					X
9. METODOLOGIA	Responde al propósito del trabajo bajo los objetivos a lograr.					X
10. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
SUMATORIA PARCIAL						50
SUMATORIA TOTAL						50

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1 Promedio de valoración: MUY BUENO
- 3.2 Opinión de aplicabilidad: Favorable (X) Debe mejorar () No favorable ()
- 3.3 Observaciones:

Firma del experto: *Antuash*

Fecha: 06/12/2021

DNI: 43909359...

Celular: 986334262



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chiriaco, diciembre de 2021

CARTA N°. 001-2021-UNTRM/CYM/B

Señor(a): EDWIN SHIJAP CHAVEZ

Presente.-

ASUNTO: OPINIÓN DE EXPERTO

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedora de su trayectoria académica-científica y profesional, solicito su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendo utilizar en el trabajo de investigación que vengo realizando para obter el título profesional de Licenciada en Educación Intercultural Bilingüe.

El instrumento tiene como objetivo **determinar el nivel de desarrollo psicomotriz en niños de la Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzu del distrito de Imaza, Bagua- 2021**, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradezco anticipadamente su colaboración y estoy segura que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

Bach. Candy Yagkug Mantu

DNI: 74487094

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Desarrollo psicomotriz en niños de la Institución Educativa Inicial N. ° 256 comunidad nativa Chipe Cuzu, Imaza, Bagua, 2021.

PRESENTADA POR (Tesisista): Bach. Candy Yagkug Mantu

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO NRO:

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: SHIJAP CHÁVEZ EDWIN
- 1.2. Grado Académico : LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
- 1.3. Cargo e Institución donde Labora: PROFESOR DE AULA I.E.S.M. "WAWAIM"
- 1.4. Instrumento de evaluación: EPP Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar

II. VALIDACIÓN

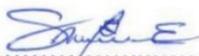
INDICADORES	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Mal	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
5. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema metodológico y científico					X
7. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos, científicos acordes a la ciencia				X	
8. COHERENCIA	Entre el problema y los objetivos de la investigación					X
9. METODOLOGIA	Responde al propósito del trabajo bajo los objetivos a lograr.					X
10. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
SUMATORIA PARCIAL					8	40
SUMATORIA TOTAL						

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Promedio de valoración: MUY BUENO

3.2 Opinión de aplicabilidad: Favorable (X) Debe mejorar () No favorable ()

3.3 Observaciones:

Firma del experto: 

Fecha: 05/12/2021

DNI: 45092566

Celular: 966422457



UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONAS

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chiriaco, diciembre de 2021

CARTA N.º. 001-2021-UNTRM/CYM/B

Señor(a): MAYRA TIWI-DATI

Presente.-

ASUNTO: OPINIÓN DE EXPERTO

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedora de su trayectoria académica-científica y profesional, solicito su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendo utilizar en el trabajo de investigación que vengo realizando para obter el título profesional de Licenciada en Educación Intercultural Bilingüe.

El instrumento tiene como objetivo **determinar el nivel de desarrollo psicomotriz en niños de la Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzu del distrito de Imaza, Bagua- 2021**, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradezco anticipadamente su colaboración y estoy segura que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

Bach. Candy Yagkug Mantu

DNI: 74487094

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Desarrollo psicomotriz en niños de la Institución Educativa Inicial N. ° 256 comunidad nativa Chipe Cuzu, Imaza, Bagua, 2021.

PRESENTADA POR (Tesista): Bach. Candy Yagkug Mantu

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO NRO:

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: TIWI DATI MAYRA
- 1.2. Grado Académico : LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL
- 1.3. Cargo e Institución donde Labora: DIRECTORA DE LA I.E.I.N°371-"AUTUKAY"
- 1.4. Instrumento de evaluación: EPP Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar

II. VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
5. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema metodológico y científico				X	
7. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos, científicos acordes a la ciencia					X
8. COHERENCIA	Entre el problema y los objetivos de la investigación					X
9. METODOLOGIA	Responde al propósito del trabajo bajo los objetivos a lograr.				X	
10. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
SUMATORIA PARCIAL					16	30
SUMATORIA TOTAL					46	

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Promedio de valoración: MUY BUENO

3.2 Opinión de aplicabilidad: Favorable (X) Debe mejorar () No favorable ()

3.3 Observaciones:

Firma del experto: 

Fecha: 04/12/2021

DNI: 43063059

Celular: 949423379



UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONAS

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chiriaco, diciembre de 2021

CARTA N°. 001-2021-UNTRM/CYM/B

Señor(a): LILIANA MARÍA KUJANCHAM MAJUASH

Presente.-

ASUNTO: OPINIÓN DE EXPERTO

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedora de su trayectoria académica-científica y profesional, solicito su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendo utilizar en el trabajo de investigación que vengo realizando para obter el título profesional de Licenciada en Educación Intercultural Bilingüe.

El instrumento tiene como objetivo **determinar el nivel de desarrollo psicomotriz en niños de la Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzu del distrito de Imaza, Bagua- 2021**, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradezco anticipadamente su colaboración y estoy segura que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

Bach. Candy Yagkug Mantu

DNI: 74487094

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Desarrollo psicomotriz en niños de la Institución Educativa Inicial N. ° 256 comunidad nativa Chipe Cuzo, Imaza, Bagua, 2021.

PRESENTADA POR (Tesista): Bach. Candy Yagkug Mantu

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO NRO:

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: KUJANCHAM MAJUASH LILIANA MARIA
 1.2. Grado Académico : LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL
 1.3. Cargo e Institución donde Labora: DIRECTORA DE LA I.E.I-"PAKUN"
 1.4. Instrumento de evaluación: EPP Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar

II. VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
5. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema metodológico y científico					X
7. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos, científicos acordes a la ciencia				X	
8. COHERENCIA	Entre el problema y los objetivos de la investigación					X
9. METODOLOGIA	Responde al propósito del trabajo bajo los objetivos a lograr.					X
10. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
SUMATORIA PARCIAL					16	30
SUMATORIA TOTAL				46		

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Promedio de valoración: MUY BUENO

3.2 Opinión de aplicabilidad: Favorable (X) Debe mejorar () No favorable ()

3.3 Observaciones:

Fecha: 03/12/2021

DNI: 44837207

Celular: 954714126

Firma del experto: 



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chiriaco, diciembre de 2021

CARTA N°. 001–2021–UNTRM/CYM/B

Señor(a): EUCEBIO ANTUASH JEMPETS

Presente.-

ASUNTO: OPINIÓN DE EXPERTO

Tengo el agrado de dirigirme a Ud., para saludarlo(a) cordialmente y a la vez manifestarle que, conocedora de su trayectoria académica-científica y profesional, solicito su atención al elegirlo como JUEZ EXPERTO para revisar el contenido del instrumento que pretendo utilizar en el trabajo de investigación que vengo realizando para obter el título profesional de Licenciada en Educación Intercultural Bilingüe.

El instrumento tiene como objetivo **determinar el nivel de desarrollo psicomotriz en niños de la Institución Educativa Inicial N.º 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzu del distrito de Imaza, Bagua- 2021**, por lo que, con la finalidad de determinar la validez de su contenido, solicitamos marcar con una X el grado de evaluación a los indicadores para los ítems del instrumento, de acuerdo a su amplia experiencia y conocimientos. Se adjunta el instrumento y la matriz de operacionalización de la variable considerando dimensiones, indicadores, categorías y escala de medición.

Agradezco anticipadamente su colaboración y estoy segura que su opinión y criterio de experto servirán para los fines propuestos.

Atentamente,

Bach. Candy Yagkug Mantu

DNI: 74487094

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Desarrollo psicomotriz en niños de la Institución Educativa Inicial N. ° 256 comunidad nativa Chipe Cuzú, Imaza, Bagua, 2021.

PRESENTADA POR (Tesisista): Bach. Candy Yagkug Mantu

I. DATOS GENERALES DEL EXPERTO NRO:

- 1.1. Apellidos y Nombres del experto: ANTUASH JEMPETS EUCEBIO
- 1.2. Grado Académico : LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
- 1.3. Cargo e Institución donde Labora: DIRECCIÓN DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGUA -MINEDU.
- 1.4. Instrumento de evaluación: EPP Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar

II. VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado					X
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. ACTUALIDAD	Es adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
5. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema metodológico y científico					X
7. CONSISTENCIA	Se basa en aspectos teóricos, científicos acordes a la ciencia					X
8. COHERENCIA	Entre el problema y los objetivos de la investigación					X
9. METODOLOGIA	Responde al propósito del trabajo bajo los objetivos a lograr.					X
10. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
SUMATORIA PARCIAL						50
SUMATORIA TOTAL		50				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

3.1 Promedio de valoración: 50

3.2 Opinión de aplicabilidad: Favorable (X) Debe mejorar () No favorable ()

3.3 Observaciones:

Firma del experto: 

Fecha: 02/12/2021

DNI: 80390772

Celular: 914085817

Anexo 6. Modelos de instrumentos aplicados

ANEXO 1. EPP ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA PSICOMOTRICIDAD EN PREESCOLAR

Nombre del niño(a): Yanel Sarita Akiwui Atuyap

Sexo: Femenina Edad: 5 años I.E.I.: 256 Chipe

Después de observar cada una de los enunciados de la escala realizadas por el niño se marca con una (X) en el cuadro que corresponda según la siguiente puntuación:

- 2: lo hace bien
1: lo hace con alguna dificultad
0: no lo hace o tiene muchas dificultades para ello

	N°	ÍTEM	RESPUESTAS		
			2	1	0
LOCOMOCIÓN	1.	Camina sin dificultad	X		
	2.	Camina hacia atrás	X		
	3.	Camina de lado	X		
	4.	Camina de puntillas	X		
	5.	Camina en línea recta sobre una cinta	X		
	6.	Corre alternando movimientos de piernas- brazos	X		
	7.	Sube escaleras alternando los pies	X		
		Total locomoción	14		
	Nivel				
POSICIONES	8.	Se mantiene en cuclillas		X	
	9.	Se mantiene en rodillas		X	
	10.	Se sienta en el suelo con las piernas cruzadas		X	
		Total posiciones		3	
	Nivel		X		
EQUILIBRIO	11.	Se mantiene sobre el pie derecho sin ayuda		X	
	12.	Se mantiene sobre el pie izquierdo sin ayuda	X		
	13.	Se mantiene con los dos pies sobre la tabla	X		
	14.	Anda sobre la tabla alternando los pasos	X		
	15.	Anda sobre la tabla hacia delante, hacia atrás y de lado	X		
	16.	Se mantiene en un pie (ojos cerrados) 10 segundos o mas	X		
		Total equilibrio	10	1	
	Nivel				
COORDINACIÓN DE PIERNAS	17.	Salta desde una altura de 40 cm.	X		
	18.	Salta una longitud	X		
	19.	Salta una cuerda a 25cm. De altura	X		
	20.	Salta más de 10 veces con ritmo	X		
	21.	Salta avanzando 10 veces o más	X		
	22.	Salta hacia atrás 5 veces o más sin caer	X		
		Total coordinación de piernas	12		
	Nivel				
COORDINACIÓN DE BRAZOS	23.	Lanza la pelota con las dos manos a 1 m.	X		
	24.	Coge la pelota cuando se le lanza, con las dos manos	X		
	25.	Bota la pelota dos veces y la recoge	X		
	26.	Bota la pelota más de cuatro veces controlándola	X		
	27.	Coge la bolsita de semillas con una mano			X
		Total coordinación de brazos	8		1
	Nivel				

COORDINACIÓN DE MANOS	28.	Corta papel con tijeras		X		
	29.	Corta papel siguiendo una recta		X		
	30.	Corta papel siguiendo una curva	X			
	31.	Puede atornillar una tuerca (rosca)	X			
	32.	Toca con el pulgar los dedos doblados				
	Total coordinación de manos			4	2	
Nivel						
ESQUEMA CORPORAL EN SÍ MISMO	33.	Conoce bien sus manos, pies, cabeza, piernas y brazos			X	
	34.	Muestra su mano derecha cuando se le pide			X	
	35.	Muestra su mano izquierda			X	
	36.	Toca su pierna derecha con su mano derecha			X	
	37.	Toca su pierna izquierda con su mano izquierda			X	
	Total esquema corporal en sí mismo					5
Nivel						
ESQUEMA CORPORAL EN OTROS	38.	Señala el codo		X		
	39.	Señala la mano derecha		X		
	40.	Señala el pie izquierdo		X		
	Total esquema corporal en otros					3
	Nivel					

ANEXO 1. EPP ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA PSICOMOTRICIDAD EN PREESCOLAR

Nombre del niño(a): Kely Nallefy Asangkay Apikai

Sexo: Femenino Edad: 3 años I.E.I.: 256 Chile

Después de observar cada una de los enunciados de la escala realizadas por el niño se marca con una (X) en el cuadro que corresponda según la siguiente puntuación:

2: lo hace bien

1: lo hace con alguna dificultad

0: no lo hace o tiene muchas dificultades para ello

	Nº	ÍTEM	RESPUESTAS		
			2	1	0
LOCOMOCIÓN	1.	Camina sin dificultad	X		
	2.	Camina hacia atrás	X		
	3.	Camina de lado	X		
	4.	Camina de puntillas	X		
	5.	Camina en línea recta sobre una cinta		X	
	6.	Corre alternando movimientos de piernas- brazos	X		
	7.	Sube escaleras alternando los pies	X		
		Total locomoción	12	1	
	Nivel			1	
POSICIONES	8.	Se mantiene en cuclillas			X
	9.	Se mantiene en rodillas	X		
	10.	Se sienta en el suelo con las piernas cruzadas		X	
		Total posiciones	1	1	
	Nivel				
EQUILIBRIO	11.	Se mantiene sobre el pie derecho sin ayuda	X		
	12.	Se mantiene sobre el pie izquierdo sin ayuda	X		
	13.	Se mantiene con los dos pies sobre la tabla	X		
	14.	Anda sobre la tabla alternando los pasos	X		
	15.	Anda sobre la tabla hacia delante, hacia atrás y de lado	X		
	16.	Se mantiene en un pie (ojos cerrados) 10 segundos o mas	1		X
		Total equilibrio	10		1
	Nivel				
COORDINACIÓN DE PIERNAS	17.	Salta desde una altura de 40 cm.	X		
	18.	Salta una longitud	X		
	19.	Salta una cuerda a 25cm. De altura	X		
	20.	Salta más de 10 veces con ritmo	X		
	21.	Salta avanzando 10 veces o más	X		
	22.	Salta hacia atrás 5 veces o más sin caer	X		
		Total coordinación de piernas	12		
	Nivel				
COORDINACIÓN DE BRAZOS	23.	Lanza la pelota con las dos manos a 1 m.	X		
	24.	Coge la pelota cuando se le lanza, con las dos manos	X		
	25.	Bota la pelota dos veces y la recoge		X	
	26.	Bota la pelota más de cuatro veces controlándola		X	
	27.	Coge la bolsita de semillas con una mano			X
		Total coordinación de brazos	4	2	1
	Nivel				

COORDINACIÓN DE MANOS	28.	Corta papel con tijeras	X		
	29.	Corta papel siguiendo una recta		X	
	30.	Corta papel siguiendo una curva		X	
	31.	Puede atornillar una tuerca (rosca)	X		
	32.	Toca con el pulgar los dedos doblados	X		
	Total coordinación de manos		6	2	
Nivel					
ESQUEMA CORPORAL EN SÍ MISMO	33.	Conoce bien sus manos, pies, cabeza, piernas y brazos			X
	34.	Muestra su mano derecha cuando se le pide			X
	35.	Muestra su mano izquierda			X
	36.	Toca su pierna derecha con su mano derecha			X
	37.	Toca su pierna izquierda con su mano izquierda			X
	Total esquema corporal en sí mismo				5
Nivel					
ESQUEMA CORPORAL EN OTROS	38.	Señala el codo			X
	39.	Señala la mano derecha			X
	40.	Señala el pie izquierdo			X
	Total esquema corporal en otros				3
Nivel					

ANEXO 1. EPP ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA PSICOMOTRICIDAD EN PREESCOLAR

Nombre del niño(a): Sejekan Vilchez Dona

Sexo: Femenino Edad: 4 años I.E.I.: 256 Chipe

Después de observar cada una de los enunciados de la escala realizadas por el niño se marca con una (X) en el cuadro que corresponda según la siguiente puntuación:

2: lo hace bien

1: lo hace con alguna dificultad

0: no lo hace o tiene muchas dificultades para ello

	Nº	ÍTEM	RESPUESTAS		
			2	1	0
LOCOMOCIÓN	1.	Camina sin dificultad	X		
	2.	Camina hacia atrás	X		
	3.	Camina de lado	X		
	4.	Camina de puntillas	X		
	5.	Camina en línea recta sobre una cinta	X		
	6.	Corre alternando movimientos de piernas- brazos	X		
	7.	Sube escaleras alternando los pies	X		
		Total locomoción	7		
	Nivel				
POSICIONES	8.	Se mantiene en cuclillas		X	
	9.	Se mantiene en rodillas		X	
	10.	Se sienta en el suelo con las piernas cruzadas	X		
		Total posiciones	2	2	
	Nivel				
EQUILIBRIO	11.	Se mantiene sobre el pie derecho sin ayuda	X		
	12.	Se mantiene sobre el pie izquierdo sin ayuda	X		
	13.	Se mantiene con los dos pies sobre la tabla	X		
	14.	Anda sobre la tabla alternando los pasos		X	
	15.	Anda sobre la tabla hacia delante, hacia atrás y de lado		X	
	16.	Se mantiene en un pie (ojos cerrados) 10 segundos o mas	X		
		Total equilibrio	5	2	
	Nivel				
COORDINACIÓN DE PIERNAS	17.	Salta desde una altura de 40 cm.		X	
	18.	Salta una longitud	X		
	19.	Salta una cuerda a 25cm. De altura	X		
	20.	Salta más de 10 veces con ritmo	X		
	21.	Salta avanzando 10 veces o más		X	
	22.	Salta hacia atrás 5 veces o más sin caer	X		
		Total coordinación de piernas	5	2	
	Nivel				
COORDINACIÓN DE BRAZOS	23.	Lanza la pelota con las dos manos a 1 m.	X		
	24.	Coge la pelota cuando se le lanza, con las dos manos	X		
	25.	Bota la pelota dos veces y la recoge		X	
	26.	Bota la pelota más de cuatro veces controlándola			X
	27.	Coge la bolsita de semillas con una mano			X
	Total coordinación de brazos	4	1	1	
	Nivel				

COORDINACIÓN DE MANOS	28.	Corta papel con tijeras		X	
	29.	Corta papel siguiendo una recta		X	
	30.	Corta papel siguiendo una curva		X	
	31.	Puede atornillar una tuerca (rosca)	X		
	32.	Toca con el pulgar los dedos doblados	X		
	Total coordinación de manos			4	3
Nivel					
ESQUEMA CORPORAL EN SÍ MISMO	33.	Conoce bien sus manos, pies, cabeza, piernas y brazos			X
	34.	Muestra su mano derecha cuando se le pide			X
	35.	Muestra su mano izquierda			X
	36.	Toca su pierna derecha con su mano derecha			X
	37.	Toca su pierna izquierda con su mano izquierda			X
	Total esquema corporal en sí mismo				
Nivel					
ESQUEMA CORPORAL EN OTROS	38.	Señala el codo		X	
	39.	Señala la mano derecha		X	
	40.	Señala el pie izquierdo		X	
	Total esquema corporal en otros				
Nivel					
			3	1	

Anexo 7. Evidencias fotográficas

Desarrollando las actividades de aplicación del instrumento de investigación en la I.E.I N.º 256 de la comunidad nativa Chipecuzú, Imaza, Bagua, 2022.



Foto 1. Estamos trabajando posiciones. Ejemplo el niño se mantiene en cuclillas.



Foto 2. Estamos trabajando el esquema corporal en sí mismo. Ejemplo: conoce bien sus manos, pies, cabeza, piernas y brazos



Foto 3. Estamos trabajando locomoción. Por ejemplo, el niño corre alterando movimiento de piernas – brazos.

Desarrollando las actividades de aplicación del instrumento de investigación en la I.E.I N.º 256 de la comunidad nativa Chipecuzú, Imaza, Bagua, 2022.



Foto 4. En estas imágenes se están trabajando la dimensión coordinación de piernas. Ejemplo el niño salta más de 10 veces con ritmo.



Foto 5. En esta imagen estamos trabajando la coordinación de manos. Ejemplo, el niño corta papel siguiendo una recta.



Foto 6. Seguimos trabajando locomoción. El niño sube escaleras alterando los pies.



Foto 7. Trabajando locomoción. El niño camina en una línea recta sobre una cinta.



Foto 8. Trabajando locomoción. La profesora haz un ejemplo de cómo caminar en puntillas.
Foto 9. Trabajamos la coordinación de manos. Ejemplo, el niño con los dos dedos dobla dos los toca uno a uno con el pulgar.
Desarrollando las actividades de aplicación del instrumento de investigación en la I.E.I N.º 256 de la comunidad nativa Chipe Cuzu, Imaza, Bagua, 2022.



Fotos 10, 11 y 12. En estas imágenes están trabajando la dimensión coordinación de brazos: coge la pelota cuando se le lanza con las dos manos.



Figura 13. Estamos trabajando la coordinación de piernas. El niño salta una altura de 40 cm.

Figura 14. Estamos trabajando el equilibrio. El niño se mantiene en un pie y ojos cerrados por 10 segundo o más