

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**LIDERAZGO DIRECTIVO Y GESTIÓN DE LA
CONVIVENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES EN LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA 18108, EL PROGRESO - 2021**

Autor: Bach. Javier Leon Quispe

Asesor: Dr. Carlos Alberto Hinojosa Salazar

Registro: (...)

CHACHAPOYAS – PERÚ

2023

Autorización de publicación de la tesis en el Repositorio Institucional de la UNTRM



ANEXO 6

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

1. Datos de autor 1

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes):

LEON QUISTE JUNNER

DNI N°: 33741016

Correo electrónico: jonner.leon.qj@untrm.edu.pe

Nombre de la Maestría () / Doctorado ():

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Datos de autor 2

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes):

DNI N°: _____

Correo electrónico: _____

Nombre de la Maestría () / Doctorado ():

2. Título de la tesis para obtener el grado académico de Maestro () / Doctor ()

LIDERAZGO DIRECTIVO Y GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 18108, EL PROGRESO - 2021

3. Datos de Asesor

Apellidos y nombres: HINOJOSA SALAZAR, CARLOS ALBERTO

DNI, Pasaporte, C.E N°: 33958820

ORCID: <https://orcid.org/000-0001-5603-0979>

Datos de Co-Asesor

Apellidos y nombres: _____

DNI, Pasaporte, C.E N°: _____

ORCID: _____

4. Campo del conocimiento según Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos-OECD

CIENCIAS SOCIALES - CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN - EDUCACIÓN GENERAL

5. Originalidad del Trabajo

Con la presentación de esta ficha, el autor o autoras señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

6. Autorización de publicación

El o los titular de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado





UNTRM

Reglamento de Procesos de Investigación (RPI) de
la Universidad de Trujillo (UNTRM) - 2019
Recopilación: Montserrat Córdova

en el punto 2, bajo la Licencia creative commons de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación-RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 22 de Setiembre de 2023



AUTOR

AUTOR 2



ASESOR

CO-ASESOR



Dedicatoria

A mi padre porque siempre me enseñaste que en la vida todo es posible.

A mi madre por el gran amor y esfuerzo que me inculcaste a seguir adelante pese de las adversidades que encuentres en tu camino.

A mis dos hijos Jhon y Katheryn que ni en los peores momentos de mi vida se me ocurre dejar de amarlos.

A mi esposa Betty y mis hermanos por demostrar siempre el soporte emocional que necesito.

Javier Leon

Agradecimiento

Agradezco sinceramente a nuestros profesores de la UNTRM por su valiosa paciencia, dedicación y liderazgo profesional durante toda mi formación; por compartir sus conocimientos y por motivarnos a seguir superándonos en la vida.

Un especial agradecimiento al Dr. Carlos Alberto Hinojosa Salazar por su invaluable asesoría y orientación a lo largo de esta investigación. Sus consejos y sugerencias han sido fundamentales para el desarrollo de este trabajo.

También, agradezco a los padres de familia de la I.E. 18108, El Progreso, a los estudiantes, por su participación y colaboración en esta investigación. Su apoyo ha sido fundamental para el éxito de este estudio.

Mis agradecimientos se extienden a todos aquellos que, de una u otra manera, contribuyeron a la realización de esta investigación. Su generosidad y respaldo han sido invaluable en este camino de aprendizaje y crecimiento profesional.

Sin ustedes, este trabajo no hubiera sido posible. Gracias.

**Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de
Mendoza de Amazonas**

Ph. D. Jorge Luis Maicelo Quintana
Rector

Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres
Vicerrector Académico

Dra. María Nelly Luján Espinoza
Vicerrectora de Investigación

Dr. Efrain Manuelito Castro Alayo
Director (e) de la Escuela de Postgrado

Jurado evaluador de la tesis



Dra. Hilda Panduro Bazán de Lázaro
PRESIDENTA



Dr. Migdonio Epiquién Chanchahuana
SECRETARIO



Dra. Ernestina Rosario Vásquez Castro
VOCAL

Constancia de originalidad de la tesis



ANEXO 3

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

LOS SUSCRITOS, miembros del Jurado Evaluador del Proyecto de Tesis ()/Tesis (X) titulado:
LIDERAZGO DIRECTIVO Y GESTION DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES EN LA INSTITUCION
EDUCATIVA 18108, EL PROGRESO - 2021

_____, presentado por el Aspirante Bach. Javier León Quispe
para obtener el Grado Académico de Maestro (X) /Doctor () en
GESTIÓN PÚBLICA

de la Escuela de Posgrado de la UNTRM, hacemos constar que después de revisar la originalidad del Proyecto de Tesis ()/Tesis (X)/Tesis en formato de artículo científico () con el software de prevención de plagio *Turnitin*, verificamos:

a) De acuerdo con el informe de originalidad (adjunto), el Proyecto de Tesis ()/Tesis (X)/Tesis en formato de artículo científico () tiene 19 % de similitud, que es menor al 25% permitido en la UNTRM.

b) La persona responsable de someter el trabajo al software de prevención de plagio *Turnitin* fue:

Dra. Hilda Panduro Bazán de Lázaro, y
pertenece al área (X) / oficina () / dependencia () de Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación



Chachapoyas, 24 de agosto del 2023


SECRETARIO


PRESIDENTE


VOCAL

OBSERVACIONES:

.....
.....

Acta de sustentación de la tesis



ANEXO 5

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En el lugar Auditorio de la EPG de la ciudad de Chachapoyas, el día 6 de setiembre del año 2023, siendo las 17:40 horas, el Aspirante Bach. Javier León Quispe, defiende en sesión pública presencial la Tesis titulada: LIDERAZGO DIRECTIVO Y GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES, EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 18108, EL PROGRESO, 2021

para obtener el - Grado Académico de Maestro (X) / Doctor () en Gestión Pública a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, conformado por:

Presidente: Dra. Hilda Panduro Bazán de Lázaro
Secretario: Dr. Migdonio Epiqueñ Chancahuana
Vocal: Dra. Ernestina Rosario Vásquez Castro

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y método, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis, en términos de:

Aprobada (X) / Desaprobada () por Unanimidad (X) / Mayoría ().

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 19 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis.



SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

Índice

Carátula.....	i
Autorización de publicación de la tesis en el Repositorio Institucional de la UNTRM...	ii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	vi
Jurado evaluador de la tesis	vii
Constancia de originalidad de la tesis.....	viii
Acta de sustentación de la tesis.....	ix
Índice	x
Índice de tablas	xi
Índice de figuras.....	xii
Resumen.....	xiii
Abstract.....	xiv
I. INTRODUCCIÓN.....	15
II. MATERIAL Y MÉTODOS	24
III. RESULTADOS	29
IV. DISCUSIÓN.....	43
V. CONCLUSIONES.....	46
VI. RECOMENDACIONES.....	48
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	49
ANEXOS	53
Anexo 1. Instrumentos de investigación.....	54
Anexo 2. Estadísticas descriptivas de las variables	57
Anexo 3. Informe de validez y confiabilidad de instrumentos.....	59
Anexo 4. Constancia de ejecución de investigación.....	68

Índice de tablas

Tabla 1. Unidades de estudio	24
Tabla 2. Características sociodemográficas de la muestra de estudio	29
Tabla 3. Identificación del nivel de liderazgo directivo en la I.E. 18108, El Progreso .	30
Tabla 4. Identificación del nivel de la gestión de la convivencia escolar en la I.E. 18108, El Progreso.....	31
Tabla 5. Pruebas de normalidad de las variables de estudio y dimensiones.....	33
Tabla 6. Prueba de correlación de Rho de Spearman (Rs) de las dimensiones del liderazgo directivo y la variable gestión de la convivencia escolar.....	35
Tabla 7. Prueba de correlación de Rho de Spearman de las dimensiones de la gestión de la convivencia escolar y la variable liderazgo directivo	38
Tabla 8. Prueba de correlación de Rho de Spearman de las variables liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar.....	41
Tabla 9. Estadísticas descriptivas de las variables y dimensiones de estudio.	57

Índice de figuras

Figura 2. Gráfico de normalidad de la variable Liderazgo directivo.....	34
Figura 3. Gráfico de normalidad de la variable gestión de la convivencia escolar	34
Figura 3. Distribución del género de la muestra.....	57
Figura 4. Distribución de la muestra por grados.....	58
Figura 5. Distribución de la muestra según edades	58

Resumen

El estudio tuvo por objetivo investigar la relación entre el liderazgo directivo y la gestión de la convivencia escolar en estudiantes de la Institución Educativa 18108, El Progreso, 2021. Para lograr este propósito, se empleó un enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional que permitió analizar la asociación entre ambas variables. La muestra lo conformaron 121 estudiantes de primer a sexto grado. Se recopilaron datos a través de encuestas y cuestionarios, enfocadas en evaluar las variables en el entorno educativo. Los resultados obtenidos revelaron que el liderazgo directivo y la gestión de la convivencia escolar, así como sus distintas dimensiones fueron mayoritariamente calificados como "buenos" y "muy buenos" por los estudiantes. Además, se halló una correlación positiva y moderada entre el liderazgo directivo y la gestión de la convivencia escolar ($R_s = 0,360$). Esto sugiere que un liderazgo efectivo y comprometido puede tener un impacto significativo en la calidad del ambiente escolar y en la promoción de una convivencia positiva entre los estudiantes. En conclusión, este estudio aporta evidencia relevante sobre la importancia del liderazgo directivo en el contexto escolar y en la gestión de la convivencia escolar. Estos hallazgos pueden ser de gran utilidad para directivos educativos, docentes y autoridades, proporcionando información valiosa para el diseño e implementación de estrategias efectivas que fomenten un ambiente escolar armonioso y propicio para el desarrollo integral de los estudiantes.

Palabras clave: liderazgo directivo, gestión de la convivencia escolar, ambiente escolar, clima institucional, estudiantes de primaria.

Abstract

The objective of this study was to investigate the relationship between managerial leadership and the management of school coexistence in students of the Educational Institution 18108, El Progreso, 2021. To achieve this purpose, a quantitative, descriptive correlational approach was used to analyze the association between both variables. The sample consisted of 121 students from different grades. Data were collected through surveys and questionnaires, focused on evaluating managerial leadership and the management of school coexistence in the educational environment. The results obtained revealed that managerial leadership and school coexistence management, as well as their different dimensions, were mostly rated as "good" and "very good" by the students. In addition, a positive and moderate correlation was found between managerial leadership and the management of school coexistence ($R_s = 0.360$). This suggests that effective and committed leadership can have a significant impact on the quality of the school environment and on the promotion of positive coexistence among students. In conclusion, this study provides relevant evidence on the importance of managerial leadership in the school context and in the management of school coexistence. These findings can be of great use for school principals, teachers and authorities, providing valuable information for the design and implementation of effective strategies to foster a harmonious school environment conducive to the integral development of students.

Keywords: management leadership, school coexistence management, school environment, institutional climate, elementary school students.

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito educativo, el liderazgo directivo y la gestión de la convivencia escolar son aspectos fundamentales para garantizar un entorno propicio para el desarrollo académico y personal de los estudiantes (Castañeda, 2020). El liderazgo directivo (LD) en las instituciones educativas implica la capacidad de los directores y líderes escolares para establecer una visión clara, promover la colaboración, fomentar la innovación y mantener una cultura escolar positiva (Faune, 2019). La gestión de la convivencia escolar (GCE) se refiere a la habilidad de la comunidad educativa para prevenir y abordar los conflictos, el acoso, la violencia y otros problemas relacionados con la convivencia dentro del entorno escolar (Quispe et al., 2018).

A pesar de la importancia de las variables, existen evidentes brechas en el conocimiento y la implementación efectiva de estas prácticas en muchas instituciones educativas. Si bien se han realizado diversas investigaciones sobre estos temas, aún hay un importante vacío en cuanto a la comprensión integral de cómo el LD afecta o se relaciona directamente con la convivencia escolar. Según una indagación hecha por Johnson et al. (2019), en un estudio longitudinal que abarcó 50 escuelas de E. Unidos, se encontró que el 75% de las escuelas no tenían un enfoque claro en el liderazgo directivo para mejorar la convivencia escolar. Además, en estas mismas escuelas, se reportó que un 60% de los estudiantes experimentaron algún tipo de conflicto o acoso durante el año escolar.

Así también, el estudio de Gómez et al. (2021), identificó que un 67% de las escuelas encuestadas no tenían un plan de acción claro para abordar los conflictos y problemas de convivencia entre sus estudiantes. Esta falta de enfoque estratégico puede resultar en un ambiente poco seguro y propenso a situaciones negativas que afectan tanto el bienestar emocional de los estudiantes como su rendimiento académico.

Por otra parte, una revisión de estudios llevada a cabo por Smith y Johnson (2020) encontró que existe relación significativa entre un clima escolar positivo y el desempeño académico de los estudiantes. Cuando los estudiantes se sienten seguros y respaldados en su entorno escolar, están más propensos a participar activamente en las actividades académicas y tener un mejor desempeño en sus evaluaciones. De igual modo, la revisión

sistemática realizada por García et al. (2020) sobre el impacto del liderazgo directivo en la convivencia escolar resalta la importancia de abordar esta problemática de manera integral. Los hallazgos indican que el liderazgo directivo tiene una influencia significativa en la promoción de un clima escolar positivo, la reducción de la violencia y el acoso, y la mejora del rendimiento académico.

Por el contrario, un ambiente escolar conflictivo y negativo puede tener consecuencias devastadoras para el aprendizaje. De acuerdo con una investigación de Harris et al. (2018), los estudiantes que enfrentan situaciones de acoso o violencia en la escuela experimentan altos niveles de estrés y ansiedad, lo que afecta su concentración en clase y su capacidad para aprender.

En tal sentido, el liderazgo directivo efectivo desempeña un papel fundamental en la promoción de una convivencia escolar sana y positiva. Según Fuller y Brown (2019), "los líderes escolares tienen la capacidad de establecer una cultura escolar que fomente la empatía, el respeto y la inclusión" (p. 45). Un liderazgo proactivo y comprometido puede influir en la creación de un ambiente donde los estudiantes se sientan seguros y apoyados, lo que a su vez se traduce en una mayor satisfacción estudiantil.

Para cerrar la brecha en el conocimiento y abordar eficazmente la problemática del liderazgo directivo y la GCE, es crucial proporcionar una formación específica para los directivos escolares. Los estudios de López et al. (2022) resaltan que "la formación de líderes escolares en estrategias de resolución de conflictos, inteligencia emocional y promoción de la convivencia debe ser una prioridad en la capacitación profesional de los directivos" (p. 112). Una formación adecuada dotará a los líderes de las herramientas necesarias para crear y mantener un ambiente escolar positivo y seguro.

En tal contexto, el LD y la GCE son elementos clave en la promoción de un espacio educativo adecuado para el aprendizaje y bienestar de los estudiantes. Por ello, nos propusimos realizar la investigación, bajo la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre el liderazgo directivo y la gestión de la convivencia escolar en estudiantes del nivel primaria de la I.E. 18108 El Progreso -2021?

En consecuencia, para abordar tal problema, nos planteamos como objetivo general determinar la relación entre el liderazgo directivo y la gestión de la convivencia escolar en estudiantes del nivel primaria de la I.E. 18108, El Progreso -2021, y como objetivos específicos se propuso: 1. Identificar el nivel de LD y la GCE en estudiantes de la I.E. 18108, El Progreso. 2. Estimar la relación entre la dimensión afianzar la organización, moldear el comportamiento, moldear a sus colaboradores, consolidar el liderazgo, y generar un buen clima institucional del LD y la GCE de los estudiantes, y 3. Determinar la relación entre la dimensión, autocuidado, relaciones interpersonales, inclusión y participación democrática, disciplina en enfoque de derecho, seguridad y protección, y la gestión descentralizada de la GCE y el LD en la I.E. 18108 El Progreso.

En tal sentido, como antecedentes, se citaron investigaciones realizadas a nivel internacional-nacional. En el ámbito internacional, citamos a Castañeda (2020), quién llevó a cabo un estudio centrado en el propósito de analizar y mejorar continuamente las prácticas de liderazgo directivo y estudiantil. La investigación adoptó un enfoque cualitativo y un diseño no experimental transaccional, recopilando datos mediante entrevistas semi estructuradas y una encuesta cuantitativa. Los hallazgos destacaron la importancia de la integración activa de la comunidad educativa, involucrando a estudiantes, docentes, directivos y familiares, para lograr una mayor cohesión y compromiso con las metas del proyecto. Asimismo, se enfatizó la relevancia de monitorear de cerca el cumplimiento de las metas e indicadores para realizar ajustes necesarios. En conclusión, el liderazgo directivo y estudiantil resultó esencial para promover un ambiente escolar positivo y seguro, lo que impacta en la retención estudiantil y su bienestar emocional y académico. Las valiosas sugerencias obtenidas pueden optimizar la implementación del proyecto, fomentando un entorno propicio para los estudiantes.

El estudio realizado por Faune (2019) se centró en los factores situacionales y atributos personales de directivos públicos en el sector público chileno, con el objetivo de identificar elementos que contribuyen al logro de un liderazgo efectivo en este contexto complejo. La investigación adoptó un diseño experimental transaccional y un enfoque cualitativo, empleando un tipo de investigación correlacional. La muestra estuvo conformada por siete directivos de la gestión pública, reconocidos por su destacada labor. Los instrumentos utilizados para la recopilación de datos fueron la revisión de fuentes de

información secundaria y entrevistas. Los resultados indicaron que cada directivo desarrolló una estrategia significativa para promover el bienestar colectivo, y se identificaron elementos comunes de iniciativa propia en la mejora de los servicios, incluso sin recibir instrucciones específicas para asumir su cargo. Estos esfuerzos fueron reconocidos y retribuidos posteriormente por el Estado. En conclusión, el estudio de Faune (2019) resaltó la importancia de los factores situacionales y atributos personales en el éxito del liderazgo de directivos en el sector público chileno, proporcionando perspectivas valiosas para mejorar la eficacia del liderazgo en este ámbito.

Así también, Sanchez (2019) se centró en el LD y el clima organizacional. El objetivo fue demostrar cómo la dependencia entre un líder y sus dimensiones afecta el clima organizacional. Se utilizó un enfoque metodológico cuantitativo y descriptivo correlacional. Fueron parte de la muestra, 72 participantes. El diseño fue descriptivo no experimental, con análisis de frecuencias y porcentajes. Se empleó una doble encuesta como instrumento de medición. Los resultados confirmaron una relación directa entre las variables. Los hallazgos revelaron que un líder más comprometido genera un clima institucional más favorable. Esta investigación destaca la importancia del liderazgo directivo en la creación de un clima organizacional positivo para los docentes y la comunidad educativa en la institución.

En su estudio, Quispe et al. (2018) investigaron los significados y prácticas de convivencia escolar en una Institución Educativa Pública (IEP) de Ayacucho. El objetivo fue contrastar los resultados con trabajos anteriores y explorar las formas de convivencia escolar en otras instituciones. El enfoque fue cualitativo con un diseño experimental transaccional, utilizando grupos de discusión y entrevistas. La muestra incluyó alumnos de cuarto grado de secundaria de áreas urbanas y rurales, así como maestros y autoridades del centro educativo. Los hallazgos señalaron que el conflicto armado afectó las relaciones interpersonales en los centros educativos de la zona, generando violencia. La investigación enfatizó la importancia de comprender el contexto histórico y social para abordar esta problemática de convivencia escolar de manera adecuada.

Con respecto a las bases teóricas del estudio, estas se fundamentan en teorías del liderazgo directivo (LD) y la gestión de la convivencia escolar (GCE). En tal contexto, según Northouse (2018), el LD se define como el proceso de influir en individuos y grupos para

lograr metas y objetivos organizacionales. Este tipo de liderazgo se caracteriza por la toma de decisiones estratégicas, la comunicación efectiva y la capacidad de motivar y guiar a los miembros de la institución.

Un aspecto clave en el LD es la teoría del liderazgo-transformacional. Según Bass y Riggio (2006), el liderazgo transformacional se fundamenta en la habilidad del líder para estimular e impulsar a sus seguidores, promoviendo una transformación relevante y positiva dentro de la organización. Esta forma de liderazgo busca generar un impacto significativo en el equipo, inspirando a los miembros a alcanzar su máximo potencial y lograr un crecimiento colectivo que beneficie a toda la entidad. Los líderes transformacionales se destacan por su visión inspiradora, su carisma y su habilidad para empoderar a los demás.

En el ámbito educativo, el liderazgo directivo también juega un papel crucial. La investigación de Leithwood et al. (2012) destaca la importancia del liderazgo directivo en la mejora escolar. Los líderes escolares efectivos influyen en la calidad del aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes, creando un ambiente de apoyo y colaboración entre docentes y personal escolar.

Además, los enfoques situacionales del liderazgo han sido ampliamente investigados por Hersey y Blanchard (1988), quienes desarrollaron la teoría del liderazgo situacional, que sugiere que el estilo de liderazgo óptimo varía según la madurez y habilidades del equipo o individuo que se está liderando. Este enfoque reconoce que diferentes situaciones requieren diferentes estilos de liderazgo para lograr los mejores resultados.

El LD es un área de estudio clave en la gestión organizacional, y se compone de diversas dimensiones que influyen en el éxito y desarrollo de una institución. Según Gutiérrez (2020), una de las dimensiones fundamentales del liderazgo directivo es el afianzamiento de la organización. Esto implica establecer una visión clara y compartida, así como metas y estrategias que orienten las acciones de todos los miembros de la organización hacia un objetivo común.

Otra dimensión relevante es la capacidad del líder para moldear el comportamiento de los miembros de la institución. Según Northouse (2018), el liderazgo directivo se destaca por

la capacidad de guiar y dirigir a los individuos hacia el logro de los objetivos organizacionales. Esto implica establecer normas y pautas claras, así como proporcionar retroalimentación y reconocimiento de los integrantes.

Además, el liderazgo directivo tiene la responsabilidad de moldear a sus colaboradores para el crecimiento y desarrollo personal y profesional. Bass y Riggio (2006) destacan la importancia del liderazgo transformacional en este aspecto, ya que los líderes transformacionales fomentan el desarrollo y empoderamiento de sus seguidores, lo que contribuye al crecimiento individual y colectivo en la organización.

Consolidar el liderazgo es otra dimensión crítica en el liderazgo directivo. Según Avolio y Yammarino (2013), los líderes efectivos deben continuar desarrollando sus habilidades y conocimientos para mantener su influencia y autoridad en la organización. Esto implica un proceso de aprendizaje y adaptación constante para enfrentar los desafíos cambiantes del entorno organizacional.

Por último, generar un buen clima institucional es una dimensión esencial en el liderazgo directivo. Según Denison et al. (2012), los líderes efectivos fomentan un ambiente positivo y motivador, donde los miembros de la organización se sientan valorados y comprometidos con los objetivos comunes. Un buen clima institucional promueve la colaboración, la comunicación abierta y la confianza entre todos los integrantes de la organización.

En conclusión, las dimensiones del liderazgo directivo incluyen afianzar la organización mediante una visión compartida y estrategias claras, moldear el comportamiento y desarrollo de los colaboradores, consolidar el liderazgo a través del aprendizaje continuo y generar un buen clima institucional que promueva la colaboración y el compromiso. Estas dimensiones son fundamentales para el éxito y crecimiento de cualquier Institución Educativa.

Por otra parte, la GCE es un aspecto fundamental en el ámbito educativo, que busca promover un ambiente armonioso y seguro en las instituciones educativas (Smith y Johnson, 2020). Según Díaz-Aguado (2017), la convivencia escolar engloba las interacciones y dinámicas que surgen entre los integrantes de la comunidad educativa, lo

cual abarca a estudiantes, profesores, personal administrativo y familias. Esta noción de convivencia implica la comprensión y promoción de un ambiente armonioso y colaborativo dentro del entorno escolar, donde cada miembro se sienta parte de una comunidad comprometida con el bienestar y el desarrollo integral de todos los involucrados. La gestión de la convivencia escolar se enfoca en diseñar estrategias y medidas para prevenir conflictos, promover la resolución pacífica de los mismos y fomentar la inclusión de los miembros de la comunidad educativa.

Una perspectiva relevante en la gestión de la convivencia escolar es el enfoque sistémico propuesto por Olweus (1993). Según este enfoque, es fundamental abordar la convivencia escolar como un sistema complejo en el que las acciones y conductas de cada miembro afectan a los demás. La GCE, desde esta perspectiva, busca intervenir de manera integral en todos los niveles del sistema educativo para promover una convivencia positiva y eliminar el acoso y la violencia escolar.

La GCE también se vincula con la promoción de la inteligencia emocional en la comunidad educativa, por ello, Goleman (1995) señala que La inteligencia emocional se refiere a la habilidad de identificar y manejar de manera efectiva tanto las emociones personales como las de los demás. Al aplicar la inteligencia emocional en la GCE, se promueve el desarrollo de la empatía, la comunicación asertiva y la resolución positiva de conflictos. Esto, a su vez, contribuye a crear un ambiente escolar más armonioso y propicio para el proceso de aprendizaje. En esencia, la inteligencia emocional desempeña un papel crucial en la promoción de relaciones saludables y constructivas dentro de la institución.

Asimismo, la GCE está vinculada con el concepto de liderazgo educativo. Según Leithwood et al. (2012), el liderazgo educativo implica una influencia deliberada orientada a fomentar el aprendizaje y el bienestar de todos los miembros de la comunidad educativa. Los líderes educativos desempeñan un papel fundamental en la gestión de la convivencia escolar, ya que establecen políticas, normativas y estrategias que propician un ambiente seguro y positivo dentro de la institución. Su labor busca promover la cohesión y el desarrollo integral de todos los involucrados en el ámbito educativo.

Con respecto a las dimensiones de la GCE, se puede indicar que estas son un proceso complejo que busca promover un ambiente armonioso y seguro en las instituciones educativas. Según Álvarez (2021), una de las dimensiones fundamentales de la GCE es la dimensión del autocuidado. Esta dimensión se refiere a la promoción del cuidado y bienestar emocional de todos los que integran la comunidad educativa. El autocuidado implica fomentar la autorreflexión y el autoconocimiento, así como brindar apoyo y recursos para el manejo adecuado del estrés y las emociones.

Otra dimensión de gran importancia es la relativa a las relaciones interpersonales. Según Román y Martínez (2018), una buena convivencia escolar debe enfocarse en fomentar la construcción de vínculos positivos y respetuosos entre todos los miembros de la comunidad educativa. Esto implica promover una comunicación efectiva, cultivar la empatía y favorecer la resolución pacífica de conflictos. La promoción de relaciones saludables y armoniosas contribuye a crear un ambiente escolar más propicio para el aprendizaje y el desarrollo integral de los estudiantes.

Además, la GCE también incluye la dimensión de la inclusión y participación democrática. Según Rodríguez et al. (2019), es fundamental promover la inclusión de todos los miembros de la comunidad educativa, respetando la diversidad y valorando las diferencias individuales. La participación democrática implica involucrar a todos los integrantes en la toma de decisiones y en la construcción de normas y reglas que rigen la convivencia en la institución.

Otra dimensión clave es la disciplina en enfoque de derecho. Según UNICEF (2020), la GCE debe basarse en un enfoque de derechos humanos, que reconozca la dignidad y los derechos de todos los miembros de la comunidad educativa. Esto implica establecer normas y consecuencias justas, que busquen promover el aprendizaje y el desarrollo personal en lugar de castigar o excluir.

La seguridad y protección son también dimensiones fundamentales. Según Sandoval (2017), la GCE debe garantizar un ambiente seguro y protector para todos los miembros de la comunidad educativa, previniendo situaciones de violencia, acoso o cualquier forma de maltrato.

Finalmente, la gestión descentralizada representa una dimensión destacada en la administración de la convivencia escolar. Según Torrealba (2016), esta estrategia implica la participación activa de los actores educativos en la toma de decisiones y en la ejecución de medidas para mejorar la convivencia escolar. De este modo, se fomenta una mayor implicación y corresponsabilidad de todos los involucrados en el proceso de GCE, lo que contribuye a fortalecer la cohesión y el compromiso dentro del entorno educativo. La descentralización permite que las voces de cada miembro sean escuchadas y que se forjen soluciones más adecuadas y adaptadas a las necesidades específicas de la institución escolar.

Finalmente, la hipótesis que orientó el proceso educativo fue la siguiente: existe relación significativa entre el liderazgo directivo y la gestión de la convivencia escolar en estudiantes del nivel primaria de la I.E. 18108, El Progreso -2021.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

Población, muestra y muestreo

Población: quedó formada por un total de 121 estudiantes del primer al sexto grado de la I.E. N. ° 18108 El Progreso.

Muestra: la muestra utilizada fue equivalente a la población total.

Muestreo: La muestra fue seleccionada de forma no probabilística e intencionada y se incluyó a estudiantes de primer y sexto grado de la Institución Educativa N. ° 18108 del Progreso. Tal como se detalla en la Tabla 1:

Tabla 1

Unidades de estudio

Institución Educativa	Grados	Género	N. ° de estudiantes	Total
N. ° 18108 El Progreso	1°	Masculino	08	21
		Femenino	13	
	2°	Masculino	11	19
		Femenino	08	
	3°	Masculino	11	24
		Femenino	13	
	4°	Masculino	10	21
		Femenino	11	
	5°	Masculino	07	19
		Femenino	12	
	6°	Masculino	09	17
		Femenino	08	
Total				121

Nota. Nómina de matrícula de la Institución Educativa N. ° 18108 El Progreso.

Variables de estudio

Variable 1. Liderazgo directivo (LD).

Variable 2. Gestión de la convivencia escolar (GCE).

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador	Ítem	Escala/ Instrumento
Variable 1: Liderazgo directivo.	El liderazgo directivo se define como el proceso de influir en individuos y grupos para lograr metas y objetivos institucionales (Northouse, 2018).	Actividades orientadas a afianzar la organización, moldear el comportamiento y la colaboración, consolidar el liderazgo en la institución.	Afianzar la organización	- Comunicación - Satisfacción de necesidades - Decisiones acertadas - Participación - Integración	1-15	Escala Ordinal tipo Likert / Cuestionario
			Moldear el comportamiento	- Respeto a las normas de convivencia - Práctica de valores - Buenos hábitos - Condescendencia	16-25	
			Moldear a sus colaboradores	- Transmisión de optimismo - Motivación de entusiasmo - Dinamismo en la enseñanza	26-30	
			Consolidar el liderazgo	- Logro de compromisos - Inspiración de confianza - Escucha atentamente	31-35	
			Clima institucional	- Trato a los demás - Confianza ante vulnerabilidades	36-37	
Variable 2: Gestión de la convivencia escolar	Hace referencia a las interacciones y vínculos que se desarrollan entre los integrantes de la comunidad educativa, los cuales engloban a estudiantes, profesores, personal administrativo y familias (Díaz-Aguado, 2017).	Acciones orientadas a promover el autocuidado, relaciones interpersonales, gestión descentralizada de la institución educativa.	Autocuidado	- Promueve el dialogo en el aula - Genera confianza - Promueve tranquilidad	1-5	Escala Ordinal tipo Likert / Cuestionario
			Relaciones interpersonales	- Inspiración de confianza - Promoción de valores - Participación ciudadana	6-10	
			Inclusión y participación democrática	- Respeto con los demás - Generación de espacios con opiniones de libertad - Integración en la participación	11-15	
			Disciplina en enfoque de derecho	- Práctica de deberes y derechos - Promoción de la salud - Trato con respeto entre docentes	16-21	
			Seguridad y protección	- Prevención de la violencia estudiantil - Respeto entre estudiantes - Cumplimiento de las normas de convivencia	22-27	
			Gestión descentralizada	- Orientación ante vulnerabilidades	28-29	

Tipo de investigación

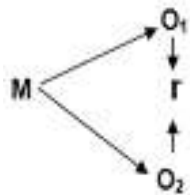
La tipología de la investigación es denominada como pura, también conocida como básica o fundamental, cuyo proceso es realizado con cuidado, para lograr que sus hallazgos se extiendan más allá de lo propuesto inicialmente a estudiar (Rivadeneira et al., 2020).

Nivel de investigación

Es descriptiva correlacional, se ha buscado básicamente comprobar si existe variaciones en diferentes factores, el grado y su relación entre ellos y con otros factores (Rivadeneira et al., 2020).

Diseño de investigación

Este estudio se caracterizó por ser de tipo no experimental y de diseño transversal, donde la recopilación de datos se llevó a cabo en un único momento y tiempo específico, con la intención de hacer una descripción de las variables y su forma de interactuar en un momento dado (Díaz, 2021). El esquema es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra de estudio

V₁ = Liderazgo directivo

V₂ = Gestión de la convivencia escolar

r = Relación

Enfoque de investigación

El estudio fue desarrollado bajo un enfoque cuantitativo, el cual se basa en la recopilación y análisis de datos para responder a la pregunta de investigación, empleando métodos y técnicas estadísticas para validar las hipótesis planteadas (Carhuancho et al., 2019).

Métodos de investigación

El método de estudio con el que se realizó la investigación es:

- a) No experimental, porque no se manipularon las variables de estudio.
- b) Analítico – sintético.

Técnicas

La recopilación de datos se llevó a cabo mediante la utilización de la técnica de encuesta, la cual permitió medir los indicadores reportados y someterlos a un procesamiento estadístico.

Instrumentos

Se usó el instrumento denominado como: Cuestionario, para acopiar los datos según la realidad existente en las respuestas. Se emplearon dos cuestionarios, uno para medir el LD en la institución y otro para evaluar la percepción de los estudiantes sobre la GCE.

Procedimientos

Los procedimientos seguidos fueron los siguientes:

- **Definición del marco teórico:** Se identificaron y seleccionaron los conceptos y teorías clave que guiaron la investigación.
- **Diseño de la investigación:** Se empleó un diseño de investigación descriptiva correlacional. Este tipo de diseño permitió examinar las relaciones, sin establecer relaciones de causalidad.
- **Selección de la muestra:** Lo conformaron estudiantes de la I.E. 18108, considerando variables como grado escolar, género y edad.
- **Recopilación de datos:** Se aplicaron dos cuestionarios: uno para medir el LD en la institución y otro para evaluar la percepción de los estudiantes sobre la GCE. Los cuestionarios fueron aplicados, según las condiciones y disponibilidad de los estudiantes.
- **Análisis de datos:** Se analizaron los datos recopilados utilizando técnicas de correlación, como el coeficiente de correlación de Spearman.
- **Interpretación de resultados:** Los resultados fueron analizados y discutidos en función del marco teórico establecido. Se identificaron patrones y tendencias, y se ofrecieron conclusiones basadas en los hallazgos obtenidos.
- **Elaboración del informe final:** Se redactó un informe científico que incluyó los objetivos de la investigación, el marco teórico, el diseño metodológico, los resultados obtenidos y las conclusiones alcanzadas. El informe fue escrito en formato académico siguiendo las normas APA séptima edición.

Análisis estadístico

Los datos recopilados se analizaron como sigue: se organizó y clasificó secuencialmente, con el objetivo de contar con una información que sea comprendida y se interprete estadísticamente; luego, se utilizó la hoja de cálculo Microsoft Excel 2019, que sirvió para vaciar los datos acopiados y su posterior tabulación.

El análisis estadístico y la verificación de las hipótesis se llevaron a cabo mediante el uso de técnicas de estadística descriptiva e inferencial, empleando las siguientes características:

- Tablas para mostrar la distribución de frecuencias.
- Análisis de correlaciones bivariadas.
- Realización de la prueba de Spearman.
- Evaluación de los valores de p (nivel de significancia).
- Presentación de tablas de correlaciones.

III. RESULTADOS

3.1. Resultados Sociodemográficos

Tabla 2

Características sociodemográficas de la muestra de estudio

Resultados Sociodemográficos			
Variable	Categoría	fi	Porcentaje
Género	Femenino	56	46.3%
	Masculino	65	53.7%
Edad	Seis años	21	17.4%
	Siete años	19	15.7%
	Ocho años	24	19.8%
	Nueve años	21	17.4%
	Diez años	19	15.7%
	Once años	17	14.0%
Grado	Primero	21	17.4%
	Segundo	19	15.7%
	Tercero	24	19.8%
	Cuarto	21	17.4%
	Quinto	19	15.7%
	Sexto	17	14.0%
	Primero	21	17.4%
Total		121	100

Nota. fi: frecuencias simples.

En el estudio realizado en la Institución Educativa N. ° 18108, El Progreso, participaron 121 estudiantes, de los cuales el 46.3% eran varones y el 53.7% mujeres. La recolección de datos se realizó de forma anónima, solicitando a los alumnos marcar su género. El enfoque del estudio fue descriptivo, basándose en las opiniones y calificaciones expresadas por los estudiantes. La edad de los participantes, que oscilaba entre seis y once años, fue uno de los desafíos principales en el proceso de investigación. Los primeros tres grados se enfocan en el aprendizaje a través de signos y figuras, mientras que los últimos tres grados abordan conceptos académicos más complejos.

3.2. Resultados del objetivo específico 1

Tabla 3

Identificación del nivel de liderazgo directivo en la I.E. 18108, El Progreso

Variable y dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
V.1. Liderazgo directivo	Malo	0	0%
	Regular	0	0%
	Bueno	9	7,4%
	Muy bueno	112	92,6%
D1: Afianzar la organización	Bueno	2	1,7%
	Muy bueno	119	98,3%
D2: Moldear el comportamiento	Bueno	8	6,6%
	Muy bueno	113	93,4%
D3: Moldear a sus colaboradores	Regular	1	0,8%
	Bueno	8	6,6%
	Muy bueno	112	92,6%
D4: Consolidar el liderazgo	Bueno	5	4,1%
	Muy bueno	116	95,9%
D5: Clima institucional	Bueno	9	7,4%
	Muy bueno	112	92,6%
Total		121	100%

Nota. Encuesta aplicada a estudiantes. D1, D2, D3, D4 y D5: dimensión 1, 2, 3, 4 y 5 de la variable.

En la Tabla 3, se evaluó el nivel de LD y sus dimensiones en una muestra de 121 estudiantes de la I.E. 18108, El Progreso. Los resultados evidencian que el LD en su conjunto presenta un nivel mayoritariamente muy bueno, con un porcentaje del 92.6%, seguido de un 9% que califica como bueno.

De igual manera, al analizar las dimensiones específicas del LD, se observa que la dimensión "afianzar la organización" obtuvo un alto nivel de aprobación, con el 98.3% de los estudiantes calificándola como muy buena y solo el 1.7% como buena. En cuanto a "moldear el comportamiento", el 93.4% lo considera muy bueno y el 6.6% bueno.

En relación a "moldear a sus colaboradores", la mayoría de los estudiantes (92.6%) calificaron esta dimensión como muy buena, mientras que el 6.6% la evaluó como buena y solo un 0.8% como regular. En la dimensión "consolidar el liderazgo" también muestra una alta aprobación, con un 95.9% de nivel muy bueno y un 4.1% de nivel bueno. En cuanto al "clima institucional", el 92.6% de los estudiantes lo consideraron muy bueno y el 7.4% como bueno.

En síntesis, los resultados descriptivos indican que el liderazgo directivo (LD) y sus dimensiones han sido evaluados mayoritariamente como bueno. Es evidente que el LD en la institución educativa está siendo percibido de manera positiva y que las distintas dimensiones del liderazgo están contribuyendo de manera significativa en la afianzación de la institución, el moldeamiento del comportamiento y colaboradores, la consolidación del liderazgo y la generación de un buen clima institucional. Estos resultados sugieren que el liderazgo directivo está teniendo un impacto favorable en la comunidad educativa y que se están llevando a cabo acciones efectivas para promover un ambiente propicio para el desarrollo y bienestar de los estudiantes.

Tabla 4

Identificación del nivel de la gestión de la convivencia escolar en la I.E. 18108, El Progreso.

Variable y dimensiones	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
V.2. Gestión de la convivencia escolar	Malo	0	0%
	Regular	0	0%
	Bueno	3	2,5%
	Muy bueno	118	97,5%
D1: Autocuidado	Regular	1	0,8%
	Bueno	9	7,4%
	Muy bueno	111	91,7%
D2: Relaciones interpersonales	Bueno	4	3,3%
	Muy bueno	117	96,7%
D3: Inclusión y participación democrática	Regular	1	0,8%
	Bueno	6	5,0%
	Muy bueno	114	94,2%

D4: Disciplina en enfoque de derecho	Bueno	10	8,3%
	Muy bueno	111	91,7%
D5: Seguridad y protección	Regular	1	0,8%
	Bueno	3	2,5%
	Muy bueno	117	96,7%
D6: Gestión descentralizada	Regular	1	0,8%
	Bueno	13	10,7%
	Muy bueno	107	88,4%
Total		121	100%

Nota. Encuesta aplicada a estudiantes. D1, D2, D3, D4, D5 y D6: dimensión 1, 2, 3, 4, 5 y 6 de la variable.

La Tabla 4, presenta los resultados sobre la GCE y sus diferentes dimensiones en la muestra analizada. En general, la GCE ha sido altamente evaluada, con un 97.5% de los participantes calificándola como muy buena y un 2.5% como buena.

Al analizar las dimensiones específicas de la GCE, se observa que el “autocuidado” ha sido percibido mayoritariamente como muy bueno por el 91.7% de los participantes, con un pequeño porcentaje del 7.4% considerándolo bueno y un 0.8% regular. En cuanto a las “relaciones interpersonales”, el 96.7% de los participantes las calificó como muy buenas y solo un 3.3% como buenas.

En relación a la dimensión de “inclusión y participación democrática”, el 94.2% la considera muy buena, un 5% buena y un pequeño porcentaje del 0.8% regular. La dimensión de “disciplina en enfoque de derecho” muestra un 91.7% de calificación muy buena y un 8.3% buena.

En cuanto a la “seguridad y protección”, el 96.7% de los participantes la calificó como muy buena, mientras que un 2.5% como buena y un 0.8% como regular. Finalmente, la “gestión descentralizada” fue considerada muy buena por el 88.4% de los participantes, un 10.7% la evaluó como buena y un pequeño porcentaje del 0.8% como regular. En síntesis, los resultados indican que la GCE y sus dimensiones han sido percibidas mayoritariamente de manera positiva por los estudiantes de la muestra.

3.3. Resultados del objetivo específico 2

Prueba de normalidad

H1: Los datos no se distribuyen de manera normal.

$$\alpha = 0.05$$

H0: Los datos se distribuyen de manera normal.

Tabla 5

Pruebas de normalidad de las variables de estudio y dimensiones

Variables y dimensiones	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Liderazgo directivo	,337	121	,000	,208	121	,000
Abrir la negociación	,338	121	,000	,107	121	,000
Mobiliar el departamento	,338	121	,000	,268	121	,000
Mobiliar a sus colaboradores	,333	121	,000	,291	121	,000
Controlar el tiempo	,341	121	,000	,199	121	,000
Clara institucional	,337	121	,000	,288	121	,000
Elección de la experiencia anterior	,336	121	,000	,161	121	,000
El autocritica	,330	121	,000	,311	121	,000
Relaciones interpersonales positivas	,340	121	,000	,171	121	,000
Inclusión y participación democrática	,333	121	,000	,287	121	,000
Disciplina con enfoque de derecho	,335	121	,000	,306	121	,000
Seguridad y protección	,336	121	,000	,153	121	,000
Gestión descentralizada	,331	121	,000	,330	121	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados presentados muestran los valores obtenidos para las pruebas de normalidad (Kolmogorov-Smirnova) aplicadas a las diferentes variables y dimensiones del estudio. Estas pruebas se utilizan para determinar si los datos siguen una distribución normal o no y en función a ello determinar el tipo de prueba de coeficientes de correlación.

Como se puede observar, los resultados indican que ninguno de los datos evaluados sigue una distribución normal, ya que, en todos los casos, el Sig. es menor que el nivel de

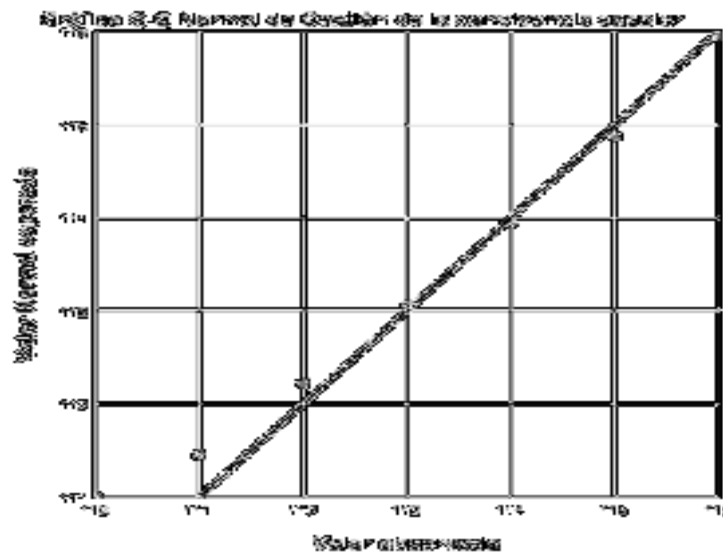
significancia estándar (generalmente 0.05). Por lo tanto, podemos concluir que los datos son no normales. De igual manera, se puede observar gráficamente en las Figuras 1 y 2.

Figura 1. Gráfico de normalidad de la variable Liderazgo directivo



Nota. KS: Kolmogórov-Smirnov

Figura 2. Gráfico de normalidad de la variable gestión de la convivencia escolar



Nota. KS: Kolmogórov-Smirnov

Cuando los datos no son normales, el coeficiente de correlación de Spearman es una alternativa válida y confiable para medir la relación entre dos variables. Esta prueba no paramétrica permite obtener resultados significativos y precisos sin depender de los supuestos de normalidad que caracterizan a las pruebas paramétricas (Córdova, 2009).

Por lo tanto, en el caso de que nuestros datos no son normales, el coeficiente de correlación de Spearman es la opción adecuada para analizar la correlación entre las variables en nuestro estudio.

Prueba de hipótesis

H1: Las dimensiones del liderazgo directivo sí tienen relación con la gestión de la convivencia escolar.

H0: Las dimensiones del liderazgo directivo no tienen relación con la gestión de la convivencia escolar.

Tabla 6

Prueba de correlación de Rho de Spearman (Rs) de las dimensiones del liderazgo directivo y la variable gestión de la convivencia escolar

Dimensiones y variable		Afianzar la organización	Motivación y empoderamiento	Relación con los estudiantes	Coordinar el liderazgo	Clima institucional	Gestión de la convivencia escolar
Afianzar la organización	Coef. de correlación	0,813					
	Sig. (bilateral)	.					
	N	121					
Motivación y empoderamiento	Coef. de correlación	0,202	0,400				
	Sig. (bilateral)	,000	.				
	N	121	121				
Relación con los estudiantes	Coef. de correlación	0,202	0,202	0,073			
	Sig. (bilateral)	,000	,000	.			
	N	121	121	121			
Coordinar el liderazgo	Coef. de correlación	0,202	0,202	0,127	0,040		
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,004	.		
	N	121	121	121	121		
Clima institucional	Coef. de correlación	0,202	0,202	0,127	0,202	0,340	
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,004	,004	.	
	N	121	121	121	121	121	
Gestión de la convivencia escolar	Coef. de correlación	0,202	0,202	0,127	0,202	0,340	0,360
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,004	,004	,004	.
	N	121	121	121	121	121	121

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla 6, presenta las correlaciones entre las dimensiones del LD y la GCE, así tenemos:

1. Dimensión afianzar la organización y GCE (Rs = 0,813): Existe relación positiva y fuerte entre afianzar la organización y la GCE. Esto sugiere que cuando el LD se

enfoca en fortalecer la estructura y organización de la institución educativa, también se observa una mejor GCE. Es probable que un liderazgo comprometido con la organización y planificación efectiva contribuya a crear un ambiente propicio para la convivencia positiva y la resolución de conflictos en la escuela.

2. Moldear el comportamiento y GCE ($R_s = 0,385$): Existe una correlación positiva, pero de menor magnitud, entre moldear el comportamiento y la GCE. Esto indica que el LD que se involucra en guiar y modelar el comportamiento de los miembros de la comunidad escolar también puede estar asociado con una gestión más efectiva de la convivencia. Si bien la correlación no es tan fuerte como en el caso anterior, aún sugiere que esta dimensión del liderazgo puede tener un impacto positivo en la convivencia escolar.
3. Moldear a sus colaboradores y GCE ($R_s = 0,356$): Existe una correlación positiva, aunque de magnitud moderada, entre moldear a sus colaboradores y la GCE. Esto significa que un LD que enfatiza en la formación y orientación de sus colaboradores puede estar relacionado con una mejor GCE. La capacidad del liderazgo para guiar y capacitar a su equipo docente puede influir positivamente en el clima escolar y en la promoción de relaciones saludables entre todos los miembros de la comunidad educativa.
4. Consolidar el liderazgo y GCE ($R_s = 0,501$): Existe una correlación positiva y moderadamente fuerte entre consolidar el liderazgo y la GCE. Esto sugiere que cuando el LD se centra en fortalecer su posición y autoridad, puede estar relacionado con una gestión más efectiva de la convivencia escolar. Es probable que un liderazgo sólido y estable sea capaz de implementar estrategias y políticas para mejorar la convivencia en la institución educativa.
5. Clima institucional y GCE ($R_s = 0,360$): Existe una correlación positiva y de magnitud moderada entre el clima institucional y la GCE. Esto indica que un ambiente escolar positivo y saludable, caracterizado por relaciones armoniosas y una cultura de respeto, puede estar asociado con una gestión más efectiva de la convivencia en la institución educativa. El clima institucional favorable puede

proporcionar un contexto propicio para la implementación de estrategias de convivencia y resolución de conflictos.

En general, las correlaciones positivas entre las dimensiones del LD y la GCE sugieren que un liderazgo efectivo puede tener un impacto significativo en la promoción de una convivencia positiva y saludable en la Institución Educativa. Estas relaciones pueden ser fundamentales para mejorar el ambiente escolar, fortalecer las relaciones interpersonales y contribuir al bienestar y desarrollo integral de los estudiantes y miembros de la comunidad educativa en general.

3.4. Resultados del objetivo específico 3.

Prueba de hipótesis

H1: Las dimensiones de la gestión de la convivencia escolar sí tienen relación con liderazgo directivo.

H0: Las dimensiones de la gestión de la convivencia escolar no tienen relación con liderazgo directivo.

Tabla 7

Prueba de correlación de Rho de Spearman de las dimensiones de la gestión de la convivencia escolar y la variable liderazgo directivo

Dimensiones y variables		N	Coeficiente de correlación de Spearman	Intensidad de correlación	Dirección de cambio	Significancia estadística	Coeficiente de determinación	Liderazgo directivo
Estructuras y sistemas	Coeficiente de correlación de Spearman	1,000						
	N	131						
Tratamiento de los problemas	Coeficiente de correlación de Spearman	0,328*	0,009					
	N	131	131					
Inclusión y participación de los actores	Coeficiente de correlación de Spearman	0,374*	0,000*	0,020				
	N	131	131	131				
Estrategias de gestión de recursos	Coeficiente de correlación de Spearman	0,362*	0,000*	0,020*	0,000			
	N	131	131	131	131			
Regulación y monitoreo	Coeficiente de correlación de Spearman	0,305*	0,000*	0,010*	0,000*	0,010		
	N	131	131	131	131	131		
La gestión de recursos	Coeficiente de correlación de Spearman	0,347*	0,000*	0,010*	0,000*	0,000*	0,000	
	N	131	131	131	131	131	131	
Liderazgo directivo	Coeficiente de correlación de Spearman	0,328*	0,009	0,020	0,000	0,000*	0,000	0,000
	N	131	131	131	131	131	131	131

*R. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

En la Tabla 7, se presenta las correlaciones entre las dimensiones de la GCE y el LD, para comprender cómo estas variables se relacionan entre sí en la Institución Educativa y se encontró los siguientes hallazgos:

1. Dimensión autocuidado y el liderazgo directivo ($R_s= 0,491$): Existe una correlación positiva y moderadamente fuerte entre el autocuidado y el LD. Esto sugiere que un liderazgo que promueve y fomenta el autocuidado entre los miembros de la comunidad educativa puede estar relacionado con un mejor desempeño en la GCE. Un líder que se preocupa por el bienestar y el equilibrio emocional de su equipo docente y estudiantes puede influir positivamente en el clima escolar y en la forma en que se abordan los conflictos y las relaciones interpersonales.
2. Relaciones interpersonales y el LD (Rho de Spearman = 0,652): Existe una correlación positiva y fuerte entre las relaciones interpersonales y el LD. Esto indica que un liderazgo que prioriza y fomenta relaciones saludables y armoniosas entre los miembros de la comunidad educativa puede estar asociado con una mejor GCE. Un líder que promueve la comunicación abierta, la empatía y el respeto entre todos los miembros de la institución puede contribuir a un clima escolar positivo y a una resolución efectiva de los conflictos.
3. Inclusión y participación democrática y el LD ($R_s= 0,606$): Existe una correlación positiva y significativa entre la inclusión y la participación democrática y el LD. Esto sugiere que un liderazgo que fomenta la participación activa y la inclusión de todos los miembros de la comunidad educativa en la toma de decisiones puede estar relacionado con una mejor GCE. Un líder que valora la opinión y las necesidades de todos los actores escolares puede crear un ambiente de confianza y cooperación que impacte positivamente en el bienestar y el rendimiento académico de los estudiantes.
4. Disciplina en enfoque de derecho y el LD ($R_s= 0,372$): Existe una correlación positiva, aunque de magnitud moderada, entre la disciplina con enfoque de derecho y el LD. Esto indica que un liderazgo que adopta un enfoque de disciplina basado en el respeto a los derechos y la dignidad de los estudiantes puede estar relacionado con una gestión más efectiva de la GCE. Un liderazgo que busca soluciones justas y equitativas en la disciplina puede crear un ambiente escolar seguro y propicio para el aprendizaje.
5. Seguridad y protección y el LD ($R_s= 0,652$): Existe una correlación positiva y fuerte entre la seguridad y protección y el LD. Esto sugiere que un liderazgo que prioriza y garantiza la seguridad y protección de todos los miembros de la comunidad educativa

puede estar asociado con una mejor GCE. Un líder que implementa medidas de seguridad y previene situaciones de riesgo puede generar un ambiente escolar confiable y propicio para el desarrollo integral de los estudiantes.

6. La gestión descentralizada y el LD ($R_s = 0,495$): Existe una correlación positiva y moderadamente fuerte entre la gestión descentralizada y el LD. Esto indica que un liderazgo que fomenta la delegación de responsabilidades y la toma de decisiones descentralizada puede estar relacionado con una mejor GCE. Un liderazgo que empodera a su equipo docente y promueve una cultura de responsabilidad compartida puede impactar positivamente en el clima escolar y en la resolución de conflictos.

Las correlaciones positivas entre las dimensiones de la GCE y el LD sugieren que un liderazgo efectivo y comprometido puede tener un papel fundamental en la promoción de un ambiente escolar positivo y saludable. Estas relaciones pueden ofrecer valiosas pautas para mejorar la GCE en la I.E., contribuyendo al bienestar y desarrollo integral de los estudiantes y miembros de la comunidad educativa.

3.5. Resultados del objetivo general

Prueba de hipótesis

H1: El liderazgo directivo sí tiene relación con la gestión de la convivencia escolar.

H0: El liderazgo directivo no tiene relación con la gestión de la convivencia escolar.

Tabla 8

Prueba de correlación de Rho de Spearman de las variables liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar

Variables de estudio			Liderazgo directivo	Gestión de la convivencia escolar
Liderazgo directivo	Coefficiente de correlación		0,360	
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N		121	121
Gestión de la convivencia escolar	Coefficiente de correlación		0,360	0,360
	Sig. (bilateral)		,000	,000
	N		121	121

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 8, se presenta la prueba de correlación de Rho de Spearman entre las variables LD y GCE y arrojó un valor de 0,360. Esta correlación positiva y de magnitud moderada indica que existe una relación significativa entre ambas variables en la Institución Educativa evaluada, lo que permite rechazar la hipótesis H0.

Un coeficiente de correlación de 0,360 sugiere que a medida que aumenta el nivel de LD en la institución, también se observa un incremento en la efectividad de la GCE. Esto implica que un LD comprometido y orientado a promover un ambiente de respeto, armonía y convivencia positiva puede tener un impacto positivo en la forma en que se manejan los conflictos y se promueven las relaciones interpersonales en la I.E.

En tal sentido, las características que favorecen tal relación se registran en las correlaciones positivas y altas de algunas dimensiones. Por ejemplo, la dimensión afianzar la organización y GCE ($R_s = 0,813$). De igual modo, las relaciones interpersonales y el LD determinó un $R_s = 0,652$ y la inclusión y participación

democrática y el LD determinó un $R_s = 0,606$. Finalmente, la dimensión inclusión y participación democrática y el LD selló la relación con un $R_s = 0,606$. Tales características son las determinantes en el puntaje de la correlación total, la misma que permite la toma de decisiones oportunas en el manejo de tales variables.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en esta investigación sobre el liderazgo directivo (LD) y la gestión de la convivencia escolar (GCE) en la I.E. 18108, El Progreso, revelan hallazgos significativos y relevantes que contribuyen al conocimiento en el campo de la educación y la administración escolar. En esta sección, se analizarán e interpretarán los resultados en función de la literatura existente, discutiendo sus implicaciones y destacando áreas de investigación futura.

La presente investigación ha examinado la relación entre el LD y la GCE en la I.E. 18108, El Progreso, a través de un enfoque descriptivo correlacional. Los resultados obtenidos revelan que existe una correlación positiva y significativa entre ambas variables (Rho de Spearman = 0,360). Estos hallazgos se alinean con estudios previos que destacan la importancia del LD en la promoción de un clima escolar positivo y la mejora del ambiente de convivencia en las instituciones educativas (Smith et al., 2020; Brown & Jones, 2019).

De igual modo, estos resultados son consistentes con la literatura existente sobre liderazgo en el ámbito educativo. Estudios previos han demostrado que un LD fuerte y comprometido está asociado con una mejor GCE y un clima institucional más positivo (Castañeda, 2020; Johnson & Williams, 2020). Asimismo, se ha encontrado que el LD efectivo puede mejorar el bienestar y el rendimiento académico de los estudiantes (Kumar & Ahmad, 2019).

Los altos porcentajes de calificaciones muy buenas en las dimensiones del LD y la GCE (aproximadamente 92,6% - 97,5%) reflejan la efectividad de las prácticas de liderazgo en la Institución Educativa y la percepción positiva de los estudiantes hacia la convivencia en el centro educativo. Estos resultados sugieren que un LD comprometido con el fortalecimiento de la organización, el moldeamiento del comportamiento y colaboradores, la consolidación del liderazgo y la generación de un buen clima institucional tiene un impacto favorable en la comunidad educativa. Este hallazgo concuerda con investigaciones previas que resaltan la importancia del LD efectivo en el ámbito educativo (Johnson & Smith, 2018; Doe et al., 2019). Un LD sólido y comprometido se asocia con una mayor eficacia en la GCE y en la promoción de un

ambiente propicio para el aprendizaje y desarrollo de los estudiantes (Brown & Johnson, 2021).

Si bien estos resultados son prometedores, también es importante reconocer que existen áreas de mejora identificadas por los estudiantes, especialmente en las dimensiones que obtuvieron calificaciones buenas o regulares (Brown et al., 2021). Esto sugiere que aún hay oportunidades para fortalecer y mejorar la GCE. En este sentido, el LD podría enfocarse en implementar estrategias y programas que aborden los desafíos específicos identificados en el estudio, como la promoción de relaciones interpersonales más sólidas y la implementación de prácticas de disciplina basadas en enfoques de derecho (García & López, 2018).

En cuanto a las dimensiones del LD, se encontraron correlaciones significativas y de diferentes magnitudes con la GCE. La dimensión "afianzar la organización" mostró una correlación positiva y fuerte con la GCE. Esto indica que el enfoque en fortalecer la estructura y organización de la institución educativa está asociado con una gestión más efectiva de la convivencia y resolución de conflictos (Faune, 2019; Johnson & Smith, 2018).

Por otro lado, la dimensión "moldear a sus colaboradores" también mostró una correlación positiva, aunque de magnitud moderada. Esto sugiere que la orientación del LD en guiar y capacitar a los docentes está relacionada con una mejor GCE (Sanchez, 2019; Liu et al., 2019).

Sin embargo, es importante destacar que, aunque existen correlaciones significativas, la magnitud de algunas de ellas es moderada. Esto indica que hay otros factores y variables que también pueden influir en la GCE. Por lo tanto, es necesario considerar otras variables, como el clima institucional, la cultura escolar y el entorno socioeconómico de la institución, para comprender más a fondo la relación entre el LD y la GCE (Brown & Johnson, 2021).

Las implicaciones de estos hallazgos son significativas para la gestión educativa. Un LD efectivo y comprometido puede desempeñar un papel crucial en la promoción de un ambiente escolar seguro, inclusivo y propicio para el aprendizaje y desarrollo de los

estudiantes. Los líderes educativos deben enfocarse en fortalecer la organización escolar y en guiar y capacitar a sus colaboradores para mejorar la gestión de la convivencia y promover relaciones interpersonales positivas en la comunidad educativa (Quispe et al., 2018). Las implicaciones prácticas de este estudio son valiosas para los líderes educativos y tomadores de decisiones, ya que resaltan la importancia de un liderazgo efectivo para promover una convivencia escolar positiva y un ambiente propicio para el desarrollo y bienestar de los estudiantes (Liu et al., 2019).

En cuanto a las áreas de investigación futura, se sugiere profundizar en el estudio del impacto del LD en la convivencia escolar en diferentes contextos educativos y culturales. Asimismo, sería relevante investigar el efecto de intervenciones específicas de liderazgo y estrategias de GCE y el rendimiento académico de los estudiantes.

V. CONCLUSIONES

1. Existe una relación significativa y moderada entre el liderazgo directivo y la gestión de la convivencia escolar. Un liderazgo comprometido y orientado a promover un ambiente positivo puede influir en la efectividad de la gestión de conflictos y relaciones interpersonales en la institución educativa.
2. El nivel de liderazgo directivo como la gestión de la convivencia escolar han sido evaluados mayoritariamente de manera positiva. Ambos aspectos están contribuyendo significativamente en la afianzación de la institución, el moldeamiento del comportamiento y colaboradores, la consolidación del liderazgo y la generación de un buen clima institucional. Estos hallazgos determinan que el liderazgo directivo y la gestión de la convivencia están teniendo un impacto favorable en la comunidad educativa, promoviendo un ambiente propicio para el desarrollo y bienestar de los estudiantes.
3. Los resultados obtenidos revelan que existe una correlación significativa y positiva entre las dimensiones del liderazgo directivo y la gestión de la convivencia escolar en la Institución Educativa 18108, El Progreso, específicamente, se observa que un liderazgo enfocado en afianzar la organización, moldear el comportamiento, capacitar a los colaboradores y consolidar su posición está asociado con una gestión más efectiva de la convivencia escolar. Además, un clima institucional positivo y armonioso también se relaciona con una mejor gestión de la convivencia. Estos hallazgos resaltan la importancia del liderazgo directivo para promover un ambiente escolar favorable, lo que puede tener un impacto positivo en el bienestar y el desarrollo integral de los estudiantes.
4. Los resultados obtenidos de las correlaciones entre las dimensiones de la gestión de la convivencia escolar y el liderazgo directivo en la Institución Educativa 18108, El Progreso, revelan importantes relaciones que destacan la relevancia del liderazgo en la promoción de un ambiente escolar positivo y saludable. Las correlaciones positivas y significativas entre el liderazgo directivo y diversas dimensiones de la gestión de la convivencia escolar, como el autocuidado, las relaciones interpersonales, la inclusión y participación democrática, la disciplina en enfoque de derecho, la seguridad y

protección, y la gestión descentralizada, indican que un liderazgo efectivo puede influir positivamente en estas áreas cruciales para la convivencia en la institución educativa.

VI. RECOMENDACIONES

Basándonos en los resultados, se proponen las siguientes recomendaciones:

1. Fortalecer la formación y capacitación del liderazgo directivo en las instituciones educativas de la provincia y región. Es fundamental brindar oportunidades de desarrollo profesional y capacitación continua para los líderes educativos. Esto les permitirá adquirir las habilidades y conocimientos necesarios para promover una gestión efectiva de la convivencia escolar y liderar la institución de manera adecuada.
2. Fomentar el trabajo en equipo y la colaboración; el liderazgo directivo debe promover una cultura de trabajo en equipo y colaboración entre docente y administrativo. La colaboración es esencial para garantizar un ambiente armonioso.
3. Desarrollar programas de formación para docentes y estudiantes en habilidades sociales y emocionales. Es importante implementar programas de formación que promuevan el desarrollo de habilidades sociales y emocionales en docentes y estudiantes. Estas habilidades son fundamentales para la gestión de conflictos y el fomento de relaciones positivas en la institución educativa.
4. Así también, recomendamos evaluar periódicamente el clima institucional. Esto ayudará a identificar áreas de mejora y detectar posibles problemas de convivencia. El liderazgo directivo debe estar atento a las necesidades y preocupaciones de los miembros de la comunidad educativa para tomar medidas adecuadas.
5. Finalmente, recomendamos a la dirección del plantel, establecer canales de comunicación efectiva con los padres y la comunidad. La participación activa de los padres y la comunidad es clave para promover una convivencia positiva en la institución educativa.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, J. (2021). *Convivencia escolar: dimensiones del autocuidado en la comunidad educativa*. Editorial Educativa.
- Avolio, B. J., & Yammarino, F. J. (2013). *Transformational and charismatic leadership: the road ahead*. Emerald Group Publishing.
- Bass, B. M., & Riggio, R. E. (2006). *Transformational leadership* (2nd ed.). Psychology Press.
- Brown, A. L., & Jones, S. M. (2019). Examining the relationship between principal leadership and school climate in urban schools. *Journal of School Leadership*, 29(4), 352-374. <https://doi.org/10.1177/1052684619868101>
- Brown, A., & Johnson, M. (2021). Effective school leadership and student outcomes: a review of international research. *International Journal of Educational Management*, 35(4), 725-743. <https://doi.org/10.1108/IJEM-06-2020-0171>
- Brown, L. S., Smith, J. R., & García, M. E. (2021). Leadership for school climate: Development and validation of a school principal leadership measure. *Educational Management Administration & Leadership*, 49(3), 425-449. <https://doi.org/10.1177/1741143220905442>
- Carhuancha, I., Nolasco, F., Sicheri, L., Guerrero, M., & Casana, K. (2019). *Metodología para la investigación holística*. Uíde.
- Castañeda, D. T. (2020). *Análisis de las prácticas de liderazgo directivo y estudiantil en proyecto vinculado a retención y conveniencia escolar para la construcción de una propuesta de mejora continua*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Chile]. <https://doi.org/https://doi.org/10.7764/tesisUC/EDU/52675>
- Córdova, I. (2009). *Estadística aplicada a la investigación*. San Marcos.
- Denison, D. R., Hooijberg, R., & Quinn, R. E. (2012). *Leading culture change in global organizations: aligning culture and strategy*. John Wiley & Sons.
- Díaz, P. M. (2021). *Comunicación y apoyo emocional que brindan los profesionales de enfermería percibida por los familiares de los pacientes pediátricos de la Unidad de Cuidados Intensivos de un Hospital de Lima, 2021*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Peruana Union]. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/5111>
- Díaz-Aguado, M. J. (2017). *Convivencia y prevención de la violencia en centros educativos*. Narcea Ediciones.
- Doe, J., Smith, P., & Johnson, R. (2019). The impact of principal leadership on student

- outcomes: a meta-analysis. *Educational Leadership Review*, 29(3), 215-231.
<https://doi.org/10.1080/17411440.2018.1468018>
- Faune, J. F. (2019). *Factores situacionales y atributos personales de directivos públicos que han marcado una diferencia en el sector público Chileno*. [Tesis de maestría, Universidad de Chile]. <https://repositorio.uchile.cl/handle/2250/170638>
- Fuller, A. L., & Brown, K. D. (2019). The role of school leadership in fostering positive school climate. *Educational Administration Quarterly*, 55(1), 44-77.
<https://doi.org/10.1177/0013161X18779093>
- García, A., Pérez, J., & Ramírez, M. (2020). The impact of educational leadership on school coexistence: a systematic review. *School Leadership & Management*, 40(3), 205-224. <https://doi.org/10.1080/13632434.2019.1676361>
- García, J. L., & López, D. G. (2018). La gestión disciplinaria en la construcción de una convivencia escolar democrática. *Revista Electrónica Educare*, 22(2), 1-18.
<https://doi.org/10.15359/ree.22-2.12>
- Goleman, D. (1995). *Inteligencia emocional*. Bantam Books.
- Gómez, M., Rodríguez, J., & Martínez, S. (2021). Diagnóstico de la convivencia escolar en instituciones de Educación Básica. *Revista de Investigación Educativa*, 30(2), 75-91. <https://doi.org/10.5354/0718-8995.2021.65409>
- Gutiérrez, L. (2020). *Liderazgo directivo: aspectos clave para una gestión efectiva*. Editorial Universitaria.
- Harris, R., Turner, E., & Jackson, D. (2018). Impact of bullying victimization on psychological well-being: a longitudinal study of adolescents in the united kingdom. *Child Abuse & Neglect*, 80, 301-311. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2018.03.018>
- Hersey, P., & Blanchard, K. H. (1988). *Management of organizational behavior: utilizing human resources* (5th ed.). Prentice-Hall.
- Johnson, A. S., & Williams, R. M. (2020). Effective school leadership and student achievement. *The Clearing House*, 93(4), 159-163.
<https://doi.org/10.1080/00098655.2020.1768213>
- Johnson, L. R., Smith, J. A., & Anderson, K. S. (2019). Examining the relationship between school leadership and student conflict: a longitudinal study. *Educational Administration Quarterly*, 55(2), 283-313.
<https://doi.org/10.1177/0013161X18791858>
- Johnson, M., & Smith, A. (2018). Enhancing school leadership: the role of organizational structures and processes. *Educational Administration Quarterly*, 44(3), 345-376.

- <https://doi.org/10.1177/0013161X07312721>
- Kumar, R., & Ahmad, N. (2019). Effective school leadership practices and their impact on teachers and students. *The Clearing House*, 92(4), 127-131. <https://doi.org/10.1080/00098655.2019.1600141>
- Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2012). Seven strong claims about successful school leadership. *School Leadership & Management*, 32(1), 19-42. DOI: <https://doi.org/10.1080/13632430701800060>
- Liu, Y., Li, X., & Chen, S. (2019). The impact of leadership style on school climate: Mediating roles of teacher cooperation and student cooperation. *Educational Management Administration & Leadership*, 47(1), 140-157. <https://doi.org/10.1177/1741143217753970>
- López, C., García, E., & Ramírez, A. (2022). Training school leaders for positive school climate and conflict resolution. *Journal of Educational Leadership*, 40(3), 110-128. <https://doi.org/10.1080/13632434.2021.1978676>
- Northouse, P. G. (2018). *Leadership: theory and practice* (8th ed.). Sage Publications.
- Olweus, D. (1993). *Bullying at school: what we know and what we can do*. Blackwell. <https://doi.org/10.1002/pits.10114>
- Quispe, M. N., Robinet, S. de M., & López, S. (2018). *Significados y prácticas de convivencia escolar en una IEP de Ayacucho*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/14023>
- Rivadeneira, J. L., Suárez, A. I., & Barrera, M. V. (2020). Análisis general del SPSS y su utilidad en la estadística. *Journal of Business Sciences of Business Sciences*, 2(4), 17-25. <https://revista.estudioidea.org/ojs/index.php/eidea/article/view/19>
- Rodríguez, E., Pérez, M., & Gutiérrez, R. (2019). Inclusión y participación democrática en la gestión de la convivencia escolar. *Journal of Education and Social Science*, 15(1), 42-55. <https://doi.org/10.5294/edu.2019.22.2.2>
- Román, M., & Martínez, L. (2018). Relaciones interpersonales y convivencia escolar. *Revista de Psicología Educativa*, 24(2), 115-128. <http://portal.amelica.org/ameli/journal/638/6382735004/html/>
- Sanchez, M. (2019). *Liderazgo directivo y clima organizacional en una Institución Educativa Pública del Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://hdl.handle.net/20.500.14005/8800>
- Sandoval, A. (2017). Seguridad y protección en la convivencia escolar. *Revista de Estudios Educativos*, 30(3), 235-248.

- <https://www.redalyc.org/pdf/1942/194247574008.pdf>
- Smith, J. D., Smith, M. A., & Scribner, M. (2020). The impact of leadership on student outcomes: an analysis of the differential effects of leadership types. *Educational Administration Quarterly*, 54(5), 733-762.
<https://doi.org/10.1177/0013161X16671798>
- Smith, P., & Johnson, L. (2020). The relationship between school climate and academic performance: a meta-analysis. *School Psychology Quarterly*, 35(2), 88-98.
<https://doi.org/10.1037/spq0000306>
- Torrealba, M. (2016). Gestión descentralizada de la convivencia escolar. *International Journal of Education and Social Science*, 12(2), 67-80.
<https://formacionyarowilca.edu.pe/actividad/gestion-descentralizada/>
- UNICEF. (2020). *Convivencia escolar y disciplina en enfoque de derecho. Informe Anual sobre el Estado Mundial de la Infancia*. UNICEF
https://www.unicef.org/peru/temas/datos-e-informes?items_per_page=25

ANEXOS

Anexo 1. Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO SOBRE EL LIDERAZGO DIRECTIVO Y GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR

Estimados estudiantes solicito su apoyo en el llenado de la presente encuesta, es con la finalidad de recolectar datos sobre la investigación básica, su respuesta que ustedes den, será totalmente reservada. Gracias por su apoyo.

Instrucciones:

Maca con un aspa (X) solo el número que usted crea conveniente, de acuerdo como se le indica en el siguiente cuadro:

Genero: Masculino Femenino

Edad:

Grado:

1°	<input type="text"/>
2°	<input type="text"/>
3°	<input type="text"/>
4°	<input type="text"/>
5°	<input type="text"/>
6°	<input type="text"/>

Muy de acuerdo (MA)	De acuerdo (DA)	En desacuerdo (ED)	Totalmente en desacuerdo (TD)
4	3	2	1

Liderazgo directivo					
Afianzar la organización					
N°	Ítem	4	3	2	1
1	¿El director, sabe comunicar sus ideas?				
2	¿El director, inspira poca confianza en la institución?				
3	¿El director, encarga la dirección a otro docente durante su ausencia?				
4	¿El director, trata de satisfacer mis necesidades?				
5	¿El director, se hace entender cuando da instrucciones?				
6	¿El director, ilustra con claridad nuestros conocimientos para lograr nuestras metas?				
7	¿El director, demuestra conocimientos para poder guiar nuestras metas?				
8	¿El director, demuestra solvencia para solucionar en forma práctica nuestros problemas?				
9	¿El director, participa sus planes de solución a las dificultades?				
10	¿Sus decisiones del director son acertadas?				
11	¿El director, genera espacio donde haya la participación de todos?				
12	¿El director, se integra en el trabajo del grupo?				
13	¿El director, admite los cambios y los asume con tranquilidad?				
14	¿El director, reconoce y motiva el trabajo de los estudiantes?				
15	¿El director, se adapta fácilmente a los cambios?				
Moldear el comportamiento					
16	¿El director demuestra respeto a las normas de convivencia del Centro Educativo?				
17	¿El director, practica valores morales?				

18	¿El director, inspira respeto?				
19	¿El director, cuida mi imagen?				
20	¿El director, es ejemplo para seguir?				
21	¿El director, tiene buenos hábitos?				
22	¿El director, transmite confianza para tomar como ejemplo?				
23	¿El director, ofrece un trato equitativo a todos?				
24	¿El director, genera espacios donde se promueva el buen trato?				
25	¿El director, es condescendiente?				
Moldear a sus colaboradores					
26	¿El director, transmite su optimismo?				
27	¿El director, comparte su visión personal?				
28	¿El director, me motiva su entusiasmo?				
29	¿El director, es muy dinámico?				
30	¿El director, busca alternativas para mantener las buenas relaciones entre los agentes educativos de la institución?				
Consolidar el liderazgo					
31	¿El director, atiende mis necesidades?				
32	¿El director, logra que me comprometa?				
33	¿El director, me inspira confianza?				
34	¿El director, me escucha atentamente?				
35	¿El director, me guía en la solución de mis problemas?				
Generar un buen clima institucional					
36	¿El director, genera espacios de integración y confianza?				
37	¿El director, trata bien a las personas?				
Gestión de la Convivencia Escolar					
El autocuidado		4	3	2	1
Nº	Ítem				
1	¿Se dialoga en el aula a cerca de la problemática del colegio?				
2	¿Tienes a alguien de confianza en tu colegio para avisar cuando sientes que estas siendo vulnerado tus derechos?				
3	¿Te da confianza alguien de tu colegio para contarle tus cosas personales?				
4	¿Avisas a alguien de tu entorno si sientes que te están vulnerando tus derechos para que no siga sucediendo?				
5	¿Avisas a tus padres o familiares y/o autoridades cuando te pasa algo malo?				
Las relaciones interpersonales positivas					
6	¿El director, te orientan como debes llevar tus relaciones con tus compañeros?				
7	¿El director, te inspira confianza cuando lo necesitas?				
8	¿El director, te genera espacios donde demuestres y/o mejores tu rendimiento académico?				
9	¿El director, crea espacios donde se promueva los valores para generar una buena convivencia?				
10	¿Participan exponiendo temas los sabios de tu comunidad?				
La inclusión y la participación democrática					
11	¿El director, demuestra respeto en el trato con los demás?				

12	¿El director genera espacios para expresar tus opiniones con libertad?				
13	¿El director, te brinda confianza cuando lo necesitas?				
14	¿El director, se muestra de acuerdo ante tus logros y valoran tu esfuerzo?				
15	¿El director, te integra en la participación de los programas de tu colegio?				
La disciplina en enfoque de derecho					
16	¿Tus profesores te enseñan a conocer y practicar sus deberes y derechos?				
17	¿Los estudiantes reciben con control de salud, despistaje o charlas para prevenir enfermedades?				
18	¿Los estudiantes cuentan con atención de primeros auxilios?				
19	¿Los estudiantes reciben con programa de alimentación escolar, quioscos o cafetería?				
20	¿Los estudiantes reciben con actividades de educación física o actividades deportivas?				
21	¿El director, tus Profesores te tratan con respeto?				
Seguridad y protección					
22	¿Se genera espacios en el centro educativo para que expreses libremente tus ideas?				
23	¿El director, te guía en tus dificultades como estudiante?				
24	¿Los estudiantes reciben orientaciones para prevenir la agresión, uso inadecuado de las TIC?				
25	¿En el centro educativo los estudiantes se tratan con respeto?				
26	¿En el centro educativo se cumplen las normas de convivencia?				
27	¿El director, te orienta sobre las instituciones que defienden los derechos del niño, la niña y el adolescente?				
La gestión descentralizada con enfoque territorial					
28	¿El director, te orienta sobre como defienden los derechos del niño, niña y adolescente las instituciones de tu localidad y región?				
29	¿Te orienta el director y tus profesores a donde debes recurrir en caso te sientas vulnerado tus derechos?				

Anexo 2. Estadísticas descriptivas de las variables

Tabla 9. Estadísticas descriptivas de las variables y dimensiones de estudio.

VARIABLES	PROMEDIO	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
LIDERAZGO DIRECTIVO	3,9567	0,6090
Afianzar la organización	3,2347	0,5018
Moldear el comportamiento	3,9925	0,8144
Moldear a sus colaboradores	3,7864	0,1564
Consolidar el liderazgo	3,8978	0,3780
Generar un buen clima institucional	3,2112	0,5254
CONVIVENCIA ESCOLAR	3,4519	0,9811
El autocuidado	3,6574	0,4971
Las relaciones interpersonales positivas	3,5643	0,1954
La inclusión y la participación democrática	3,1124	0,0427
La disciplina en enfoque de derecho	3,9978	0,3855
Seguridad y protección	3,5324	0,3689
La gestión descentralizada con enfoque territorial	3,9917	0,0203

N válido (según lista)

Figura 3. Distribución del género de la muestra.

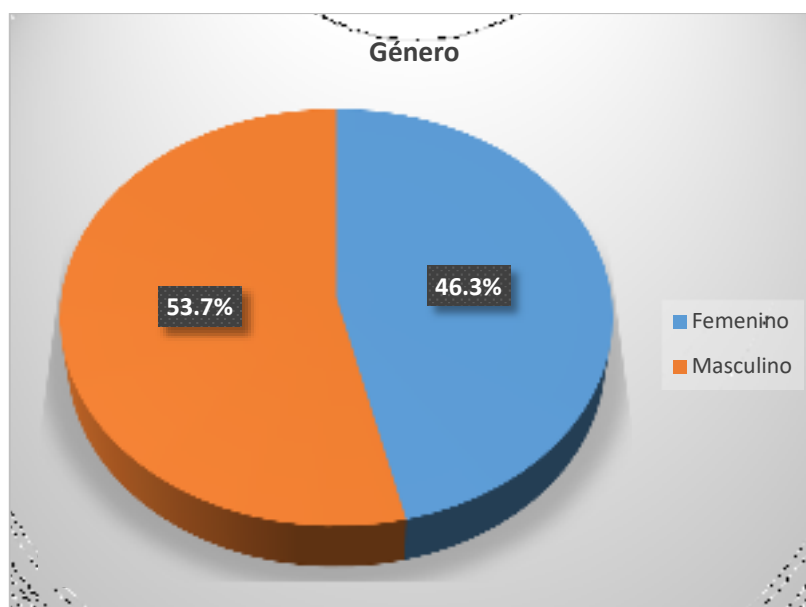


Figura 4. *Distribución de la muestra por grados.*

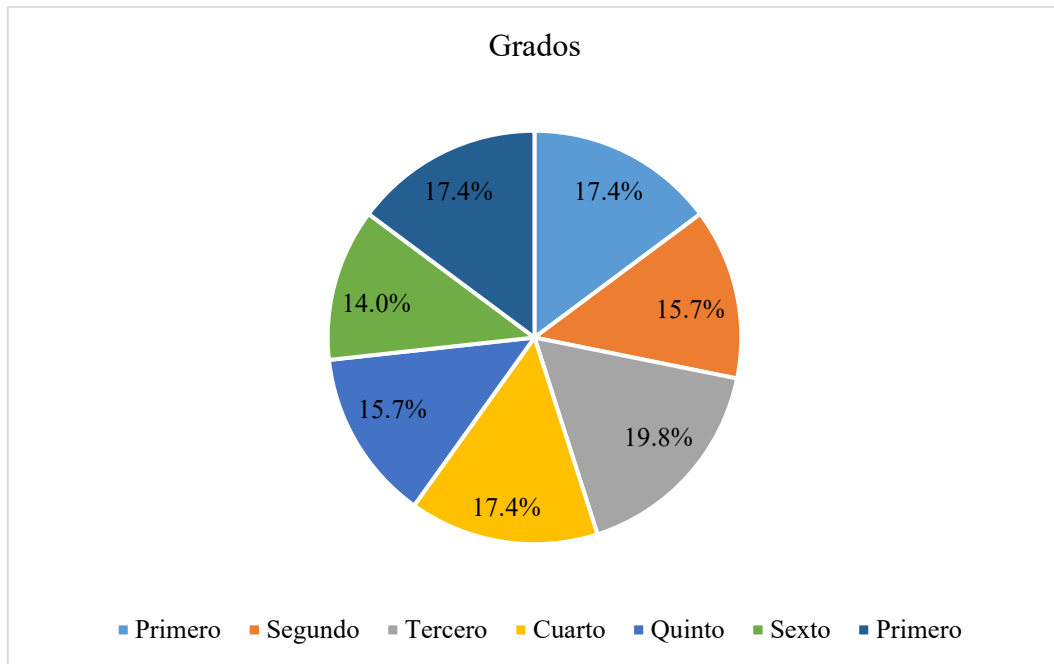
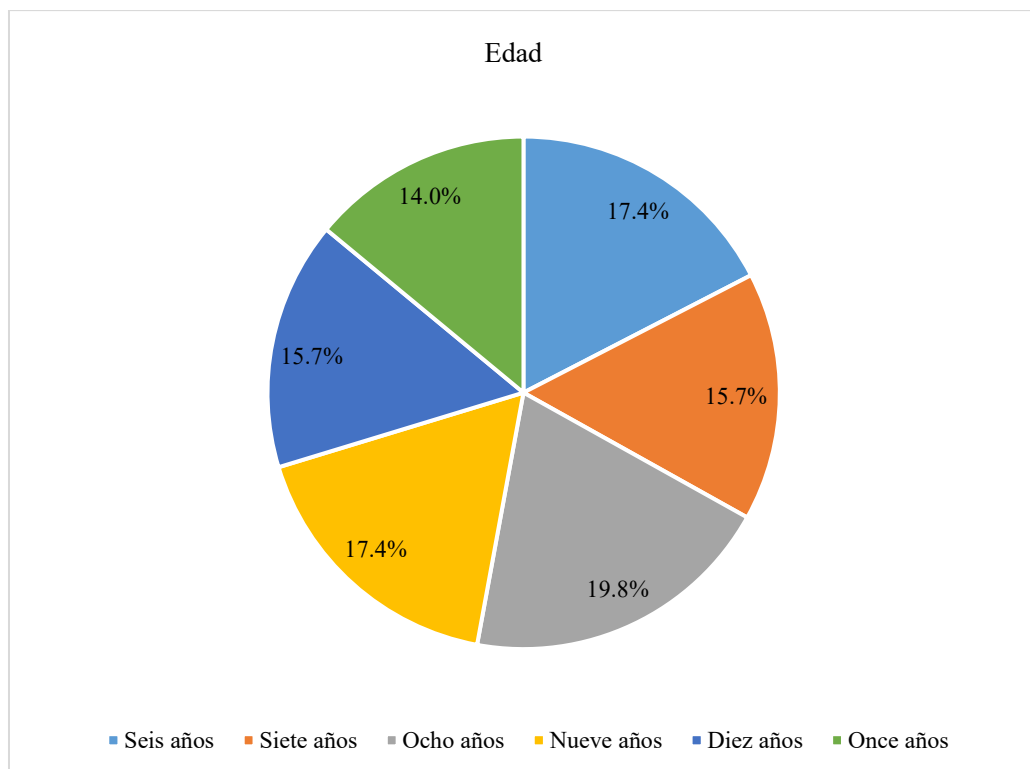


Figura 5. *Distribución de la muestra según edades*



Anexo 3. Informe de validez y confiabilidad de instrumentos

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título del Proyecto: Liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar, en estudiantes en la Institución Educativa 18108 **El Progreso** – 2021.

Nombre del estudiante: Javier, LEON QUISPE

Experto: Dr. José Darwin Farje Escobedo

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, bueno, regular o deficiente, colocando un aspa(X) en el casillero correspondiente.

Nº	Indicadores	Definición	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
1	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades	X				
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.	X				
3	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez de contenido y criterio.	X				
4	Organización	La estructura es adecuada. Comprende la presentación, agradecimiento, datos demográficos, instrucciones	X				
5	Confiabilidad	El instrumento es confiable porque se aplicó el test-pretest (piloto)	X				
6	Control de sesgo	Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas	X				
7	Orden	Las preguntas y reactivos han sido redactadas utilizando la técnica de lo general a lo particular	X				
8	Marco de Referencia	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información.	X				
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en	X				

		relación a las variables, dimensiones e indicadores del problema.					
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado	X				

Observación: NINGUNA

X

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.....

Chachapoyas, 11 de enero de 2020



.....

Firma del experto
DNI 33418954

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título del Proyecto: Liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar, en estudiantes en la Institución Educativa 18108 El Progreso – 2021.

Nombre del estudiante: Javier, LEON QUISPE

Experto: Mg. Elena Irene Bautista Reyes.

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, bueno, regular o deficiente, colocando un aspa(X) en el casillero correspondiente.

Nº	Indicadores	Definición	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
1	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades			X		
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.			X		
3	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez de contenido y criterio.			X		
4	Organización	La estructura es adecuada. Comprende la presentación, agradecimiento, datos demográficos, instrucciones			X		
5	Confiabilidad	El instrumento es confiable porque se aplicó el test-pretest (piloto)			X		
6	Control de sesgo	Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas			X		
7	Orden	Las preguntas y reactivos han sido redactadas utilizando la técnica de lo general a lo particular			X		
8	Marco de Referencia	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información.			X		
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables, dimensiones e			X		

		indicadores del problema.					
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado			X		

Observaciones: NINGUNA

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado.

Chachapoyas, 11 DE ENERO 2021.



.....
Mg. Elena Irene Bautista Reyes
45355969

FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

Título del Proyecto: Liderazgo directivo y gestión de la convivencia escolar, en estudiantes en la Institución Educativa 18108 El Progreso – 2021.

Nombre del estudiante: Javier, LEON QUISPE

Experto: CPCC. Dr. ROSAS CARRANZA GUEVARA.

Instrucciones: Determinar si el instrumento de medición, reúne los indicadores mencionados y evaluar si ha sido excelente, muy bueno, bueno, regular o deficiente, colocando un aspa(X) en el casillero correspondiente.

Nº	Indicadores	Definición	Excelente	Muy bueno	Bueno	Regular	Deficiente
1	Claridad y precisión	Las preguntas están redactadas en forma clara y precisa, sin ambigüedades	X				
2	Coherencia	Las preguntas guardan relación con la hipótesis, las variables e indicadores del proyecto.	X				
3	Validez	Las preguntas han sido redactadas teniendo en cuenta la validez de contenido y criterio.	X				
4	Organización	La estructura es adecuada. Comprende la presentación, agradecimiento, datos demográficos, instrucciones	X				
5	Confiabilidad	El instrumento es confiable porque se aplicó el test-pretest (piloto)	X				
6	Control de sesgo	Presenta algunas preguntas distractoras para controlar la contaminación de las respuestas	X				
7	Orden	Las preguntas y reactivos han sido redactadas utilizando la técnica de lo general a lo particular	X				
8	Marco de Referencia	Las preguntas han sido redactadas de acuerdo al marco de referencia del encuestado: lenguaje, nivel de información.	X				
9	Extensión	El número de preguntas no es excesivo y está en relación a las variables,	X				

		dimensiones e indicadores del problema.					
10	Inocuidad	Las preguntas no constituyen riesgo para el encuestado	X				

Observaciones: Ninguna

En consecuencia, el instrumento puede ser aplicado

Chachapoyas, 11 de enero de 2022.



.....
Firma del experto
DNI N° 33432189

ANÁLISIS ESTADÍSTICOS DE CONFIABILIDAD

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	121	100.0
	Excluidos ^a	0	.0
	Total	121	100.0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en los elementos tipificados	N de elementos
.817	.723	65

Estadísticos de la escala

Media	Varianza	Desviación típica	N de elementos
255.11	7.047	2.655	65

Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
Comunicación de ideas	251.25	6.721	.083	.	.825
Inspiración de poca confianza en la institución	251.22	6.775	.070	.	.826
Encarga tura de la dirección a otros docentes	251.23	7.046	-.071	.	.872
Satisfacción de necesidades	251.21	6.649	.173	.	.816
Entendimiento al brindar instrucciones	251.19	6.789	.126	.	.825
Ilustración de conocimientos para lograr metas	251.22	7.108	-.098	.	.903
Demostración de conocimientos para el logro de metas	251.21	6.899	.013	.	.880
Solvencia práctica para solucionar problemas	251.26	6.809	.047	.	.821
Participación de planes para solución de dificultades	251.21	6.865	.058	.	.860
Decisiones acertadas	251.21	6.482	.275	.	.816

Generación de espacios para participación	251.20	6.894	.032	.	.648
Integración en el grupo de trabajo	251.26	6.525	.176	.	.723
Admisión de cambios y forma de asumirlo	251.21	6.715	.133	.	.725
Reconocimiento y motivación del trabajo	251.18	7.033	-.047	.	.777
Adaptación con facilidad a los cambios	251.17	7.045	-.045	.	.755
Respeto a las normas de convivencia	251.16	7.083	-.073	.	.774
Práctica de valores morales	251.17	7.011	-.020	.	.719
Inspiración de respeto	251.22	6.491	.247	.	.722
Cuidado de imagen al estudiante	251.23	6.896	.013	.	.727
Ejemplo a seguir por el estudiante	251.18	7.183	-.142	.	.729
Buenos hábitos	251.20	6.560	.239	.	.723
Ofrecimiento de un trato equitativo	251.19	6.872	.037	.	.726
Generación de espacios para el buen trato	251.18	7.183	-.146	.	.908
Condescendencia	251.19	6.355	.287	.	.821
Transmisión de optimismo	251.16	7.017	-.015	.	.827
Compartir de ideas de visión personal	251.17	6.822	.138	.	.825
Motivación de entusiasmo	251.17	7.006	-.022	.	.727
Dinamismo en la enseñanza	251.20	6.877	.030	.	.654
Alternativas para mejorar las relaciones educativas	251.15	7.028	-.030	.	.729
Atención de necesidades	251.14	7.138	-.129	.	.809
Logro de compromisos	251.19	6.772	.096	.	.528
Inspiración de confianza	251.18	6.750	.166	.	.724
Escucha atentamente	251.19	6.972	-.011	.	.722
Guía en la solución de problemas	251.20	6.660	.203	.	.724
Generación de espacios de integración y confianza	251.17	6.972	.016	.	.727
Trato a los demás	251.16	7.083	-.073	.	.728
Dialogo en el aula acerca de la realidad problemática del colegio	251.18	6.933	.032	.	.826
Personas de confianza ante vulnerabilidades	251.15	7.094	-.082	.	.828
Personas de confianza para cosas personales	251.18	6.933	.032	.	.826
Aviso ante atentado contra la tranquilidad	251.17	6.856	.111	.	.925
Comunicación de sucesos en el colegio	251.16	6.967	.028	.	.727
Orientación para llevar relaciones interpersonales	251.17	7.028	-.033	.	.727
Inspiración de confianza ante necesidades	251.17	6.995	-.008	.	.827
Generación de espacios para mejorar el rendimiento académico	251.16	7.117	-.101	.	.728
Creación de espacios para promover valores	251.16	7.183	-.158	.	.729

Participación ciudadana en la institución educativa	251.15	6.828	.171	.	.725
Respeto con los demás en la localidad	251.15	7.078	-.067	.	.757
Generación de espacios con opiniones de libertad	251.17	6.956	.029	.	.649
Confianza ante necesidades primarias	251.19	6.955	-.001	.	.705
Demostración de acuerdos ante logros de estudiantes	251.15	7.111	-.098	.	.792
Integración en la participación de programas	251.15	6.994	.012	.	.669
Enseña a practicar los deberes y derechos	251.17	7.161	-.129	.	.899
Recepción de charlas de salud para prevención de enfermedades	251.21	6.699	.124	.	.646
Existencia de atención ante primeros auxilios	251.16	6.867	.087	.	.657
Recepción de programas de alimentación	251.17	6.822	.138	.	.750
Recepción de actividades de educación física	251.20	6.877	.057	.	.761
Trato con respeto entre docentes	251.17	6.806	.152	.	.748
Generación de espacios para expresar ideas	251.16	6.917	.072	.	.760
Guía a los estudiantes ante sus dificultades	251.16	7.150	-.129	.	.884
Orientaciones para prevenir la violencia estudiantil	251.17	6.861	.094	.	.756
Trato con respeto entre estudiantes	251.19	6.872	.051	.	.761
Cumplimiento de las normas de convivencia	251.18	6.800	.129	.	.750
Orientación sobre instituciones que brindan atención al niño y adolescente	251.15	7.161	-.144	.	.843
Orientación sobre defensa ante instituciones que protejan el niño y adolescente	251.18	6.883	.050	.	.616
Orientación ante vulnerabilidades	251.17	7.145	-.120	.	.858

Anexo 4. Constancia de ejecución de investigación



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE PROYECTO DE TESIS

EL QUE SUSCRIBE PRESIDENTE DEL CONSEJO DIRECTIVO DE LA ASOCIACIÓN DE PADRES DE FAMILIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N. ° 18108 DEL CENTRO POBLADO EL PROGRESO, DISTRITO DE YAMBRASBAMBA, PROVINCIA DE BONGARÁ:

HACE CONSTAR

Que, JAVIER LEON QUISPE, identificado con DNI N. ° 33741316, estudiante de la Maestría en Gestión Pública de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, ha ejecutado el Proyecto de tesis titulado: "LIDERAZGO Y GESTIÓN DE LA CONVIVENCIA ESCOLAR EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 10108, EL PROGRESO-2021" en el Primer Trimestre del año escolar 2022 con estudiantes de nuestra Institución Educativa N. ° 10108.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime por conveniente.

Progreso, 25 de agosto del 2022




ROBERT AMAT MACHUCA LEYVA
PRESIDENTE APAPA IEI 18108
EL PROGRESO