

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE INGENIERÍA ZOOTECNISTA, AGRONEGOCIOS
Y BIOTECNOLOGÍA
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN AGRONEGOCIOS**

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE
INGENIERA EN AGRONEGOCIOS**

**RELACIÓN ENTRE ASOCIATIVIDAD Y RENTABILIDAD
DE LOS PRODUCTORES DE CAFÉ EN LOS DISTRITOS
DE OCALLÍ Y CAMPORREDONDO, PROVINCIA DE
LUYA**

Autora:

Bach. Katia Araceli Guimac Llanos

Asesor:

Ph.D. Ives Julian Yoplac Tafur

Registro: (.....)

CHACHAPOYAS – PERÚ

2023

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM



ANEXO 3-H

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

1. Datos de autor 1

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): Guimac Llanos Katia Araceli
DNI N°: 73748481
Correo electrónico: 7374848162@untrm.edu.pe
Facultad: Ingeniería Zootecnista, Agronegocios y Biotecnología
Escuela Profesional: Ingeniería en Agronegocios

Datos de autor 2

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): _____
DNI N°: _____
Correo electrónico: _____
Facultad: _____
Escuela Profesional: _____

2. Título de la tesis para obtener el Título Profesional

Relación entre asociatividad y rentabilidad de los productores de café en los distritos de Ocaili y Campesinado, Provincia de Utcubiza

3. Datos de asesor 1

Apellidos y nombres: Yoploc Tafur Ives Julian
DNI, Pasaporte, C.E N°: 33432054
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>): 0000-0001-9524-1534

Datos de asesor 2

Apellidos y nombres: _____
DNI, Pasaporte, C.E N°: _____
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>): _____

4. Campo del conocimiento según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica-Inmunología)

https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html
Ciencias sociales, Economía, Negocios

5. Originalidad del Trabajo

Con la presentación de esta ficha, el(la) autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

6. Autorización de publicación

El(los) titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la *Licencia creative commons* de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación-RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 15 de diciembre, 2023


Firma del autor 1

Firma del autor 2


Firma del Asesor 1

Firma del Asesor 2

DEDICATORIA

A Dios, quien ha sido mi guía y fortaleza, a mis padres, por su esfuerzo, dedicación, trabajo y apoyo, por no dejarme sola y acompañarme día a día en el camino de mi vida universitaria.

A mis hermanos, por su cariño y amor, por estar siempre a mi lado.

A mi abuelita, que desde el cielo sé que está muy orgullosa y feliz por cada uno de los logros que voy cumpliendo durante mi vida.

A mis abuelos maternos y paternos, por su amor y cariño.

A mis amigos y familiares, por sus consejos y apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis padres, por su amor, cariño, esfuerzo y trabajo, por haberme apoyado incondicionalmente para lograr cumplir un reto más en mi vida profesional, a mis hermanos, por estar a mi lado en este camino.

A los pobladores de Ocallí y Camporredondo, por la disposición de su tiempo, para llevar a cabo esta investigación.

A mi asesor el Ph.D. Ives Julian Yoplac Tafur, por su paciencia, tiempo y dedicación, por las enseñanzas brindadas y por la calidad de persona y docente que representa día a día.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**Ph.D. JORGE LUIS MAICELO QUINTANA
RECTOR**

**Dr. OSCAR ANDRÉS GAMARRA TORRES
VICERRECTOR ACADÉMICO**

**Dra. MARÍA NELLY LUJÁN ESPINOZA
VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN**

**Dr. HÉCTOR VLADIMIR VÁSQUEZ PÉREZ
DECANO DE LA FACULTAD DE INGENIERÍA ZOOTECNISTA,
AGRONEGOCIOS Y BIOTECNOLOGÍA**

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS



ANEXO 3-L

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X)/Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Relación entre asociatividad y rentabilidad de los productores de café en los distritos de Ocaili y Camporredondo provincia de Luya; del egresado Katia Araceli Guimac Alamos de la Facultad de Ingeniería Zootecnista, Agronegocios y Biotecnología, Escuela Profesional de Ingeniería en Agronegocios de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.



Chachapoyas, 28 de noviembre de 2023

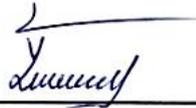

Firma y nombre completo del Asesor
Ph.D. Luis Julian Yoplac Tafur

JURADO EVALUADOR DE LA TESIS



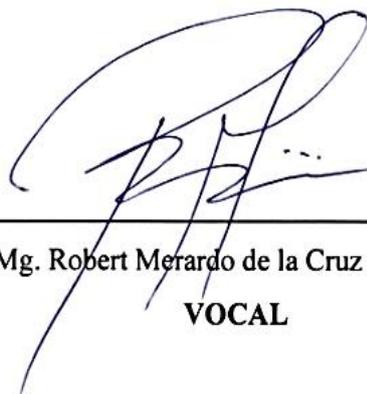
Dr. Polito Michael Huayama Sopa

PRESIDENTE



MscM. Yuri Reina Marín

SECRETARIO



Mg. Robert Merardo de la Cruz Alvarado

VOCAL

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



ANEXO 3-Q

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

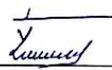
Relación entre asociatividad y rentabilidad de los productores de café en los distritos de Ocally y Camporredondo, provincia de Luya,
presentada por el estudiante ()/egresado (X) Katia Araceli Guimac Alanos
de la Escuela Profesional de Ingeniería en Agronegocios
con correo electrónico institucional 4374848462@untrm.edu.pe

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- a) La citada Tesis tiene 19 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (X) / igual () al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- b) La citada Tesis tiene _____ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 05 de diciembre del 2023


SECRETARIO


VOCAL


PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

.....
.....

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



ANEXO 3-5

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 12 de diciembre del año 2023, siendo las 16:30 horas, el aspirante: Bach. Katia Anaceli Guzmán Alarcos, asesorado por Ph.D. Dr. Julian Joploc Joploc defiende en sesión pública presencial () / a distancia () la Tesis titulada: Relación entre asociatividad y rentabilidad de los productores de café en los distritos de Ocalli y Compadre, provincia de Luya, para obtener el Título Profesional de Ingeniera en Agronomías, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Dr. Polito Michael Huayama Seplo

Secretario: MscM. Juni Reina Harón

Vocal: Mg. Robert Mercedes de la Cruz Alvarado

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.



Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado () por Unanimidad () / Mayoría () Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 17:20 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

Emmy
SECRETARIO

[Signature]
VOCAL

[Signature]
PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

ÍNDICE GENERAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO	iv
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS	v
VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS.....	vi
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS.....	vii
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS.....	viii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS.....	ix
ÍNDICE GENERAL	x
ÍNDICE DE TABLAS	xii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT.....	xv
I. INTRODUCCIÓN	16
II. MATERIAL Y MÉTODOS	19
2.1. Ubicación del estudio.....	19
2.2. Población.....	19
2.3. Métodos.....	21
2.4. Metodología de la investigación	23
2.5. Análisis de datos	24
III. RESULTADOS.....	25
3.1. Datos generales de los productores de café en los distritos de Ocallí y Camporredondo	25

3.2. Nivel de asociatividad de los productores de café en los distritos de Ocallí y Camporredondo	26
3.3. Determinación de la relación entre los niveles (dimensiones) de las variables de estudio.....	26
IV. DISCUSIÓN.....	30
V. CONCLUSIONES.....	32
VI. RECOMENDACIONES	33
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	34
ANEXOS.....	37

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Número de muestras tomadas por distritos.....	20
Tabla 2. Estadístico de confiabilidad del instrumento: Alfa-Cronbach.....	23
Tabla 3. Número de productores según género	25
Tabla 4. Número de productores según grupo etario.....	25
Tabla 5. Grado de instrucción de los productores.....	26
Tabla 6. Nivel de asociatividad.....	26
Tabla 7. Codificación de las dimensiones de la investigación.....	26
Tabla 8. Coeficiente de Pearson.....	27

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Ubicación geográfica de los distritos de Ocallí y Camporredondo, provincia de Luya	19
Figura 2. Diseño de la investigación.....	21
Figura 3. Etapas para el desarrollo de la investigación	23
Figura 4. Análisis correlación entre las dimensiones de las variables de estudio	28

RESUMEN

Luya, es una de las provincias de la región Amazonas, con mayor producción cafetalera. Es habitual que los productores formen parte de asociaciones, cooperativas o que un número de los mismos trabajen de manera independiente, acto que se ve reflejado en la rentabilidad de los productores de café. Ante esta situación, el objetivo de la investigación fue determinar la relación entre asociatividad y rentabilidad de los productores de café en los distritos de Ocallí y Camporredondo, provincia de Luya, así como, evaluar la relación de los niveles de asociatividad con los de rentabilidad. El tamaño de la muestra estuvo conformado por 130 productores, seleccionados al azar para la aplicación de la técnica e instrumento de estudio (entrevista). El procesamiento y análisis de datos se realizó mediante la prueba Chi cuadrado de Pearson (χ^2) y el coeficiente de correlación de Pearson. Los resultados de la investigación demostraron que existe relación entre asociatividad y rentabilidad de los productores de café ($p < 0.05$), también se observó que la proporción de productores asociados fue mayor a los no asociados; además, al evaluar la relación entre las dimensiones de las variables, se evidenció correlaciones positivas (entre 0.63 al 0.97) y negativas (entre -0.52 al -0.78), determinando la relación entre los niveles de las variables de estudio. En conclusión, existe relación entre asociatividad y rentabilidad, demostrando que pertenecer a una asociación contribuye al aumento de las ganancias, disminuyen los costos de producción y facilita el acceso a fuentes de financiamiento.

Palabras claves: Correlación, costos de producción, financiamiento, formas de organización, margen de utilidad.

ABSTRACT

Luya is one of the provinces of the Amazonas region, with the highest coffee production. It is common for producers to form part of associations, cooperatives or for a number of them to work independently, an act that is reflected in the profitability of coffee producers. Given this situation, the objective of the research was to determine the relationship between associativity and profitability of coffee producers in the districts of Ocallí and Camporredondo, province of Luya, as well as to evaluate the relationship between the levels of associativity and those of profitability. The sample size was made up of 130 producers, selected at random for the application of the study technique and instrument (interview). Data processing and analysis was carried out using Pearson's Chi square test (χ^2) and Pearson's correlation coefficient. The results of the research demonstrated that there is a relationship between associativity and profitability of coffee producers ($p < 0.05$), it was also observed that the proportion of associated producers was greater than non-associated producers; Furthermore, when evaluating the relationship between the dimensions of the variables, positive correlations (between 0.63 to 0.97) and negative correlations (between -0.52 to -0.78) were evident, determining the relationship between the levels of the study variables. In conclusion, there is a relationship between associativity and profitability, demonstrating that belonging to an association contributes to increasing profits, reducing production costs and facilitating access to financing sources.

Keywords: Correlation, production costs, financing, forms of organization, profit margin.

I. INTRODUCCIÓN

El café es el primer producto agrícola peruano de exportación, posicionando al Perú en el séptimo país exportador a nivel mundial, gracias a su calidad y reconocimiento como uno de los mejores cafés del mundo por ser un producto natural y de buen sabor. El estado peruano cuenta con 425,416 hectáreas dedicadas a la siembra de café, estas plantaciones están instaladas en 17 regiones, 67 provincias y 338 distritos, siendo las principales regiones productoras San Martín (33%), Cajamarca (18%), Junín (16%) y Amazonas (14%) (MIDAGRI, 2021).

La región Amazonas, es el cuarto productor de café a nivel nacional, ocupa el segundo puesto en calidad y el tercero en producción. Actualmente se considera al café como el primer producto exportado desde la región, con un total de 15% a nivel nacional según el MINCETUR (2022), siendo la caficultura, una de las actividades que incrementa la economía de la región, proporcionando sustento económico a un gran número de familias en las provincias de Luya, Rodríguez de Mendoza y Utcubamba (Reyna, 2022).

Entre las provincias de la región Amazonas, con mayor producción cafetalera, Luya se convierte en la más productiva, un gran número de sus distritos y anexos se dedican a la siembra, cosecha y comercialización de café. La provincia de Luya cuenta con familias productoras de café que pertenecen a los distritos de Ocallí, Camporredondo, Pisuquia, Ocumal, Santa Catalina, Providencia, pequeños agricultores que cuentan con media y cinco hectáreas sembradas de café, productores que cultivan café de la variedad Catimor, Caturra, Geisha, Marsellesa, Bourbon, los mismos, que son comercializados en quintales, a asociaciones, cooperativas, compradores independientes y acopiadores que ofrece más dinero por la adquisición del producto (JNC, 2020).

Es habitual que los productores formen parte de asociaciones o cooperativas para obtener mejores precios, mejorar el manejo de la producción posterior a la cosecha y cooperar en estrategias de comercialización más efectivas, sin embargo, también es posible que un número de productores trabajen de manera independiente, acto que se ve reflejado en la rentabilidad de los productores de café.

La asociatividad, es un fenómeno natural, social y cultural que se ha venido desarrollando en diferentes lugares a nivel mundial, permitiendo a pequeños agricultores unir fuerzas y lograr un objetivo común, ayudando a establecer relaciones y alianzas, ingresar a nuevos

mercados, lograr mejorías en el proceso de siembra y cosecha obteniendo así un mayor incremento en cuanto al margen de sus utilidades. La asociatividad ha sido ampliamente reconocida como una estrategia clave para el desarrollo rural sostenible, ya que representa una oportunidad en la construcción de capital social y generación de economías de escala para pequeños productores permitiendo el mejoramiento de su capacidad productiva, competitiva y el acceso a mercados (Ferrando, 2015).

Estudios realizados demostraron la relación entre asociatividad y rentabilidad de productores agrícolas, entre ellos, Tolentino (2018), determinó el impacto de la asociatividad y el uso de herramientas de gestión rural en la rentabilidad de las campañas agronómicas de los productores de menta de Lucanas, departamento de Ayacucho. Observó que la asociatividad y el conocimiento de las herramientas de gestión rural, las finanzas responsables, procesos y control de calidad, tuvieron un impacto positivo en el incremento de las ganancias de los productores de menta. Concluyendo así que la asociatividad tiene una influencia positiva en la rentabilidad de las campañas agrícolas.

Por su lado, Buenhombre & Mariño (2022), investigaron la variedad de formas de asociatividad y su efecto en el rendimiento y competitividad en el campo agrícola, en la provincia de Vélez, Santander – Colombia, donde analizaron la caracterización, el impacto, el beneficio de las formas de asociación y competitividad en la producción de guayaba, observando que la asociatividad es utilizada por productores pequeños como la primordial opción para poder resolver sus problemas de competitividad y productividad. Además, encontraron que ha tenido un impacto positivo dentro del sector, contribuyendo a la reconstitución del dominio del cultivo y logrando avances en tecnificación, calidad y productividad. Por lo tanto, la asociatividad influye positivamente en la productividad de los cultivos, pero no necesariamente en la competitividad del producto.

Velaochaga (2021), determinó la relación entre la asociatividad y competitividad de pequeños productores de mandarina en el distrito de Huando, región Lima, observó que la asociatividad presentó una relación directa y significativa con la competitividad, es decir, al formar parte de una asociación, estos productores pueden fortalecer su capacidad financiera y establecer alianzas estratégicas que les brindan beneficios y ventajas en el mercado.

Vargas & Verde (2022), determinaron la relación entre la asociatividad y la competitividad en la Cooperativa Agraria Norcafé, ubicada en la región Cajamarca. Observaron que la asociatividad es el factor clave en la mejora de la competitividad debido a los diversos beneficios que ofrece como acceso a financiamiento, seguridad al momento de vender la totalidad de la cosecha y la posibilidad de acceder a certificaciones, fomenta la implementación de mejores prácticas de cultivo, el acceso y la apertura a nuevos mercados, la disponibilidad de tecnología y la presencia de incentivos económicos.

Quillahuamán & Carazas (2018), demostraron el impacto positivo entre la asociatividad y la competitividad de pequeños productores de hortalizas en el distrito de San Jerónimo, región Cusco. Observaron que los modelos asociativos permiten resolver problemas en forma conjunta en los aspectos organizacionales, financieros y comerciales. Por lo tanto, un modelo de asociación exitoso beneficia a los pequeños productores de hortalizas y contribuye al desarrollo económico local y regional.

De la literatura revisada no se evidenció estudios que evalúen la relación entre asociatividad y rentabilidad en productores de café, más aún en Perú y mucho menos en la región Amazonas. Es por ello que, el objetivo de la presente investigación fue determinar la relación que existe entre asociatividad y rentabilidad de los productores de café en los distritos de Ocallí y Camporredondo, provincia de Luya, así como evaluar el nivel de asociatividad de los productores de café en los distritos de Ocallí y Camporredondo, determinar la relación entre las dimensiones de las variables asociatividad y rentabilidad y evaluar la relación entre las variables de estudio.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Ubicación del estudio

La investigación se realizó en los distritos de Ocallí y Camporredondo, provincia de Luya, región de Amazonas. El distrito de Ocallí se encuentra ubicado en una altitud de 1867.3 m.s.n.m., entre las coordenadas geográficas de longitud: -78.2663859494 y latitud: -6.23526134127 : $6^{\circ} 14' 6''$ Sur, $78^{\circ} 16' 1''$ Oeste. El distrito de Camporredondo está situado en una altitud de 1747.6 m.s.n.m., entre las coordenadas geográficas de longitud: -78.3199732200 y latitud: -6.21340023009 : $6^{\circ} 12' 50''$ Sur, $78^{\circ} 19' 7''$ Oeste. (Figura 1) (Municipalidad distrital de Ocallí, 2019).

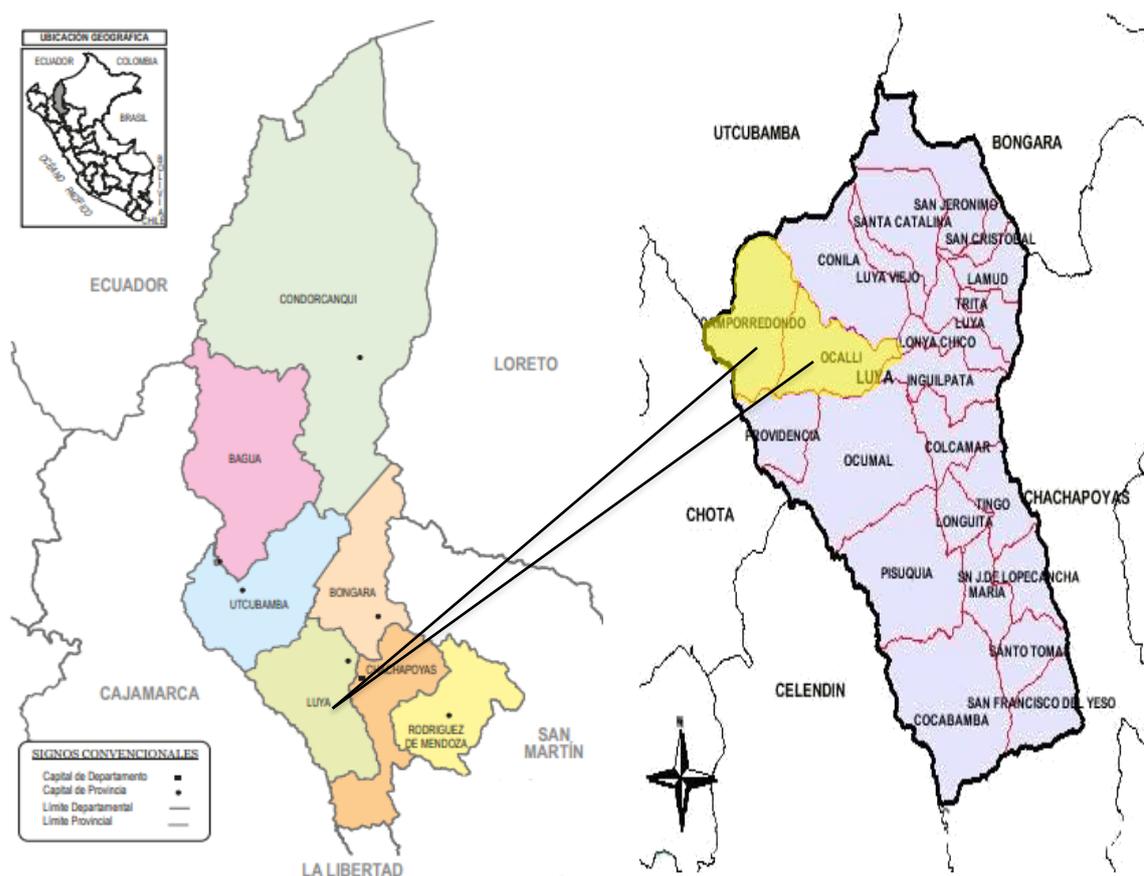


Figura 1. Ubicación geográfica de los distritos de Ocallí y Camporredondo, provincia de Luya. Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, 2018.

2.2. Población

La población estuvo conformada por 392 productores de café que pertenecen a los distritos de Ocallí (177 productores) y Camporredondo (215 productores), que forman parte de una organización o producen café individualmente (Dirección de la Producción Agropecuaria, 2023).

2.2.1. Muestra

La muestra representativa en los distritos de Ocallí y Camporredondo, se calculó con la fórmula de estimación del intervalo de confianza de la media, expresada en la ecuación (1).

$$n = \frac{N \cdot \sigma^2 \cdot Z^2}{(N - 1) e^2 + \sigma^2 Z^2} \dots \dots \dots (1)$$

Donde:

n: Tamaño de la muestra

N: Tamaño de la población

σ: Desviación estándar de la población que se define para el estudio en 0.5

Z: Nivel de confianza al 95% = 1.96

e: Error máximo permitido: 5% = 0.05

Para el distrito de Ocallí, conociendo que la población (N) de 177 productores de café, el tamaño muestral (n) calculado fue de 63 productores.

Para el distrito de Camporredondo, con (N) de 215, el tamaño muestral (n) calculado fue de 67 productores de café.

En total, la muestra estuvo conformada por 130 productores de café.

Tabla 1. Número de muestras tomadas por distritos

DISTRITOS	ANEXOS	CANTIDAD DE PRODUCTORES
OCALLÍ	Vista Alegre	12
	Santa Rosa	10
	Quispe	13
	Tactamal	11
	Delo	8
	Celcho Cuzco	9
	Ocsho	9
	El Palto	10
	San José del Rejo	11
CAMPORREDONDO	Túpac Amaru	7
	San Francisco	8
	Pilias	9
	Cocochó	6
	Guadalupe	7
TOTAL		130

2.2.2. Muestreo

En cada distrito, se realizó un muestreo aleatorio simple.

2.3. Métodos

2.3.1. Tipo y nivel de investigación

En el estudio, se utilizó una investigación de tipo básica, porque se estableció como objetivo conocer cómo se relaciona la asociatividad y rentabilidad. Es de nivel correlacional, porque explicó y cuantificó la relación existente entre las variables asociatividad y rentabilidad (R. Hernández & Mendoza, 2018).

2.3.2. Diseño de investigación

Para el estudio, se utilizó un diseño no experimental, de tipo transeccional, lo que implica que no se manipularon variables por parte del investigador. La investigación determinó la relación entre la asociatividad y la rentabilidad de los productores de café en un solo momento y tiempo único. Para este propósito se utilizó el diseño transeccional correlacional (Figura 2).

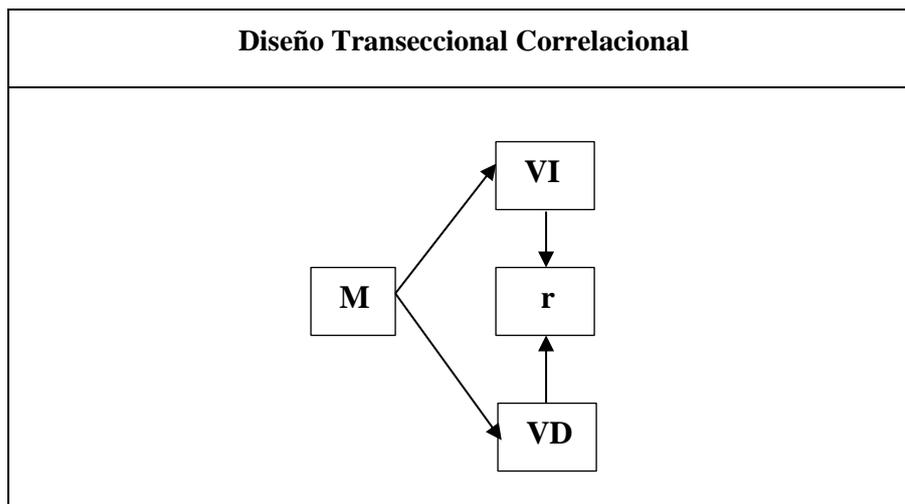


Figura 2. Diseño de la investigación. M: Muestra; VI: Variable independiente asociatividad; VD: Variable dependiente rentabilidad; r: Relación entre variables.

2.3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

La técnica para la recolección de datos fue la encuesta, a través de la cual se recopiló información directa de productores de café, en los distritos de estudio, específicamente de los jefes de familia o jefes de las unidades agropecuarias, seleccionados

aleatoriamente. Esta técnica permitió obtener la información necesaria para alcanzar los objetivos establecidos en la investigación.

Instrumento:

El instrumento empleado fue la entrevista, el cual estuvo conformado por 29 ítems, 10 relacionado a la variable independiente (asociatividad) y 19 referidas a la variable dependiente (rentabilidad), cada uno con una escala de frecuencia cualitativa de Likert, con categorías del 1 al 5 (1: Nunca; 2: Pocas veces; 3: Muchas veces; 4: Frecuentemente y 5: Siempre), como se muestra en la sección de anexos (Anexo 2).

2.3.4. Validez del instrumento

El instrumento de recolección de datos se validó por un panel de expertos constituido por profesionales especializados en Planificación y Gestión (Evaluador 1), Economía (Evaluador 2) y Ciencias Empresariales (Evaluador 3); las fichas llenadas y firmadas se encuentran en el Anexo 7.

2.3.5. Confiabilidad

Para determinar la confiabilidad del instrumento de recolección de datos, se utilizó el coeficiente de Alfa de Cronbach, de acuerdo con Landero & González (2006), quienes afirman que hay muchas maneras de medir la confiabilidad de las pruebas, pero todas se pueden reducir a una de las más usadas la cual se conoce como el coeficiente de confiabilidad Alfa-Cronbach. Esta medida arroja un coeficiente que representa la correlación de los dos puntajes obtenidos con la aplicación del instrumento en una sola ocasión. La Confiabilidad Alfa-Cronbach puede oscilar entre 0.00 a 1.00 y no existe un acuerdo unánime entre los científicos y profesionales sobre cuáles son los valores mínimos aceptables.

Celina & Campo (2005), afirman que el valor mínimo aceptable para el coeficiente Alfa de Cronbach es 0,70; por debajo de ese valor la confiabilidad es inaceptable.

Con el objetivo de determinar la confiabilidad del instrumento, se realizó una prueba piloto en el distrito de Ocumal, contando con un total de 40 productores de café. Los resultados obtenidos arrojaron un valor de coeficiente de 0.90 como se puede observar en la Tabla 2, demostrando así, una muy buena confiabilidad del instrumento.

Tabla 2. Estadístico de confiabilidad del instrumento: Alfa-Cronbach

Alfa de Cronbach	N° de ítems
0.90	29

2.4. Metodología de la investigación

En la Figura 3 se muestra las etapas que se siguieron para el desarrollo de la investigación.

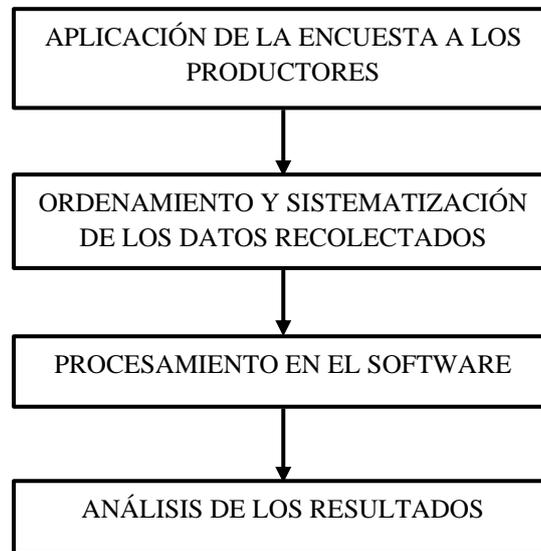


Figura 3. Etapas para el desarrollo de la investigación.

Aplicación de la encuesta a los productores

Se realizó la visita a los 130 productores de café en los distritos de Ocallí y Camporredondo que fueron seleccionados en la muestra de manera aleatoria. Fue importante explicar el objetivo de la encuesta, con la finalidad de generar confianza por parte de los productores, explicarles el método de ejecución, pedirles que nos proporcionen unos minutos de su valioso tiempo y con respuestas sinceras.

Ordenamiento y sistematización de los datos recolectados

Al culminar la aplicación de las encuestas a cada uno de los productores, se ordenó y se sistematizó la información en una hoja excel, haciendo un control de calidad manual, un mínimo de dos veces, para evitar errores en la digitación de la información.

Procesamiento en el software

Se utilizó el programa estadístico R en la versión 4.3.1 para procesar los datos obtenidos en las encuestas realizadas.

Análisis de los resultados

Luego de la sistematización y procesamiento de los datos, se procedió al análisis de los resultados, como se indica en la sección 2.5.

2.5. Análisis de datos

La recolección de los datos se realizó aplicando la entrevista como instrumento.

La consolidación, tabulación y sistematización de los datos se elaboró utilizando hojas de cálculo de Excel (Anexo 3).

El procesamiento y análisis de datos se efectuó utilizando estadígrafos inferenciales, para establecer la relación entre la asociatividad y rentabilidad, se empleó la prueba de independencia de las variables entre sí, Chi cuadrado de Pearson (χ^2) y para evaluar la fuerza de relación entre las dimensiones de las variables de estudio, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson.

Para la prueba Chi cuadrado de Pearson (χ^2), se planteó una hipótesis nula y alternativa, así como la regla de decisión.

Hipótesis:

H0= La asociatividad y rentabilidad son variables independientes, es decir no existe ninguna relación entre ambas.

H1= La asociatividad y rentabilidad son variables dependientes, es decir que existe una relación entre ambas.

Regla de decisión:

Se acepta H0 y se rechaza H1= $p > 0,05$

Se acepta H1 y se rechaza H0 = $p < 0,05$

Los datos recolectados por medio del instrumento fueron procesados en el software R versión 4.3.1.

III. RESULTADOS

3.1. Datos generales de los productores de café en los distritos de Ocallí y Camporredondo

3.1.1. Número de productores según género

Los resultados se muestran en la Tabla 3, de los 130 productores de café encuestados, 104 fueron varones, representando el 80% del total de productores y 26 mujeres, que representan el 20%. Estos resultados demuestran que en los distritos de estudio la mayor parte de productores de café está constituida por varones.

Tabla 3. Número de productores según género

	Masculino	Femenino
Cantidad	104	26
Porcentaje (%)	80	20

3.1.2. Número de productores de café según grupo etario

La Tabla 4, muestra que, del total de productores encuestados, 53 de ellos tienen entre 41 y 53 años; 45, tienen entre 26 y 40 años; 23, tienen más de 56 años; y 9 menos de 25 años. Estos resultados demuestran que la mayor cantidad de productores de café (41%), lo conforman productores entre los 41 y 55 años.

Tabla 4. Número de productores según grupo etario

	Menos de 25 años	De 26 a 40 años	De 41 a 55 años	Más de 56 años
Cantidad	9	45	53	23
Porcentaje (%)	7	34	41	18

3.1.3. Grado de instrucción de los productores

La distribución de los productores según el grado de instrucción se muestra en la Tabla 5, donde la mayor cantidad (73%) estuvieron conformados por productores con secundaria incompleta y completa.

Tabla 5. Grado de instrucción de los productores

Grado de instrucción	Cantidad	Porcentaje (%)
Ninguno	1	1
Primaria incompleta	2	2
Primaria completa	22	17
Secundaria incompleta	19	15
Secundaria completa	75	58
Superior técnica completa	3	2
Superior técnica incompleta	4	3
Superior universitario incompleto	0	0
Superior universitario completo	4	3

3.2. Nivel de asociatividad de los productores de café en los distritos de Ocallí y Camporredondo

En la Tabla 6 se muestra que, de los 130 productores de café encuestados, 88 (68%) son productores asociados que pertenecen a una asociación, cooperativa o una organización diferente y 42 (32%) de ellos no pertenecen a una ninguna forma de organización.

Tabla 6. Nivel de asociatividad

	Asociados	No Asociados
Cantidad	88	42
Porcentaje (%)	68	32

3.3. Determinación de la relación entre los niveles (dimensiones) de las variables de estudio

3.3.1. Dimensiones de la investigación

En la Tabla 7 se muestra la codificación de los niveles (dimensiones) de las variables de estudio, para facilitar el análisis estadístico de los datos.

Tabla 7. Codificación de las dimensiones de la investigación

Variable	Dimensiones (niveles)	Código
Asociatividad	Nivel de asociatividad	A
	Formas de organización	B
	Beneficios de la asociatividad	C
Rentabilidad	Utilización de recursos de producción	D
	Costos de producción	E
	Financiamiento	F
	Márgenes de utilidad	G

3.3.2. Coeficiente de Pearson

Para determinar la relación entre las dimensiones de las variables de estudio asociatividad y rentabilidad, se utilizó el coeficiente de Pearson (r). Se midió en una escala de 0 a 1, en dirección positiva y negativa, un valor de “0” indica que no existe relación lineal entre las variables, un valor de “1” o “-1” indican una correlación positiva perfecta o negativa perfecta entre dos variables, respectivamente (Tabla 8). Normalmente, el valor se ubicará en alguna parte entre 0 y 1 o entre 0 y -1 (Hernández et al., 2018).

Tabla 8. Coeficiente de Pearson

Valores del coeficiente de correlación de Pearson	Interpretación
$r = 1.00$	Correlación positiva perfecta
$0.50 \leq r < 1.00$	Correlación positiva fuerte
$0.30 \leq r < 0.50$	Correlación positiva moderada
$0.10 \leq r < 0.30$	Correlación positiva débil
$r = 0$	Correlación nula
$0.00 < r < 0.10$	Correlación nula
$0.00 < r < -0.10$	Correlación nula
$-0.10 \leq r < -0.30$	Correlación negativa débil
$-0.30 \leq r < -0.50$	Correlación negativa moderada
$-0.50 \leq r < -1.00$	Correlación negativa fuerte
$r = -1.00$	Correlación negativa perfecta

Fuente: Hernández et al. (2018).

3.3.3. Correlación entre las dimensiones de las variables

La base de datos, fue sistematizada y codificada, tomando valores de “0” y “1”, como se puede ver en el Anexo 6, para ser procesada en el software estadístico R, con el objetivo de establecer la correlación entre las dimensiones de la variable asociatividad (nivel de asociatividad, formas de organización y beneficios de la asociatividad) con las dimensiones de la variable rentabilidad (uso de recursos de producción, costos de producción, financiamiento y márgenes de utilidad de los productores de café).

En la Figura 4 se muestra los resultados de las correlaciones indicadas, observándose correlaciones positivas fuertes entre el nivel de asociatividad y los márgenes de utilidad con un $r = 0.63$, mostrando que si los productores se asocian, aumentan sus utilidades por la venta de quintales de café; similar resultado al evaluar la relación entre las formas de

organización con los márgenes de utilidad, revelaron como resultado un $r = 0.63$, lo que significa que la conformación de asociaciones y cooperativas ayudan positivamente a los productores a incrementar sus márgenes de utilidad; por su lado, la relación entre las dimensiones beneficios de asociatividad y márgenes de utilidad mostró el mayor valor con un $r = 0.97$, lo que da a conocer que los beneficios de pertenecer a un grupo constituido por productores de café contribuye al aumento de sus ganancias.

La relación entre el nivel de asociatividad y los costos de producción, con un $r = -0.66$, mostró una correlación negativa fuerte, demostrando que los costos de producción durante los procesos productivos del café (siembra, cosecha y poscosecha) tienden a disminuir en favor de los productores asociados; de igual forma, la relación entre el nivel de asociatividad y el financiamiento mostraron un $r = -0.62$, indicando que las dificultades de los productores de café para acceder a fondos de financiamiento tienden a disminuir cuando estos pertenecen a una forma de organización, siendo un gran beneficio para el proceso de producción. Similares resultados mostraron la relación entre las formas de organización con los costos de producción y financiamiento con $r = -0.66$ y -0.62 , respectivamente, afirmando que pertenecer a una asociación o cooperativa favorece a los productores al disminuir los costos de producción por cada hectárea de café y disminuye la dificultad de acceso a fuentes de financiamiento. La relación establecida entre los beneficios de la asociatividad con los costos de producción ($r = -0.78$) y financiamiento ($r = -0.52$), determinan que los beneficios que brindan las asociaciones o cooperativas logran disminuir los costos de producción y les resulta más fácil el acceso a fuentes de financiamiento (Figura 4).

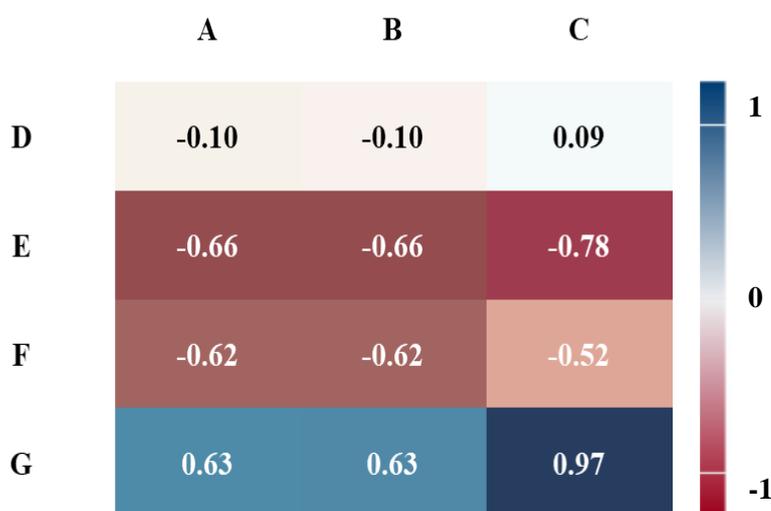


Figura 4. Análisis correlación entre las dimensiones de las variables de estudio.

3.4. Determinación de la relación entre asociatividad y rentabilidad de productores de café

La base de datos obtenida fue sistematizada y codificada, tomando valores de 0 y 1, en donde “0” representa una asociatividad y rentabilidad “mala” y “1” una asociatividad y rentabilidad “buena” (Anexo 4). Los datos ingresaron para ser procesados en el software estadístico.

Para determinar la relación entre asociatividad y rentabilidad de los productores de café se utilizó la prueba Chi cuadrado (χ^2) de Pearson, la cual mostró un valor $p < 2.2e^{-16}$ ($p < 0.05$), afirmando así, que las variables asociatividad y rentabilidad no son independientes, por lo que existe una relación entre ellas, asimismo la contrastación de hipótesis establecida en el análisis de datos indicó que a un nivel de significación del 5% existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula y se aceptar la hipótesis alternativa, afirmando así que las variables asociatividad y rentabilidad no son independientes, por lo que existe una relación entre ellas.

IV. DISCUSIÓN

A partir de los resultados encontrados en la investigación, se determinó que existe relación entre asociatividad y rentabilidad de los productores de café, es decir que la asociatividad influye positivamente en la rentabilidad de los productores de café en los distritos de Ocallí y Camporredondo en la provincia de Luya. Estos resultados concuerdan con otras investigaciones realizadas en distintas regiones del Perú y otros países con diferentes productos del agro, como la de Tolentino (2018), quien señala que la asociatividad, el conocimiento de las herramientas de gestión rural, las finanzas responsables, procesos y control de calidad, tienen una influencia positiva en la rentabilidad de las campañas agrícolas de los productores de menta de Lucanas en Ayacucho. Lazo & Chuquimango (2022), indican que existe una relación positiva entre asociatividad y rentabilidad de los socios de la Cooperativa Agraria Monte Azul ubicada en el distrito de Tarapoto, región San Martín. Otros autores como Bobadilla et al. (2019), indican que la asociatividad impacta de manera positiva, es decir tiene una relación con el aumento de la producción y con el margen de utilidad de las asociaciones agrícolas de la región Moquegua.

De igual forma, los resultados de la investigación coinciden con Vargas (2018), quien determinó la relación entre asociatividad y productividad en las empresas avícolas ubicadas Tungurahua, en Ambato, Ecuador, observando que la asociatividad presenta como una opción viable para aumentar significativamente la productividad.

Los hallazgos encontrados en relación al primer objetivo específico señalan que existe un mayor número de productores asociados en comparación con los no asociados en los distritos de estudio, resultados que difieren con la investigación de Anaya (2020), quien señala que en la provincia de Chupaca, región Junín, los productores de cuyes tienen una mayor proporción de productores no asociados que asociados, datos que probablemente se ven reflejados por las diferencias principalmente de la cadena productiva y otros como las regiones de estudio y la población .

Los resultados encontrados en la investigación respecto al segundo objetivo específico, muestran que existe relaciones entre las dimensiones de las variables de estudio, representando correlaciones positivas y negativas entre las dimensiones de la variable asociatividad como nivel de asociatividad, formas de organización y beneficios de la asociatividad en relación a las dimensiones de la rentabilidad como uso de recursos de

producción, costos de producción, financiamiento y márgenes de utilidad de los productores de café. Sin embargo, no existen investigaciones similares que hagan uso de esta prueba estadística y menos determinen las dimensiones de sus variables de estudio.

Los resultados en relación al último objetivo específico, que evalúa la relación entre las variables de estudio, revelan que la asociatividad influye positivamente en la rentabilidad, resultados que coinciden con Trujillano (2023), quien evaluó la influencia de los factores de asociatividad, productividad y comercialización en el crecimiento económico en Tocache, región San Martín; observando que existe una relación sólida entre la asociatividad, la productividad y la comercialización, los cuales son factores importantes que influyen positivamente en el crecimiento económico de esta comunidad agrícola en particular.

Los resultados de la investigación realizada en los distritos de Ocallí y Camporredondo se muestran como fuente de información para futuras investigaciones en distintas regiones del Perú y países del mundo, en pequeños y medianos productores dedicados a la actividad agrícola y pecuaria, siendo un estudio que demuestra que las diferentes formas de asociación (asociaciones, cooperativas, entre otras), se presentan como una alternativa para mejorar las condiciones de producción, en beneficio de los productores, aumentando sus márgenes de utilidad, mejorando su calidad de vida y la de sus familias. Esta investigación de tipo correlacional se puede aplicar en distintas regiones, en las que existen familias productoras de productos del agro, como cacao, pitahaya, espárragos, arroz, entre otros, así como productores pecuarios, que se dedican a la crianza y comercialización de animales.

A partir de los hallazgos en la investigación, se puede fomentar la formación de asociaciones o cooperativas en las distintas regiones del Perú, con el objetivo de mejorar las condiciones de producción, el margen de utilidades, impulsar el aumento de producción de productos que se encuentran en el ranking de exportación dentro del Perú, permitiendo a los productores agrícolas tener mayores oportunidades, accediendo a fondos concursables del estado, fuentes de financiamiento y sobre todo valorando el arduo trabajo que hacen cada día durante todo el proceso productivo.

V. CONCLUSIONES

La investigación realizada en los distritos de Ocallí y Camporredondo, determinó que existe relación entre asociatividad y rentabilidad de los productores de café.

Los productores de café asociados fueron de 68%, cantidad mayor en relación a los no asociados que fue del 32%.

Los resultados de la relación entre las dimensiones o niveles de estudio de las variables asociatividad y rentabilidad mostraron correlaciones positivas fuertes, dentro de ellas destacan la relación entre el nivel de asociatividad y los márgenes de utilidad ($r = 0.63$), relación entre las formas de organización y los márgenes de utilidad ($r = 0.63$), relación entre los beneficios de asociatividad y los márgenes de utilidad ($r = 0.97$), demostrando que si los productores se asocian en diferentes modalidades incrementan sus utilidades.

La relación de algunos niveles de las variables evaluadas, mostraron una correlación negativa fuerte, entre ellos la relación entre el nivel de asociatividad y los costos de producción ($r = -0.66$), nivel de asociatividad y el financiamiento ($r = -0.62$), formas de organización con los costos de producción y financiamiento ($r = -0.66$ y $r = -0.62$, respectivamente), y la relación de los beneficios de la asociatividad con los costos de producción y financiamiento ($r = -0.78$ y $r = -0.52$, respectivamente) resultados que demuestran que los costos de producción durante los procesos de siembra, cosecha y poscosecha tienden a disminuir en favor de los productores asociados, así como también, disminuye la dificultad de acceso a fuentes de financiamiento.

VI. RECOMENDACIONES

Impulsar la asociatividad de los productores de café de los distritos de Ocallí y Camporredondo, para aumentar el número de productores asociados, con el objetivo que generen más beneficios, aumentar su producción, disminuir los costos de producción y aumentar sus márgenes de utilidad, logrando así mejorar la calidad de vida de los mismos y la de su familia.

Brindar información a los productores de café para la conformación de asociaciones o cooperativas, con el objetivo de participar en distintos fondos concursables del estado que les brinden beneficios económicos y sociales.

Sensibilizar a las instituciones del Gobierno Regional Amazonas para brindar beneficios a los productores de café con el objetivo de mejorar el arduo trabajo que diariamente estos desarrollan.

Fomentar capacitaciones técnicas a los productores de café para mejorar su producción, así como crear alianzas con la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, para que los estudiantes de últimos ciclos, apliquen sus conocimientos y realicen prácticas en asociaciones y cooperativas de los distritos de la provincia de Luya.

Realizar investigaciones de relación entre asociatividad y rentabilidad de productores en otras provincias y regiones del Perú, con distintos productos del agro con el objetivo de fomentar la creación de asociaciones y cooperativas en beneficio de los pequeños y medianos productores.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anaya, A. (2020). *Relación entre asociatividad y productividad de los productores de cuyes en la provincia de Chupaca, region Junín 2018* [Universidad Nacional Agraria La Molina. Lima, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12996/4349>
- Bobadilla, P., Puente, M. P., & Fernández, R. (2019). La influencia de la asociatividad en el desarrollo de oportunidades productivas: el caso de cuatro asociaciones agropecuarias de la región Moquegua - Perú. *Debates En Sociología*, 48, 65–102. <https://doi.org/10.18800/debatesensociologia.201901.003>
- Buenhombre, M. A., & Mariño, G. Y. (2022). Associativity as a productivity and competitiveness strategy in the agricultural sector. *Revista Venezolana de Gerencia*, 27(98), 619–633. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.27.98.15>
- Celina, H., & Campo, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, XXXIV(1), 571–580. <http://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf><http://www.redalyc.org/pdf/806/80650839004.pdf>
- DRAA, [Dirección Regional Agraria de Amazonas]. Dirección de Producción Agropecuaria. (2023). *Número de productores de café en los distritos de Ocallí y Camporredondo*.
- Ferrando, A. (2015). Asociatividad para mejora de la competitividad de pequeños productores agrícolas. *Anales Científicos*, 76(1), 177. <https://doi.org/10.21704/ac.v76i1.779>
- Hernández, J. D., Espinosa, F., Rodríguez, J. E., Chacón, J. G., Toloza, C. A., Arenas, M. K., Carrillo, S. M., & Bermúdez, V. J. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *AVFT Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37, n. <http://www.revistaavft.com/>
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, ISBN: 978-1-4562-6096-5, 714 p. <file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/Hernández- Metodología de la>

investigación.pdf

- INEI, [Instituto Nacional de Estadística e Informática]. (2018). *Resultados definitivos de censos económicos* (p. 1060).
http://www.inr.pt/uploads/docs/recursos/2013/20Censos2011_res_definitivos.pdf
- JNC, [Junta Nacional del Café]. (2020). El café de Perú. *Fórum Café*, 1, 1–5.
- Landero, R. & González, M. T. (2006). *Estadística con SPSS y Metodología de la Investigación*. Editorial Trillas, S.A. de C.V.: México.
- Lazo, L. M., & Chuquimango, G. M. (2022). *Asociatividad y la rentabilidad en la Cooperativa Agraria Monte Azul en el distrito de Tarapoto, periodo 2017-2019* [Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto, Perú].
<https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/4524>
- MIDAGRI, [Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego]. (2021). *El café peruano*.
<https://www.midagri.gob.pe/portal/485-feria-scaa/10775-el-cafe-peruano>
- MINCETUR, [Ministerio de Comercio Exterior y Turismo]. (2022). *Reporte de Comercio Regional Anual 2022*.
[https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4334638/RCR Amazonas - Anual 2022.pdf?v=1680022502](https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/4334638/RCR_Amazonas_-_Anual_2022.pdf?v=1680022502)
- Municipalidad Distrital de Ocallí (2019). *Presupuesto Institucional de Apertura 2020* (p. 52).
- Quillahuamán, D., & Carazas, M. (2018). *La asociatividad de pequeños productores como estrategia para mejorar la competitividad de la cadenas de producción de hortalizas en el distrito de San Jerónimo - Cusco 2015* [Universidad Católica Sedes Sapientiae].
https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/523/Quillahuaman_Carazas_tesis_maestria_2018c.pdf?sequence=12&isAllowed=y
- Reyna, A. F. (2022). *Producción de café y su relación Con La rconomía de la región Amazonas, 2005 – 2019* [Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Amazonas, Perú.].

[https://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14077/2752/Reyna Mori Alvaro Francisco.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14077/2752/Reyna_Mori_Alvaro_Francisco.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tolentino, J. F. (2018). “La asociatividad, la administración rural y su influencia en la rentabilidad de los productores agrícolas de menta de la Provincia de Lucanas en Ayacucho” [Universidad Nacional del Callao. Callao, Perú]. In *Universidad Nacional Del Callao*.

[http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/2978/Tolentino Cornejo_tesis maestro administracion_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/2978/Tolentino_Cornejo_tesis_maestro_administracion_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Trujillano, R. C. (2023). *La asociatividad, la productividad y la comercialización como factores claves para el crecimiento económico de los productores de café en el distrito de Tocache, provincia de Tocache, departamento de San Martín, año 2016* [Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://hdl.handle.net/20.500.12672/19544>

Vargas, S., & Verde, B. (2022). *Asociatividad y su relación con la competitividad en la Cooperativa Agraria Norcafé* [Universidad Privada del Norte. Lima, Perú].
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/11291>

Vargas, V. E. (2018). *Efecto de la asociatividad en la productividad de las empresas avícolas de Tungurahua* [Universidad Técnica de Ambato. Ambato, Ecuador].
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/27091/1/T4159M.pdf>

Velaochaga, K. J. (2021). *Relación entre la asociatividad y la competitividad empresarial de los pequeños productores de mandarina del distrito de Huando, Huaral - Lima, periodo 2020* [Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú].
<https://hdl.handle.net/20.500.12727/8055>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variables		Dimensiones	Indicadores	Nivel de medición	Técnicas e instrumentos
Tipo	Nombres				
Independiente	Asociatividad	Formas de organización	Proporción de productores que pertenecen a una asociación	Ordinal	Encuesta
			Proporción de productores que pertenecen a una Cooperativa	Ordinal	Encuesta
			Proporción de productores que pertenecen a una organización diferente a una asociación o cooperativa	Ordinal	Encuesta
		Nivel de asociatividad	Proporción de productores organizados	Ordinal	Encuesta
			Proporción de productores no organizados	Ordinal	Encuesta
		Beneficios de asociatividad	Beneficios, apoyo o incentivo por parte de la organización	Ordinal	Encuesta
			Acceso a mercados	Ordinal	Encuesta
	Expansión de mercados	Ordinal	Encuesta		
Dependiente	Rentabilidad	Utilización de recursos de producción	Uso de tierras propias o alquiladas	Ordinal	Encuesta
			Número de hectáreas con las que cuenta	Ordinal	Encuesta
		Costos de producción	Producción de café, en quintales, en el último año	Ordinal	Encuesta

	Costos de producción para una hectárea de café (mano de obra, cultivo y cosecha)	Ordinal	Encuesta
	Variación porcentual de costos totales de cada periodo	Ordinal	Encuesta
Financiamiento	Facilidad de acceso al financiamiento	Ordinal	Encuesta
	Financiamiento interno o propio de los productores	Ordinal	Encuesta
	Financiamiento externo de los productores	Ordinal	Encuesta
	Apoyo de la organización para acceder a financiamiento	Ordinal	Encuesta
Márgenes de utilidad	Porcentaje del cambio de precios de venta de cada campaña agrícola, por quintal de café	Ordinal	Encuesta
	Canales de comercialización del café (acopiadores, empresa agrícola, asociación a la q pertenece o consumidor final)	Ordinal	Encuesta
	Incremento de ganancias con los beneficios brindados por la organización	Ordinal	Encuesta
	Incremento de ganancias por pertenecer a una organización	Ordinal	Encuesta

Anexo 2: Cuestionario aplicado a los productores de café de los distritos de Ocallí y Camporredondo, provincia de Luya, región Amazonas.

Fecha: .../.../...

Nº de encuesta:

Anexo 2.1. Cuestionario de información general

Cuestionario dirigido a productores de café en los distritos de Ocallí y Camporredondo, provincia de Luya, región Amazonas, en el 2023.

Marcar apropiadamente:

A) Indique amablemente su género:

- 1) Masculino
- 2) Femenino

B) Indique amablemente su edad:

- 1) Menos de 25 años
- 2) 26 - 40 años
- 3) 41 - 55 años
- 4) Mas de 56 años

C) Indique amablemente su grado de instrucción:

- 1) Ninguna
- 2) Primaria incompleta
- 3) Primaria completa
- 4) Secundaria incompleta
- 5) Secundaria completa
- 6) Superior técnica incompleta
- 7) Superior técnica completa
- 8) Superior universitario incompleto
- 9) Superior universitario completo
- 10) Otros:

Anexo 2.2: Instrumento para las variables de estudio (Investigación correlacional)

INSTRUCCIONES: Estimado(a) productor(a) la presente encuesta, tiene el propósito de recopilar información para evaluar la relación que existe entre la asociatividad y rentabilidad de los productores de café en los distritos de Ocallí y Camporredondo – provincia de Luya, región Amazonas. Es de carácter anónimo y su procesamiento será reservado, por lo que se pide sinceridad en las respuestas.

Cada pregunta contiene un conjunto de alternativas en escalas cuali-cuantitativas de frecuencia, con categorías del 1 al 5. Lea detenidamente cada una de las preguntas y seleccione una respuesta de acuerdo con su opinión, marcando con una “X” el número de la escala cuantitativa que aparece en cada pregunta.

La escala mencionada es la siguiente:

1	2	3	4	5
Nunca	Pocas veces	Muchas veces	Frecuentemente	Siempre

I. Variable independiente: Asociatividad

Ítem	Pregunta	1	2	3	4	5
1.1.	¿Pertenece a alguna organización o asociación?					
1.2.	¿Pertenece a una asociación?					
1.3.	¿Pertenece a una cooperativa?					
1.4.	¿Pertenece a una sociedad diferente a una asociación o cooperativa?					
1.5.	¿La organización le brinda beneficios?					
1.6.	¿La organización le ayuda con el poder de negociación?					
1.7.	¿La organización le brinda ayuda para acceder a incentivos del estado como fondos concursables?					
1.8.	¿La organización le brinda ayuda para realizar alianzas estratégicas?					
1.9.	¿La organización le permite mejorar su capacidad instalada?					
1.10.	¿La organización le ayuda a gestionar riesgos?					

II. Variable dependiente: Rentabilidad

Ítem	Pregunta	1	2	3	4	5
2.1.	¿Las tierras donde usted siembra son propias?					
2.2.	¿Siembra café de tipo convencional?					
2.3.	¿Produce al año una campaña de café?					

2.4.	¿En el presente año, cuenta con más de 5 hectáreas (has) de producción?					
2.5.	¿Este último año, obtuvo más de 5 quintales (q) de café pergamino en su producción?					
2.6.	¿Gasta menos de 500 soles en labores culturales (preparación del suelo, siembra, labores culturales, control de malezas, fertilización, otros) para producir una hectárea de café?					
2.7.	¿Gasta menos de 500 soles en la cosecha de una hectárea de café?					
2.8.	¿Gasta menos de 500 soles en la postcosecha de una hectárea de café?					
2.9.	¿Ha notado cambios significativos en los costos de producción (fertilizantes, mano de obra, materiales e insumos) en la campaña del 2022 con relación al 2023, los mismos que afectaron su ingreso estimado?					
2.10.	¿Le resulta complicado el financiamiento para cada campaña de producción de café?					
2.11.	¿El financiamiento de producción de la campaña de café lo hace con su dinero principalmente?					
2.12.	¿El financiamiento de cada campaña de producción lo hace con fondos del sistema financiero como bancos, cajas municipales o cooperativas de ahorro?					
2.13.	¿El precio de venta del quintal de café ha aumentado en la campaña 2023, respecto a la campaña del 2022?					
2.14.	¿En comparación a la campaña agrícola del 2022 y del 2023, reconoce que la producción y comercialización de café le han permitido recibir un mayor ingreso?					
2.15.	¿Vende los quintales de café pergamino a asociaciones o cooperativas?					
2.16.	¿Vende los quintales de café pergamino a empresas agrícolas?					
2.17.	¿Vende los quintales de café pergamino a acopiadores independientes?					
2.18.	¿Considera que las ganancias por la venta de un quintal de café aumentaron con los beneficios brindados por la organización?					
2.19.	¿Ha notado, alguna mejora en los aspectos de rentabilidad (ganancias) a raíz de su participación en la organización a la que pertenece?					

Gracias por su colaboración

Anexo 3: Base de datos

NRO	SEXO	EDAD	GRADO DE INSTRUCCIÓN	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9	1.10	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	2.6	2.7	2.8	2.9	2.10	2.11	2.12	2.13	2.14	2.15	2.16	2.17	2.18	2.19
1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	5	1	1	2	5	1	5	1	1
2	1	2	3	5	1	5	1	4	4	2	4	2	3	5	5	5	1	5	1	1	1	3	2	5	1	1	2	4	3	1	5	4
3	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	1	5	1	2	5	1	1	1	1
4	1	3	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
5	2	2	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	2	1	1	5	1	1
6	2	3	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
7	1	4	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	1	2	4	2	1	2	5	1	1	3	4
8	1	3	5	5	1	5	1	5	4	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	1	2	5	1	1	5	5
9	2	2	5	5	1	5	1	4	4	4	4	4	4	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	3	3	1	2	5	1	1	4	4
10	1	3	4	5	5	1	1	2	2	2	2	2	2	5	5	5	1	5	1	1	2	2	4	5	1	1	2	5	1	1	2	2
11	1	3	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	4	2	1	2	1	1	5	1	1
12	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	3	3	3	1	2	3	1	4	1	1
13	2	2	5	5	1	5	1	5	4	4	5	4	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	3	4	1	1	5	1	1	5	5
14	1	3	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	5	5	5	3	4	2	1	1	5	1	1	4	4	4
15	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	5	1	1	2	5	1	5	1	1
16	1	2	3	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
17	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	3	4	2	1	2	4	1	4	1	1
18	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	1	1	1	4	4	5	1	1	2	4	1	5	1	1
19	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	1	1	1	1	4	4	5	1	1	2	1	1	5	1	1
20	1	3	5	5	1	5	1	2	2	1	2	2	2	5	5	5	1	5	2	2	2	4	4	4	2	1	2	3	1	4	2	2
21	1	4	3	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
22	1	1	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
23	1	2	3	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	2	2	2	2	2	4	2	1	2	1	1	5	1	1

24	2	2	5	5	5	1	1	2	3	2	2	2	2	5	1	5	1	5	2	3	2	4	4	4	2	2	1	2	1	4	2	2
25	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	4	1	1	2	5	1	1	1	1
26	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	4	2	1	2	4	1	4	1	1
27	1	3	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	2	2	2	2	2	5	1	1	2	1	1	5	1	1
28	1	4	5	5	5	1	1	2	2	2	2	2	2	5	5	5	1	5	1	1	1	3	3	5	1	1	2	5	1	1	2	2
29	1	3	4	5	5	1	1	2	2	2	2	2	2	5	5	5	1	5	1	1	2	2	4	5	1	1	2	5	1	1	2	2
30	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	3	3	2	1	1	5	1	1	1	1
31	1	2	6	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
32	2	2	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	2	2	2	3	3	4	2	1	1	1	1	5	1	1
33	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	5	1	1	1	1	1	5	1	1
34	1	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	5	1	1	2	1	1	5	1	1
35	1	2	5	5	1	5	1	4	4	4	4	4	4	5	1	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	1	2	4	1	1	4	4
36	2	3	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
37	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	5	4	5	1	1	2	5	1	1	1	1
38	1	3	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	1	1	1	1	5	1	1
39	1	3	4	5	1	5	1	4	4	4	4	4	4	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	1	1	5	1	1	5	5
40	1	3	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
41	1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	3	3	2	1	2	5	1	1	1	1
42	1	2	5	5	1	5	1	5	5	4	4	4	4	5	5	5	1	5	1	1	1	4	3	2	4	1	1	4	4	1	4	4
43	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	4	2	1	2	5	1	1	1	1
44	1	2	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	2	2	2	2	2	5	1	1	2	1	1	5	1	1
45	1	2	4	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
46	1	3	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	4	2	1	1	5	1	1	5	5
47	2	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	1	1	1	1	4	3	3	3	1	2	1	1	5	1	1
48	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	5	2	1	2	5	1	1	1	1
49	1	4	3	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
50	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	5	5	1	1	2	5	1	1	1	1

51	1	3	5	5	1	5	1	5	4	4	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	4	1	1	1	5	1	1	4	4	
52	1	1	5	5	1	5	1	5	4	4	4	4	4	5	5	5	1	5	1	1	1	4	2	5	1	1	2	5	1	1	5	5
53	1	3	3	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5	
54	1	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	3	3	2	1	2	5	1	1	1	1
55	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	5	5	1	1	2	1	1	5	1	1
56	1	4	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	2	2	2	2	4	5	1	1	2	1	1	5	1	1
57	1	2	5	5	1	5	1	4	4	4	4	4	4	5	1	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	1	2	4	4	1	4	4
58	1	2	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	2	2	2	3	2	5	2	1	1	1	1	5	1	1
59	1	4	3	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
60	1	3	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	2	2	2	2	2	4	2	1	2	1	1	5	1	1
61	1	3	3	5	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	1	1	5	1	1	4	4
62	2	2	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
63	1	2	9	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	1	2	4	1	4	5	5
64	1	2	4	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	2	2	2	2	2	5	1	1	1	1	1	5	1	1
65	1	3	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	2	2	2	3	3	5	1	1	1	1	1	5	1	1
66	1	3	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1
67	1	4	9	5	1	5	1	4	4	2	2	2	2	5	5	5	1	5	1	1	1	2	3	4	2	1	1	5	1	1	5	5
68	2	2	4	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
69	2	2	5	5	1	5	1	4	4	4	4	4	4	5	5	5	1	5	1	1	1	3	2	2	4	1	2	4	1	4	4	4
70	2	2	3	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	2	2	2	2	2	4	2	1	2	1	1	5	1	1
71	1	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	1	3	5	1	1	2	1	1	5	1	1
72	2	4	4	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
73	1	2	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	5	1	1	2	1	1	5	1	1
74	2	3	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	2	2	2	2	2	5	1	1	1	2	1	4	1	1
75	1	4	3	5	1	5	1	4	4	4	4	4	4	5	5	5	1	5	1	1	1	3	3	4	3	1	1	4	1	4	4	4
76	1	3	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
77	1	2	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	2	2	2	2	2	4	2	1	1	1	1	5	1	1

78	1	4	4	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5	
79	1	3	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	5	1	5	2	2	2	2	2	4	1	1	1	1	1	5	1	1
80	2	3	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	5	4	5	1	1	1	3	3	5	1	1
81	1	1	5	5	1	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	3	2	4	2	1	2	4	4	1	5	5	
82	1	3	5	5	1	5	1	2	2	2	2	2	2	5	1	5	1	5	2	2	2	3	3	4	2	1	2	4	1	4	2	2
83	1	1	5	5	5	1	1	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	1	1	1	3	2	5	1	2	2	5	1	1	5	5
84	1	4	3	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
85	1	4	7	5	5	1	1	4	3	3	3	3	3	5	5	5	1	5	1	1	1	3	3	5	1	1	2	5	1	1	4	4
86	1	3	4	5	5	1	1	2	2	1	1	2	1	5	5	5	1	5	2	2	3	3	3	3	4	1	2	3	1	4	2	2
87	1	4	4	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
88	1	2	4	5	5	1	1	5	4	4	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	4	3	1	1	5	1	1	5	5
89	1	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	4	3	1	2	1	1	5	1	1
90	1	3	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
91	2	2	5	5	1	5	1	4	4	3	4	4	4	5	5	5	1	5	1	1	1	3	4	5	1	1	2	4	1	2	4	5
92	1	3	6	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
93	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	4	2	1	2	1	1	5	1	1
94	1	3	4	5	1	5	1	2	2	1	3	1	1	5	1	5	1	5	2	2	2	3	3	3	4	1	2	2	1	4	2	2
95	1	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	3	5	1	1	3	1	1	5	1	1
96	1	3	6	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
97	1	2	4	5	5	1	1	5	4	4	5	4	4	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	1	1	5	1	1	4	5
98	2	2	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
99	1	4	5	5	5	1	1	2	2	2	2	2	2	5	5	5	1	5	1	1	1	3	3	5	1	1	2	5	1	1	2	2
100	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	4	2	1	2	4	1	4	1	1
101	1	2	3	5	1	5	1	5	5	4	5	4	5	5	5	5	1	5	1	1	1	3	2	5	1	1	1	5	1	1	4	4
102	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	4	2	1	2	4	1	4	1	1
103	2	3	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
104	1	3	5	5	5	1	1	4	4	3	4	3	4	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	4	2	1	2	4	1	4	1	1

105	2	4	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	1	1	1	1	5	5	5	1	1	3	1	1	5	1	1
106	2	3	5	5	5	1	1	5	4	4	4	4	4	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	1	1	5	1	1	5	5
107	1	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	5	1	1	2	1	1	5	1	1
108	2	3	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
109	1	2	5	5	5	1	1	4	4	4	4	4	4	5	1	5	1	5	1	1	1	2	2	4	2	1	1	5	1	1	4	5
110	1	2	5	5	1	5	1	5	4	4	5	4	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	3	5	1	1	1	5	1	1	4	4
111	1	2	5	5	5	1	1	4	4	4	4	4	4	5	1	5	1	5	1	1	1	2	2	4	2	1	1	5	1	1	4	5
112	1	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	5	2	1	2	4	1	4	1	1
113	1	1	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
114	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	1	1	1	4	4	2	4	1	2	5	1	1	1	1
115	1	3	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	1	1	1	1	5	1	1
116	1	3	5	5	5	1	1	5	4	3	4	4	4	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	4	1	1	1	5	1	1	5	5
117	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	3	3	1	2	1	1	5	1	1
118	1	2	5	5	5	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	5	1	1	2	1	1	5	1	1
119	2	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	5	1	1	4	1	1	5	1	1
120	2	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	4	2	1	1	4	1	4	1	1
121	1	2	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	3	4	1	1	2	5	1	1	1	1
122	1	2	5	5	5	1	1	5	4	4	4	4	4	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	1	2	5	1	1	4	5
123	1	3	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	5	4	5	1	1	2	5	1	1	1	1
124	1	3	7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	5	1	1	1	1	1	5	1	1
125	2	2	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	3	3	5	1	1	2	5	1	1	1	1
126	1	2	9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	5	5	5	1	1	2	1	1	5	1	1
127	1	4	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	5	1	1	2	1	1	5	1	1
128	1	2	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
129	1	3	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	1	1	1	2	2	5	1	4	2	5	1	1	5	5
130	1	4	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	5	1	5	1	1	1	4	4	3	2	1	2	5	1	1	1	1

Anexo 4: Base de datos sistematizada con valores cuantitativos “0” y “1” y cualitativos “mala” y “buena”

DATOS				
	ASOCIATIVIDAD		RENTABILIDAD	
	Cuantitativo	Cualitativo	Cuantitativo	Cualitativo
1	0	Mala	1	Buena
2	1	Buena	1	Buena
3	0	Mala	0	Mala
4	1	Buena	1	Buena
5	0	Mala	0	Mala
6	1	Buena	1	Buena
7	1	Buena	0	Mala
8	1	Buena	1	Buena
9	1	Buena	0	Mala
10	0	Mala	0	Mala
11	0	Mala	0	Mala
12	0	Mala	0	Mala
13	1	Buena	1	Buena
14	1	Buena	1	Buena
15	0	Mala	1	Buena
16	1	Buena	1	Buena
17	0	Mala	0	Mala
18	0	Mala	1	Buena
19	0	Mala	0	Mala
20	0	Mala	1	Buena
21	1	Buena	1	Buena
22	1	Buena	1	Buena
23	0	Mala	0	Mala
24	0	Mala	0	Mala
25	0	Mala	0	Mala
26	0	Mala	0	Mala
27	0	Mala	0	Mala
28	0	Mala	0	Mala
29	0	Mala	0	Mala
30	0	Mala	0	Mala
31	1	Buena	1	Buena
32	0	Mala	0	Mala
33	0	Mala	0	Mala
34	0	Mala	0	Mala
35	1	Buena	0	Mala
36	1	Buena	1	Buena

37	0	Mala	0	Mala
38	0	Mala	0	Mala
39	1	Buena	1	Buena
40	1	Buena	1	Buena
41	0	Mala	0	Mala
42	1	Buena	1	Buena
43	0	Mala	0	Mala
44	0	Mala	0	Mala
45	1	Buena	1	Buena
46	1	Buena	1	Buena
47	0	Mala	0	Mala
48	0	Mala	0	Mala
49	1	Buena	1	Buena
50	0	Mala	0	Mala
51	1	Buena	0	Mala
52	1	Buena	1	Buena
53	1	Buena	1	Buena
54	0	Mala	0	Mala
55	0	Mala	0	Mala
56	0	Mala	0	Mala
57	1	Buena	1	Buena
58	0	Mala	0	Mala
59	1	Buena	1	Buena
60	0	Mala	0	Mala
61	1	Buena	0	Mala
62	1	Buena	1	Buena
63	1	Buena	1	Buena
64	0	Mala	0	Mala
65	0	Mala	0	Mala
66	0	Mala	0	Mala
67	1	Buena	1	Buena
68	1	Buena	1	Buena
69	1	Buena	1	Buena
70	0	Mala	0	Mala
71	0	Mala	0	Mala
72	1	Buena	1	Buena
73	0	Mala	0	Mala
74	0	Mala	0	Mala
75	1	Buena	1	Buena
76	1	Buena	1	Buena
77	0	Mala	0	Mala
78	1	Buena	1	Buena
79	0	Mala	0	Mala

80	0	Mala	1	Buena
81	1	Buena	1	Buena
82	0	Mala	0	Mala
83	1	Buena	1	Buena
84	1	Buena	1	Buena
85	1	Buena	1	Buena
86	1	Buena	1	Buena
87	1	Buena	1	Buena
88	1	Buena	1	Buena
89	0	Mala	0	Mala
90	1	Buena	1	Buena
91	1	Buena	1	Buena
92	1	Buena	1	Buena
93	0	Mala	0	Mala
94	0	Mala	0	Mala
95	0	Mala	0	Mala
96	1	Buena	1	Buena
97	1	Buena	1	Buena
98	1	Buena	1	Buena
99	0	Mala	0	Mala
100	0	Mala	0	Mala
101	1	Buena	1	Buena
102	0	Mala	0	Mala
103	1	Buena	1	Buena
104	1	Buena	0	Mala
105	0	Mala	1	Buena
106	1	Buena	1	Buena
107	0	Mala	0	Mala
108	1	Buena	1	Buena
109	1	Buena	0	Mala
110	1	Buena	1	Buena
111	1	Buena	0	Mala
112	0	Mala	1	Buena
113	1	Buena	1	Buena
114	0	Mala	0	Mala
115	0	Mala	0	Mala
116	1	Buena	1	Buena
117	0	Mala	0	Mala
118	0	Mala	0	Mala
119	0	Mala	1	Buena
120	0	Mala	0	Mala
121	0	Mala	0	Mala
122	1	Buena	1	Buena

123	0	Mala	0	Mala
124	0	Mala	0	Mala
125	0	Mala	0	Mala
126	0	Mala	1	Buena
127	0	Mala	0	Mala
128	1	Buena	1	Buena
129	1	Buena	1	Buena
130	0	Mala	0	Mala

Anexo 5: Dimensiones de la investigación

Dimensiones	ÍTEMS	PREGUNTAS
Nivel de asociatividad	1.1.	¿Pertenece a alguna organización o asociación?
Formas de organización	1.2.	¿Pertenece a una asociación?
	1.3.	¿Pertenece a una cooperativa?
	1.4.	¿Pertenece a una sociedad diferente a una asociación o cooperativa?
Beneficios de la asociatividad	1.5.	¿La organización le brinda beneficios?
	1.6.	¿La organización le ayuda con el poder de negociación?
	1.7.	¿La organización le brinda ayuda para acceder a incentivos del estado como fondos concursables?
	1.8.	¿La organización le brinda ayuda para realizar alianzas estratégicas?
	1.9.	¿La organización le permite mejorar su capacidad instalada?
	1.10.	¿La organización le ayudar a gestionar riesgos?
Utilización de recursos de producción	2.1.	¿Las tierras donde usted siembra son propias?
	2.2.	¿Siembra café de tipo convencional?
	2.3.	¿Produce al año una campaña de café?
	2.4.	¿En el presente año, cuenta con más de 5 hectáreas (has) de producción?
	2.5.	¿Este último año, obtuvo más de 5 quintales (q) de café pergamino en su producción?
Costos de producción	2.6.	¿Gasta menos de 500 soles en labores culturales (preparación del suelo, siembra, labores culturales, control de malezas, fertilización, otros) para producir una hectárea de café?
	2.7.	¿Gasta menos de 500 soles en la cosecha de una hectárea de café?

	2.8.	¿Gasta menos de 500 soles en la postcosecha de una hectárea de café?
	2.9.	¿Ha notado cambios significativos en los costos de producción (fertilizantes, mano de obra, materiales e insumos) en la campaña del 2022 con relación al 2023, los mismos que afectaron su ingreso estimado?
Financiamiento	2.10.	¿Le resulta complicado el financiamiento para cada campaña de producción de café?
	2.11.	¿El financiamiento de producción de la campaña de café lo hace con su dinero principalmente?
	2.12.	¿El financiamiento de cada campaña de producción lo hace con fondos del sistema financiero como bancos, cajas municipales o cooperativas de ahorro?
Márgenes de utilidad	2.13.	¿El precio de venta del quintal de café ha aumentado en la campaña 2023, respecto a la campaña del 2022?
	2.14.	¿En comparación a la campaña agrícola del 2022 y del 2023, reconoce que la producción y comercialización de café le han permitido recibir un mayor ingreso?
	2.15.	¿Vende los quintales de café pergamino a asociaciones o cooperativas?
	2.16.	¿Vende los quintales de café pergamino a empresas agrícolas?
	2.17.	¿Vende los quintales de café pergamino a acopiadores independientes?
	2.18.	¿Considera que las ganancias por la venta de un quintal de café aumentaron con los beneficios brindados por la organización?
	2.19.	¿Ha notado, alguna mejora en los aspectos de rentabilidad (ganancias) a raíz de su participación en la organización a la que pertenece?

Anexo 6: Base de datos de las dimensiones de las variables, sistematizada con valores de “0” y “1”

DIMENSIONES DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO						
Nivel de asociatividad	Formas de organización	Beneficios de la asociatividad	Utilización de recursos de producción	Costos de producción	Financiamiento	Márgenes de utilidad
0	0	0	1	1	1	0
1	1	1	1	0	0	1
0	0	0	1	1	0	0
1	1	1	1	0	0	1
1	1	0	1	0	0	0
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	0	0	1
1	1	0	1	0	1	0
1	1	0	1	0	0	0
0	0	0	1	1	0	0
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	0	1	0	1
0	0	0	1	1	1	0
1	1	1	1	0	0	1
0	0	0	1	1	0	0
0	0	0	1	1	1	0
0	0	0	0	1	1	0
1	1	0	1	1	1	0
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	0	0	1

1	1	0	1	1	0	0
1	1	0	0	1	1	0
0	0	0	1	1	1	0
0	0	0	1	1	1	0
1	1	0	1	1	0	0
1	1	0	1	0	1	0
1	1	0	1	0	1	0
0	0	0	1	1	0	0
1	1	1	1	0	0	1
1	1	0	1	1	0	0
0	0	0	1	1	1	0
0	0	0	1	1	1	0
1	1	1	0	0	0	1
1	1	1	1	0	0	1
0	0	0	1	1	1	0
1	1	0	0	0	0	0
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	0	0	1
0	0	0	1	1	0	0
1	1	1	1	1	0	1
0	0	0	1	1	1	0
1	1	0	1	1	0	0
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	0	0	1
0	0	0	0	1	0	0
0	0	0	1	1	1	0
1	1	1	1	0	0	1

0	0	0	1	1	1	0
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	1	0	1
1	1	1	1	0	0	1
0	0	0	1	1	0	0
0	0	0	1	1	1	0
1	1	0	1	1	1	0
1	1	1	0	0	0	1
1	1	0	1	1	0	0
1	1	1	1	0	0	1
1	1	0	1	1	0	0
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	0	0	1
1	1	0	0	1	0	0
1	1	0	1	1	1	0
1	1	0	1	0	0	0
1	1	0	1	0	0	1
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	0	0	1
1	1	0	1	1	0	0
0	0	0	1	0	1	0
1	1	1	1	0	0	1
0	0	0	1	1	1	0
1	1	0	1	1	0	0
1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	0	0	1

1	1	0	0	1	0	0
1	1	1	1	0	0	1
1	1	0	0	1	0	0
0	0	0	1	1	1	0
1	1	1	1	0	0	1
1	1	0	0	1	0	0
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	0	1	1
1	1	0	1	1	0	0
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	0	0	1
0	0	0	1	1	1	0
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	1	0	0	1
0	0	0	1	1	1	0
1	1	0	0	1	0	0
0	0	0	1	1	1	0
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	0	0	1
1	1	0	1	0	1	0
0	0	0	1	1	1	0
1	1	1	1	0	0	1
0	0	0	1	1	1	0
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	0	0	1
1	1	0	1	0	1	0
0	0	0	1	1	1	0
1	1	1	1	0	0	1
0	0	0	1	1	1	0
1	1	1	1	0	0	1

1	1	1	1	0	0	0
0	0	0	0	1	1	0
1	1	1	1	0	0	1
0	0	0	1	1	1	0
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	0	0	0	1
1	1	1	1	0	1	1
1	1	1	0	0	0	1
0	0	0	1	1	1	0
1	1	1	1	0	0	1
0	0	0	1	1	0	0
1	1	0	1	0	0	0
1	1	1	1	0	0	1
0	0	0	1	1	1	0
1	1	0	1	1	0	0
0	0	0	1	1	1	0
0	0	0	1	1	1	0
0	0	0	1	1	0	0
1	1	1	1	0	0	1
0	0	0	1	1	1	0
0	0	0	1	1	1	0
0	0	0	1	0	1	0
0	0	0	1	1	1	0
0	0	0	1	1	1	0
1	1	1	1	0	0	1
1	1	1	1	0	0	1
0	0	0	1	1	0	0

Anexo 7: Fichas de evaluación del instrumento



Universidad Nacional Toribio Rodríguez
de Mendoza de Amazonas

FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres: Torres Armas Elias Alberto
- 1.2 Grado Académico: Doctor en Planificación y Gestión
- 1.3 Institución donde labora: UNIRM
- 1.4 Cargo que desempeña: Docente
- 1.5 Título de la Investigación: Relación entre asociatividad y rentabilidad de los productores de café en los distritos de Ocallí y Camporredondo, provincia de Luya.
- 1.6 Autor del Instrumento: Est. Katia Araceli Guimac Llanos.
- 1.7 Nombre del instrumento: Encuesta.
- 1.8 Criterios de aplicabilidad:
- De 01 a 13: Improcedente (No válido, reformular)
 - De 14 a 16: Aceptable con recomendaciones (Válido, precisar, mejorar o modificar)
 - De 17 a 20: Aceptable (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificación cuantitativa)

Indicadores	Criterios Cualitativos – Cuantitativos	Deficiente (01 – 10)	Regular (11 – 13)	Bueno (14 – 16)	Muy bueno (17 – 18)	Excelente (19 – 20)
		1	2	3	4	5
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la investigación.					X
4. Organización	Existe un constructo lógico en los ítems.				X	
5. Suficiencia	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.				X	
6. Internacionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados en el estudio.					X
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos científicos y del tema de estudio.					X
8. Coherencia	Entre las variables, dimensiones e indicadores; problema e hipótesis.					X
9. Metodología	Cumple con los lineamientos metodológicos.					X
10. Pertinencia	Es asertivo y funcional para ciencia y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL					8	40
TOTAL						48

VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.4): 48 x 0.4 = 19.2

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aceptable

LUGAR Y FECHA: Chachapuyas 01-08-2023

Firma del evaluador
DNI: 18033004



**Universidad Nacional Toribio Rodríguez
de Mendoza de Amazonas**

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres: Vásquez, Montenegro, Ellard Eric
 1.2 Grado Académico: D. Cs. Mención Economía
 1.3 Institución donde labora: UNTRM
 1.4 Cargo que desempeña: Docente
 1.5 Título de la Investigación: Relación entre asociatividad y rentabilidad de los productores de café en los distritos de Ocallí y Camporredondo, provincia de Luya.
 1.6 Autor del Instrumento: Est. Katia Araceli Guimac Llanos.
 1.7 Nombre del instrumento: Encuesta.
 1.8 Criterios de aplicabilidad:
 a) De 01 a 13: **Improcedente (No válido, reformular)**
 b) De 14 a 16: **Aceptable con recomendaciones (Válido, precisar, mejorar o modificar)**
 c) De 17 a 20: **Aceptable (Válido, aplicar)**

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificación cuantitativa)

Indicadores	Criterios Cualitativos – Cuantitativos	Deficiente (01 – 10)	Regular (11 – 13)	Bueno (14 – 16)	Muy bueno (17 – 18)	Excelente (19 – 20)
		1	2	3	4	5
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la investigación.					X
4. Organización	Existe un constructo lógico en los ítems.					X
5. Suficiencia	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.					X
6. Internacionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados en el estudio.					X
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos científicos y del tema de estudio.				X	
8. Coherencia	Entre las variables, dimensiones e indicadores; problema e hipótesis.					X
9. Metodología	Cumple con los lineamientos metodológicos.					X
10. Pertinencia	Es asertivo y funcional para ciencia y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL					4	45
TOTAL						49

VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.4): 19.6
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aceptable
 LUGAR Y FECHA: Chachapoyas, 01/08/2023

Firma del evaluador
 DNI: 44159802



**Universidad Nacional Toribio Rodríguez
de Mendoza de Amazonas**

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
JUICIO DE EXPERTO**

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres: Campes Trigozo Jonathan Alberto
 1.2 Grado Académico: Doctor en Ciencias
 1.3 Institución donde labora: UNTRM
 1.4 Cargo que desempeña: DOCENTE
 1.5 Título de la Investigación: Relación entre asociatividad y rentabilidad de los productores de café en los distritos de Ocallí y Camporredondo, provincia de Luya.
 1.6 Autor del Instrumento: Est. Katia Araceli Guimac Llanos.
 1.7 Nombre del instrumento: Encuesta.
 1.8 Criterios de aplicabilidad:
 a) De 01 a 13: Improcedente (No válido, reformular)
 b) De 14 a 16: Aceptable con recomendaciones (Válido, precisar, mejorar o modificar)
 c) De 17 a 20: Aceptable (Válido, aplicar)

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN: Calificación cuantitativa)

Indicadores	Criterios Cualitativos – Cuantitativos	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		(01 – 10)	(11 – 13)	(14 – 16)	(17 – 18)	(19 – 20)
		1	2	3	4	5
1. Claridad	Está formulado con un lenguaje apropiado.					X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la investigación.					X
4. Organización	Existe un constructo lógico en los ítems.					X
5. Suficiencia	Valora las dimensiones en cantidad y calidad.					X
6. Internacionalidad	Adecuado para cumplir con los objetivos trazados en el estudio.					X
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos científicos y del tema de estudio.					X
8. Coherencia	Entre las variables, dimensiones e indicadores; problema e hipótesis.					X
9. Metodología	Cumple con los lineamientos metodológicos.					X
10. Pertinencia	Es asertivo y funcional para ciencia y construcción de teorías.					X
SUB TOTAL						50
TOTAL						50

VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.4): 20
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aceptable
 LUGAR Y FECHA: Chachapoyas 02/08/23

Firma del evaluador
 DNI: 4.5.8.6.1.8.5.2

Anexo 8: Imágenes fotográficas de las entrevistas realizadas a los productores de café de los distritos de Ocallí y Camporredondo







Anexo 9: Imágenes fotográficas de las visitas a las fincas de café de los productores





