

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO
PROFESIONAL DE PSICÓLOGO**

**ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR Y AUTOESTIMA
EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA,
AMAZONAS - 2023**

Autor: Bach. Silverio Visalot Chuquipiondo

Asesora: Dra. Carla María Ordinola Ramírez

Registro:

CHACHAPOYAS – PERÚ

2023

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-H

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

1. Datos de autor 1

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): Visalot Chuquiopando Siverio
DNI N°: 77059835
Correo electrónico: 77059835@UNTRM.edu.pe
Facultad: Ciencias de la Salud
Escuela Profesional: Psicología

Datos de autor 2

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): _____
DNI N°: _____
Correo electrónico: _____
Facultad: _____
Escuela Profesional: _____

2. Título de la tesis para obtener el Título Profesional

Estilos de Crianza Familiar y Autoestima en una Institución Educativa Pública AMAZONAS - 2023

3. Datos de asesor 1

Apellidos y nombres: Oxjinola Ramirez Carla Maria
DNI, Pasaporte, C.E N°: 16131989
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) M111861110102010000-0001-9146-0894

Datos de asesor 2

Apellidos y nombres: _____
DNI, Pasaporte, C.E N°: _____
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) _____

4. Campo del conocimiento según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica-Inmunología)
https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html 5.01.00 - Psicología

5. Originalidad del Trabajo

Con la presentación de esta ficha, el(la) autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

6. Autorización de publicación

El(los) titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la *Licencia creative commons* de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación-RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 27, Noviembre, 2023

Firma del autor 1

Firma del Asesor 1

Firma del autor 2

Firma del Asesor 2

DEDICATORIA

A mis padres y hermanos por su amor,
apoyo inquebrantable y constante
inspiración a lo largo de mi travesía
académica.

AGRADECIMIENTO

En agradecimiento a todos los profesionales que formaron parte de mi formación académica.

A mis queridos padres, Silverio Visalot y Elena Chuqipiondo, por sus sacrificios, amor incondicional y apoyo constante me han guiado en cada paso del camino. Cada página escrita, cada desafío superado, y cada meta alcanzada son el resultado directo de su aliento y confianza en mí.

A mis queridos hermanas y hermanos, por sus palabras de aliento, ánimo y confianza

A la asesora, Dra. Carla María, Ordinola Ramírez, por su dedicación y entrega para poder realizar el proyecto e informe de investigación.

Agradecer también a mi alma mater, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas por la formación profesional facilitada.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORÍBIO RODRÍGUEZ
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

PhD. Jorge Luis Maicelo Quintana
Rector

Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres
Vicerrector Académico

Dra. María Nelly Luján Espinoza
Vicerrectora de Investigación

Dr. Yshoner Antonio Silva Díaz
Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud

VISTO BUENO DE LA ASESORA DE TESIS



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-L

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X)/Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR Y AUTOESTIMA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, AMAZONAS-2023 del egresado Silverio Visalot Chuquipiendo de la Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Profesional de Psicología de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.



Chachapoyas, 20 de Septiembre de 2023


Firma y nombre completo del Asesor
Carla María Ordinola Ramírez

JURADO EVALUADOR DE LA TESIS
(Resolución de Decanato N° 113-2023-UNTRM-VRAC/FACISA)



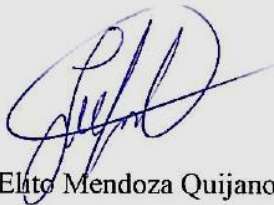
Dra. Yázmin de Fátima Cucho Hidalgo

Presidenta



Mg. Oscar Joel Oc Carrasco

Secretario



Dr. Elito Mendoza Quijano

Vocal

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL

PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-Q

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

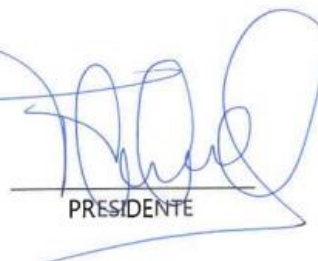
ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR Y AUTOESTIMA
EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA PÚBLICA, AMAZONAS - 2023
presentada por el estudiante ()/egresado (x) Silverio Vizcaino Chuquipianda
de la Escuela Profesional de Psicología
con correo electrónico institucional 7705983551@UNTRM.Edu.pe
después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- La citada Tesis tiene 23 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (X) / igual () al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- La citada Tesis tiene _____ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.

Chachapoyas, 30 de octubre del 2023


SECRETARIO


VOCAL


PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

.....
.....

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-5

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 14 de noviembre del año 2023, siendo las 12:00 horas, el aspirante: Yusalot Chupipiendo Silverio, asesorado por Dra. Carla María Ordoña Ramírez, defiende en sesión pública presencial () / a distancia () la Tesis titulada: "Estilos de crianza familiar y autocuidado en una institución Educativa Pública Amazonas - 2023", para obtener el Título Profesional de Psicólogo, a ser otorgado por la Universidad

Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Dra. Pazmin de Fatima Quechó Hidalgo.

Secretario: Mg. Oscar Joel de Carrasco

Vocal: Dr. Elito Mandoza Quijano.

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

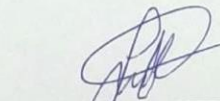
Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

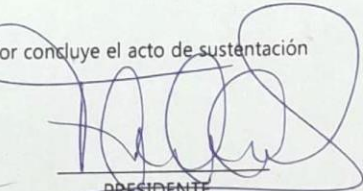
Aprobado () por Unanimidad () / Mayoría () Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 13:00 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.


SECRETARIO


VOCAL


PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

ÍNDICE

Dedicatoria	1
Agradecimiento	3
Autoridades de la Universidad Nacional Toríbio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	4
Visto bueno de la asesora de tesis	5
Jurado evaluador de la tesis	6
Constancia de originalidad de la tesis	7
Acta de sustentación de tesis.....	8
Índice.....	9
Índice de tablas	10
Índice de anexos.....	11
Resumen.....	12
Abstract	13
I. Introducción	14
II. Material y métodos	20
2.1. Tipo, enfoque y diseño de investigación	20
2.2. Población y Muestra.....	21
2.3. Variables de estudio	22
2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	22
2.5. Proceso de recolección de datos.....	24
2.6. Análisis de datos	25
III . Resultados	26
IV. Discusión.....	29
V. Conclusiones	32
VI. Recomendaciones	33
VII. Referencias Bibliográficas	34
Anexos	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01	<i>Registro de Matrícula de la Institución Educativa San Juan de Ocumal para el año 2023</i>	21
Tabla N° 02	<i>Valoración de las dimensiones de los estilos de crianza</i>	23
Tabla N° 03	<i>Correlación entre los estilos de crianza y autoestima en los estudiantes de la I.E. San Juan de Ocumal-2023</i>	26
Tabla N° 04	<i>Estilos de crianza que más predomina en los estudiantes de secundaria de la I.E. San Juan de Ocumal-2023</i>	27
Tabla N° 05	<i>Nivel de autoestima de los estudiantes de secundaria de la I.E. San Juan de Ocumal-2023</i>	28
Tabla N° 06	<i>Estilos de crianza y niveles de autoestima entre los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa San Juan de Ocumal durante el año 2023</i>	29

ÍNDICE DE ANEXOS

		Págs.
ANEXO N° 01	<i>Matriz de consistencia</i>	42
ANEXO N° 02	<i>Operacionalización de las variables</i>	43
ANEXO N° 03	<i>Base de datos estilos de estilos de crianza familiar</i>	45
ANEXO N° 04	<i>Base de datos Autoestima</i>	47
ANEXO N° 05	<i>Validación del Test de Autoestima de Rosenberg (Rosenberg Self-Esteem Scale - RSES)</i>	49
ANEXO N° 06	<i>Escala De Autoestima De Rosenberg</i>	50
ANEXO N° 07	<i>Validación de la escala estilos de crianza familiar (ECF 29)</i>	
ANEXO N° 08	<i>Escala Estilos De Crianza Familiar (Ecf-29)</i>	53
ANEXO N° 09	<i>Consentimiento Informado</i>	54
ANEXO N° 10	<i>Fotos de la ejecución</i>	55

RESUMEN

El objetivo de la investigación es determinar la relación que existe entre los estilos de crianza familiares y la autoestima de los estudiantes de la Institución Educativa San Juan de Ocumal - 2023. Se empleó el enfoque cuantitativo, utilizando un diseño correlacional de corte transversal y un nivel descriptivo. La población de estudio estuvo compuesta por 152 estudiantes. Para la evaluación se utilizó la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) y el Cuestionario de Autoestima de Rosenberg. Los resultados obtenidos revelaron que el 64% de los estudiantes adoptan un estilo de crianza democrático, seguido por el estilo autoritario con el 25%, el estilo negligente con el 7%, y el estilo sobreprotector con el 5%. Se obtuvo que el 48% de los estudiantes tienen una autoestima alta, seguido por un nivel medio de autoestima en el 36% y un nivel bajo en el 16%. Indicando que prevalece un estilo de crianza democrático y un nivel alto de autoestima en los estudiantes. Así mismo se determinó la correlación de las variables estilos de crianza y autoestima resultando estadísticamente significativa con un nivel de significancia de 0.01 (bilateral), así mismo la correlación de rho de Spearman es de -0.260 a lo que se interpreta como una correlación negativa débil, Esto sugiere que cuando los padres muestran un compromiso genuino en la crianza de sus hijos, establecen un vínculo emocional cercano y fomentan la autonomía e independencia, el desarrollo de la autoestima en los hijos tiende a ser similar.

Palabras clave: *democrático, autoritario, independencia y autónomo*

ABSTRACT

The objective of the research is to determine the relationship that exists between family parenting styles and the self-esteem of the students of the San Juan de Ocumal Educational Institution - 2023. The quantitative approach was used, using a cross-sectional correlational design and a level. descriptive. The study population was made up of 152 students. For the evaluation, the Family Parenting Styles Scale (ECF-29) and the Rosenberg Self-Esteem Questionnaire were used. The results obtained revealed that 64% of the students adopt a democratic parenting style, followed by the authoritarian style with 25%, the negligent style with 7%, and the overprotective style with 5%. It was found that 48% of the students have high self-esteem, followed by a medium level of self-esteem in 36% and a low level in 16%. Indicating that a democratic parenting style and a high level of self-esteem prevails in students. Likewise, the evaluation of the variables of parenting styles and self-esteem is estimated to be statistically significant with a significance level of 0.01 (bilateral), likewise the evaluation of Sperman's rho is - 0.260, which is interpreted as a weak negative evaluation. This suggests that when parents show genuine commitment to raising their children, establish a close emotional bond, and encourage autonomy and independence, the development of self-esteem in their children tends to be similar.

Keywords: democratic, authoritarian, independence and autonomous

I. INTRODUCCIÓN

La salud abarca el bienestar físico, mental y social en general. En este contexto, existen varios factores que contribuyen a proteger la salud de los adolescentes. Estos factores incluyen aspectos personales, como la adopción de hábitos saludables, una autoestima positiva, establecimiento de metas, habilidades para tomar decisiones y una comunicación efectiva. Además, los factores familiares también desempeñan un papel fundamental al comprender y valorar a los adolescentes, fomentar el diálogo, transmitir valores, promover la independencia y la responsabilidad, establecer límites y apoyar el logro de metas, así como reconocer los logros. La comunidad también tiene un impacto importante al ofrecer oportunidades educativas, espacios para actividades recreativas y promover el desarrollo de habilidades para la vida (MINSa, 2020).

Así mismo refiere que los padres juegan un papel central como el factor principal de protección para los adolescentes. Esto se logra mediante una comunicación asertiva, la imposición de disciplina sin recurrir a la agresión y demostrando confianza en los adolescentes. Estas acciones contribuyen a un mayor bienestar, reduciendo la probabilidad de que participen en comportamientos de riesgo y fortalecen su confianza en sí mismos (MINSa, 2020).

En este sentido la dinámica familiar juega un papel crucial en el desarrollo integral de las personas, influyendo en la formación de su identidad, creencias, actitudes, valores y principios éticos y sociales. En este contexto, los estilos de crianza aplicados por los padres y cuidadores desempeñan un papel esencial en la construcción de la autoestima de los niños. La autoestima, que implica cómo se ven a sí mismos y cuánta confianza tienen en sus capacidades, tiene un impacto profundo en su bienestar emocional, su capacidad de recuperación ante las adversidades y su desarrollo en general. Según las palabras de Erik Erikson: "la manera en que los padres interactúan con sus hijos influye en la percepción que estos tienen de sí mismos a lo largo de toda su vida" (Suarez & Vélez, 2018).

En línea con lo expresado por García y Castañeda (2021), la tarea de criar a los hijos se caracteriza por ser un proceso que no sigue un método universal y que evoluciona con el tiempo. De hecho, este proceso está influenciado por una serie de matices y se adapta a los hábitos, la cultura, la historia emocional, la personalidad y las experiencias afectivas de los padres. A menudo, estos enfoques parentales se basan en lo que los propios padres aprendieron durante su infancia.

Bajo la premisa anterior es importante señalar que el concepto de familia en la sociedad está experimentando cambios significativos, lo que ha dado lugar a nuevas dinámicas familiares. Baumrind (1996), como mencionó en el trabajo de Tenempaguay y Martínez en mayo de 2021, destaca que los enfoques de crianza representan la manifestación mental de las diferentes formas en que los padres cuidan de sus hijos y tienen un impacto directo en el desempeño académico de los adolescentes. Específicamente, estos enfoques influyen en cómo los jóvenes perciben sus propias habilidades, es decir, su autoeficacia.

Para una mejor comprensión de los estilos de crianza se destaca una teoría desarrollada por Baumrind en 1966 y posteriormente ampliada por Maccoby y Martín en 1983. Estos estudios llevaron a la identificación de cuatro estilos distintos de crianza: autoritario, democrático, permisivo y negligente. El enfoque autoritario se caracteriza por mostrar comportamientos que fomentan la obediencia, se centran en el trabajo, a veces son hostiles y desafiantes, y pueden generar falta de confianza en los niños y dificultades de naturaleza depresiva. El enfoque democrático se define por fomentar la autoconfianza, promover actitudes y desempeño académico positivos, mantener un bienestar mental sólido y tener pocos problemas en términos de comportamiento. El estilo permisivo se destaca por fomentar la autoconfianza, tener un bajo malestar psicológico, pero a veces puede llevar a desafíos en la conducta y al uso problemático de sustancias. Por último, el enfoque negligente se caracteriza por estar asociado a dificultades educativas, desajuste psicológico, problemas en la conducta y el consumo problemático de sustancias.

En resumen, a lo anterior se refiere que el enfoque que tiende a generar los resultados más beneficiosos y favorables en la crianza de niños y niñas es el estilo democrático, ya que promueve una comunicación abierta y efectiva, previene malentendidos y confusiones, y se considera un enfoque parental positivo a seguir (Capano & Ubach, 2013).

Así mismo tenemos la teoría de desarrollada en el 1993 por Steinberg, presenta tres tipos de estilos de crianza. La primera dimensión, llamada compromiso, se refiere al nivel de interés, apoyo emocional y afecto que los padres muestran hacia sus hijos. En cuanto a la autonomía psicológica, se relaciona con el grado en que los adolescentes son influenciados por el comportamiento de sus padres. Aquí, los enfoques democráticos fomentan la formación de la personalidad y la independencia en sus hijos. Por último, en la dimensión de control conductual, se hace referencia a las demandas que los padres imponen, las medidas que toman para involucrar a los niños en las actividades familiares, las intervenciones disciplinarias y la forma en que abordan a un niño cuando este infringe las normas establecidas (Velásquez, 2020).

El psicólogo Nathaniel Branden ofrece una definición de autoestima que la describe como la actitud de sentirse capaz de enfrentar los desafíos importantes de la vida y de merecer la felicidad. También la interpreta como la confianza en la capacidad de razonar y superar los obstáculos que surgen en la vida, junto con la convicción de tener el derecho a buscar la felicidad. Este sentimiento eleva la valoración personal y establece la certeza de ser merecedor de aprecio como individuo, así como de reconocer el valor que se aporta al mundo en su conjunto (Terrones, 2020).

Según Sesento y Lucio (2018), citados por Cancan y Rodríguez (2023), una autoestima elevada se caracteriza por la confianza y la satisfacción en uno mismo, así como la capacidad de manejar con éxito los conflictos. Una autoestima de grado intermedio se caracteriza por una autovaloración positiva en menor grado en términos de habilidades, importancia y perspectivas, y suele expresarse en declaraciones, conclusiones y opiniones más moderadas. Por otro lado, una autoestima reducida se caracteriza por una capacidad limitada para

enfrentar desafíos, una falta de confianza en sí mismo, evasión de acuerdos y nuevas obligaciones, así como una menor habilidad para socializar.

Relacionado los dos argumentos estilos de crianza y la autoestima de niños y adolescentes ha sido un tema de gran interés y estudio en el campo de la psicología del desarrollo. A lo largo de los años, se ha investigado cómo las estrategias de crianza utilizadas por los padres y cuidadores influyen de manera significativa en la percepción de sí mismos de los niños y en la formación de su autoestima (Velasquez, 2020).

En este sentido se han realizado diversas investigaciones para explorar la relación entre los estilos de crianza en la familia y la autoestima en los estudiantes. Un estudio en Bolivia realizado por Corina en 2019 encontró una correlación positiva moderada de 0,67, con un nivel de significación del 99%. Este estudio indicó que los niños criados en un ambiente de crianza permisiva y cálida tienden a mostrar niveles más altos de autoestima, mientras que aquellos con padres que adoptan un enfoque represivo y distante tienden a tener una autoestima más baja.

En Ecuador, un estudio llevado a cabo por Bayas y Pilaquina en 2021 encontró una correlación significativa de 0,868 en la escala de Pearson, lo que sugiere una relación positiva. Los hallazgos indicaron que las familias que emplean un estilo de crianza adecuado tienden a favorecer el desarrollo adecuado de la autoestima en sus hijos.

En la ciudad de Cochabamba, Bolivia, una investigación realizada por Quispe M. en 2018 reveló que los adolescentes con un estilo parental autoritario mostraban un 28,77% de autoestima alta, un 42,86% de autoestima intermedia y un 28,57% de autoestima baja. Por otro lado, aquellos que experimentaron un estilo parental democrático presentaron un 25% de autoestima alta, un 50% de autoestima en desarrollo y un 25% de autoestima baja. En cuanto a los adolescentes con un estilo parental pasivo, el 100% de ellos mostró una autoestima alta. Estos resultados sugieren una relación limitada entre las variables de autoestima y los estilos de crianza.

De acuerdo con una serie de estudios a nivel nacional, se ha investigado la relación entre los estilos de crianza y los niveles de autoestima en estudiantes, En una investigación realizada por Estrada A. en 2019, se obtuvo una correlación significativa de 0.635 según la prueba C de Pearson. El estilo de crianza que prevaleció con mayor frecuencia fue el autoritario con un 81.8%, mientras que el estilo de crianza mixto representó el 18.2%. En cuanto a la autoestima, el 68.2% de los estudiantes reportaron un nivel alto, el 27.3% un nivel medio y el 4.5% un nivel bajo.

Quiroz, en 2019, también buscó medir la relación entre la autoestima y los estilos de crianza y encontró una correlación positiva y directa significativa utilizando la escala de Pearson, con un nivel de confianza del 99% y una probabilidad de error del 1%, lo que concluyó que existe una relación directa entre ambos.

Por otro lado, Tacuri en 2021 obtuvo una correlación relativamente baja en la escala de Spearman ($r = 0.302$) con una significancia de ($p = 0.041 < 0.05$) al analizar la relación entre la autoestima y los estilos de crianza. Llegó a la conclusión de que cuando los padres demuestran compromiso, cercanía emocional y fomentan la autonomía e independencia en sus hijos, esto tiende a tener un impacto positivo en la autoestima de los hijos.

En un estudio realizado por Cárdenas y Malpartida en 2018, se demostró que la dimensión autoritaria tiene un efecto significativo ($\beta = .33$) en la autoestima, mientras que el estilo indulgente y sobreprotector no parecen tener un impacto significativo en la autoestima, ya que sus resultados presentaron un valor de p mayor a 0.05.

Flores en 2021 revisó la correlación entre los estilos parentales y el desarrollo de la autoestima. Los resultados de su análisis revelaron una conexión entre la autoestima y los estilos de crianza, encontrando que un nivel alto de autoestima se asociaba al estilo permisivo, mientras que un menor nivel de autoestima estaba relacionado con los estilos autoritario y negligente.

En el ámbito regional, no se han encontrado investigaciones previas que aborden la relación entre los estilos de crianza en el entorno familiar y la autoestima de los estudiantes. Por lo tanto, el objetivo principal de la investigación es relacionar el estilo de crianza familiar con la autoestima de los estudiantes de secundaria que asisten a la IE San Juan de Ocumal. Los objetivos específicos de esta investigación incluyen la identificación de las dimensiones del estilo de crianza familiar que más predomina en los estudiantes, así como identificar los niveles de autoestima presente en los propios estudiantes y establecer la relación de las dimensiones de estilos de crianza familiar con los niveles de autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Juan de Ocumal 2023.

Los resultados de esta investigación serán útiles para comprender los estilos de crianza que prevalecen y para determinar el nivel de autoestima presente en los estudiantes de la IE San Juan de Ocumal. Además, permitirán establecer vínculos entre los estilos de crianza familiares y la autoestima de estos estudiantes. Estos hallazgos servirán como punto de partida para investigaciones futuras y serán la base para la implementación de programas educativos preventivos destinados tanto a padres como a adolescentes. Estos programas tienen como objetivo prevenir problemas emocionales en los adolescentes y proporcionarles una base sólida para su desarrollo emocional y psicológico.

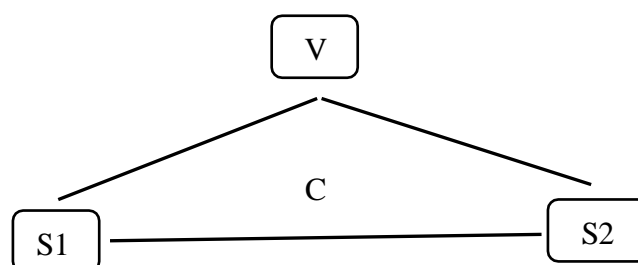
I. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo, enfoque y diseño de investigación

Se ha utilizado en este estudio la investigación fundamental o básica, esto significa que se realiza con la intención de adquirir un nuevo conocimiento de manera sistemática, con el propósito central de ampliar la comprensión de una realidad específica y comprobable (Álvarez, 2020).

Así mismo se ha utilizado el enfoque cuantitativo, lo que implica la recopilación de datos numéricos y el uso de análisis estadístico para abordar la investigación. Además, el diseño de la investigación se caracteriza como correlacional, lo que conlleva la exploración de relaciones y asociaciones entre las variables estudiadas. El nivel de investigación se cataloga como descriptivo, implicando una detallada descripción de los fenómenos observados. En cuanto al esquema de diseño de la investigación, se llevará a cabo una intervención observacional por parte del investigador, y la recopilación de datos se realizará retrospectivamente. Se empleará un análisis descriptivo bivariado, siguiendo la metodología descrita en el trabajo de Hernández, et. al (2014).

Esquema de diseño



Fuente: Elaboración propia

En la cual:

V: Muestra (estudiantes de secundaria)

S1: Los estilos de crianza familiar.

S2: Autoestima

C: Correlación entre las variables.

2.2. Población y Muestra

2.2.1. Población

La población de investigación se compone de un grupo específico de casos que está claramente definido, delimitado y al cual se puede acceder, y este grupo servirá como punto de referencia para seleccionar una muestra que cumpla con ciertos criterios preestablecidos Gómez, et. al (2016). A continuación, se presenta la lista de matrícula de la Institución Educativa San Juan de Ocumal para el período 2023.

Tabla N° 01

Registro de Matrícula de la Institución Educativa San Juan de Ocumal para el año 2023

Secciones	M	F	Sub total
Primero	18	20	38
Segundo	12	15	27
Tercero	12	13	26
Cuarto	18	14	32
Quinto	14	15	29
Total	74	78	152

Fuente: Elaboración propia

2.2.2. Muestra

Se entiende como muestra a una parte de la población que se usa en la investigación y debe ser representativa donde se emplean métodos para determinar su tamaño, como fórmulas y lógica (López, 2004). En esta investigación se utilizó el total de la población de la Institución Educativa "San Juan de Ocumal".

2.2.3. Muestreo

Se utilizará el muestreo no probabilístico por conveniencia definido como el muestreo por conveniencia implica la selección de muestras de la población únicamente debido a su accesibilidad, sin la intención de representar a toda la población. Hernández, et. al (2014).

Los criterios de inclusión:

- Los estudiantes que cursen desde el primer grado hasta el quinto grado de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Ocumal.
- Estudiantes que asistan al día de la evaluación.
- Estudiantes que cuenten con la autorización de sus padres mediante el consentimiento informado.

Los criterios de exclusión:

- Estudiantes que tengan habilidades diferentes: discapacidad intelectual, motora y auditiva.
- Respuestas incorrectas o ítems no respondidos de manera adecuada en los instrumentos de evaluación.

2.3. Variables de estudio

- Variable Independiente: Estilos de Crianza Familiar
- Variable Dependiente: Autoestima

2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

2.4.1. Técnica

La metodología utilizada en este estudio involucró la aplicación de encuestas para ambas variables que fueron analizadas. Esta elección metodológica permitió recopilar los datos necesarios para llevar a cabo la interpretación y el análisis de la investigación, de acuerdo con lo sugerido por Hernández, Fernández y Baptista en 2014.

2.4.2. Instrumento

El instrumento denominado "Estilos de Crianza Familiar (ECF- 29)" adaptado por (Huamán & Quezada, 2019) en la ciudad de Lima, el cuestionario está compuesto por un total de 27 preguntas y se estructura en cuatro dimensiones: Autoritaria, Democrática, Negligente y Sobreprotectora. Los participantes responden a estas preguntas utilizando una escala tipo Likert, que ofrece cuatro opciones de respuesta.

La aplicación de este cuestionario requiere de un tiempo estimado de 10 a 20 minutos para completarse.

Tabla N° 2

Valoración de las dimensiones de los estilos de crianza

Dimensión	Valoración	Puntuación
Sobreprotector	Ausente	1 al 10
	Bajo	11 al 15
	Alto	16 al 20
	Predominante	21 al 24
Negligente	Ausente	1 al 7
	Bajo	8 al 12
	Alto	13 al 16
	Predominante	17 al 20
Democrático	Ausente	1 al 11
	Bajo	12 al 16
	Alto	17 al 24
	Predominante	25 al 36
Autoritario	Ausente	1 al 11
	Bajo	12 al 16
	Alto	17 al 21
	Predominante	22 al 28

Fuente: elaboración propia

Para realizar la validez del instrumento utilizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) en el cual identifico que goza de propiedades psicométricas aceptables, con la bondad de ajuste ($\chi^2/g.l.=228$; CFI = .93; TLI = .918; SRMR = .04; RMSA= .04; AIC: 25054), por lo que estos resultados nos indica que este modelo 2 con 27 ítems y cuatro factores es adecuado.

La confiabilidad del cuestionario lo realizo por cada dimensión, utilizando el alfa de Cronbach, el cual en las 4 dimensiones se obtuvo Autoritario (.62), Democrático (.37), Indulgente (.58) y Sobreprotector (.56). en resumen, menciona que existe una consistencia moderada en las respuestas para las dimensiones medidas por el cuestionario, aunque hay algunas áreas donde podría ser beneficioso mejorar la consistencia interna.

Para medir la autoestima se empleó el "Cuestionario de Autoestima de Rosenberg," adaptado por (Sánchez, de la fuente y ventura, 2021) en la ciudad de Cajamarca. El cuestionario está compuesto por un total de 10 preguntas y se divide en dos dimensiones principales. Los participantes responden a estas preguntas utilizando una escala tipo Likert con cuatro opciones de respuesta. La interpretación se realiza por niveles, una puntuación entre 30 a 40 significa un nivel de autoestima alta, mientras que una puntuación de 26 a 29 se interpreta con un nivel medio de autoestima y una puntuación de menor que 25 entiendo un nivel bajo de autoestima. La aplicación de este cuestionario se completa en un lapso de tiempo que varía de 10 a 15 minutos. Este instrumento se utiliza para evaluar dos aspectos centrales: la autoconfianza y la satisfacción personal, así como el auto desprecio y la devaluación personal.

Para la validez de instrumento utilizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) en el cual identifico la razón de Chi-cuadrado χ^2/df de 2,46 CFI $> .95$, RM-SEA $< .06$ y SRMR $< .08$. Estos son indicadores positivos de la calidad del ajuste del modelo y respaldan la validez del modelo teórico propuesto en el contexto del análisis factorial confirmatorio.

La confiabilidad de constructo, fue evaluada a través del coeficiente Omega de McDonald, arrojó valores superiores a 0.70 en las dimensiones de autoestima positiva y negativa, indicando estabilidad y confiabilidad del instrumento.

1.1.3. Método

El enfoque utilizado en esta investigación, según lo descrito por Supo en 2012, se caracteriza por haber recopilado información desde aspectos específicos hasta llegar a generalizaciones más amplias. Este método, conocido como inductivo, ha permitido deducir conclusiones sobre la prevalencia de estilos de crianza y los niveles de autoestima entre los estudiantes de la Institución Educativa IE San Juan de Ocumal.

2.5. Procedimiento de recolección de datos

Se verificó la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos, para garantizar su idoneidad y precisión en el contexto de la investigación.

Solicitud de Permiso: Se gestionó una solicitud formal de autorización dirigida al director de la Institución Educativa San Juan de Ocumal, con el propósito de obtener su aprobación para llevar a cabo la investigación.

Aplicación de los Instrumentos: Una vez obtenida la autorización tanto del director como de los estudiantes participantes, se procedió a administrar los instrumentos de investigación, que en este caso consistieron en encuestas.

Organización de la Información: En la etapa final de la recopilación de datos, se estructuró y registró la información recolectada de manera que estuviera preparada y organizada para el análisis estadístico subsiguiente.

Elaboración del Informe de Resultados: Por último, se generó un informe completo con los resultados de la investigación, incluyendo el análisis de los datos acumulados durante todo el proceso de recolección.

2.6. Análisis de datos

Los datos recopilados fueron sometidos a un análisis utilizando una tabla estadística en Microsoft Excel 2019 y fueron procesados mediante el software estadístico SPSS versión 27. Con el propósito de evaluar la relación entre las dos variables en estudio, se empleó la prueba de Rho de Spearman una prueba no paramétrica. Se estableció un nivel de significancia de $\alpha = 0.05$, lo que corresponde a un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Los resultados fueron presentados mediante la creación de tablas para una mejor representación de los datos.

II. RESULTADOS

Tabla N° 03

Correlación entre los estilos de crianza y autoestima en los estudiantes de la I.E. San Juan de Ocumal-2023.

		Autoestima	Estilos de Crianza Familiar
Autoestima	ρ (ro)	1,000	-,260*
	Sig. (bila)	.	,001
	N	152	152
Estilos de Crianza Familiar	ρ (ro)	-,260*	1,000
	Sig. (bila)	,001	.
	N	152	152

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).**

Fuente: Elaboración en base a los resultados del programa IBM

En la tabla N.º 3 se observa la relación entre los estilos de crianza y autoestima, es estadísticamente significativa con un nivel de significancia de 0.01 (bilateral), así mismo la correlación de rho de Sperman es de -0.260 a lo que se interpreta como una correlación negativa débil, Estos resultados rechazan la hipótesis nula, respaldando así la hipótesis alternativa de la investigación, que sugiere que los estilos de crianza familiar tienen un impacto significativo en la autoestima de los estudiantes de la I.E. San Juan de Ocumal -2023. Es importante destacar que esta correlación no implica una relación de causalidad directa, y otros factores pueden influir en la autoestima de los estudiantes. Sin embargo, los resultados sugieren que fomentar un estilo de crianza que promueva la comunicación abierta y la autonomía puede tener un impacto positivo en el desarrollo de la autoestima de los adolescentes.

Tabla N° 4

Estilos de crianza que más predomina en los estudiantes de secundaria de la I.E. San Juan de Ocumal-2023

Dimensiones	Frecuencia	Porcentaje
Autoritario	38	25%
Democrático	97	64%
Negligente	10	7%
Sobreprotector	7	5%
Total	152	100%

Fuente: base de datos de la Encuesta

En el cuadro se destaca que el estilo de crianza familiar que prevalece y es adoptado en mayor medida por los alumnos de la Institución Educativa San Juan de Ocumal en el año 2023 es el estilo democrático, con un 64% (97). Le sigue en proporción el estilo autoritario, con el 25% (38). Además, se observa que el estilo negligente cuenta con un 7% (10) de adopción, mientras que el estilo sobreprotector se encuentra en un 5% (7).

Tabla N° 5

Nivel de autoestima de los estudiantes de secundaria de la I.E. San Juan de Ocumal-2023

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Alta	73	48%
Media	54	36%
Baja	25	16%
Total	152	100%

Fuente: base de datos de la Encuesta

En la tabla se presentan los diferentes niveles de autoestima que muestran los estudiantes de Institución Educativa San Juan de Ocumal en el año 2023. El nivel de autoestima más destacado es el nivel alto, abarcando el 48% (73) de los casos, seguido por el nivel medio, que representa el 36% (54), y, finalmente, el nivel bajo, que comprende el 16% (25). Estos datos reflejan la distribución de los estudiantes en distintos niveles de autoestima.

Tabla N° 6

Estilos de crianza y niveles de autoestima entre los estudiantes de educación secundaria en la Institución Educativa San Juan de Ocumal durante el año 2023.

Autoestima		Baja	Media	Alta	Total		
Estilos de crianza	Autoritario	Fi	5	15	17	38	
		%	3	10	11	25%	
	Democrático	Fi	15	32	51	97	
		%	10	21	34	64%	
	Negligente	Fi	3	5	2	10	
		%	2	3	1	7%	
	Sobreprotector	Fi	2	2	3	7	
		%	1	1	2	5%	
	Total		Fi	25	54	73	152
			%	16%	36%	48%	100%

Fuente: base de datos de la Encuesta

En la tabla se puede observar que, de la muestra total de 152 estudiantes encuestados, el estilo de crianza que ejerce la mayor influencia es el democrático, con un total del 64% (97) de estudiantes adoptándolo. En este estilo, prevalece la autoestima alta con un 34% (51) de los casos. En el estilo de crianza autoritario, que abarca el 25% (38) de los estudiantes, también se encuentra una influencia significativa de la autoestima alta, que representa el 11% (17). Además, en el estilo negligente, conformado por el 7% (10) de la muestra, predomina la autoestima media, con un 3% (5). Por último, en el estilo de crianza sobreprotector, que representa el 5% (7), se destaca la autoestima alta, con un 2% (3) de los estudiantes de la Institución Educativa San Juan de Ocumal. Estos datos evidencian la relación entre los estilos de crianza y los niveles de autoestima en los alumnos.

III. DISCUSIÓN

En este estudio de investigación se tuvo como objetivo principal establecer una relación entre los estilos de crianza familiar y la autoestima en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa San Juan de Ocumal en 2023. Los análisis estadísticos revelaron que existe una correlación negativa de bajo nivel en la escala de Rho de Spearman entre los estilos de crianza familiar y la autoestima como se observa en el cuadro N° 3, un nivel de significancia de (0,01), el coeficiente de correlación de ($r = -2,60$) estos resultados respaldan la hipótesis alternativa de la investigación, que sugiere que los estilos de crianza familiar tienen un impacto significativo en la autoestima de los adolescentes.

De acuerdo con los resultados encontrados en esta investigación, se observan hallazgos similares en estudios previos realizados por otros investigadores. Tacuri (2021) llevó a cabo un estudio con el propósito de establecer la relación entre los métodos de crianza y la autoestima, obteniendo un coeficiente de correlación de Spearman de 0,302 con un nivel de significancia de $p = 0,041 < 0,05$. Estos resultados sugieren que cuando los padres se comprometen a desarrollar un vínculo emocional cercano y fomentar la autonomía e independencia en la educación de sus hijos, esto puede tener un impacto positivo en la formación de una autoestima saludable en los hijos.

Asimismo, Estrada (2019) concluyó en su estudio que existe una alta correlación, medida a través del coeficiente de correlación de Pearson de 0,635, entre las variables autoestima y estilos de crianza. Por otro lado, Bayas y Pilaquina (2021) obtuvo como resultado una correlación positiva, medida mediante el coeficiente de Pearson de 0,868. Esto sugiere que en familias que implementan un estilo de crianza adecuado, la autoestima tiende a desarrollarse de manera óptima.

Con respecto a la tabla N° 4 el estilo de crianza familiar que prevalece entre los estudiantes de secundaria de la I.E. San Juan de Ocumal en el 2023, se ha observado que el estilo democrático es el más predominante, abarcando el 64% (97) de los alumnos encuestados. Esto indica que existe una comunicación efectiva entre los padres y sus hijos. Le sigue en segundo lugar el estilo

autoritario, con un 25% (38) de los estudiantes, lo que sugiere que los padres mantienen una actitud de autoridad y control en relación a sus hijos. Además, el estilo negligente se presenta en un 7% (10) de los casos, indicando que los padres tienen un bajo control sobre sus hijos, y el estilo sobreprotector se manifiesta en el 5% (7) de los alumnos, lo que implica que no hay una distribución adecuada de roles en la familia.

Los resultados de este estudio muestran similitudes con los hallazgos de investigaciones previas. Por ejemplo, Estrada (2019) encontró que el estilo de crianza más predominante fue el autoritario, con un porcentaje del 81.8%, mientras que el estilo mixto representó el 18.2%. En otro estudio realizado por Tacuri (2021), se destacó el estilo democrático como uno de los enfoques de crianza más comunes, con un 36%. Esto respalda la idea de que promover un ambiente de comunicación efectiva y participación en la familia, como caracteriza el estilo democrático, es importante para el desarrollo saludable de los niños y adolescentes.

Así mismo Redondez (2021) subraya la importancia de que los padres busquen estrategias para proporcionar una educación sólida a sus hijos en un ambiente de armonía y promuevan la comunicación asertiva. Según Baumird, citado por Capano y Ubach (2013). El estilo democrático se caracteriza por ser sensible, establecer expectativas claras y brindar autonomía a los hijos, lo que fomenta su participación en la toma de decisiones y el desarrollo de habilidades de expresión.

En la tabla N° 05 se observa los niveles autoestima de los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Juan de Ocumal en 2023, el nivel de autoestima más predominante es el nivel alto, que representa el 48% (73), el nivel medio, con un 36% (54) de los estudiantes, y en menor proporción se encuentra el nivel bajo, con un 16% (25). Estos resultados son coherentes con las investigaciones previas, como la realizada por Estrada (2019), que reportó que el 68.2% de los estudiantes tenía un nivel alto de autoestima, seguido por un 27.3% con un nivel medio y un 4.5% con un nivel bajo de autoestima. Así mismo Quispe (2018), se encontraron resultados similares, donde el 40.91% de los adolescentes presentaba una autoestima en desarrollo, el 36.36% tenía una

autoestima alta, y el 22.73% mostraba una autoestima con características negativas (baja), en base a las comparaciones. Estos hallazgos proporcionan una base sólida para comprender el bienestar emocional de los estudiantes y orientar posibles intervenciones futuras.

De acuerdo a la tabla N°6 Los resultados obtenidos de este estudio revelan la dependencia existente entre los estilos de crianza y la autoestima de los 137 estudiantes de secundaria de la I.E. San Juan de Ocumal en 2023. En particular, se destaca que el estilo de crianza democrático es el que más influye en los estudiantes, representando el 64% (97) del total. En este grupo, prevalece la autoestima alta, que abarca el 34% (51) de los alumnos. Por otro lado, en el estilo de crianza autoritario, que conforma el 25% (38) del grupo, también se evidencia una influencia positiva en la autoestima alta, que alcanza el 11% (17). En cuanto al estilo negligente, que comprende el 7% (10) del total, predomina la autoestima media, con un 3% (5). Finalmente, en el estilo de crianza sobreprotector, que representa el 5% (7), también se observa una influencia en la autoestima alta, que abarca el 2% (3) de los estudiantes.

Estos resultados coinciden con los hallazgos obtenidos en el estudio de Quispe (2018), donde se encontró que, en el estilo parental autoritario, un 28.77% de los estudiantes presentaba una autoestima alta, un 42.86% tenía una autoestima intermedia y un 28.57% tenía una autoestima baja. En el estilo democrático, se encontró que un 25% tenía una autoestima alta, un 50% estaba en desarrollo de autoestima y un 25% tenía una autoestima baja. Los hallazgos respaldan la idea de que la crianza democrática parece tener una influencia positiva, pero también señalan que el autoritarismo, negligencia y sobreprotección pueden tener efectos variados. Estos resultados ofrecen una comprensión más completa de cómo diferentes enfoques parentales pueden afectar el desarrollo emocional de los estudiantes en el contexto de la Institución Educativa San Juan de Ocumal.

IV. CONCLUSIONES

- En la presente investigación se concluye que existe una correlación significativa entre el estilo de crianza familiar y los niveles de autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Juan de Ocumal en 2023. La relación negativa débil identificada indica que los estilos de crianza tienen un impacto significativo en la autoestima de los adolescentes.
- Se identificó que el estilo de crianza democrático como el más prevalente entre los estudiantes y su asociación positiva con niveles más altos de autoestima destaca la importancia de fomentar prácticas familiares basadas en la comunicación abierta y la participación. Estos hallazgos sugieren que promover un ambiente donde los estudiantes se sientan escuchados y participen en la toma de decisiones puede tener beneficios significativos para su autoestima.
- Se puso en evidencia que los estudiantes de secundaria en la Institución Educativa San Juan de Ocumal tienen un nivel alto de autoestima en un 48%, seguido por un nivel medio en un 36% y un nivel bajo de 16%. Esto es un indicativo positivo en términos de salud emocional y autoconfianza de los estudiantes.

V. RECOMENDACIONES

- Desarrollar programas psicológicos preventivos, con los padres y estudiantes en la Institución Educativa, con el objetivo de reforzar y mejorar los estilos de crianza y autoestima en las familias.
- Realizar investigaciones con estudios longitudinales que sigan a los adolescentes a lo largo del tiempo para evaluar cómo los estilos de crianza y la autoestima pueden cambiar a medida que los jóvenes se desarrollan.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, A. (2020). Clasificación de las Investigaciones. *Universidad de Lima*, (5), 20-21.
[https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%202020%2818.04.2021%29%2020Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=.](https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/10818/Nota%20Acad%C3%A9mica%202020%2818.04.2021%29%2020Clasificaci%C3%B3n%20de%20Investigaciones.pdf?sequence=4&isAllowed=)
- Antepara Bravo & Eddy Arnaldo (2022). *Estilos de Crianza y su Influencia en la Autoestima* (tesis para obtener titulación, Universidad de guayaquil).
<http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/63689..>
- Arias Gómez, J., Villasís Keever, M. Á., & Miranda Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, págs. 201 – 206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>.
- Bayas, E., & Pilaquina, E. (2021). *Relación entre los estilos de crianza y el nivel de autoestima escolar en los y las estudiantes* (Tesis para obtener el título de licenciado en Psicología, Universidad Central de Ecuador).
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/25002>
- Cancan, A., & Rodríguez, a. (2023). *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa privada de Lima este - 2021* (Tesis de licenciada en psicología, Universidad Privada del Norte).
<https://hdl.handle.net/11537/33648>.
- Capano, Á., & Ubach, A. (2013). Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas* VII (1): 83-95.
<http://www.scielo.edu.uy/pdf/cp/v7n1/v7n1a08.pdf>.
- Cárdenas Espinal, Malpartida Jessy & Thalía Yomira. (2018) *Estilos de crianza, agresividad, inteligencia emocional y autoestima en adolescentes de I.E., San Juan De Lurigancho*, (Tesis para optar título, Universidad Cesar Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29749>

- Corina, K. (2019). *“Estilos de crianza y autoestima en niños y niñas de quinto de primaria de la Unidad Educativa San Judas Tadeo de la Ciudad de la Paz”* (Tesis de grado, Universidad Mayor de San Andrés.). <http://repositorio.umsa.bo/xmlui/handle/123456789/22513>.
- Estrada, A. (2019). *Estilos de crianza y su relación con autoestima en estudiantes de quinto de secundaria, I. E César Trelles Lara, Tucaque - Frías* (Tesis para grado de magíster, Universidad Cesar Vallejo). <http://repositorioslatinoamericanos.uchile.cl/handle/2250/3226902>
- Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., & Pastor, M. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de nivel secundario. *PsiqueMag*. <https://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/article/view/167/158>
- Flores, P. (2021). *Relación entre estilos parentales y desarrollo de la autoestima en adolescentes* (Título de licenciado de psicólogo, Universidad de Lima). <https://repositorio.ulima.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12724/13211/Flores%20Talavera.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- García, R., & Castañeda, S. (2021). *Revisión teórica de los estilos de crianza parental. Lima* (para optar el grado académico de bachiller en psicología, universidad continental). https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8703/4/IV_FHU_5_01_TI_Rafael_Casta%C3%B1eda_2021.pdf
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México: Mc Graw Hill Education, 34-35. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huamán, R & Quezada, C (2021), *Propiedades Psicométricas de la Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) en Estudiantes de Nivel Secundario de San Juan de Lurigancho, 2019*. (Tesis para obtener el título profesional de psicólogo, Universidad Cesar Vallejo). <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41177>

- López, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto Cero*. 69-74, 69-74.
http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012.
- Ministerio de salud. (2020). Módulo *para el Agente Comunitario de Salud sobre Adolescencia*. Lima: <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4976.pdf>.
- Pérez Villalobos, H. (2019). Autoestima, teorías y su relación con el éxito. *Alternativas en Psicología*, 22-32.
<https://www.alternativas.me/attachments/article/190/2.%20Autoestima,%20teor%C3%ADas%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20el%20%C3%A9xito%20personal.pdf>
- Quiroz, J. (2019) *Estilos de crianza y nivel de autoestima en estudiantes del nivel primaria de una institución educativa de Sartimbamba* (Tesis para obtener el grado académico de maestro en psicología, Universidad César Vallejo). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37761>
- Quispe, M. (2018). *Estilos de crianza en adolescentes del colegio san Vicente de Paul: influencia sobre la autoestima e independencia* (Tesis de licenciatura en Psicología, Universidad Privada Latinoamericana). <https://www.biblioteca.upal.edu.bo/htdocs/TextosCompletos/TE02913-UPAL.pdf>
- Quispe, M. V. (2020). *Estilos de crianza: ¿una revisión teórica* (Trabajo de investigación para Bachiller en Psicología universidad señor de Sipán) <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Quispe%20Marisol.pdf?sequence=1>.
- Redondez, M. (2021). *Estilos de crianza y autoestima en estudiantes de educación primaria de una institución educativa pública de Huacanca - Apurímac, 2021* (Tesis para obtener el grado académico de magister en Psicología educativa, Universidad de Cesar Vallejo). https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68444/Redondez_VM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Sánchez, A., Ventura, J., & de la fuente, V. (2021). Modelos factoriales de la escala de autoestima de Rosenberg. *Psicopatología y Psicología Clínica*, 48-52. <https://doi.org/10.5944/rppc.26631>.
- Suares, P., & Vélez, M. (2018). El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental. *Revista Psicoespacios*, 7(12), 173-197. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6573534.pdf>
- Supo, J. (2012). Seminarios de Investigación Científica: Metodología de la Investigación para las Ciencias de la Salud. *Edicion CreateSpace Independent Publishing Platform*, 2012 (Vol.14). <https://books.google.co.ve/books?id=OY9rngEACAAJ&dq=editions:p1qAY>
- Tacuri, N. (2021). *Estilos de Crianza y Autoestima en Estudiantes de Secundaria de una Institución Educativa Particular de Huancayo- 2020* (Tesis para optar título Universidad Peruana los Andes). <https://hdl.handle.net/20.500.12848/2217>
- Tenempaguay, J., & Martínez, A. d. (2021). Estilos de crianza y autoeficacia académica percibida en adolescentes escolarizados. *Polo del conocimiento*, 7(6), 427-440. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8016919>
- Terrones, E. (2020). *Autoestima recurso teórico* (Archivo PDF). https://www.academia.edu/38828982/autoestima_recurso_teorico_1_
- Velasquez, M. (2020). *Estilos De Crianza: Una Revisión Teórica* (Trabajo de investigación para obtener el grado académico de Bachiller en Psicología, Universidad Señor de Sipán). <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Quispe%20Marisol.pdf?sequence=1>

ANEXOS

ANEXO N° 01
Matriz de consistencia

Título: Estilos de crianza familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Juan de Ocumal – 2023

Formulación del problema	Objetivo	Variable de estudio	Metodología
<p>¿Existe relación entre los estilos de crianza y autoestima en los estudiantes de la I.E. San Juan de Ocumal-2023?</p>	<p>Objetivo general: Determinar si existe correlación entre los estilos de crianza y autoestima en los estudiantes de la I.E. San Juan de Ocumal-2023.</p> <p>Objetivo específico: Reconocer el estilo de crianza que más predomina en los estudiantes de secundaria de la I.E. San Juan de Ocumal-2023.</p> <p>Identificar el nivel de autoestima de los estudiantes de secundaria de la I.E. San Juan de Ocumal-2023.</p> <p>Asociar las dimensiones estilos de crianza familiar con los niveles de autoestima en los estudiantes de secundaria de la I.E. San Juan de Ocumal-2023.</p>	<p>V1: Estilos de crianza familiar en los estudiantes de la I.E. San Juan de Ocumal-2023</p> <p>V2: ¿Autoestima de los estudiantes de la I.E. San Juan de Ocumal-2023?</p>	<p>Población general: 152 Población de estudio: 152 Tipo de investigación: Básica Enfoque: Cuantitativo Nivel: Correlacional. Intervención de la investigación: Observacional Toma de datos: Retrospectiva Método: Deductivo Técnica: Encuesta Escala: Ordinal</p>

ANEXO N° 02
Operacionalización de las variables

Título: Estilos de crianza familiar y Autoestima en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Juan de Ocumal – 2023

Variable	Definición operacional de la variable	Instrumento	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Categorías
La autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Juan de Ocumal - 2023	Morris Rosenberg (1975) citado por Pérez (2019) define a la autoestima como una totalidad de los sentimientos y pensamientos de una persona, así si mismo viéndose como un objeto, así mismo refiere que la autoeficacia y la auto-identidad son indispensables para obtener un concepto de sí mismo, Pérez (2019)	Escala de autoestima de Rosenberg 10 ítems	Autoestima positiva	Autoconfianza y satisfacción personal.	1-5	Escala ordinal de Likert 1=muy en desacuerdo,	Alta autoestima: 30 - 40
			Autoestima negativa	Autodesprecio o y Devaluación personal.	6-10	2=en desacuerdo 3 =de acuerdo de acuerdo 4=muy de acuerdo y se asigna el puntaje inverso a las afirmaciones direccionadas negativamente	Media autoestima: 26 - 29 Baja autoestima Meno de 25

Variable	Definición operacional de la variable	Instrumento	Dimensión	Indicadores	Ítems	Categorías	Escala
Estilos de crianza en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa San Juan de Ocumal - 2023	Los estilos de crianza refieren a la socialización, en base a hábitos, conocimientos, valores, afecto, comunicación, control, exigencias y actitudes, que se da en las familias. Velásquez, (2020)	Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29). 27 ítems	Autoritario	Demuestra una actitud de poder y control hacia sus hijos	1,2,3,4,5, 6,7,	Nula: 7-11 T. Baja: 12-16 T. Alta: 17-21 Predomina: 22-28	Escala tipo ordinal en la escala Likert Nunca = 1 A veces = 2 A menudo = 3 Siempre = 4
			Democrático	Expresa una buena comunicación	8,9,10,11, ,12,13,14, ,15,16,	Nula: 1-11 T. Baja: 16-22 T. Alta: 17-24 Predomina: 25-36	
			Indulgente	Falta de control de los padres	17,18,19, 20,21	Nula: 1-7 T. Baja: 8 - 12 T. Alta: 13- 16 Predomina: 17-20	
			Sobreprotec Tor	No hay una distribución de roles.	22,23,24, 25,26,27	Nula: 1-7 T. Baja: 11-15 T. Alta: 16-20 Predomina: 21-24	

118	M	4°	2	3	2	2	1	1	3	4	3	3	1	4	1	4	2	3	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1
119	M	4°	1	1	2	2	1	1	1	4	4	4	1	3	1	2	3	4	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1	1
120	F	4°	2	1	1	2	1	2	2	4	4	3	2	3	2	3	1	4	2	3	2	2	1	2	1	1	1	2	1
121	M	4°	1	3	1	1	1	2	1	4	4	4	2	4	1	3	2	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1
122	M	4°	1	2	1	1	1	2	2	4	2	2	1	3	2	3	1	4	4	3	3	4	3	3	1	1	1	2	1
123	M	5°	2	2	1	1	1	1	3	4	4	3	1	4	3	4	3	4	1	1	1	1	1	3	2	3	2	1	1
124	F	5°	2	1	2	1	1	2	2	3	2	3	1	4	2	4	4	3	1	1	2	2	1	4	1	1	2	2	1
125	M	5°	1	1	1	1	2	2	3	3	2	4	2	4	4	3	3	4	2	1	1	1	1	2	3	2	3	2	1
126	M	5°	1	2	1	2	1	2	1	3	4	3	4	3	1	4	1	2	1	1	1	4	1	2	1	2	1	2	1
127	M	5°	3	4	4	4	4	3	2	2	1	2	3	2	1	2	3	4	1	4	3	3	2	1	3	4	3	4	3
128	F	5°	1	1	1	2	1	2	1	4	4	4	1	3	1	2	2	4	1	1	2	1	1	1	1	4	4	2	1
129	M	5°	1	1	2	1	2	3	4	4	4	4	1	4	1	4	4	1	1	1	1	4	1	4	1	1	4	4	1
130	M	5°	2	2	1	2	1	3	1	4	4	2	1	4	2	2	2	4	2	1	2	2	1	3	1	1	2	1	2
131	F	5°	1	3	2	2	1	2	1	4	4	4	1	4	1	4	3	4	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1
132	M	5°	1	2	2	2	1	2	2	4	3	4	4	2	2	2	3	2	1	1	1	2	2	3	2	1	1	2	1
133	M	5°	3	3	4	3	4	4	3	2	2	2	2	3	2	2	1	4	3	4	2	1	1	2	3	1	3	2	1
134	M	5°	2	1	1	2	2	2	3	4	4	4	2	4	2	4	2	4	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	2
135	M	5°	2	2	1	2	2	1	3	4	4	4	1	4	1	4	3	3	1	1	3	2	1	2	1	2	2	1	1
136	M	5°	1	2	1	1	2	4	2	2	2	3	3	1	3	1	4	3	4	4	4	3	3	4	1	1	2	1	2
137	M	5°	3	4	4	3	3	4	4	2	2	1	1	4	1	4	4	1	1	4	4	4	1	2	1	1	4	1	1
138	M	5°	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	2	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	3	1	1	2	2	1
139	M	5°	3	3	2	2	2	2	4	4	3	2	3	4	4	3	1	3	2	2	2	2	3	4	2	1	2	1	1
140	F	5°	2	3	2	2	2	3	4	2	1	2	1	2	3	1	2	1	3	4	4	4	4	1	3	4	2	2	2
141	F	5°	3	4	4	4	3	3	3	3	1	2	3	2	2	2	3	2	3	2	1	3	1	1	2	3	4	1	2
142	F	5°	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	1	3	3	4	1	3	2	4	3	2	3	1	4	4	3	4
143	F	5°	2	4	2	2	2	3	1	2	4	4	2	4	2	2	4	4	2	4	4	3	2	4	4	1	4	1	1
144	M	5°	3	4	3	4	2	4	3	2	4	2	1	4	1	2	3	1	1	4	1	2	1	2	2	1	2	1	1
145	M	5°	2	2	4	2	2	3	1	4	4	2	2	4	1	3	4	2	1	1	2	4	4	2	4	2	4	2	2
146	M	5°	4	3	4	4	3	4	2	3	2	3	2	2	2	3	4	1	1	2	2	1	2	1	3	1	1	1	2
147	M	5°	2	1	3	2	4	1	2	4	2	3	1	2	3	2	3	4	1	1	1	4	1	4	3	4	4	4	3
148	F	5°	2	3	2	2	4	2	1	4	4	4	2	3	3	1	2	2	2	1	2	1	1	3	1	2	1	2	1
149	F	5°	3	4	2	4	3	3	3	2	2	2	2	4	1	2	3	2	2	3	4	3	2	1	4	3	2	3	4
150	F	5°	2	2	1	2	2	1	4	2	1	3	2	1	2	2	1	3	4	3	4	3	4	2	4	2	2	1	2
151	M	5°	2	1	2	3	1	1	4	4	4	3	1	4	2	4	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1
152	M	5°	2	2	1	1	1	4	2	2	3	2	1	2	2	2	4	1	4	1	1	4	1	4	4	4	4	4	1

ANEXO N° 04: Cuadro de base de datos Autoestima.

ITEMS			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		Puntaje total
Nº	SEXO	GRADO												
1	M	1º	3	4	4	3	4	3	3	1	4	3		32
2	F	1º	3	3	4	4	4	2	2	3	3	2		30
3	F	1º	4	4	3	4	4	4	4	1	4	3		35
4	F	1º	4	3	4	4	3	4	4	2	3	3		34
5	F	1º	3	4	4	4	4	4	3	1	3	3		33
6	F	1º	3	3	3	3	3	3	4	2	4	4		32
7	F	1º	3	1	1	3	3	2	3	1	4	1		22
8	F	1º	4	4	2	4	3	3	4	1	2	2		29
9	M	1º	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2		29
10	M	1º	2	4	4	4	4	3	4	1	4	4		34
11	M	1º	2	3	2	3	3	3	4	2	2	2		26
12	F	1º	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3		28
13	M	1º	4	4	3	4	4	4	4	1	4	4		36
14	F	1º	2	3	3	4	3	3	4	3	4	3		32
15	M	1º	1	3	2	3	3	3	2	2	2	2		23
16	M	1º	3	3	2	2	2	3	4	1	3	3		26
17	F	1º	3	4	2	4	4	2	4	1	4	4		32
18	F	1º	3	4	3	4	3	2	2	1	2	1		25
19	F	1º	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2		23
20	F	1º	4	3	2	4	3	1	1	1	4	3		26
21	M	1º	3	4	2	3	4	2	4	2	2	2		28
22	F	1º	4	4	3	4	4	4	4	1	2	2		32
23	M	1º	3	3	3	3	3	3	4	2	4	3		31
24	F	1º	4	4	3	3	2	3	2	4	2	2		29
25	F	1º	2	3	2	3	4	2	3	2	2	2		25
26	F	1º	3	3	3	3	2	3	4	2	2	2		27
27	M	1º	3	3	1	4	3	3	4	2	2	4		29
28	F	1º	4	4	1	4	4	1	3	1	1	2		25
29	M	1º	3	2	4	4	2	4	2	2	3	2		28
30	M	1º	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4		31
31	M	1º	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3		28
32	F	2º	2	4	2	4	4	3	2	2	2	2		27
33	F	2º	4	3	3	3	4	2	1	2	3	3		28
34	M	2º	4	4	4	4	3	1	2	2	1	1		26
35	F	2º	3	3	4	4	2	2	4	2	3	4		31
36	M	2º	3	3	4	4	3	3	3	2	1	1		27
37	F	2º	4	3	3	3	4	4	2	3	4	2		32
38	F	2º	3	4	4	3	3	3	4	1	2	4		31
39	M	2º	3	3	2	4	3	4	3	2	4	4		32
40	F	2º	1	3	3	1	1	3	2	2	1	1		18
41	F	2º	3	3	2	4	4	1	4	2	3	3		29
42	M	2º	2	4	4	2	3	1	3	1	4	4		28
43	F	2º	3	3	4	4	3	3	3	1	4	3		31
44	F	2º	3	4	4	4	3	3	3	1	4	4		33
45	F	2º	3	3	3	4	4	4	4	1	2	3		31
46	F	2º	2	4	1	3	1	2	1	2	4	4		24
47	F	2º	3	4	3	4	4	3	4	1	3	4		33
48	M	2º	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2		22
49	F	2º	3	3	3	4	4	2	4	1	3	2		29
50	F	2º	4	4	4	4	4	1	4	2	4	2		33
51	F	2º	2	3	3	2	3	2	3	3	2	2		25
52	F	2º	4	3	3	3	3	4	4	2	3	2		31
53	M	2º	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2		28
54	M	2º	4	4	4	4	4	3	4	1	4	4		36

55	F	2º	3	4	3	4	4	1	4	1	2	4		30
56	M	3º	3	4	2	4	4	4	4	1	4	4		34
57	M	3º	3	3	2	4	3	4	4	2	4	4		33
58	F	3º	2	2	1	2	2	4	4	2	3	4		26
59	M	3º	3	4	2	4	4	3	4	1	4	4		33
60	F	3º	3	3	4	4	4	4	4	2	2	2		32
61	F	3º	3	3	4	4	4	2	2	2	2	1		27
62	F	3º	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3		29
63	M	3º	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2		26
64	M	3º	3	3	3	4	4	2	3	2	1	2		27
65	F	3º	3	3	4	3	4	4	3	1	3	3		31
66	M	3º	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2		27
67	M	3º	3	2	3	3	3	2	2	2	4	2		26
68	F	3º	3	4	2	4	4	3	4	1	4	4		33
69	F	3º	3	3	2	2	4	3	2	1	4	2		26
70	F	3º	3	4	2	3	2	2	3	2	3	4		28
71	F	3º	4	3	2	3	3	3	3	2	2	3		28
72	M	3º	4	3	3	4	4	2	3	2	4	2		31
73	M	3º	3	4	4	4	4	2	3	1	3	4		32
74	M	3º	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3		25
75	F	3º	2	4	4	4	2	4	3	1	2	2		28
76	F	3º	3	3	2	2	4	3	1	1	2	2		23
77	M	3º	4	4	3	4	3	1	1	1	1	1		23
78	F	3º	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3		35
79	F	3º	4	3	3	3	3	2	2	2	2	1		25
80	F	3º	3	3	2	2	2	3	3	4	4	4		30
81	M	3º	2	1	1	2	2	4	4	2	3	3		24
82	M	3º	4	4	4	4	4	1	4	1	4	3		33
83	F	4º	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2		27
84	M	4º	3	2	2	4	2	2	3	3	3	2		26
85	F	4º	1	4	1	4	4	4	4	1	2	4		29
86	F	4º	3	3	2	3	2	3	3	2	2	1		24
87	F	4º	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2		27
88	M	4º	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1		19
89	F	4º	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4		37
90	F	4º	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4		37
91	F	4º	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4		39
92	F	4º	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4		39
93	F	4º	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2		27
94	F	4º	4	3	4	3	4	2	1	2	3	2		28
95	M	4º	2	3	3	3	4	3	3	2	4	3		30
96	F	4º	3	3	2	3	3	3	3	2	4	3		29
97	M	4º	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2		24
98	M	4º	3	4	4	4	4	1	1	2	2	1		26
99	M	4º	3	4	4	4	4	1	2	2	2	1		27
100	M	4º	3	3	4	3	3	4	4	3	4	2		33
101	F	4º	3	3	2	3	3	3	4	2	1	1		25
102	M	4º	4	3	3	3	4	3	4	2	3	2		31
103	M	4º	3	3	2	3	3	3	4	2	3	2		28
104	F	4º	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3		32
105	F	4º	4	3	3	4	3	3	3	2	2	3		30
106	F	4º	3	3	3	4	3	2	3	2	3	1		27
107	F	4º	3	4	4	4	3	2	3	1	3	2		29
108	M	4º	3	4	3	4	4	2	4	2	3	4		33
109	M	4º	3	4	3	3	3	2	2	2	3	3		28
110	F	5º	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		40
111	M	5º	3	3	2	3	3	3	4	2	4	3		30
112	M	5º	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		40
113	F	5º	4	3	3	4	4	4	4	1	2	2		31
114	F	5º	4	4	3	4	4	3	4	1	4	4		35
115	F	5º	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2		25

116	F	5º	2	4	4	4	4	3	4	1	2	2	30
117	F	5º	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	29
118	M	5º	4	4	4	4	4	3	4	2	4	2	35
119	M	5º	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	35
120	F	5º	4	3	3	3	3	4	4	2	3	3	32
121	M	5º	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	38
122	M	5º	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	35
123	M	5º	4	4	3	4	3	3	4	3	4	3	35
124	F	5º	2	4	4	4	4	3	4	4	4	2	35
125	M	5º	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
126	M	5º	3	4	4	3	3	3	4	2	4	3	33
127	M	5º	3	4	3	4	4	2	3	1	4	2	30
128	F	5º	3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	33
129	M	5º	1	4	2	3	3	4	4	3	4	4	32
130	M	5º	4	3	3	4	4	4	4	1	4	4	35
131	F	5º	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	39
132	M	5º	3	3	2	4	4	2	3	3	3	2	29
133	M	5º	3	2	1	2	2	2	3	1	2	2	20
134	M	5º	3	3	4	4	3	4	3	1	1	2	28
135	M	5º	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	35
136	M	5º	3	3	3	3	3	3	4	2	2	3	29
137	M	5º	3	4	4	4	4	2	3	2	4	3	33
138	M	5º	4	3	4	3	4	3	4	2	3	4	34
139	M	5º	3	3	2	2	2	2	4	4	3	2	27
140	F	5º	2	3	2	2	2	3	4	2	1	2	23
141	F	5º	3	4	4	4	3	3	3	3	1	2	30
142	F	5º	1	2	3	2	2	3	2	2	1	2	20
143	F	5º	2	4	2	2	2	3	1	2	4	4	26
144	M	5º	3	4	3	4	2	4	3	2	4	2	31
145	M	5º	2	2	4	2	2	3	1	4	4	2	26
146	M	5º	4	3	4	4	3	4	2	3	2	3	32
147	M	5º	2	1	3	2	4	1	2	4	2	3	24
148	F	5º	2	3	2	2	4	2	1	4	4	4	28
149	F	5º	3	4	2	4	3	3	3	2	2	2	28
150	F	5º	2	2	2	2	2	3	4	2	1	3	23
151	M	5º	3	2	2	3	2	3	4	4	4	3	30
152	M	5º	4	3	3	2	2	4	2	2	3	2	27

ANEXO N° 05
Validación del Test de Autoestima de Rosenberg (Rosenberg Self-Esteem Scale - RSES).

Ficha Técnica

- **Nombre del Test:** Test de Autoestima de Rosenberg (Rosenberg Self-Esteem Scale - RSES).
- **Autor:** Morris Rosenberg.
- **Año de Creación:** 1965.
- **Escala de Respuesta:** Escala de 4 o 5 puntos, d
- **Puntuación Máxima:** La puntuación máxima posible es 30.
- **Puntuación Mínima:** La puntuación mínima posible es 0.
- **Interpretación de las Puntuaciones:** Puntuaciones más altas indican una autoestima más positiva, mientras que puntuaciones más bajas sugieren una autoestima más negativa.
- **Aplicación:** El RSES se ha utilizado en investigaciones académicas, clínicas y entornos de evaluación psicológica.

Descripción del Test

El RSES es un cuestionario que consta de 10 afirmaciones relacionadas con la autoevaluación y la autoestima. Los sujetos deben calificar su acuerdo con cada afirmación utilizando una escala de respuesta que va desde "Totalmente de acuerdo" hasta "Totalmente en desacuerdo". Las afirmaciones están diseñadas para medir tanto la autoevaluación positiva como la negativa. Las puntuaciones se suman para obtener una medida global de la autoestima del individuo.

Validación del Test:

Para la validez de instrumento utilizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) en el cual identifico la razón de Chi-cuadrado χ^2/df de 2,46 CFI > .95, RM-SEA < .06 y SRMR < .08. Estos son indicadores positivos de la calidad del ajuste del modelo y respaldan la validez del modelo teórico propuesto en el contexto del análisis factorial confirmatorio.

Confiabilidad del test

La confiabilidad de constructo, fue evaluada a través del coeficiente Omega de McDonald, arrojó valores superiores a 0.70 en las dimensiones de autoestima positiva y negativa, indicando estabilidad y confiabilidad del instrumento.



ANEXO N° 06

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG

NOMBRE/APELLIDOS: _____

EDAD: _____ **SEXO:** _____ **GRADO:** _____

SECCIÓN: _____ **FECHA:** _____

Instrucción: Esta escala tiene como objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de sí misma.

Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considera más apropiada:

- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

N.º	PREGUNTAS	A	B	C	D
1.	Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.	4	3	2	1
2.	Estoy convencido/a de que tengo cualidades buenas.	4	3	2	1
3.	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.	4	3	2	1
4.	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo/a.	4	3	2	1
5.	En general estoy satisfecho/a conmigo mismo/a.	4	3	2	1
6.	Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.	1	2	3	4
7.	En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.	1	2	3	4
8.	Me gustaría poder sentir más respeto por mí mismo/a.	1	2	3	4
9.	Hay veces que realmente pienso que soy inútil.	1	2	3	4
10.	A veces creo que no soy buena persona.	1	2	3	4

Acepto voluntariamente responder este cuestionario

ANEXO N° 07

Validación de la escala estilos de crianza familiar

(ECF 29) Ficha técnica:

- **Nombre del instrumento:** Escala estilos de crianza familiar (ECF 29)
- **Autores:** Lic. Erika Estrada, Mgtr. Antonio Serpa, Lic. Miguel Misare, Mgtr. Juan Pomahuacre, Lic. Zoraida Barrios y Lic. Mónica Pastor
- **Año:** 2017
- **Procedencia:** Lima - Perú
- **Administración:** Individual y colectiva
- **Aplicación:** Adolescentes de 12 a 18 años.
- **Duración:** 20 a 25 min.
- **Objetivo:** Identificar las actitudes, pensamientos y creencias que tiene el adolescente con respecto a la percepción sobre el estilo de crianza de sus padres.

Para realizar la **validez** del instrumento utilizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) en el cual identifico que goza de propiedades psicométricas aceptables, con la bondad de ajuste ($\chi^2 / gl=228$; CFI = .93; TLI = .918; SRMR = .04; RMSA= .04; AIC: 25054), por lo que estos resultados nos indica que este modelo 2 con 27 ítems y cuatro factores es adecuado.

La **confiabilidad** del cuestionario lo realizo por cada dimensión, utilizando el alfa de Cronbach, el cual en las 4 dimensiones se obtuvo Autoritario (.62), Democrático (.37), Indulgente (.58) y Sobreprotector (.56). en resumen, menciona que existe una consistencia moderada en las respuestas para las dimensiones medidas por el cuestionario, aunque hay algunas áreas donde podría ser beneficioso mejorar la consistencia interna.



ANEXO N° 08



ESCALA ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)

NOMBRE/APELLIDOS: _____

_____ **EDAD:** _____ **SEXO:** _____ **GRADO:** _____ **SECCION:**

_____ **TURNO:** _____ **FECHA:** _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas. Contesta todas las preguntas con la verdad.

OPCIONES DE RESPUESTA:

- N** = Nunca
AV = A veces
AM = A menudo
S = Siempre

N.º	PREGUNTAS	S	AM	AV	N
1.	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.	S	AM	AV	N
2.	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.	S	AM	AV	N
3.	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.	S	AM	AV	N
4.	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.	S	AM	AV	N
5.	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.	S	AM	AV	N
6.	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.	S	AM	AV	N
7.	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.	S	AM	AV	N
8.	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.	S	AM	AV	N
9.	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.	S	AM	AV	N

10	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.	S	AM	AV	N
11.	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.	S	AM	AV	N
12.	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.	S	AM	AV	N
13.	Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.	S	AM	AV	N
14.	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.	S	AM	AV	N
15.	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.	S	AM	AV	N
16.	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.	S	AM	AV	N
17.	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.	S	AM	AV	N
18	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.	S	AM	AV	N
19.	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.	S	AM	AV	N
20.	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.	S	AM	AV	N
21.	Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.	S	AM	AV	N
22.	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoqué.	S	AM	AV	N
23.	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.	S	AM	AV	N
24.	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.	S	AM	AV	N
25.	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.	S	AM	AV	N
26.	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.	S	AM	AV	N
27.	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".	S	AM	AV	N

***Acepto voluntariamente
responder este cuestionario***

Gracias por completar el cuestionario



ANEXO N° 09

Consentimiento Informado

Estimado(a) padre/madre de familia, me dirijo a Ud. Con un cordial saludo, mi nombre es **Silverio Visalot Chuquipiondo**, alumno de la escuela de psicología en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza - Chachapoyas. A través de este documento le comunico que realizaré un estudio sobre “Estilos de crianza y la Autoestima” en la presente institución de su menor hijo (a), la misma a desarrollarse de forma colectiva, el día _____ en las instalaciones del colegio, en horario de _____ a _____ Horas.

La investigación considera la aplicación de dos instrumentos de evaluación: a) “Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)” y “Escala de Autoestima de Rosenberg”, las cuales se busca correlacionarse con un análisis estadístico correspondiente.

Es importante señalar, que no se prevén riesgos por participar en esta investigación; por el contrario, contribuirá al mejoramiento del conocimiento sobre los estilos de crianza brindada a los hijos y como éste puede influir en el desarrollo de la autoestima de ellos. Le agradezco de antemano el permiso para la participación de su menor hija(o).

Yo.....

Apoderado de

en plena facultad de mis sentidos y habiendo recibido la información completa, autorizo que mi hija (o) participe en el estudio de investigación “Estilos de crianza y la Autoestima” dirigido por el estudiante de Psicología Silverio Visalot Chuquipiondo. Expreso lo escrito previamente a través de mi firma.

.....
FIRMA

DNI:

ANEXO N° 10

Fotos de la ejecución

Fotos N° 1: Aplicación de los instrumentos de evaluación a los estudiantes de secundaria de la institución educativa San Juan de Ocumal.

