



**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA
DE AMAZONAS**



CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

TESIS

**“LA DESINTEGRACIÓN FAMILIAR Y SU INFLUENCIA
EN LA CONDUCTA AGRESIVA DE LOS NIÑOS DEL
QUINTO Y SEXTO GRADOS DE EDUCACIÓN
PRIMARIA DE LA I.E. “SEMINARIO JESÚS MARÍA”
DE CHACHAPOYAS EN EL AÑO 2008”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTORA:

Bachiller MARIA MARLENY VELASQUEZ VALQUI

ASESOR:

Mg. EVER SALOMÉ LÁZARO BAZÁN

Chachapoyas - 2 008

A Dios, a mis hijos, a mi esposo, a mis padres, profesores y amigos; quienes directa e indirectamente fueron mi soporte en el camino que me condujo hacia el logro de mis aspiraciones.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi infinita gratitud a todas aquellas personas que directa o indirectamente me han brindado su apoyo para el éxito y logro de mis aspiraciones y objetivos propuestos, en especial a mi esposo, padres y familiares quienes con su apoyo desinteresado me brindaron su aliento material y moral en aquellos momentos difíciles y agotadores que representaba la realización de este proyecto.

Al Responsable (e) y a todos los profesores de la Carrera Profesional de Educación Primaria de esta casa superior de estudios, por las facilidades y sabias orientaciones que oportunamente me supieron dar.

Y, a mi asesor, por su desinteresada orientación académica y científica que me permitió cumplir con todo lo planificado.

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Dr. MANUEL ALEJANDRO BORJA ALCALDE

Presidente de la Comisión de Gobierno

Dr. VÍCTOR HUGO CHANDUVÍ CORNEJO

Vicepresidente Académico

Ing. FEDERICO RAÚL SÁNCHEZ MERINO

Vicepresidente Administrativo

Mg. EVER SALOMÉ LÁZARO BAZÁN

Responsable de la Carrera Profesional de Educación Primaria

VISTO BUENO DEL ASESOR

El que suscribe en cumplimiento del artículo 20° del Reglamento para el Otorgamiento de Bachiller y de TÍTULO DE LICENCIADO (RCG N° 010-2005-UNAT-A- CG) da el visto bueno a la Tesis:

“LA DESINTEGRACIÓN FAMILIAR Y SU INFLUENCIA EN LA CONDUCTA AGRESIVA DE LOS NIÑOS DEL QUINTO Y SEXTO GRADOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E. “SEMINARIO JESÚS MARÍA” DE CHACHAPOYAS EN EL AÑO 2008”

De la Bachiller: **MARIA MARLENY VELASQUEZ VALQUI**

La misma que fue elaborada de acuerdo a la metodología y en concordancia al esquema de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas

Chachapoyas, diciembre del 2 008.



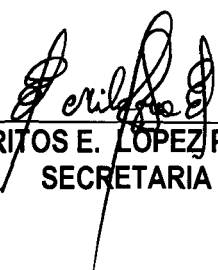
Mg. EVER SALOMÉ LÁZARO BAZÁN
DNI N° 17827027

DEL JURADO CALIFICADOR


El jurado ha sido designado según el artículo 25° del Reglamento para el otorgamiento del grado de Bachiller y del Título de Licenciado (RCG N° 010-2005-UNAT-A – CG) el mismo que está conformado por:



Mg. EDWARD ENRIQUE ROJAS DE LA PUENTE
PRESIDENTE



Lic. MILAGRITOS E. LÓPEZ PALOMARES
SECRETARIA



Lic. Psic. CÉSAR AYALA MIRANDA
VOCAL

PARA EL JURADO

DICTAMEN N° 001.

Los suscritos miembros del Jurado evaluador del informe de tesis titulado:

La desintegración familiar y su influencia en la conducta delictiva de los niños de 5º y 6º grados de Educación Primaria de la I.E. Secundaria Jesús María de Chachapoyas. 2008.

Presentado por la Bachiller en: Educación Primaria.

doña: María Mercedes Velásquez Valqui

después de revisar y analizar el referido informe:

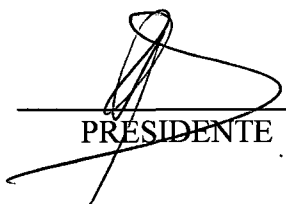
NOS PRONUNCIAMOS unánimemente (), mayoritariamente () por la

IMPRESIÓN del documento como informe final y por la SUSTENTACIÓN de la tesis, al haber levantado la recurrente las observaciones en el plazo establecido en el artículo 44° del Reglamento de Grados y Títulos de la UNAT-A.

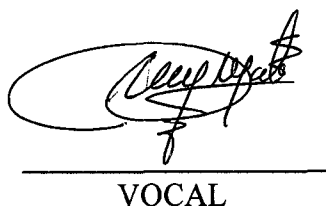
NOS PRONUNCIAMOS unánimemente (), mayoritariamente () por la NO

IMPRESIÓN del documento como informe final, NI SUSTENTACION de la tesis por graves e insalvables deficiencias de forma y/o fondo () al no levantar la recurrente las observaciones en el plazo establecido en el artículo 44° del Reglamento de grados y Títulos de la UNAT-A.

Chachapoyas, 17. diciembre del 2 008


PRESIDENTE


SECRETARIO


VOCAL

CONTENIDO

DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS.....	iii
VISTO BUENO DEL ASESOR.....	iv
PÁGINA DEL JURADO CALIFICADOR.....	v
DICTAMEN DEL EL JURADO.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	
1.1. Realidad problemática o planteamiento del problema.....	1
1.2. Formulación del problema.....	3
1.3. Justificación del problema.....	3
1.4. Antecedentes	4
1.4.1. A nivel internacional.....	4
1.4.2. A nivel nacional.....	6
1.4.3. A nivel regional.....	8
1.5. Definición de términos.....	10
1.6. Hipótesis	17
1.7. Objetivos.....	18
1.7.1. Objetivo general.....	18
1.7.2. Objetivos específicos.....	18
II. MATERIAL Y MÉTODOS	
2.1. Material de Estudio.....	18
2.1.1. Población.....	18
2.1.2. Muestra.....	19
2.2. Diseño de Investigación.....	19
2.3. Determinación de Variables.....	20
2.4. Métodos, Técnica e instrumentos.....	21
2.4.1. Métodos (procedimiento).....	21
2.4.2. Técnicas.....	22
2.4.3. Instrumentos.....	24
2.5. Análisis estadístico.....	24
III. RESULTADOS.....	26
TABLA 01 Y GRÁFICO 01.....	35
TABLA 02 Y GRÁFICO 02.....	36
TABLA 03 Y GRÁFICO 03.....	37
TABLA 04 Y GRÁFICO 04	38
TABLA 05 Y GRÁFICO 05	39
TABLA 06 Y GRÁFICO 06.....	41
TABLA 07 Y GRÁFICO 07.....	43
TABLA 08 Y GRÁFICO 08.....	45
IV. DISCUSIÓN.....	49
V. CONCLUSIONES.....	53
VI. RECOMENDACIONES.....	54
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	55
SITIOS EN RED.....	55
ANEXOS.....	56

RESUMEN

En el quehacer docente de todos los días, es común observar constantemente conductas agresivas en los niños y niñas de todas las edades, tal vez como consecuencia de diversos factores, algunos endógenos como las emociones, estado de salud, los intereses o motivaciones, y otros exógenos como la desintegración familiar, la violencia que transmiten los medios de comunicación, influencia del grupo, etc.

El problema abordado en el presente trabajo de investigación está referido a determinar cómo la desintegración familiar influye favorablemente para las conductas agresivas de los niños del quinto y sexto grados de educación primaria de la Institución Educativa “Seminario Jesús María” de la ciudad de Chachapoyas en el presente año 2008.

Para su estudio, análisis e interpretación se empleó la metodología científica, a partir de la aplicación de una encuesta donde se obtuvo datos sobre el porcentaje de niños que provienen de familias desintegradas y la Lista de Chequeo Conductual de Agresividad de Sabina Varona, que mide cuantitativamente las conductas agresivas. El diseño de investigación utilizado es el diseño correlacional – causal.

La población está constituida por los niños del 5° y 6° grado de educación primaria de la institución educativa “Seminario Jesús María” de Chachapoyas y es de 128 niños.

A partir de los resultados obtenidos y de su correspondiente análisis queda demostrado que cuando los niños proceden de familias desintegradas, esto influye en la manifestación de conductas agresivas que dañan no sólo a los que son objeto de ellas, sino emocionalmente al sujeto agresor.

Palabras claves: *Desintegración Familiar, conducta agresiva*

ABSTRACT

One can observe a constant aggressiveness in the children like consequence of uncontrollable factors, such as the family disintegration, what has allowed that this problem is approached and being formulated in the following way.

Is the problem approached investigation work presently, Of what way will the family disintegration influence in the aggressiveness of the recruit's children of fifth and sixth grade of primary education of the Educational Institution "Seminar Jesus María" of the city of Chachapoyas year 2008? As you it can consist it is a problem that is present in the environment of all the Educational Institutions, especially of the urban area.

For their study, analysis and interpretation intends to make use of the scientific methodology with all its steps techniques that correspond him, using the investigation design that of character correlation.

When concluding this work we hope to obtain clear and punctual explanations that allow us to understand the relationship that exists between the family disintegration and the aggressive behaviors of the children in the school, the same ones that will be good of relating for the attention and/or treatment (for specialists) of the cases in the future.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática o planteamiento del problema

Hablar en la actualidad de trastornos en la conducta de los niños, se ha convertido en un hecho común en todos los ámbitos sociales, especialmente en las escuelas y entre padres de familia. Son tantos los indicadores y las manifestaciones agresivas que observamos, que en determinados momentos nos resulta imposible encontrar una explicación a esas conductas.

Preocupados desde la posición de educadores y como parte de la formación académica docente, se ha abordado este tema a través de la investigación educativa, orientada a describir el fenómeno de la agresividad en todas sus formas y manifestaciones y la relación que ésta tiene con algunos aspectos tanto internos y externos de la persona.

El fenómeno que ha ido creciendo en las últimas décadas dentro de la sociedad chachapoyana es la desintegración familiar y ello trae como consecuencia que los hijos de dichas familias sean los que se desarrollen en ambientes hostiles, llenos de violencia, etc.; y por otro lado renegados de los actos que en muchas de las ocasiones presencian, repercutiendo esto en la distorsión de la conducta y manifestándose con la agresividad hacia ellos mismos y hacia los demás.

El trabajo está estructurado en cuatro bloques donde se agrupan elementos que van dando estructura a su contenido. La parte I está referida a la descripción, formulación y justificación de la problemática abordada, así como al desarrollo de antecedentes y el marco referencial, soporte del trabajo que se realiza. El bloque II comprende la descripción de la metodología y los materiales que se ha utilizado. La parte III presenta los resultados en forma de

datos organizados, gráficos y principalmente la interpretación de la información que éstos transmiten. Finalmente el bloque IV, comprende la discusión, conclusiones y planteamiento de sugerencias como producto del trabajo realizado.

1.2. Formulación del problema

¿De qué manera la desintegración familiar influye en la conducta agresiva de los niños del quinto y sexto grados de educación primaria de la Institución Educativa “Seminario Jesús María” de la ciudad de Chachapoyas - 2008?

1.3. Justificación del problema

La búsqueda de una explicación clara y precisa para esta problemática que de seguro todas las instituciones educativas la adolecen, es lo que nos motiva a estudiar las conductas agresivas que a diario se manifiestan y alteran la convivencia escolar pacífica.

Así mismo se desea estudiar las causas de dicha conducta en los niños, relacionándolas especialmente con problemas de violencia familiar, desintegración de los hogares, padres violentos, ausencia de la figura paterna o materna, de los dos, etc.

Se trabaja en las aulas del quinto y sexto grados de educación primaria, donde las edades de los niños oscilan entre los 10, 11 y 12 años para determinar la desintegración familiar y su influencia en la conducta agresiva de los niños.

1.4. Antecedentes

1.4.1. A nivel internacional

Mediante una búsqueda constante de información relacionada a la temática abordada en el presente trabajo de investigación, se encuentra que en Colombia, profesores de la Universidad de Antioquia realizaron una investigación titulada: "*Actitudes justificativas del comportamiento agresivo y violento en estudiantes universitarios de la ciudad de Medellín, Colombia, 2001*", tratando de encontrar explicación a un fenómeno de justificación para comportamientos agresivos y violentos de jóvenes estudiantes tanto de universidades públicas como de universidades privadas de dicho país. El trabajo se sustenta en un marco teórico conformado por diferentes enfoques conceptuales sobre la agresividad, la violencia y la agresión, que contextualizan y otorgan significado a los resultados del estudio. Está basado en un diseño descriptivo-comparativo que también pretende comparar los resultados por género y por tipo de universidad. Se analiza cómo la población estudiada acude a diferentes tipos de agresión como la directa, la indirecta, la física o la verbal, en situaciones en que las consideran justificables¹

Las conclusiones encontradas en dicho trabajo de investigación son:

- Los sujetos de la muestra estudiada justifican el comportamiento agresivo y violento en situaciones específicas y con objetivos

¹ Artículo original derivado del proyecto de investigación "Validación de cuatro escalas para evaluar distintos tipos de agresividad", de Fernando Vieco y Diego Castrillón Publicado en la Revista de la Facultad de Salud Pública de La Universidad Nacional de Antioquia - 2002; pp. 51-66.

particulares tales como la obtención de beneficios socialmente valorados y la expresión del estado de ánimo.

- Los resultados estadísticos demuestran diferencias cuantitativas en el comportamiento agresivo de los estudiantes de las universidades objeto de estudio según el género.
- Cualitativamente, los hombres superan a las mujeres en agresividad física. En agresividad verbal los porcentajes son muy similares en ambos géneros.
- En irascibilidad, las mujeres evaluadas superan a los hombres. Los hombres tienden a la agresividad directa en mayor grado que las mujeres, mientras que estas los superan en agresividad indirecta y expresiva.
- Las dos universidades públicas objeto de estudio presentan niveles más altos de agresividad que la universidad privada, debido a características particulares en cuanto a la estratificación socioeconómica y el entorno cultural y familiar de los estudiantes en cada una de dichas instituciones.
- Los coeficientes de correlación que muestran la consistencia interna de las cuatro escalas señalaron puntajes mucho mayores en la población universitaria colombiana que en la española. Ello expresa que las actitudes justificativas, los tipos de agresión directa e indirecta y en general las expresiones de agresividad y violencia se evidencian con mayor fuerza y de manera más abierta en nuestros jóvenes universitarios que en los de otra cultura. Este

es un indicador importante que señala una vía nueva de exploración de los distintos tipos de violencia que vive el país.

1.4.2. A nivel nacional

En nuestro país hoy en día es poco lo que se está haciendo por el tema de la desintegración familiar. La familia, institución importante y clave en el desarrollo de la sociedad, viene siendo considerada en segundo plano y el Estado, lejos de protegerla, propicia situaciones como la promulgación de leyes que agudizan la crisis familiar, encontrándose algunos artículos relacionados al tema:

A mayor nivel de desintegración familiar, crecen las probabilidades de consumo de drogas entre sus integrantes, advierte la Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas (DEVIDA), durante el lanzamiento del programa “Familias fuertes: Amor y límites”. Dicho programa, enmarcado en una propuesta desarrollada por la Organización Panamericana de la Salud (OPS) y la Cooperación Técnica Alemana GTZ, busca fortalecer el rol formativo de las familias promoviendo factores protectores que eviten los riesgos de consumo de drogas. “Familias Fuertes: Amor y Límites” está orientado a evitar la aparición de factores de riesgo en el ámbito familiar, relacionados con el consumo de drogas. Un punto a favor es la firma de un Acta de Compromiso por la cual estas tres entidades se comprometieron a desarrollar, de manera conjunta, acciones para el fortalecimiento del rol formativo de la familia.

Este programa ha sido puesto a disposición de DEVIDA para ser aplicado, a través de las municipalidades en diversas zonas de Lima Metropolitana y del interior del país. A través de este programa, se trabajará de manera conjunta con los gobiernos locales y regionales para reforzar el rol preventivo de las familias en el consumo de drogas.

Por su parte, Matilde Maddaleno, directora de Salud del Adolescente de la OPS Washington, felicitó al Gobierno Peruano, porque -a través de DEVIDA- se pone a la cabeza de Latinoamérica al implementar este programa que busca trabajar con el capital humano y social²

Resulta evidente que así como en las grandes ciudades del país, en ciudades pequeñas como Chachapoyas, un problema creciente es la desintegración familiar, por lo que han surgido organizaciones que realmente se preocupan y están avocadas a tareas de protección tanto de menores como de adolescentes, sin embargo estos esfuerzos son todavía insuficientes para contrarrestar este creciente fenómeno que avanza a ritmo incontrolable.

Otra de las entidades que alzan su voz de protesta en la búsqueda de proteger a la familia es la Conferencia Episcopal Peruana, la misma que pone de manifiesto lo siguiente: *“La Conferencia Episcopal Peruana (CEP) lamenta la promulgación de la Ley que oficializa el divorcio rápido en el país y denuncia asimismo que sus artículos facilitan y ayudan a la desintegración de las familias. Mientras en el país se vive un crecimiento económico y material, es triste que el*

² Andina de noticias - artículo periodístico

Gobierno ratifique una ley que permite la disolución de las familias por un camino rápido, que en nada las beneficia sino por el contrario las debilita y propicia su ruptura, en perjuicio de la niñez y la juventud", precisó la CEP en un comunicado periodístico.

El documento señala que ante la publicación de esta norma, la ley N° 29227, que regula el procedimiento no contencioso de la separación convencional y divorcio en las municipalidades y notarías, el Episcopado peruano aún espera que el Gobierno se preocupe por concebir y aprobar leyes en favor de la familia, leyes que la protejan y la orienten hacia caminos de integración, de educación y de éxito en el amor mutuo. La CEP invoca a las autoridades a no perder de vista el bienestar y desarrollo de todos los miembros de la familia y garantizar su estabilidad³.

Queda claro que el Estado peruano a través de su legislación lo que busca es atender a la demanda de gran parte de la población adulta y no cautela la protección real del menor y del adolescente que es directamente la víctima del fenómeno de desintegración familiar, ya que los padres al entrar en contienda y en ocasiones, por las secuelas que esto deja, descuidan a los hijos o en otras descargan en ellos sus resentimientos. Es necesario que las leyes garanticen a través de mecanismos judiciales la ayuda psicológica que un menor requiere para superar el trauma que la falta de uno de los padres pueda causar.

³ (ACI) LIMA, 19 May. 08 / 02:58 pm

1.4.3. A nivel regional

Al revisar las diversas bibliotecas de la ciudad, en especial la del ISP “Toribio Rodríguez de Mendoza” de esta ciudad, por ser una institución de formación magisterial, se encontró los trabajos de investigación siguientes:

a) **INFLUENCIA DE LA AFECTIVIDAD DE LOS PADRES DE FAMILIA EN EL COMPORTAMIENTO DE LOS ALUMNOS DEL SEXTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA EN LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS (2000)**

Tesista:

Gleni Doris Rimachi Rodas

Llegando a las siguientes conclusiones:

- Los padres de familia del sexto grado demuestran un alto grado de conductas afectivas en relación con sus menores hijos.
- El afecto, el cariño, la ternura y la estimulación positiva, contribuye a que los niños presenten una personalidad estable con tendencia a la introversión.
- El escaso o ausencia total del afecto en los hogares, trae como consecuencia que los niños presenten una personalidad inestable.
- La manifestación del afecto en el seno familiar es necesaria y de vital importancia para lograr una personalidad aceptable y por ende un buen desempeño dentro de la sociedad.

b) **CARACTERÍSTICAS PSICOLÓGICAS, SOCIALES Y EDUCATIVAS DE LOS NIÑOS DEL 4º GRADO DE EDUCACION**

**PRIMARIA EN LAS ÁREAS DE COMUNICACIÓN INTEGRAL
Y LÓGICO MATEMÁTICA EN LA CIUDAD DE
CHACHAPOYAS (2003)**

Tesistas:

Abanto Guiop, Pepe Raúl Díaz Briceño y Jorge Luis Castro Lozano.

Llegando a las siguientes conclusiones:

- La figura paterna es importante para lograr el equilibrio en el niño o la niña, permite el desarrollo de la disciplina, el orden y la responsabilidad; características importantes para poder crecer seguro y desarrollarse satisfactoriamente en el resto de su vida.
- Los niños que pertenecen a familias que no tienen figura paterna son los que presentan mayores problemas en sus relaciones interpersonales, se muestran poco motivados para el aprendizaje, son inseguros, tímidos, indiferentes y distraídos.
- Los niños que pertenecen a familias bien constituidas, es decir donde se encuentran ambos padres son los que se adaptan e integran con mayor facilidad, muestran mayor iniciativa y seguridad al realizar diferentes tareas que se les encomienda.
- Los niños que pertenecen a familias que no tienen la figura paterna dentro del hogar son los que presentan mayores problemas académicos, manifiesto en su bajo rendimiento y en su repitencia de año.

c) EFECTOS QUE PRODUCE LA DESINTEGRACION FAMILIAR EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS NIÑOS DEL 4º GRADO DE EDUCACION PRIMARIA EN LA CIUDAD DE CHACHAPOYAS (2003)

Tesistas:

Chuqimbalqui Bardales, Mego Bustamante, y Rivasplata Chuquipiondo,

Llegando a las siguientes conclusiones:

- El niño que vive en hogar desintegrado crece con cierto temor, lo que le impide impulsar y conquistar un adecuado aprendizaje, presentando serios problemas en su rendimiento académico.
- La escasa comunicación entre padres e hijos, genera en los niños una enorme falta de expresión ante sus semejantes, ya que el niño durante su crecimiento necesita apoyo mediante el diálogo los consejos y el buen vivir.
- Una buena relación entre padres e hijos es una relación en donde existe afecto y cariño, logrando en el niño confianza y seguridad en lo que hace, lo cual trae consigo el éxito en sus actividades escolares.

1.5. Definición de términos

1.5.1 Desintegración familiar:

Se define como el desmembramiento o disolución de la familia suscitada por la ausencia de uno de los padres.

Causas de la Desintegración Familiar:

- Matrimonios a temprana edad.
- Falta de educación familiar.

- Alcoholismo y drogadicción.
- Emigración, etc.

Formas en que se presenta la desintegración familiar:

- El abandono intencionado de uno de los cónyuges
- La muerte del padre o de la madre
- El divorcio
- La convivencia dentro de un clima hostil y de violencia constante.

Se observa que algunas relaciones indeseables y antipedagógicas originadas por los padres y que desencadenan muchas veces en la desintegración familiar, son aquellas que al no evitarse, propician hechos irreversibles ya que los padres han de existir para sus hijos, y no éstos para aquellos. Esta relación irreversible entre padres e hijos es propiamente la fuente de la humanización y se experimenta en el amor. Se enseña a amar, si se brinda amor, se aprende a ser responsable, siendo tratado responsablemente.

1.5.2 Agresividad:

- a) Etimológicamente, la palabra agresividad se deriva del latín “agredior”, que significa “ir o acometer contra otro”.
- b) El diccionario de la Real Academia Española define el término agresivo como el comportamiento humano “propenso a faltar el respeto, a ofender o a provocar a los demás”⁴
- c) La agresividad implica provocación o ataque, es decir, una agresión. El ataque puede tener como objetivo alejar a un supuesto invasor del territorio propio, defender algo o descargar

⁴ Real Academia Española. *Diccionario de la lengua española*. 19ª ed. Madrid: Espasa – Calpe, 1970

una hostilidad personal, entre otros, pero siempre permanece como elemento constante el ataque, independiente de sus alcances destructivos, lo cual depende de las circunstancias y de la intensidad de la conducta agresiva. “En el campo de la conducta humana, es mucho más difícil definir la agresividad, pues lo que para ciertas sociedades es comportamiento agresivo, para otras puede ser legítima defensa, una costumbre cultural o un ritual religioso. Teniendo en cuenta esta relatividad, se puede plantear, sin embargo, que toda conducta con la que se pretenda infligir un daño es agresiva”⁵.

Según Archer y Brawne, las dificultades para llegar a un acuerdo frente a la definición de la agresividad pueden ser resueltas con la implementación de una fórmula en la cual se establecen las tres características prototípicas en un caso de agresión:

- La existencia de una intención de causar daño, ya sea físico o de cualquier otra índole,
- La condición de que el acto no quede en la simple advertencia de que se va a provocar un daño, sino que este sea real.
- La alteración del estado emocional, lo cual le da a la agresión el calificativo de colérica.

Tipos de agresividad:

- a) Agresividad contra sí mismo.
- b) **Heteroagresividad;** agresividad contra otros.
- c) **Interespecífica;** la de una especie contra otra

⁵ Citado en: Ledesma A. *Curso monográfico sobre agresividad*. Madrid: Castalia;1980

- d) Intraespecífica;** la que se observa entre individuos de la misma especie.

Dentro de este marco es necesario hacer una diferenciación entre violencia y agresión: “La agresión es la materialización de una amenaza, es una conducta, un acto o un efecto, que se realiza sobre una víctima; la violencia es aquel estado de las relaciones sociales que para su mantenimiento o alteración precisa de una amenaza latente o explícita”. Es decir, el concepto central de la violencia es el de amenaza, entendida como “la posibilidad de recibir daños de algún tipo no deseados por quien se opone a la premisa de mantenimiento o alteración”. José San Martín, director del Centro Reina Sofía para el Estudio de la Violencia y profesor de la Universidad de Valencia, afirma que la violencia no está determinada biológicamente, mientras que la agresividad sí; para este catedrático el agresivo nace y el violento se hace.

- e) Agresividad activa** es lo que todo el mundo entiende por conducta violenta. Se caracteriza por una actitud de pisoteo constante y sin escrúpulos hacia los derechos de las otras personas involucradas en el problema. Aquí el fin justifica los medios y se puede recurrir a instrumentos como un madero “palo”, pero también a veces puede hacerse solapadamente "con una sonrisa en los labios" como sucede en las relaciones empresariales. Si no hay violencia física, es bien tolerada por el medio social.

- f) Agresividad pasiva** es mucho más difícil de detectar. Tradicionalmente se consideró que se producía en forma de sabotaje. Los trabajadores pasivo-agresivos eran aquellos que ponían todo tipo

de trabas a las actividades de la empresa. Hay otra concepción, y es la siguiente: Personas que se comportan primero pasivamente, aparentando renunciar a sus derechos, y que cuando ven que el resultado no les es favorable se comportan de forma agresiva. Emplean, por tanto, primero la estrategia de "pasar", y posteriormente amenazan o critican.

Causas de la agresividad

- a) Que está influido por diferentes factores, como son lo social o cultural, lo genético o biológico, lo familiar y lo individual, por eso trataremos de introducir la agresión desde cada uno de estos factores. “Desde el punto de vista de la psicología social, en el hombre tienen tanta fuerza de tendencia a la agresividad como la propensión a la sociabilidad y afiliación.
- b) En un estudio hecho en 1939 por el psicólogo norteamericano J. Dollard, se plantean tres variables independientes como factores activadores de conductas agresivas en el ser humano: la frustración, la percepción de injusticias y las características del estímulo instigador.”
- c) Pero investigaciones posteriores demostraron que la frustración, como variable independiente, producía respuestas no sólo de agresión sino de muchos otros tipos y que las conductas agresivas no siempre son manifestación de una frustración antecedente.
- d) De acuerdo con la teoría del aprendizaje social propuesta por A. Bandura, la conducta agresiva se adquiere bajo condiciones de moldeamiento y por experiencias directas, y se define como una

acción con características aversivas inherentes a ella, con cierto nivel de intensidad, que produce expresiones de ofensa o dolor y va acompañada de cierta intencionalidad, en donde juegan un papel importante las características de los agresores y de los mismos individuos que califican una conducta como agresiva. Se plantea una explicación para la agresión dentro de un proceso causal de dos vías, en el cual la conducta es controlable y el ambiente influenciado, por lo cual el individuo crea un medio hostil, lo que a su vez crea individuos agresivos.

- e) La conducta agresiva, como toda clase de conductas, se activa mediante tres sistemas regulatorios que son: a) motivo antecedente: control de estímulos, b) influencia de la retroalimentación de la respuesta: control de reforzamiento y c) procesos cognitivos: control cognitivo. Según lo anterior, se puede afirmar que las personas no nacen con repertorios preformados de conductas agresivas, sino que las adquieren, es decir, son aprendidas y controladas por cogniciones, contingencias de reforzamiento y por el ambiente.
- f) En cuanto a la adquisición por experiencia directa - continúa Bandura -, el aprendizaje de la conducta agresiva se da bajo condiciones naturales de ocurrencia, resultando de los efectos positivos y negativos que producen las acciones, mediados por las cogniciones sobre ellos. Es difícil interpretar las condiciones naturales de ocurrencia y de aprendizaje de la agresión debido a la diversidad de modelos a los que se hayan expuesto los individuos, ya que encontramos principalmente tres fuentes de conducta agresiva:

- Agresión modelada y reforzada por miembros de la familia,
- El medio cultural en que viven las personas y con quienes se tienen contactos repetidos, y
- Modelamiento simbólico que proveen los medios de comunicación, especialmente la televisión.⁶

1.5.3 Agresión

Una de las definiciones más aceptadas es la de "la producción de un estímulo nocivo de un organismo hacia otro con la intención de provocar daño o con alguna expectativa de que el estímulo llegue a su objetivo y tenga el efecto deseado"⁷

1.5.4 Hostilidad

La **hostilidad** constituiría un concepto relacionado con la agresividad, pero no es sinónima a ella. Sería una actitud, una "respuesta verbal implícita que envuelve sentimientos negativos (mala voluntad) y evaluaciones negativas de personas y acontecimientos"⁸

Una respuesta puede ser hostil sin ser agresiva, ya que no implica realización de actos. Se tiende a asociar el concepto de hostilidad a la agresión reforzada por el daño realizado al otro.⁹

1.5.5 Comunicación

Utilización métodos verbales o para-verbales fundamentales para el desarrollo de la comprensión y afectividad dentro del accionar de los miembros de un grupo familiar; ayuda a mantener el principio de la autoridad, la comprensión, la tolerancia, etc.

⁶ Bandura A. *Social learning theory*. New Jersey: Prentice Hall; 1977

⁷ Russell, 1976, citado Edmunds y Kendrick, 1980, p.16

⁸ Veness, 1996, p.118

⁹ Edmunds y Kendrick (1980)

1.5.6 Afectividad

Entendida como la relación de cariño o amor entre los integrantes de una familia o grupo humano, imprescindible para el desarrollo normal del individuo.

Factor Familiar y Agresividad

Cuando hablamos del factor familiar para explicar la agresividad, podemos citar el modelo familiar de Gerald Patterson, quien es una de las personas más representativas en la investigación sobre la agresión en los niños y adolescentes. Este autor considera que el entorno familiar puede ser la esfera principal en el aprendizaje del comportamiento agresivo, por ser sobre todo el más cercano al niño y el que mayor influencia produce en él. *“Cuando en la familia se intentan solucionar los problemas con agresividad y la agresividad con agresividad, los niños fácilmente relacionan la fuerza con la consecución de un objetivo y ven que la fuerza funciona de una forma muy efectiva para convencer y controlar a otros”*.

Esto nos da a entender que el niño es capaz de aprender a ser agresivo cuando en la familia estas conductas son mostradas por los padres u otro adulto, ya que se dan cuenta que el agresor es el que sale victorioso, y consideran como normal que algo se gana con la fuerza.

Cuando los padres responden con agresividad a los niños agresivos, se va formando una conducta en espiral que va creciendo y reforzando el comportamiento agresivo en ambos, lo cual puede salirse posteriormente de control. Pero si los padres son menos agresivos, el

niño va generando un comportamiento mucho más tranquilo y va desactivando sus conductas agresivas.¹⁰

1.6. Hipótesis

Si los niños proceden de familias desintegradas, entonces influye en la conducta agresiva de éstos ante sus compañeros y amigos.

1.7. Objetivos

1.7.1. Objetivo general

Determinar la influencia de la desintegración familiar en la conducta agresiva de los niños del quinto y sexto grados de educación primaria de la I.E. “Seminario Jesús María” de Chachapoyas en el año 2008.

1.7.2. Objetivos específicos

- a) Identificar a niños que muestran conductas agresivas al interactuar con sus compañeros de clase.
- b) Observar y describir los comportamientos agresivos que ponen de manifiesto los niños del quinto y sexto grados, mediante la utilización de una lista de chequeo conductual de agresividad.
- c) Correlacionar la desintegración familiar y la agresividad en base a los resultados obtenidos.

II. MATERIAL Y METODOS

2.1. Material de Estudio

2.1.1. Población

La población está constituida por los niños del 5° y 6° grado de educación primaria de la institución educativa “Seminario Jesús

¹⁰ Wicks-Nelson R, Israel A. *Psicopatología del niño y el adolescente*. Madrid: Prentice hall;1998. p.183

María” de Chachapoyas y es de 128 niños distribuidos de la siguiente manera.

SECCIONES	Nº DE NIÑOS
5to “A”	32
5to “B”	32
6to “A”	32
6to “B”	32
TOTAL	128

2.1.2. Muestra

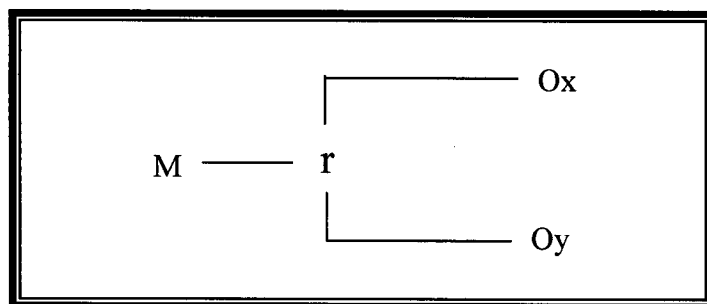
La muestra está constituida por 35 niños que tiene como característica común el proceder de una familia desintegrada, siendo el muestreo no probabilístico de tipo intencional, quedando de la siguiente manera:

SECCIONES	Nº DE NIÑOS
5to “A”	08
5to “B”	07
6to “A”	11
6to “B”	09
TOTAL	35

2.2. Diseño de Investigación

El diseño a utilizar es el Diseño Correlacional Causal, porque lo que interesa es determinar la relación que existe entre las variables y explicar la influencia de la desintegración familiar sobre la conducta agresiva de los niños.¹¹

¹¹ UNPRG – Programa de Complementación Académica Docente: Seminario de Investigación Educativa. julio 2002. Pp. 47.



Donde:

- M** = Muestra de estudio
O = Observación de cada variable
X, Y = Variables
r = Relación de las variables estudiadas

o sea:

- M** = Alumnos seleccionados de manera no probabilística intencionada del 5° y 6° Grados del Colegio “Seminario Jesús María”
O = Encuesta a los estudiantes. Lista de chequeo conductual de agresividad.
X = Desintegración familiar.
Y = Conducta agresiva.
R = Relación entre desintegración familiar y conducta agresiva.

2.3. Determinación de Variables

VARIABLES	INDICADORES	ÍNDICE
DESINTEGRACIÓN FAMILIAR	1. VIOLENCIA	- Agresión - Hostilidad - Indiferencia - Comunicación
	2. AUSENCIA DE UNO DE LOS PADRES	- Abandono, divorcio - Orfandad - Infidelidad - Situación Laboral
	3. ENFERMEDADES PSICOLOGICAS	- Estrés - Depresión - Ansiedad - Alcoholismo - Drogadicción

AGRESIVIDAD DE LOS NIÑOS	1. VIOLENCIA	<ul style="list-style-type: none"> - Control de emociones - Afectividad - Tolerancia - Comunicación
	2. DESOBEDIENCIA	<ul style="list-style-type: none"> - Rebeldía - Autoritarismo - Rechazo - Amenaza - Restricciones
	3. HOSTILIDAD	<ul style="list-style-type: none"> - Insultos - Peleas - Agresión - Condicionamiento

2.4. Métodos, Técnica e instrumentos

2.4.1. Métodos (procedimiento)

Para llevar a cabo la presente investigación se comenzó planificando, diseñando y elaborando los instrumentos que eran necesarios en la realización del trabajo de campo, después de lo cual nuestro accionar se realizó en dos etapas sucesivas, las que detallamos a continuación:

Primera etapa: Aplicación de las encuestas al total de los estudiantes de la población para recabar información sobre su procedencia y la constitución interna de su familia.

Segunda Etapa: Seguimiento y observación directa a los estudiantes de la muestra en diferentes contextos de su interacción y desenvolvimiento en la escuela (aula, recreo, ingreso a la I.E., salida de la misma, etc.) a través de la lista de chequeo conductual de agresividad

2.4.2. Técnicas

La técnica utilizada en el desarrollo de la presente investigación es la observación:

Primero mediante la aplicación de la encuesta, donde la información que los niños proporcionaban, sirvió de insumo para la identificación de aspectos como la organización interna de su familia (desintegración familiar) clave para el desarrollo de este trabajo.

Segundo por medio de la lista de chequeo conductual de agresividad, para identificar información de las conductas y actitudes que ponen en práctica los estudiantes al momento de interrelacionarse con los demás y en su desenvolvimiento dentro y fuera del aula de clase, etc.

2.4.3. Instrumentos

Los instrumentos que se utilizó para el recojo de la información fueron básicamente dos:

- **ENCUESTA**

Este instrumento tiene como objetivo identificar la presencia de la desintegración dentro de la población de estudio (*anexo 01*).

- **LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE AGRESIVIDAD**

Evaluar y medir cuantitativamente una actitud como la agresividad resulta un tanto complicado, sin embargo, Sabina Varona A., plantea una guía de observación denominado “*LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE AGRESIVIDAD*” (*anexo 02*), la misma que explicaremos a continuación.

El objetivo de la lista de chequeo es proporcionar una medición cuantitativa de las conductas agresivas físicas y verbales tanto activas como pasivas. Con este propósito las conductas agresivas se han agrupado en dos grandes sectores; aquellas susceptibles de ser medidas por el número de ocurrencia (frecuencia) y aquellas otras susceptibles de ser evaluadas por su tiempo de duración.

Cada una de las preguntas tiene cuatro categorías de respuesta en orden a su frecuencia, de muy frecuente a nunca; y en orden a su duración, de una larga duración a no se presenta.

Esta lista de chequeo se puede aplicar a los padres, docentes o por observación directa al niño en cualquier situación o contexto de su vida escolar, familiar o social.

Por su característica, la prueba nos indica que de acuerdo con las marcas del sujeto y de acuerdo con su frecuencia o duración, las conductas son puntuadas de 1 a 4. El puntaje se incrementa a medida que aumenta la frecuencia y la duración.

Por otro lado al interior de cada uno de los dos grupos las conductas se han categorizado de acuerdo a su gravedad. La puntuación asignada según la gravedad de la conducta agresiva, ha sido también de 1 a 4.

Se tiene también la siguiente cuantificación de acuerdo a la gravedad de la conducta:

1. Agresiva – activa – física = 4 puntos
2. Agresiva – activa – verbal = 3 puntos
3. Agresiva – pasiva – física = 2 puntos
4. Agresiva – pasiva – verbal = 1 punto

La prueba, como ya lo manifestamos, fue trabajada por Sabina Varona, quien estableció los criterios de validez y confiabilidad.

Al realizar el diagnóstico, en la prueba se pueden obtener dos criterios.

1º El puntaje global o total que nos dice cual es el nivel general de agresividad del sujeto y que se obtiene sumando todos los puntajes marcados en cada ítem.

Mientras más alto sea el puntaje, la presencia de un nivel de agresividad es mayor. Un puntaje de más de 36, nos lleva a considerar al niño como definitivamente agresivo, mientras que uno menos de 36, nos lleva a afirmar que hay indicadores de agresividad.

Puntaje máximo: $18 \times 4 = 72$ puntos

Puntaje mínimo: $18 \times 1 = 18$ puntos

Así: $18 \times 2 = 36$ puntos

Se convierte en la ideal

2º También se puede obtener un diagnóstico funcional y topográfico de la conducta agresiva, es decir como en el inventario de temores se identifica cuales conductas obtuvieron puntajes 4 y cuales obtuvieron puntaje 3, siendo estas las consideradas como que requieren cambio terapéutico necesariamente.

Se pueden realizar cuadros del siguiente tipo:

CONDUCTAS AGRESIVAS CON PUNTAJE 4	CONDUCTAS AGRESIVAS CON PUNTAJE 3
a)	a)
b)	b)
c)	c)

2.5. Análisis estadístico

Para efectos de comprensión en el manejo de los datos así como de los resultados que se ha obtenido, realizaremos el análisis, interpretación y explicación de la información relevante recogida a través de tablas y cuadros (gráficos), los mismos que proveerán elementos consistentes para la comprobación de las hipótesis planteadas inicialmente.

III. RESULTADOS

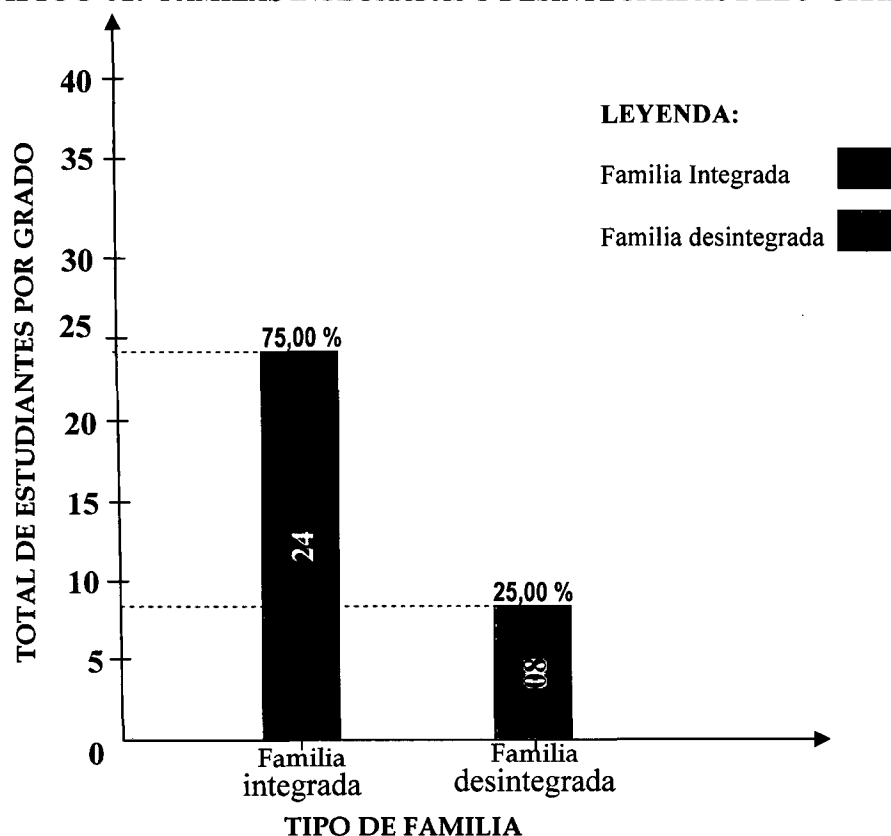
Análisis, procesamiento e interpretación de los resultados obtenidos a través de la aplicación de la encuesta para determinar la frecuencia o número de estudiantes según la característica de la familia de la cual proceden:

TABLA 01. FAMILIAS INTEGRADAS Y DESINTEGRADAS DEL 5º GRADO “A”

Nº DE ESTUDIANTES CON FAMILIA INTEGRADA	%	Nº DE ESTUDIANTES CON FAMILIA DESINTEGRADA	%	TOTAL	
				F	%
24	75,00	08	25,00	32	100

FUENTE: Encuesta del quinto grado “A”

GRÁFICO 01. FAMILIAS INTEGRADAS Y DESINTEGRADAS DEL 5º GRADO “A”



FUENTE: TABLA Nº 01

En la tabla 01 y gráfico 01, los datos obtenidos mediante la aplicación de la encuesta a los estudiantes para identificar aspectos referidos a la constitución de su familia, encontramos que de 32 estudiantes que representan el 100% del

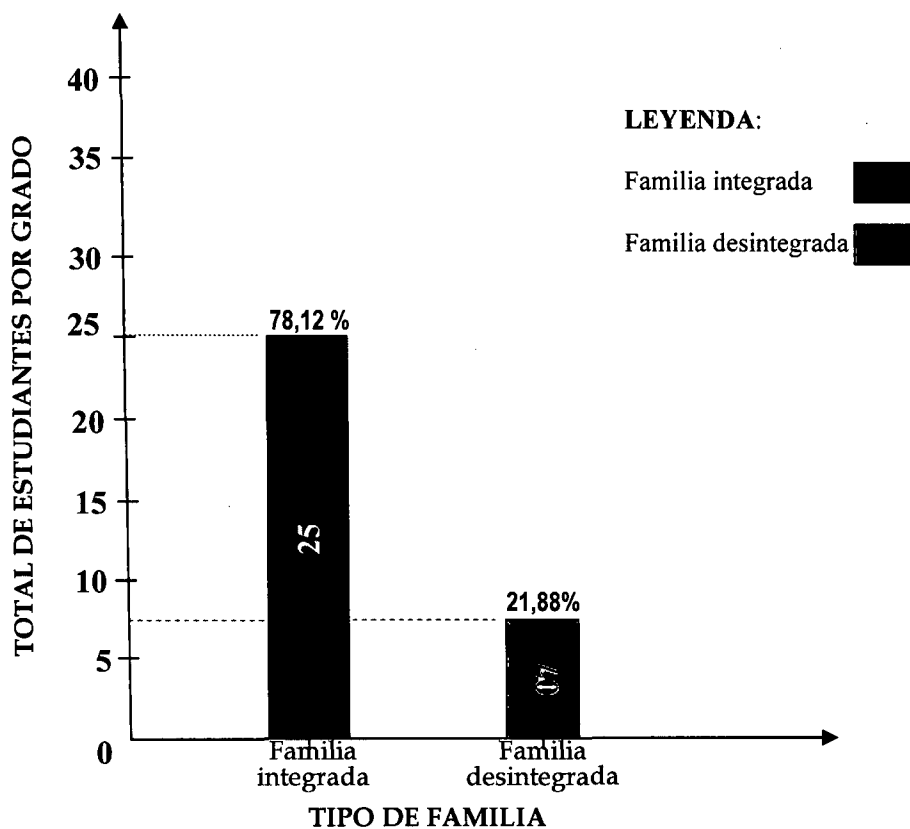
grupo 24 proceden de familias integradas y 8 de familias desintegradas, representando el 75% y 25 % respectivamente, siendo estos últimos la cuarta parte del conjunto de estudiantes.

TABLA 02. FAMILIAS INTEGRADAS Y DESINTEGRADAS DEL 5° GRADO “B”

N° DE ESTUDIANTES CON FAMILIA INTEGRADA	%	N° DE ESTUDIANTES CON FAMILIA DESINTEGRADA	%	TOTAL	
				f	%
25	78,12	07	21,88	32	100

FUENTE: Encuesta del quinto grado “B”

GRÁFICO 02. FAMILIAS INTEGRADAS Y DESINTEGRADAS DEL 5° GRADO “B”



FUENTE: Tabla N° 02

En la tabla 02 y gráfico 02, encontramos que de los 32 estudiantes (100%), 25 estudiantes, que representan el 78, 12%, proceden de hogares

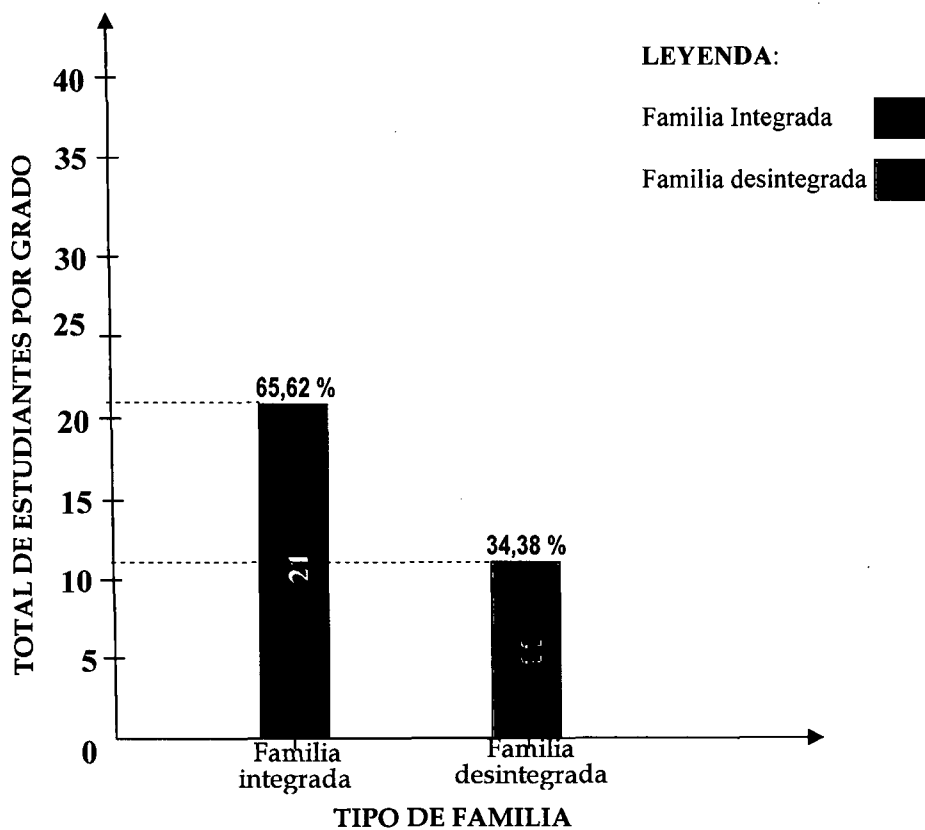
normalmente constituidos o familias integradas y 7 estudiantes proceden de familias desintegradas, constituyendo ellos el 21,88% del grupo.

TABLA 03. FAMILIAS INTEGRADAS Y DESINTEGRADAS DEL 6° GRADO “A”

N° DE ESTUDIANTES CON FAMILIA INTEGRADA	%	N° DE ESTUDIANTES CON FAMILIA DESINTEGRADA	%	TOTAL	
				f	%
21	65,62	11	34,38	32	100

FUENTE: Encuesta del sexto grado “A”

GRÁFICO 03. FAMILIAS INTEGRADAS Y DESINTEGRADAS DEL 6° GRADO “A”



FUENTE: Tabla N° 03

Al observar el aula del sexto grado “A”, cuyos datos se expresan en la tabla y gráfico 03, se aprecia que del 100% (32 niños), 21 proceden de familias integradas, lo que porcentualmente representa el 65,62% y son 11 niños los

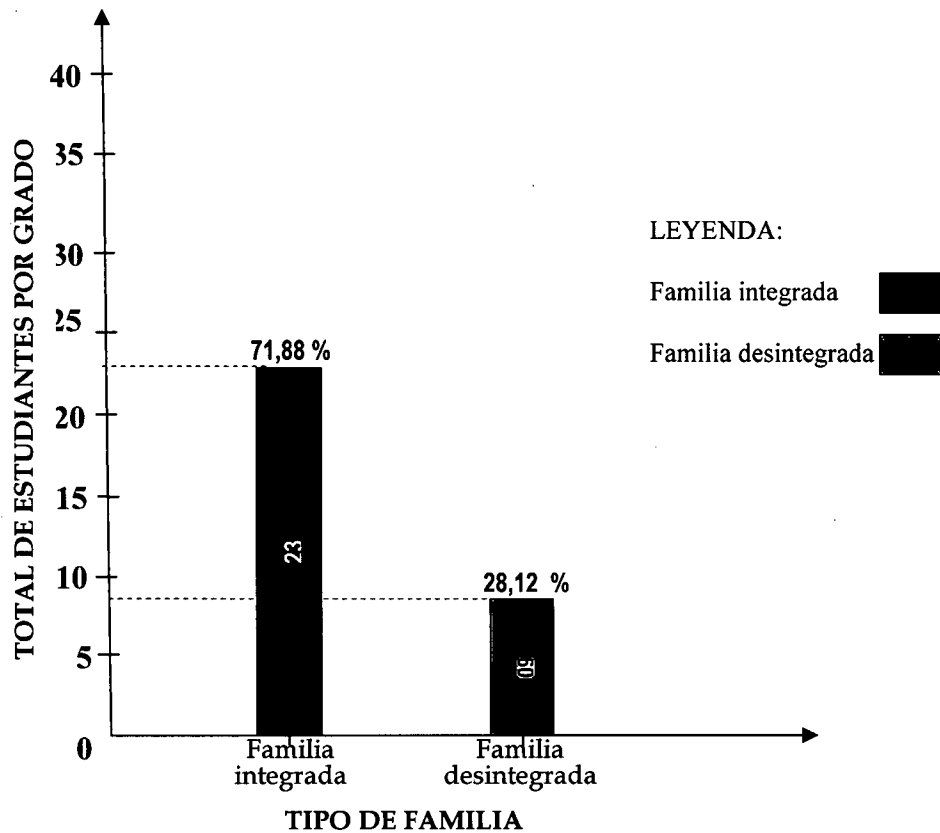
que proceden de familias desintegradas, lo que constituye el 34,38% de dicho grupo.

TABLA 04. FAMILIAS INTEGRADAS Y DESINTEGRADAS DEL 6° GRADO “B”

N° DE ESTUDIANTES CON FAMILIA INTEGRADA	%	N° DE ESTUDIANTES CON FAMILIA DESINTEGRADA	%	TOTAL	
				f	%
23	71,88	09	28,12	32	100

FUENTE: Encuesta del sexto grado “B”

GRÁFICO 04. FAMILIAS INTEGRADAS Y DESINTEGRADAS DEL 6° GRADO “B”



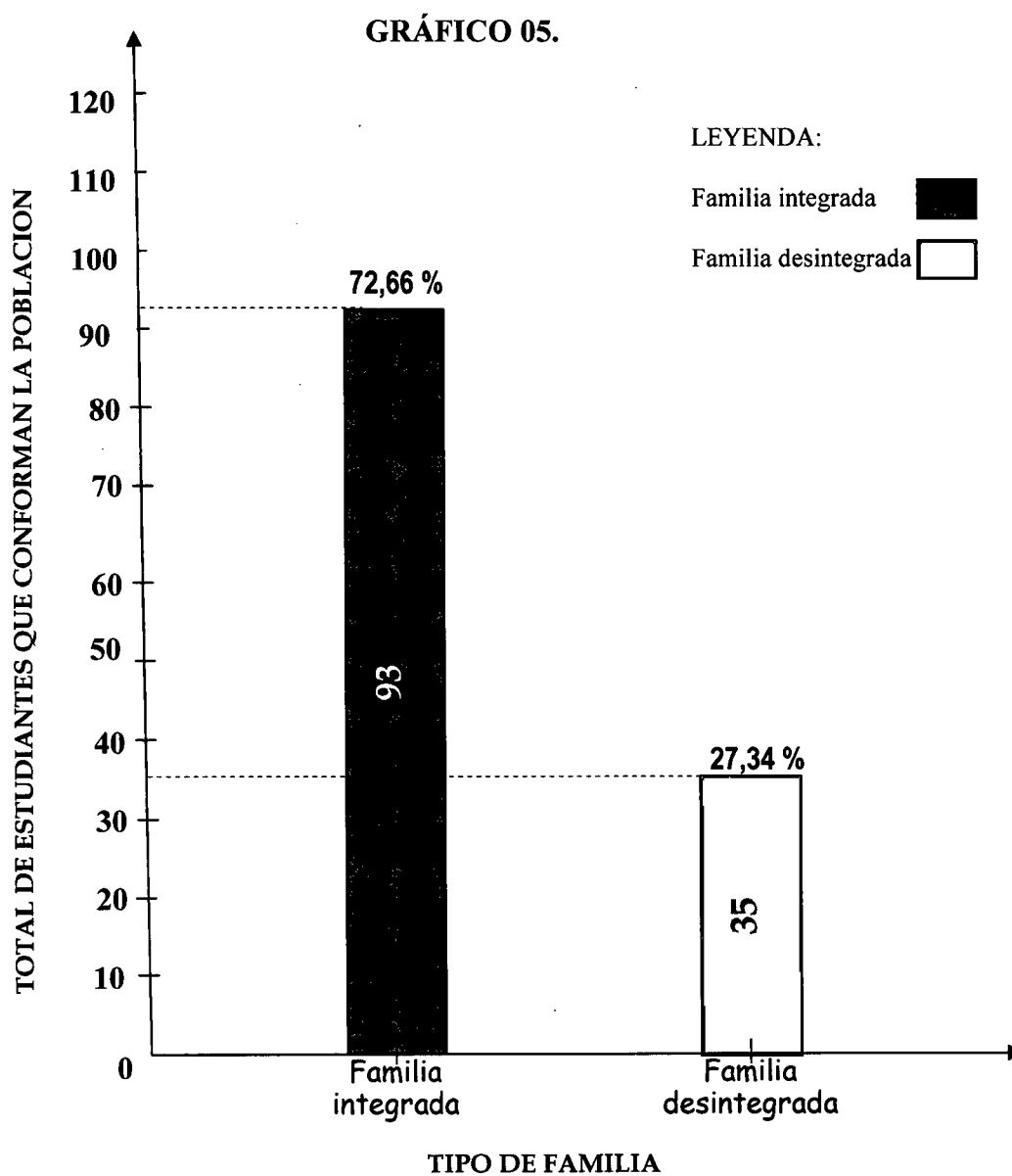
FUENTE: Tabla N° 04

Cuando observamos la tabla y gráfico 04, encontramos que de 32 niños (100%), 23 niños proceden de familias integradas y son 9 niños los que proceden de hogares en los que está presente la desintegración familiar; esto representa porcentualmente el 71,88% y 28,12% respectivamente.

TABLA 05. CONSOLIDADO DE LA CANTIDAD TOTAL DE ESTUDIANTES SEGÚN EL TIPO DE FAMILIA DE LA QUE PROCEDEN

Nº DE ESTUDIANTES CON FAMILIA INTEGRADA	%	Nº DE ESTUDIANTES CON FAMILIA DESINTEGRADA	%	TOTAL	
				f	%
93	72,66	35	27,34	128	100

FUENTE: Encuestas del 5º y 6º grados “A” y “B”



FUENTE: Tabla Nº 05

Finalmente, si observamos la tabla 05 con su gráfico respectivo, en el que hemos agrupado al total de la población elegida, podemos observar que ésta lo constituyen 128 niños, estudiantes del 5° “A”, 5° “B”, 6° “A” y 6° “B” lo cual representa el 100%; 93 estudiantes que hacen el 72,66%, provienen de familias integradas y son 35 niños los que proceden de hogares desintegrados y padecen del fenómeno de desintegración familiar, ascendiendo porcentualmente al 27,34% del total.

Es importante resaltar que encontrar un 27,34% de desintegración familiar del total, es realmente significativo y representativo para efectos de la presente investigación, distando en 45,32 puntos porcentuales del grupo que procede de hogares normalmente constituidos.

Como podemos observar en cada una de las tablas y gráficos anteriores, se busca hacer una relación comparativa en cada una de las aulas que alberga al grupo humano que constituye nuestra población referencial, en ello se ha considerado, para responder al objetivo de la investigación, dos variables antagónicas que caracterizan a cada individuo y grupo, referidas a la presencia de *Desintegración familiar* por un lado y por otro a familias integradas o debidamente constituidas.

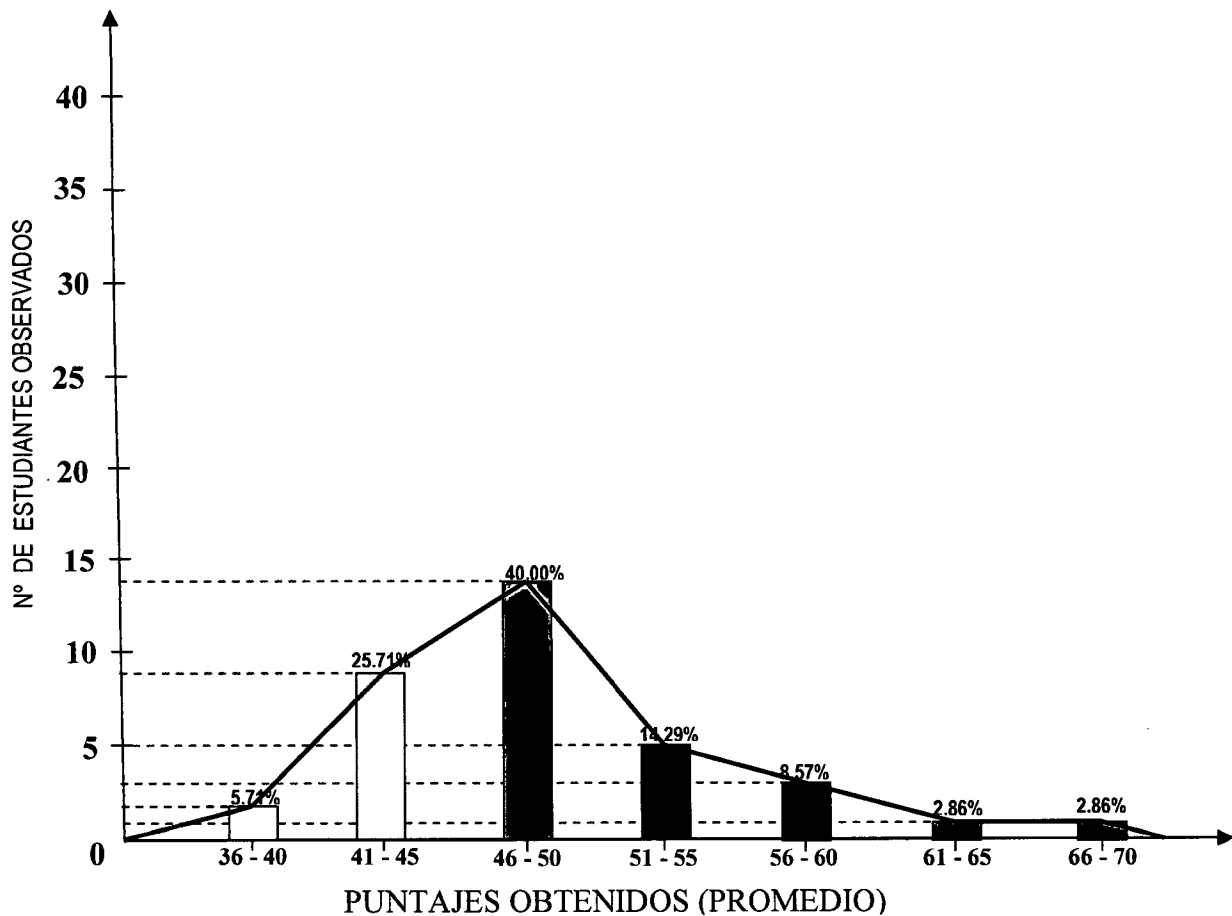
INTERPRETACIÓN DE LOS DATOS OBTENIDOS MEDIANTE LA APLICACIÓN DE LA LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE AGRESIVIDAD.

Tabla 06. Distribución de frecuencias sobre el nivel de agresividad de los 35 estudiantes seleccionados en la muestra.

Clase	Xm	fi	%fi	Fi
71 - 75	73	0	0	35
66 - 70	68	1	2,86	35
61 - 65	63	1	2,86	34
56 - 60	58	3	8,57	33
51 - 55	53	5	14,29	30
46 - 50	48	14	40	25
41 - 45	43	9	25,71	11
36 - 40	38	2	5,71	2
TOTAL		35	100	

FUENTE: Encuesta aplicada a los estudiantes.

GRAFICO 06: Histograma y polígono de frecuencias que indica el nivel de agresividad de los estudiantes observados



FUENTE: Tabla Nº 06

1° En base al puntaje global o total que nos indica cual es el nivel general de agresividad, en la **tabla y gráfico 06** podemos apreciar que del total de la muestra (35 estudiantes), son 2 estudiantes que alcanzan un puntaje entre 36 y 40 puntos, 9 niños obtuvieron un puntaje entre 41 y 45, 14 estudiantes alcanzaron puntajes que oscilan entre 46 y 50 puntos, 5 niños ponen de manifiesto un puntaje entre 51 y 55, 3 niños se ubican en el intervalo 56 al 60, 1 niño se ubica entre los 61 y 65 puntos y también 1 niño alcanzó un puntaje entre 66 y 70 puntos.

Como el instrumento utilizado indica que si el evaluado obtiene puntajes mayores que 36 puntos, pudiendo llegar a un máximo de 72; será considerado definitivamente como un sujeto agresivo, y el gráfico nos muestra que todos los niños del grupo muestral, presentan niveles diversos y altos de agresividad, siendo el promedio total **48,74** puntos, el puntaje mínimo 36 y el más alto 68 puntos; quedando demostrado que los niños son realmente agresivos, algunos de ellos en un grado bastante elevado.

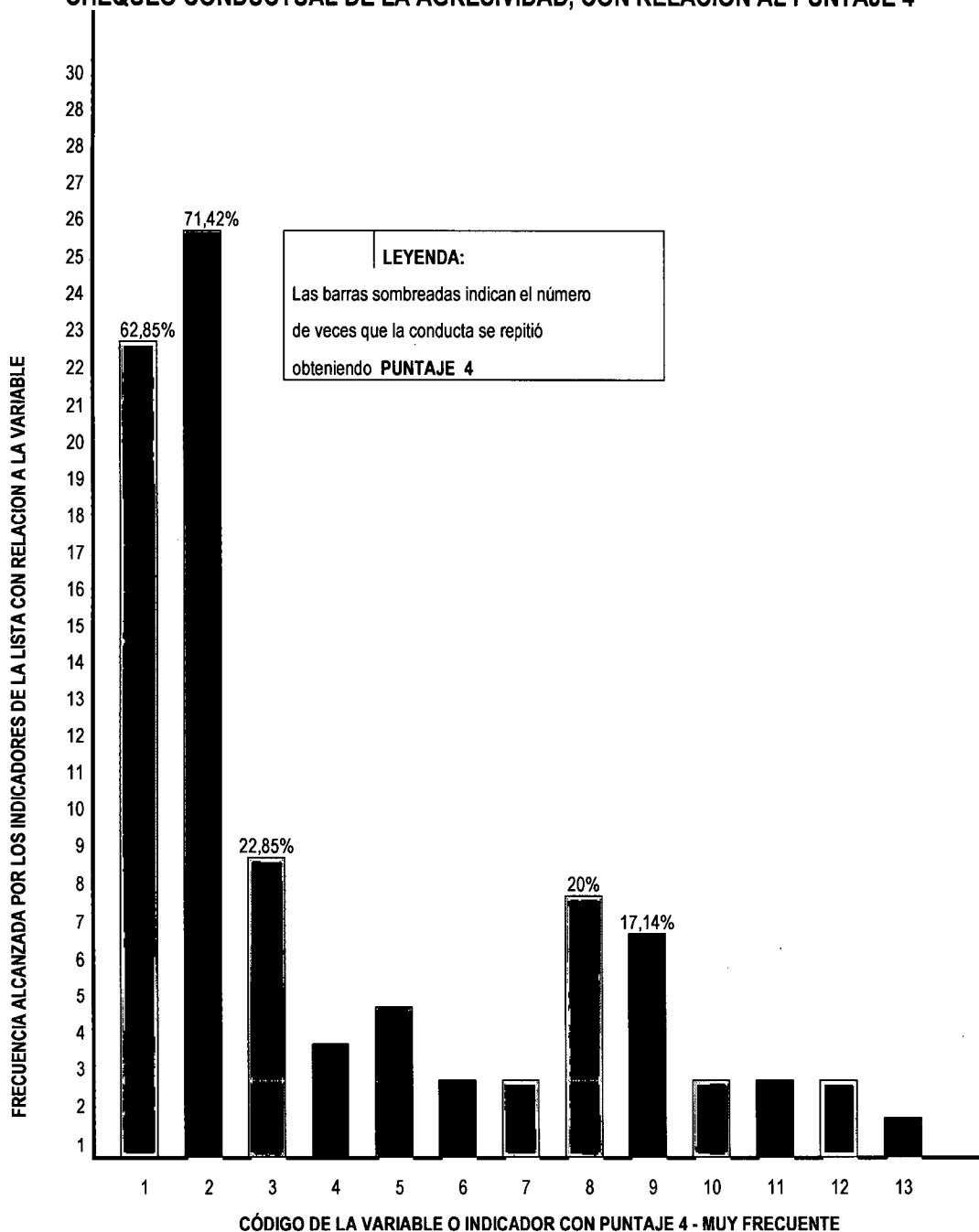
A nivel de porcentaje el 5,71% se ubica con puntajes entre los 36 y 40 puntos, el 25,71% en el intervalo 41 al 45, el mayor porcentaje (40%) del grupo se ubica en un nivel que oscila entre los 46 y 50 puntos, el 14,29 % alcanzó puntajes entre 51 y 55 puntos, el 8,57% está ubicado entre los 56 y 60 puntos, el 2,86% llega a la puntuación entre los 61 y 65 puntos y también el 2,86% alcanzó una puntuación dentro del intervalo 66 y 70 puntos.

**TABLA N° 07: ESTUDIANTES QUE PRESENTAN CONDUCTAS AGRESIVAS
CON PUNTAJE 4 – FRECUENCIA POR INDICADOR**

CODIGO	INDICADOR O VARIABLE	f_i	%
1.	Disputas y peleas	22	62,85
2.	Perturba, molesta e importuna a los demás	25	71,42
3.	Irresponsabilidad para el cumplimiento de tareas	08	22,85
4.	Mentiroso	03	8,57
5.	Desganado, desinteresado	04	11,42
6.	Mutismo	02	5,71
7.	Terquedad empecinamiento	02	5,71
8.	Desobedece, no acata normas	07	20,00
9.	Impertinente insubordinad	06	17,14
10.	Lenguaje ordinario y soez	02	5,71
11.	Rabietas pataletas	02	5,71
12.	Bromista y burlón pesado	02	5,71
13.	Negativismo, hace lo contrario	01	2,86

FUENTE: Lista de chequeo conductual de agresividad aplicada a la muestra.

GRÁFICO 07. FRECUENCIA ALCANZADA POR LOS INDICADORES DE LA LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE LA AGRESIVIDAD, CON RELACION AL PUNTAJE 4



2º Así mismo tomando como base la segunda posibilidad de diagnóstico de la “Lista de chequeo conductual de agresividad”, observamos en **la tabla y gráfico 07**, aquellas conductas agresivas que con mayor frecuencia se observan en los estudiantes de la muestra, las mismas que alcanzaron la

máxima puntuación 4, debido a que éstas tienen una presencia **“MUY FRECUENTE”**.

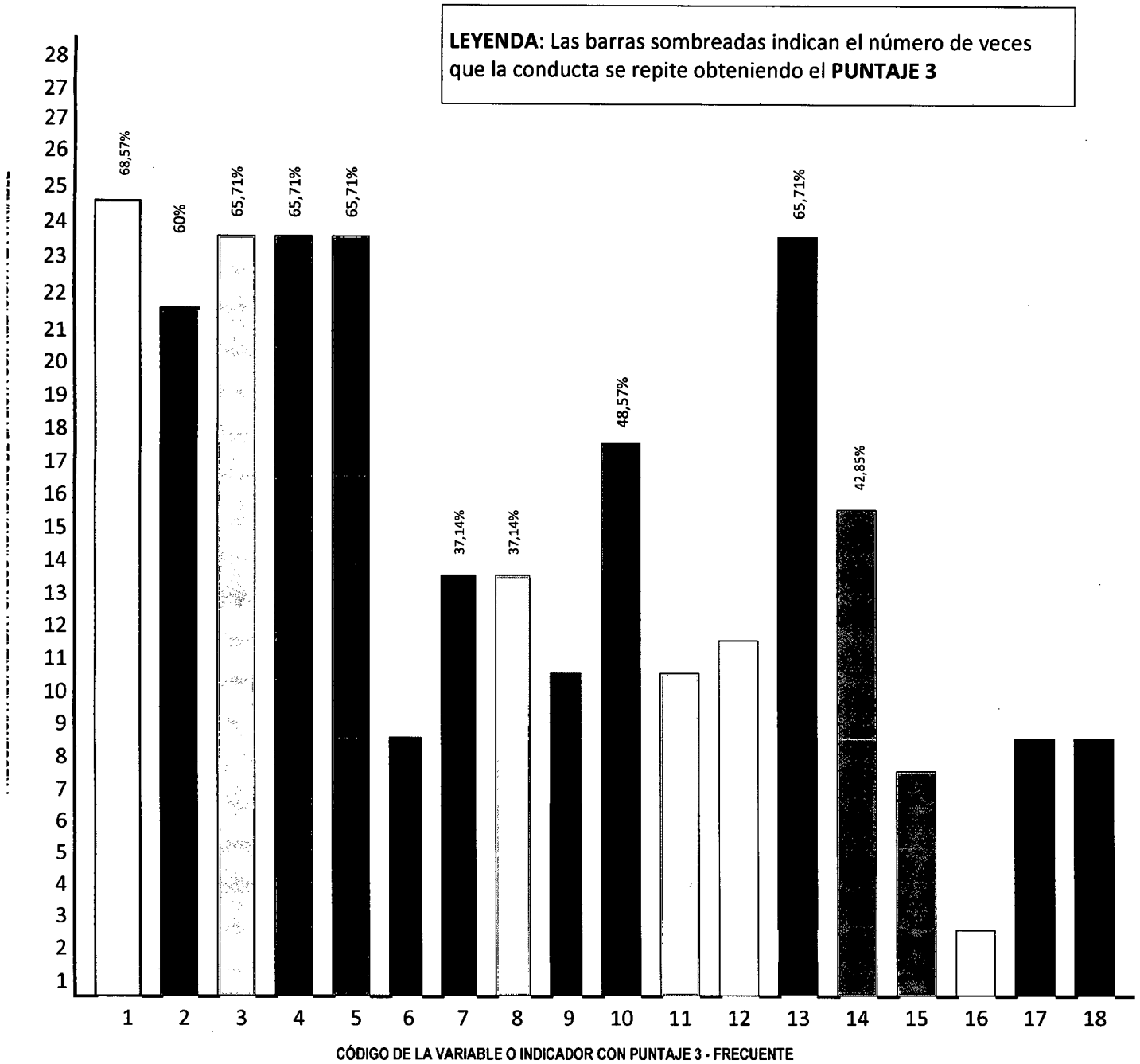
Así tenemos que de 35 posibilidades, las conductas que alcanzan una elevada frecuencia con una marca de 23 y 25 puntuaciones, lo que representa al 62,85% y 71,42% respectivamente, son la presencia de *“disputas y peleas”* y *“perturba, molesta e importuna a los demás”* apareciendo otras con una marca menor pero que su presencia es MUY FRECUENTE.

TABLA N° 08: ESTUDIANTES QUE PRESENTAN CONDUCTAS AGRESIVAS CON PUNTAJE 3 – FRECUENCIA POR INDICADOR

CODIGO	VARIABLE O CRITERIO	f_i	%
1	Desganado y desinteresado	24	68,57
2	Irresponsabilidad para el cumplimiento de tareas	21	60,00
3	Lenguaje ordinario y soez	23	65,71
4	Hiperactivo inquieto	23	65,71
5	Rabietas, pataletas	23	65,71
6	Chismoso	08	22,85
7	Disputas y peleas	13	37,14
8	Perturba, molesta e importuna a los demás	13	37,14
9	Destrucción de bienes	10	28,57
10	Desobedece y no acata normas	17	48,57
11	Bromista y burlón pesado	10	28,57
12	Mentiroso	11	31,42
13	Terquedad y empecinamiento	23	65,71
14	Impertinente e insubordinado	15	42,85
15	Negativismo, hace lo contrario	07	20,00
16	Se ausenta indebidamente	02	5,71
17	No coopera en situaciones de grupo	08	25,00
18	Mutismo	08	25,00

FUENTE: Lista de chequeo conductual de agresividad aplicada a la muestra.

GRÁFICO 08: FRECUENCIA ALCANZADA POR LOS INDICADORES DE LA LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE LA AGRESIVIDAD, CON RELACION AL PUNTAJE 3



FUENTE: Tabla Nº 08

Al observar la tabla y gráfico 08, referido a las conductas que según la lista obtuvieron 3 de puntaje, ya que su manifestación es “**FRECUENTE**”, nos muestra que son diversas las conductas que alcanzan una elevada marca o frecuencia, estas son: 24 niños se observan “*desganados y desinteresados*”, 23

niños ponen de manifiesto *“lenguaje ordinario y soez”, “hiperactivo, inquieto”, “rabietas y pataletas”* y *“terquedad y empecinamiento”*. Otras conductas de las 18 que obtuvieron un puntaje de 3 y que se muestran de manera FRECUENTE son *“irresponsabilidad para el cumplimiento de tareas”, “desobedece y no acata normas”, “impertinente e insubordinado”* entre otras.

A partir de esta información y en base a lo establecido como diagnóstico según el instrumento utilizado, nuevamente se pone de manifiesto la agresividad y son estas conductas las que requieren cambio terapéutico de manera necesaria.

Un segundo aspecto de la presente investigación tiene que ver con la variable dependiente –conducta agresiva- por lo que luego de la aplicación de la *“Lista de chequeo conductual de la agresividad”* en la parte referida al diagnóstico hemos procesado los datos considerando dos criterios:

IV. DISCUSIÓN

La familia, hoy más que nunca es la mayor fuerza personalizante contra la domesticación y el “espíritu borreguil” que amenaza al mundo de hoy. Mucha gente cree que es libre, pero nadie que no luche por su libertad es libre: compran lo que les mandan, hacen lo que les mandan, en fin, viven a la deriva.

La gran interrogante es ¿la falta de interés por la cultura y la formación? ¿La verdadera cultura es la de la libertad, la de ser uno mismo? ¿Se aprende a ser libres en la familia? La familia es pues una comunidad de personas creadas sobre el sólido fundamento del amor y no puede realizarse nada pedagógicamente sino a través del amor.

En una familia integrada, todos recuerdan a todos sus virtudes, y en las familias desintegradas “*enfermas*” se vive ignorados, a la deriva o simplemente se está esperando para reprochar los defectos y limitaciones.

En la Revista Teína “*Detrás de la palabra "familia"*”, una hipótesis similar había sido realizada por Engels, quien sostuvo que lo que la sociedad llama “civilización” es un proceso centrado en la organización de las familias, la que evolucionó desde los primitivos gens, hasta la forma moderna como manera de acumular riquezas, pero no por parte de la sociedad sino en forma individual. En su concepto, el fenómeno obedece a la lucha de clases, genera injusticias y es insostenible.

La disolución de la sociedad se yergue amenazadora ante nosotros, como el término de una carrera histórica cuya única meta es la riqueza o las casas vanales, porque semejante carrera encierra los elementos de su propia ruina.

Lamentablemente las encuestas no mienten, observen estos escandalosos datos que un profesor estadounidense de la UCLA, (Universidad de California) dice.

“La familia es la base de la sociedad ” Se han hecho encuestas y encontramos los siguientes datos que se expondrán en términos más usuales:

- El 50% de las familias de todo el mundo sí están unidas pero falta la convivencia, es decir no hay plática, no hay juegos, no hay confianza, en fin, faltan todo ese tipo de puntos importantes que facilitan la educación de los hijos.
- El otro lamentable dato es que el 37%, son familias que no lo son, lo que significa que, esas familias sólo están constituidas por la madre o padre soltero o bien por algún otro familiar o conocido.

Esto tiene básicamente dos causas:

1.- Embarazos prematuros especialmente en jóvenes que aún no han madurado, y

2.- Si es que se tiene la madurez, sólo será del padre o de la madre, pues por alguna razón no existirá la completa convivencia.

- El 9% son tristemente niños que no tienen familia, y entran en las encuestas de familia pues fueron engendrados y tal vez por la falta de confianza decidieron salir de sus hogares.
- Anteriormente teníamos el caso de un 2%, pero es más alarmante aún darnos cuenta de que se ha abierto una nueva y preocupante categoría; las familias de padres divorciados que ocupa el 3.5% y sólo el último sería el 1.5% que son las familias ejemplares y que en números más sencillos se puede representar de la siguiente manera: 2 de cada 150 familias son las que realmente están en una buena convivencia y que como todo no es perfecto, superando múltiples dificultades, siempre se mantienen unidas.

Como podemos ver es alarmante tener estos datos y como dice el profesor californiano: “La familia es la base de la sociedad ” y pues, debemos la sociedad hacer algo.

Nuestro estudio fue orientado a identificar en primer lugar el nivel de desintegración familiar que existe en un grupo y espacio que a simple vista se muestra como unos de los que no podrían verse afectados por el creciente fenómeno de desintegración familiar, quedando en evidencia que casi una tercera parte de la población pertenece al grupo de familias desintegradas, quedando tal vez al margen las que de manera oculta o encubierta no sacan a relucir esa falta de convivencia que también afecta en gran medida la conducta de sus hijos.

Por otro lado los padres normalmente enseñan a sus hijos a no pegar primero a los demás, a no pegar a los niños más pequeños y a no pegar a los padres, pero si después de ello, son ellos mismos los que les pegan, están enviando mensajes confusos que proporcionan un doble incentivo hacia la violencia. Aparte del dolor y la humillación que probablemente provocará una reacción agresiva, los niños ven un ejemplo de un adulto con el que se identifican. Padres como estos proporcionan un ejemplo vivo del uso de la agresión en el mismo momento que están tratando de enseñar al niño a no ser agresivo.

Freud, creía que la agresividad era innata en el ser humano por lo que lo desarrolló en su teoría del Eros y el Tanatos. Einstein, contemporáneo de Freud creía que el ser humano tenía dentro de sí un instinto de odio y destrucción. La teoría psicoanalítica ha dado pie a expresar cierta conducta agresiva, sería bueno que pudiéramos expresar esta agresividad de otra forma y canalizarla, es bueno dejar que salga esta agresividad, no es bueno cortarla, sino que se canalice hacia otros objetos. Bandura en su Teoría del Aprendizaje hace notar que ciertos comportamientos agresivos están recompensados socialmente, pues lo que consideramos conducta agresiva está reglado socialmente. No es lo mismo ver a una persona con cuchillo en la carnicería, que verlo del mismo modo fuera, en la calle por ejemplo.

Es pues de esta manera que en la presente investigación queda clarificado como los niños desde pequeños van apropiándose de conductas agresivas, en algunos casos por imitación, en otros por descargar sus tensiones y o frustraciones, dando lugar así a la formación de hábitos negativos que generalmente los adultos en la casa y en la escuela o los ignoramos o los vamos reforzando inconscientemente.

V. CONCLUSIONES

1. A partir de los resultados obtenidos y de su correspondiente análisis se ha determinado que los niños procedentes de familias desintegradas manifiestan conductas agresivas que dañan no solo a los que son objeto de ellas, sino emocionalmente al sujeto agresor.
2. En las secciones del V ciclo de la EBR de la Institución Educativa “Seminario Jesús María” existe un significativo índice de desintegración familiar, así como una alta frecuencia de conductas agresivas que alteran la convivencia y tranquilidad de los estudiantes.
3. Se pone de manifiesto que, así como los niños necesitan de salud orgánica para poder acceder a nuevos aprendizajes y desarrollarse de manera conveniente, también requieren de salud mental que sólo el seno de una familia realmente constituida puede proporcionarle.

VI. RECOMENDACIONES

1. El trabajo permanente desde la escuela con padres y madres de familia es de vital importancia para promover la reflexión colectiva e individual, orientada al manejo cuidadoso del problema de desintegración familiar para que no afecte el desarrollo emocional y social de los niños.
2. Se debe promover espacios de capacitación y formación docente en servicio, con temática relacionada a conocer por parte de los docentes, estrategias para el manejo oportuno de conductas agresivas en los niños que tienen a su cargo.
3. La institución educativa debería identificar casos de niños con problemas de desintegración familiar y conductas agresivas y buscar espacios y aliados que puedan brindar apoyo terapéutico a éstos, a fin de disminuir su incidencia en la formación de malos hábitos de sus estudiantes que aminoran el rendimiento escolar.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- **CALERO, M. (N.A.)** La Escuela de Padres que Necesitamos Editorial San Marcos Perú pp. 129.
- **GEORGES, A. (1962)** Los Niños Dificiles 2da. Edic. Editorial LUIS MIRACLE, S.A. Barcelona pp.27 N 30.
- **HERNANDEZ, R.; FERNÁNDEZ, C.; BAPTISTA, P. (2002)** Metodología de la Investigación. 3ª edición. CIA Edit. Ultra, SA. PP. 121-126; 149-158.
- **LARA, R (1997)** Psicología General 1era. Edición FACHSE UNPRG LAMBAYEQUE pp.119 N 131.
- **LE MOAL, P. (1964).** El Niño Exitado y Deprimido 3era. Edic. LUIS MIRACLE, S.A. Barcelona pp. 42 N 59.
- **MICHAUX, L. (1961)** El Niño Perverso 3era. Edic. Editorial LUIS MIRACLE, SA. Barcelona pp. 60.
- **NARVAEZ, M. (1992)** Problemas de Aprendizaje Colegio Pastrana Perú pp.100.
- **OLORTEGUI, E. (N.A.)** Problemas de Aprendizaje 1era. Edic. Editorial San Marcos Perú pp.220.
- **PAPALIA, D.; WENDKOS, S (1988)** Psicología. 1era Edición. Editorial McgrAW HILL / INTERAMERICANA DE MÉXICO SA. DE C. y N MÉXICO pp. 338 N 343.
- **SEVILLA, E.; QUIÑONES, C. (2002)** Seminario de Investigación Educativa. 2ª edición. Edit. FACHSE. Lambayeque. Pp. 47

SITIOS EN RED:

- <http://www.guiainfantil.com/educacion/comportamiento/tratamiento>
- <http://ceril.cl/agresividad.Htm>.
- <http://www.casadellibro.com/fichas/fichabiblio/>
- www.ilustrados.com/secciones/Sociologia-8.html

ANEXO 01

ENCUESTA

INSTRUCCIONES:

La presente encuesta es anónima, te rogamos contestar con sinceridad y precisión cada una de las interrogantes que te presentamos ya que de ello dependerá el éxito del trabajo de investigación que vengo desarrollando.

1. ¿En qué parte de la ciudad vives?-----

2. ¿Tienes a tus padres vivos? Si No
3. ¿Con quiénes vives en tu casa? (encierra con un círculo la Respuesta.)
a) con Papá y Mamá
b) sólo con Mamá
c) sólo con Papá
d) con otros familiares. ¿Quiénes?-----

4. ¿Tus padres viven juntos? Si No ¿Por qué? -----

5. ¿Los quieres a tus padres?
Si un poco No ¿Por qué?-----

6. ¿Te sientes querido por tus padres?
Si un poco No ¿Por qué?-----

7. ¿Te castigan tus padres, o las personas con quienes vives?
No Si ¿Cómo?-----

8. ¿Has presenciado riñas o peleas entre tus padres?
Si No
9. Si has respondido sí en el ítem 8), ¿Con qué frecuencia?
a) Siempre b) A veces c) Nunca
10. ¿Cuál es la principal causa de discusión o riñas que ocurren en tu hogar?

11. ¿Cómo reaccionas con el que te molesta?
a) Lo ignoro
b) Lo acuso
c) Lo pego
d) Lo molesto también

MUCHAS GRACIAS

ANEXO 02
LISTA DE CHEQUEO CONDUCTUAL DE AGRESIVIDAD
Sabina Varona A.

Nombre:..... Sexo:..... Edad:.....
 I.E.....Grado:Sección:.....
 Investigador:.....Fecha:.....

INSTRUCCIONES: A continuación usted hallará grupos de afirmaciones sobre el modo como se comporta el niño. Usted deberá elegir aquella que según su criterio describa mejor el comportamiento actual del niño. Escoja sólo una respuesta por cada grupo y haga una marca en el espacio correspondiente de la columna que está a la derecha de cada grupo de afirmaciones. Trabaje rápidamente y recuerde de contestar a todos los grupos. Tenga en cuenta que no hay respuestas "correctas" ni "incorrectas". Ahora puede comenzar.

AGRESIVA - PASIVA - FISICA	MUY FRECUENTE	FRECUENTE	POCO FRECUENTE	NUNCA
1. <i>Desobedece, no acata normas</i>				
2. <i>Desganado, desinteresado</i>				
3. <i>Se ausenta indebidamente</i>				
4. <i>Irresponsabilidad para el cumplimiento de tareas</i>				

AGRESIVA - ACTIVA - VERBAL	MUY FRECUENTE	FRECUENTE	POCO FRECUENTE	NUNCA
5. <i>Impertinente, insubordinado</i>				
6. <i>Bromista y burlón, pesado</i>				
7. <i>Chismoso</i>				
8. <i>Lenguaje ordinario, soez</i>				
9. <i>Mentiroso</i>				

AGRESIVA - ACTIVA - FISICA	MUY FRECUENTE	FRECUENTE	POCO FRECUENTE	NUNCA
10. <i>Disputas y peleas</i>				
11. <i>Destrucción de bienes</i>				
12. <i>Hiperactivo, inquieto</i>				

AGRESIVA - PASIVA - VERBAL	LARGA DURACION	MEDIANA DURACION	CORTA DURACION	NO APARECE
13. <i>Mutismo</i>				

AGRESIVA-PASIVA-FISICA	MUY FRECUENTE	FRECUENTE	POCO FRECUENTE	NUNCA
14. <i>No coopera en situaciones de grupo</i>				
15. <i>Terquedad, empecinamiento</i>				
16. <i>Negativismo, hace lo contrario</i>				

AGRESIVA - ACTIVA - FISICA	MUY FRECUENTE	FRECUENTE	POCO FRECUENTE	NUNCA
17. <i>Rabietas, pataletas</i>				
18. <i>Perturba, molesta e importuna a los demás</i>				