



**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA
DE AMAZONAS**



CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

TESIS

**“TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN
EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN EDUCANDOS DE
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE
LEYMEBAMBA, 2008”**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN PRIMARIA**

Bach. Yulia Ivanova Farje Trujillo

Bach. Darcy Nidia Loja Yóplac

ASESOR:

José Leoncio Barbarán Mozo

**MAGISTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
PEDAGOGÍA UNIVERSITARIO**

CHACHAPOYAS - PERÚ

2008

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE
AMAZONAS**



CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



TESIS

**TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN
EN LA COMPRENSIÓN LECTORA EN EDUCANDOS DE
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE
LEYMEBAMBA, 2008**

**PARA OBTENER EL TÍTULO DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN PRIMARIA**

**Bach. Yulia Ivanova Farje Trujillo
Bach. Darcy Nidia Loja Yóplac**

**ASESOR
José Leoncio Barbarán Mozo**

**MAGISTER EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
PEDAGOGÍA UNIVERSITARIA**

CHACHAPOYAS – PERÚ

2008

la personalidad. Ellas, sin dudas, tuvieron un peso fundamental en la eficiencia de la comprensión lectora (V1) la cual se duplicó.

La alternativa holística e interactiva propuesta en este proyecto de investigación incidió positivamente en un aumento de la independencia y autonomía cognitiva, en la aparición de una actitud reflexiva (estrategización) y menos impulsiva (tendencia ejecutora), en el incremento de la motivación por el conocimiento en las tareas realizadas en el aula y una presencia creciente de la actividad de lectura en la planificación de su actividad extradocente semanal.

La alternativa metodológica influye positivamente en la actitud cuestionadora, la cual manifiesta una tendencia a la divergencia, aunque no todavía a niveles altos.

Los resultados alcanzados por los grupos experimentales en relación con los grupos de comparación y con sus propios resultados en las pruebas iniciales son muy altos y representan avances rápidos en el desarrollo de las habilidades de comprensión de textos.

El desarrollo de la comprensión debe evaluarse no solamente por el desarrollo alcanzado en las habilidades de comprensión, tradicionalmente enseñadas por la escuela, sino por el impacto que tienen en la formación de indicadores para el crecimiento humano. Enseñar la comprensión como parte del desarrollo personal de los estudiantes y no tan sólo como una actividad cognitiva de desarrollo de habilidades implicó, en esta investigación, la resolución de tareas problémicas que incidieron más allá del desarrollo de la comprensión, al convertirse en un método para promover la autoeducación.

En el contexto nacional, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos se ha encontrado la investigación denominada: **INFLUENCIA DE LA ENSEÑANZA DIRECTA EN EL MEJORAMIENTO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNSCH - 2004** perteneciente a Gualberto Cabanillas Alvarado, cuyas conclusiones son las siguientes:

01. Los niveles de comprensión lectora de los estudiantes del 1er ciclo de la Escuela de Formación Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación

fueron muy bajos al iniciar el semestre académico, es decir antes de aplicar la estrategia enseñanza directa, pues la mayoría absoluta de ellos (83.34%) tuvieron puntuaciones entre 2 a 7 puntos. Bajos niveles que se expresaban y explicaban por las diversas dificultades que adolecían en su proceso lector: lento ritmo de lectura, memorización de lo leído y, sobre todo, dificultad en la comprensión del vocabulario de los textos.

02. Los bajos niveles de comprensión lectora de dichos estudiantes se explica también por factores de carácter pedagógico –didáctico, como son: existencia de docentes en la educación secundaria que no les enseñaron la comprensión lectora en forma sistemática o metódica; carencia en la Facultad de Ciencias de la Educación de docentes que proporcionen una enseñanza planificada y metódica de comprensión lectora, pues éstos no han recibido capacitación en enseñanza de la comprensión lectora a estudiantes universitarios, ni han realizado investigaciones sobre problemas o dificultades de comprensión lectora de los estudiantes a los que enseñan diversas asignaturas, y en parte porque no leen con frecuencia bibliografía sobre enseñanza de la comprensión lectora a estudiantes universitarios.

03. Después de aplicar la estrategia enseñanza directa se constató que existen diferencias estadísticamente significativas en el nivel de comprensión lectora del grupo de estudiantes que recibió el tratamiento estrategia enseñanza directa, con respecto al grupo de estudiantes al que no se le aplicó dicho tratamiento; puesto que el nivel de significancia entre estos grupos fue de 0.009, es decir que hubo diferencias estadísticamente significativa entre sus medias, pues el grupo control después tuvo una media numérica de 7.19 mientras que el grupo experimental después lo tuvo de 9.10, es decir éste tenía un puntaje mayor que el primero de casi dos puntos (1.91), siendo su t calculada -2.753. En consecuencia se apreció que hubo un mejor rendimiento en comprensión lectora en el grupo experimental.

04. Se observa que existe una diferencia estadísticamente significativa en el nivel de comprensión lectora en el grupo experimental de estudiantes comparando la situación anterior y posterior a la aplicación de la estrategia enseñanza directa; puesto que el nivel de significancia entre estos dos momentos o situaciones tiende a 0.00, es decir, también en este caso hubo una diferencia estadísticamente significativa entre sus medias, inclusive mayor que en el caso anterior.

05. Se constató que existe una diferencia estadísticamente significativa en la dimensión comprensión o conocimiento inferencial entre el grupo de estudiantes que recibió la enseñanza directa, con respecto al grupo que no lo recibió, pues el nivel de significancia entre estos grupos fue de 0.01, habiéndose verificado que el grupo control después tuvo una media numérica de 3.90 y el grupo experimental después de 5.33; es decir, éste tenía un puntaje mayor de 1.43 que el primero; siendo su t calculada -2.645; aunque en la dimensión comprensión o conocimiento literal no existe diferencia entre las medias de estos grupos, pues su nivel de significancia fue de 0.19.

06. Existe una diferencia estadísticamente significativa en las dos dimensiones de la comprensión lectora: literal e inferencial, en el grupo experimental de estudiantes comparando la situación anterior y posterior a la aplicación de la estrategia enseñanza directa; puesto que el nivel de significancia entre los dos momentos o situaciones fue de 0.01 en comprensión literal y tendiente a 0.00 en comprensión Inferencial.

07. La enseñanza directa ha mejorado significativamente (no sólo en un sentido estadístico sino también pedagógico-didáctico) la comprensión lectora de los estudiantes de la Escuela de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH; no obstante que los estudiantes no lograron superar la media (que fue de 9.10) del puntaje total (que fue de 20 puntos), comprensible o aceptable porque la evaluación que se aplicó a los estudiantes fue la evaluación por norma.

En el ámbito de Amazonas no se ha hallado investigaciones lo suficientemente serias en lo que a objetividad, validez, confiabilidad y pertinencia se refiere.

1.4.2 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”

La técnica didáctica “Minerva”, se define por su finalidad centrada en la repercusión en la comprensión lectora; por su campo de acción con predominio en el área de Comunicación Integral; por sus funciones interdisciplinarias; por sus procedimientos de acuerdo a cada nivel de la comprensión lectora; por sus medios y materiales que utiliza, los mismos que se basan en lecturas selectas en concordancia con las funciones de la técnica, por su versatilidad o

variabilidad de uso y por su soporte teórico basado en las ciencias de la educación, de la comunicación y el ambiente. La denominación de técnica didáctica “Minerva” es solamente por la significación de Minerva: Deidad que tiene como elemento la inteligencia; representa a la sabiduría, el arte y la guerra; y tiene como atributos icónicos al arco, la lira y el laurel.

REPERCUSIÓN

La repercusión, unidad de medida en el estudio que se está abordando, se define de acuerdo con el Diccionario Karten Ilustrado (1986, p. 1242) como: “Acción y efecto de repercutir” y repercutir significa: “Causar efecto una cosa en otra ulterior”.

COMPRENSIÓN LECTORA

La lectura como conjunto de habilidades o como transferencia de información

“Esta teoría supone el conocimiento de las palabras como el primer nivel de la lectura, seguido de un segundo nivel que es la comprensión y un tercer nivel que es el de la evaluación. La comprensión se considera compuesta de diversos subniveles: la comprensión o habilidad para comprender explícitamente lo dicho en el texto, la inferencia o habilidad para comprender lo que está implícito y la lectura crítica o habilidad para evaluar la calidad de texto, las ideas y el propósito del autor. De acuerdo con esta concepción, el lector comprende un texto cuando es capaz precisamente de extraer el significado que el mismo texto le ofrece. Esto implica reconocer que el sentido del texto está en las palabras y oraciones que lo componen y que el papel del lector consiste en descubrirlo.” (Quintana, <http://www.psicopedagogía.com/articulos/?artículo=394>)

La lectura como un proceso interactivo

“Los avances de la psicolingüística y la psicología cognitiva a finales de la década del setenta retaron la teoría de la lectura como un conjunto de habilidades. A partir de este momento surge la teoría interactiva dentro de la cual se destacan el modelo psicolingüístico y la teoría del esquema. Esta teoría postula que los lectores utilizan sus conocimientos previos para interactuar con el texto y construir significado.” (Quintana, <http://www.psicopedagogía.com/articulos/?artículo=394>)

La lectura como proceso transaccional

“Esta teoría viene del campo de la literatura y fue desarrollada por Louise Rosenblatt en 1978 en su libro **"The reader, the text, the poem"**. Rosenblatt adoptó el término transacción para indicar la relación doble, recíproca que se da entre el cognoscente y lo conocido. Su interés era hacer hincapié en el proceso recíproco que ocurre entre el lector y el texto (Dubois, 1991). Dice Rosenblatt al respecto: "Mi punto de vista del proceso de lectura como transaccional afirma que la obra literaria ocurre en la relación recíproca entre el lector y el texto. Llamo a esta relación una transacción a fin de enfatizar el circuito dinámico, fluido, el proceso recíproco en el tiempo, la interfusión del lector y el texto en una síntesis única que constituye el significado ya se trate de un informe científico o de un poema" (Rosenblatt, 1985, p. 67 citado por Quintana, <http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=394>).

En el estudio que se está abordando se defiende la idea de que la comprensión varía de un lector a otro y de que en cada lector el proceso se puede dar de forma diferente de un texto a otro, de una tarea a otra y que incluso, dentro de un mismo texto y con una misma tarea puede predominar, y de hecho varían en el período de unos pocos minutos de lectura, las fuentes de información usadas, y que un rol protagónico lo juegan los procesos afectivos y la capacidad de orientación alcanzada por la personalidad del lector. Esta visión coincidente con la taxonomía de Hedges, 1991 (citado por Davies, 1995, p. 191) es mucho más dialéctica y coherente con la naturaleza única del ser humano defendida por la Filosofía y la Psicología de orientación marxista. Consiguientemente, la comprensión lectora se la define como un proceso de transferencia de conocimientos, científicos u ordinarios, un proceso de interacción, pero no solamente se trata de la interacción entre los conocimientos pre existentes con los que se incorporan en términos constructivista ausbelianos y piagetanos, sino que es una interacción del pensamiento y el lenguaje como expresión de conciencia social en el contexto de la existencia social, y finalmente la comprensión lectora es un proceso de transacción entre el lector y el autor del texto que se vertebra en una comprensión literal, de retención, organización, inferencial, interpretativa, crítica y creativa.

1.4.2 BASES TEÓRICAS

SUSTENTACIÓN TEÓRICA DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRENSIÓN LECTORA DE LOS EDUCANDOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS

La sustentación teórica del problema de investigación que se está abordando implica, esencialmente, explicar por qué la técnica didáctica “Minerva” repercutirá en la **comprensión lectora** de educandos de educación primaria. Además, radica en explicar cómo la técnica didáctica “Minerva” repercutirá en la **comprensión lectora** en de educación primaria. Finalmente, supone explicar cuándo la técnica didáctica “Minerva” repercutirá en **comprensión lectora** de educandos de educación primaria. Las teorías, dimanadas de las ciencias de la educación entre otras, expresadas en principios y leyes que satisfacen las interrogantes planteadas, en síntesis son las siguientes:

La relación legítima entre la sociedad, la escuela y la enseñanza, la relación legítima entre la instrucción, educación y el desarrollo de la personalidad y la relación legítima entre el desarrollo de cada personalidad y el desarrollo del colectivo. (Citado por Labarrere y Valdivia, 2002, p.51). Dichos principios se derivan de la Pedagogía, ciencia cardinal de la educación.

La técnica didáctica “Minerva” aprehende de la Didáctica, el principio de la **“Relación entre los objetivos, el contenido y la concepción de la dirección de la enseñanza”**, según Ursula Drews (citado por Labarrere y Valdivia, 2002, p.51); esta relación expresa el papel rector de los objetivos y el contenido, en la dirección del proceso de enseñanza; y por otra parte se tiene el **principio del cambio**: “Todo ser humano quiere cambiar positivamente. Nadie conscientemente desea cambiar negativamente.” (Buitrón, 2001, p.14).

La Lingüística, Filología, Gramática y Ortografía sustentan teóricamente también a la técnica didáctica “Minerva”, por cuanto ésta se orienta a repercutir en la comprensión lectora y todas estas ciencias con sus teorías respectivas se relacionan con la comprensión lectora. La Lingüística, porque ésta es la ciencia que estudia el lenguaje articulado; La Filología, puesto que éste campo del conocimiento estudia al lenguaje y a todos los fenómenos de cultura de un

pueblo por medio de textos escritos. La Gramática, dado que esta ciencia se ocupa de estudiar el sistema de la lengua (estructura y funcionamiento), se le considera integrada por las ramas de la fonología, fonética, morfología, sintaxis y lexicología. La ortografía, ciencia que regula el modo correcto de escribir y acentuar las palabras; también, indica el uso correcto de los signos de puntuación.

Desde la Psicología Educativa, la técnica didáctica “Minerva” se sustenta en los principios siguientes: “La psique es una propiedad de la materia altamente organizada, un producto del cerebro en funcionamiento.” (Liublíanskaia, 1965, p. 20). “El fundamento de lo psíquico se encuentra en la actividad refleja del cerebro.” (Liublíanskaia, 1965, p. 20). “El desarrollo de la conciencia es consecuencia del reflejo activo por parte del niño de la realidad que le rodea.” (Liublíanskaia, 1965, p. 21). “El desarrollo es un proceso de la personalidad.” (Liublíanskaia, 1965, p. 22). El desarrollo de la actividad cognoscitiva del hombre en su niñez representa el paso a un reflejo cada vez más profundo, correcto y completo de la realidad, a un reflejo de la esencia de los fenómenos en sus diversas interdependencias y conexiones. El desarrollo de la conciencia es consecuencia del reflejo activo por parte del hombre de la realidad que le rodea. El reflejo de la realidad por el hombre es un proceso activo. Es rasgo peculiar de la conciencia del individuo el que éste se exprese por medio del idioma. En ese mismo contexto, inserta en su aparato conceptual, la teoría de la inteligencia lingüística de Gardner, esta inteligencia, según Thomas Armstrong se define como: “Capacidad de utilizar las palabras de manera eficaz, ya sea oralmente (por ejemplo, como narrador, orador o político) o por escrito (poetas, dramaturgos, editores, periodistas). Esta inteligencia incluye la capacidad de manejar la sintaxis o la estructura del lenguaje, la fonología o los sonidos del lenguaje, la semántica o los significados de las palabras, y las dimensiones pragmáticas o usos prácticos del lenguaje.” (2006, p.18).

La Sociología de la Educación imbricada a la Sociología afianza a la técnica didáctica “Minerva” en su tarea de repercusión hacia la comprensión lectora a través del enunciado científico propio de las ciencias sociales: “La ley de la acción determinante de la existencia social sobre la conciencia social.” (Konstantinov, 1980, p. 18). Según esta ley, se interpreta que la conciencia social como expresión de la comprensión lectora literal, de retención, de organización, inferencial, interpretativa, crítica y de creación, dependerá de la existencia social que vive en términos materiales la población del territorio de la provincia de

Chachapoyas, distrito de Leymebamba, es decir, del predominio de los designios de la globalización neoliberal, que trata de globalizar la cultura en función con las leyes de la oferta y la demanda propias de la economía de mercado.

La Filosofía y más específicamente la Filosofía de la Educación indiscutiblemente tienen relación con el proceso de enseñar a aprender y consiguientemente con el proceso educativo; en ese contexto, cualquiera sea la acción didáctica y en el caso que se está tratando, la repercusión en la comprensión lectora, la Filosofía de la Educación, acorde con la postulación de Carlos Lázaro Arroyo en su libro “Filosofía de la Educación y la Pedagogía”, centra su interés y autoridad en la **Ontología, la Teleología y la Mesología de la Educación**. **Ontológicamente**, el problema no solamente se queda en que la técnica didáctica en experimentación tenga repercusión en la comprensión lectora cualesquiera sea el contenido o el mensaje cultural con tal que se forme un hombre al margen de su extracción social, postura filosófica y posición política; sino esencialmente, el problema de ser de la educación, desde la enseñanza aprendizaje debe ser estudiado en el proceso histórico para entender su movimiento y conceptualizarlo, fijar sus relaciones, analizar los sujetos, agentes y determinar los elementos instrumentales e inmanentes del proceso educativo acorde con sus necesidades e intereses sociales de clase. **Teleológicamente**, el problema se concentra en la forja del hombre total, libre y pleno. La formación integral de la personalidad del educando en interconexión de su conciencia social de clase con las dimensiones humanas sobre la base de la imbricación de la educación con el trabajo, y de la teoría con la práctica. **Mesológicamente**, el problema se cimienta en el sistema de conocimientos sobre la naturaleza, la sociedad, el pensamiento, la técnica y los métodos de acción, cuya asimilación garantiza la formación de los estudiantes de una concepción científica del mundo.

La comprensión lectora como forma de conciencia social, en la que se sustenta además la técnica didáctica “Minerva” explicada en función a la teoría de los hemisferios cerebrales o teoría biológica del aprendizaje (Roeders, 1997, p. 35), postula que el ser humano, a través del hemisferio izquierdo, concibe al mundo de una manera lógico-formal, mientras que con el hemisferio derecho, concibe el mundo reconociendo las relaciones entre partes diferentes y las interrelaciones entre cosas y sucesos. Según esta teoría puede entenderse, pues, por qué, cómo

y cuándo acaecerá cerebralmente la repercusión de los procesos de comprensión lectora causada por la técnica didáctica “Minerva”.

Ahora bien, de acuerdo a la teoría ética agatonista, es decir moral y valores basados en la igualdad, libertad, solidaridad, democracia y la imbricación de la justicia con la pericia, que la técnica didáctica “Minerva” incorpora como un imperativo moral en su cuerpo teórico, la intelección es la siguiente: el agatonismo, es la ética realista, cognitivista y racioempirista antes que éticas autoritarias, emotivistas, intuicionistas, utilitaristas o relativistas. Consiguientemente, se trata de una alternativa que se convierte en especie de brújula para la orientación de la sociedad; entiéndase que “el agatonismo posee profundas raíces biológicas y sociales” (Bunge, 2002, p.263). En esa dirección y en ese sentido, la ética agatonista resulta ineludible para la orientación moral desde la comprensión lectora en cualquiera de sus dimensiones y en concordancia con cualquier contenido.

La Ecología en tanto ciencia que estudia las relaciones entre los seres vivos con el ambiente contribuye con la técnica didáctica “Minerva” con sus cuatro leyes básicas: i) “Todas las cosas están relacionadas con las demás”, ii) “Todas las cosas van a parar a algún sitio”, iii) “La naturaleza es sabia”, y iv) “No hay nada que sea gratuito”. (Commoner, 1971, p. 44). Como se puede comprender las citadas leyes ayudan a elucidar tanto el proceso que implica la educación ambientalista inherente a la comprensión lectora en cualquier materia.

La Estética coligada a las ciencias de la educación contribuye con el principio de la educación de la percepción, sensación y expresión para el descubrimiento de uno mismo. “Este principio señala que primero se percibe, luego se siente y después se expresa” (Pantigoso, 1994, p. 56).

Este mismo campo del conocimiento objetivo, también contribuye con el principio de la globalización o integración de vivencias para la comunicación plena. “Con métodos de trabajos integrales este principio significa componer un todo usando los distintos lenguajes (...) a fin de que el hombre tenga, a partir de esas múltiples formas, la capacidad de comunicarse plenamente.” Pantigoso, 1994, p. 56). De ese mismo contenido se deriva también el siguiente enunciado: “Principio de la representación y explicación para la mejor apreciación de la obra o de las cosas.” (Pantigoso, 1994, p. 59 - 60).

1.5 HIPÓTESIS

HIPÓTESIS CENTRAL DE INVESTIGACIÓN

SI SE EXPERIMENTA LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”, EN ANALOGÍA CON UNA TÉCNICA DIDÁCTICA CONVENCIONAL, ENTONCES SE EVIDENCIARÁ REPERCUSIÓN EN LA **COMPRENSIÓN LECTORA** DE LOS EDUCANDOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA EN EL AÑO 2008.

HIPÓTESIS CENTRAL NULA

Si se experimenta la técnica didáctica “Minerva”, en analogía con una técnica didáctica convencional, entonces no se evidenciará repercusión en la **comprensión lectora** de los educandos de las instituciones educativas del distrito de Leymebamba en el año 2008.

HIPÓTESIS OPERACIONALES

HIPÓTESIS OPERACIONAL DE INVESTIGACIÓN (H_{1.1})

Si se experimenta la técnica didáctica “Minerva”, en analogía con una técnica didáctica convencional, entonces se evidenciará repercusión en la **comprensión lectora literal** de los educandos de las instituciones educativas del distrito de Leymebamba en el año 2008.

HIPÓTESIS OPERACIONAL DE INVESTIGACIÓN (H_{1.2})

Si se experimenta la técnica didáctica “Minerva”, en analogía con una técnica didáctica convencional, entonces se evidenciará repercusión en la **comprensión lectora de retención** de los educandos de las instituciones educativas del distrito de Leymebamba en el año 2008.

HIPÓTESIS OPERACIONAL DE INVESTIGACIÓN (H_{1.3})

Si se experimenta la técnica didáctica “Minerva”, en analogía con una técnica didáctica convencional, entonces se evidenciará repercusión en la **comprensión lectora de organización** de los educandos de las instituciones educativas del distrito de Leymebamba en el año 2008.

HIPÓTESIS OPERACIONAL DE INVESTIGACIÓN (H_{1.4})

Si se experimenta la técnica didáctica “Minerva”, en analogía con una técnica didáctica convencional, entonces se evidenciará repercusión en la **comprensión lectora inferencial** de los educandos de las instituciones educativas del distrito de Leymebamba en el año 2008.

HIPÓTESIS OPERACIONAL DE INVESTIGACIÓN (H_{1.5})

Si se experimenta la técnica didáctica “Minerva”, en analogía con una técnica didáctica convencional, entonces se evidenciará repercusión en la **comprensión lectora interpretativa** de los educandos de las instituciones educativas del distrito de Leymebamba en el año 2008.

HIPÓTESIS OPERACIONAL DE INVESTIGACIÓN (H_{1.6})

Si se experimenta la técnica didáctica “Minerva”, en analogía con una técnica didáctica convencional, entonces se evidenciará repercusión en la **comprensión lectora crítica** de los educandos de las instituciones educativas del distrito de Leymebamba en el año 2008.

HIPÓTESIS OPERACIONAL DE INVESTIGACIÓN (H_{1.7})

Si se experimenta la técnica didáctica “Minerva”, en analogía con una técnica didáctica convencional, entonces se evidenciará repercusión en la **comprensión lectora creativa** de los educandos de las instituciones educativas del distrito de Leymebamba en el año 2008.

1.6 SISTEMA DE VARIABLES

VARIABLE INDEPENDIENTE

Técnica didáctica “Minerva”.

VARIABLE DEPENDIENTE

Comprensión lectora.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL-ESQUEMÁTICA DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”

La técnica didáctica “Minerva” se define por su finalidad, por su campo de acción, por sus funciones, por sus procedimientos, por sus medios y materiales que utiliza, por su versatilidad y por su soporte teórico. Esquemáticamente se configura en los componentes siguientes:

- finalidad
- dominio
- funciones
- procedimientos
- medios y materiales
- versatilidad
- soporte teórico.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: COMPRENSIÓN LECTORA

La comprensión lectora, según Juana Pinzás, **“Leer mejor para enseñar mejor”**: “se trata de un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitivo. “La lectura es constructiva porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactiva porque la información previa del lector y lo que ofrece el texto se complementan en la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según la meta (...o propósito del lector), la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema (... y el tipo de discurso...) Es metacognitiva porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluye sin problemas.” (Pinzás, 1999, p. 11)

VARIABLES INTERVINIENTES

EDAD

La edad fue variable interviniente cuando era mayor o menor a la edad escolar normal de los educandos del quinto grado. Esta variable se controlará verificando la partida de nacimiento.

COEFICIENTE INTELECTUAL

El coeficiente intelectual fue considerado como variable extraña cuando, al aplicar una evaluación antes de experimentar la técnica didáctica “Minerva”, los resultados fueron muy elevados o muy deficientes. Es decir el coeficiente intelectual debe ordenarse de acuerdo a un intervalo que hegemonice a las muestras tanto al grupo experimental como del grupo control.

ESCALA DE MEDICIÓN

Para mensurar la variable dependiente, comprensión lectora y sus correspondientes subvariables se empleó la escala ordinal organizada en las categorías criterioales siguientes: muy deficiente, deficiente, aceptable, bueno, excelente.

ESCALA DE MENSURACIÓN	ESTIMACIÓN
Comprensión lectora excelente	17 - 20
Comprensión lectora buena	13 - 16
Comprensión lectora aceptable	09 - 12
Comprensión lectora deficiente	05 - 08
Comprensión lectora muy deficiente	00 - 04

1.7 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.7.1 OBJETIVO GENERAL

Sistematizar la técnica didáctica “Minerva”, en el contexto de las ciencias de la educación sobre la base de matrices didácticas pre-existentes, dotándole de bondades repercutivas en la

comprensión lectora de la niñez de educación primaria en perspectiva que adquiriera validez y se constituya a un aporte a la *Didáctica y la Pedagogía*.

1.7.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Elaborar la técnica didáctica “**Minerva**”, sobre la base de las teorías derivadas de la: Pedagogía, Didáctica, Psicología Educativa, Sociología de la Educación, Filosofía de la Educación, Biología, Ética y Axiología, de manera que tenga repercusión en la comprensión lectora de la niñez de educación primaria.

Brindar a la comunidad científica en materia didáctico-pedagógica un aporte teórico denominado técnica didáctica “**Minerva**” con bondades de repercusión de la **comprensión lectora** en educación primaria, sustentada en las teorías de las ciencias de la educación.

Ofrecer a la comunidad docente un instrumento de carácter práctico denominado técnica didáctica “**Minerva**” útil para orientar el proceso de enseñar a aprender la **comprensión lectora** literal, de retención, de organización, inferencial, de interpretación, crítica y creativa desde las aulas de educación primaria.

1.7.3 OBJETIVOS METODOLÓGICOS

Definir conceptualmente y operacionalmente la **comprensión lectora** en función a las teorías que la sustentan.

Determinar el grado de mensuración de la repercusión de la técnica didáctica “**Minerva**” respecto a la **comprensión lectora**, tabulando la información que se obtenga para su procesamiento, análisis e interpretación.

1.8 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación ha tenido limitaciones en relación con su “diseño de grupos aleatorizados pre y post test o diseño con grupos pre y post test”, como ocurre en todos aquellos que son de carácter experimental, puesto que algunas variables (cansancio, hambre, aburrimiento, etcétera) no ha sido posible controlarla de modo que se garantice la validez interna. No

obstante, se ha controlado los factores más conocidos: historia, inestabilidad, administración de pruebas, instrumentación, selección de sujetos muestrales, mortalidad experimental, entre otros. Análogamente, se ha controlado las variables que garantizan la validez externa: efecto reactivo o de interacción de las pruebas, efecto de interacción entre los errores de selección y el tratamiento experimental, efectos reactivos de los tratamientos experimentales, etc.

Los instrumentos de mensuración y evaluación, pre y post test, de la repercusión de la técnica didáctica “*Minerva*” en la **comprensión lectora**, se sometieron al proceso de validación, confiabilidad y objetividad, sin embargo, existieron errores, los mismos que se procuró ubicarlos cercanamente a los parámetros de tolerancia técnica y científica.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 POBLACIÓN Y MUESTRA

POBLACIÓN

La población de estudio se circunscribe al distrito de Leymebamba y alcanzó aproximadamente a 32 educandos del quinto grado de 02 instituciones educativas tal como se explicita en el cuadro siguiente:

Nº	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	CIUDAD	Nº DE EDUCANDOS DEL QUINTO GRADO
01	Nº 18046	Leymebamba	18
02	Nº 18047	Leymebamba	14
TOTAL			32

MUESTRA

La muestra, tanto para el grupo experimental como para el grupo control, ha sido representativa y se ha obtenido aplicando el muestreo simple, cuyos sujetos la conformaron 10 educandos del quinto grado de la institución educativa Nº 18047 del distrito de Leymebamba tal como se particulariza a continuación:

GRUPOS	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	CIUDAD	Nº DE EDUCANDOS DEL QUINTO GRADO
Grupo experimental	Nº 18046	Leymebamba	10
Grupo control	Nº 18047	Leymebamba	10
TOTAL			20

2.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

En la investigación se empleó el diseño denominado “diseño de grupos aleatorizados pre y post test o diseño con grupos pre y post test”, el mismo que se ubica entre los diseños experimentales propiamente dichos, cuyo diagrama es el siguiente:	
Grupo experimental	A O ₁ X O ₂
Grupo control	A O ₃ - O ₄ donde,
O ₁ y O ₃	Representan a las evaluaciones obtenidas del pre test antes de suministrar la variable estímulo, técnica didáctica “Minerva” y la técnica didáctica convencional a los grupos experimental y control.
O ₂ y O ₄	Representan a las evaluaciones obtenidas del post test después de suministrarle la variable estímulo, técnica didáctica “Minerva” y la técnica didáctica convencional a los grupos experimentales y control.
X	Variable de estímulo representada por el la técnica didáctica “Minerva”
A	Es la aleatorización de la muestra.
---	Referente de comparación representado por una técnica didáctica convencional, representada por la “Doctrina de la Cantuta para el desarrollo del lenguaje”.

2.3. MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

MÉTODOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Tratándose de la sistematicidad de una técnica denominada: didáctica “Minerva”, para la repercusión de la comprensión lectora en los educandos de quinto grado de educación primaria de las instituciones educativas del distrito de Leymebamba, el método que se empleó en el ciclo entero de la investigación en el contexto del problema y que conllevó de la sistematicidad preteórica a la teórica generalmente fue el método científico. Obviamente, tal sistematicidad en términos paradigmáticos, en investigación, fue sometida al análisis cuali-cuantitativo. Sin embargo, en especificidad se empleó el método de investigación propio de ciencias sociales integrado por tres procedimientos: la abstracción, la concretación progresiva y la verificación.

TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Fichaje para recoger información en todo el proceso de investigación.

Para la recolección de datos e información sobre la comprensión lectora se empleó las técnicas siguientes:

VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA	TÉCNICAS	Todas estas técnicas están insertadas en los instrumentos de investigación.(Ver pre -test y post- test).
Comprensión lectora literal	Subrayado	
Comprensión lectora de retención	Subrayado	
Comprensión lectora de organización	Resumen	
Comprensión lectora inferencial	Análisis de contenido	
Comprensión lectora de interpretación	Análisis de contenido	
Comprensión lectora crítica	Análisis de contenido	
Comprensión lectora de creación	Análisis de contenido	

Revisión de bibliografía especializada.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Instrumento de investigación para la validación de los ítems para evaluar la comprensión lectora, mediante la técnica didáctica “Minerva” correspondientes al pre test y post test (ver **Anexo 03**). Instrumento de investigación registro de análisis de contenido para la validación de los ítems que mensurarán la sistematicidad de la técnica didáctica “Minerva” y su repercusión en la comprensión lectora (ver **Anexo 07**). Los referidos instrumentos evidencian validez, para ello una muestra de expertos realizaron un análisis de contenido de la sistematización de la técnica didáctica “Minerva”, tal como se aprecia en instrumento diseñado para la recolección de dicha información (ver **Anexo 06**), cuya solicitud se efectuó mediante cartas con el V° B° del Decano de la carrera Profesional de Educación Primaria (ver **Anexo 04**). Cada uno de los expertos evacuaron un informe tabulado en el instrumento siguiente: Formato del informe de opinión de expertos sobre la validez de los instrumentos de investigación (ver **Anexo 05**).

INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN

Pre – test y pos – test. Ver **Anexo 02**

INSTRUMENTOS DEL PROCESO DE ENSEÑAR A APRENDER

Diseño de taller para experimentar la repercusión de la técnica didáctica “Minerva” en la comprensión lectora (ver Anexo 10). Diseño de taller para evaluar la repercusión de la técnica didáctica “Doctrina de la Cantuta para el desarrollo del lenguaje” en la comprensión lectora (ver Anexo 11).

2.4. PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

PROCEDIMIENTOS

Los procedimientos esenciales radicaron en el suministro de los instrumentos de investigación, que mensuraron la repercusión de la comprensión lectora por la técnica didáctica “Minerva”, tanto al grupo experimental como al grupo control.

Posteriormente se organizaron, presentaron y procesaron los datos. Luego, se probó y contrastó la hipótesis de investigación, ésta fue probada y contrastada de acuerdo al diseño de investigación, a la recolección de datos realizado mediante los instrumentos de investigación, análisis de contenido de la técnica didáctica “Minerva”, al cálculo de la media, desviación estándar y al cálculo de la t- calculada y la t- tabulada. Finalmente se analizó e interpretó la información obtenida.

Los datos se presentan en cuadros para los dos grupos de estudios, antes y después de experimentarse la técnica didáctica “Minerva” al grupo experimental, y antes y después de experimentarse con una técnica convencional al grupo control, respecto a la comprensión lectora en los educandos tal como se presenta a continuación:

GRUPO EXPERIMENTAL

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL PRE-TEST	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL POST-TEST
01	Imer Atalaya Cabrera.	5.3	12.6
02	Ilmer Melisa Delgado Mendoza.	11	18.3
03	Wilfredo Lozano Izquierdo.	3.3	11.3
04	Miguel Ángel Llanos López.	11.6	16.6
05	Alexis Martínez Jáuregui.	9.6	15.6
06	Vanesa Katerin Muñoz Guevara.	3.3	12.6
07	Roger A. Ocampo Escobedo.	8.6	15.6
08	Sandy Llulisa Quispe Gutiérrez.	02	15
09	Tomás Vince Ríos Sobrino.	4.6	11.3
10	Ander Zamora Izquierdo.	10.3	14.6

GRUPO EXPERIMENTAL: HIPÓTESIS H_{1.1} - NIVEL LITERAL

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL PRE-TEST	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL POST-TEST
01	Imer Atalaya Cabrera.	16	16
02	Ilmer Melisa Delgado Mendoza.	18	16
03	Wilfredo Lozano Izquierdo.	10	20
04	Miguel Ángel Llanos López.	20	20
05	Alexis Martínez Jáuregui.	20	16
06	Vanesa Katerin Muñoz Guevara.	16	16
07	Roger A. Ocampo Escobedo.	10	16
08	Sandy Llulisa Quispe Gutiérrez.	12	20
09	Tomás Vince Ríos Sobrino.	20	20
10	Ander Zamora Izquierdo.	20	20

GRUPO EXPERIMENTAL: HIPÓTESIS H_{1.2} - NIVEL DE RETENCIÓN

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL PRE-TEST	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL POST-TEST
01	Imer Atalaya Cabrera.	08	10
02	Ilmer Melisa Delgado Mendoza.	12	18
03	Wilfredo Lozano Izquierdo.	08	18
04	Miguel Ángel Llanos López.	10	12
05	Alexis Martínez Jáuregui.	12	20
06	Vanesa Katerin Muñoz Guevara.	14	14
07	Roger A. Ocampo Escobedo.	10	20
08	Sandy Llulisa Quispe Gutiérrez.	06	16
09	Tomás Vince Ríos Sobrino.	02	16
10	Ander Zamora Izquierdo.	04	10

GRUPO EXPERIMENTAL: HIPÓTESIS H_{1.3}- NIVEL DE ORGANIZACIÓN

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL PRE-TEST	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL POST-TEST
01	Imer Atalaya Cabrera.	06	16
02	Ilmer Melisa Delgado Mendoza.	14	20
03	Wilfredo Lozano Izquierdo.	06	11
04	Miguel Ángel Llanos López.	16	16
05	Alexis Martínez Jáuregui.	07	15
06	Vanesa Katerin Muñoz Guevara.	04	13
07	Roger A. Ocampo Escobedo.	12	15
08	Sandy Llulisa Quispe Gutiérrez.	04	13
09	Tomás Vince Ríos Sobrino.	10	11
10	Ander Zamora Izquierdo.	10	13

GRUPO EXPERIMENTAL: HIPÓTESIS H_{1.4} - NIVEL INFERENCIAL

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL PRE-TEST	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL POST-TEST
01	Imer Atalaya Cabrera.	00	16
02	Ilmer Melisa Delgado Mendoza.	10	16
03	Wilfredo Lozano Izquierdo.	00	10
04	Miguel Ángel Llanos López.	16	18
05	Alexis Martínez Jáuregui.	08	16
06	Vanesa Katerin Muñoz Guevara.	08	12
07	Roger A. Ocampo Escobedo.	08	16
08	Sandy Llulisa Quispe Gutiérrez.	00	16
09	Tomás Vince Ríos Sobrino.	00	08
10	Ander Zamora Izquierdo.	08	12

GRUPO EXPERIMENTAL: HIPÓTESIS H_{1.5} - NIVEL DE INTERPRETACIÓN

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL PRE-TEST	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL POST-TEST
01	Imer Atalaya Cabrera.	00	10
02	Ilmer Melisa Delgado Mendoza.	06	20
03	Wilfredo Lozano Izquierdo.	00	08
04	Miguel Ángel Llanos López.	06	18
05	Alexis Martínez Jáuregui.	12	10
06	Vanesa Katerin Muñoz Guevara.	04	14
07	Roger A. Ocampo Escobedo.	12	10
08	Sandy Llulisa Quispe Gutiérrez.	08	20
09	Tomás Vince Ríos Sobrino.	00	04
10	Ander Zamora Izquierdo.	12	18

GRUPO EXPERIMENTAL: HIPÓTESIS H_{1.6} - NIVEL CRÍTICO

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL PRE-TEST	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL POST-TEST
01	Imer Atalaya Cabrera.	00	06
02	Ilmer Melisa Delgado Mendoza.	00	12
03	Wilfredo Lozano Izquierdo.	00	10
04	Miguel Ángel Llanos López.	00	17
05	Alexis Martínez Jáuregui.	06	12
06	Vanesa Katerin Muñoz Guevara.	00	09
07	Roger A. Ocampo Escobedo.	06	12
08	Sandy Llulisa Quispe Gutiérrez.	00	16
09	Tomás Vince Ríos Sobrino.	00	02
10	Ander Zamora Izquierdo.	12	07

GRUPO EXPERIMENTAL: HIPÓTESIS H_{1.7}- NIVEL DE CREACIÓN

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL PRE-TEST	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL POST-TEST
01	Imer Atalaya Cabrera.	00	16
02	Ilmer Melisa Delgado Mendoza.	16	20
03	Wilfredo Lozano Izquierdo.	00	18
04	Miguel Ángel Llanos López.	16	18
05	Alexis Martínez Jáuregui.	14	16
06	Vanesa Katerin Muñoz Guevara.	14	16
07	Roger A. Ocampo Escobedo.	14	16
08	Sandy Lulisa Quispe Gutiérrez.	14	18
09	Tomás Vince Ríos Sobrino.	14	20
10	Ander Zamora Izquierdo.	00	16

GRUPO DE CONTROL

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL PRE-TEST	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL POST-TEST
01	Jonathan Cotrina Manosalva.	6.5	6.5
02	Deiner M. Chávez Manosalva	6	6.75
03	Carmen J. Díaz Pizarro.	6	8
04	Yovanna R. Farje Zabarburú.	7	10.25
05	Sandra E. Garro Bustamante.	4	9
06	Aylín R. Guevara Bazán.	10.5	11
07	Leticia Llaja Hidalgo	9	11
08	Anthony M. Llanos Abanto.	7	12
09	Kenny A. Ocampo Lagos	4	6
10	Henry Rodríguez Estrada.	3.5	7

GRUPO DE CONTROL: HIPÓTESIS H_{1.1}- NIVEL LITERAL

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL PRE-TEST	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL POST-TEST
01	Jonathan Cotrina Manosalva.	9.5	9.5
02	Deiner M. Chávez Manosalva	15	15
03	Carmen J. Díaz Pizarro.	7	11
04	Yovanna R. Farje Zabarburú.	12.5	12
05	Sandra E. Garro Bustamante.	6	12
06	Aylín R. Guevara Bazán.	9	10.5
07	Leticia Llaja Hidalgo	11.5	12
08	Anthony M. Llanos Abanto.	6	12
09	Kenny A. Ocampo Lagos	10	10
10	Henry Rodríguez Estrada.	10	15

GRUPO DE CONTROL: HIPÓTESIS H_{1.2} - NIVEL DE RETENCIÓN

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL PRE-TEST	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL POST-TEST
01	Jonathan Cotrina Manosalva.	13	10
02	Deiner M. Chávez Manosalva	7	9
03	Carmen J. Díaz Pizarro.	6	6
04	Yovanna R. Farje Zabarrburú.	13	13
05	Sandra E. Garro Bustamante.	0	9
06	Aylín R. Guevara Bazán.	15	15
07	Leticia Llaja Hidalgo	16	16.5
08	Anthony M. Llanos Abanto.	9.5	9.5
09	Kenny A. Ocampo Lagos	0	2
10	Henry Rodríguez Estrada.	3.5	3.5

GRUPO DE CONTROL: HIPÓTESIS H_{1.3} - NIVEL DE ORGANIZACIÓN

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL PRE-TEST	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL POST-TEST
01	Jonathan Cotrina Manosalva.	6.5	6.5
02	Deiner M. Chávez Manosalva	6	6.5
03	Carmen J. Díaz Pizarro.	19.5	10
04	Yovanna R. Farje Zabarrburú.	6	7
05	Sandra E. Garro Bustamante.	10.5	10.5
06	Aylín R. Guevara Bazán.	13	9
07	Leticia Llaja Hidalgo	3.5	3.5
08	Anthony M. Llanos Abanto.	9.5	9.5
09	Kenny A. Ocampo Lagos	0	3
10	Henry Rodríguez Estrada.	0	3.5

GRUPO DE CONTROL: HIPÓTESIS H_{1.4} - NIVEL INFERENCIAL

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL PRE-TEST	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL POST-TEST
01	Jonathan Cotrina Manosalva.	7	7
02	Deiner M. Chávez Manosalva	5	5
03	Carmen J. Díaz Pizarro.	5	5.5
04	Yovanna R. Farje Zabarrburú.	5	5
05	Sandra E. Garro Bustamante.	5	9
06	Aylín R. Guevara Bazán.	5	10
07	Leticia Llaja Hidalgo	5	7.5
08	Anthony M. Llanos Abanto.	5	8
09	Kenny A. Ocampo Lagos	5	5.5
10	Henry Rodríguez Estrada.	4.5	5

GRUPO DE CONTROL: HIPÓTESIS H_{1,5} - NIVEL DE INTERPRETACIÓN

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL PRE-TEST	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL POST-TEST
01	Jonathan Cotrina Manosalva.	4	4
02	Deiner M. Chávez Manosalva	0	3
03	Carmen J. Díaz Pizarro.	3.5	3.5
04	Yovanna R. Farje Zababurú.	3.5	4
05	Sandra E. Garro Bustamante.	0	3
06	Aylín R. Guevara Bazán.	3.5	4
07	Leticia Llaja Hidalgo	3.5	3.5
08	Anthony M. Llanos Abanto.	3	3
09	Kenny A. Ocampo Lagos	0	3.5
10	Henry Rodríguez Estrada.	0	3.5

GRUPO DE CONTROL: HIPÓTESIS H_{1,6} - NIVEL CRÍTICO

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL PRE-TEST	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL POST-TEST
01	Jonathan Cotrina Manosalva.	1.5	1.5
02	Deiner M. Chávez Manosalva	0	2
03	Carmen J. Díaz Pizarro.	0	4
04	Yovanna R. Farje Zababurú.	0	5
05	Sandra E. Garro Bustamante.	0	3
06	Aylín R. Guevara Bazán.	3	3
07	Leticia Llaja Hidalgo	0	2
08	Anthony M. Llanos Abanto.	0	1.5
09	Kenny A. Ocampo Lagos	0	2
10	Henry Rodríguez Estrada.	3	4

GRUPO DE CONTROL: HIPÓTESIS H_{1,7} - NIVEL DE CREACIÓN

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL PRE-TEST	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL POST-TEST
01	Jonathan Cotrina Manosalva.	10	12.5
02	Deiner M. Chávez Manosalva	5	10
03	Carmen J. Díaz Pizarro.	10	10
04	Yovanna R. Farje Zababurú.	5	9
05	Sandra E. Garro Bustamante.	10	10
06	Aylín R. Guevara Bazán.	5	7.5
07	Leticia Llaja Hidalgo	10	10
08	Anthony M. Llanos Abanto.	5	8
09	Kenny A. Ocampo Lagos	7	8.5
10	Henry Rodríguez Estrada.	7.5	7.5

Para valorar estadísticamente los resultados, se operaron con las diferencias contrastadas en cada grupo entre el pre-test y el post-test. A dichas diferencias se aplicó el parámetro estadístico t-Student cuyo procedimiento es el siguiente:

- a. Formulación de la hipótesis estadística, establecida anteriormente:

$$H_0 = \mu_{gc} = \mu_{ge}$$

$$H_1 = \mu_{gc} < \mu_{ge}$$

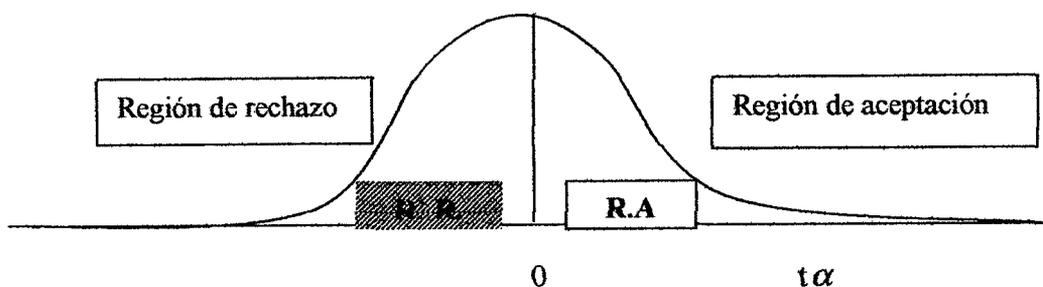
- b. Se determinó el tipo de prueba, teniendo en cuenta que la hipótesis de investigación (H_1) se anticipará a la dirección de prueba, para lo cual se realizó una prueba unilateral cola izquierda.
- c. Se especificó el nivel de significación de la prueba. Asumiendo el nivel de significación $\alpha = 0.05$ ó 5%.
- d. Se determinó los grados de libertad mediante la formula siguiente:

Gl = $n_1 + n_2 - 2$ donde,		
Gl	=	Grados de libertad
n_1	=	Número de sujetos muestrales del grupo experimental
n_2	=	Número de sujetos muestrales del grupo control

- e. Se especificó el valor crítico del estadístico de la prueba t-Student mediante la ecuación siguiente:

f. $t_{\alpha} = t(0.05)(gl) = tab$ donde,		
g. T	=	Distribución t-Student.
h. t_{α}	=	Es el valor de t- Student tabulada (t_{tab}), valor que se obtiene de la tabla estadística al comparar el nivel de significancia (α) y los grados de libertad (gl). Ver Anexo 10.
α	=	Es el nivel de significancia o error de estimación

- f. Se especificó el valor crítico del estadístico de la prueba t-Student graficando en curva similar a la que se describe.



g. Se calculó el estadístico de la prueba mediante las fórmulas siguientes:

$X_1 = \frac{\sum_{i=1}^n X_1}{n}$		$X_2 = \frac{\sum_{i=1}^n X_2}{n}$	
$S_1^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_1 - \bar{X})^2}{n_1 - 1}$		$S_2^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_2 - \bar{X})^2}{n_2 - 1}$	
$t_c = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left(\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \right) \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}} \quad (\text{Stevenson, 1978}). \text{ Donde:}$			
tc	=	Distribución T-Student calculada	
X ₁	=	Es el promedio de la comprensión lectora antes y después de experimentar la técnica didáctica "Minerva" aplicada al grupo experimental.	
X ₂	=	Es el promedio de la comprensión lectora antes y después de experimentar la técnica didáctica convencional aplicada al grupo control.	
S ₁ ²	=	Son las diferencias elevadas al cuadrado de la comprensión lectora antes y después de experimentar la técnica didáctica "Minerva" aplicada al grupo experimental.	
S ₂ ²	=	Son las diferencias elevadas al cuadrado de la comprensión lectora antes y después de experimentar una técnica didáctica convencional aplicada al grupo control.	
n ₁	=	Es el tamaño de la muestra correspondiente a los educandos del quinto grado de las instituciones educativas del distrito de Leymebamba.	
n ₂	=	Es el tamaño de la muestra correspondiente a los educandos del quinto grado de las instituciones educativas del distrito de Leymebamba.	

h. En un cuadro resumen se tabuló el cálculo de las medidas de estadígrafo de posición y dispersión relacionadas con la mensuración de la repercusión de la comprensión lectora, en los educandos, causada por la técnica didáctica "Minerva" tal como se muestra a continuación:

DIFERENCIAS Y EQUIVALENCIAS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL ANTES Y DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN DE LA REPERCUSIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”

GRUPOS DE ESTUDIO	SUMATORIA DE LA EVALUACIÓN OBTENIDA EN LOS INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”		ESTADÍGRAFOS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN	
			MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
GRUPO EXPERIMENTAL	COMPRENSIÓN LECTORA	PRE TEST	6.96	13.1
		POST TEST	14.35	5.5
GRUPO CONTROL	COMPRENSIÓN LECTORA	PRE TEST	6.35	4.96
		POST TEST	8.75	4.86

DIFERENCIAS Y EQUIVALENCIAS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL ANTES Y DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN DE LA REPERCUSIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”

GRUPOS DE ESTUDIO	SUMATORIA DE LA EVALUACIÓN OBTENIDA EN LOS INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”		ESTADÍGRAFOS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN	
			MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
GRUPO EXPERIMENTAL	NIVEL LITERAL	PRE TEST	16.2	17.28
		POST TEST	17	10
GRUPO CONTROL	NIVEL LITERAL	PRE TEST	9.65	8.3
		POST TEST	11.9	3.48

DIFERENCIAS Y EQUIVALENCIAS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL ANTES Y DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN DE LA REPERCUSIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”

GRUPOS DE ESTUDIO	SUMATORIA DE LA EVALUACIÓN OBTENIDA EN LOS INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”		ESTADÍGRAFOS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN	
			MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
GRUPO EXPERIMENTAL	NIVEL DE RETENCIÓN	PRE TEST	8.6	14.26
		POST TEST	15.4	14.26
GRUPO CONTROL	NIVEL DE RETENCIÓN	PRE TEST	8.3	35.28
		POST TEST	9.35	21.83

DIFERENCIAS Y EQUIVALENCIAS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL ANTES Y DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN DE LA REPERCUSIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”

GRUPOS DE ESTUDIO	SUMATORIA DE LA EVALUACIÓN OBTENIDA EN LOS INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”		ESTADÍGRAFOS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN	
			MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
GRUPO EXPERIMENTAL	NIVEL DE ORGANIZACIÓN	PRE TEST	8.9	14.26
		POST TEST	14.3	7.2
GRUPO CONTROL	NIVEL DE ORGANIZACIÓN	PRE TEST	6.4	18.59
		POST TEST	6.9	8.04

DIFERENCIAS Y EQUIVALENCIAS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL ANTES Y DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN DE LA REPERCUSIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”

GRUPOS DE ESTUDIO	SUMATORIA DE LA EVALUACIÓN OBTENIDA EN LOS INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”		ESTADÍGRAFOS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN	
			MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
GRUPO EXPERIMENTAL	NIVEL INFERENCIAL	PRE TEST	5.8	30.6
		POST TEST	14	10.6
GRUPO CONTROL	NIVEL INFERENCIAL	PRE TEST	5.1	0.45
		POST TEST	6.75	3.34

DIFERENCIAS Y EQUIVALENCIAS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL ANTES Y DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN DE LA REPERCUSIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”

GRUPOS DE ESTUDIO	SUMATORIA DE LA EVALUACIÓN OBTENIDA EN LOS INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”		ESTADÍGRAFOS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN	
			MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
GRUPO EXPERIMENTAL	NIVEL DE INTERPRETACIÓN	PRE TEST	6	24.8
		POST TEST	13.2	31.28
GRUPO CONTROL	NIVEL DE INTERPRETACIÓN	PRE TEST	2.1	3.32
		POST TEST	3.5	0.16

DIFERENCIAS Y EQUIVALENCIAS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL ANTES Y DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN DE LA REPERCUSIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”

GRUPOS DE ESTUDIO	SUMATORIA DE LA EVALUACIÓN OBTENIDA EN LOS INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”		ESTADÍGRAFOS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN	
			MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
GRUPO EXPERIMENTAL	NIVEL CRÍTICO	PRE TEST	2.4	17.6
		POST TEST	10.3	20.65
GRUPO CONTROL	NIVEL CRÍTICO	PRE TEST	0.75	1.62
		POST TEST	2.8	1.45

DIFERENCIAS Y EQUIVALENCIAS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL ANTES Y DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN DE LA REPERCUSIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”

GRUPOS DE ESTUDIO	SUMATORIA DE LA EVALUACIÓN OBTENIDA EN LOS INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”		ESTADÍGRAFOS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN	
			MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
GRUPO EXPERIMENTAL	NIVEL DE CREACIÓN	PRE TEST	10.2	50.17
		POST TEST	17.4	4.2
GRUPO CONTROL	NIVEL DE CREACIÓN	PRE TEST	7.5	5.5
		POST TEST	9.3	3.34

i. Se contrastó la hipótesis estadística, decidiendo estadísticamente si se acepta o rechaza la hipótesis (H_0) en función a la comparación T calculada y T tabulada.

Si $t_c \in R/R = < -\infty, -t \alpha >$, entonces se rechazará la hipótesis nula (H_0) y se aceptará la hipótesis de investigación (H_1), es decir que si eso sucede, implica que la técnica didáctica “Minerva” ha evidenciado significativamente repercusión en la comprensión lectora.

Si $t_c \in R/A = < -t -\infty, \alpha >$, entonces se aceptará la hipótesis nula (H_0) y se rechazará la hipótesis de investigación (H_1), es decir que si esto sucede, implica que la técnica didáctica “Minerva” no ha evidenciado significativamente repercusión en la comprensión lectora.

- j. En una gráfica de barras se presentan los resultados tanto del grupo experimental como del grupo control

2.5 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

Para el análisis de los datos se tuvo en cuenta el diseño de la investigación en función a los grupos aleatorizados, es decir de acuerdo al pre-test y post-test, se realizaron las comparaciones siguientes:

$O_2 - O_1$: Con el objeto de observar si la media aritmética, causada por la técnica didáctica “Minerva”, tuvo efecto diferencial en términos de repercusión en el grupo experimental, comparada con el efecto de repercusión de la técnica didáctica convencional, observable en $O_4 - O_3$, en el grupo control.

$O_1 - O_3$: Con el objeto de determinar la equivalencia de la media aritmética (medias pre test) de los grupos experimental y control antes de suministrarse la técnica didáctica “Minerva” y el referente de comparación representado por la técnica didáctica convencional.

$O_4 - O_2$: Con el objeto de confrontar la media aritmética, si los grupos fueron realmente equivalentes, respecto a la repercusión de la técnica didáctica “Minerva”, en la comprensión lectora, comparada con la técnica didáctica convencional, después de la experimentación en el grupo experimental y en el grupo control.

III. RESULTADOS

3.1 RESULTADOS CUALITATIVOS

DEFINICIÓN OPERACIONAL – ESQUEMÁTICA: TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”

		COMPONENTES	CONFIGURACIÓN CONCEPTUAL DE CADA COMPONENTE
			FINALIDAD
	DOMINIO	■ Principalmente el área curricular de Comunicación Integral.	
	FUNCIONES	<ul style="list-style-type: none"> ■ FUNCIÓN LINGÜÍSTICO-FILOLÓGICA-GRAMATICAL ■ FUNCIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA-ESTÉTICA ■ FUNCIÓN PSICO BIOAXIOÉTICA ■ FUNCIÓN AMBIENTALISTA 	
TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”	PROCEDIMIENTOS	<ul style="list-style-type: none"> ■ SITUACIÓN PROEMIAL Momento de motivación hacia la comprensión de la lectura. ■ SITUACIÓN DE CONCRECIÓN <ol style="list-style-type: none"> 1. Lectura individual y silenciosa de literatura selecta de acuerdo a las funciones de la técnica didáctica “Minerva” 2. Lectura socializada de literatura selecta de acuerdo a las funciones de la técnica didáctica “Minerva” 3. Procedimiento de enseñar a aprender comprensión lectora literal. 4. Procedimiento de enseñar a aprender comprensión lectora de retención. 5. Procedimiento de enseñar a aprender comprensión lectora de organización. 6. Procedimiento de enseñar a aprender comprensión lectora de interpretación. 7. Procedimiento de enseñar a aprender comprensión lectora inferencial. 8. <i>Procedimiento de enseñar a aprender comprensión lectora crítica.</i> 9. Procedimiento de enseñar a aprender comprensión lectora creativa. ■ SITUACIÓN EPILOGATIVA Momento de exhortación pedagógica. 	
	MEDIOS MATERIALES Y	<ul style="list-style-type: none"> ■ Lectura: La señora de pelo cano y el vestido negro con lunares blancos. ■ Lectura: Tragedia en el bosque. ■ Lectura: Mensajes al viento. ■ Lectura: Se escuchó en la laguna. ■ Lectura: ¿Dónde están los árboles? y cualquier otra lectura. 	
	VERSATILIDAD	■ La técnica didáctica “Minerva” puede utilizarse en diferentes acciones didácticas: taller, jornada académico-pedagógica, etc.	
	SOPORTE TEÓRICO	■ <i>Teorías dimanadas de las ciencias de la educación, ciencias de la comunicación y ciencias ambientales.</i>	

DEFINICIÓN CONCEPTUAL

La técnica didáctica “Minerva” se define por su finalidad, por su campo de acción, por sus funciones, por sus procedimientos, por sus medios y materiales que utiliza, por su versatilidad y por su soporte teórico.

FINALIDAD

La técnica didáctica “Minerva” tiene una finalidad concreta: repercutir en la comprensión lectora desagregada en literal, de retención, de organización, de inferencia, de interpretación, crítica y creativa en la niñez de educación primaria desde el área de Comunicación Integral.

CAMPO DE ACCIÓN

El campo de acción de la técnica didáctica “Minerva” cardinalmente se circunscribe al área curricular de Comunicación Integral en el sistema de educación primaria peruana. No obstante, su implicancia tiene posibilidades de alcance -en todo el proceso de enseñar a aprender interdependiente del proceso educativo- no solamente en las áreas curriculares, sino en la enseñanza/aprendizaje de ciencia, tecnología y concepción ideológico-filosófica de los diferentes niveles del sistema educativo.

FUNCIONES

La técnica didáctica “Minerva” tiene cuatro funciones transdisciplinarias: una función lingüístico-filológica-gramatical, una función pedagógico-didáctica, una función psico bioaxioética y una función ambientalista.

FUNCION LINGÜÍSTICO-FILOLÓGICA-GRAMATICAL

La técnica didáctica “Minerva” desarrolla una función lingüístico-filológica-gramatical, dado que lingüísticamente cumple en el proceso de enseñar a aprender la articulación del lenguaje, filológicamente con el lenguaje articulado a los fenómenos de cultura de un pueblo por medio

de los textos escritos, gramaticalmente con el sistema de la lengua, ortográficamente con el modo correcto de redactar y acentuar las palabras así como con el uso correcto de los signos de puntuación.

FUNCIÓN PEDAGÓGICO-DIDÁCTICA-ESTÉTICA

La técnica didáctica “Minerva” desarrolla una función pedagógico-didáctica-estética, dado que pedagógicamente educa, didácticamente se centraliza en el proceso de enseñar a aprender, y estéticamente ayuda en una multiplicidad de funciones: creatividad, percepción, sensación y expresión para el descubrimiento de uno mismo; en la globalización o integración de vivencias para la comunicación plena; en la representación y explicación para la mejor apreciación de la obra o de las cosas.

FUNCIÓN PSICO BIOAXIOÉTICA

La técnica didáctica “Minerva” desarrolla una función psico bioaxioética, dado que psicológicamente estimula la conciencia, propiedad de la materia altamente organizada, y un producto del cerebro en funcionamiento, como una consecuencia del reflejo activo por parte del hombre de la realidad que le rodea; y, bioaxioéticamente por que se basa en los valores axiológicos y morales realistas antes que de seres descarnados o celestiales.

FUNCIÓN AMBIENTALISTA

La técnica didáctica “Minerva” desarrolla una función ambientalista porque cumple con orientar actitudes hacia la conservación y preservación del ambiente.

PROCEDIMIENTOS

01. Lectura individual y silenciosa de literatura selecta de acuerdo a las funciones de la técnica didáctica “Minerva”.
02. Lectura socializada de literatura selecta de acuerdo a las funciones de la técnica didáctica “Minerva”

03. Procedimiento de enseñar a aprender **comprensión lectora** literal: “Tragedia en el bosque”.
04. Procedimiento de enseñar a aprender **comprensión lectora** de retención: “Tragedia en el bosque”.
05. Procedimiento de enseñar a aprender **comprensión lectora** de organización: “Se escuchó en la laguna”.
06. Procedimiento de enseñar a aprender **comprensión lectora** inferencial: “Mensajes al viento”
07. Procedimiento de enseñar a aprender **comprensión lectora** de interpretación: “Mensajes al viento”.
08. Procedimiento de enseñar a aprender **comprensión lectora** crítica: ¿Dónde están los árboles”.
09. Procedimiento de enseñar a aprender **comprensión lectora** de creación: ¿Dónde están los árboles”.

MEDIOS Y MATERIALES

En la aplicación de la técnica didáctica “Minerva” se necesita solamente las hojas impresas, las que contienen la *información selecta*, así como la *batería de ítems organizados* de acuerdo a la **comprensión lectora**: literal, de retención, de organización, inferencial, de interpretación, crítica y de creación.

VERSATILIDAD

La técnica didáctica “Minerva” tendrá uso múltiple, puesto que podrá adecuarse para el proceso de enseñar a aprender *interdependiente* del proceso educativo de todas las áreas curriculares, así como de las ciencia, tecnología y concepción ideológico-filosófica en general en los diferentes niveles des sistema educativo.

SOPORTE TEÓRICO

CIENCIAS	TEORÍAS O ENUNCIADOS CIENTÍFICOS: PRINCIPIOS Y LEYES
Pedagogía	“La relación legítima entre la sociedad, la escuela y la enseñanza”, “La relación legítima entre la instrucción, educación y el desarrollo de la personalidad” y “La relación legítima entre el desarrollo de cada personalidad y el desarrollo del colectivo”.
Didáctica	“Relación entre los objetivos, el contenido”, “La concepción de la dirección de la enseñanza” y el “Principio del cambio”
Lingüística, Filología, Gramática y Ortografía	Lingüística: teoría del lenguaje articulado, Filología: teoría del lenguaje relacionado a todos los fenómenos de cultura de un pueblo por medio de textos escritos, Gramática: teoría del sistema de la lengua (estructura y funcionamiento), integrada por las ramas de la fonología, fonética, morfología, sintaxis y lexicología, Ortografía: teoría sobre el modo correcto de escribir y acentuar las palabras así como el uso correcto de los signos de puntuación.
Psicología Educativa	La psique es una propiedad de la materia altamente organizada, un producto del cerebro en funcionamiento. El fundamento de lo psíquico se encuentra en la actividad refleja del cerebro. El desarrollo de la actividad cognoscitiva del hombre en su niñez representa el paso a un reflejo cada vez más profundo, correcto y completo de la realidad, a un reflejo de la esencia de los fenómenos en sus diversas interdependencias y conexiones. El desarrollo de la conciencia es consecuencia del reflejo activo por parte del hombre de la realidad que le rodea. El reflejo de la realidad por el niño es un proceso activo. Es rasgo peculiar de la conciencia del individuo el que éste se exprese por medio del idioma. Inteligencia lingüística de Gardner.
Sociología y Sociología de la Educación	“La ley de la acción determinante de la existencia social sobre la conciencia social.”
Biología	La teoría de la biología del aprendizaje o de los hemisferios cerebrales.
Ética y Axiología	Principio de moral realista y clasista, cognitivista y racioempirista, sobre la base de la igualdad, la libertad, la solidaridad, la democracia, y la justicia-pericia en lugar de autoritarias, emotivistas, intuicionistas, utilitaristas o relativistas.
Ecología y otras ciencias ambientales.	i) “Todas las cosas están relacionadas con las demás”, ii) “Todas las cosas van a parar a algún sitio”, iii) “La naturaleza es sabia”, y iv) “No hay nada que sea gratuito”.
Filosofía de la Educación	Ontología, la Teleología y la Mesología de la Educación.
Estética	La creatividad como punto de partida. Principio didáctico de la percepción, sensación y expresión para el descubrimiento de uno mismo. Principio de la globalización o integración de vivencias para la comunicación plena. Principio de la representación y explicación para la mejor apreciación de la obra o de las cosas.

3.2 RESULTADOS CUANTITATIVOS

PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

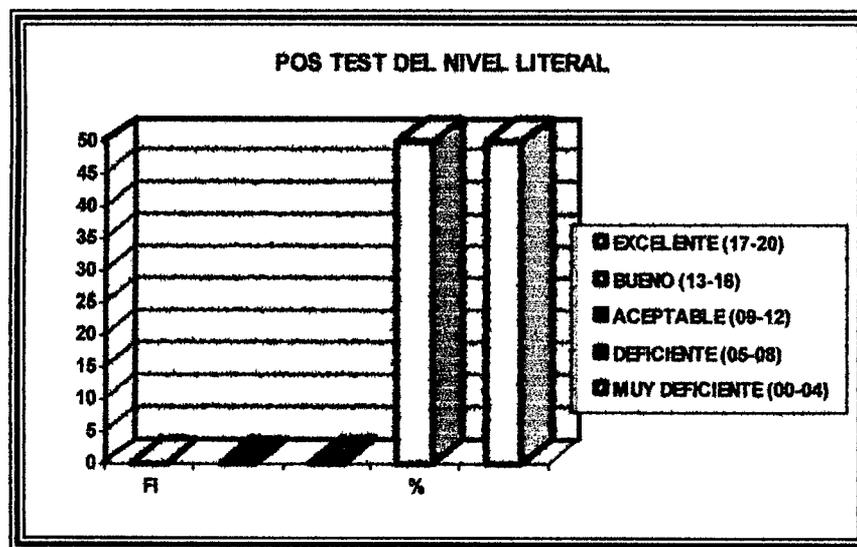
TABLA 01: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS GRUPO EXPERIMENTAL (GE)

APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA, NIVEL LITERAL, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008

NIVEL LITERAL		xi	fi	hi	%	Fi	Hi	H%
MUY DEFICIENTE	00-04	2	0	0	0	0	0	0
DEFICIENTE	05- 08	6	0	0	0	0	0	0
ACEPTABLE	09- 12	10	0	0	0	0	0	0
BUENO	13- 16	14	5	0.5	50	5	0.5	50
EXCELENTE	17- 20	18	5	0.5	50	10	1	100
TOTAL			10	1	100%			

FUENTE: POST TEST NIVEL LITERAL (GE)

FIGURA 01: APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA, NIVEL LITERAL, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008



FUENTE: TABLA 01

En el grupo experimental con respecto del nivel literal en el post test el 0% obtuvo un nivel muy deficiente, un 0% un nivel deficiente, un 0% un nivel aceptable, un 50% un nivel bueno que está representado por 5 educandos y un 50% un nivel excelente, representado por 5 educandos.

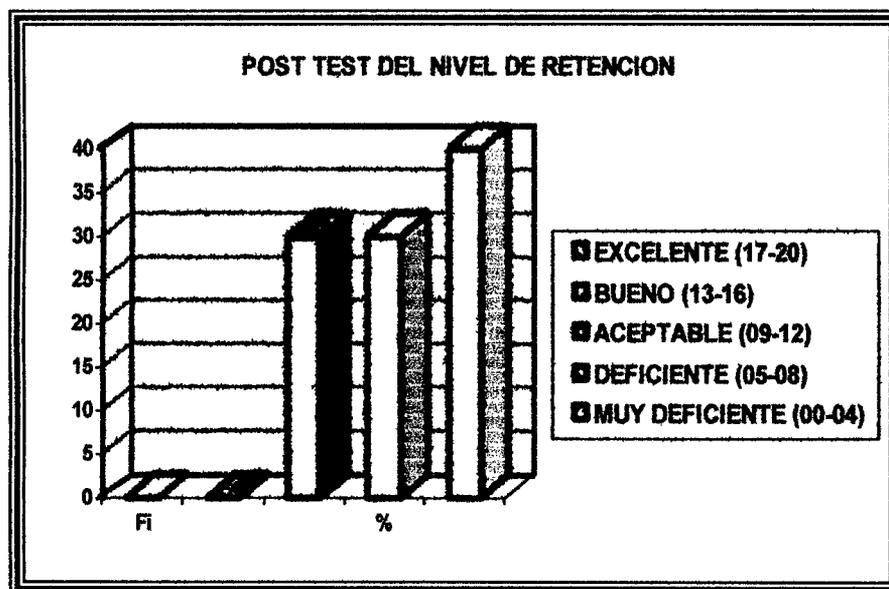
TABLA 02: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS GRUPO EXPERIMENTAL (GE)

APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA, **NIVEL DE RETENCIÓN**, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.

NIVEL DE RETENCIÓN		xi	fi	hi	%	Fi	Hi	H%
MUY DEFICIENTE	00- 04	2	0	0	0	0	0	0
DEFICIENTE	05- 08	6	0	0	0	0	0	0
ACEPTABLE	09- 12	10	3	0.3	30	3	0.3	30
BUENO	13- 16	14	3	0.3	30	6	0.6	60
EXCELENTE	17- 20	18	4	0.4	40	10	1	100
TOTAL			10	1	100%			

FUENTE: POST TEST NIVEL RETENCIÓN (GE)

FIGURA 02: APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA, **NIVEL DE RETENCIÓN**, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008



FUENTE: TABLA 02

En el grupo experimental con respecto del nivel de retención en el post test el 0% obtuvo un nivel muy deficiente, un 0% un nivel deficiente, un 30% un nivel aceptable, que está representado por 3 educandos, un 30% un nivel bueno, que esta representado por 3 educandos y un 40% un nivel excelente, que esta representado por 4 educandos.

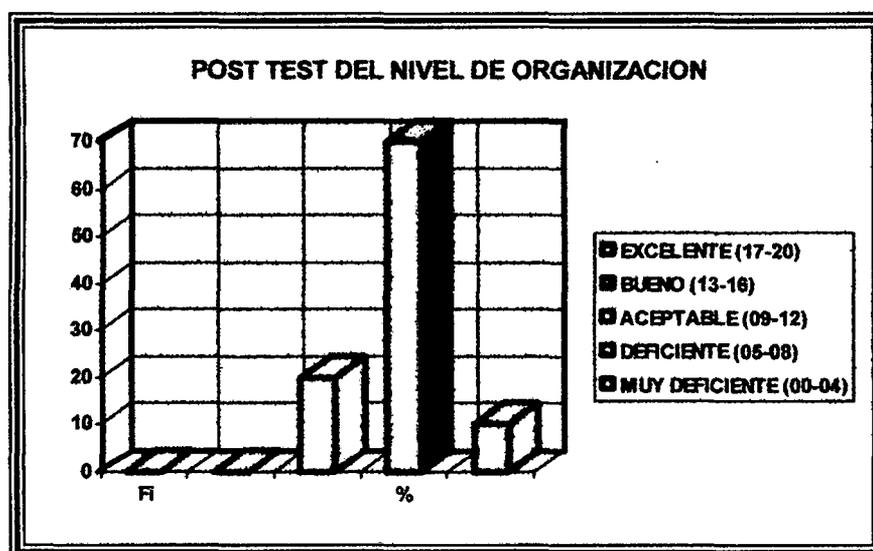
TABLA 03: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS GRUPO EXPERIMENTAL (GE)

APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA, **NIVEL DE ORGANIZACIÓN**, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS-AMAZONAS-2008

NIVEL DE ORGANIZACIÓN		xi	fi	hi	%	Fi	Hi	H%
MUY DEFICIENTE	00-04	2	0	0	0	0	0	0
DEFICIENTE	05- 08	6	0	0	0	0	0	0
ACEPTABLE	09- 12	10	2	0.2	20	2	0.2	20
BUENO	13- 16	14	7	0.7	70	9	0.9	90
EXCELENTE	17- 20	18	1	0.1	10	10	1	100
TOTAL				1	100%			

FUENTE: POST TEST NIVEL DE ORGANIZACIÓN (GE)

FIGURA 03: APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA, **NIVEL DE ORGANIZACIÓN**, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA-CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.



FUENTE: TABLA 03

En el grupo experimental con respecto del nivel de organización en el post test el 0% obtuvo un nivel muy deficiente, un 0% un nivel deficiente, un 20% un nivel aceptable, que está representado por 2 educandos, un 70% un nivel bueno, que está representado por 7 educandos y un 10% un nivel excelente, representado por un educando

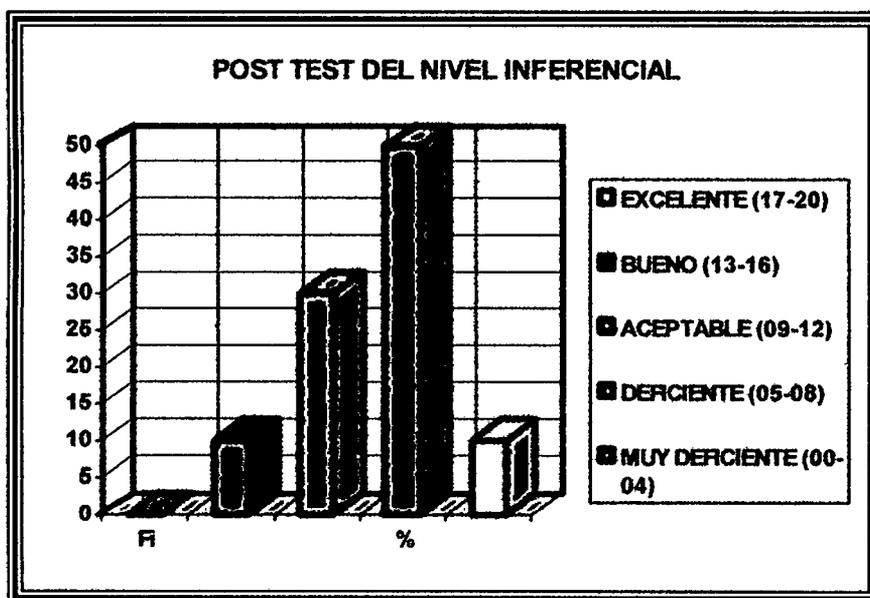
TABLA 04: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS GRUPO EXPERIMENTAL (GE)

APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRENSIÓN LECTORA, NIVEL INFERENCIAL, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.

NIVEL INFERENCIAL		xi	fi	hi	%	Fi	Hi	H%
MUY DEFICIENTE	00- 04	2	0	0	0	0	0	0
DEFICIENTE	05- 08	6	1	0.1	10	1	0.1	10
ACEPTABLE	09- 12	10	3	0.3	30	4	0.4	40
BUENO	13- 16	14	5	0.5	50	9	0.9	90
EXCELENTE	17- 20	18	1	0.1	10	10	1	100
TOTAL			10	1	100%			

FUENTE: POST TEST NIVEL INFERENCIAL (GE)

FIGURA 04: APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRENSIÓN LECTORA, NIVEL INFERENCIAL, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008



FUENTE: TABLA N° 04

En el grupo experimental con respecto del nivel inferencial en el post test, el 0% obtuvo un nivel muy deficiente, un 10% un nivel deficiente lo que representa un educando, un 30% un nivel aceptable, que está representado por 3 educandos, un 50% un nivel bueno que está representado por 5 educandos y un 10% un nivel excelente, que representa un educando.

TABLA 05: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS GRUPO EXPERIMENTAL (GE)

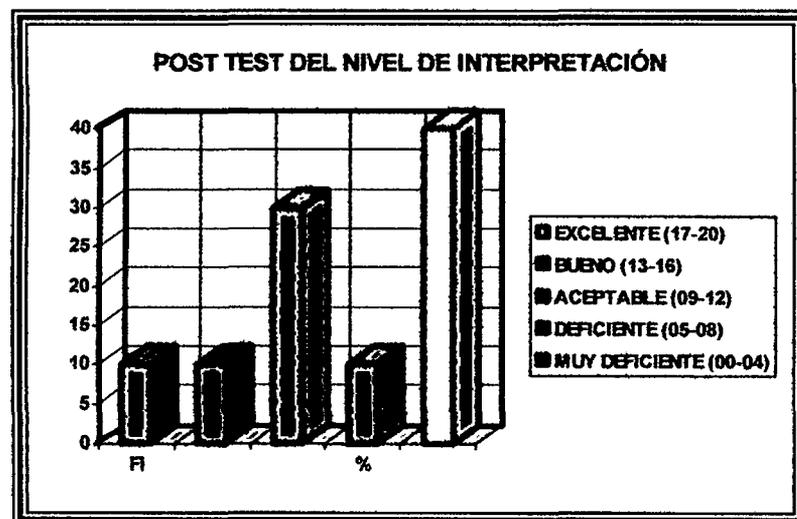
APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRENSIÓN LECTORA, NIVEL DE INTERPRETACIÓN, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA-CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.

NIVEL DE INTERPRETACIÓN		xi	fi	hi	%	Fi	Hi	H%
MUY DEFICIENTE	00-04	2	1	0.1	10	1	0.1	10
DEFICIENTE	05- 08	6	1	0.1	10	2	0.2	20
ACEPTABLE	09- 12	10	3	0.3	30	5	0.5	50
BUENO	13- 16	14	1	0.1	10	6	0.6	60
EXCELENTE	17- 20	18	4	0.4	40	10	1	100
TOTAL			10	1	100%			

FUENTE: FUENTE: POST TEST NIVEL DE INTERPRETACIÓN (GE)

FIGURA 05: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS GRUPO EXPERIMENTAL (GE)

APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRENSIÓN LECTORA, NIVEL DE INTERPRETACIÓN, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA-CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.



FUENTE: TABLA 05

En el grupo experimental concerniente del nivel de interpretación, en el postest el 10% obtuvo un nivel muy deficiente, representado por un educando, un 10% un nivel deficiente, representado por un educando, un 30% un nivel aceptable, que está representado por 3 educandos, un 10% ocupó un nivel bueno, representado por y un educando, un 40% ocupó el nivel excelente, representado por 4 educandos.

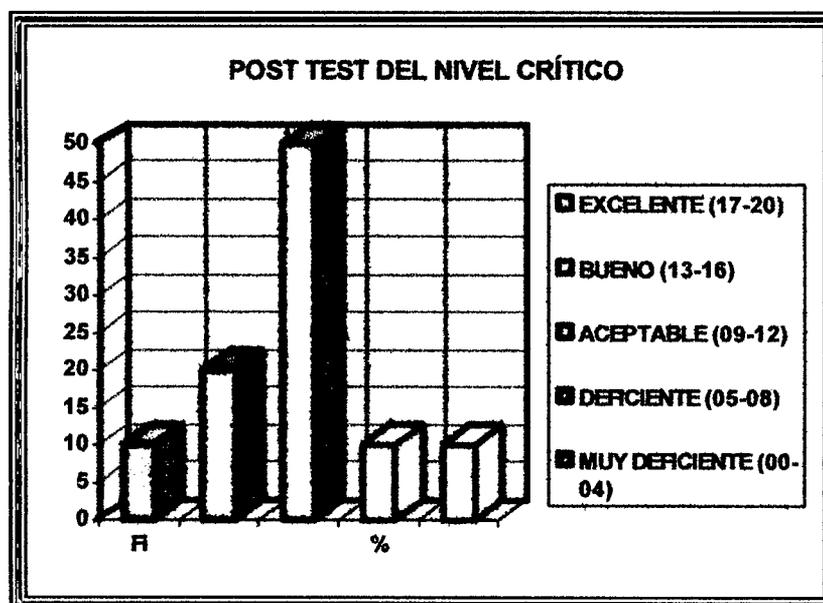
TABLA 06: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS GRUPO EXPERIMENTAL (GE)

APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA, **NIVEL CRÍTICO**, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.

NIVEL CRÍTICO		xi	fi	hi	%	Fi	Hi	H%
MUY DEFICIENTE	00-04	2	1	0.1	10	1	0.1	10
DEFICIENTE	05- 08	6	2	0.2	20	3	0.3	30
ACEPTABLE	09- 12	10	5	0.5	50	8	0.8	80
BUENO	13- 16	14	1	0.1	10	9	0.9	90
EXCELENTE	17- 20	18	1	0.1	10	10	1	100
TOTAL			10	1	100%			

FUENTE: FUENTE: POST TEST NIVEL CRÍTICO (GE)

FIGURA 06: APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA, **NIVEL CRÍTICO**, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.



FUENTE: TABLA 06

En el grupo experimental correspondiente del nivel crítico en el pos test el 10% obtuvo un nivel muy deficiente, representado por un educando, un 20% un nivel deficiente representado por 2 educandos, un 50% un nivel aceptable, que está representado por 5 educandos, un 10% un nivel bueno, representado por un educando y un 10% ocupó un nivel excelente, representado por un educando.

TABLA 07: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS GRUPO EXPERIMENTAL (GE).

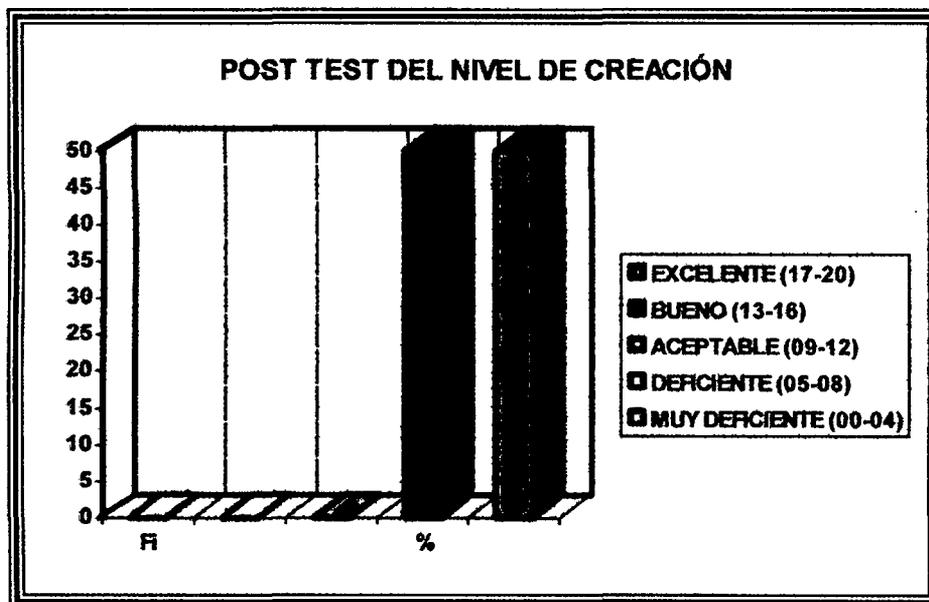
APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA, **NIVEL DE CREACIÓN**, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.

NIVEL DE CREACIÓN		xi	fi	hi	%	Fi	Hi	H%
MUY DEFICIENTE	00-04	2	0	0	0	0	0	0
DEFICIENTE	05- 08	6	0	0	0	0	0	0
ACEPTABLE	09- 12	10	0	0	0	0	0	0
BUENO	13- 16	14	5	0.5	50	5	0.5	50
EXCELENTE	17- 20	18	5	0.5	50	10	1	100
TOTAL			10	1	100%			

FUENTE: FUENTE: POST TEST NIVEL DE CREACIÓN (GE)

FIGURA 07: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS GRUPO EXPERIMENTAL (GE).

APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA, **NIVEL DE CREACIÓN**, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.



FUENTE: TABLA 07

En el grupo experimental concerniente del nivel de creación en el pos test el 0% obtuvo un nivel muy deficiente, un 0% un nivel deficiente, un 0% un nivel aceptable, un 50% ocupó el nivel bueno, representado por 5 educandos y un 50% ocupó el nivel excelente, representado por 5 educandos.

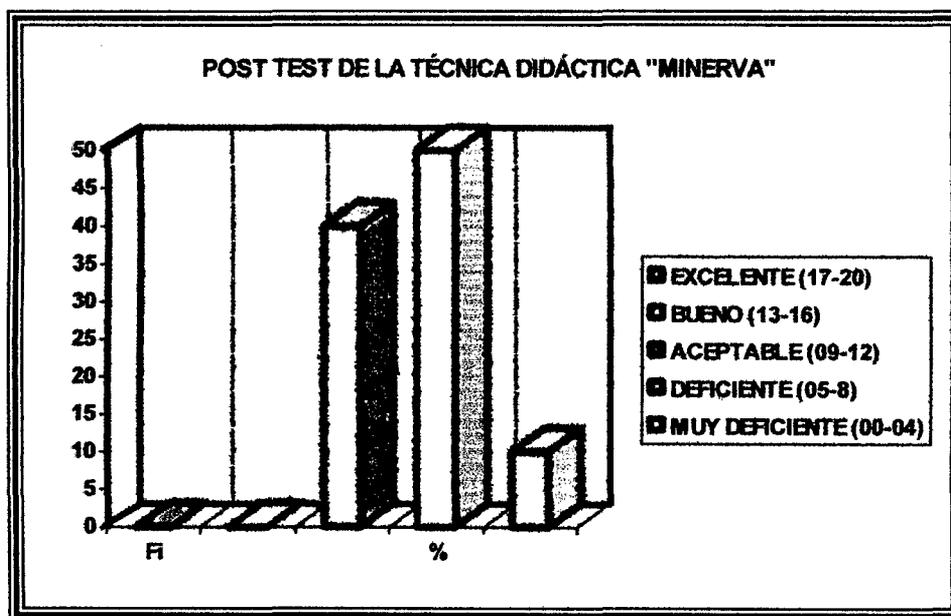
TABLA 08: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS GRUPO EXPERIMENTAL (GE).

APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.

COMPRESIÓN LECTORA		xi	fi	hi	%	Fi	Hi	H%
MUY DEFICIENTE	00-04	2	0	0	0	0	0	0
DEFICIENTE	05- 08	6	0	0	0	0	0	0
ACEPTABLE	09- 12	10	4	0.4	40	4	0.4	40
BUENO	13- 16	14	5	0.5	50	9	0.9	90
EXCELENTE	17- 20	18	1	0.1	10	10	1	100
TOTAL			10	1	100%			

FUENTE: POST TEST (GE)

FIGURA 08: APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008



FUENTE: TABLA 08

En el grupo experimental correspondiente a la aplicación de la técnica didáctica “Minerva” en el pos test el 0% obtuvo un nivel muy deficiente, un 0% obtuvo un nivel deficiente, un 40% un nivel aceptable, que está representado por 4 educandos, un 50% un nivel bueno, representado por 5 educandos y 10% obtuvo un nivel excelente, representado por 1 educando.

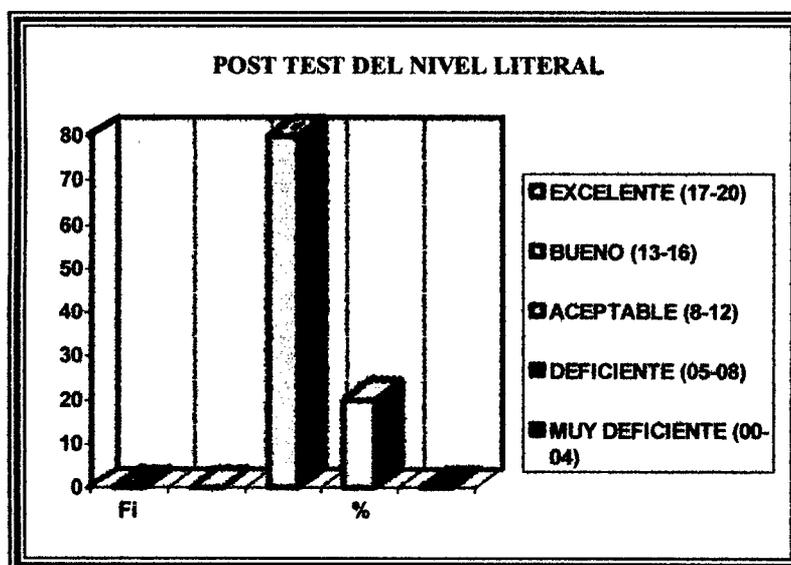
TABLA 09: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS GRUPO CONTROL (GC)

APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA CONVENCIONAL Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA, NIVEL LITERAL, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA-CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008

NIVEL LITERAL		xi	fi	hi	%	Fi	Hi	H%
MUY DEFICIENTE	00-04	0.3	0	0	0	0	0	0
DEFICIENTE	05- 08	1	0	0	0	0	0	0
ACEPTABLE	09- 12	1.6	8	0.8	80	8	0.8	80
BUENO	13- 16	2.3	2	0.2	20	10	0.10	100
EXCELENTE	17- 20	3	0	0	0	10	1	100
TOTAL			10	1	100%			

FUENTE: POST TEST NIVEL LITERAL (GC)

FIGURA 09: APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA CONVENCIONAL Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA, NIVEL LITERAL, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA-CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.



FUENTE: TABLA 09

En el grupo control correspondiente del nivel literal en el pos test el 0% obtuvo un nivel muy deficiente, un 0% obtuvo un nivel deficiente, un 80% un nivel aceptable, representado por 8 educandos, un 20% un nivel bueno, representado por 2 educandos y un 0% obtuvo un nivel excelente.

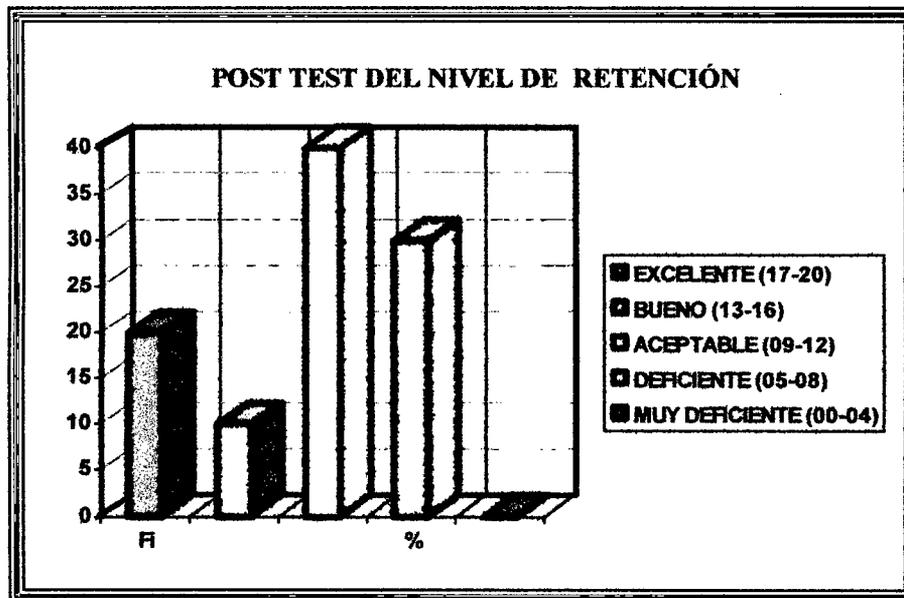
TABLA 10: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS GRUPO CONTROL (GC).

APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA CONVENCIONAL Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRENSIÓN LECTORA, NIVEL DE RETENCIÓN, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA-CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.

NIVEL DE RETENCIÓN		xi	fi	hi	%	Fi	Hi	H%
MUY DEFICIENTE	00-04	0.3	2	0.2	20	2	0.2	20
DEFICIENTE	05- 08	1	1	0.1	10	3	0.3	30
ACEPTABLE	09- 12	1.6	4	0.4	40	7	0.7	70
BUENO	13- 16	2.3	3	0.3	30	10	1	100
EXCELENTE	17- 20	3	0	0	0	10	1	100
TOTAL			10	1	100%			

FUENTE: POST TEST NIVEL DE RETENCIÓN (GC)

FIGURA 10: APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA CONVENCIONAL Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRENSIÓN LECTORA, NIVEL DE RETENCIÓN, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA-CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.



FUENTE: TABLA 10

En el grupo control correspondiente del nivel de retención en el pos test, el 20% obtuvo un nivel muy deficiente, representado por 2 educandos, un 10% obtuvo un nivel deficiente, representado por un educando un 40% un nivel aceptable, representado por 4 educandos, un 30% un nivel bueno, representado por 3 educandos y un 0% obtuvo un nivel excelente.

TABLA 11: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS GRUPO CONTROL (GC)

APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA CONVENCIONAL Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRENSIÓN LECTORA, NIVEL DE ORGANIZACIÓN, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA-CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.

NIVEL DE ORGANIZACIÓN		xi	fi	hi	%	Fi	Hi	H%
MUY DEFICIENTE	00-04	0.3	3	0.3	30	3	30	33
DEFICIENTE	05- 08	1	3	0.3	30	6	60	60
ACEPTABLE	09- 12	1.6	4	0.4	40	10	1	100
BUENO	13- 16	2.3	0	0	0	10	1	
EXCELENTE	17- 20	3	0	0	0	10	1	
TOTAL			10	0.99=1	99=100%			

FUENTE: POST TEST NIVEL DE ORGANIZACIÓN (GC)

FIGURA 11: APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA CONVENCIONAL Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRENSIÓN LECTORA, NIVEL DE ORGANIZACIÓN, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA-CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.



FUENTE: TABLA 11

En el grupo de control correspondiente del nivel de organización en el pos test el 30% obtuvo un nivel muy deficiente, representado por 3 educandos, un 30% obtuvo un nivel deficiente, representado por 3 educandos, un 40% un nivel aceptable, representado por 4 educandos un 0% un nivel bueno y 0% obtuvo un nivel excelente.

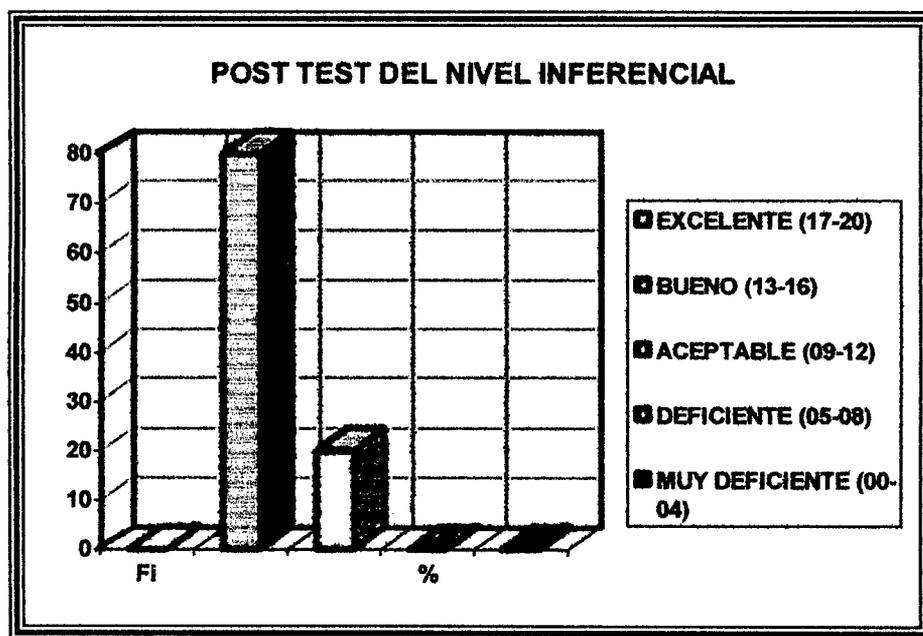
TABLA 12: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS GRUPO CONTROL (GC).

APLICACIÓN DE LA TÉCNICA “DOCTRINA DE LA CANTUTA PARA EL DESARROLLO DEL LENGUAJE” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA, NIVEL INFERENCIAL, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.

NIVEL INFERENCIAL		xi	fi	hi	%	Fi	Hi	H%
MUY DEFICIENTE	00-04	0.3	0	0	0	0	0	0
DEFICIENTE	05-08	1	8	0.80	80	8	0.8	80
ACEPTABLE	09-12	1.6	2	0.2	20	10	1	100
BUENO	13-16	2.3	0	0	0	10	1	100
EXCELENTE	17-20	3	0	0	0	10	1	100
TOTAL			10	1	100%			

FUENTE: POST TEST NIVEL INFERENCIAL (GC)

FIGURA 12: APLICACIÓN DE LA TÉCNICA “DOCTRINA DE LA CANTUTA PARA EL DESARROLLO DEL LENGUAJE” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA, NIVEL INFERENCIAL, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008



FUENTE: TABLA 12

En el grupo de control correspondiente del nivel inferencial en el pos test el 0% obtuvo un nivel muy deficiente, un 80% obtuvo un nivel deficiente, representado por 8 educandos, un 20% un nivel aceptable, representado por 2 educandos, un 0% un nivel bueno y 0% obtuvo un nivel excelente.

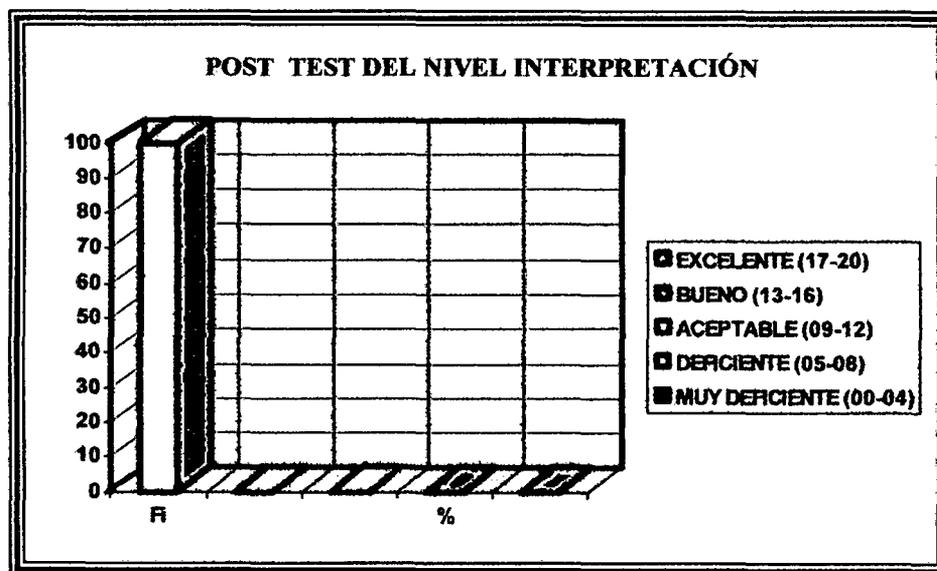
TABLA 13: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS GRUPO CONTROL (GC).

APLICACIÓN DE LA TÉCNICA “DOCTRINA DE LA CANTUTA PARA EL DESARROLLO DEL LENGUAJE” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA, NIVEL DE INTERPRETACIÓN, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.

NIVEL DE INTERPRETACIÓN		xi	fi	hi	%	Fi	Hi	H%
MUY DEFICIENTE	00-04	0.3	10	0.10	100	10	0.10	100
DEFICIENTE	05-08	1	0	0	0	10	10	
ACEPTABLE	09-12	1.6	0	0	0	10	1	
BUENO	13-16	2.3	0	0	0	10	1	
EXCELENTE	17-20	3	0	0	0	10	1	
TOTAL			10	1	100%			

FUENTE: POST TEST NIVEL DE INTERPRETACIÓN (GC)

FIGURA 13: APLICACIÓN DE LA TÉCNICA “DOCTRINA DE LA CANTUTA PARA EL DESARROLLO DEL LENGUAJE” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA, NIVEL DE INTERPRETACIÓN, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.



FUENTE: TABLA 13

En el grupo de control correspondiente del nivel interpretación en el pos test el 100% obtuvo un nivel muy deficiente, representado por 10 estudiantes un 0% obtuvo un nivel deficiente, un 0% un nivel aceptable, un 0% un nivel bueno y 0% obtuvo un nivel excelente.

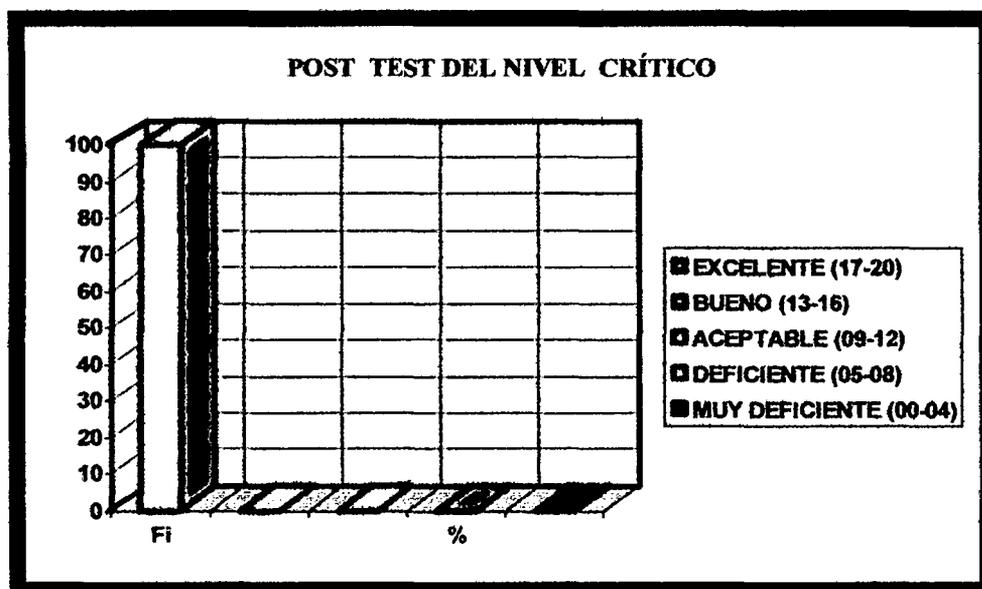
TABLA 14: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS GRUPO CONTROL (GC).

APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “DOCTRINA DE LA CANTUTA PARA EL DESARROLLO DEL LENGUAJE Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA”, NIVEL CRÍTICO, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008

NIVEL CRÍTICO		xi	fi	hi	%	Fi	Hi	H%
MUY DEFICIENTE	00-04	0.3	10	0.10	100	10	0.10	100
DEFICIENTE	05- 08	1	0	0	0	10	1	
ACEPTABLE	09- 12	1.6	0	0	0	10	1	
BUENO	13- 16	2.3	0	0	0	10	1	
EXCELENTE	17- 20	3	0	0	0	10	1	
TOTAL			10		100%			

FUENTE: POST TEST NIVEL CRÍTICO (GC)

FIGURA 14: APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “DOCTRINA DE LA CANTUTA PARA EL DESARROLLO DEL LENGUAJE” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA, NIVEL CRÍTICO, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.



FUENTE: TABLA 14

En el grupo de control correspondiente del nivel crítico en el pos test el 10% obtuvo un nivel muy deficiente, representado por 10 educandos, un 0% obtuvo un nivel deficiente, un 0% un nivel aceptable, un 0% un nivel bueno y 0% obtuvo un nivel excelente.

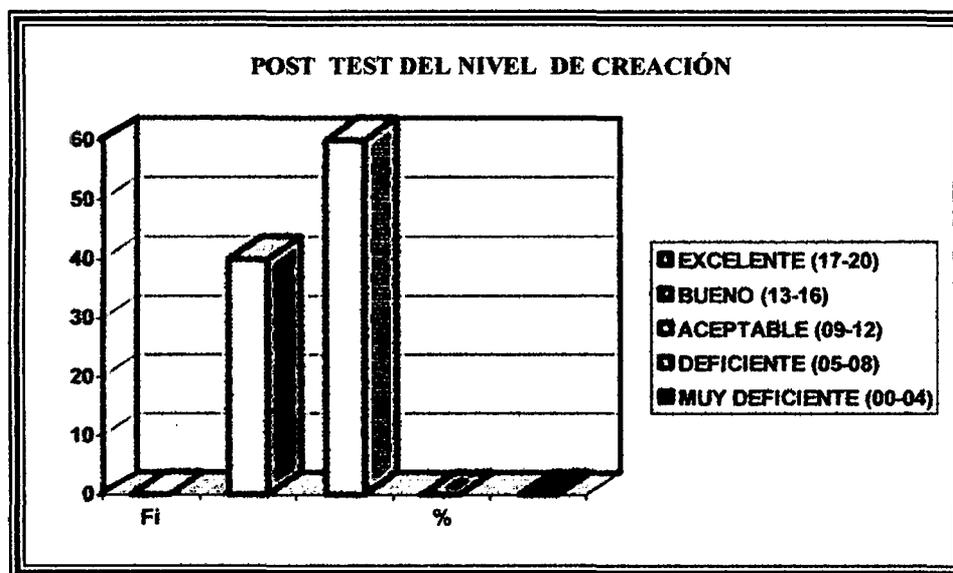
TABLA 15: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS GRUPO CONTROL (GC).

APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “DOCTRINA DE LA CANTUTA PARA EL DESARROLLO DEL LENGUAJE” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA, NIVEL DE CREACIÓN, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.

NIVEL DE DE CREACIÓN		xi	fi	hi	%	Fi	Hi	H%
MUY DEFICIENTE	00-04	0.3	0	0	0	0	0	0
DEFICIENTE	05- 08	1	4	0.4	40	40	0.4	40
ACEPTABLE	09- 12	1.6	6	0.6	60	10	1	100
BUENO	13- 16	2.3	0	0	0	10	1	
EXCELENTE	17- 20	3	0	0	0	10	1	
TOTAL			10		100%			

FUENTE: POST TEST NIVEL DE CREACIÓN (GC)

FIGURA 15: APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “DOCTRINA DE LA CANTUTA PARA EL DESARROLLO DEL LENGUAJE Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA”, NIVEL DE CREACIÓN, EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.



FUENTE: TABLA 15

En el grupo de control correspondiente del nivel de creación en el pos test el 0% obtuvo un nivel muy deficiente, un 40% obtuvo un nivel deficiente, representado por 4 educandos, un 60% un nivel aceptable, representado por 6 educandos, un 0% un nivel bueno y 0% obtuvo un nivel excelente.

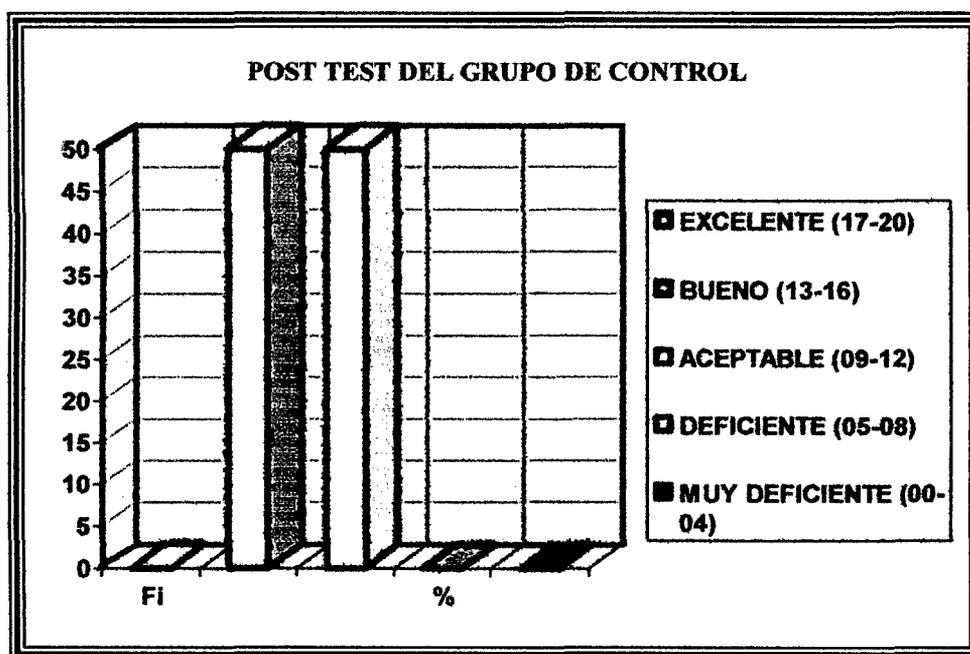
TABLA 16: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS GRUPO CONTROL (GC).

APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “DOCTRINA DE LA CANTUTA PARA EL DESARROLLO DEL LENGUAJE Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA-CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.

COMPRESIÓN LECTORA		xi	fi	hi	%	Fi	Hi	H%
MUY DEFICIENTE	00-04	0.3	0	0	0	0	00.5	50
DEFICIENTE	05- 08	1	5	0.5	50	50	1	100
ACEPTABLE	09- 12	1.6	5	0.5	50	10	1	
BUENO	13- 16	2.3	0	0	0	10	1	
EXCELENTE	17- 20	3	0	0	0	10	1	
TOTAL			10		100%			

FUENTE: POST TEST (GC)

FIGURA 16: APLICACIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “DOCTRINA DE LA CANTUTA PARA EL DESARROLLO DEL LENGUAJE” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA EN 10 EDUCANDOS DE QUINTO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA- CHACHAPOYAS- AMAZONAS-2008.



FUENTE: TABLA 16

En el grupo de control correspondiente a la comprensión lectora, en el pos test el 0% obtuvo un nivel muy deficiente, un 50% obtuvo un nivel deficiente, representado por 5 educandos, un 50% un nivel aceptable, representado por 5 educandos, un 0% un nivel bueno y 0% obtuvo un nivel excelente.

DIFERENCIA Y EQUIVALENCIA DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN EN LOS GRUPOS, EXPERIMENTAL Y CONTROL ANTES Y DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN DE LA REPERCUSIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” EN COMPARACIÓN CON LA TÉCNICA “DOCTRINA DE LA CANTUTA PARA EL DESARROLLO DEL LENGUAJE”

GRUPO EXPERIMENTAL

HIPÓTESIS	PRE TEST		POST TEST	
	Media Aritmética	Desviación estándar	Media Aritmética	Desviación estándar
H ₁	6.9	13.1	14.35	5.5
H _{1,1}	16.2	17.28	17	10
H _{1,2}	8.6	14.26	15.4	14.26
H _{1,3}	8.9	14.76	14.3	7.2
H _{1,4}	5.8	30.6	14	10.6
H _{1,5}	6	24.8	13.2	31.28
H _{1,6}	2.4	17.6	10.3	20.65
H _{1,7}	10.2	50.17	17.4	4.2

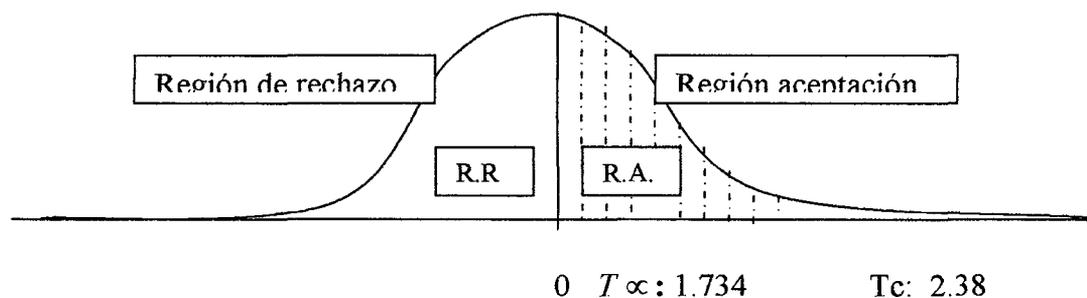
GRUPO CONTROL

HIPÓTESIS	PRE TEST		POST TEST	
	Media Aritmética	Desviación estándar	Media Aritmética	Desviación estándar
H ₁	6.35	4.96	8.75	4.85
H _{1,1}	9.65	8.3	11.9	3.48
H _{1,2}	8.3	35.28	9.35	21.83
H _{1,3}	6.4	18.59	6.9	8.04
H _{1,4}	5.1	0.45	6.5	3.34
H _{1,5}	2.1	3.32	3.5	0.16
H _{1,6}	0.75	1.62	2.8	1.45
H _{1,7}	7.5	5.5	9.3	2.34

CUADRO DE CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS

CONTRASTACIÓN	COMPARACIÓN DE LA HIPÓTESIS CENTRAL	DISTRIBUCIÓN T-STUDENT		DECISIÓN
	$H_0: \mu_{ge} = \mu_{ge}$ $H_0: \mu_{ge} \neq \mu_{ge}$	T CALCULADA	T TABULADA	
POST TEST EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL	H_1	2.38	1.734	Se acepta H_1 se rechaza H_0

El valor crítico del estadístico de la prueba T-Student graficado en curva es el siguiente:



CONTRASTACIÓN	COMPARACIÓN DE HIPÓTESIS OPERACIONALES	DISTRIBUCIÓN T-STUDENT		DECISIÓN
	$H_0: \mu_{ge} = \mu_{ge}$ $H_0: \mu_{ge} \neq \mu_{ge}$	Tc	T_α	
POST TEST EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL	$H_{1.1}$	1.94	1.734	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1.1}$
	$H_{1.2}$	1.94	1.734	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1.2}$
	$H_{1.3}$	2.20	1.734	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1.3}$
	$H_{1.4}$	2.28	1.734	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1.4}$
	$H_{1.5}$	1.75	1.734	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1.5}$
	$H_{1.6}$	1.84	1.734	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1.6}$
	$H_{1.7}$	3.53	1.734	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1.7}$

IV. DISCUSIÓN

Concluido el procesamiento, análisis y tabulación de resultados de la investigación, la discusión gira en torno a explicar por qué y cómo la hipótesis central H_1 compuesta por las hipótesis operacionales $H_{1.1}$, $H_{1.2}$, $H_{1.4}$, $H_{1.5}$, $H_{1.6}$ y $H_{1.7}$ evidencian que mediante la técnica didáctica “Minerva” se obtiene repercusión en la comprensión lectora por los educandos desde las aulas de Educación Primaria hasta en siete niveles: comprensión lectora literal, de retención, de organización, inferencial, de interpretación, de crítica y de creación. Varios son los fundamentos que explican la repercusión del referido hecho.

El haber sistematizado la técnica didáctica “Minerva” alimentada de los principios de “La relación legítima entre la sociedad, la escuela y la enseñanza”, “La relación legítima entre la instrucción, educación y el desarrollo de la personalidad” y “La relación legítima entre el desarrollo de cada personalidad y el desarrollo del colectivo”, inexcusablemente hace que ésta coligue la educación, el proceso de enseñar a aprender y la realidad social concreta respecto a la comprensión lectora literal, de retención, de organización, inferencial, de interpretación, de crítica y de creación. Entiéndase, que las lecturas: “La señora de pelo cano y el vestido negro con lunares blancos”, empleada para el pre test y pos test, “Tragedia en el bosque”, empleada para la comprensión lectora literal y de retención, “Se escuchó en la laguna”, empleada para la comprensión lectora de organización, “Mensajes al viento”, empleada para la comprensión lectora de interpretación y para hacer inferencias, y “¿Dónde están los árboles?”, empleada para la comprensión lectora crítica y de creación, guardan una relación semejante a la que se vive en la realidad de Leymebamba.

En esa direccionalidad y sentido, la Didáctica vía los principios de “Relación entre los objetivos, el contenido”, “La concepción de la dirección de la enseñanza” y el “Principio del cambio” contribuyen a explicar el hecho de repercusión. Según estos principios, el maestro centra su preocupación en relacionar coherentemente objetivos, contenidos, dirección de la enseñanza y la actitud al cambio, pensando en los estudiantes, quienes evidenciarán sus múltiples aptitudes y actitudes que confluyen en la repercusión de la comprensión lectora literal, de retención, de organización, de hacer inferencias, de interpretación, de crítica y de creación. En esa lógica, Eleazar Buitrón Zavala, preconiza: “El auténtico maestro educa, reeduca, no es indiferente ni liquida al alumno.” (2001, p.15).

Otro fundamento de explicación exclusiva, le atañe a las teorías dimanadas de las ciencias de la comunicación de las que se nutre mediante la técnica didáctica “Minerva”: teoría del lenguaje articulado, derivado de la Lingüística, teoría del lenguaje relacionado a todos los fenómenos de cultura de un pueblo por medio de textos escritos, derivado de la Filología, teoría del sistema de la lengua (estructura y funcionamiento), integrada por las ramas de la fonología, fonética, morfología, sintaxis y lexicología, derivada de la Gramática, y teoría sobre el modo correcto de escribir y acentuar las palabras así como el uso correcto de los signos de puntuación; derivada de la Ortografía. Entiéndase, que durante todo el proceso de enseñar a aprender, de modo que haya repercusión en la comprensión lectora en sus diferentes dimensiones, mediante la técnica didáctica “Minerva”, se tuvo que darle aplicabilidad a las teorías enunciadas.

Al sistematizarse y aplicarse la técnica didáctica “Minerva” al amparo de las teorías provenientes de la Psicología Educativa, entre ellas las siguientes: “La psique es una propiedad de la materia altamente organizada, un producto del cerebro en funcionamiento”, “El fundamento de lo psíquico se encuentra en la actividad refleja del cerebro”, “El desarrollo de la actividad cognoscitiva del hombre en su niñez representa el paso a un reflejo cada vez más profundo, correcto y completo de la realidad, a un reflejo de la esencia de los fenómenos en sus diversas interdependencias y conexiones”, “El desarrollo de la conciencia es consecuencia del reflejo activo por parte del niño de la realidad que le rodea”, “El reflejo de la realidad por el hombre es un proceso activo”, “Es rasgo peculiar de la conciencia del individuo el que éste se exprese por medio del idioma”, y “La inteligencia lingüística” de Gardner, entendida como: “sensibilidad para captar los significados y distinguir los matices sutiles de las palabras, observar el orden de éstas y acomodarlas de acuerdo con las reglas gramaticales, considerando las diferentes funciones del lenguaje (su poder para convencer, estimular, crear, transmitir información, etc.) y adecuando a ellas los sonidos, los ritmos y las inflexiones de las palabras, con lo que resulta viable escuchar, comprender, expresar, escribir, etcétera”, implica, que había muchas probabilidades para que haya repercusión en la comprensión lectora.

Al amparo del principio “La psique es una propiedad de la materia altamente organizada, un producto del cerebro en funcionamiento”, se entiende que la psique: “Surge a consecuencia de la influencia directa del mundo externo, a través de los órganos de los sentidos, sobre el

ANEXO 01
MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO DE
TESIS

**MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN
TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRESIÓN LECTORA EN EDUCANDOS DE
INSTITUCIONES EDUCATIVAS, DISTRITO DE LEYMEBAMBA, 2008**

AUTORAS: Yulia Ivanova Farje Trujillo y Darcy Nidia Loja Yóplac

DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA	FORMULACION DEL PROBLEMA	HIPOTESIS									
Escasa comprensión lectora en las instituciones educativas en la ciudad capital del distrito de Leymebamba.	¿En qué medida la técnica didáctica “Minerva”, en analogía con una técnica didáctica convencional, tendrá repercusión en la comprensión lectora de los educandos de las instituciones educativas del distrito de Leymebamba en el año 2008?	<p>HIPÓTESIS OPERACIONAL H₁ Si se experimenta la técnica didáctica “Minerva”, en analogía con una técnica didáctica convencional, entonces significativamente se evidenciará repercusión en la comprensión lectora de los educandos de las instituciones educativas del distrito de Leymebamba en el año 2008.</p> <p>HIPÓTESIS OPERACIONAL H_{1.1} ...comprensión lectora literal...</p> <p>HIPÓTESIS OPERACIONAL H_{1.2} ... comprensión lectora de retención...</p> <p>HIPÓTESIS OPERACIONAL H_{1.3} ... comprensión lectora de organización...</p> <p>HIPÓTESIS OPERACIONAL H_{1.4} ... comprensión lectora inferencial...</p> <p>HIPÓTESIS OPERACIONAL H_{1.5} ... comprensión lectora de interpretación...</p> <p>HIPÓTESIS OPERACIONAL H_{1.6}... comprensión lectora crítica ...</p> <p>HIPÓTESIS OPERACIONAL H_{1.7} ... comprensión lectora creativa ...</p>									
VARIABLES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS								
<p>Variable Independiente Técnica didáctica “Minerva”</p> <p>Variable Dependiente Comprensión lectora.</p>	<p>“Diseño de grupos aleatorizados pre y post test o diseño con grupos pre y post test”.</p> <table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">GE A</td> <td style="text-align: center;">O₁</td> <td style="text-align: center;">X</td> <td style="text-align: center;">O₂</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">GC A</td> <td style="text-align: center;">O₃</td> <td style="text-align: center;">-</td> <td style="text-align: center;">O₄</td> </tr> </table>	GE A	O ₁	X	O ₂	GC A	O ₃	-	O ₄	<p>POBLACIÓN</p> <p>La población de estudio se circunscribe en el distrito de Leymebamba y alcanzó un aproximado de 32 educandos del quinto grado de 02 instituciones educativas. N° 18046 y 18047</p>	<p>Pre- test y post- test</p> <p>TRATAMIENTO ESTADÍSTICO T-Student</p>
GE A	O ₁	X	O ₂								
GC A	O ₃	-	O ₄								

		<p>MUESTRA La muestra se ha conformado por 10 educandos del quinto grado de la Institución Educativa N° 18047 del distrito de Leymebamba.</p>	
<p>OBJETIVO GENERAL Sistematizar la técnica didáctica “Minerva”, en el contexto de las ciencias de la educación sobre la base de matrices didácticas pre-existentes, dotándole de bondades de repercusión en la comprensión lectora de la niñez de educación primaria en perspectiva que adquiera validez y se constituya a un aporte a la Didáctica y la Pedagogía.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS Elaborar la técnica didáctica “Minerva”, sobre la base de las teorías derivadas de la Pedagogía, Didáctica, Psicología Educativa, Sociología de la Educación, Filosofía de la Educación, Biología, Ética y Axiología, de manera que tenga repercusión en la comprensión lectora de la niñez de educación primaria. Brindar a la comunidad científica en materia didáctico-pedagógica de un aporte teórico denominado técnica didáctica “Minerva” con bondades de repercusión el la comprensión lectora en educación primaria, sustentada en las teorías de las ciencias de la educación. Ofrecer a la comunidad docente un instrumento de carácter práctico denominado técnica didáctica “Minerva” útil para orientar el proceso de enseñar a aprender la comprensión lectora literal, de retención, de organización, inferencial, de interpretación, crítica y de creación desde las aulas de educación primaria.</p> <p>OBJETIVOS METODOLÓGICOS Definir conceptualmente y operacionalmente la comprensión lectora en función a las teorías que la sustentan. Determinar el grado de repercusión de la técnica didáctica “Minerva” respecto a la comprensión lectora, tabulando la información que se obtenga para su procesamiento, análisis e interpretación.</p>			

ANEXO 02
PRE TEST Y POST TEST DE COMPRENSIÓN
LECTORA

LA SEÑORA DE PELO CANO Y EL VESTIDO NEGRO CON LUNARES BLANCOS



Todos los años, a principios del mes de junio, hacía su aparición en aquella playa de arena blanca. Era una señora ya mayor, tendría entre sesenta y setenta años, de esbelta figura, como don Quijote, de pelo cano y que llevaba un vestido negro con lunares blancos.

Pues bien, tal como decía, ella aparecía en la playa al principio de la época veraniega, y la recorría de punta a punta arrastrando un carro de la compra.

La verdad es que no se trataba de un personaje extraño en la playa. Era habitual verla pasear tirando de su pesado carro de la compra que iba llenando de latas, plásticos, vidrios, botellas..., de cualquier residuo que encontrase a su paso. Sin embargo, nadie conocía su nombre. Todo el mundo pensaba que la recogida de esta basura le repondría algún beneficio económico y de ahí su deambular por la arena, con aquel carro.

Aunque, como os he dicho, era un personaje habitual en la playa, la gente rehuía saludarla, es más, algunos no salían del agua por no cruzarse con ella y otros se daban la vuelta sobre la toalla para no verla. Algunos padres y madres decían a sus hijos que si no obedecían, se comían el bocadillo o se portaban mal, la señora de pelo cano y el vestido negro con lunares blancos se los llevaría en su carro a algún lugar desconocido.

Era tal la desconfianza que inspiraba la señora que, al verla, algunos niños y niñas lloraban o corrían junto a sus padres.

Esto no impedía que ella siguiese arrastrando aquel carro por la arena, bajo el sol. Y cuando, ya bien entrada la tarde, lo tenía lleno, lo sacaba casi a empujones de la playa y desaparecía, para volver al día siguiente.

En todos los años que la vieron nunca nadie observó un mal gesto ni una mala cara; siempre iluminaba su semblante con una gran sonrisa.

A finales de mes de septiembre, la señora de pelo cano y el vestido negro con lunares blancos abandonaba la costa para ir al interior del país. Allí soportaba el crudo invierno con ayuda de algunos cartones y añadiendo a su vestuario un viejo y raído abrigo de astracán, que ella llevaba con gran elegancia. Ahora recorría las calles de la capital con su inseparable carro de la compra, recogiendo residuos de aquí y de allá.

Así, año tras año, la señora de pelo cano y traje negro con lunares blancos veía discurrir la vida arrastrando aquel viejo carro.

Un mes de junio no apareció en la playa, y nadie la echó de menos. Los niños y niñas correteaban por la arena igual que los años anteriores. Pero ese año comenzó a crecer el número de pequeños accidentes en la playa: cortes en las plantas de los pies y las palmas de las manos por cristales de latas; torceduras o traspies por enredarse en cuerdas o hilos. Así un ejército de accidentes acudía cada día al puesto de socorro.

Acudió la voz de alarma, y pronto un sinfín de vecinos y turistas presentaban sus quejas en el ayuntamiento. El descontento era generalizado, y todo el mundo denunciaba la falta de limpieza y salubridad de la playa, y ahora no entendían lo que sucedía.

Así estaban las cosas cuando una periodista de un diario el capital decidió investigar y realizar un reportaje sobre el tema. Dicho y hecho, se presentó en el lugar en busca de las causas que habían originado ese aumento desproporcionado de accidentes.

Los vecinos y turistas señalaban al alcalde como único culpable. Éste a su vez, no se explicaba lo ocurrido y justificaba su gestión mostrando el incremento anual del presupuesto de limpieza durante todo su mandato. Incluso, llegó a decir que sus conciudadanos se habían vuelto descuidados en sus tareas cívicas.

Nuestra periodista se dirigió al puesto de socorro. Allí analizó las causas de los accidentes y quiénes eran los más perjudicados. Se encontró con que lo más común eran cortes en pies y manos que afectaban, sobre todo, a la población infantil.

Cuando la reportera preguntó al sanitario a que atribuía el incremento de estos accidentes, éste se encogió de hombros y esbozando una triste sonrisa contestó:

- Este año no ha venido ella.
- ¿Ella?
- Sí, ella la mujer del pelo cano y el traje negro con lunares blancos.

A medida que iba recabando información, la periodista que quedaba más fascinada. En el puesto de seguro le contaron que, desde hacía ocho años una anciana recorría la playa arrastrando un carro de la compra en el que depositaba cualquier residuo que encontrase. El motivo que la llevaba a hacerlo no era otro que conseguir que aquellos niños que jugaban en la playa no sufriesen ningún daño ni se lastimasen. Ella sentía un cariño verdadero y anónimo hacia aquellos jóvenes que correteaban por la playa.

La mujer pensaba que si iban distraídos en sus juegos, carreras, idas y venidas, podían tropezar y lastimarse con aquellos restos de basura en quedaban semienterrados en la arena. Su labor era retirarlos, dando así una muestra de altruismo sin precedentes.

La señora con el pelo cano y vestido negro con lunares blanco había sido atendida algunas veces en el puesto de socorro y era una vieja conocida de los socorristas más antiguos, con los que de vez en cuando comía y conversaba.

Con la información obtenida, nuestra reportera se puso a buscar a la misteriosa señora y releyendo las páginas de sucesos de su diario encontró una nota que decía: “martes, 2 de febrero. En el portón número 50, se encontró esta mañana, cubierta por cartones, el cadáver de una mujer de pelo blanco. Llevaba un vestido negro con lunares blancos y un abrigo de astracán usado. Se ha encontrado en uno de sus bolsillos una postal de la costa Marfil. No llevaba su DNI, ni ningún otro documento que la identificase. Su cuerpo permanecerá en el depósito hasta el día 3 de febrero, si no es reclamado, se incinerará”.

Fuente: GÓMEZ, J. Y JAVIER MANSERGAS (2003)
“Taller de medio ambiente” Ed. CCS. Madrid-España

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 - LEYMEBAMBA

NOMBRES Y APELLIDOS:
GRADO:.....EDAD.....FECHA:../...../.... PUNTAJE:

LA SEÑORA DE PELO CANO Y EL VESTIDO NEGRO CON LUNARES BLANCOS

INSTRUCCIONES: Después de leer detenida y cuidadosamente la lectura **LA SEÑORA DEL PELO CANO Y VESTIDO NEGRO CON LUNARES BLANCOS**, conteste los ítems planteados marcando la alternativa correcta.

NIVEL LITERAL

1A. Marca lo que corresponde (04 puntos c/u)

- La señora del pelo cano y vestido negro con lunares blancos iba a la playa con la finalidad de:

Nadar en el mar Jugar con los niños Recoger la basura

- Cuando las personas de la playa veían a la señora del pelo cano y vestido negro con lunares blancos:

Iban a saludarla La invitaban comida La ignoraban

2A. Escribe V o F dentro del paréntesis según corresponda (04 puntos c/u)

- () La señora del pelo cano y vestido negro con lunares blancos recogía la basura de la playa por que el pagaban por hacerlo.
- () Cuando se acababa el verano, la señora del pelo cano y vestido negro con lunares blancos, iba a limpiar las calles de la ciudad.
- () Las personas de la playa querían mucho a la señora del pelo cano y vestido negro con lunares blancos.

NIVEL DE RETENCIÓN

3B. Escribe el número progresivo que corresponde a cada idea de acuerdo con la secuencia que tiene en el texto (02 puntos c/u)

- () Los vecinos y turistas señalaban al alcalde como único culpable.
- () La señora del pelo cano y vestido negro con lunares blancos aparecía en la playa al principio de la época veraniega.
- () Cuando los niños no obedecían, los padres los asustaban con la señora del pelo cano y vestido negro con lunares blancos.
- () Un mes de junio no apareció en la playa y nadie la echó de menos.
- () Una periodista del diario capital decide realizar un reportaje sobre el tema.
- () Un ejército de accidentados acudían cada día al puesto de socorro.

4B. Describe el comportamiento de los personajes (06 puntos c/u)



LA SEÑORA DEL PELO CANO Y VESTIDO NEGRO CON LUNARES BLANCOS	PERSONAS EN LA PLAYA

5B. Marca con un aspa la respuesta correcta (02 puntos)

Indica el lugar donde se desarrollan los hechos de la lectura:

- a) El local del diario b) La playa c) El puesto de socorro d) El municipio.

NIVEL DE ORGANIZACIÓN

6C. A continuación te presentamos un cuadro en el cuál tendrás que escribir una causa de tener una ciudad limpia y ordenada y una consecuencia de arrojar basura en cualquier lugar (07 puntos)

CAUSAS	CONSECUENCIAS
Arrojar basura en cualquier lugar	
	La ciudad tenía una playa limpia y ordenada

7C. Completa el cuadro, escribiendo las ideas principales de cada momento de la lectura en forma de oraciones simples (07 puntos)

MOMENTOS	IDEAS PRINCIPALES
INICIO	a) b) c)
NUDO	a) b) c)
DESENLACE	a) b) c)

8C. Construye la historia y plantea el problema y la solución (06 puntos)

PRINCIPIO DE LA HISTORIA

ESTE FUE EL PROBLEMA

ESTA ES LA SOLUCIÓN

NIVEL INFERENCIAL

9D. Escribe la respuesta de las siguientes interrogantes (10 puntos c/u)

a.- ¿Qué has aprendido del texto? ¿Te servirá en algo?

b.- ¿Qué es lo que más te impresionó del texto? Explica

NIVEL DE INTERPRETACIÓN

Reflexiona acerca de la lectura y contesta:

10E. ¿Qué hubiese pasado si la señora del pelo cano y vestido negro con lunares blancos no se hubiese muerto? (10 puntos)

11E. Identifica y comenta los hechos positivos que encuentres en la lectura. (10 puntos)

HECHOS POSITIVOS	COMENTARIO

NIVEL CRÍTICO

Contesta con tus propias palabras según tu criterio personal

12F. Si estarías en el caso de la señora del pelo cano y vestido negro con lunares blancos ¿hubieses actuado como ella? (07 puntos)

13F. Di si esta historia te parece absurda, fascinante, alegre, triste o importante. Explica tus razones (06 puntos)

14F. Si tendrías que cambiar un acontecimiento de la historia, ¿cuál elegirías y por qué? (07 puntos)

NIVEL DE CREACIÓN

15G. Al reverso de la hoja, dibuja un árbol y escribe en la raíz las causas, en el tronco el problema y en los frutos las posibles soluciones a la contaminación ambiental (20 puntos)

ANEXO 03

**INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA SU
VALIDACIÓN: ÍTEMS PARA EVALUAR LA
COMPRENSIÓN LECTORA, MEDIANTE LA
TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”**

**INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA SU VALIDACIÓN: ÍTEMS PARA EVALUAR LA
COMPRENSIÓN LECTORA, MEDIANTE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”**

LECTURA: LA SEÑORA DE PELO CANO Y EL VESTIDO NEGRO CON LUNARES BLANCOS						
ITEMS		ESCALA DE MENSURACIÓN				
COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL						
01	Evaluar el ítem 01 sobre comprensión lectora literal relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
02	Evaluar el ítem 02 sobre comprensión lectora relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
COMPRENSIÓN LECTORA DE RETENCIÓN						
03	Evaluar el ítem 03 sobre comprensión lectora de retención relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
04	Evaluar el ítem 04 sobre comprensión lectora de retención relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
05	Evaluar el ítem 05 sobre comprensión lectora de retención relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
COMPRENSIÓN LECTORA DE ORGANIZACIÓN						
06	Evaluar el ítem 06 sobre comprensión lectora de organización relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
07	Evaluar el ítem 07 sobre comprensión lectora de r organización relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
08	Evaluar el ítem 08 sobre comprensión lectora de organización relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL						
09	Evaluar el ítem 09 sobre comprensión lectora inferencial relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
COMPRENSIÓN LECTORA DE INTERPRETACIÓN						
10	Evaluar el ítem 10 sobre comprensión lectora de interpretación relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
11	Evaluar el ítem 11 sobre comprensión lectora interpretativa relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
COMPRENSIÓN LECTORA CRÍTICA						
12	Evaluar el ítem 12 sobre comprensión lectora crítica relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
13	Evaluar el ítem 13 sobre comprensión lectora crítica relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
14	Evaluar el ítem 14 sobre comprensión lectora crítica relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
COMPRENSIÓN LECTORA CREATIVA						
15	Evaluar el ítem 15 sobre comprensión lectora crítica relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD

ESCALA DE MENSURACIÓN	PUNTAJE
Excelente	: 05 puntos
Bueno	: 04 puntos
Aceptable	: 03 puntos
Deficiente	: 02 puntos
Muy deficiente	: 01 puntos



UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

Ley de Creación N° 27347 – Resolución de Funcionamiento N° 114-2001- CONAFU

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

DETERMINACIÓN DE LA VALIDEZ DEL INSTRUMENTO: ÍTEMS PARA EVALUAR LA REPERCUSIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” EN LA COMPRENSIÓN LECTORA.

Validez del ítem 01

E	I	ÍTEMS															CÁLCULOS				
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	X	X ²	Y	Y ²	XY
EXPERTOS	01	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47	2209	3	9	141
	02	4	4	3	4	4	4	3	5	4	5	5	4	5	5	5	64	4096	4	16	256
	03	4	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	3	5	65	4225	4	16	260
	04	3	5	5	3	4	5	5	4	4	3	4	3	5	4	4	61	3721	3	9	183
	05	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	69	4761	5	25	345
	06	3	3	4	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	3	3	55	3027	3	3	165
	07	4	4	3	3	4	3	4	4	5	4	3	4	4	3	5	57	3249	4	16	228
	08	5	5	4	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	3	4	63	3969	5	25	315
	09	4	4	5	3	4	3	5	4	3	4	4	4	5	5	5	62	3844	4	16	248
	10	4	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	4	3	3	60	3600	4	16	240
	11	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	47	2209	3	9	141
	12	4	5	5	5	4	3	4	3	4	4	5	5	4	3	5	63	3969	4	16	252
	13	4	5	4	5	4	3	5	3	4	4	4	4	5	5	5	64	4096	4	16	256
	14	4	4	4	4	5	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	67	4489	4	16	268
	15	5	3	5	5	4	4	3	4	5	5	4	4	3	3	4	61	3721	5	25	305
	16	3	3	3	4	5	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	59	3481	3	9	177
	17	3	4	5	5	4	4	3	5	4	4	3	3	5	5	3	60	3600	3	9	180
	18	5	4	3	4	4	3	4	5	5	5	4	4	4	3	3	60	3600	5	25	300
	19	4	4	4	3	4	3	4	5	4	5	5	5	5	4	3	62	3844	4	16	248
	20	4	5	5	3	3	3	4	4	4	5	4	4	5	3	4	60	3600	4	16	240
Σ																	1206	73310	78	314	4748

Cálculo de la validez mediante el producto momento de Pearson (Γ_{xy})	
Si	$\Gamma_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N \sum y^2 - (\sum y)^2}}$
Entonces	$\Gamma_{xy} = \frac{20(4748) - 1206(78)}{\sqrt{20(73310) - (1206)^2} \sqrt{20(314) - (78)^2}}$
Por lo tanto	$\Gamma_{xy} = 0.58$

N: Número de sujetos o estudiantes

X: Puntuaciones alcanzadas por cada estudiantes

Y: Estará determinado por la puntuación del ítem 1

De manera similar se realizó el cálculo de la validez de los demás ítems, cuyos resultados detallamos en el cuadro siguiente:

CONSOLIDACION DE REACTIVOS SEGÚN LA VALIDEZ ITEMS – TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

ITEM	Γ	INTERPRETACION
1	0.058	Ítem válido
2	0.49	Ítem Valido
3	0.24	Ítem Valido
4	0.34	Ítem válido
5	0.46	Ítem Valido
6	0.34	Ítem Valido
7	0.54	Ítem válido
8	0.48	Ítem Valido
9	0.16	Ítem Valido
10	0.43	Ítem válido
11	0.61	Ítem válido
12	0.49	Ítem válido
13	0.46	Ítem válido
14	0.28	Ítem válido
15	0.58	Ítem válido

ANEXO 04

**CARTAS DIRIGIDAS A LOS EXPERTOS
SOLICITANDO OPINIÓN PARA DETERMINAR LA
VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS DE
INVESTIGACIÓN**

UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS
Ley de Creación N° 27347 Resolución de Funcionamiento N° 114-2001-CONAFU
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

Chachapoyas, 07 de julio de 2008

Señor:
Chachapoyas

Asunto: Solicita opinión o juicio de experto sobre instrumentos de investigación que permita determinar la validez

En nuestra condición de estudiantes de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, tenemos el honor de dirigirnos a usted, saludándole con cordialidad, fina cortesía y admiración a su intelecto, manifestándole que la presente tiene un objetivo, **solicitar su opinión o juicio de experto sobre los instrumentos de investigación**, correspondientes al proyecto de tesis de quienes suscriben, **en perspectivas de determinar la validez de los referidos instrumentos.**

Su condición de profesional en educación, experiencia docente en educación superior, conocimiento en materia de investigación y su producción intelectual son los atributos para que se haya decidido merecer su opinión o juicio de experto, así como las acotaciones críticas relacionadas con los instrumentos que se adjuntan:

- i. Instrumento de investigación para la validación y confiabilidad de los ítems para evaluar la **comprensión lectora**, mediante la técnica didáctica “Minerva” correspondientes al pre test y post test.
- ii. Instrumento de investigación registro de análisis de contenido para la validación y confiabilidad de los ítems que mensurarán la sistematicidad de la técnica didáctica “Minerva” y su **REPERCUSIÓN** en la **comprensión lectora.**

Con la certeza de que la presente tendrá la acogida vuestra, patentizo desde ahora, mi agradecimiento y gratitud en aras de la exigencia y el rigor inherentes al problema de investigación que se está abordando.

Atentamente,

Yulia Ivanova Farje Trujillo
Estudiante de la CPEP – UNAT-A

Darcy Nidia Loja Yóplac
Estudiante de la CPEP – UNAT-A

V° B°

Mg. Ever S. Lázaro Bazán
Responsable de la CPEP – UNAT – A

Además se adjunta:

- Formato de informe de opinión de expertos sobre la validez de los instrumentos de investigación
- Sistematización de la técnica didáctica “Minerva”
- Matriz de consistencia del proyecto de tesis.

ANEXO 05

**FORMATO DEL INFORME DE OPINIÓN DE
EXPERTOS SOBRE LA VALIDEZ DE LOS
INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN Y FORMATO DEL INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. DATOS GENERALES

Nombre (s) y apellidos:.....
Grado académico y mención:.....
Especialidad:.....
Institución en la que brinda sus servicios:.....
Fecha:.....

2. INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DE LOS INSTRUMENTOS Y EL FORMATO

Distinguido profesor, lea usted atentamente cada ítem y estime el valor que le corresponde, de acuerdo con alguna de las cinco categorías de respuestas de la escala, en función a su opinión intelectual respecto a la validez y confiabilidad. Dicho dato servirá, precisamente, para determinar la validez de cada ítem, así como la confiabilidad del instrumento de investigación. La puntuación valorativa es la siguiente:

Excelente	05 puntos
Bueno	04 puntos
Aceptable	03 puntos
Deficiente	02 puntos
Muy deficiente	01 punto

Luego llene el formato del informe de opinión, en función de los indicadores criterios, sobre la consistencia de los instrumentos de investigación. La puntuación que le asigne obedece a su intelecto en la materia. La puntuación valorativa es la que sigue:

Excelente	81 - 100 puntos
Bueno	61 - 80 puntos
Aceptable	41 - 60 puntos
Deficiente	21 - 40 puntos
Muy deficiente	00 - 20 puntos

INFORME DE OPINIÓN: EXAMEN DE CONTENIDO Y MENSURACIÓN DE LAS EVIDENCIAS INHERENTES A LA COMPRENSIÓN LECTORA

Nombres y apellidos del experto:.....

Cargo que desempeña:.....

Institución en la que trabaja el experto:.....

Autores del instrumento: Yulia Ivanova Farje Trujillo y Darcy Nidia Loja Yóplac

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				ACEPTABLE				BUENO				EXCELENTE			
		00	06	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		05	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir exento de ambigüedades.																				
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar a la variable comprensión lectora , dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales, concretos, escrutable, comprensibles, verificables, analizables, criticables, justificables y explicables.																				
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.																				
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de la variable comprensión lectora , dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.																				
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad																				
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes a la comprensión lectora .																				

CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir, explicar, predecir y transformar la realidad motivo de la investigación.																			
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable comprensión lectora , dimensiones e indicadores.																			
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación																			

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

.....

.....

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:.....

LUGAR Y FECHA:

FIRMA

DNI.....

TELÉFONO:.....

ANEXO 06

**RELACIÓN Y DATOS DE LA MUESTRA DE
EXPERTOS SELECCIONADOS PARA QUE
OPINEN SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE
INVESTIGACIÓN Y SE DETERMINE SU VALIDEZ**

RELACIÓN Y DATOS DE LA MUESTRA DE EXPERTOS SELECCIONADOS PARA QUE OPINEN SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN Y SE DETERMINE SU VALIDEZ

TÍTULO O GRADO NOMBRE(S) Y APELLIDOS DE EXPERTOS		INSTITUCIÓN EN LA QUE BRINDAN SUS SERVICIOS	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA CUALES LOS EXPERTOS OPINARÁN CUALI Y CUANTITATIVAMENTE
01	Mg. Ever S. Lázaro Bazán	UNAT-A	i. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN REGISTRO DE ANÁLISIS DE CONTENIDO PARA LA VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS QUE MENSURARÁN LA SISTEMATICIDAD DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRENSIÓN LECTORA ii) INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS PARA EVALUAR LA COMPRENSIÓN LECTORA, MEDIANTE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA ” CORRESPONDIENTES AL PRE TEST Y POST TEST
02	Psic. Rosa Y. Negrón Zare	UNAT-A	
03	Mg José L. Barbarán Mozo	UNAT-A	
04	Ldo.Linder C. Rojas Gómez	UNAT-A	
05	Lda.Elvia Margarita Díaz Ortiz	UNAT-A	
06	Mg. Luis Manuel Vargas Vásquez	UNSM-T	
07	Mg. Manuel Padilla Guzmán	UNSM-T	
08	Mg. Juan J. León Montalvo	UNSM-T	
09	Mg. Jacinto Cunia García	UNSM-T	
10	Ldo.Percy Barbarán Mozo	UGEL – Provincia de Picota	
11	Ldo.Luis H. Córdova Calle	UNSM-T	
12	Mg. José A. Quevedo Bustamante	UNSM-T	
13	Ldo.Luis E. Chicana Velez	UNTCS-Lima	
14	Lda.Dapne Viena Oliveira	UNSM-T	
15	Ldo. Manuel Yoplac Acosta	UNAT-A	
16	Ldo. Mario Rimachi Rodas	UNAT-A	
17	Lda. Nely G. Cárdenas Goyena	UNAT-A	
18	Lda. Silvia Moreno Reátegui	I.E. Virgen Dolorosa de San Martín	
19	Lda. Laura Vera Azurín	UNSM-T	
20	Ldo. José Darwin Farje Escobedo	UNAT-A	

UNAT-A: Universidad Nacional Toribio Rodríguez Mendoza de Amazonas.

UNTCS: Universidad Nacional Tecnológica del Cono Sur- Lima.

UNSM-T: Universidad Nacional San Martín – Tarapoto.

UNTCS: Universidad Nacional Tecnológica del Cono Sur- Lima

PERFIL DE LOS EXPERTOS: Los expertos deben ser reconocidos investigadores en educación, minimamente en la UNAT-

ANEXO 07

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN, REGISTRO DE ANÁLISIS DE CONTENIDO, PARA LA VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS QUE MENSURARÁN LA SISTEMATICIDAD DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU REPERCUSIÓN EN LA COMPRENSIÓN LECTORA

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN REGISTRO DE ANÁLISIS DE CONTENIDO PARA LA VALIDACIÓN DE LOS ÍTEMS QUE MENSURARÁN LA SISTEMATICIDAD LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” Y SU MEJORA EN LA COMPRENSIÓN LECTORA

COMPONENTES DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”	Nº	ÍTEMS	ESCALA DE ESTIMACIÓN				
			E	B	A	D	MD
01. FINALIDAD	01	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” precisa cuál es su finalidad respecto a su repercusión en la comprensión lectora de los educandos de las instituciones educativas?	E	B	A	D	MD
	02	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” en su finalidad refiere estar constituida por una serie de procedimientos que orienten la comprensión lectora de los educandos de educación primaria?	E	B	A	D	MD
02. DOMINIO O CAMPO DE ACCIÓN	03	¿En qué grado el dominio o campo de acción de la técnica didáctica “Minerva” precisa la realidad concreta en la que tendrá aplicabilidad?	E	B	A	D	MD
	04	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” precisa el dominio o campo de acción respecto a su repercusión en la comprensión lectora?	E	B	A	D	MD
03. FUNCIONES	05	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” cuenta con las funciones necesarias, inherentes a su repercusión en la comprensión lectora?”	E	B	A	D	MD
	06	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” precisa las razones que cumple la función lingüístico-filológica-gramatical en la que se fundamenta científicamente los contenidos relacionados con su repercusión en la comprensión lectora?	E	B	A	D	MD
	07	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” ostenta una función pedagógico-didáctica-estética , en la que se fundamenta su repercusión hacia la comprensión lectora?	E	B	A	D	MD
	08	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” cuenta con una función psico bioaxioética , en la que se sustente los estados psicológicos, biológicos y	E	B	A	D	MD

		morales de los educandos conexos a su repercusión en la comprensión lectora?						
	09	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” posee una función de evaluación , en la que se precise los procedimientos y requisitos científicos, metódicos y técnicos para evaluar su repercusión en la comprensión lectora?	E	B	A	D	MD	
04. PROCEDIMIENTOS	10	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” cuenta con los procedimientos adecuados para orientar su repercusión en la lectura individual y silenciosa?	E	B	A	D	MD	
	11	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” cuenta con los procedimientos adecuados para orientar su repercusión en la lectura socializada?	E	B	A	D	MD	
	12	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” cuenta con procedimientos apropiados para orientar su repercusión en la comprensión lectora literal ?	E	B	A	D	MD	
	13	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” cuenta con procedimientos apropiados para orientar su repercusión en la comprensión lectora de retención ?	E	B	A	D	MD	
	14	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” cuenta con procedimientos apropiados para orientar su repercusión en la comprensión lectora de organización ?	E	B	A	D	MD	
	15	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” cuenta con procedimientos apropiados para orientar su repercusión en la comprensión lectora inferencial ?	E	B	A	D	MD	
	16	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” cuenta con procedimientos apropiados para orientar su repercusión en la comprensión lectora interpretativa ?						
	17	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” cuenta con procedimientos apropiados para orientar su repercusión en la comprensión lectora crítica ?	E	B	A	D	MD	
18	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” cuenta con los procedimientos apropiados para orientar su repercusión en la comprensión lectora creativa ?	E	B	A	D	MD		

05. SOPORTE TEÓRICO

	19	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para una repercusión en la comprensión lectora ?	E	B	A	D	MD
	20	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Pedagogía expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para una repercusión en la comprensión lectora ?	E	B	A	D	MD
	21	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Didáctica expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para una repercusión en la comprensión lectora ?	E	B	A	D	MD
	22	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Lingüística, Filología, Gramática y Ortografía expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para una repercusión en la comprensión lectora ?	E	B	A	D	MD
	23	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Psicología Educativa expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para una repercusión en la comprensión lectora ?	E	B	A	D	MD
	24	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Sociología de la Educación expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para una repercusión en la comprensión lectora ?	E	B	A	D	MD
	25	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Biología expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para una repercusión en la comprensión lectora ?	E	B	A	D	MD

05. SOPORTE TEÓRICO	26	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Axiología y Ética expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para una repercusión en la comprensión lectora ?	E	B	A	D	MD
	27	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Ecología y otras ciencias ambientales expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para una repercusión en la comprensión lectora ?	E	B	A	D	MD
	28	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Filosofía de la Educación expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para una repercusión en la comprensión lectora ?	E	B	A	D	MD
	29	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Éstexpresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para una repercusión en la comprensión lectora ?	E	B	A	D	MD
06. MEDIOS Y MATERIALES	30	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” precisa el tipo de medios y materiales a emplear en la orientación de la comprensión lectora ?	E	B	A	D	MD
	31	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” especifica con los medios y materiales didácticos pertinentes en la orientación de la comprensión lectora literal, de retención de organización, inferencial, crítica y creativa ?	E	B	A	D	MD
07. VERSATILIDAD	32	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” evidencia versatilidad, es decir su múltiple uso en las instituciones educativas?	E	B	A	D	MD
	33	¿En qué grado la técnica didáctica “Minerva” evidencia versatilidad, es decir su múltiple uso en instituciones sociales?	E	B	A	D	MD

ANEXO 08

**CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL PRE
TEST Y POST TEST MEDIANTE EL QUE SE
MENSURÓ LA REPERCUSIÓN EN LA
COMPRESIÓN LECTORA CAUSADA POR LA
TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”**

UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS
Ley de Creación N° 27347 – Resolución de Funcionamiento N° 114-2001- CONAFU

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: TEST PARA EVALUAR LA REPERCUSIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA” EN LA COMPRENSIÓN LECTORA.

N°	ESTUDIANTE	X	X- \bar{X}	(X- \bar{X}) ²
01	Imer Atalaya Cabrera	12.6	-2.4	17134.8
02	Ilmer Melisa Delgado Mendoza	18.3	3.3	15675.04
03	Wilfredo Lozano Izquierdo	11.3	-3.7	17476.8
04	Miguel Ángel Llanos López	16.3	1.6	16103.6
05	Alexis Martínez Jáuregui	15.6	0.6	16358.4
06	Vanesa katherine Muñoz Guevara	12.6	-2.4	17134.8
07	Roger Ocampo Escobedo	15.6	0.6	16358.4
08	Sandy Llulisa Quispe Gutiérrez	15	0	16512.25
09	Tomás Vince Ríos Sobrino	11.3	-3.7	17476.8
10	Ander Zamora Izquierdo	14.6	-0.4	16615.2
		149.5	-6.5	150487.7

$$T_{KR} - 21 = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\bar{X}(K - \bar{X})}{K(\alpha^2)} \right)$$

Donde:

K= n° de ítems del test

X= Puntuación

\bar{X} = Media

α = Desviación tipificada

$$\alpha = \sqrt{15048.7} = 122.67$$

$$\text{Si } T_{KR} - 21 = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\bar{X}(K - \bar{X})}{K(\alpha^2)} \right)$$

$$\text{Entonces: } T_{KR} - 21 = \frac{15}{15-1} \left(1 - \frac{14.35(15-14.35)}{15(122.67)^2} \right)$$

$$\text{Por lo tanto: } T_{KR} - 21 = 0.96$$

ANEXO 09

**CÁLCULOS DE LA CONTRASTACIÓN DE LA
HIPÓTESIS: MEDIA ARITMÉTICA, DESVIACIÓN
ESTÁNDAR Y PRUEBA PARAMÉTRICA T-
STUDENT**

**CÁLCULOS DE LA CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS: MEDIA ARITMÉTICA,
DESVIACIÓN ESTÁNDAR Y PRUEBA PARAMÉTRICA T-STUDENT
GRUPO EXPERIMENTAL - PRE TEST**

CÁLCULO DE LA MEDIA ARITMÉTICA (X_1)

$$Si \quad X_1 = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

$$Entonces \quad X_1 = \frac{5.3+11+3.3+11.6+9.6+3.3+8.6+02+4.6+10.3}{10}$$

Por lo tanto $X_1=6.9$

CÁLCULO DE LA DESVIACIÓN ESTÁNDAR (S) GE

$$Si \quad S_1^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n_1 - 1}$$

$$Entonces \quad S_1^2 = \frac{(5.3 - 6.93)^2 + (11 - 6.93)^2 + (3.3 - 6.93)^2 + (11.6 - 6.93)^2 + (9.6 - 6.93)^2 + (3.3 - 6.93)^2 + (8.6 - 6.93)^2 + (2 - 6.93)^2 + (4.6 - 6.93)^2 + (10.3 - 6.93)^2}{10 - 1}$$

Por lo tanto $S_1^2 = 13.1$

De manera similar se realizó los cálculos de la media aritmética y desviación estándar tanto del grupo experimental como grupo de control de las hipótesis central y operacionales, que se detalla en el cuadro siguiente:

GRUPO EXPERIMENTAL

HIPÓTESIS	PRE TEST		POST TEST	
	Media Aritmética	Desviación estándar	Media Aritmética	Desviación estándar
H ₁	6.9	13.1	14.35	5.5
H _{1.1}	16.2	17.28	17	10
H _{1.2}	8.6	14.26	15.4	14.26
H _{1.3}	8.9	14.76	14.3	7.2
H _{1.4}	5.8	30.6	14	10.6
H _{1.5}	6	24.8	13.2	31.28
H _{1.6}	2.4	17.6	10.3	20.65
H _{1.7}	10.2	50.17	17.4	4.2

GRUPO DE CONTROL

HIPÓTESIS	PRE TEST		POST TEST	
	Media Aritmética	Desviación estándar	Media Aritmética	Desviación estándar
H ₁	6.35	4.96	8.75	4.85
H _{1.1}	9.65	8.3	11.9	3.48
H _{1.2}	8.3	35.28	9.35	21.83
H _{1.3}	6.4	18.59	6.9	8.04
H _{1.4}	5.1	0.45	6.5	3.34
H _{1.5}	2.1	3.32	3.5	0.16
H _{1.6}	0.75	1.62	2.8	1.45
H _{1.7}	7.5	5.5	9.3	2.34

CÁLCULO DE LA Tc

GRADO DE LIBERTAD (gl)

$$Gl = n_1 + n_2 - 2$$

$$Gl = 10 + 10 - 2$$

$$Gl = 18$$

CÁLCULO DE LA t TABULADA (t_{∞})

$$t_{\infty} = t(0.05) (gl) \\ = 1.734$$

CÁLCULO DE LA Tc DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA "MINERVA"

$$t_c = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{n_1 + n_2}{n_1 \times n_2} \right)}}$$

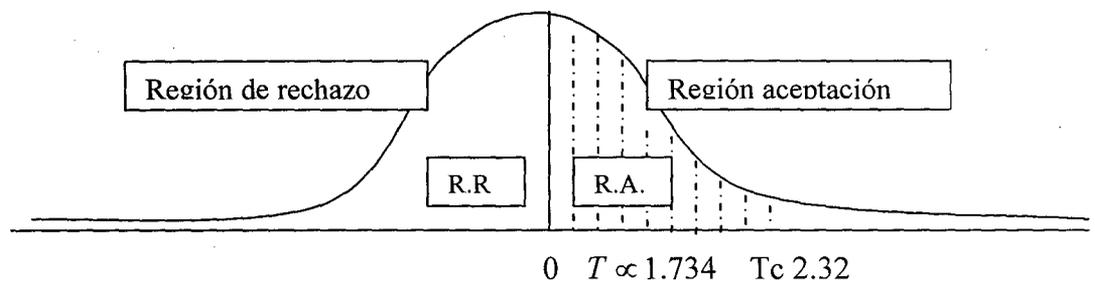
$$T_c = \frac{14.35 - 4.85}{\sqrt{\frac{(10-1)5.5 + (10-1)3.85}{18} \left(\frac{10+10}{10 \times 10}\right)}}$$

$$T_c = \sqrt{5.41}$$

$$T_c = 2.32$$

$$T_c > T_{\infty}$$

$$2.32 > 1.734$$



DECISION: Se rechaza H_0 y SE ACEPTA H_1

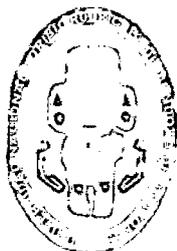
De manera similar se realizó el cálculo de T_c de las hipótesis operacionales, obteniendo los resultados que detallamos en el cuadro siguiente:

HIPÓTESIS OPERACIONALES	T_c	T_{∞}	DECISIÓN
$H_{1,1}$	1.94	1.734	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1,1}$
$H_{1,2}$	1.94	1.734	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1,2}$
$H_{1,3}$	2.20	1.734	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1,3}$
$H_{1,4}$	2.28	1.734	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1,4}$
$H_{1,5}$	1.75	1.734	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1,5}$
$H_{1,6}$	1.84	1.734	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1,6}$
$H_{1,7}$	3.53	1.734	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1,7}$

ANEXO 10

**DISEÑO DEL TALLER PARA EXPERIMENTAR
LA REPERCUSIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA
“MINERVA” EN LA COMPRESIÓN LECTORA**

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**DISEÑO DE TALLER PARA EXPERIMENTAR LA
REPERCUSIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA
“MINERVA” EN
LA COMPRENSIÓN LECTORA**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
LEYMEBAMBA
N° 18047**

EQUIPO DE TRABAJO

- **Bachiller Yulia Ivanova Farje Trujillo**
- **Bachiller Darcy Nidia Loja Yóplac**

**CHACHAPOYAS, OCTUBRE DE 2008
PERÚ**

***“PODEMOS DESEAR SER COMO NUESTROS HIJOS, PERO NUNCA EXIGIRLES QUE SEAN
COMO NOSOTROS YA QUE LA VIDA NO SE DESARROLLA HACIA ATRÁS”***

K. GIBRÁN (1926)

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047- LEYMEBAMBA

I. DATOS GENERALES

1.1 ÁREA CURRICULAR	: Comunicación Integral- Ciencia y Ambiente
1.2 GRADO Y SECCIÓN	: Quinto – Única
1.3 PROFESOR DE AULA	: Mari Barrera Huamán
1.4 DURACIÓN DEL TALLER	: Ocho (08) horas
1.5 DIRECTOR	: Julio V. Chávez Araujo
1.6 NÚMERO DE ESTUDIANTES	: 10
1.7 FECHA	: Del 13 al 17 de octubre de 2008
1.8 DOCENTES	: Yulia Ivanova Farje Trujillo Darcy Nidia Loja Yóplac

II. FUNDAMENTACIÓN

En la actualidad, son muchos los estudiantes que tienen serias dificultades para comprender los textos que leen. La comprensión lectora requiere de habilidades y competencias que raramente se enseñan a los estudiantes. En la escuela se enseña sólo a leer y no a comprender casi nada siendo esta la causa del fracaso escolar. Según Goodman “Se lee cuando se es capaz de trascender al propio texto y construir uno nuevo que surja del intercambio lector- texto” (GOODMAN, 2006, p. 46). Actualmente se presenta gran variedad de textos, pero si los estudiantes no han alcanzado una comprensión lectora adecuada, se les hará difícil apropiarse de los mensajes implícitos, se quedarán sólo en el nivel literal, dejando de lado los otros niveles de comprensión, trayendo como consecuencia una gran inseguridad de enfrentarse a un libro de estudio en su paso por la educación primaria, secundaria y superior y peor aún tendrán temor de investigar. Teniendo en cuenta esta alarmante realidad, se ha decidido, primero sistematizar la técnica didáctica “Minerva”, y consiguientemente mensurar su repercusión vía experimentación con la finalidad de generar situaciones que permitan a los niños interactuar con lo textos en el espacio y el tiempo, siendo capaces de superar los niveles de comprensión lectora y así despertar en ellos pasión por la lectura, encontrándose también en condiciones de producir sus propios textos.

III. OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Durante y después del taller se logrará:

Desarrollar habilidades en la comprensión lectora en los educandos del Quinto Grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 18047 de Leymebamba, producto de la repercusión de la técnica didáctica “Minerva”.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Durante el taller los educandos experimentarán, en un clima de aula realmente propicio, las capacidades siguientes:

Comprender lo que leen, en la **dimensión o nivel literal**, en forma clara, correcta y precisa, después de que hayan leído primero silenciosa y socialmente literatura selecta de acuerdo a los procedimientos y funciones de la técnica didáctica “Minerva”.

Comprender lo que leen, en la **dimensión o nivel de retención**, en forma clara, correcta y precisa, después de que hayan leído primero silenciosa y socialmente literatura selecta de acuerdo a los procedimientos y funciones de la técnica didáctica “Minerva”.

Comprender lo que leen, en la **dimensión o nivel de retención**, en forma categórica, correcta y precisa, después de que hayan leído primero silenciosa y socialmente literatura selecta de acuerdo a los procedimientos y funciones de la técnica didáctica “Minerva”.

Comprender lo que leen, en la **dimensión o nivel de organización**, en forma palmaria, correcta y coherente, después de que hayan leído primero silenciosa y socialmente literatura selecta de acuerdo a los procedimientos y funciones de la técnica didáctica “Minerva”.

Comprender lo que leen, en la **dimensión o nivel de interpretación**, en forma clara, correcta y coherente, después de que hayan leído primero silenciosa y socialmente literatura selecta de acuerdo a los procedimientos y funciones de la técnica didáctica “Minerva”.

Comprender lo que leen, desarrollando la **dimensión o nivel de inferencia**, de manera clara, correcta y coherente, después de que hayan leído primero silenciosa y socialmente literatura selecta de acuerdo a los procedimientos y funciones de la técnica didáctica “Minerva”.

Comprender lo que leen, ejerciendo la **dimensión o nivel de crítica** relacionada con su contexto social, económico, político y ambiental, de manera palmaria, correcta y coherente, después de que hayan leído primero silenciosa y socialmente literatura selecta de acuerdo a los procedimientos y funciones de la técnica didáctica “Minerva”.

Comprender lo que leen, ejerciendo la **dimensión o nivel de creación** relacionada con su contexto social, económico, político y ambiental, explícita, correcta y coherentemente, después de que hayan leído primero silenciosa y socialmente literatura selecta de acuerdo a los procedimientos y funciones de la técnica didáctica “Minerva”.

IV. CONTENIDOS

Lectura selecta: “Tragedia en el bosque” para orientar el aprendizaje del nivel literal y el nivel de retención en la comprensión lectora.

Lectura selecta: “Se escuchó en la laguna” para orientar el aprendizaje del nivel de organización en la comprensión lectora.

Lectura selecta: “Mensajes al viento” para orientar el aprendizaje de inferencia e interpretación en la comprensión lectora.

Lectura selecta: “¿Dónde están los árboles?” para orientar el aprendizaje del nivel de crítica y creatividad en la comprensión lectora.

IV. ORIENTACIÓN DIDÁCTICA

DÍA	HORA	TEMÁTICA Y ACTIVIDADES ACADÉMICAS	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		LOGRO O PRODUCCIÓN ACADÉMICA	TIEMPO
			TÉCNICA DIDÁCTICA "MINERVA"	MEDIOS Y MATERIALES		
PRIMER DÍA	11:30 a.m. 1:30 p.m.	NIVEL LITERAL Y NIVEL DE RETENCIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA	<p>SITUACIÓN PROEMIAL Momento de motivación hacia la comprensión de la lectura.</p> <p>SITUACIÓN DE CONCRECIÓN</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lectura individual y silenciosa de literatura selecta de acuerdo a las funciones de la técnica didáctica "Minerva" 2. Lectura socializada de literatura selecta de acuerdo a las funciones de la técnica didáctica "Minerva" 3. Procedimiento de enseñar a aprender comprensión lectora literal. 4. Procedimiento de enseñar a aprender comprensión lectora de retención. <p>SITUACIÓN EPILOGATIVA</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Momento de exhortación pedagógica. 	Ficha de lectura Tizas Lapiceros Lápices Borradores, etc.	Niños motivados con los procedimientos y los medios y materiales de la técnica didáctica "Minerva" capaces de responder preguntas literales y de retención.	02 horas
SEGUNDO DÍA	11:30 a.m.- 1:30 p.m.	NIVEL DE ORGANIZACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA	<p>○ SITUACIÓN DE CONCRECIÓN</p> <p>SITUACIÓN PROEMIAL Momento de motivación hacia la comprensión de la lectura.</p> <p>SITUACIÓN DE CONCRECIÓN</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lectura individual y silenciosa de literatura selecta de acuerdo a las funciones de la técnica didáctica "Minerva" 2. Lectura socializada de literatura selecta de acuerdo a las funciones de la técnica didáctica "Minerva" 3. Procedimiento de enseñar a aprender comprensión lectora de organización. <p>SITUACIÓN EPILOGATIVA</p> <ol style="list-style-type: none"> 4.- Momento de exhortación pedagógica 	Ludo Papelotes Cinta adhesiva Plumones Dado Fichas de lectura Lapiceros Borradores, etc.	Niños motivados con los procedimientos y los medios y materiales de la técnica didáctica "Minerva" capaces de resumir el contenido de un texto en organizadores gráficos.	02 horas

<p style="text-align: center;">TERCER DÍA</p>	<p style="text-align: center;">11:30 a.m.- 1:30 p.m.</p>	<p style="text-align: center;">NIVEL INFERENCIAL Y DE INTERPRETACIÓN DE LA COMPRESIÓN LECTORA</p>	<p>SITUACIÓN PROEMIAL Momento de motivación hacia la comprensión de la lectura.</p> <p>SITUACIÓN DE CONCRECIÓN</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lectura individual y silenciosa de literatura selecta de acuerdo a las funciones de la técnica didáctica "Minerva" 2. Lectura socializada de literatura selecta de acuerdo a las funciones de la técnica didáctica "Minerva" 3. Procedimiento de enseñar a aprender comprensión lectora inferencial. 4. Procedimiento de enseñar a aprender comprensión lectora de interpretación. <p>SITUACIÓN EPILOGATIVA</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Momento de exhortación pedagógica 	<p>Fichas de lectura Lápices Lapiceros Borradores, etc.</p>	<p>Niños motivados con los procedimientos y los medios y materiales de la técnica didáctica "Minerva" capaces de responder preguntas de tipo inferencia e interpretación.</p>	<p style="text-align: center;">02 horas</p>
<p style="text-align: center;">CUARTO DÍA</p>	<p style="text-align: center;">11:30 a.m.- 1:30 p.m.</p>	<p style="text-align: center;">NIVEL CRÍTICO Y DE CREACIÓN DE LA COMPRESIÓN LECTORA</p>	<p>SITUACIÓN PROEMIAL Momento de motivación hacia la comprensión de la lectura.</p> <p>SITUACIÓN DE CONCRECIÓN</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Lectura individual y silenciosa de literatura selecta de acuerdo a las funciones de la técnica didáctica "Minerva" 2. Lectura socializada de literatura selecta de acuerdo a las funciones de la técnica didáctica "Minerva" 3. Procedimiento de enseñar a aprender comprensión lectora crítica. 4. Procedimiento de enseñar a aprender comprensión lectora de creación. <p>SITUACIÓN EPILOGATIVA</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. Momento de exhortación pedagógica 	<p>Bingo Fichas de lectura Lápices Lapiceros Borradores.etc.</p>	<p>Niños motivados con los procedimientos y los medios y materiales de la técnica didáctica "Minerva" capaces de analizar, reflexionar y ejercer la crítica y la creatividad produciendo sus propios textos.</p>	<p style="text-align: center;">02 horas</p>

DESCRIPCIÓN DE LA ORIENTACIÓN DIDÁCTICA

NIVEL LITERAL Y DE RETENCIÓN DE LA COMPRESIÓN LECTORA

- **SITUACIÓN PROEMIAL**

Diálogo.

Dinámica de presentación “La telaraña”.

Se hace entrega de la lectura seleccionada “Tragedia en el bosque”

- **SITUACIÓN DE CONCRECIÓN**

Lectura individual y silenciosa.

Lectura socializada.

Mediante la dinámica “El correo”, formamos equipos de trabajo.

Se presenta el material de trabajo: “Ludo”.

Se explica el uso del ludo.

Se entrega a cada equipo el material de trabajo.

Juegan utilizando el nivel literal y de retención.

Se verifica las respuestas de cada equipo.

Se hace entrega de una ficha de comprensión lectora a cada niño.

- **SITUACIÓN EPILOGATIVA**

Momento de exhortación pedagógica.

NIVEL DE ORGANIZACIÓN DE LA COMPRESIÓN LECTORA

- **SITUACIÓN PROÉMIAL**

Dinámica “Esto me recuerda”.

Se hace entrega de la lectura seleccionada “Se escuchó en la laguna”

- **SITUACIÓN DE CONCRECIÓN**

Lectura individual y silenciosa.

Lectura socializada.

Se forman equipos de trabajo con la dinámica “el ceviche”

Se hace entrega de papelotes y plumones a cada equipo.

Para resolverla, el grupo dialoga y la desarrollan en un papelote.

Mediante la técnica “El museo”, cada equipo expone su trabajo.

Se dialoga acerca de la técnica del museo.

Se hace entrega de una ficha de comprensión lectora a cada niño.

- **SITUACIÓN EPILOGATIVA**

Momento de exhortación pedagógica.

NIVEL INFERENCIAL Y DE INTERPRETACIÓN DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

- **SITUACIÓN PROEMIAL**

Dinámica “Canasta revuelta”.

Se hace entrega de la lectura seleccionada “Mensajes al viento”

- **SITUACIÓN DE CONCRECIÓN**

Lectura individual y silenciosa.

Lectura socializada

Se forman cuatro equipos de trabajo a través del panel forum participan los niños respondiendo preguntas de tipo inferencia e interpretación.

Diálogo socializado acerca de la lectura y la técnica realizada.

Se hace entrega de una ficha de comprensión lectora a cada niño.

- **SITUACIÓN EPILOGATIVA**

Momento de exhortación pedagógica.

NIVEL CRÍTICO Y CREATIVO DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

- **SITUACIÓN PROEMIAL**

Dinámica “Cola de vaca”.

Se hace entrega de la lectura seleccionada “¿Dónde están los árboles?”

- **SITUACIÓN DE CONCRECIÓN**

Lectura individual y silenciosa.

Lectura socializada

Se juega el bingo para responder las preguntas de nivel crítico.

El que termina primero grita bingo..... y todos entregan su cartón.

Utilizando la técnica de la “isopraxis” los niños crean un cuento.

- **SITUACIÓN EPILOGATIVA**

Momento de exhortación pedagógica.

V. PRESUPUESTO

DENOMINACIÓN	UNIDAD	COSTO UNITARIO S/	COSTO S/	SUB TOTAL
Alimentación	Días	6.00	180.00	230.00
Refrigerio		50.00	50.00	
Material de enseñanza				
- Ludo	1	50.00	50.00	
- Cartón duplex	5	1.00	5.00	
- Papel bond A4	500	12.50	12.00	
- Papelotes	20	0.30	6.00	104.00
- Cinta maskin	1	1.00	1.00	
tape	2 cajas	12.50	25.00	
- Plumones	1 caja	5.00	5.00	
- Tizas				
			TOTAL	334.00

VI. EVALUACIÓN

BILIOGRAFÍA

FARJE, José (2002) "El reto de la lectura comprensiva". Ed. YÓPLAC'T Chachapoyas- Perú.

SÁNCHEZ, D. (2007) "Niveles de comprensión lectora". INSTITUTO DEL LIBRO Y LA

LECTURA. Lima- Perú.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2003). Plan Nacional de Emergencia Educativa. Lima- Perú.

GOODMAN, R. La lectura comprensiva. Pág. 46

ANEXOS

ANEXO 01

CONTENIDOS

LECTURAS SELECTAS: “Tragedia en el bosque” para orientar el aprendizaje del nivel literal y el nivel de retención en la comprensión lectora, “Se escuchó en la laguna” para orientar el aprendizaje del nivel de organización en la comprensión lectora, “Mensajes al viento” para orientar el aprendizaje de inferencia e interpretación en la comprensión lectora y “¿Dónde están los árboles?” para orientar el aprendizaje del nivel crítico y de creación en la comprensión lectora.

TRAGEDIA EN EL BOSQUE

Este era un día diferente a los demás, el sol se encontraba resplandeciente en el cielo, las aves entonaban sus dulces melodías y las flores se encontraban más bellas que nunca, pues había llegado la primavera. Bajo un enorme y frondoso árbol se encontraba la casa de la coneja esmeralda, quién tenía cinco hermosos conejitos, a los cuales tenía que alimentar porque aún eran pequeños. Aprovechando el buen día decidió salir en busca de zanahorias, no sin antes recomendar a los pequeños que no saliesen de casa. Como toda madre preocupada pidió a la ardilla y la paloma; quienes eran sus vecinas dar una miradita de vez en cuando a sus hijos, ya que ella no tardaría mucho en regresar.

Se dirigió al lugar donde tenía planeado recoger las zanahorias, pero grande fue su sorpresa al darse cuenta que la huerta estaba vacía, pues los dueños ya habían cosechado toda la zanahoria.

Angustiada, decidió seguir buscando comida, camina y camina se encontraba pero no encontraba nada, entonces se sentó a descansar un momento preocupada por que se encontraba ya muy lejos de su casa. Pero al levantar la mirada percibió que a unos cuantos metros había una chacra llena de provocativas zanahorias.

Contenta, se dirigió a ella y colocó en su alforja todas las zanahorias que quiso, feliz emprendió su viaje de regreso, pues tenía suficiente comida como para un mes.

A unos pocos pasos de su casa vio una gran humareda y un terrible presentimiento se apoderó de ella y pensó que algo malo les había sucedido a sus hijos, angustiada aceleró el paso y grande fue su dolor al ver que el bosque donde habitaba ardía en llamas.

Empezó a llorar desconsolada sin saber quién y por qué había ocasionado dicha tragedia.

De pronto apreció la ardilla y bañada en lágrimas dijo: “Todos murieron y no pude hacer nada para ayudarlos”.

Entonces Esmeralda preguntó: ¿Cómo pasó? ¿Dónde están mis hijos?

La ardilla contestó: “Todos murieron... Fueron unos niños que vinieron de paseo y sin piedad alguna empezaron a matar a nuestras hermanas las aves, y eso les divertía mucho, todos estábamos atemorizados. No sé en que momento prendieron fuego pero cuando me di cuenta, ellos habían huido y el bosque ardía en llamas, todos estaban muriendo, yo corrí por mi vida”

Esmeralda contestó: “Es muy triste que los humanos no nos tengan consideración, destruyen nuestros hogares sin importar el dolor que nos causan”

La ardilla dijo: “Lo que no saben es que al destruir a los bosques y a todos los que habitan en él, se están destruyendo ellos mismos”.

Ambas decidieron unirse y partir en busca de un nuevo hogar, lejos, donde el hombre no les pueda alcanzar ni dañar.

Autoras: Darcy Loja Yóplac y Farje Trujillo Yulia

MENSAJES AL VIENTO

Esto que les voy a contar no es un invento ni puro cuento, sólo es la historia de un viento que cambió con el paso del tiempo.

Espuma, era una nube que de joven trabajaba como secretaria del señor Aire, jefe supremo del cielo. Era una especie de "cadete", cumplía con los mensajes y recados. Además se llevaba muy bien con sus compañeros de oficio, los nubarrones y los pajaritos. Pero el empleado más eficaz y dinámico era el Sr. Viento. El nunca faltaba cuando le tocaba trabajar. Sr. Viento no trabaja todos los días sino de vez en cuando, por ratitos o ratotes... Según, porque si había muchas cartas en



su buzón pidiendo que trabaje, él cumplía horas extras. ¿Saben quiénes le escribían más mensajes al Viento? Ustedes, los niños, pidiéndole que sople y sople cada vez más fuerte, para que sus barriletes se eleven como golondrinas y recorran toda la ciudad... para que sus avioncitos de papel rápidamente remonten el vuelo... para que sus veletas giren y giren sin parar... para que jugando les despeine el cabello y los haga correr y revolcarse por el pasto buscando su sombreros. Por suerte, Sr. Viento era tan bueno que jamás se negaba ante estos tiernos pedidos y con aire puro y limpio se disponía a trabajar.

Soplaba, soplaba y soplaba, y no dejaba de hacerlo hasta que conseguía que el Sr. Aire se moviera y bailara junto con él. Cuando esto pasaba, en el cielo se armaba una gran fiesta... ¡hasta las nubes acudían de contentas! Entonces, todos los niños de la tierra saltaban de felicidad agradeciéndole a su amigo todo su esfuerzo.

- ¡Sr. Viento! ¡Sr. Viento! ¡¡Gracias!!, gritaban todos juntos esperando que el desde allá arriba los escuchara.

¡Qué feliz se sentía Sr. Viento con tan cálido premio!

- Trabajar así... ¡sí que vale la pena! Pensaba él.

Pero lamentablemente, con el paso del tiempo, las cosas cambiaron. Con el auge de los automóviles, los colectivos, las motocicletas y los taxis, junto con las fábricas, las industrias y todo lo que las grandes ciudades y la "vida moderna" representa, llegó la contaminación.

Hoy el Aire ya no es el mismo, y el Viento tampoco se ve igual. Quien había sido el mejor amigo de los chicos, limpio, puro y sano... ahora estaba convertido en un nubarrón negro aplastante, al que no llamaban más (con voz tierna y dulce) "Sr. Viento" ni "Sr. Aire", sino que habían rebautizado con el nombre de "Smog"... una palabra tan extraña que a muchos asustaba pronunciarla, temiendo quedar encantados por el hechizo de las cuatro macabras letras.

Ante tantos cambios Sr. Viento (yo todavía insisto en llamarlo así, por que guardo en mis recuerdos la imagen de aquel viento que de pequeña me hacía reír) se desesperó, entristeció y enmudeció... Y como el dolor era tan fuerte, se sintió destruido. Su corazón no lo pudo soportar y se partió en mil pedazos.

... El pedazo más grande, valiente y decidido, conservaba aún la firmeza y el empuje de aquel viento que yo conocí. Decidió irse a soplar a otra parte donde aún lo siguieran llamando "Sr. Viento" y... silbando bajito, se marchó.

En el campo se instaló, y allí prosperó.

Los pedacitos que se quedaron, se unieron para soplar juntos. Entonces, Sr. Viento volvió a trabajar —como siempre tan cumplidor— sin rezongar o quejarse.

Pero yo, que lo conocí en su esplendor, les aseguro que jamás volvió a soplar con las mismas ganas que en aquel tiempo, nunca más volvió a formarse en su cara una sonrisa hecha de nubes.

Autora: María Luján Barone

SE ESCUCHÓ EN LA LAGUNA

Cof, cof – se escuchó en el fondo de la laguna.

- ¿Quién tose? – preguntó la rana, esforzándose por ver en la oscuridad.

- Soy yo, cof – contestó la mojarrita

- ¿Cómo le va?

- A mí, bien, pero a usted... ¿Qué le pasa, querida?

- Lo que pasa es que aquí ya no se puede vivir. Este lugar cada día está más sucio y oscuro. ¡Ni siquiera se puede ya respirar bien! La mojarrita seguía tosiendo.

- Mire mis branquias, sucias de petróleo y basura. Cada vez les da más trabajo a las pobres conseguir el oxígeno en esta agua tan contaminada... se quejó.

- ¡me lo va a decir a mí! Si esto ya parece un basurero –comentó la rana, esquiando una lata oxidada, papeles, cáscaras de fruta, residuos de la fábrica.

Tiene razón en protestar: la cosa va de mal en peor.

- Cuentan que hace un tiempo todo era diferente.

- ¿En serio? – dijo incrédula la rana, a la que, por ser muy joven eso de "hace tiempo" se le hacía difícil imaginar.

- Sí, señora, créase o no, confirmó la mojarrita. Dicen que el agua era cristalina... Éramos muchos peces los que vivíamos aquí. Había también montones de parientes suyos: renacuajos y sapos. Nadaban patos silvestres, se veían garzas y hasta unos cuantos cocodrilos. Después, poco a poco, todo fue echándose a peder y esos vecinos desaparecieron. Algunos se mudaron a otros lugares. Otros, no pudieron resistirlo y... murieron. – suspiró melancólico el pececito.

La rana se quedó callada un momento y trató de limpiar su piel, en realidad verde brillante, pero ennegrecida por el alquitrán.

- Ya casi no se puede respirar, tiene razón...

- Y eso que, dentro de todo, usted tiene suerte, le hizo notar la mojarrita. Puede salir de vez en cuando a la superficie y llenarse los pulmones de aire puro y limpio.

- ¿Le parece? – dijo la rana. Tenía la sensación de que las cosas afuera no estaban tan bien como creía su vecina. Para comprobarlo, dejó el agua de un salto no si antes enredarse en una bolsa grasienta que flotaba por allí. Le costó bastante quitársela de encima. Sobre la laguna había una niebla mal oliente. Cerca, las altísimas chimeneas de una fábrica ensuciaban el cielo. Un riacho de desechos viscosos salía de un tubo, grueso en una de sus paredes, y desembocaba en el agua.

Casi no había plantas cerca. Un pobre árbol, seco y encorvado se inclinaba sobre la laguna. Los rayos del sol apenas llegaban hasta él, atravesando un cielo casi negro.

- Es verdad – le dijo ala rana.

- ¿Cómo? – preguntó ella sorprendida.

- Su amiga la mojarrita dice la verdad. Hace muchos años, yo estaba cubierto de hojas y nidos de pájaros. Había flores, totorales, abejas y el aire... ¡El aire era otra cosa!

La rana pensó un rato antes de preguntar – y dígame, don árbol, ¿quién tiene la culpa de que eso haya cambiado?

- ¡Shhh, silencio! – le advirtió el árbol.

Se escucharon unos pasos. Un muchacho se acercó al agua y arrojó un cajón lleno de residuos. Estaba rodeado de humo: llevaba un cigarrillo en la boca, y exhalaba un olor desagradable.

- Ahí tiene la respuesta – dijo el árbol una vez que se hubo alejado.

- ¡Ahora entiendo! -Dijo la rana-. Estos hombres son tan raros que no se conforman con echar a perder el aire y el agua: ¡también ensucian sus propios pulmones!

Autora: Miriam Lewin

¿DÓNDE ESTÁN LOS ÁRBOLES?

Sentado en su vieja hamaca, con la mirada perdida en la inmensidad del valle de Bagua, como recordando los años felices de su niñez; así encontró Alessandro a su abuelo Mario que, a pesar de sus arrugas y los gestos de cansancio que mostraba, no perdía el inmenso cariño que siempre había profesado por su nieto.

- ¿Por qué estás triste, abuelo?- Preguntó Alessandro.

- Recordaba mi pasado- respondió – extraño a mis padres, mis amigos, mi tierra llena de árboles.

¡Como ha cambiado mi Bagua, estos años!

El silencio que surgió en aquel instante reveló la profunda tristeza del viejo y el desconcierto en el pequeño niño.

- Bagua siempre he sabido que ha sido así, calurosa y acogedora: pero árboles han sido pocos.

- Te equivocas hijo,- Contestó frunciendo el ceño como siempre lo hacía – Cuando yo tenía tu edad solía jugar en el inmenso bosque, me divertía trepando a los árboles, me escondía y muchas veces me extraviaba. Entonces era mi padre quien salía en mi búsqueda y regresábamos corriendo y gozando del espectáculo que nos ofrecía tan maravilloso paisaje.

Con un suspiro largo demostró su pesadumbre y lanzó unas palabras que repicaron en los oídos y la conciencia de su nieto: “¡Le dimos más importancia a la modernidad!” Entonces el niño preguntó:

- Abuelo ¿Dónde están los árboles? ¿Qué pasó con ellos?

Haciendo un esfuerzo, contestó con la voz casi quebrada: - ¡Estás sentado en uno de ellos! – Y con amargura siguió – La tala de bosques es excesiva, el hombre no se mide, no se da cuenta del mal que está causando a la naturaleza. Nos estamos destruyendo. No nos damos cuenta que la naturaleza es nuestro único refugio, que los árboles son nuestros hermanos, que ellos también necesitan de nuestro respeto para desarrollarse al igual que nosotros... - Meditó unos instantes y continuó – Que nos produce grandes beneficios, ¡Sí!, pero no hacemos nada para protegerlos, cortamos miles de ellos y no sembramos ninguno.

¿Qué pasaría, si así sucediera con los humanos? ¿Te imaginas hijo? – Concluyó, y otra vez se sumió en su profunda tristeza.

Alessandro había escuchado con mucha atención las sabias palabras de un hombre experimentado como su abuelo, y ahora compartía no sólo su tristeza, sino también su preocupación.

Rompiendo aquel silencio sepulcral que había, Alessandro preguntó:

- Abuelo, ¿Cuál es el deseo que más anhelas?

Mirándolo con ternura y esbozando una sonrisa contestó:

- Qué todos los niños como tú, conozcan la importancia de los árboles en nuestras vidas, que cuiden la naturaleza y por último que planten muchos árboles a lo largo de toda su vida. Porque esa será la mejor herencia que puedan dejar a los hijos de sus hijos... Mi padre siempre decía “quieres trascender, hijo, entonces siembra una árbol y escribe un libro”

Mario había recobrado su alegría y besando a su nieto se retiró a buscar un rico coco para mitigar la sed y el calor que ya se empezaba a sentir.

Mientras tanto, Alessandro contemplando la desnuda tierra de la enorme planicie de Bagua, se prometía que haría todo lo posible para que cuando llegue a la edad de su abuelo, no le pregunten: Abuelo, ¿Dónde están, los árboles? Era una promesa.

Fuente: GUIA DE EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA PRIMARIA.

GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS

ANEXO 02

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 - LEYMEBAMBA

NOMBRES Y APELLIDOS:
GRADO:.....EDAD.....FECHA:../...../.... PUNTAJE:

TRAGEDIA EN EL BOSQUE

NIVEL LITERAL

16A- Encierra la palabra que no guarda relación con el texto.

Zanahoria humareda campesino coneja presentimiento

17A. El personaje principal de la historia es:

- La ardilla Los campesinos Los conejitos La coneja Esmeralda
- Los niños

18A. La coneja Esmeralda salió de su casa con la finalidad de:

- Pasear en el bosque Jugar con los niños Visitar a la ardilla
- Buscar zanahorias Sembrar zanahorias

19A. Escribe V o F según corresponda dentro del paréntesis.

- a) Al llegar se dio cuenta que la huerta había sido cosechada ()
- b) La ardilla salvó a los conejitos del incendio ()
- c) Los niños provocaron el incendio en el bosque ()

20A. Relaciona ambas columnas y coloca dentro del paréntesis la letra que corresponde:

- a) Esmeralda () Se divertían haciendo daño.
- b) Niños () Corrí por mi vida.
- c) Ardilla ()
- d) Aves () Angustiado aceleró el paso.

21A. Enumera los personajes de la lectura:

NIVEL DE RETENCIÓN

22B. Selecciona las características que mejor califican a la coneja esmeralda.

Hermosa	Resentida	Asustada	Tranquila	Perezosa
---------	-----------	----------	-----------	----------

23B. Escribe el número progresivo que corresponde a cada idea de acuerdo a la secuencia del texto.

- () El bosque ardía en llamas, todos estaban muriendo.
- () Aprovechando el buen día, decidió salir en busca de zanahorias.
- () Ambas decidieron unirse y partir en busca de un nuevo hogar.
- () Colocó en su alforja todas las zanahorias que quiso.

24B. Completa las oraciones.

- i) Bajo un enorme y frondoso..... se encontraba la casa de la.....
a) tronco- ardilla b) árbol – coneja esmeralda c) árbol- paloma d) árbol- niños
- ii) A unos pocos..... de su casa, percibió una gran.....
a) metros- humareda b) pasos- casa c) cuadra – huerta d) pasos- humareda

25B. Escribe la historia desde el final al principio.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 - LEYMEBAMBA

NOMBRES Y APELLIDOS:
GRADO:.....**EDAD:**.....**FECHA:**.../.../.... **PUNTAJE:**

MENSAJES AL VIENTO

NIVEL DE ORGANIZACIÓN

26C. Compara cómo era el viento al inicio y al final de la historia.

INICIO	FINAL
----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----	----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- ----- -----

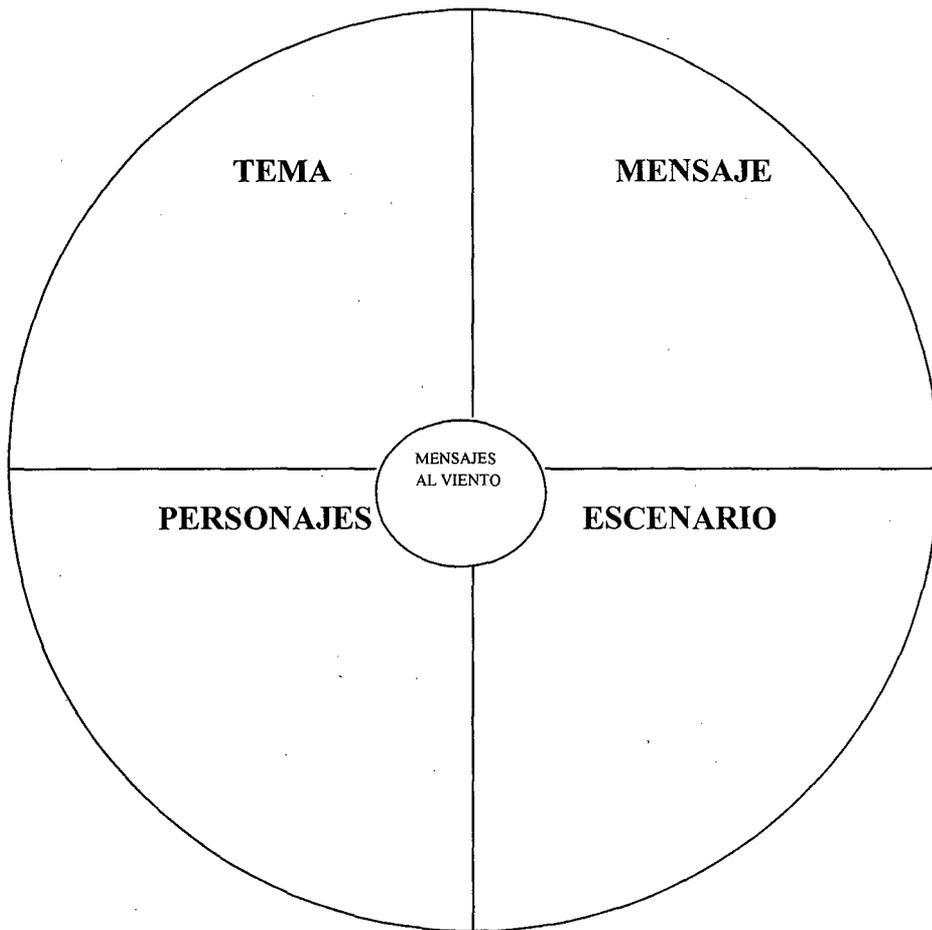
27C. Analiza el texto y completa:

Antecedente:-----

Problema-----

Desenlace-----

28C. Completa el círculo concéntrico siguiente



29C. Completa el cuadro escribiendo las ideas principales de cada momento, en forma de oraciones simples.

MOMENTOS	IDEAS PRINCIPALES
INICIO	a) b) c)
NUDO	a) b) c)

DESENLACE	a) b) c)
------------------	----------------

30C. Resume el texto en el siguiente cuadro.

¿Qué sucedió?	
¿Quiénes participaron?	
¿Dónde sucedió?	
¿Cómo sucedió?	
¿Qué nos enseñó?	

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 - LEYMEBAMBA

NOMBRES Y APELLIDOS:
GRADO:.....**EDAD:**.....**FECHA:**.../.../.... **PUNTAJE:**

SE ESCUCHÓ EN LA LAGUNA

NIVEL INFERENCIAL

Contesta las siguientes preguntas:

31D. ¿Por qué crees que el hombre contamina el medio ambiente?

32D. ¿Qué harías para no contaminar el agua?

33D. ¿Qué parte del texto te impresionó más? ¿Por qué?

34D. ¿Qué has aprendido del texto? ¿Te servirá en algo?

35D. ¿De qué manera se contamina el agua en tu comunidad?

NIVEL DE INTERPRETACIÓN

Piensa, analiza y escribe.

36E. Con tus propias palabras explica ¿qué significa contaminación?

37E. Comenta la importancia del agua para las plantas, los animales y el hombre.

38E. ¿Qué quiso decir la rana con esta frase?

**“Los hombres son tan raros que no se conforman en echar a perder el aire y el agua:
¡también ensucian sus propios pulmones!”**

39E. ¿Cuál crees que es el mensaje que se desprende de la historia?

40E. ¿Quién y de qué manera causó la enfermedad de la mojarrita?

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18047 - LEYMEBAMBA

NOMBRES Y APELLIDOS:

GRADO:.....**EDAD:**.....**FECHA:**.../...../.... **PUNTAJE:**

¿DÓNDE ESTÁN LOS ÁRBOLES?

NIVEL CRÍTICO

41F. ¿Crees que aún estamos a tiempo de detener la contaminación ambiental? ¿De qué manera lo haríamos?

42F. ¿Qué actitudes del hombre son las que están destruyendo el medio ambiente? Enuméralas.

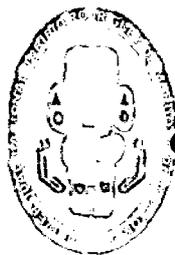
43F. ¿Qué mensaje puedes extraer de la lectura para ser aplicado en tu vida?

44F. Si tendrías que cambiar una parte de la historia ¿Cuál lo harías y por qué?

ANEXO 11

**DISEÑO DEL TALLER PARA EXPERIMENTAR
LA REPERCUSIÓN DE LA TÉCNICA “DOCTRINA
DE LA CANTUTA PARA EL DESARROLLO DEL
LENGUAJE” EN LA COMPRENSIÓN LECTORA**

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



**DISEÑO DE TALLER PARA EXPERIMENTAR LA
REPERCUSIÓN DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA
“DOCTRINA DE LA CANTUTA PARA EL DESARROLLO
DEL LENGUAJE” EN
LA COMPRENSIÓN LECTORA**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE
LEYMEBAMBA
N° 18046**

EQUIPO DE TRABAJO

- **Bachiller Yulia Ivanova Farje Trujillo**
- **Bachiller Darcy Nidia Loja Yóplac**

**CHACHAPOYAS, OCTUBRE DE 2008
PERÚ**

***“PODEMOS DESEAR SER COMO NUESTROS HIJOS, PERO NUNCA EXIGIRLES QUE SEAN
COMO NOSOTROS YA QUE LA VIDA NO SE DESARROLLA HACIA ATRÁS”***

K. GIBRÁN (1926)

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046- LEYMEBAMBA

II. DATOS GENERALES

1.1 ÁREA CURRICULAR	: Comunicación Integral- Ciencia y Ambiente
1.2 GRADO Y SECCIÓN	: Quinto – Única
1.4 DURACIÓN DEL TALLER	: Ocho (08) horas
1.5 DIRECTOR	: Agustín Garro Gutiérrez
1.6 NÚMERO DE ESTUDIANTES	: 10
1.7 FECHA	: Del 06 al 10 de Octubre de 2008
1.8 DOCENTES	: Yulia Ivanova Farje Trujillo Darcy Nidia Loja Yóplac

II.- FUNDAMENTACIÓN

En la actualidad, son muchos los estudiantes que tienen serias dificultades para comprender los textos que leen. La comprensión lectora requiere de habilidades y competencias que raramente se enseñan a los estudiantes. En la escuela se enseña sólo a leer y no a comprender casi nada siendo esta la causa del fracaso escolar. Según Goodman “Se lee cuando se es capaz de trascender al propio texto y construir uno nuevo que surja del intercambio lector-texto”. Actualmente se presenta gran variedad de textos, pero si los estudiantes no han alcanzado una comprensión lectora adecuada, se les hará difícil apropiarse de los mensajes implícitos, se quedarán sólo en el nivel literal, dejando de lado los otros niveles de comprensión, trayendo como consecuencia una gran inseguridad de enfrentarse a un libro de estudio en su paso por la educación primaria, secundaria y superior y peor aun tendrán temor de investigar. Teniendo en cuenta esta alarmante realidad, resulta conveniente aplicar la técnica “Doctrina de la Cantuta para el desarrollo del lenguaje”, con la finalidad de generar situaciones que permitan a los niños interactuar con los textos en el espacio y el tiempo.

III.- OBJETIVOS

3.1 OBJETIVO GENERAL

Durante y después del taller se logrará:

- Desarrollar habilidades con la técnica “Doctrina de la Cantuta para el desarrollo del lenguaje” para mejorar la comprensión lectora en los educandos del quinto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa N° 18046 de Leymebamba, 2008.

3.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Durante el taller los educandos experimentarán, en un clima de aula realmente propicio, las capacidades siguientes:

Comprender lo que leen, en la dimensión de **cuestionario**, en forma clara, correcta y precisa, después de que hayan leído la literatura selecta de acuerdo a los procedimientos y funciones de la técnica didáctica “Doctrina de la Cantuta para el desarrollo del lenguaje”.

Comprender lo que leen, en la dimensión de **redacción**, en forma clara, correcta y precisa, después de que hayan leído la literatura selecta de acuerdo a los procedimientos y funciones de la técnica didáctica “Doctrina de la Cantuta para el desarrollo del lenguaje”.

Comprender lo que leen, en la dimensión de **ortografía**, en forma clara, correcta y precisa, después de que hayan leído la literatura selecta de acuerdo a los procedimientos y funciones de la técnica didáctica “Doctrina de la Cantuta para el desarrollo del lenguaje”.

Comprender lo que leen, en la dimensión de **expresión plástica**, en forma clara, correcta y precisa, después de que hayan leído la literatura selecta de acuerdo a los procedimientos y funciones de la técnica didáctica “Doctrina de la Cantuta para el desarrollo del lenguaje”.

VI. CONTENIDOS

Lectura selecta: “Tragedia en el bosque” para orientar el aprendizaje de la dimensión del cuestionario (memoria y comprensión)

Lectura selecta: “Se Escuchó en la laguna” para orientar el aprendizaje de la dimensión de cuestionario (síntesis y evaluación) Lectura selecta: “Mensajes al viento” para orientar el aprendizaje la dimensión de vocabulario.

Lectura selecta: “¿Dónde están los árboles?” para orientar el aprendizaje del nivel de crítica y creatividad en las dimensiones de: redacción, ortografía y expresión plástica

IV. ORIENTACIÓN DIDÁCTICA

DIA	HORA	TEMÁTICA Y ACTIVIDADES ACADÉMICAS	ESTRATEGIAS DIDÁCTICAS		LOGRO O PRODUCCIÓN ACADÉMICA	TIEMPO
			MÉTODOS TÉCNICAS FORMAS MODOS	MEDIOS Y MATERIALES		
PRIMER DIA	3:00 a 5:00 p.m.	CUESTIONARIO	<p>Diálogo. Dinámica de presentación “La telaraña”. Se hace entrega de la lectura seleccionada “Tragedia en el bosque”</p> <p>I.- CUESTIONARIO</p> <p>1.- Memoria Lectura individual y silenciosa. Lectura socializada. Se realizaron preguntas para ser contestadas de manera verbal por los estudiantes.</p> <p>2.- Comprensión Explican el por qué del título de la lectura. Explican el contenido de la lectura. Explican el significado de algunas palabras. Resuelven una ficha de lectura, teniendo en cuenta los dos criterios anteriores</p>	<p>- Ficha de lectura</p> <p>- Tizas</p> <p>- Lapiceros</p> <p>- Lápices</p> <p>Borradores, etc.</p>	Niños motivados con la lectura.	2 horas

SEGUNDO DIA	3:00 a 5:00 p.m.	CUESTIONARIO	<p>3. Análisis Se hace entrega de la lectura seleccionada "Mensajes al viento" Redactan la parte más interesante del texto.</p> <p>4. Síntesis Redactan un breve resumen de la lectura "Mensajes al viento"</p> <p>5. Evaluación Explican el por qué de algunas situaciones parecidas a la lectura q se dan en la vida real.</p>	Fichas de lectura Lápices Lapiceros Borradores, etc.	Niños capaces de resumir el contenido de un texto. Interés por la lectura.	
TERCER DIA	3:00 a 5:00 p.m.	VOCABULARIO	<p>II.- VOCABULARIO Se hace entrega de la lectura seleccionada "Se escuchó en la laguna " Haciendo uso de su diccionario encuentran el significado de las palabras desconocidas del texto leído. Explica el significado de algunas frases del texto leído.</p>	Fichas de lectura Lápices Lapiceros Borradores, etc.	Niños capaces de utilizar correctamente el diccionario. Niños motivados con la lectura.	

CUARTO DIA	3:00 a 5:00 p.m.	REDACCIÓN, ORTOGRAFÍA Y EXPRESIÓN PLÁSTICA	III.- REDACCIÓN Se hace entrega de la lectura seleccionada “¿Dónde están los árboles?” Redactan oraciones con cada una de las palabras nuevas encontradas en el texto IV.- ORTOGRAFÍA Escriben el dictado de frases de la lectura en forma correcta. V.- EXPRESIÓN PLÁSTICA Confeccionan un dibujo representativo de los sucesos de la lectura	Fichas de lectura Lápices Lapiceros Borradores. etc.	Niños motivados con la lectura. Niños con la capacidad de redactar, respetando las reglas de ortografía. -Niños creativos	2 horas
------------	------------------------	---	---	---	--	---------

ANEXOS

ANEXO 01

CONTENIDOS

LECTURAS SELECTAS: “Tragedia en el bosque” y “Mensajes al viento” para orientar el aprendizaje de la dimensión de cuestionario en la comprensión lectora, “Se escuchó en la laguna” para orientar el aprendizaje de la dimensión de vocabulario en la comprensión lectora y “¿Dónde están los árboles?” para orientar el aprendizaje de la dimensión de redacción, ortografía y expresión plástica en la comprensión lectora.

V.- PRESUPUESTO

DENOMINACIÓN	UNIDAD	COSTO UNITARIO S/	COSTO S/	SUB TOTAL
Alimentación	Días	6.00	180.00	230.00
Refrigerio		50.00	50.00	
Material de enseñanza				
- Papel bond A4	100	5.00	5.00	
- Tizas	1 caja	5.00	5.00	
- Lápices	18	0.50	9.00	
- Borradores	18	0.50	9.00	
			TOTAL	258.00

VII. EVALUACIÓN

La evaluación del taller se efectuará mediante la aplicación del instrumento denominado Evaluación del “Diseño de taller para experimentar la repercusión de la técnica didáctica “Doctrina de la Cantuta para el desarrollo del lenguaje” en la comprensión lectora”.

BILIOGRAFÍA

- FARJE, José** (2002) *El reto de la lectura comprensiva*. Ed. YÓPLAC'T Chachapoyas-Perú.
- GALVEZ, José** (2007) “Métodos y técnicas de aprendizaje”. EdTrujillo- Perú
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN** (2003) “*Plan Nacional de Emergencia Educativa*” Lima-Perú.

TRAGEDIA EN EL BOSQUE

Este era un día diferente a los demás, el sol se encontraba resplandeciente en el cielo, las aves entonaban sus dulces melodías y las flores se encontraban más bellas que nunca, pues había llegado la primavera. Bajo un enorme y frondoso árbol se encontraba la casa de la coneja esmeralda, quién tenía cinco hermosos conejitos, a los cuales tenía que alimentar porque aún eran pequeños. Aprovechando el buen día decidió salir en busca de zanahorias, no sin antes recomendar a los pequeños que no saliesen de casa. Como toda madre preocupada pidió a la ardilla y la paloma; quienes eran sus vecinas dar una miradita de vez en cuando a sus hijos, ya que ella no tardaría mucho en regresar.

Se dirigió al lugar donde tenía planeado recoger las zanahorias, pero grande fue su sorpresa al darse cuenta que la huerta estaba vacía, pues los dueños ya habían cosechado toda la zanahoria.

Angustiada, decidió seguir buscando comida, camina y camina se encontraba pero no encontraba nada, entonces se sentó a descansar un momento preocupada por que se encontraba ya muy lejos de su casa. Pero al levantar la mirada percibió que a unos cuantos metros había una chacra llena de provocativas zanahorias.

Contenta, se dirigió a ella y colocó en su alforja todas las zanahorias que quiso, feliz emprendió su viaje de regreso, pues tenía suficiente comida como para un mes.

A unos pocos pasos de su casa vio una gran humareda y un terrible presentimiento se apoderó de ella y pensó que algo malo les había sucedido a sus hijos, angustiada aceleró el paso y grande fue su dolor al ver que el bosque donde habitaba ardía en llamas.

Empezó a llorar desconsolada sin saber quién y por qué había ocasionado dicha tragedia.

De pronto apreció la ardilla y bañada en lágrimas dijo: “Todos murieron y no pude hacer nada para ayudarlos”.

Entonces esmeralda preguntó: ¿Cómo pasó? ¿Dónde están mis hijos?

La ardilla contestó: “Todos murieron..... fueron unos niños que vinieron de paseo y sin piedad alguna empezaron a matar a nuestras hermanas las aves, y eso les divertía mucho, todos estábamos atemorizados. No sé en que momento prendieron fuego pero cuando me di cuenta, ellos habían huido y el bosque ardía en llamas, todos estaban muriendo, yo corrí por mi vida”

Esmeralda contestó: “Es muy triste que los humanos no nos tengan consideración, destruyen nuestros hogares sin importar el dolor que nos causan”

La ardilla dijo: “Lo que no saben es que al destruir a los bosques y a todos los que habitan en él, se está destruyendo ellos mismos”.

Ambas decidieron unirse y partir en busca de un nuevo hogar, lejos, donde el hombre no les pueda alcanzar ni dañar.

Autoras: Darcy Loja Yóplac y Farje Trujillo Yulia

MENSAJES AL VIENTO

Esto que les voy a contar no es un invento ni puro cuento, sólo es la historia de un viento que cambió con el paso del tiempo.

Espuma, era una nube que de joven trabajaba como secretaria del señor Aire, jefe supremo del cielo. Era una especie de "cadete", cumplía con los mensajes y recados. Además se llevaba muy bien con sus compañeros de oficio, los nubarrones y los pajaritos. Pero el empleado más eficaz y dinámico era el Sr. Viento. El nunca faltaba cuando le tocaba trabajar. Sr. Viento no trabaja todos los días sino de vez en cuando, por ratitos o ratotes... Según, porque si había muchas cartas en



su buzón pidiendo que trabaje, él cumplía horas extras. ¿Saben quiénes le escribían más mensajes al Viento? Ustedes, los niños, pidiéndole que sople y sople cada vez más fuerte, para que sus barriletes se eleven como golondrinas y recorran toda la ciudad... para que sus avioncitos de papel rápidamente remonten el vuelo... para que sus veletas giren y giren sin parar... para que jugando les despeine el cabello y los haga correr y revolcarse por el pasto buscando su sombreros. Por suerte, Sr. Viento era tan bueno que jamás se negaba ante estos tiernos pedidos y con aire puro y limpio se disponía a trabajar.

Soplaba, soplaba y soplaba, y no dejaba de hacerlo hasta que conseguía que el Sr. Aire se moviera y bailara junto con él. Cuando esto pasaba, en el cielo se armaba una gran fiesta... ¡hasta las nubes acudían de contentas! Entonces, todos los niños de la tierra saltaban de felicidad agradeciéndole a su amigo todo su esfuerzo.

- ¡Sr. Viento! ¡Sr. Viento! ¡¡Gracias!!, gritaban todos juntos esperando que el desde allá arriba los escuchara.

¡Qué feliz se sentía Sr. Viento con tan cálido premio!

- Trabajar así... ¡sí que vale la pena! Pensaba él.

Pero lamentablemente, con el paso del tiempo, las cosas cambiaron. Con el auge de los automóviles, los colectivos, las motocicletas y los taxis, junto con las fábricas, las industrias y todo lo que las grandes ciudades y la "vida moderna" representa, llegó la contaminación.

Hoy el Aire ya no es el mismo, y el Viento tampoco se ve igual. Quien había sido el mejor amigo de los chicos, limpio, puro y sano... ahora estaba convertido en un nubarrón negro aplastante, al que no llamaban más (con voz tierna y dulce) "Sr. Viento" ni "Sr. Aire", sino que habían rebautizado con el nombre de "Smog"... una palabra tan extraña que a muchos asustaba pronunciarla, temiendo quedar encantados por el hechizo de las cuatro macabras letras.

Ante tantos cambios Sr. Viento (yo todavía insisto en llamarlo así, por que guardo en mis recuerdos la imagen de aquel viento que de pequeña me hacía reír) se desesperó, entristeció y enmudeció... Y como el dolor era tan fuerte, se sintió destruido. Su corazón no lo pudo soportar y se partió en mil pedazos.

... El pedazo más grande, valiente y decidido, conservaba aún la firmeza y el empuje de aquel viento que yo conocí. Decidió irse a soplar a otra parte donde aún lo siguieran llamando "Sr. Viento" y... silbando bajito, se marchó.

En el campo se instaló, y allí prosperó.

Los pedacitos que se quedaron, se unieron para soplar juntos. Entonces, Sr. Viento volvió a trabajar –como siempre tan cumplidor– sin rezongar o quejarse.

Pero yo, que lo conocí en su esplendor, les aseguro que jamás volvió a soplar con las mismas ganas que en aquel tiempo, nunca más volvió a formarse en su cara una sonrisa hecha de nubes.

Autora: María Luján Barone

SE ESCUCHÓ EN LA LAGUNA

Cof, cof – se escuchó en el fondo de la laguna.

- ¿Quién tose? – preguntó la rana, esforzándose por ver en la oscuridad.

- Soy yo, cof – contestó la mojarrita

- ¿Cómo le va?

- A mí, bien, pero a usted... ¿Qué le pasa, querida?

- Lo que pasa es que aquí ya no se puede vivir. Este lugar cada día está más sucio y oscuro. ¡Ni siquiera se puede ya respirar bien! La mojarrita seguía tosiendo.

- Mire mis branquias, sucias de petróleo y basura. Cada vez les da más trabajo a las pobres conseguir el oxígeno en esta agua tan contaminada... se quejó.

- ¡me lo va a decir a mí! Si esto ya parece un basurero –comentó la rana, esquiando una lata oxidada-. Papeles, cáscaras de fruta, residuos de la fábrica.

Tiene razón en protestar: la cosa va de mal en peor.

- Cuentan que hace un tiempo todo era diferente.

- ¿En serio? – dijo incrédula la rana, a la que, por ser muy joven eso de "hace tiempo" se le hacía difícil imaginar.

- Sí, señora, créase o no, confirmó la mojarrita. Dicen que el agua era cristalina... Éramos muchos peces los que vivíamos aquí. Había también montones de parientes suyos: renacuajos y sapos. Nadaban patos silvestres, se veían garzas y hasta unos cuantos cocodrilos. Después, poco a poco, todo fue echándose a peder y esos vecinos desaparecieron. Algunos se mudaron a otros lugares. Otros, no pudieron resistirlo y... murieron. – suspiró melancólico el pececito.

La rana se quedó callada un momento y trató de limpiar su piel, en realidad verde brillante, pero ennegrecida por el alquitrán.

- Ya casi no se puede respirar, tiene razón...

- Y eso que, dentro de todo, usted tiene suerte, le hizo notar la mojarrita. Puede salir de vez en cuando a la superficie y llenarse los pulmones de aire puro y limpio.

- ¿Le parece? – dijo la rana. Tenía la sensación de que las cosas afuera no estaban tan bien como creía su vecina. Para comprobarlo, dejó el agua de un salto no si antes enredarse en una bolsa grasienta que flotaba por allí. Le costó bastante quitársela de encima. Sobre la laguna había una niebla mal oliente. Cerca, las altísimas chimeneas de una fábrica ensuciaban el cielo. Un riacho de desechos viscosos salía de un tubo, grueso en una de sus paredes, y desembocaba en el agua.

Casi no había plantas cerca. Un pobre árbol, seco y encorvado se inclinaba sobre la laguna. Los rayos del sol apenas llegaban hasta él, atravesando un cielo casi negro.

- Es verdad – le dijo ala rana.

- ¿Cómo? – preguntó ella sorprendida.

- Su amiga la mojarrita dice la verdad. Hace muchos años, yo estaba cubierto de hojas y nidos de pájaros. Había flores, totorales, abejas y el aire... ¡El aire era otra cosa!

La rana pensó un rato antes de preguntar – y dígame, don árbol, ¿quién tiene la culpa de que eso haya cambiado?

- ¡Shhh, silencio! – le advirtió el árbol.

Se escucharon unos pasos. Un muchacho se acercó al agua y arrojó un cajón lleno de residuos. Estaba rodeado de humo: llevaba un cigarrillo en la boca, y exhalaba un olor desagradable.

- Ahí tiene la respuesta – dijo el árbol una vez que se hubo alejado.

- ¡Ahora entiendo! -Dijo la rana-. Estos hombres son tan raros que no se conforman con echar a perder el aire y el agua: ¡también ensucian sus propios pulmones!

Autora: Miriam Lewin

¿DÓNDE ESTÁN LOS ÁRBOLES?

Sentado en su vieja hamaca, con la mirada perdida en la inmensidad del valle de Bagua, como recordando los años felices de su niñez; así encontró Alessandro a su abuelo Mario que, a pesar de sus arrugas y los gestos de cansancio que mostraba, no perdía el inmenso cariño que siempre había profesado por su nieto.

- ¿Por qué estás triste, abuelo?- Preguntó Alessandro.

- Recordaba mi pasado- Respondió – Extraño a mis padres, mis amigos, mi tierra llena de árboles.

¡Como ha cambiado mi Bagua, estos años!

El silencio que surgió en aquel instante reveló la profunda tristeza del viejo y el desconcierto en el pequeño niño.

- Bagua siempre he sabido que ha sido así, calurosa y acogedora: pero árboles han sido pocos.

- Te equivocas hijo,- Contestó frunciendo el ceño como siempre lo hacía – Cuando yo tenía tu edad solía jugar en el inmenso bosque, me divertía trepando a los árboles, me escondía y muchas veces me extraviaba. Entonces era mi padre quien salía en mi búsqueda y regresábamos corriendo y gozando del espectáculo que nos ofrecía tan maravilloso paisaje.

Con un suspiro largo demostró su pesadumbre y lanzó unas palabras que repicaron en los oídos y la conciencia de su nieto: “¡Le dimos más importancia a la modernidad!” Entonces el niño preguntó:

- Abuelo ¿Dónde están los árboles? ¿Qué pasó con ellos?

Haciendo un esfuerzo, contestó con la voz casi quebrada: - ¡Estás sentado en uno de ellos! – Y con amargura siguió – La tala de bosques es excesiva, el hombre no se mide, no se da cuenta del mal que está causando a la naturaleza. Nos estamos destruyendo. No nos damos cuenta que la naturaleza es nuestro único refugio, que los árboles son nuestros hermanos, que ellos también necesitan de nuestro respeto para desarrollarse al igual que nosotros... - Meditó unos instantes y continuó – Que nos produce grandes beneficios, ¡Sí!, pero no hacemos nada para protegerlos, cortamos miles de ellos y no sembramos ninguno.

¿Qué pasaría, si así sucediera con los humanos? ¿Te imaginas hijo? – Concluyó, y otra vez se sumió en su profunda tristeza.

Alessandro había escuchado con mucha atención las sabias palabras de un hombre experimentado como su abuelo, y ahora compartía no sólo su tristeza, sino también su preocupación.

Rompiendo aquel silencio sepulcral que había, Alessandro preguntó:

- Abuelo, ¿Cuál es el deseo que más anhelas?

Mirándolo con ternura y esbozando una sonrisa contestó:

- Qué todos los niños como tú, conozcan la importancia de los árboles en nuestras vidas, que cuiden la naturaleza y por último que planten muchos árboles a lo largo de toda su vida. Porque esa será la mejor herencia que puedan dejar a los hijos de sus hijos... Mi padre siempre decía “quieres trascender, hijo, entonces siembra una árbol y escribe un libro”

Mario había recobrado su alegría y besando a su nieto se retiró a buscar un rico coco para mitigar la sed y el calor que ya se empezaba a sentir.

Mientras tanto, Alessandro contemplando la desnuda tierra de la enorme planicie de Bagua, se prometía que haría todo lo posible para que cuando llegue a la edad de su abuelo, no le pregunten: Abuelo, ¿Dónde están, los árboles? Era una promesa.

Fuente: GUIA DE EDUCACIÓN AMBIENTAL PARA
PRIMARIA. GOBIERNO REGIONAL AMAZONAS

ANEXO 02

INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046- LEYMEBAMBA

NOMBRES Y APELLIDOS: -----

EDAD: ----- GRADO----- FECHA-----

“TRAGEDIA EN EL BOSQUE”

INSTRUCCIONES: Lee detenida y cuidadosamente la lectura “Tragedia en el bosque” y contesta las siguientes preguntas:

I.- CUESTINARIO

1.1 Memoria

- a.- ¿Qué animales intervienen en la lectura?

- b.- ¿Quiénes incendiaron el bosque?

- c.- ¿A quiénes recomendó esmeralda ver a sus hijos mientras ella salía?

1.2 Comprensión

- a.- ¿Por qué la lectura se llama “Tragedia en el bosque”?

- b.- ¿Qué quiso decir esmeralda con la siguiente frase?
“Es muy triste que los humanos no nos tengan consideración, destruyen nuestros hogares sin importar el daño que nos causan”

- c.- Explica el contenido de la lectura con tus propias palabras.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046- LEYMEBAMBA

NOMBRES Y APELLIDOS: -----

EDAD: ----- **GRADO:** ----- **FECHA:** -----

“MENSAJES AL VIENTO”

INSTRUCCIONES: Lee detenida y cuidadosamente la lectura “mensajes al viento” y contesta las siguientes preguntas:

1.3 Análisis

a.- Si tuvieras que cambiar un acontecimiento de la historia, ¿cuál lo harías y por qué?

b.- ¿Crees que está bien contaminar el aire? Sí o no ¿por qué?

c.- ¿Cuál crees que es la parte más interesante de la lectura? ¿Por qué?

1.4 Síntesis

a.- Haz un breve resumen de la lectura “mensajes al viento”

b.- ¿Cómo era el señor viento al principio y cómo terminó al final?

c.- Explica cómo se contamina el aire en tu comunidad.

1.5 Evaluación

a.- ¿Por qué crees que el hombre contamina el medio ambiente?

b.- ¿Qué has aprendido del texto? ¿Te servirá en algo?

c.- Con tus propias palabras explica qué es contaminación.

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046- LEYMEBAMBA

NOMBRES Y APELLIDOS: -----

EDAD: ----- GRADO----- FECHA -----

“SE ESCUCHÓ EN LA LAGUNA”

II. VOCABULARIO

a.- Subraya las palabras desconocidas y haciendo uso del diccionario encuentra su significado.

b.- Explica las siguientes frases:

“Estos hombres son tan raros que no se conforman con echar a perder el aire y el agua: ¡también ensucian sus propios pulmones!”

“Este lugar cada día está más sucio y oscuro. ¡ni siquiera se puede ya respirar bien!”

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18046- LEYMEBAMBA

NOMBRES Y APELLIDOS: -----

EDAD: ----- **GRADO**----- **FECHA** -----

“¿DÓNDE ESTÁN LOS ÁRBOLES?”

III. REDACCIÓN

a.- Extrae 10 palabras de la lectura y redacta una oración con cada una de ellas

IV. ORTOGRAFÍA

4.1. Escribe las siguientes frases en forma correcta.

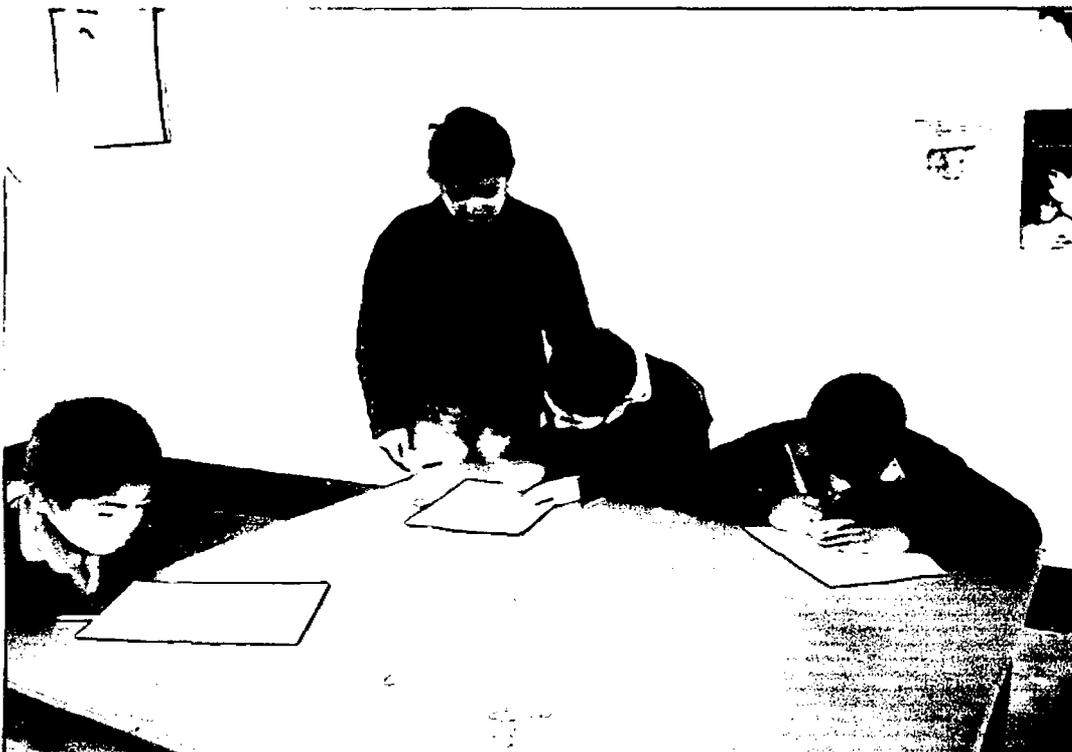
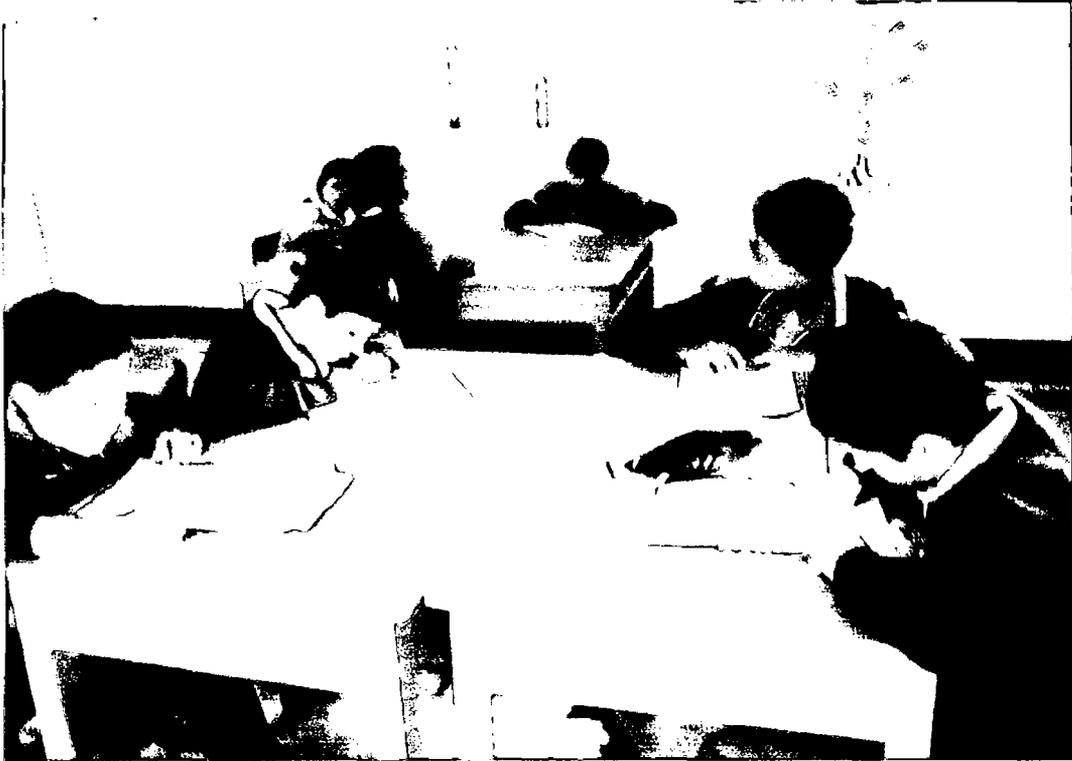
- a. Recordando los años felices de su niñez.
- b.- Contestó con voz casi quebrada.
- c.- Con un suspiro largo demostró su pesadumbre.

V. EXPRESIÓN PLÁSTICA

a.-Elabora un dibujo de la parte que más te ha gustado de la lectura

ANEXO 12
ICONOGRAFÍA

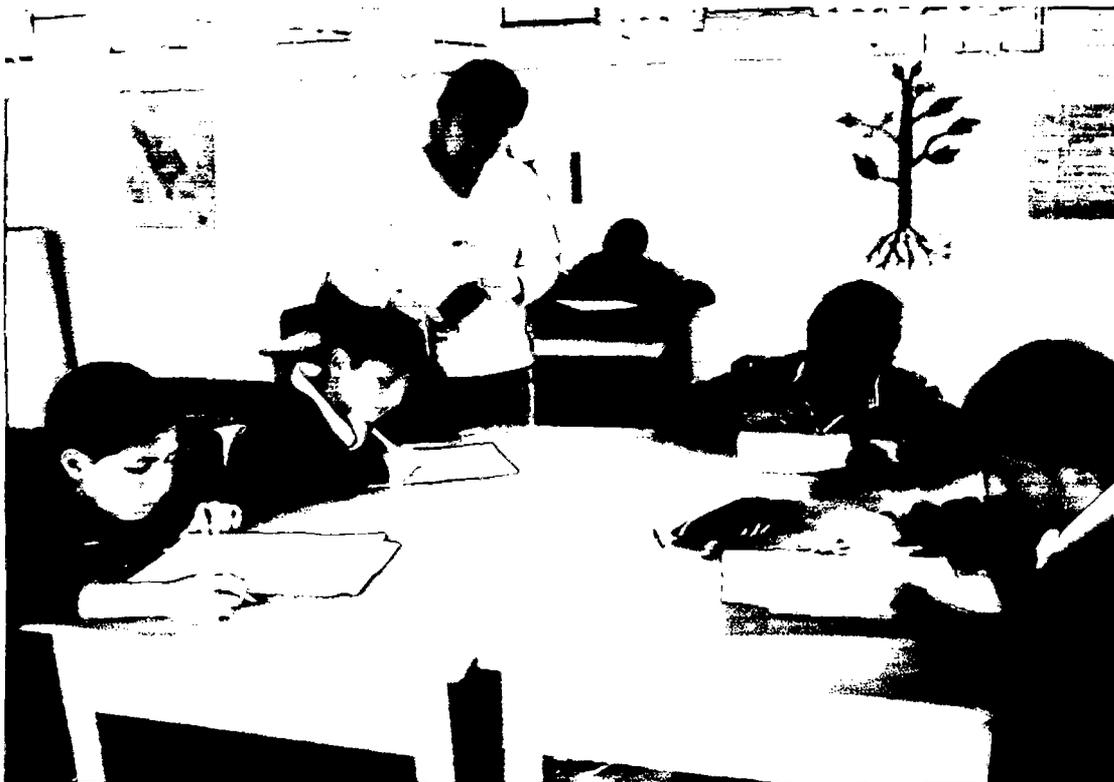
**TALLER DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA “MINERVA”
CON ESTUDIANTES DE QUINTO GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°
18047 DEL DISTRITO DE LEYMEBAMBA
APLICACIÓN DE PRE TEST**



DESARROLLO DEL TALLER
JUGANDO EL LUDO



RESOLVIENDO LAS FICHAS DE COMPRENSIÓN LECTORA



REALIZANDO TRABAJOS GRUPALES



EXPOSICIÓN DE TRABAJOS GRUPALES CON LA TÉCNICA DEL MUSEO

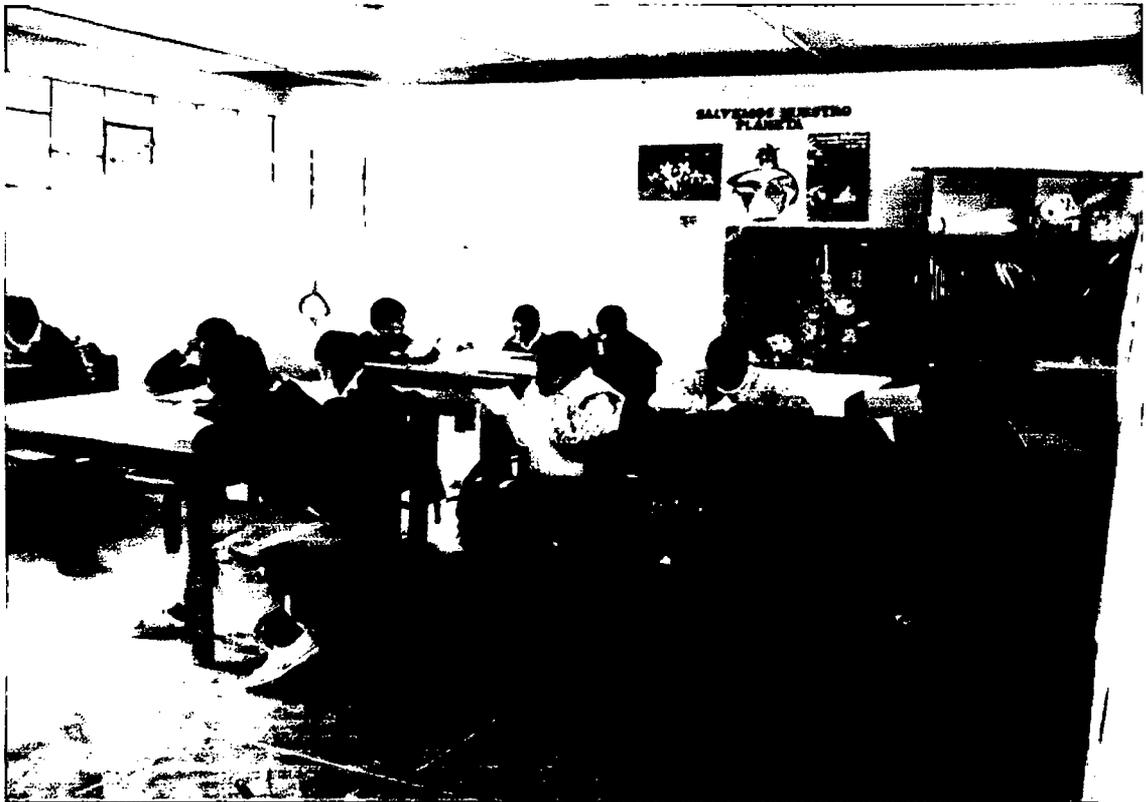


REALIZANDO DINÁMICAS



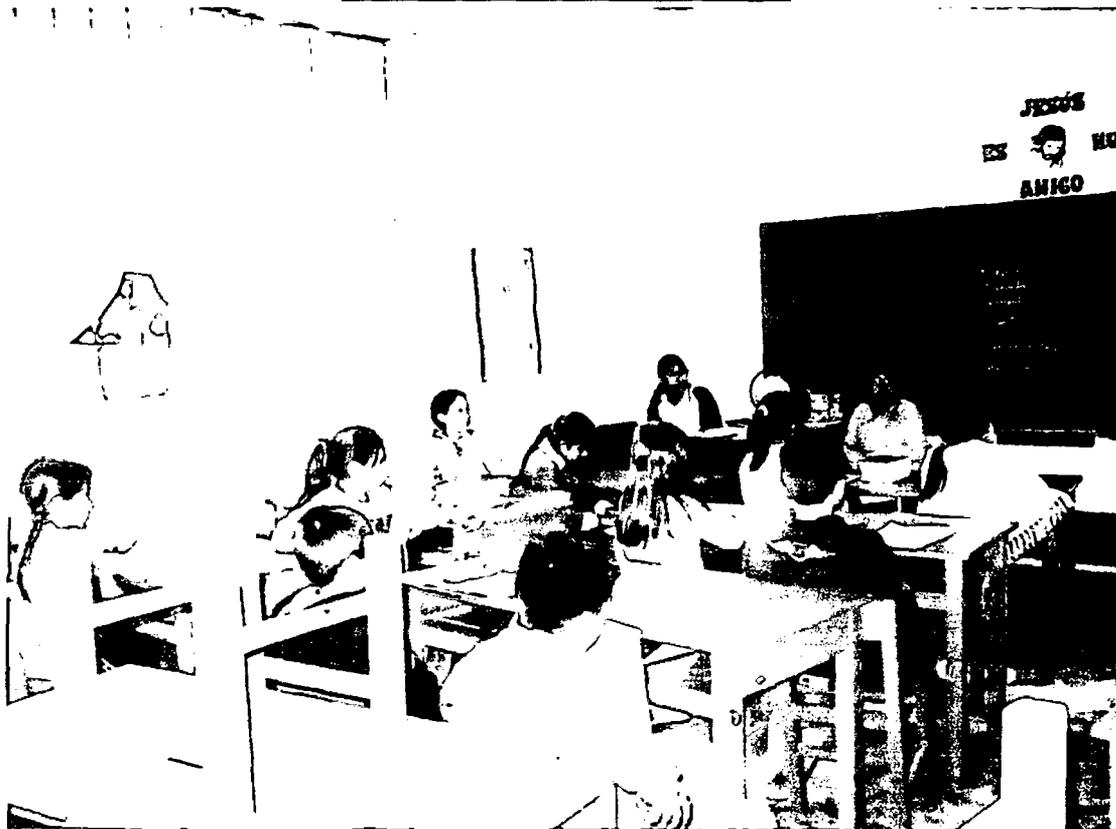


APLICACIÓN DEL POST TEST

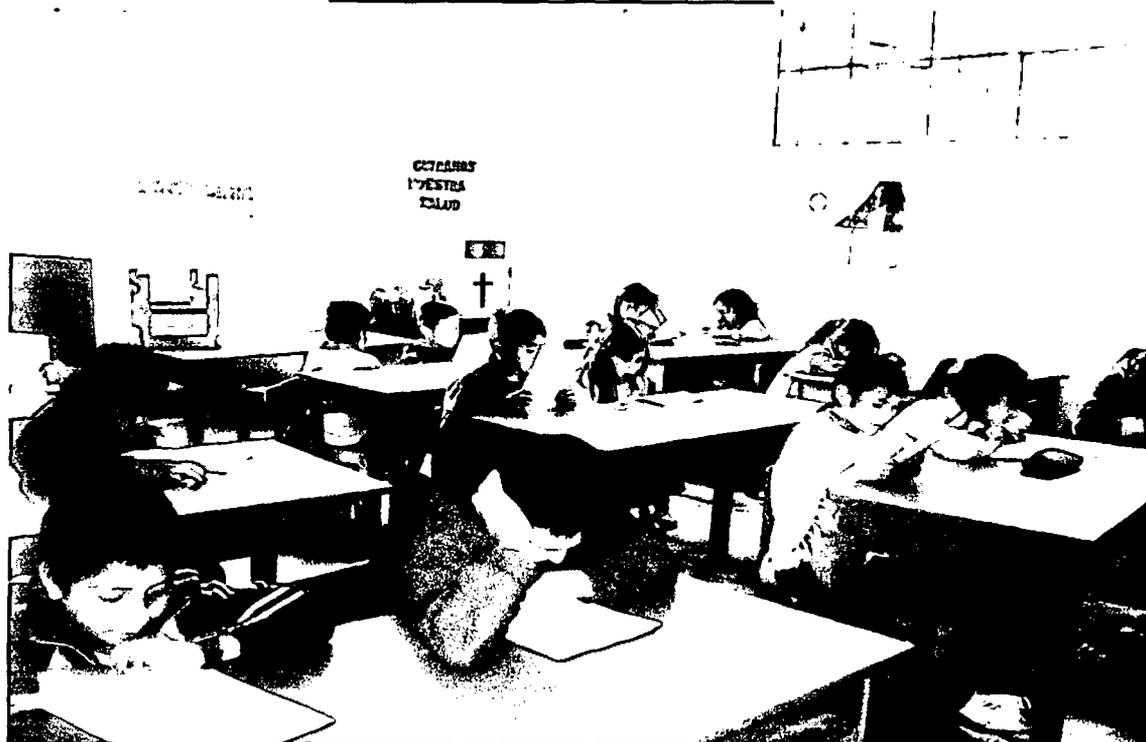


**TALLER DE COMPRENSIÓN LECTORA DE LA TÉCNICA DIDÁCTICA
“DOCTRINA DELA CANTUTA PARA EL DESARROLLO DEL LENGUAJE”
ESTUDIANTES DEL QUINTO GRADO DE LA I.E. N° 18046 DEL DISTRITO DE
LEYMEBAMBA**

APLICACIÓN DEL PRE TEST



DESARROLLO DEL TALLER





APLICACIÓN DE POST TEST



ANEXO 13

**CONSTANCIA DEL DIRECTOR DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LA QUE SE
EXPERIMENTÓ LA TÉCNICA DIDÁCTICA
“MINERVA”**

“AÑO DE LAS CUMBRES MUNDIALES EN EL PERU”

CONSTANCIA

El director de la Institución Educativa N° 18047 del distrito de Leymebamba que suscribe hace constar:

Que, las señoritas Yulia Ivanova Farje Trujillo y Darcy Nidia Loja Yóplac, egresadas de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” de Amazonas, realizaron el taller de comprensión lectora para evidenciar la optimización de la técnica didáctica “Minervá”, con estudiantes del quinto grado de esta Institución Educativa, desde el 13 al 17 de Octubre del año en curso; demostrando puntualidad y responsabilidad durante el tiempo de duración del mismo.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime pertinente.

Leymebamba, 05 de Noviembre de 2008



Julio V. Chávez Araujo
DIRECTOR DE LA I. E. N° 18047
LEYMEBAMBA

ANEXO 14

**CONSTANCIA DEL DIRECTOR DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA EN LA QUE SE
APLICÓ LA TÉCNICA “DOCTRINA DE LA
CANTUTA PARA EL DESARROLLO DEL
LENGUAJE”**

“AÑO DE LAS CUMBRES MUNDIALES EN EL PERU”

CONSTANCIA

El director de la Institución Educativa N° 18046 del distrito de Leymebamba que suscribe hace constar:

Que, las señoritas Yulia Ivanova Farje Trujillo y Darcy Nidia Loja Yóplac, egresadas de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” de Amazonas, realizaron el taller de Comprensión Lectora, con estudiantes del quinto grado de la Institución Educativa a mi cargo, desde el 06 al 10 de Octubre del año en curso; demostrando puntualidad y responsabilidad durante el tiempo de duración del mismo.

Se expide la presente, a solicitud de la parte interesada, para los fines que estime pertinente.

Leymebamba, 05 de Noviembre de 2008



Agustín Garro Gutiérrez
DIRECTOR DE LA I. E. N° 18046
LEYMEBAMBA