



**UNIVERSIDAD NACIONAL "TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA" DE AMAZONAS**

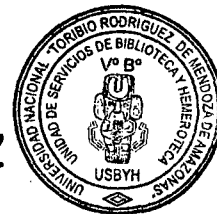


FACULTAD DE ENFERMERÍA

**"RELACIÓN ENTRE TÉCNICAS DE ESTUDIO Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO, FACULTAD DE ENFERMERÍA - UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA AMAZONAS - 2011."**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE: LICENCIADA EN ENFERMERÍA

AUTORA : GENALITH SALAZAR CHÁVEZ

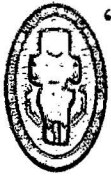


16 JUL. 2012

ASESORA : Lic. SONIA CELEDONIA HUYHUA GUTIERREZ

CHACHAPOYAS - AMAZONAS - PERÚ

2012



“UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA” DE AMAZONAS



FACULTAD DE ENFERMERÍA

“RELACIÓN ENTRE TÉCNICAS DE ESTUDIO Y RENDIMIENTO
ACADÉMICO, FACULTAD DE ENFERMERÍA - UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA AMAZONAS- 2011”.

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE: LICENCIADA EN ENFERMERÍA

AUTORA : GENALITH SALAZAR CHÁVEZ.

ASESORA :Lic. SONIA CELEDONIA HUYHUA GUTIERREZ

CHACHAPOYAS-AMAZONAS-PERÚ



16 JUL 2012

DEDICATORIA

A Dios, por darme las fuerzas para vencer las dificultades presentadas y que han sido superadas durante el periodo ejecutado.

A mis padres, por su apoyo moral e incondicional, motivo de mi superación y existencia; por los maravillosos éxitos compartidos en la vida profesional.

AGRADECIMIENTO

A mi asesora Lic. Sonia C. Huyhua Gutierrez por la paciencia, colaboración y asesoría constante a lo largo de la elaboración y ejecución de mi tesis, también por compartir con los estudiantes toda su experiencia y conocimiento en lo que a metodología de la investigación se refiere.

Mi sincero agradecimiento a los profesores que conformaron el Jurado: la Ms.C. Sonia Tejada Muñoz, Mg. Enf. Roxana Pineda Castillo, Lic. Enf. Teresita Alida Damian Cubas por la atención prestada a este estudio, así como por sus acertadas observaciones y sugerencias las cuales contribuyeron a mejorar el mismo.

A todos los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de la Ciudad de Chachapoyas por la información brindada y permitir recolectar los datos ya que sin su ayuda habría sido imposible realizar este informe de tesis.

A la Facultad de Enfermería por todo lo brindado y compartido durante cinco años de formación.

A todos los jueces expertos por sus sugerencias en la validez del instrumento de recolección de datos.

Finalmente a mi familia y amistades por sus palabras de apoyo y comprensión.

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Dr. Hab Vicente Marino Castañeda Chávez

Rector

Mg. Roberto José Nervi Chacón

Vicerrector Académico (e)

Mg. Zoila Rosa Guevara Muñoz

Vicerrector Administrativo (e)

Dr. Edwin Gonzales Paco

Decano (e) de la Facultad de Enfermería.

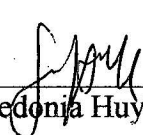
DECLARACIÓN JURADA

Yo, LIC. SONIA CELEDONIA HUYHUA GUTIERREZ con DNI N° 40623694, domiciliada en el Jr. Cuarto centenario N° 364, docente adscrito a la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, declaro dar **EL VISTO BUENO** al informe de tesis titulado **“RELACIÓN ENTRE TÉCNICAS DE ESTUDIO Y RENDIMIENTO ACADÉMICO, FACULTAD DE ENFERMERÍA - UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA AMAZONAS- 2011”** de la investigadora: Bachiller en Enfermería SALAZAR CHAVEZ, Genalith

Por lo tanto:

Para mayor constancia y validez firmo la presente.

Chachapoyas 02 de febrero del 2012.



Lic. Sonia Celedonia Huyhua Gutierrez

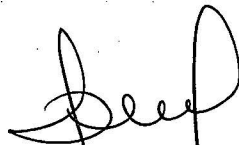
DNI N° 40623694

JURADO DE TESIS



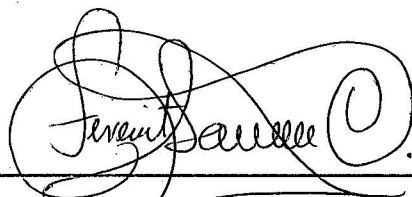
Ms.C. Sonia Tejada Muñoz

Presidenta



Mg. Enf. Zoila Roxana Pineda Castillo

Secretaria



Lic. Enf. Teresita Alida Damián Cubas

Vocal

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Autoridades Universitarias	iii
Visto bueno de la asesora	iv
Jurado de tesis	v
Índice general	vi
Resumen	iv
Abstrac	x
I. INTRODUCCIÓN	11
II. MATERIAL Y METODOS	14
2.1 Diseño de contrastación de la hipótesis	14
2.2 Población y muestra	14
2.3 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
2.4 Análisis de datos	18
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	26
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	39
VIII. ANEXOS	43

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 1: Relación entre las técnicas de estudio con el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.	19
TABLA 2: Técnicas de estudio de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.	22
TABLA 3: Rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.	24

ÍNDICE DE GRÁFICOS

- GRÁFICO 1: Relación entre las técnicas de estudio con el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza. 20
- GRÁFICO 2: Técnicas de estudio de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza. 23
- GRÁFICO 3: Rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza. 25

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación que existe entre las técnicas de estudio con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza Amazonas 2011. El tipo y diseño de investigación fue: descriptiva correlacional, corte transversal, retrospectivo. La muestra estuvo conformada por 66 estudiantes. Se tuvo como método la encuesta, técnica el cuestionario e instrumento el formulario de preguntas. Los resultados evidenciaron que: del 100% (66) de los estudiantes de enfermería, los porcentajes más altos se observan: el 24.2% (16), practican inadecuadas técnicas de estudio con un rendimiento académico regular, el 44% (29), practican adecuadas técnicas de estudio con un rendimiento académico regular.

Asimismo del 100% (66) de estudiantes, el 9.1% (6), el 18.2%(12) dentro de la dimensión lugar y condiciones de estudio practican la técnica en forma inadecuada y adecuada respectivamente; el 22.7% (15), el 12.1% (8) dentro de la dimensión organización del estudio practican la técnica en forma inadecuada y adecuada respectivamente; el 13.6% (9), el 24.3% (16) dentro de la dimensión estrategias de estudio practican la técnica en forma inadecuada y adecuada respectivamente. También del 100% (66) de estudiantes, el 28.8% (19) tienen un rendimiento académico deficiente, el 68.2% (45) tienen un rendimiento académico regular, el 3% (2) tienen un rendimiento académico bueno. Para la decisión estadística se utilizó la prueba estadística no paramétrica del Ji cuadrado cuyo valor fue: $X^2 = 11.45$, G.L = 3, $p = 0.025 < 0.05$; (existe relación). Concluyéndose que existe relación entre las técnicas de estudio con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería.

Palabras claves: Técnicas de estudio; rendimiento académico

ABSTRACT

The present research of was carried out with the objective of determine the relationship that exists between the techniques of study with the academic performance of students of the Faculty of infirmary at the National University Toribio Rodríguez Of Mendoza Amazons, 2011. The type and design of research was: descriptive correlational, transverse court, retrospective. The sample was consisted by 66 students. It was as a method the survey, the technology the questionnaire and instrument the form of questions. The results showed that: of 100 % (66) of the students of infirmary, the highest percentages are observed: the 24.2 % (16), they practice inadequate technologies of study with an academic performance regular; the 44 % (29), they practice suitable technologies of study with an academic performance, regular. Likewise of the 100% (66) of students, 9.1 % (6), 18.2 % (12) practiced the technique place and conditions of study in inappropriate ways, adequate respectively; 22.7 % (15), 12.1 % (8) practicing technical organization of the study as inadequate and adequate respectively; 13.6 % (9), 24.3 % (16) practicing technical study strategies in inappropriate ways, adequate respectively. Also of 100 % (66) of students, the 28.8 % (19) they have an academic bad performance; the 68.2 % (45) has an academic regular performance, the 3 % (2) they have an academic good performance. For the statistical decision the statistical test was in use not paramétrica of the Chi-square value was: $X^2 = 11.45$, G.L = 3, $p = 0.025 < 0.05$; (relation exists). Concluding that relation exists between the technologies of study with the academic performance of the students of the Faculty of infirmary

Key words: Techniques of study, academic performance

I. INTRODUCCIÓN

La formación de las personas debe ser cada vez más sólida, profunda y eficaz ya que la capacidad de los estudiantes es enorme y es aquí donde la escuela, colegios, universidades tienen un gran desafío, una importante tarea a realizar; es decir preparar personas eficientes por medio de una metodología de trabajo motivadora, activa, participativa y atractiva para el estudiante. Todo esto con el fin de mejorar el aprendizaje, desarrollando nuevas técnicas de estudio. (Calero, M. 2003).

La educación superior en los tiempos actuales no responde a los retos que plantea el desarrollo y progreso del país, situación que pone en realce el sistema académico, la enseñanza universitaria continúa privando el memorismo e incentivando la repetición de contenidos, esto impide la formación de habilidades creativas, obteniendo como resultado un bajo rendimiento académico entonces se deberá orientar y capacitar con el fin de que los estudiantes obtuvieran mejores resultados académicos, por medio de un programa de hábitos y técnicas de estudio. (Barrillas Areano, M 2008).

Lo cierto es que independientemente del conjunto de factores que hayan afectado para dar lugar a este fenómeno en el transcurrir de los años, el bajo nivel de rendimiento académico ha traspasado el ámbito meramente educativo para convertirse en un problema social que preocupa a educadores, economistas, políticos y a la sociedad en general. Los factores que influyen en el bajo rendimiento académico estarían relacionados con los aspectos académicos, económicos y sociales de los estudiantes como los bajos niveles de: motivación, inteligencia, ingresos económicos, hábitos, estrategias, estilos de aprendizaje, técnicas de estudio y entre otros. (Vigo Quiñones, A. 2007).

En la actualidad se encuentra un bajo rendimiento académico de los estudiantes universitarios pues una serie de factores que intervienen como: la capacidad para el aprendizaje, la vocación, técnicas de estudio. Para ello es necesario que el estudiante tenga habilidades es decir que utilice buenos métodos y técnicas de estudio. Así un aprendizaje de calidad que propician muy buenos estudiantes por ende profesionales de calidad y competitividad. Las técnicas de estudio se están convirtiendo en uno de los

conceptos más importantes en el mundo estudiantil. Los estudiantes tendrán la opción de mejorar el rendimiento con normas, técnicas de estudio que les permitirá tener buenos resultados ya que éstas son un conjunto de herramientas fundamentalmente lógicas que ayudan a mejorar el rendimiento y facilitan el proceso de memorización y estudio (Núñez J, y Sánchez P. 2006)

El rendimiento académico en términos generales tiene varias características entre las cuales se encuentra el ser multidimensional pues en él inciden multitud de variables tanto físicos, biológicos, ambientales y conductas adquiridas, donde la necesidad de obtener un adecuado rendimiento académico puede convertirse en un factor estresante para los estudiantes situaciones que pueden convertirse en generadores de ansiedad ante los exámenes o ante situaciones de evaluación, esto lleva a determinar que el estudio es un factor importante para el éxito académico, pero no sólo el acto de estudiar, sino también el cómo se realiza este acto ya que implica poner en juego una serie de destrezas, habilidades y técnicas que se obtienen con el ejercicio que permiten alcanzar el objetivo propuesto, es decir "el estudio" y de un estudio eficaz depende el éxito que se alcance académicamente en la adquisición de conocimientos (aprendizaje). (Reyes Tejada Y, 2003)

Ser estudiante universitario debe consistir ante todo tener metas de estudio bien establecidos y una actitud muy particular frente al conocimiento para la elaboración de un horario, el uso de métodos y técnicas de estudio, éstas actividades ayudará al estudiante alcanzar sus metas y lograr el éxito académico. (Vildoso G y Virgilio S. 2005).

El presente estudio tiene mayor importancia porque hace énfasis en dos aspectos que son las técnicas de estudio y el rendimiento académico, lo primero porque permite tener una visión general del contexto, se crea una imagen visual que ayuda a recordar por mucho tiempo el concepto aprendido, ahorra tiempo, se enfatizan y permiten comprenderlas mejor donde se van formando los hábitos, técnicas poniendo al máximo la capacidad de aprendizaje logrando un mejor rendimiento académico. Éste último es importante porque permite detectar, analizar sistemáticamente potencialidades y déficits de los resultados de los estudiantes haciendo hincapié en la

calidad de la formación profesional más que en la cantidad de los mismos, lo que está relacionado con el perfil profesional y cumplir con la acreditación universitaria; también porque reflejan las preferencias, dedicación y capacidad mayor del estudiante. La técnica de estudio es importante para hacer un cronograma de estudio en la cual estarán contenidas todas las cosas que se deben realizar y cuánto tiempo se dispondrá para cada una de ellas, de ésta manera lograrán aprender eficazmente y fácilmente, cuyo fruto resultará del interés que tiene el estudiante, también aprenderán a memorizar, organizarse a ejercitar el cerebro, tendrán una buena capacidad intelectual, serán inteligentes con buenas aptitudes y podrán obtener un mejor rendimiento académico. Es importante para la intervención y el mejoramiento del aprendizaje por lo tanto a una elevación global del rendimiento académico de los estudiantes universitarios que resulta el mejor indicador para saber en qué tipo de estudios posteriores se va a tener mayores posibilidades de éxito. (Tonconi Quispe, J. 2009).

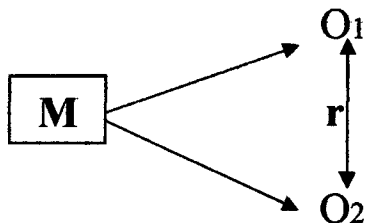
El objetivo general del presente estudio fue: determinar la relación que existe entre las técnicas de estudio con el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza Amazonas 2011 y los objetivos específicos fueron: identificar las técnicas de estudio de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza Amazonas 2011 e identificar el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza Amazonas 2011.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Diseño de contrastación de la hipótesis:

El estudio realizado fue de tipo descriptivo correlacional, transversal, retrospectivo. (Fernández, 1994).

El diagrama de este tipo de estudio es el siguiente:



Dónde:

M₁ = Es la muestra en la que se realizó el estudio.

r = Relación de las variables

O₁ = Medición de la variable independiente “Técnicas de estudio”.

O₂ = Medición de la variable dependiente “Rendimiento académico”

2.2. Población y muestra:

Población: Estuvo conformado por 328 estudiantes de la Facultad de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza Amazonas.

Muestra: Estuvo conformado por 66 estudiantes de la Facultad de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza Amazonas.

La muestra se obtuvo utilizando la fórmula general:

$$n^{\circ} = \frac{Z^2 pqN}{[e^2 (N - 1)] + Z^2 pq}$$

Dónde:

n^0 : Muestra

N: Población =328

p: Probabilidad de acierto = 0,5

q: Probabilidad de desacierto = 0,5

e: nivel de error = (0,02)

Z: 95%= 1.96

$$N = 328$$

$$n_0 = \frac{(1.96)^2 (0.5)(0.5)(328)}{[(0.02)^2 (328 - 1)] + (1.96)^2 (0.5)(0.5)}$$

$$n_0 = \frac{(4)(0.25)(328)}{(0.0004)(327) + (0.25)(4)}$$

$$n_0 = \frac{(82)}{(0.13) + (1)}$$

$$n_0 = \frac{(82)}{(1)} = 82.$$

Reajuste de la muestra:

Como $N < n(n-1)$ se reajusta la muestra quedando de la siguiente manera:

$$n = \frac{n}{1 + \frac{n}{N}} = 66$$

$$n=66$$

Muestreo

Probabilístico estratificado y aleatorio simple porque se realizó la subdivisión de la población en subgrupos lo que viene a ser del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I de la Facultad de Enfermería de la cual se cogió 9 y 8 estudiantes de cada ciclo cogiendo la población al azar.

CICLO	ASIGNATURA DE FORMACIÓN DISCIPLINARIA	Nº
Primero	Deontología y biótica	9
Segundo	Introducción a la enfermería	9
Tercero	Enfermería Básica	8

Cuarto	Atención de enfermería en salud y desarrollo de la mujer	8
Quinto	Atención de enfermería al niño y adolescente	8
Sexto	Atención de enfermería al niño con problemas de salud y psiquiatría	8
Séptimo	Atención de enfermería al adulto y anciano II	8
Octavo	Gerencia y gestión en enfermería.	8

Criterio de inclusión.

- ✓ Estudiantes de la Facultad de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza Amazonas.
- ✓ Todos los estudiantes de la Facultad de Enfermería del I al VIII ciclo que asistieron regularmente a las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I.

Criterio de exclusión.

- ✓ Estudiantes de la Facultad de Enfermería del I al VIII ciclo que no quisieron participar del formulario en el semestre 2011-I.
- ✓ Estudiantes de la Facultad de Enfermería del I al VIII ciclo que fueron madres de familia.
- ✓ Estudiantes de la Facultad de Enfermería del I al VIII ciclo que se encontraron gestando.
- ✓ Estudiantes de la Facultad de Enfermería que han llevado la asignatura de formación disciplinaria: Atención de Enfermería al Adulto y Anciano I.

2.3 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

Variable independiente: Técnicas de estudio.

- a) **Método:** la encuesta (Canales, F. 1994).
- b) **Técnica:** el cuestionario (Canales, F. 1994).
- c) **Instrumento:** formulario de preguntas (Canales, F. 1994).

Para determinar las técnicas de estudio se realizó un formulario de preguntas el cual ha sido modificado de Lucia Herrera, Gallardo (2006), validado por Barbero, Vila y Suárez (2003), se encontró dividido en: datos de

identificación, lugar y condiciones de estudio, organización del estudio, estrategias del aprendizaje.

El formulario para la evaluación de las técnicas de estudio contiene 46 ítems, evaluando desde el ítem 1 al 14 la técnica del lugar y condiciones de estudio; del ítem 15 al 26 la técnica de la organización del estudio y del ítem 27 hasta el 46 la técnica de estrategias del aprendizaje. La manera de responder todas estas preguntas con las siguientes respuestas: nunca, a veces, casi siempre, siempre (Ver anexo 01). Cuya categorización fue la siguiente:

INDICADORES	VI: TÉCNICAS DE ESTUDIO	DIMENSIONES		
		Lugar y condiciones de estudio	Organización del estudio	Estrategias del aprendizaje
Adecuado	115-184pts	35-56 pts	30-48pts	50-80 pts
Inadecuado	46<115pts	14<35 pts	12<30 pts	20<50 pts

Validez y confiabilidad del instrumento de recolección de datos

Para validar el instrumento en su contenido, criterio y constructo se sometió a juicio de expertos, en el cual se tomó a 05 profesionales expertos en el área. (Valor calculado: 8.8817) (Ver anexo 05).

Para hallar la confiabilidad del instrumento se utilizó el coeficiente Alfa de Crombach cuyo valor fue de 0.99 (alta confiabilidad). (Ver anexo 06).

Variable dependiente: Rendimiento académico.

- a. **Método:** la encuesta (Canales, F. 1994).
- b. **Técnica:** el cuestionario (Canales, F. 1994).
- c. **Instrumento:** lista de cotejos (Canales, F. 1994).

Para determinar el rendimiento académico se realizó una lista de cotejo elaborado por la autora de acuerdo al número de orden, el código de cada estudiante y según las asignaturas de formación disciplinaria, luego se colocó los promedios finales en los parámetros correspondientes según dichos puntajes:

- ✓ Excelente : 18-20puntos.
- ✓ Bueno : 15<18puntos.

- ✓ Regular : 11<15puntos.
- ✓ Deficiente : <10 puntos. (Ver anexo 02).

d. Procedimiento de recolección de datos:

Se presentó una solicitud a la Lic. María E. Saavedra Chinchayán Decana (e) de la Facultad de Enfermería pidiendo permiso y autorización para la aplicación del instrumento de recolección de datos.

Se utilizó un formulario impreso que los estudiantes respondan por sí mismos, estuvo compuesto por preguntas previamente elaboradas, destinado a obtener una respuesta sobre el problema en estudio y que ellos realizaron el autollenado.

En cuanto al procedimiento de recolección de datos se tuvo en cuenta las siguientes etapas:

1. Se seleccionó y elaboró el instrumento de medición teniendo en cuenta la operacionalización de la variable.
2. El instrumento se aplicó a los estudiantes involucrados en la presente investigación.

Respecto al rendimiento académico, se solicitó a la oficina de OGRYAA la relación de estudiantes con sus respectivos promedios finales de las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I.

2.4 . Análisis de datos.

Después de completar el formulario cada elemento fue analizado por separado, las respuestas de cada elemento se sumaron y se obtuvo una puntuación total para un grupo de elementos.

La información final fue procesada en el software SPSS versión 15 y se elaboró tablas simples y de contingencia o tabulación cruzada para medir la relación entre las variables de estudio, mediante la obtención del coeficiente del Chi cuadrado con el 95% de nivel de confianza y un 5% nivel de significancia. Para presentación de datos se realizó con distribución de frecuencias y mostrados en tablas, gráficos circulares y barras.

III. RESULTADOS

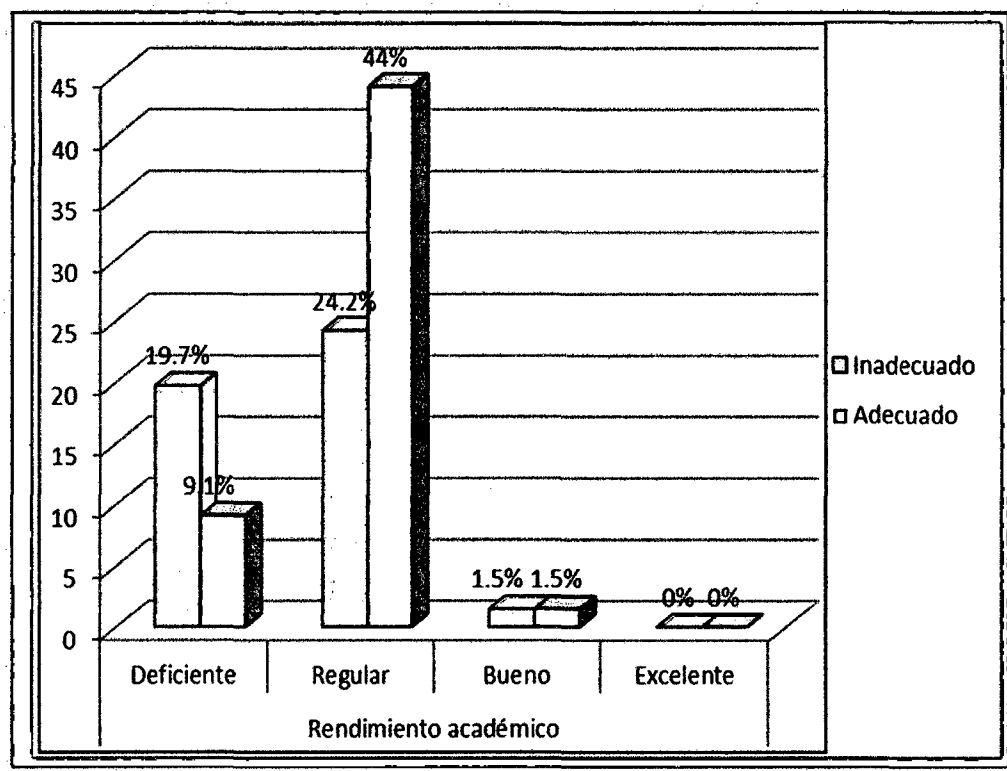
Tabla 01: Relación entre las técnicas de estudio con el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.

Técnicas de estudio	Rendimiento académico								Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Inadecuado	13	19.7	16	24.2	1	1.5	0	0	30	45.5
Adecuado	6	9.1	29	44	1	1.5	0	0	36	54.5
Total	19	28.8	45	68.2	2	3	0	0	66	100

$\chi^2 = 11.45$, $G.L = 3$, $p = 0.025 < 0.05$ (si hay relación)

Fuente: formulario de preguntas aplicado y lista de cotejo

Gráfico 01: Relación entre las técnicas de estudio con el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.



Fuente: Tabla 01

Interpretación

- ✓ En la tabla y gráfico 01, se puede observar que del 100% (66) de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I; el 19.7% (13) practican inadecuadas técnicas de estudio con un rendimiento académico deficiente, el 24.2% (16) practican técnicas de estudio inadecuadas con un rendimiento académico regular, el 1.5% (1) practican técnicas inadecuadas con un rendimiento académico bueno; el 9.1% (6) practican adecuadas técnicas de estudio con un rendimiento académico deficiente, el 44% (29) practican adecuadas técnicas de estudio con rendimiento académico regular y el 1.5% (1) practican adecuadas técnicas de estudio con un rendimiento académico bueno.

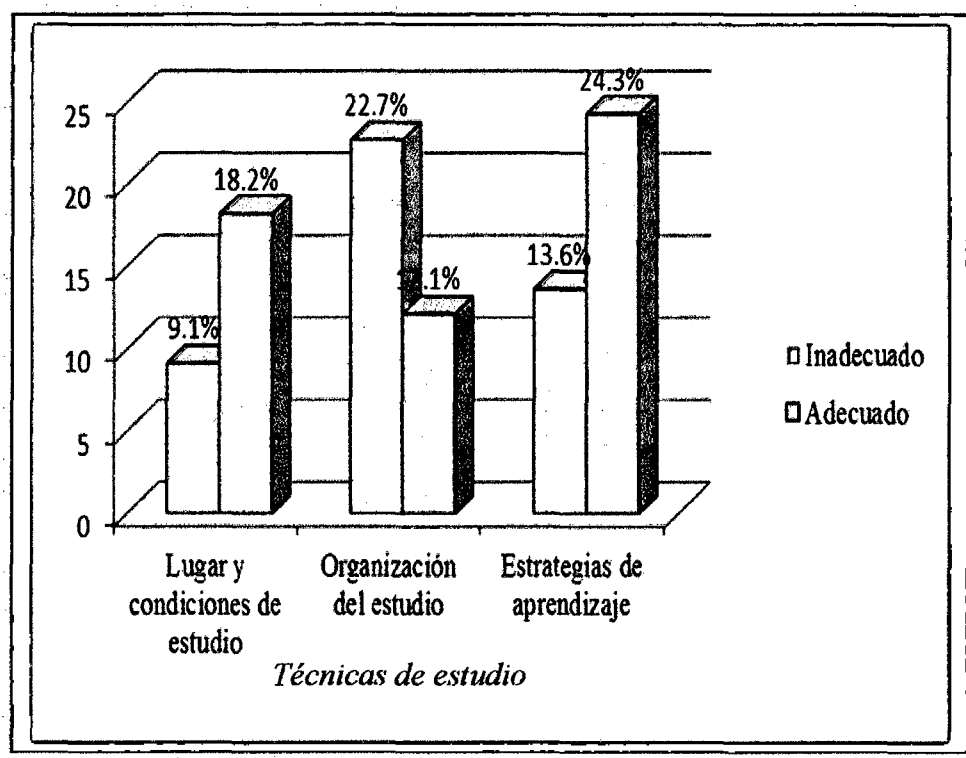
- ✓ Los resultados de la investigación han comprobado que las técnicas de estudio se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I, contrastándose de esta manera la H_a , cuyo valor del Chi cuadrado fue: $X^2 = 11.45$, G.L =3, $p = 0.025 < 0.05$.

Tabla 02: Técnicas de estudio de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.

Técnicas de estudio	Indicadores				Total	
	Inadecuado		Adecuado		fi	%
	fi	%	fi	%		
Lugar y condiciones de estudio	6	9.1	12	18.2	18	27.3
Organización del estudio	15	22.7	8	12.1	23	34.8
Estrategias de aprendizaje	9	13.6	16	24.3	25	37.9
Total	30	45.4	36	54.6	66	100

Fuente: formulario de preguntas aplicado.

Gráfico 02: Técnicas de estudio de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.



Fuente: Tabla 02

Interpretación

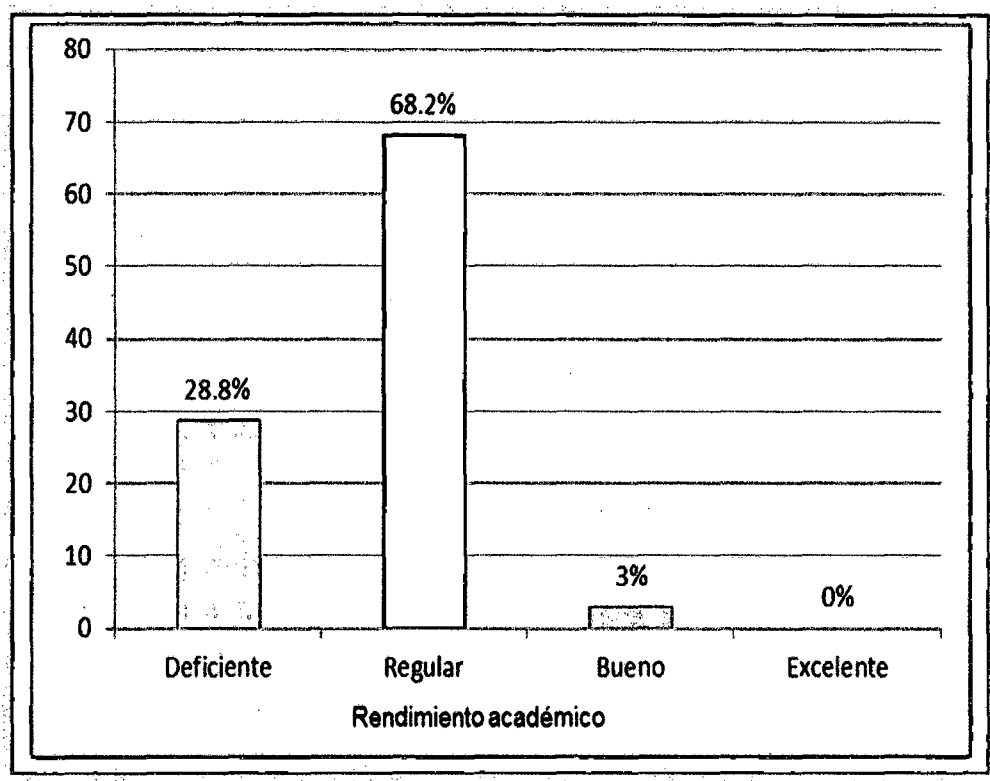
- ✓ En la tabla y gráfico 02; se puede observar que del 100% (66) de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I, el 9.1% (6) dentro de la dimensión lugar y condiciones de estudio practican la técnica de forma inadecuada y el 18.2% (12) de forma adecuada; el 22.7% (15) dentro de la dimensión organización del estudio practican la técnica de forma inadecuada y el 12.1% (8) de forma adecuada; el 13.6% (9) dentro de la dimensión estrategias de aprendizaje practican la técnica de forma inadecuada y el 24.3% (16) de forma adecuada.

Tabla 03: Rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.

Rendimiento académico	TOTAL	
	fi	%
Deficiente	19	28.8
Regular	45	68.2
Bueno	2	3
Excelente	0	0
TOTAL	66	100

Fuente: lista de cotejo

Gráfico 03: Rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.



Fuente: Tabla 03

Interpretación

- ✓ En la tabla y gráfico 03; se puede observar que del 100% (66) de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I, el 28.8% (19) tienen un rendimiento académico deficiente; el 68.2% (45) tienen un rendimiento académico regular y el 3% (2) tienen un rendimiento académico bueno.

IV. DISCUSIÓN

En la tabla y gráfico 01, se puede observar que del 100% (66) de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I; el 19.7% (13) practican inadecuadas técnicas de estudio con un rendimiento académico deficiente, el 24.2% (16) practican técnicas de estudio inadecuadas con un rendimiento académico regular, el 1.5% (1) practican técnicas inadecuadas con un rendimiento académico bueno; el 9.1% (6) practican adecuadas técnicas de estudio con un rendimiento académico deficiente, el 44% (29) practican adecuadas técnicas de estudio con rendimiento académico regular y el 1.5% (1) practican adecuadas técnicas de estudio con un rendimiento académico bueno.

Los resultados de la investigación han comprobado que las técnicas de estudio se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I, contrastándose de esta manera la H_0 , cuyo valor del Chi cuadrado fue:

$$X^2 = 11.45, G.L = 3, p = 0.025 < 0.05.$$

Lo cual corrobora con los resultados del estudio realizado por Noriega de León, R (2010); titulada "Técnicas de estudio y rendimiento académico Universidad de San Carlos" Guatemala, cuyos resultados fueron: del 100% de los estudiantes que fueron observados, el 3% tienen un método inadecuado de estudio con un rendimiento académico deficiente, el 58% tienen un método adecuado de estudio con un rendimiento académico regular y el 39% tienen un método muy adecuado de estudio con un rendimiento académico bueno, concluyó que sí existe relación entre las técnicas de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de la Universidad de San Carlos, también dice que la falta de técnicas de estudio en los estudiantes universitarios afecta al rendimiento académico.

Según el estudio realizado por Vigo Quiñones, A (2007) sobre "Influencia de los hábitos y técnicas de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del I año del Instituto Superior Tecnológico Huando -Perú, evidenciando los siguientes resultados: el 26 % (26 casos) tienen condición deficiente de hábitos y técnicas de estudio con un rendimiento académico malo; el 61 % con la condición regular de

hábitos y técnicas de estudio con el rendimiento académico regular, concluyó: que sí existe relación entre los hábitos, técnicas de estudios con el rendimiento académico de los estudiantes del I año del Instituto Superior Tecnológico Huando.

En comparación con estos resultados, el presente trabajo de investigación ha demostrado que existe una similitud en sus resultados ya que con una técnica adecuada de estudio el rendimiento académico es regular.

Similares resultados se tiene con el estudio realizado por Cuyubamba Veliz, E (2010); sobre “Técnicas de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. José Granda”, cuyos resultados son: el 32,0 % de estudiantes hacen uso de las técnicas de estudio y tienen un rendimiento bueno, el 46,0 % de estudiantes hacen uso de las técnicas de estudio y tienen un rendimiento regular, el 22,0 % de estudiantes hacen uso de las técnicas de estudio y tiene un rendimiento malo, concluyó que los resultados de la investigación han comprobado que la técnica de estudio influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes del primer año de secundaria de la I.E. José Granda.

De igual modo el estudio realizado por Barillas Areano, M (2008); sobre “Hábitos y técnicas de estudio para mejorar el rendimiento académico en los estudiantes de primer ingreso a la Universidad de San Carlos de Guatemala”, los resultados evidenciaron que la mayoría presentó una deficiencia en los hábitos para estudiar, donde 34 estudiantes tenían malos hábitos y rendimiento académico malo y 16 tenían buenos hábitos con un rendimiento académico bueno, llegando a la conclusión que las técnicas de estudio son una base fundamental para un mejor rendimiento académico.

Según la teoría de Gálvez, (2001), habla como se debe realizar el esquema, la construcción de los mapas conceptuales, la organización del estudio, utiliza técnicas lo cual realizó un plan de estudio en los estudiantes facilitando herramientas como resúmenes, cuadros sinópticos, los cuales resolvieron con sus propios contenidos lo que los lleva a una mejor comprensión de los mismos y una mejor motivación en su

proceso de aprendizaje presentando resultados satisfactorios en sus cursos como una mejor organización en la distribución del tiempo.

En comparación con el presente estudio de investigación se concluyó que las técnicas de estudio como la organización de tiempo permiten al estudiante mejores resultados tanto académicos como emocionales reconociendo que la falta de organización provoca estrés en algunos estudiantes lo que hace que esto perjudique la salud mental en ellos, así como su rendimiento académico y los lleve a resultados no satisfactorios en sus estudios.

Comparando con el estudio realizado por Vildoso G, Virgilio S (2005); sobre “Influencia de los hábitos de estudio y el autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann” Callao, los resultados fueron: que hay un grupo considerable de estudiantes más del 60% presentan un nivel bajo de hábitos de estudio y rendimiento académico, concluyó que hay relación significativa de los hábitos de estudio, autoestima con el rendimiento académico de los estudiantes.

Lo cual también corrobora con el estudio realizado por Chipana (2010); sobre “Hábitos de estudio con el rendimiento académico de las estudiantes del 5to año de la I.E. Jorge Bas”, cuyos resultados fueron: que el nivel de rendimiento académico es regular en el 53% del promedio de los estudiantes, obteniendo calificados que van de 11 a 14, de acuerdo al sistema de calificación vigesimal en concordancia a la normatividad educativa actual, llegando a la conclusión que sí existe relación entre hábitos de estudio con el rendimiento académico, quienes resultaron con la mayor presencia de hábitos evidenciando mayor rendimiento con un nivel regular por lo que afirma que a mayor presencia de hábitos y técnicas de estudios se obtendrá mejores resultados académicos, a menor presencia de hábitos menor será el mismo.

Por tanto se puede analizar que al igual que los demás estudios realizados en la presente investigación se evidencian que existe relación entre técnicas de estudio con rendimiento académico de los estudiantes.

En la tabla y gráfico 02; se puede observar que del 100% (66) de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I, el 9.1% (6) dentro de la dimensión lugar y condiciones de estudio practican la técnica de forma inadecuada y el 18.2% (12) de forma adecuada; el 22.7% (15) dentro de la dimensión organización del estudio practican la técnica de forma inadecuada y el 12.1% (8) de forma adecuada; el 13.6% (9) dentro de la dimensión estrategias de aprendizaje practican la técnica de forma inadecuada y el 24.3% (16) de forma adecuada.

Según el estudio realizado por Herrera Lucía y et.al (2009); sobre “Orientación y Tutorías Universitarias, Universidad Granada”, cuyos resultados evidencian: que este tipo de experiencias facilita no solamente el aprendizaje de los estudiantes sino su inmersión en la vida universitaria, orientándoles y guiándoles desde su ingreso en la universidad, concluyó: que en el cuestionario sobre Técnicas de Estudio: da a conocer el lugar y condiciones de estudio del estudiante, debiendo indicar el lugar donde estudia (su habitación, salón, biblioteca) así como las condiciones del lugar de estudio (luz, ruido, con ordenador, con música) dentro de la organización del estudio, incluyéndose aspectos que van desde si se planificaba el tiempo de estudio, los contenidos, si organizaba las asignaturas en función de su nivel de dificultad, si el estudio es continuo o se intensificaba en el periodo cercano a los exámenes o las horas de estudio a la semana, en el último la información sobre la frecuencia con que utiliza diferentes estrategias de aprendizaje antes, durante y después del estudio; así, se pregunta por la frecuencia con que utiliza la memorización de los apuntes, si amplía la información aportada por el profesor, si realiza una lectura superficial antes de llevar a cabo una en mayor profundidad, si acude al profesor en caso de dudas, el tipo de técnica de estudio que suele utilizar con mayor frecuencia (subrayado, esquemas, mapas conceptuales), si se pone nervioso ante un examen, si lo repasa una vez finalizado o si considera que las calificaciones obtenidas están directamente relacionadas con su trabajo y esfuerzo.

El mencionado estudio difiere con los resultados encontrados en la presente investigación ya que los mapas conceptuales se utilizan en menor frecuencia con un 66.7% en los estudiantes de Enfermería. (Ver anexo 11).

Lo cual resultados similares se encuentra en el estudio realizado por Herrera-Torres y et.al (2009), sobre “estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios, Universidad de la Sabana Colombia”, en donde se empleó el Cuestionario de Técnicas de Estudio, diseñado por Herrera y Gallardo (2006), cuyos resultados fueron: se encontraron diferencias significativas en todos los ítems relativos al lugar y condiciones de estudio, organización del estudio y estrategias del aprendizaje, concluye: respecto a la dimensión lugar y condiciones de estudio que la mayoría de los participantes (más del 70%) tienen pautas adecuadas y comunes en relación con el contexto situacional en el que habitualmente suelen estudiar; en cuanto a la dimensión organización y planificación del estudio, no es habitual que los estudiantes planifiquen el tiempo de estudio y cumplan dicho propósito donde no muestran estrategias de planificación del aprendizaje adecuadas, lo cual es un factor importante para el éxito del estudio; la tercera dimensión estrategias del aprendizaje refleja que el primer paso en los estudiantes para hacer los contenidos que desean estudiar, donde manifiesta que conforme avanza la madurez académica desarrollan mejores estrategias logrando atender y recopilar información para el aprendizaje, dicho estudio indica que la técnica más empleada es el subrayado por encima de los resúmenes, esquemas y mapas conceptuales.

En comparación con el estudio realizado, se evidencia dentro de la dimensión lugar y condiciones de estudio que los estudiantes utilizan técnicas de estudio resaltando dos ítems donde: casi siempre 48.4% de los estudiantes estudian en otra habitación de su casa y el 53.1% estudian escuchando música. (Ver anexo 09). Asimismo dentro de la dimensión organización del estudio se evidencia que el 63.6% de estudiantes nunca confeccionan un calendario de estudio, también el 53% no comienzan a estudiar desde el principio del curso y el casi siempre el 39.4% estudian cuando se acerca los exámenes. (Ver anexo 10). Dentro de la dimensión estrategias del aprendizaje, se puede observar que los estudiantes el 48.6% siempre subrayan el material de estudio, también en un 47% siempre realizan resumen de cada tema a estudiar, notándose que también realizan mapas conceptuales en menor frecuencia. (Ver anexo 11); resaltando así que existen similares resultados con dicho estudio.

En el estudio realizado por Flores Rojas, E (2010); sobre “Hábito de lectura y rendimiento académico en estudiantes preuniversitarios de la academia César Vallejo”, sede Bolivia, cuyos resultados fueron: el 39% de estudiantes tienen una técnica muy adecuada de estudio, el 43% tienen una técnica adecuada de estudio, el 18% no tienen una técnica adecuada de estudio, éste se evidencia en su dificultad de comprensión y análisis de textos, llega a la conclusión que los hábitos de lectura influyen de forma directa en el rendimiento académico y en forma particular en los estudiantes preuniversitarios, el factor principal que afecta en el rendimiento académico de los estudiantes son los hábitos y técnicas de estudio.

Asimismo comparando con el estudio realizado por Chipana Chipana, M (2010); sobre “Hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del 5to año de la I.E. Jorge Bas”, los resultados fueron: el 14.72% (20) tienen una técnica de estudio de nivel malo, el 80% (61) tienen una técnica de estudio de nivel regular, el 5.28% (13) una técnica de estudio de nivel bueno, concluyó que existe relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico precisada por la mayoría de los estudiantes del quinto año quienes resultaron con la mayor presencia de hábitos de estudio evidenciando mayor rendimiento académico de nivel regular.

Del mismo modo se observa resultados similares en el estudio realizado por Uriarte Felipe (2000); sobre “Hábitos y técnicas de estudio y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto grado "B" del nivel Primaria de la Institución Educativa "Miguel Cortés del Castillo" Piura, concluyó: que los docentes no han desarrollado un hábito particular de estudio ni para leer y tampoco un horario para realizar actividades académicas, por lo cual se ve reflejado en el bajo nivel de rendimiento académico, las técnicas de estudio realizadas por los estudiantes se desarrollan sólo en el aula por contar con la orientación y guía del docente ya que fuera de ésta no son practicadas ni desarrolladas por los docentes. Esto se ve reflejado en los instrumentos aplicados dentro del aula a los estudiantes.

Según el estudio por Herrera Torres (2007); sobre “Memoria del Proyecto de Innovación en tutorías para estudiantes de tercer curso del título de Maestro, Universidad de Granada”, aporta similares resultados con dicho objetivos de orientar

sobre técnicas de estudio y estrategias de aprendizaje aplicadas al ámbito universitario, concluyó: que en el desarrollo de técnicas y estrategias fundamentadas en principios de tipo constructivista permitan al estudiante aprender, generando un ambiente que propicie el incremento de la autonomía personal de los estudiantes y fomente el pensamiento crítico, la reflexión sobre su proceso de aprendizaje, por tanto, la tutoría sobre técnicas de estudio es un derecho de los estudiantes que va a proporcionar calidad a la enseñanza y va a contribuir a su educación, a su asesoramiento y formación y a su desarrollo.

Dentro de los resultados que se obtuvo en la presente investigación se encontró que debido a la escasa preparación en técnicas la mayoría de los estudiantes presentan regular técnicas de estudio, pues carecen de estrategias que le permitan desarrollar sus capacidades de estudio afectando su rendimiento académico.

Del mismo modo se encontró resultados similares en el estudio realizado por Coral González, B (2003); sobre “Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria Facultad de Educación-Centro de formación del profesorado, Universidad Complutense de Madrid”, cuyos resultados fueron: las correlaciones más altas con la competencia en técnicas de estudio en los estudiantes con edades comprendidas entre 10 y 14 años, mientras que las correlaciones más bajas se dan en estudiantes de 17 y 18 años, del mismo modo la Estrategia, lugar, organización de estudio, influye en el rendimiento académico teniendo los resultados: no bajo rendimiento (75.6%) seguidos de los de muy bajo rendimiento (63.5%), los que se encuentran en el grupo intermedio bajo rendimiento (53.4%). Asimismo se evidencia que más del 90% utilizan técnicas de estudio y tienen un rendimiento académico regular en edades comprendidas de 17 a 24 años, mientras en un 10% en edades mayores con un rendimiento deficiente. (Ver anexo 07)

La teoría de Beverly Ann, (2008), hace referencia al desarrollo de estrategias de aprendizaje por ser un instrumento personal o individual importante para aprender de manera eficaz y significativa además de presentar una serie de habilidades de estudio que debe poseer todo estudiante, donde fundamenta que el éxito en los estudios depende en gran medida de una buena planificación y organización de estudio, lo cual

discute con el autor Felipe Uriarte (2000), en donde menciona que tienen una formación de hábitos y técnicas de estudio, motivo por el cual la mayoría de los estudiantes tienen una mala organización para estudiar siendo esto una de las causas principales del bajo rendimiento. La presente teoría reafirma los resultados encontrados ya que los estudiantes no practican adecuadas técnicas de estudio, si lo hicieran ayudaría a la asimilación de nuevos conocimientos y a la retroalimentación de los ya adquiridos creando de esta manera técnicas de estudio que permitan en ellos mejores resultados en su rendimiento académico.

Comparando con los resultados encontrados en otros estudios se puede demostrar que la mayor parte de los estudiantes tienen una técnica de estudio regular, si se unen las técnicas de estudio malo y regular, se puede observar que más del 45% de los estudiantes sus técnicas de estudio no son las adecuadas.

En la tabla y gráfico 03; se puede observar que del 100% (66) de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I, el 28.8% (19) tienen un rendimiento académico deficiente; el 68.2% (45) tienen un rendimiento académico regular y el 3% (2) tienen un rendimiento académico bueno.

Según el estudio realizado por Tonconi Quispe, J (2009); sobre “Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la Facultad de Ingeniería Económica de la Una-Puno, cuyos resultados fueron: los factores del rendimiento académico están explicadas por un nivel regular en un 78.62%, mientras el 21.38% tienen un rendimiento académico malo y los factores que influyen son: el índice del desempeño académico, número de créditos matriculados, nivel de asistencia a clases, ingreso económico mensual, llegando a la conclusión: que los factores influyen significativamente en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes en la Facultad de Ingeniería Económica de la Universidad-Puno.

Similares resultados se encuentra según el estudio realizado por Reyes Tejada (2003); sobre “Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el autoconcepto y la asertividad en estudiantes del primer año

de Psicología de la UNMSM”, Lima, cuyos resultados fueron: que el rendimiento académico se encuentra en un nivel medio (62.9%) correspondiente a un aprendizaje regularmente logrado, el 24.2% con nivel bajo y deficiente, el 12.9% con un rendimiento académico alto, concluyó: que el rendimiento académico de los estudiantes se ubica en un nivel medio correspondiente a un aprendizaje regularmente logrado.

Asimismo comparando con el estudio realizado por Chávez Ruiz, M (2008); sobre “Uso de internet y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades- Universidad Nacional de la Amazonia Peruana” Iquitos, cuyos resultados evidenciaron: que los estudiantes matriculados en el I semestre tienen un promedio ponderado semestral de 12.92 puntos por lo que se observa que 66.8% de los estudiantes pertenecen al nivel de rendimiento académico regular, así como el 24.7% cuenta con un nivel bueno y solamente el 8.6% con un nivel malo, este impacto del medio afecta de manera diferente a cada uno de los individuos, dependiendo de su madurez, educación, cultura e intereses.

Del mismo modo se encuentra resultados similares según el estudio realizado por Vildoso G y Virgilio S (2005); sobre “Hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes de la institución educativa Jorge Basadre Grohmann” Tacna, los resultados obtenidos fueron: a mayor presencia de hábitos evidenciando mayor rendimiento en nivel regular en un 83% con un promedio calificativo de 11 a 15, seguido de 8 a 10.5 con menor hábitos de estudio y un nivel bajo de rendimiento académico de los estudiantes, concluyó: que existe relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico.

En comparación con el presente estudio de investigación se encuentran resultados similares ya que en un 90% de estudiantes universitarios tienen un rendimiento académico de nivel regular con un calificativo de 11 a 13, lo que se dice que sí utilizan técnicas de estudio, pero no adecuadamente.

Según la autora Sara, C (2006), menciona las causas principales de bajo rendimiento como son: baja motivación o falta de interés, poco estudio, problemas personales, estudio sin método y técnica, el excesivo número de asignaturas.

En comparación con este estudio de investigación se observa similares causas afectaron a dicho rendimiento académico de los estudiantes.

Reyes, (2003), en su teoría concreta que la primera categoría debe expresarse en los calificativos escolares, las calificaciones son las notas o expresiones cuantitativas o cualitativas con las que se valora o mide el nivel del rendimiento académico en los estudiantes. Medir o evaluar los rendimientos es una tarea compleja que exige del docente obrar con la máxima objetividad y precisión y la nota de acceso a la universidad puede considerarse como una variable aproximada de las habilidades del estudiante, entonces tienen que tomar atención a estas cuestiones brevemente explicitadas, se vuelve fundamental investigar las características que presentan y con qué herramientas cuentan los estudiantes que acceden al nivel superior de enseñanza para encarar sus estudios, deben detectar, analizar sistemáticamente potencialidades y déficits e intervenir para el mejoramiento del aprendizaje y por lo tanto a una elevación global del nivel académico de los estudiantes universitarios.

En comparación con estos resultados, el presente trabajo de investigación ha demostrado que los estudiantes universitarios tienen un rendimiento académico regular, entonces dicen que desde el nivel secundario poseen notas desaprobatórias como factores que influyen en su desempeño están el esfuerzo y el interés que se pone para estudiar (motivación), la calidad didáctica de los profesores, lo cual también influye el ingreso a la universidad que inician su profesión con un rendimiento académico deficiente.

Lo cual se evidencia resultados similares en el estudio realizado por Renault Gabriela (2003); sobre "Factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes de psicología y psicopedagogía de la Universidad Privada del Salvador de Buenos Aires", cuyos resultados fueron : que el 86% son mujeres y el 14% varones, entre las edades de 17 a 44 años con un promedio de edad de 20 años, teniendo un rendimiento académico exitoso, llegando a la conclusión: que existen diferencias en el

rendimiento académico según los factores que intervienen como: educación de los padres, área general de formación, hábitos de estudio, estrategias de aprendizaje, también las variables socio-demográficas utilizadas en el estudio (sexo, edad y situación laboral) parecen tener un efecto relevante.

Comparando con los resultados encontrados en el presente estudio de investigación ha demostrado que existen diferencias en el rendimiento académico según sexo y edad de los estudiantes. Asimismo se puede observar que más del 85% de los estudiantes son mujeres con un rendimiento académico de nivel regular, los demás son varones con un rendimiento académico bajo (ver anexo 08).

Finalmente ante todo lo discutido el estudio se comprueba que más del 95% de los estudiantes tienen un rendimiento académico de nivel regular a deficiente.

V. CONCLUSIONES

1. Los resultados de la investigación han comprobado que las técnicas de estudio se relacionan con el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I, contrastándose de esta manera la H_a , cuyo valor del Chi cuadrado fue: $X^2 = 11.45$, G.L =3, $p = 0.025 < 0.05$
2. Existe un grupo considerable de estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza que practican técnicas de estudio dentro de las dimensiones lugar y condiciones de estudio, organización del estudio y estrategias de aprendizaje, resaltando que los estudiantes practican más técnicas adecuadas de estudio correspondiente a la dimensión estrategias de aprendizaje.
3. Existe un considerable número de estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza tienen un rendimiento académico de nivel regular, lo cual si se une el rendimiento académico deficiente y regular, se puede observar que más del 95% de los estudiantes sus rendimientos no son los óptimos.

VI. RECOMENDACIONES

A LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA

- Crear programas y desarrollar talleres de técnicas de estudio, dichas actividades permitirán la modificación de inadecuadas técnicas de estudio y de esta manera podrán los estudiantes mejorar su rendimiento académico.

A LA FACULTAD DE ENFERMERÍA

- Se recomienda a todos los docentes que laboran en la Facultad de Enfermería que incentiven el desarrollo de técnicas de estudio en las diferentes actividades académicas planificadas, ejecutadas y evaluadas de todos los estudiantes; lo cual podría ser que en todas las clases un estudiante presente la técnica de estudio que se encuentre empleando o haya implementado.
- Los docentes deben ser capacitados constantemente en el manejo adecuado de técnicas de estudio para desarrollar conjuntamente con los estudiantes actividades dentro y fuera de aula para facilitar el aprendizaje de las sesiones impartidas a diario de acuerdo al tema que corresponda.

A LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA

- Incentivarse entre estudiantes al desarrollo de talleres de técnicas de estudios y ejecutarlos ya que facilita el proceso de aprendizaje, provocando resultados académicos satisfactorios.
- Continuar desarrollando investigaciones dirigidas a reconocer las diferentes variables y además que puedan estar relacionadas con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios teniendo en cuenta nuevos diseños, técnicas e instrumentos.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

DE LIBROS

1. BEVERLY Ann. (2008). "Técnicas de estudio". Primera edición. Editorial. Limusa. México. Pg. 38.
2. BERNARDO, José (2004). "Estrategias del aprendizaje". Tercera edición. Ediciones. Rialp Alcalá- Madrid. Pgs.45-61.
3. CALERO, Mavilo. (2003). "Técnicas del estudio é Investigación". Editorial. San Marcos. Lima- Perú. Pgs. 21-24.
4. CANALES, Francisca. (1994) . "Metodología de la investigación". Segunda edición. Editorial. Copyright. Washington. Págs. 12-15.
5. CARRILLO, Mercedes. (1989). "Curso de Orientación Personal, técnicas de estudio". S.A. Ediciones, Madrid. Pg.43.
6. CARRASCO, P. et al. (1987). "Rendimiento Académico". Barcelona - España. Pgs.152-159.
7. DÍAZ, Frida (1998). "Estrategias docentes para un aprendizaje significativo". Primera edición. Editorial. Mc Graw Hill Interamericana. México. Pg.196.
8. GÁLVEZ, José (2001). "Métodos y técnicas de estudio" .Cuarta edición. Editorial. Gráfica del Norte. Trujillo. Pg. 270.
9. HERNÁNDEZ Sampieri. (2004). "Metodología de la investigación". Tercera edición. Editorial. Mc Graw Hill Interamericana. Pg.505.
10. HERNÁNDEZ, Fabio (1988). "Métodos y técnicas de estudio en la Universidad". Editorial. Mc. GRAW-HILL Bogotá, Colombia. Pg. 240.
11. IZQUIERDO Ciriaco.(1998). "Técnicas de Estudio y Rendimiento Intelectual". Ediciones Modelo. Pgs. 4-10
12. MÁRQUEZ Eneida (1990). "Hábitos de estudio y personalidad" editorial trillas, México. Pgs. 59 – 60.
13. NÚÑEZ J, y SÁNCHEZ P, (2006). "Las técnicas de estudio y rendimiento académico, estudio desarrollado por investigadores de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Pg.7.

14. PASCUZZO C. (2000). "Factores predictivos del rendimiento académico". Caracas Venezuela. Pgs. 5-7.

PAGINAS WED VISITADAS

15. BARILLAS AREANO, M (2008). "Hábitos y técnicas de estudio para mejorar el rendimiento académico en los estudiantes de primer ingreso de la Facultad de Agronomía de la Universidad de San Carlos de Guatemala" disponible en: www.pre.universia.es/técnicas-estudio // acceso el día 8 de setiembre del 2011 a las 8:00p.m.
16. CABRERA y SÁNCHEZ (2000). "Hábitos de estudio y rendimiento académico en la universidad de Guanajuato" disponible en: <http://papyt.xoc.uam.mx/media/bhem/docs/pdf/64.pdf> //acceso el 26 de junio del 2011 a las 7: 20p.m.
17. CORAL GONZÁLEZ, B (2003). "Factores determinantes del bajo rendimiento académico en educación secundaria, facultad de educación-centro de formación del profesorado, Universidad Complutense" Madrid disponible en: <http://www.aufop.org/aufop/asociacion.asp> // acceso el día 5 de setiembre del 2011 a las 5:00p.m.
18. CUYUBAMBA VELIZ, E (2010). "Técnicas de estudio y el rendimiento escolar de los alumnos del primer año de secundaria de la I.E. José Granda" disponible en: http://promo2010lenguayliteraturaunfv.blogspot.com/2010/07/tecnicas-de-estudio-y-el-rendimiento_16.html // acceso el día 20 de agosto del 2011 a las 2:00p.m.
19. CHÁVEZ RUIZ, M (2008). "Uso de internet y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades- Universidad Nacional de la Amazonia Peruana" Iquitos disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos-pdf2/uso-internet-rendimiento-academico-estudiantes/uso-internet-rendimiento-academico-estudiantes.pdf>// acceso el día 4 de setiembre del 2011 a las 7:30p.m.

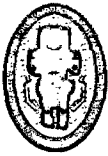
20. CHIPANA CHIPANA, J. (2010). "Hábitos de estudio en el rendimiento académico de las estudiantes del 5to año de la I.E. Jorge Bas" disponible en: <http://promo2010lenguayliteraturaunfv.blogspot.com/2010/07/habitos-de-estudio-en-el-rendimiento.html> //acceso el día 29 de julio del 2011 a las 4:10p.m.
21. FLORES ROJAS, M (2010). "Hábito de lectura y rendimiento académico en estudiantes preuniversitarios de la academia César Vallejo", sede Bolivia disponible en: <http://www.ced.ufsc.br/bibliote/encontro/> ISSN 1518-2924. //acceso el día 29 de julio del 2011 a las 8:25p.m.
22. HERRERA, Lucía y et.al (2009). "Orientación y Tutorías Universitarias, Universidad Granada", Disponible en: <http://www.ugr.es/~ptutoriasmelilla/> // acceso el día 03 de agosto del 2011 a las 7:00p.m.
23. HERRERA TORRES y et.al (2009), "Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios, Universidad de la Sabana Colombia" Disponible en: <http://www.ugr.es/~ptutoriasmelilla/> // acceso el día 10 de agosto del 2011 a las 3:00p.m.
24. HERRERA TORRES y et.al (2007). "Memoria del Proyecto de Innovación en tutorías para estudiantes de tercer curso del título de Maestro, Universidad de Granada" Disponible en: <http://www.ugr.es/~ptutoriasmelilla/> pgs 86 -89 // acceso el día 06 de julio del 2011 a las 3:30p.m.
25. NORIEGA LEÓN, N (2000). "Técnicas de estudio y rendimiento académico Universidad de San Carlos de Guatemala" disponible en: http://biblioteca.usac.edu.gt/tesis/07/07_0317.pdf // acceso el día 01 de julio del 2011 a las 8:10p.m.
26. REYES TEJADA, Y (2003). "Relación entre el rendimiento académico, la ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el auto concepto y la asertividad en estudiantes del primer año de psicología de la U.N.M.S.M. Universidad Nacional Mayor de San Marcos" Perú, disponible en: http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtual/tesis/salud/reyes_t_y/contenido.htm // acceso el día 28 de agosto del 2011 a las 1:00p.m.

27. RENAULT, Gabriela (2003). "Factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes de psicología y psicopedagogía de la Universidad Privada del Salvador" Buenos Aires disponible en: <http://www.unne.edu.ar/cyt/2002/09-Educación/D-003.pdf> //acceso el día 2 de setiembre del 2011 a las 3:30p.m
28. RONDÓN JARA, E (2010). "Comprensión lectora y rendimiento académico de los estudiantes del colegio científico Albert Einstein" disponible en: http://promo2010lenguayliteraturaunfv.blogspot.com/2010/07/compreesion-lectora-y-rendimiento_17.html// acceso el día 28 de julio del 2011 a las 9:40a.m.
29. TONCONI QUISPE, J (2009). "Factores que influyen en el rendimiento académico y la deserción de los estudiantes de la facultad de Ingeniería Económica de la Una-Puno disponible en: <http://www.slideshare.net/ishtarmaria/abitos-y-tnicas-de-estudio> //acceso el día 29 de agosto del 2011 a las 1:20p.m.
30. URIARTE, Felipe (2000). "Hábitos y Técnicas de Estudio y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos del cuarto grado "B" del nivel Primaria, de la Institución Educativa "Miguel Cortés de Castilla" Piura. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos43/lectura-y-rendimiento/lectura-y-rendimiento2.shtml> acceso el día 24 de mayo del 2011 a las 6:30p.m.
31. VIGO QUIÑONES, A (2007). "Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del I año del Instituto Superior Tecnológico Huando - Huaral para obtener el Grado de: Magister en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa" Perú disponible en: <http://www.campus-oei.org/calidad/Velezd.PDF> // acceso el día 27 de julio del 2011 a las 3:00p.m.
32. VILDOSO G y VIRGILIO S. (2005). "Influencia de los hábitos de estudio y la autoestima en el rendimiento académico de los estudiantes de la escuela profesional de agronomía de la U.N.J.B.G. Universidad Nacional Mayor de San Marcos" Perú disponible en: <http://www.pre.universia.es/técnicas-estudio> // acceso el día 5 de setiembre del 2011 a las 4:00p.m.

ANEXOS

LISTA DE ANEXOS

- ANEXO N° 01** : Formulario “técnicas de estudio”
- ANEXO N° 02** : Lista de cotejos: rendimiento académico.
- ANEXO N° 03** : Escala dicotómica para evaluar por juicio de expertos
- ANEXO N° 04** : Matriz de respuestas de los profesionales consultados sobre los instrumentos de medición (juicio de expertos)
- ANEXO N° 05** : Evaluación de la validez de los instrumentos de medición
- ANEXO N° 06** : Evaluación de la confiabilidad del instrumento de medición
- ANEXO N° 07** : Tabla N° 04
- ANEXO N° 08** : Tabla N° 05
- ANEXO N° 09** : Tabla N° 06
- ANEXO N° 10** : Tabla N° 07
- ANEXO N° 11** : Tabla N° 08



ANEXO N° 01



**UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUÉZ DE MENDOZA-
AMAZONAS**

FACULTAD DE ENFERMERÍA

Código N°

FORMULARIO “TÉCNICAS DE ESTUDIO”

Yo Genalith Salazar Chávez, estudiante de la Facultad de Enfermería del IX ciclo, realizando la tesis titulada “**Relación entre técnicas de estudio y rendimiento académico. Facultad de enfermería. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza Amazonas, 2011**”. Con el objetivo general de: determinar la relación que existe entre las técnicas de estudio con el rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez De Mendoza Amazonas 2011.

Instrucciones: Lea con atención y conteste a las preguntas marcando con una aspa “X” las alternativas que crea conveniente. La información que se registra en este formato será usado estrictamente para fines de estudio.

I. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos :
Código de matrícula :
Edad : 15-19 20-24 25-29 30-34 >35
Sexo : F M
Procedencia : Chachapoyas Luya Rodríguez de Mendoza
Utubamba Bagua Bongará Condorcanqui
Dirección :
Peso :Talla:.....

II. LUGAR Y CONDICIONES DE ESTUDIO

	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1. Usted dispone en casa de un lugar fijo para estudiar				
2. Usted estudia en su habitación				

3. Usted estudia en el salón de su casa				
4. Usted estudia en otra habitación de su casa				
5. Usted estudia en la biblioteca				
6. Usted estudia en casa de un compañero/a o amigo/a				
7. El lugar donde estudia ¿lo comparte con alguien? ¿Con quién? _____				
8. A usted le gusta estudiar cerca de la ventana				
9. Estudia con luz artificial (lámpara)				
10. En su lugar de estudio hace una temperatura agradable				
11. El lugar donde estudia es ruidoso				
12. Usted estudia viendo o escuchando la televisión				
13. Usted estudia escuchando música				
14. Con frecuencia estudia o lee recostado en la cama.				

III. ORGANIZACIÓN DEL ESTUDIO

	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPR	SIEMPR
15. Usted suele planificar el tiempo que va dedicar al estudio				
16. Usted ¿Cumple con la planificación realizada?				
17. Usted planifica también los contenidos que va estudiar				
18. Usted ¿Cumple con la planificación de contenidos?				
19. Confecciona un calendario de estudio en el que indica los días y las horas.				
20. Usted a la hora de estudiar comienza por las asignaturas más fáciles.				
21. A la hora de estudiar comienza por las asignaturas de mayor dificultad				
22. Usted comienza a estudiar desde el principio del curso				
23. Usted estudia sólo cuando se acercan los exámenes				
24. Usted va estudiando cada asignatura en función de su fecha de examen				
25. Usted cuando estudia suele estar cansado				
26. Usted ¿Cuántos días estudia? 1 <input type="checkbox"/> 2-3 <input type="checkbox"/> 4-5 <input type="checkbox"/> >6 <input type="checkbox"/>				

IV. ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE

	NUNCA	A VECES	CASI SIEMPR	SIEMPR
27. Usted memoriza los apuntes para el día del examen				

28. Usted suele recordar lo estudiado después del examen				
29. Usted tomo apuntes de las explicaciones de los profesores/as				
30. Usted fotocopia los apuntes de algún compañero o compañera				
31. Usted Amplía la información con bibliografía complementaria ¿Con que tipo de información la complementa? <input type="checkbox"/> Libros <input type="checkbox"/> Artículos <input type="checkbox"/> Apuntes de compañeros <input type="checkbox"/> Internet				
32. Tiene dificultades en seguir las explicaciones del profesor/a en clase				
33. Usted cuando estudia relaciona los contenidos de la materia con otras asignaturas.				
34. Antes de estudiar en profundidad suele hacer una lectura superficial				
35. Usted se siente más cómodo realizando los trabajo de forma individual				
36. Usted cuando tiene dudas suele preguntársela al profesor/a				
37. Usted subraya el material de estudio				
38. Usted hace esquemas del material a estudiar				
39. Usted en la realización de esquemas utiliza muchas palabras				
40. Usted siempre realiza un resumen de cada uno de los temas a estudiar				
41. Usted para realizar los esquemas copia frases de los apuntes, libros, etc.				
42. Usted hace mapas conceptuales de los temas de cada una de las materias para estudiar posteriormente				
43. Usted cuando tiene un examen se pone nervioso/a				
44. Usted cuando realiza un examen comienza por la primera pregunta				
45. Usted repasa el examen antes de entregar al profesor/a				
46. Usted considera las calificaciones obtenidas están en función de su estudio y esfuerzo				

Preguntas complementarias:

- a. Ha entendido usted todas las preguntas.....
- b. Le pareció difícil las preguntas.....
- c. ¿Qué preguntas agregaría?.....
- d. Finalizado el presente formulario ¿Qué podría sugerir para mejorar el instrumento?.....

ANEXO 02

LISTA DE COTEJOS

RENDIMIENTO ACADÉMICO

Puntaje:

Excelente: 18-20puntos. **Bueno:** 15<18puntos. **Regular:** 11<15puntos. **Deficiente:** <10 puntos

N° DE ORDEN	CÓDIGO	INTRODUCCIÓN A LA ENFERMERÍA.			
		EXCELENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE
1.					
2.					
3.					
4.					
5.					
6.					
7.					
8.					
9.					
10.					
11.					
12.					
13.					
14.					
15.					
16.					
17.					
18.					

ESCALA DE PUNTUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nunca= 1

A veces= 2

Casi siempre= 3

Siempre= 4

Puntaje máximo del instrumento = 184

Puntaje mínimo del instrumento = 46

Valores asignados para determinar las técnicas de estudio

INDICADORES	V1: TÉCNICAS DE ESTUDIO	DIMENSIONES		
		Lugar y condiciones de estudio	Organización del estudio	Estrategias del aprendizaje
Adecuado	115-184pts	35-56 pts	30-48pts	50-80 pts
Inadecuado	46<115pts	14<35 pts	12<30 pts	20<50 pts

ANEXO N° 03

ESCALA DICOTÓMICA PARA EVALUAR POR JUICIO DE EXPERTOS

APRECIACIÓN DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

N°	ITEMS	SI	NO
1	El instrumento tiene estructura lógica		
2	La secuencia de presentación de ítems es óptima		
3	El grado de dificultad o complejidad de los ítems es aceptable		
4	Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles		
5	Los ítems reflejan el problema de investigación		
6	Los instrumentos abarcan en su totalidad el problema de investigación		
7	Los ítems permiten medir el problema de investigación		
8	Los ítems permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación		
9	El instrumento abarca las variables e indicadores		
10	Los ítems permitirán contrastar las hipótesis		

SUGERENCIAS:

.....

Fecha:/...../.....

Nombre y Firma del Experto

ANEXO N° 04

**MATRIZ DE RESPUESTAS DE LOS PROFESIONALES CONSULTADOS SOBRE
LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN (JUICIO DE EXPERTOS)**

ITEM	EXPERTO					TOTAL
	1	2	3	4	5	
01	1	1	1	1	1	5
02	1	1	1	1	1	5
03	1	1	1	1	1	5
04	1	1	1	1	1	5
05	1	1	1	1	1	5
06	1	1	1	1	1	5
07	1	1	1	1	1	5
08	1	1	1	1	1	5
09	1	1	1	1	1	5
10	1	1	1	1	1	5

Respuesta de los profesionales: 1 = Sí, 0= No

PROFESIONALES CONSULTADOS:

1. Antrop. Alex, pinzón chungu
2. Prof. Linder cruz rojas Gómez.
3. Lic. Wilfredo Amaru Cáceres
4. Prof. Manuel Yoplác Acosta.
5. Lic. Fanny Gómez Guevara.

ANEXO 05

EVALUACIÓN DE LA VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

Para determinar la validez estadística de los instrumentos de medición, se realizó mediante el juicio de expertos, y a través de las pruebas estadísticas: Binomial para cada ítem (10) de la escala dicotómica y de la Z Gauss para la aceptación total del instrumento ($n = 50$), al 5% de significancia estadística.

A) PRUEBA BINOMIAL

1) Hipótesis estadísticas

Ho: $P = 50\%$ versus **Ha:** $P > 50\%$

Dónde:

P es el porcentaje de respuestas de los jueces que consideran el ítem de la escala dicotómica como adecuado.

La Hipótesis alternativa (**Ha**) indica que si el ítem de la escala es adecuado (se acepta), entonces la opinión favorable de la mayoría de los expertos debe ser superior al 50%, ya que la calidad del ítem se categoriza como “adecuado” o “inadecuado”.

2) Nivel de significancia (α) y nivel de confianza (γ)

$\alpha = 0.05$ (5%); $(1 - \alpha) = \gamma = 0.95$ (95%)

3) Función de prueba

Si la hipótesis nula es verdadera, la variable X tiene distribución binomial con

$n = 5$ y $P = 0.50$ (50%).

4) Regla de decisión

Se rechazará la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna si el valor

$P = P [X \geq x \text{ cuando } P = 0.05]$ es menor que $\alpha = 0,05$.

5) Valor calculado (VC)

$P = P [X \geq x \text{ cuando } P = 0.05] = \sum C^5 (0.5)^5 (0.5)^{5-k}$

El cálculo de ésta probabilidad acumulada hacia la derecha se obtiene a partir de la tabla de distribución binomial. V.C = 8.8817

Decisión estadística

Para hacer la decisión estadística de cada ítem, se compara el valor P con el valor de $\alpha = 0.05$, de acuerdo a la regla de decisión (columna 6), asimismo la significación estadística de la decisión se tiene en la (columna 7) de la tabla.

ITEM EVAL.	JUECES EXPERTOS				P VALOR $\leq \alpha$	SIGNIFIC ESTAD.
	ADECUADO		INADECUADO			
	Nº	%	Nº	%		
1	5	100	0	0	0.03125	*
2	5	100	0	0	0.03125	*
3	5	100	0	0	0.03125	*
4	5	100	0	0	0.03125	*
5	5	100	0	0	0.03125	*
6	5	100	0	0	0.03125	*
7	5	100	0	0	0.03125	*
8	5	100	0	0	0.03125	*
9	5	100	0	0	0.03125	*
10	5	100	0	0	0.03125	*
TOTAL	50	100	0	0	8.8817841	

Fuente: Apreciación de los expertos

* : Significativa ($P < 0.05$)

** : Altamente significativa ($P < 0.01$)

B) PRUEBA DE LA Z GAUSS PARA PROPORCIONES

1) Hipótesis estadística

H₀: $P = 50\%$ versus **H_a**: $P > 50\%$

Dónde:

P es el porcentaje de respuestas de los jueces que consideran los ítems del instrumento de medición como adecuados.

La Hipótesis alternativa (**Ha**) indica que el instrumento de medición es válido, entonces se espera que el porcentaje de respuestas de los jueces que califican a los ítems como adecuados debe ser mayor que el 50%, ya que la calidad del ítem se establece como “adecuado: Sí” o “inadecuado: No”.

2) Nivel de significancia (α) y nivel de confianza (γ)

$$\alpha = 0.05 (5\%); \quad (1 - \alpha) = \gamma = 0.95 (95\%)$$

3) Función de prueba

En vista que la variable a evaluar “validez del instrumento de medición” es nominal (cuantitativa), cuyas categorías posibles son “válido” y “no válido” y únicamente se puede calcular porcentajes o proporciones para cada categoría, y como la muestra (respuestas) es 50, la estadística para probar la hipótesis nula es la función normal o Z de Gauss para porcentajes:

$$Z = \frac{p - P}{\sqrt{\frac{P(100 - P)}{n}}} \sim N(0,1)$$

Donde:

Z se distribuye como una distribución normal estandarizada con media 0 y varianza 1

p es el porcentaje de respuestas de los jueces que califican a cada ítem como adecuado (éxito).

n es el número de jueces consultados (muestra).

4) Regla de decisión

Para 95% de confianza estadística y una prueba unilateral de cola a la derecha, se tiene el valor teórico de la distribución normal $VT = 1.6449$

Con estos indicadores, la región de rechazo (RR/Ho) y aceptación (RA/Ho) de la hipótesis nula es:

Al 5%: RR/Ho: $VC > 1.6449$; RA/Ho: $VC < 1.6449$.

5) Valor calculado (VC)

El valor calculado de la función Z se obtiene reemplazando los valores de:

$N = 50$, $P = 50\%$ y $p = 100\%$. De donde resulta que: $VC = 8.8817$

6) Decisión estadística

Comparando el valor calculado ($VC = 8.8817$) con el valor teórico ($VT = 1.6449$) y en base a la regla de decisión, se acepta la hipótesis alternativa al 95% de confianza estadística. Con este resultado, se acepta la validez de los instrumentos de medición.

CÁLCULO DEL VALOR – P

El valor p , se determina por $p = P(X \geq x \text{ cuando } P = 0.5)$, de la siguiente manera:

Sean:

X = Número de expertos o jueces que califican el ítem como adecuado (éxito).

n = Número de expertos consultados (ensayo).

$X \sim B(n, P)$

P = probabilidad mínima esperada para que el ítem sea adecuado ($P = 0.5$).

Como se consultaron a 5 expertos ($n = 5$), entonces, $X \sim B(5, 0.5)$.

Luego:

X	f(x)	F(x) = P(X ≤ x)	p = P(X ≥ x)
0	0.03125	0.03125	1
1	0.15625	0.1875	0.96875
2	0.3125	0.5	0.8125
3	0.3125	0.8125	0.5
4	0.15625	0.96875	0.1875
5	0.03125	1	0.03125

ANEXO N° 06

EVALUACIÓN DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

La confiabilidad del instrumento de medición (ficha de encuesta) se establece por medio del método del coeficiente alfa de Cronbach.

El coeficiente alfa de Cronbach, se obtiene en base a las varianzas individuales de los reactivos y a la varianza de la puntuación total de la prueba. Este coeficiente se calcula con la fórmula:

$$r = \frac{k}{k - 1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_x^2} \right)$$

Donde:

- r = es el coeficiente alfa de Cronbach
- S_i^2 = es la varianza de cada reactivo individual,
- S_x^2 = es la varianza de la puntuación total de la prueba,
- k = es el número de reactivos de la prueba.

Aplicando la formula el valor de la confiabilidad del instrumento de medición es: $S_x^2 = 0.99283$.

Obteniéndose así una alta confiabilidad.

Valores

No es confiable -1 a 0

Baja confiabilidad 0.01 a 0.49

Moderada confiabilidad 0.5 a 0.75

Fuerte confiabilidad 0.76 a 0.89

Alta confiabilidad 0.9 a 1

ANEXO N° 07

TABLA 04: Rendimiento académico según la edad de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.

Edad	Rendimiento académico								Total	
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
15 a 19años	1	1.5	26	39.4	1	1.5	0	0	28	42.4
20a 24 años	4	6.1	30	45.5	0	0	0	0	34	51.5
25 a 29 años	1	1.5	3	4.5	0	0	0	0	4	6.1
Total	6	9.1	59	89.4	1	1.5	0	0	66	100

Fuente: formulario de preguntas aplicado.

ANEXO N° 08

TABLA 05: Rendimiento académico según sexo de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.

Rendimiento académico											
Sexo	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total		
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	
Masculino	3	4.5	13	19.7	1	1.5	0	0	17	25.8	
Femenino	3	4.5	46	69.8	0	0	0	0	49	74.2	
Total	6	9	59	89.5	1	1.5	0	0	66	100	

Fuente: formulario de preguntas aplicado

ANEXO N° 09

TABLA 06: Técnicas de estudio según la dimensión lugar y condiciones de estudio de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.

Lugar y condiciones de estudio	Indicadores									
	Nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Usted dispone en casa de un lugar fijo para estudiar	12	18.2	14	21.2	16	24.2	24	36.4	66	100
Usted estudia en su habitación	9	13.6	17	25.8	14	21.2	26	39.3	66	100
Usted estudia en el salón de su casa	6	9.1	20	30.3	25	37.9	15	22.7	66	100
Usted estudia en otra habitación de su casa	10	15.2	18	27.3	32	48.4	6	9.1	66	100
Usted estudia en la biblioteca	15	22.7	29	43.9	12	18.2	10	15.2	66	100
Usted estudia en casa de un compañero/a o amigo/a	11	16.6	30	45.5	18	27.3	7	10.6	66	100
El lugar donde estudia ¿lo comparte con alguien?	18	27.3	17	25.8	20	30.3	11	16.6	66	100
A usted le gusta estudiar cerca de la ventana	18	27.3	15	22.7	14	21.2	19	28.8	66	100
Estudia con luz artificial (lámpara)	48	72.7	10	15.2	5	7.6	3	4.5	66	100
En su lugar de estudio hace una temperatura agradable	12	18.2	16	24.2	17	25.8	21	31.8	66	100
El lugar donde estudia es ruidoso	13	19.7	21	31.8	15	22.7	17	25.8	66	100
Usted estudia viendo o escuchando la televisión	11	16.6	17	25.8	7	10.6	31	47	66	100
Usted estudia escuchando música	9	13.6	14	21.2	8	12.1	35	53.1	66	100
Con frecuencia estudia o lee recostado en la cama.	15	22.7	13	19.7	11	16.6	27	41	66	100

Fuente: formulario de preguntas aplicado

ANEXO N° 10

TABLA 07: Técnicas de estudio según la dimensión organización del estudio de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.

Organización del estudio	Indicadores									
	Nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Usted suele planificar el tiempo que va dedicar al estudio	24	36.4	19	28.8	10	15.2	13	19.6	66	100
Usted ¿Cumple con la planificación realizada?	22	33.3	21	31.8	13	19.7	10	15.2	66	100
Usted planifica también los contenidos que va estudiar	26	39.4	25	37.9	12	18.2	3	4.5	66	100
Usted ¿Cumple con la planificación de contenidos?	23	34.8	22	33.3	15	22.7	6	9.2	66	100
Confecciona un calendario de estudio en el que indica los días y las horas.	42	63.6	19	28.8	4	6.1	1	1.5	66	100
Usted a la hora de estudiar comienza por las asignaturas más fáciles.	15	22.7	15	22.7	20	30.3	16	24.3	66	100
A la hora de estudiar comienza por las asignaturas de mayor dificultad	18	27.3	23	34.8	15	22.7	10	15.2	66	100
Usted comienza a estudiar desde el principio del curso	35	53	21	31.8	8	12.1	2	3.1	66	100
Usted estudia sólo cuando se acercan los exámenes	11	16.6	18	27.3	26	39.4	11	16.6	66	100
Usted va estudiando cada asignatura en función de su fecha de examen	14	21.2	13	19.7	33	50	6	9.2	66	100
Usted cuando estudia suele estar cansado	17	25.8	13	19.7	15	22.7	21	31.8	66	100
usted cuantos días estudia	20	30.3	27	40.9	14	21.2	5	7.6	66	100

Fuente: formulario de preguntas aplicado

ANEXO N° 11

TABLA 08: Técnicas de estudio según la dimensión estrategias de aprendizaje de los estudiantes de Enfermería del I al VIII ciclo que han llevado las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2011-I. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.

Estrategias de aprendizaje	Indicadores									
	Nunca		A veces		Casi siempre		Siempre		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Usted memoriza los apuntes para el día del examen	15	22.7	17	25.8	15	22.7	19	28.8	66	100
Usted suele recordar lo estudiado después del examen	21	31.8	28	42.4	12	18.2	5	7.6	66	100
Usted tomo apuntes de las explicaciones de los profesores/as	13	19.7	14	21.2	30	45.5	9	13.6	66	100
Usted fotocopia los apuntes de algún compañero o compañera	17	25.8	25	37.9	13	19.7	11	16.6	66	100
Usted Amplía la información con bibliografía complementaria	19	28.8	16	24.2	27	40.9	4	6.1	66	100
Tiene dificultades en seguir las explicaciones del profesor/a en clase	16	24.3	14	21.2	23	34.8	13	19.7	66	100
Usted cuando estudia relaciona los contenidos de la materia con otras asignaturas.	18	27.3	23	34.8	15	22.7	10	15.2	66	100
Antes de estudiar en profundidad suele hacer una lectura superficial	14	21.2	17	25.8	19	28.8	16	24.2	66	100
Usted se siente más cómodo realizando los trabajo de forma individual	10	15.2	16	24.2	13	19.6	27	41	66	100
Usted cuando tiene dudas suele preguntársela al profesor/a	29	43.9	18	27.3	12	18.2	7	10.6	66	100
Usted subraya el material de estudio	11	16.6	8	12.1	15	22.7	32	48.6	66	100
Usted hace esquemas del material a estudiar	14	21.2	11	16.6	16	24.3	25	37.9	66	100
Usted en la realización de esquemas utiliza muchas palabras	17	25.8	15	22.7	18	27.3	16	24.2	66	100
Usted siempre realiza un resumen de cada uno de los temas a estudiar	5	7.6	13	19.6	17	25.8	31	47	66	100

Usted para realizar los esquemas copia frases de los apuntes, libros, etc.	19	28.8	11	16.6	10	15.2	26	39.4	66	100
Usted hace mapas conceptuales de los temas de cada una de las materias para estudiar posteriormente	25	37.9	19	28.8	11	16.6	11	16.6	66	100
Usted cuando tiene un examen se pone nervioso/a	12	18.2	21	31.8	19	28.8	14	21.2	66	100
Usted cuando realiza un examen comienza por la primera pregunta	14	21.2	17	25.8	12	18.2	23	34.8	66	100
Usted repasa el examen antes de entregar al profesor/a	20	30.2	24	36.4	18	27.3	4	6.1	66	100
Usted considera las calificaciones obtenidas están en función de su estudio y esfuerzo	15	22.7	15	22.7	18	27.3	18	27.3	66	100

Fuente: formulario de preguntas aplicado