



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
"TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA  
DE AMAZONAS"**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA**

**"NIVEL DE BULLYING EN LOS ESCOLARES DEL 4º AL 6º  
GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18006 PEDRO  
CASTRO ALVA. CHACHAPOYAS 2014"**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE: LICENCIADA EN ENFERMERÍA**

**AUTORA : Br. Enf. ANY MADELEINEE CHUQUI LÓPEZ**

**ASESOR : Dr. Enf. EDWIN GONZALES PACO**

*27 ABR 2015,*

**CHACHAPOYAS - PERÚ**

**2015**



**UNIVERSIDAD NACIONAL "TORIBIO  
RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE  
AMAZONAS"**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA**

**"NIVEL DE BULLYING EN LOS ESCOLARES DEL 4° AL 6°  
GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18006- PEDRO  
CASTRO ALVA. CHACHAPOYAS - 2014"**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADA EN ENFERMERÍA**

**AUTORA : Br. ANY MADELEINEE CHUQUI LÓPEZ**

**ASESOR : Dr. Enf. EDWIN GONZALES PACO**

**CHACHAPOYAS - AMAZONAS – PERU**

**2015**

## **DEDICATORIA**

A mis padres y hermanos, por ser mi fuente de fortaleza y valores, por brindarme su apoyo incondicional; siendo el estímulo constante para la consecución de mis metas y objetivos y por ser la razón de mi vida.

A Dios, por la oportunidad de seguir adelante y por haber permitido la culminación del presente trabajo de investigación.

## **AGRADECIMIENTO**

Al Sr. Aquiles Chener Alva Chappa, Director de la I.E N° 18006- Pedro Castro Alva por facilitarme el acceso a las diferentes aulas de dicha institución haciendo posible la aplicación del instrumento para la recolección de datos.

A todos los niños estudiantes que pertenecen a dicha institución por su participación e información consentida durante la etapa de recolección de datos haciendo efectivo la ejecución de mi proyecto de investigación.

Al Dr. Enf. Edwin Gonzales Paco, por el tiempo que dedicó para brindarme su apoyo incondicional y asesoría en la culminación del proyecto de tesis.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
"TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS"**

**Ph, Dr. Hab. Jorge Luis Maiselo Quintana.**

Rector

**Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres.**

Vicerrector académico (e)

**Dra. María Nelly Luján Espinosa**

Vicerrectora de Investigación

**Dr. Policarpio Chauca Valqui**

Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud

**Ms. María del Pilar Rodríguez Quezada**

Directora de la Escuela Profesional de Enfermería

## VISTO BUENO DEL ASESOR

Yo, Edwin Gonzales Paco, identificado con DNI N° 19990654 con domicilio legal en Pje. AVELARDO QUIÑONES N° 104, Dr. En Enfermería con CPE: 25101 actual docente asociado a la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, declaro el **VISTO BUENO**, al informe de investigación denominado **“NIVEL DE BULLYNG EN LOS ESCOLARES DEL 4° AL 6° GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18006- PEDRO CASTRO ALVA. CHACHAPOYAS - 2014”**, que estuvo conducido por la Interna de Enfermería: Any Madeleinee Chuqui López; para optar al título de Licenciada en Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

**Por lo tanto:**

Firmo la presente para mayor constancia:

Chachapoyas 17 de febrero del 2015.

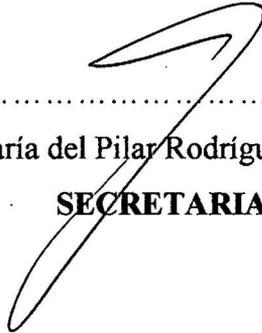
  
Edwin Gonzales Paco  
DNI N° 19990654

**JURADO EVALUADOR**  
**(RESOLUCION DE CONSEJO DE FACULTAD N° 006-2015 -UNTRM-  
VRAC/F.C.S)**



.....  
Dr. Policarpio Chauca Valqui

**PRESIDENTE**



.....  
Ms. María del Pilar Rodríguez Quezada

**SECRETARIA**



.....  
CD. Franz Tito Coronel Zubiato

**VOCAL**

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Autoridades de la UNTRM	v
Visto bueno del asesor	vi
Jurado Evaluador	vii
Índice	viii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	x
Índice de anexos	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	14
II. Base Teórica	18
III. Marco Metodológico	29
IV. Resultados.	32
V. Discusión.	36
VI. Conclusiones.	42
VII. Recomendaciones.	43
VIII. Referencias Bibliográficas.	45
IX. Anexos.	49

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>TABLA 01:</b>	Nivel de bullying en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E N° 18006-Pedro Castro Alva. Chachapoyas – 2014.	32
<b>TABLA 02:</b>	Nivel de bullying según dimensiones en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E N° 18006-Pedro Castro Alva. Chachapoyas - 2014.	34

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

- GRÁFICO 01:** Nivel de bullying en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E N° 18006-Pedro Castro Alva. Chachapoyas – 2014. 32
- GRÁFICO 02:** Nivel de bullying según dimensiones en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E N° 18006-Pedro Castro Alva. Chachapoyas - 2014. 34

## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>ANEXO 01:</b>	El Auto-test CISNEROS de acoso escolar (Modificado)	50
<b>ANEXO 02:</b>	Operacionalización de variables	52
<b>ANEXO 03:</b>	TABLAS	55
	Tabla 01: Nivel de bullying según sexo en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E N° 18006-Pedro Castro Alva. Chachapoyas – 2014.	
	Tabla 02: Nivel de bullying según grado en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E N° 18006-Pedro Castro Alva. Chachapoyas- 2014.	
	Tabla 03: Nivel de bullying según edad en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E N° 18006-Pedro Castro Alva. Chachapoyas- 2014.	56
	Tabla 04: Dimensiones de bullying según sexo en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E N° 18006-Pedro Castro Alva. Chachapoyas- 2014.	
	Tabla 05: Dimensiones de bullying según grado en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E N° 18006-Pedro Castro Alva. Chachapoyas- 2014.	57
<b>ANEXO 08:</b>	Proceso de validación del instrumento de investigación autotest de acoso escolar Cisneros modificado	58
<b>ANEXO 09:</b>	Proceso de confiabilidad del instrumento de investigación autotest de acoso escolar Cisneros modificado mediante Splith – halves.	63

## RESUMEN

El presente estudio de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo, observacional, prospectivo, transversal, utilizando el método deductivo, se realiza con el objetivo general es determinar el nivel de bullying en los escolares del 4° al 6° grado de la Institución Educativa N° 18006- Pedro Castro Alva en Chachapoyas – 2014; y el objetivo específico es identificar el nivel de bullying según dimensiones en los escolares del 4° al 6° grado de la Institución Educativa N° 18006- Pedro Castro Alva en Chachapoyas – 2014; la muestra estuvo conformado por 72 estudiantes; se utilizó como instrumento el Auto-test Cisneros de acoso escolar (Modificado), con una validez de VC (8.47) > VT (1.6449), y una confiabilidad mediante la fórmula estadística de Split Halves obteniendo un valor de 0.95. Los resultados obtenidos evidencian que del 100% de los escolares el 69.4 % presenta un nivel de bullying leve; el 27,8 % presenta bullying moderado; el 2.8% presenta bullying severo; de los cuales el 54,2 % del sexo masculino y el 45,8% de sexo femenino. Las conclusiones que se encontró son: De acuerdo al nivel de bullying se determinó que los estudiantes presentan un nivel de bullying leve predominante ya que se pudo evidenciar que las víctimas aún no tienen temor de ir a la escuela; se evidencio menor casos de un nivel de bullying moderado y las pocas victimas ya presentan consecuencias negativas y un poco de rechazo de ir a la escuela; sin embargo en el nivel de bullying severo se encontró escasos casos; y en cuanto al nivel de bullying según dimensiones se encontró que en los estudiantes del nivel primario, el más predominante es el bullying verbal, seguida de bullying social, y con un porcentaje menor de casos se evidencia el bullying psicológico como el bullying físicos.

**Palabras claves:** Bullying, Nivel de Bullying entre escolares

## ABSTRACT

The following research project with quantitative approach, descriptive, observational, prospective, and transversal where the deductive method was used, was made with the general objective of determine the level of bullying on students from 4<sup>th</sup> to 6<sup>th</sup> grade at the 18006 Educational Institution – Pedro Castro Alva. Chachapoyas - 2014; the specific objective is to identify the level of bulling according to the students dimension from 4<sup>th</sup> to 6<sup>th</sup> grade at the 18006 Educational Institution – Pedro Castro Alva. Chachapoyas - 2014; the sample was formed by 72 students; we used as instrument Cisneros sexual harassment (modified), with a validity of  $VC (8.47) > VT (1.6449)$ , and a reliability through the Split Halves statistical formula getting a value of 0.95. The results got show that 100% of the students, 69.4% present a slight bullying case; 27.8% present a moderate bullying case; 2.8% present a severe bullying case where 54,2% are male and 45.8% are female. In conclusion: according to the level of bullying we determined that the students present a predominant slight bullying case where we could see that the victims do not have afraid to go to the school; we could appreciate less cases of moderate bullying and a few victims have negative consequences and a few of rejection of going to school; however the level of severe bullying were found in scares cases; and according to the bullying dimensions we found that on students from primary school, the most predominant is the verbal bullying, followed by social, with a percentage less that in cases that evidence psychological bullying as physic bulling.

**Key words:** bullying, level of bullying the students.

## I. INTRODUCCIÓN

El bullying está presente en cualquier lugar, no es exclusivo de algún sector de la sociedad o respecto al sexo, aunque en el perfil del agresor sí se aprecia predominancia en los varones. Tampoco existen diferencias en lo que respecta a las víctimas, el agresor acosa cuando está solo, en los baños, en los pasillos, en el comedor, en el patio. También nos referimos a las situaciones que no son tan evidentes para el educador o personal administrativo de una institución escolar, como hacer el vacío y aislar a un compañero de forma rotunda y severa. Igualmente se consideran las conductas reiteradas de insultos, agresiones físicas recurrentes, humillaciones públicas, tareas forzadas, rechazos explícitos a que son sometidos algunos de los escolares por parte de alguno de sus compañeros y de los que no pueden defenderse por sus propios medios, por su notable incremento inquieta, desconcierta.

Hoy en día está generando violencia entre los escolares presentándose casos alarmantes en todos los centros educativos públicos y privados, por lo que es preocupación de la población en general, así como autoridades educativas, maestros y padres de familia por las consecuencias negativas que en estos se ocasionan, por ejemplo: como víctimas (bajo rendimiento académico, ansiedad y depresión, baja autoestima, auto desprecio, carencia de asertividad, terror, pánico, rechazo a la escuela y hasta el punto de suicidio); como agresores (personas crueles, no empáticos, baja responsabilidad, relaciones sociales negativas, fracaso escolar, rechazo a la escuela, autolisis (ideación de suicidio); e incluso como espectadores (miedo, sumisión, pérdida de empatía, insolidaridad, sentimientos de culpabilidad, desensibilización, y persistencia de síntomas a largo plazo repercutiendo en la edad adulta); de todos estos posibles casos descritos no podemos reducir sus causas, los problemas personales, sus dificultades de índole familiar, a las amistades peligrosas, al influjo de las pantallas y de los medios de comunicación social que es fiel reflejo de la violencia (Díaz, A. 2005).

A nivel mundial el Bullying como un problema multicausal es una modalidad de agresión no encubierta y hace referencia a comportamientos hostiles de un alumno o grupos de alumnos hacia la víctima, ocasionándole daños irreparables en su autoestima y otras áreas de su desarrollo personal. Las causas para este tipo de conductas pueden ser los más insignificantes. Los jóvenes que son menos atractivos físicamente, que

tienen sobrepeso, alguna discapacidad (problemas de visión, oído o habla) o un bajo rendimiento académico, son más propensos a ser intimidados, es por ello que debe ser abordado desde diversas disciplinas (Heinneman, O. 2006).

Actualmente a nivel mundial, un reciente estudio de maltrato entre estudiantes de 13 años de edad llevado a cabo en escuelas de 35 naciones, Canadá se colocó curiosamente entre los primeros 10 lugares del mundo con mayor incidencia del problema. Si bien siempre han existido niños que se burlan, intimidan y pelean con sus compañeros diariamente en casi todos los países del mundo, los especialistas ahora se enfocan a tratar el creciente fenómeno no como simples pleitos sino como un grave problema de salud mundial que no respeta edad, género, posición social ni económica (Volker, R; 2012).

A nivel de América Latina, el 10 % de los niños en las escuelas sufren de bullying, el 51,1% de los estudiantes de sexto grado de educación primaria de los 16 países latinoamericanos examinados dicen haber sido víctimas de insultos, amenazas, golpes o robos (bullying) por parte de sus compañeros de escuela durante el mes anterior al que se recogieron los datos. En términos de insultos o amenazas, Argentina es el país que muestra las cifras más altas. Detrás figuran Perú, Costa Rica y Uruguay, donde más del 30% de los alumnos afirman haber sido maltratados verbalmente por algún compañero. Respecto a la violencia física entre alumnos, cinco países muestran altos niveles: Argentina (23,5%), Ecuador (21,9%), República Dominicana (21,8%), Costa Rica (21,2%) y Nicaragua (21,2%). Cuba nuevamente aparece como el país con el menor porcentaje de niños que señalan haber sido golpeados recientemente por compañeros (solo 4,4%) (UNESCO; 2009- 2011).

A nivel nacional las investigaciones realizadas en por la Comisión Nacional para el desarrollo y Vida sin drogas reportaron que el 40 % del total de escolares de nivel de secundaria son víctimas de agresión en las modalidades de ignorados (28%), excluidos (22%), discriminados (21%), físicamente agredidos (24%) y sexualmente acosados (10%) (DEVIDA; 2007).

En el Perú, un estudio sobre “Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria” se estima que en promedio la incidencia del bullying es de 47%, siendo similar este valor entre mujeres y varones. El 34% no comunica a nadie el drama que

está viviendo; a un porcentaje similar de compañeras y compañeros no les interesa defender o protestar por la violencia que están observando y alrededor del 25% de maestras, maestro, padres y madres de familia no reaccionan ni “protegen” a las víctimas. Las formas de agresión más frecuentes son la física y la verbal (34,8% y 34,5% respectivamente), caracterizada por llamar a las compañeras y compañeros con apodos; le siguen las agresiones psicológicas (9,5%) y la sexual (4,7%) (PNAIA. 2012-2021).

En Lima de acuerdo a los medios de comunicación el hecho más reciente es la muerte de un estudiante de 13 años, ocurrido el 01 de setiembre del 2013, quien era el blanco de crueles bromas y de los más humillantes insultos de sus compañeros del colegio Rafael Cornejo en Cieneguilla. (Me dicen que bailo como Michael Jackson. Ya no lo soporto más. Perdónenme, papá y mamá”. Así, Janet de 13 años describía el dolor que sentía cada vez que sufría un ataque de epilepsia y sus compañeros se burlaban de ella. Esta inexplicable crueldad sumada a la inclemencia de sus maestros terminó induciéndola al suicidio) (Perú 21, 2013).

A nivel local en una investigación realizada a estudiantes del 5° grado de la Institución Educativa San Juan de la Libertad se encontraron víctimas de bullying, evidenciándose que el tipo de maltrato más frecuente es insultar, hablar mal de la alguien, reírse de alguien, amenazas y rechazo social, y daños físicos en menor incidencia; se encontró que son más vulnerables las víctimas de bullying del sexo masculino que del sexo femenino (Murrieta, P., Navarro, D.; 2013)

Además durante las prácticas pre profesionales se observó que entre los estudiantes existe maltrato que van más allá de simples jugarretas, tales como agresiones físicas (puñetazos, jalones, patadas, cocachos, apretón de testículos, empujones de las gradas, etc.), agresiones verbales (insultos: burro, feo, chato, gordo, etc. ), agresiones psicológicas (humillaciones: no sirves para nada, eres pobre, te vistes mal, hueles, etc.) y agresión social por sus compañeros (exclusión de sus juegos, rechazo por el color de su piel, etc.); además la inacción de los docentes que laboran en dicha institución; ya que ignoran los hechos y no reportan los hechos como reales.

Esta situación es preocupante; razón por la cual se formuló la siguiente interrogante ¿Cuál es el nivel de bullying en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E N° 18006-

Pedro Castro Alva. Chachapoyas- 2014?; cuyo objetivo general es: determinar el nivel de bullying en los escolares del 4° al 6° grado de la Institución Educativa N° 18006- Pedro Castro Alva. Chachapoyas – 2014; y el objetivo específico es: identificar el nivel de bullying según dimensiones en los escolares del 4° al 6° grado de la Institución Educativa N° 18006- Pedro Castro Alva. Chachapoyas – 2014.

El presente proyecto se desarrolló mediante el Auto-test Cisneros de acoso escolar (modificado); con la finalidad de determinar el nivel de bullying, y los resultados servirán para que la sociedad en su conjunto, y sus dirigentes en particular reflexionen que el problema fundamental no es lo que sucede en la escuela, sino lo que está sucediendo en la sociedad, y así cada uno vaya asumiendo el rol que le corresponde: la familia: educar a los hijos en un ambiente acogedor, armónico, valórico, respetuoso, de confianza; la sociedad: como una sociedad democrática, justa, equilibrada, respetuosa, igualitaria.

Por lo que contribuirá como una propuesta para que las autoridades de las escuelas identifiquen los casos de bullying que se presenten en el ámbito escolar y buscar soluciones para erradicarlo como: modificar sus estructuras y métodos del proceso de tutoría de forma que promueva la comunicación, el dialogo, el pensamiento crítico, la inteligencia emocional, la solidaridad, el compromiso, la tolerancia, la educación intercultural de esta manera formar ciudadanos justos y democráticos, respetando las diferencias de cada uno de sus miembros. Así mismo permitirá que las organizaciones gubernamentales y no gubernamentales en forma conjunta realicen acciones para prevenir el bullying, fomentando la educación para la convivencia y la paz, reducir el tiempo que mantiene una televisión en la que más de una cuarta parte de los contenidos de su programación infantil están íntegramente dedicados a imágenes cargadas de violencia y agresividad.

## II. BASE TEÓRICA

### 2.1. BULLYING:

#### 2.1.1. Definición:

El término bullying proviene del término inglés “bully” que significa matón o bravucón, apuntando a un acoso escolar por parte de un sujeto consciente, que actúa ejerciendo algún tipo de agresión a otro, es “una manifestación de violencia escolar que se caracteriza por una hostilidad sistemática que conduce a la víctima a sentirse intimidada por un agresor. Razón por la cual se produce en contextos, como la escuela que obligan a las personas a encontrarse con frecuencia y durante un período de tiempo de cierta duración”. Estos sucesos se oculta tras las paredes de la escuela y que, por tanto, queda impune debido al miedo que genera la constante violencia ejercida sobre las víctimas, miedo de enfrentar ante autoridades dicha situación, pues la víctima tiende a pensar, que denunciar el hecho podría llegar a ser causal de mayores agresiones por parte de los/as agresores/as. A ello, debemos agregar el perfil que poseen las víctimas de acoso, las cuales aparentemente son más débiles, e introvertidas, y por todo ello, resultan ser más atractivas para sus victimarios/as (Díaz, A. 2005).

El bullying, es la aplicación o ejercicio de autoridad, fuerza y poder de un sujeto, que es el/la victimario/a, por sobre el otro/a que es la víctima, siempre dentro del contexto de la escuela. Pues “para emplear correctamente el término “bullying” (acoso escolar) ha de haber un desequilibrio de poder o de fuerza (una relación asimétrica)”. En este desequilibrio, la víctima, de manera consciente o inconsciente, se ve afectada, y a la vez, reprimida, puesto que se tiende a ejercer violencia sobre aquellos sujetos que son considerados más vulnerables por sus victimarios/as en variados aspectos, tales como la timidez, aspecto físico, etc.; ya que no se espera de ellos/as respuesta alguna ante semejante ejercicio, siendo además éste muy atractivo para quien arremete y muy duro para quien lo vive. El bullying, intimidación y victimización, son conceptos que apuntan o hacen alusión a un daño intencional que produce un/a alumno/a o grupo de ellos/as sobre un/a otro/a más vulnerable, este fenómeno puede tomar distintas formas, según el contexto o la situación en la que se encuentre el hecho. El bullying está dado no sólo por la agresión misma sino por una serie de elementos que se

asocian a ello, como burlas, golpes, humillación, silencio, entre otros elementos. Vale decir, cuando hablamos de bullying, no estamos hablando de una situación particular de agresividad, sino más bien de un acoso constante y reiterativo hacia un sujeto, “no se limita a un acontecimiento aislado, sino que se repite y prolonga durante cierto tiempo (Olweus, D. 1998).

El bullying desde una perspectiva grupal que incluye no solo a los protagonistas sino todo el grupo de iguales donde se producen situaciones de maltrato. Se trata de un fenómeno que presenta al menos dos tipos de problemáticas bien diferentes, por un lado la que viven los principales implicados; el actor de las agresiones o Bully; y el otro lado el receptor de la misma o víctima (aunque, en ocasiones puede suceder que el alumno participe en los dos roles) pero también, paralelamente afecta al grupo de observadores o “no implicado en aspectos de desarrollo psicosocial y afectivo (Cerezo, F. 2007).

El bullying una manifestación de malas relaciones interpersonales entre alumnos, se plantea la influencia que puede tener la trama de relaciones que se genera en el grupo o aula, no solo de los ataques de un agresor sino del clima social que vive el grupo, que como sistema cerrado, lo excluye, mientras que el agresor cuenta con apoyos personales y cobra relevancia social, una situación social en la que uno o varios escolares toman como objeto de su actuación injustamente agresiva a otro compañero y lo someten, por tiempo prolongado, a agresiones físicas, burlas, hostigamiento, amenaza, aislamiento social o exclusión social, aprovechándose de su inseguridad, miedo o dificultades personales para pedir ayuda o defenderse (Ortega, R. 2011).

Para la presente investigación el bullying se refiere a todas las formas de actitudes agresivas, intencionadas y repetidas, que ocurren sin motivación evidente, adoptadas por uno o más estudiantes contra otro u otros, el que ejerce el bullying lo hace para imponer su poder sobre el otro, a través de constantes amenazas, insultos agresiones, maltratos, etc., y así tenerlo bajo su completo dominio a lo largo de meses e incluso años causando un nivel bajo de rendimiento escolar, la víctima sufre ya que el maltrato intimidatorio lo hará sentir dolor, angustia, miedo, a tal punto que en algunos casos puede llevarlo a consecuencias devastadoras como el suicidio; los espectadores sufren ya que

también forman parte de este clima ellos sienten dolor, miedo culpabilidad y más adelante repercutirá en su vida adulta.

### **2.1.2. Características del Bullying.** (Olweus, D. 1998).

Hay una serie de aspectos que caracterizan el Bullying las cuales serán expuestas a continuación:

- a. Debe existir una víctima (indefensa) atacada por un bullyies o grupo de agresores.
- b. Debe existir una desigualdad de poder “desequilibrio de fuerzas” entre el más fuerte y el más débil. No hay equilibrio en cuanto a posibilidades de defensa, ni equilibrio físico, social o psicológico. Es una situación desigual y de indefensión por parte de la víctima.
- c. La acción agresiva tiene que ser repetida. Tiene que suceder durante un período largo de tiempo y de forma recurrente. Indica “de forma repetida en el tiempo”. La agresión supone un dolor no sólo en el momento del ataque, sino de forma sostenida, ya que crea la expectativa en la víctima de poder, es decir, ser blanco de futuros ataques.

El objetivo de la intimidación suele ser en un solo alumno, aunque también pueden ser varios pero este caso se da con mucha menos frecuencia. La intimidación se puede ejercer en solitario o en grupo, pero se intimida a sujetos concretos, nunca se intimida a un grupo.

### **2.1.3. Dimensiones de Bullying.** (Olweus, D. 1998).

El bullying puede tomar varias formas: Los principales tipos de maltrato que podemos considerar se suelen clasificar en:

- A. **Físico:** Rompen cosas a propósito, les esconden las cosas, les roban las cosas, les pegan en la nuca, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, les molestan para hacerles llorar, les jalonean o empujones para intimidarme, les esperan a la salida para golpearles en grupo, etc.
- B. **Verbal:** Insultos o llamar de motes, levantan la voz o gritan de forma negativa, cambian el significado de lo que digo a su favor, se burlan de la apariencia física, de mi forma de ser, de hablar, dicen que todo lo que hago está mal, dicen mentiras sobre ellos, les amenazan, etc.

- C. **Psicológico:** Son acciones encaminadas a disminuir la autoestima del individuo y fomentar su sensación de inseguridad y temor. Les ponen en ridículo o en vergüenza en ante los demás, no les dejan hablar, me amenazan para que haga las cosas que no quiero, les obligan hacer cosas que están mal, les echan la culpa por los errores de los demás, les hacen gestos de burla o desprecio hacia mí para darme miedo y/o hacerme sentir mal, les acusan de cosas que no he dicho o hecho, se ríen de mí cuando me equivoco o cuando me saco mala nota, etc.
- D. **Social:** Les ignoran, les hacen de lado, no les hablan, les excluyen y no les dejan jugar con ellos, me obligan a hacer cosas malas y peligrosas para mí, me obligan a darles mis cosas o dinero, les dicen a otros que no hablen conmigo, les prohíben a otros que jueguen conmigo, no me dejan que hable o me junte con otros, tratan de hacer que les caiga mal a otros, etc.

#### 2.1.4. Descripción de los sujetos.

Los perfiles psicosociales de los participantes del fenómeno bullying, se definen: en bullies (agresor), víctimas y espectadores:

- a) **Bullies (agresor):** Como principal agresor son los varones, por otro lado señalan a las mujeres, como protagonistas de estos actos ya que utilizarían más elementos psicológicos en sus intimidaciones de forma sutil y poco evidente.

Se puede reconocer dos perfiles de agresor/a:

- **Activo/a:** que agrede personalmente, estableciendo relaciones directas con su víctima.
- **Social- indirecto/a:** que logra dirigir, a veces en la sombra, el comportamiento de sus seguidores a los que induce a actos de violencia y persecución de inocentes.

Además de estos prototipos se identifica a otro grupo de personas que participa pero no actúa en la agresión, los cuales se denominan agresores pasivos (seguidores o secuaces del agresor/a).

- b) **Víctimas:** El papel de víctima se comparte igualmente entre ambos sexos.

Existen dos prototipos de víctimas:

- **Activa o provocativa:** que suele exhibir sus propios rasgos característicos, combinando un modelo de ansiedad y de reacción agresiva, la cual es

utilizada por el agresor/a para excusar su propia conducta. La víctima provocativa suele actuar como agresor/a mostrándose violenta y desafiante. Suelen ser alumnos/as que tienen problemas de concentración y tienden a comportarse de forma tensionada. A veces suelen ser tildados/as de hiperactivos/as, y lo más habitual es que provoquen reacciones negativas en gran parte de sus compañeros/as.

- **Pasiva:** es la más común, son sujetos inseguros, que se muestran poco y que además sufren calladamente el ataque del agresor/a. Su comportamiento para el agresor/a, es un signo de su inseguridad y desprecio al no responder al ataque y al insulto. Es posible ver que la víctima posee una mayor actitud positiva hacia sus profesores que los agresores/as (Olweus, D. 1998).

**c) Espectadores u observadores:** son personas que están bien informados de la existencia del maltrato capaz de identificar agresores y víctimas, conocen donde pasan los malos tratos y la importancia de éstos. Algunas reacciones de los espectadores son: “tengo miedo de que eso me pueda pasar a mí, finjo que no vi nada, no siento nada y me sentí bien” (Benitez, P. 1998).

### **2.1.5. Consecuencias del Bullying:**

#### **a) Caso de la víctima:**

- Bajo rendimiento académico y fracaso escolar.
- Ansiedad y depresión.
- Sentimiento de culpabilidad.
- Autoconcepto negativo, baja autoestima y autodesprecio.
- Carencia de asertividad.
- Terror y pánico.
- Distimia (alteraciones del estado de ánimo, como la tristeza) y autolisis (ideación de suicidio).
- Inseguridad, alteraciones de la conducta y conductas de evitación; introversión, timidez, aislamiento social y soledad.
- Baja popularidad y a veces impopularidad.
- Baja apertura a las relaciones sociales y baja amabilidad.
- Baja satisfacción familiar.

- Baja responsabilidad; baja actividad y baja eficacia.
- Baja inteligencia emocional.
- Síndrome de Estrés Postraumático y flashbacks.
- Rechazo a la escuela.
- Ira.
- Manifestaciones neuróticas.
- Diversas somatizaciones como insomnio, enuresis y dolores físicos.
- Persistencia de síntomas a largo plazo y en edad adulta.
- En casos más extremos el suicidio.
- Normalmente suelen cambiar de colegio.

**b) Caso del agresor:**

- Bajo rendimiento académico, fracaso escolar y rechazo a la escuela.
- Muchas antisociales y delictivas.
- Dificultades para el cumplimiento de normas.
- Relaciones sociales negativas.
- Autoconcepto negativo pero alta autoestima y nula autocrítica.
- Falta de empatía, extraversión.
- Falta de sentimiento de culpabilidad.
- Crueldad e insensibilidad.
- Ira e impulsividad.
- Depresión y autolisis (ideación de suicidio).
- Baja responsabilidad

**c) Caso de los/as espectadores/as**

- Miedo.
- Sumisión.
- Pérdida de empatía.
- Desensibilización.
- Insolidaridad.
- Interiorización de conductas antisociales y delictivas para conseguir deseos.

- Sentimiento de culpabilidad.
- Persistencia de síntomas a largo plazo y en edad adulta.

#### 2.1.6. Influencia de los distintos ámbitos en el Bullying (Según Olweus, D. 1998):

##### a) **Ámbito familiar:**

El contexto familiar tiene una fundamental e indudable importancia en el aprendizaje de las formas de relación interpersonal. Así la estructura y dinámica de la familia, los estilos educativos de padres y madres, las relaciones con los hermanos, son aspectos fundamentales que hay que tener en cuenta ya que pueden convertirse bien en factores de riesgo para que los niños o niñas se conviertan en agresores o víctimas en su relación con los iguales.

Dentro de estos factores encontramos los siguientes:

- Las relaciones que se establecen entre los adultos de la familia, los conflictos y su frecuencia, las discusiones entre los padres y si están presentes los hijos o no.
- El uso y tiempo que se hace de la televisión y de algunos programas que en cierto grado elevan el nivel de agresividad en los niños y niñas que los ven.
- La presencia de un padre alcohólico y agresivo se manifiesta también como un factor de gran importancia.

Además dentro del ámbito familiar tres los factores, que a su juicio considera decisivos y conducentes, en orden de importancia, al desarrollo de un modelo de reacción agresiva:

- **Actitud emotiva de los padres o de la persona a cargo del niño:** La actitud emotiva es decisiva durante los primeros años. Una actitud negativa, carente de afecto y de dedicación incrementará el riesgo de que el niño se convierta más tarde en una persona agresiva con los demás. En sentido contrario será un factor de protección.
- **Grado de permisividad de los padres ante la conducta agresiva del niño/a:** El niño y la niña deben ir aprendiendo donde están los límites de lo que se considera conducta agresiva con el resto de la gente. Un

comportamiento demasiado permisivo de los adultos podría distorsionar la visión que finalmente el sujeto debe aprender. Este aprendizaje, si se realiza de forma desenfocada podría favorecer, junto con el primer factor, un modelo de reacción agresiva.

- **Métodos de afirmación de la autoridad:** Las personas que cuidan al niño/a habitualmente para afirmar su autoridad utilizan, el castigo físico y el maltrato emocional, esto generará más agresividad y pondrá en práctica la frase de que la “violencia engendra violencia”. La interiorización de las reglas que el niño debe aprender y hacer suyas, nunca tiene que instalarse mediante el castigo físico.

#### **b) Ámbito social**

Los medios de comunicación, especialmente la televisión, se han convertido en un contexto educativo informal de enorme importancia en el desarrollo del aprendizaje de los niños y niñas. No es que los medios de comunicación por si solos pueden explicar la violencia infantil y juvenil, sino que la visión de programas violentos socialmente aceptados puede agregarse a otros factores de riesgo. También los recursos comunitarios, tales como los servicios sociales, jurídicos o policiales juegan un importante papel en la prevención del abuso. Finalmente no se puede olvidar la importancia de las creencias y los valores culturales a la hora de explicar el problema del maltrato entre iguales.

#### **c) Ámbito personal**

Estas características como la agresividad, la falta de control, las toxicomanías (estado de intoxicación crónica por consumo reiterado de una droga natural o sintética) o el aprendizaje de conductas violentas en los primeros años de la vida, se han utilizado frecuentemente para explicar el fenómeno bullying, pero no pueden aceptarse como causas únicas de maltrato. Algo semejante podría decirse respecto a ciertas peculiaridades de las víctimas, tales como su debilidad física o psicológica, baja autoestima, la obesidad, lentes, la estatura, el color de la piel, la manera de hablar o gesticular, la forma y el color del pelo, etc., en la medida que son muy diferentes de lo que es la norma del grupo, pueden suponer elementos que pueden ser ridiculizados por parte de los agresores/as.

#### **d) Ámbito escolar**

La convivencia en los centros escolares es tanto una condición necesaria para el aprendizaje y la enseñanza como un objetivo en sí misma tanto para profesores como para alumnos. Tenemos que aprender a relacionarnos y necesitamos relacionarnos para aprender y enseñar. La importancia de las variables asociadas al buen ambiente, al clima escolar, respecto del aprendizaje han sido resaltadas en numerosas ocasiones.

Por otro lado se ha dicho con frecuencia que la agresividad intimidatoria es consecuencia directa de la rivalidad por las buenas notas que se produce en la escuela. Más concretamente se ha defendido que la conducta agresiva de quienes acosan a sus compañeros podría explicarse como una reacción a las frustraciones y fracasos de la escuela.

#### **2.1.7. Contextos implicados en las conductas de acoso escolar (bullying)**

En el desarrollo del bullying intervienen una serie de contextos que propician la continuidad y prevalencia de este problema.

- a. Los conflictos familiares en general (entre padres y entre hermanos) y los modos en que se manejan.
- b. Las estrategias disciplinarias parentales deficitarias, especialmente las muy duras o maltratadoras y las inconsistentes (que son, alternativamente muy laxas o demasiado coercitivas).
- c. Las relaciones negativas entre progenitores e hijo (apego inseguro y culpabilización estigmatizadora)
- d. Depresión crónica de la madre.

#### **2.1.8. Niveles del bullying**

- a) **Leve:** No se aprecian lesiones o son tan mínimas que no ha sido necesaria atención médica, las conductas no son frecuentes y su intensidad es leve; donde no se presentan secuelas negativas como consecuencia de la agresión, no causa rechazo a la escuela y grupo de iguales. Y según la categorización tiene un valor de 32 - 53.
- b) **Moderado:** La conducta agresiva ha provocado menor lesiones físicas que han requerido algún tipo de diagnóstico o tratamiento médico. Aparecen lesiones en distintas fases de cicatrización/curación, las agresiones son

frecuentes y generalizadas, teniendo secuelas significativas en la adaptación de sus roles, la víctima tiene rechazo a la escuela y grupo de iguales. Y según la categorización tiene un valor de 54-75.

- c) **Severo:** Ha sido necesaria hospitalización o atención médica inmediata a causa de las lesiones producidas o presenta lesiones severas en distintas fases de cicatrización. La agresión es constante y su intensidad elevada donde la víctima presenta un daño severo y su desarrollo se encuentra comprometido. Y según la categorización tiene un valor de 75-96.

#### **2.1.9. Teorías que tratan de explicar el origen de la agresividad y las conductas violentas. (Bandura, T. 1976).**

- a) **Teoría del aprendizaje social:** Esta teoría considera que el comportamiento agresivo es el resultado de un aprendizaje por observación e imitación. La imitación de la conducta agresiva dependerá de si el modelo observado obtiene o no recompensas positivas de su agresividad: si obtiene un beneficio se incrementará la probabilidad de que se imite el comportamiento agresivo como leve, moderado y severo en cada dimensión del bullying (físico, verbal, psicológico y social), pero si el modelo es castigado por su conducta disminuirá la probabilidad de imitación.

Desde esta perspectiva cobran especial relevancia modelos tan importantes para la persona como los padres y los amigos. Volviendo al terreno de la violencia en la niñez y adolescencia, se ha constatado que los padres de niños agresivos suelen fomentar y tolerar la agresividad, no castigan la conducta agresiva del hijo e incluso en ocasiones la alaban. Igualmente, en el contexto escolar, muchos niños son halagados y animados por sus propios compañeros y obtienen el beneficio social del respeto y la popularidad cuando se comportan agresivamente, lo que aumenta la probabilidad de que este tipo de comportamientos se siga utilizando.

- b) **Teoría de la interacción social:** Subraya el carácter interactivo del comportamiento humano y considera que la conducta agresiva es el resultado de la interacción entre las características individuales de la persona y las circunstancias del contexto social que la rodea. De todas las perspectivas

teóricas comentadas hasta el momento, ésta es la que concede mayor importancia a la influencia del ambiente y de los contextos sociales más cercanos a la persona en su comportamiento y, además, destaca el carácter bidireccional de la interacción: el ambiente influye en la persona y ésta a su vez en el ambiente. En la explicación de los problemas de conducta en la niñez y adolescencia, se considera fundamental el papel de los contextos familiar y escolar. Así, las deficiencias en la socialización familiar, las relaciones entre padres e hijos de baja calidad, los problemas de rechazo social de los iguales y la afiliación con iguales desviados, son factores de suma importancia que aumentarán la probabilidad de que el niño y adolescente se implique en comportamientos de carácter violento en las escuelas, demostrando agresividad entre sus iguales ya sea como víctima, agresor y espectador pudiendo apreciar las dimensiones del bullying en leve, moderado o severo.

- c) **Teoría sociológica:** Esta teoría interpreta la violencia como un producto de las características culturales, políticas y económicas de la sociedad. Factores como la pobreza, la marginación, la dificultad del desarrollo intelectual, la explotación o el sometimiento a sistemas altamente competitivos, están en el origen del comportamiento desviado de ciertos ciudadanos y, por tanto, son la principal causa de los problemas de conducta en las personas. Desde esta corriente también se concede gran importancia a los valores predominantes en la sociedad. En este sentido, en algunas culturas la agresión tiene un valor positivo, es una forma 'normal' de comportarse y, no sólo se admite sino que se premia. Esta tolerancia viene favorecida en muchas ocasiones por un elemento clave de influencia en la ciudadanía: los medios de comunicación, los cuales hacen hincapié a la agresividad haciendo que esta predominen los ambientes de las escuelas apreciándose bullying físico, psicológico, verbal y social ya sea en leve, moderada y severa.

### III. MARCO METODOLÓGICO

#### 3.1. Tipo y diseño de Investigación:

El trabajo de investigación fue de enfoque cuantitativo porque son susceptibles de cuantificación, de nivel descriptivo: una sola variable; de tipo observacional: los datos reflejaron la evolución natural de los evento, ajena a la voluntad del investigador; según la planificación de toma de datos fue prospectivo: los datos necesarios para el estudio fueron recogidos de fuente primaria; según el número de ocasiones en que se midió la variable en estudio fue transversal: la variable es medida en una sola ocasión (Supo, J. 2012).

El diseño de investigación es descriptivo (Tresierra, A. 2008).

**Esquema:**



**Donde:**

M = Muestra de estudio.

O<sub>1</sub> = Variable en estudio.

#### 3.2. Universo, Población y Muestra: (Según Supo, J. 2012).

**Universo:**

El estudio estuvo constituido por todos los estudiantes del 1° al 6° grado del nivel primario de la institución educativa N° 18006 (Pedro Castro Alva) que suma un total de 155.

Grado	N° de Estudiantes
1ª grado	25
2ª grado	31
3ª grado	27
4ª grado	21
5ª grado	22
6ª grado	29
<b>Total</b>	<b>155</b>

Fuente: Dirección de la I. E. N° 18006. 2014.

**Criterios de inclusión:**

- Ingresaron todos los estudiantes de cuarto al sexto grado de nivel primario de ambos sexos.

**Criterios de exclusión:**

- Estudiantes que pertenezcan de primero a tercer grado.

**Población**

La investigación tuvo como población a los estudiantes de la institución educativa N° 18006 (Pedro Castro Alva) - Chachapoyas 2014 que sumo un total de 72 estudiantes, del 4° al 6° grado según datos de la dirección de la institución.

Grado	N° de Estudiantes
4ª grado	21
5ª grado	22
6ª grado	29
<b>Total</b>	<b>72</b>

Fuente: Dirección de la I. E. N° 18006. 2014

**Muestra**

La muestra estuvo constituida por el 100% de la población por tener una población reducida.

Por lo tanto fue considerado como una población muestral.

**3.3. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos (Según Canales, P. 1994).**

**3.3.1. Método** : Encuesta

**3.3.2. Técnica** : Cuestionario

**3.3.3. Instrumento** : Se utilizó el Auto-test de acoso escolar modificado y adaptado a la realidad. Este instrumento estuvo diseñada para evaluar el nivel y las dimensiones más frecuentes de acoso escolar. cuenta con 32 ítems divididos en cuatro dimensiones: físico, verbal, psicológico y social; que son medidos mediante una escala con respuestas con los siguientes valores:

Nunca =1

Pocas veces = 2

Muchas veces = 3

De acuerdo a la puntuación del autotest se obtuvo la siguiente categorización general:

Leve: 32 - 53                      Moderado: 54 - 75                      Severo: 75 – 96

Cada dimensión constó de 8 items y cuya categorización fue:

Leve: 8 - 13                      Moderado: 19- 25                      Severo: 26 – 33

Para validar el instrumento se realizó mediante el juicio de expertos para lo cual se hizo uso de la prueba binomial y Z de Gauss con una validez  $VC=8.47 > VT (1.6449)$ . (Anexo 4). La confiabilidad se realizó mediante la fórmula estadística de Split Halves con una prueba piloto del 10% de la población muestral total, y se obtuvo 0.95 a lo cual dio como resultado un índice de consistencia interna que toma valores entre 0 y 1. (Anexo 5)

### **3.4. Procedimiento de recolección de datos**

1. Se identificó a la población en estudio.
2. Se seleccionó y modificó el instrumento (Auto-test Cisneros de acoso escolar -Modificado) de medición teniendo en cuenta la operacionalización de la variable.
3. Se validó el instrumento de medición.
4. Se realizó la confiabilidad del instrumento de medición.
5. Se solicitó permiso al Director de la institución para poder ingresar a las aulas para la aplicación del instrumento.
6. El instrumento se aplicó a los actores involucrados en la presente investigación, esta se realizó en forma colectiva por exigencias y fines y propiedad de la investigación.
7. Como última etapa del proceso de recolección de datos se elaboró la tabulación de datos para su respectivo análisis estadístico.

### **3.5. Análisis e interpretación de datos:**

La información final fue procesada en el software SPSS versión 20, Microsoft Word y Excel, así mismo se utilizó la estadística descriptiva de frecuencia con el 95% de nivel de confianza y un 5% de margen de error, y se presentó en tablas simples, tablas de contingencia y gráfico de barras.

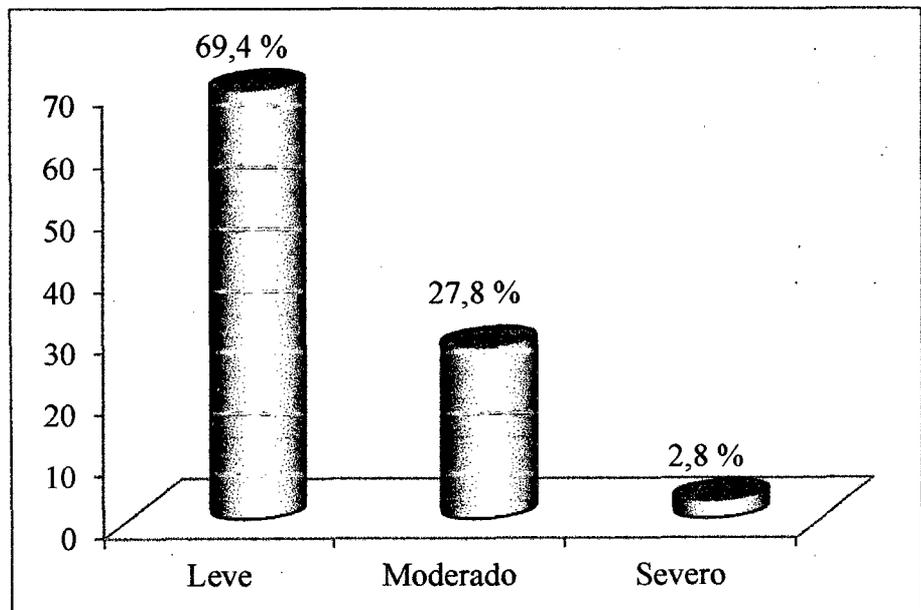
#### IV. RESULTADOS

**TABLA 01:** Nivel de Bullying en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E N° 18006-Pedro Castro Alva. Chachapoyas- 2014.

Nivel de Bullying	Total	
	fi	%
Leve	50	69,4
Moderado	20	27,8
Severo	2	2,8
Total	72	100

**Fuente:** El Auto-test Cisneros de acoso escolar (Modificado)

**GRÁFICO 01:** Nivel de Bullying en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E N° 18006-Pedro Castro Alva. Chachapoyas- 2014.



**Fuente:** Tabla 01

**Interpretación.**

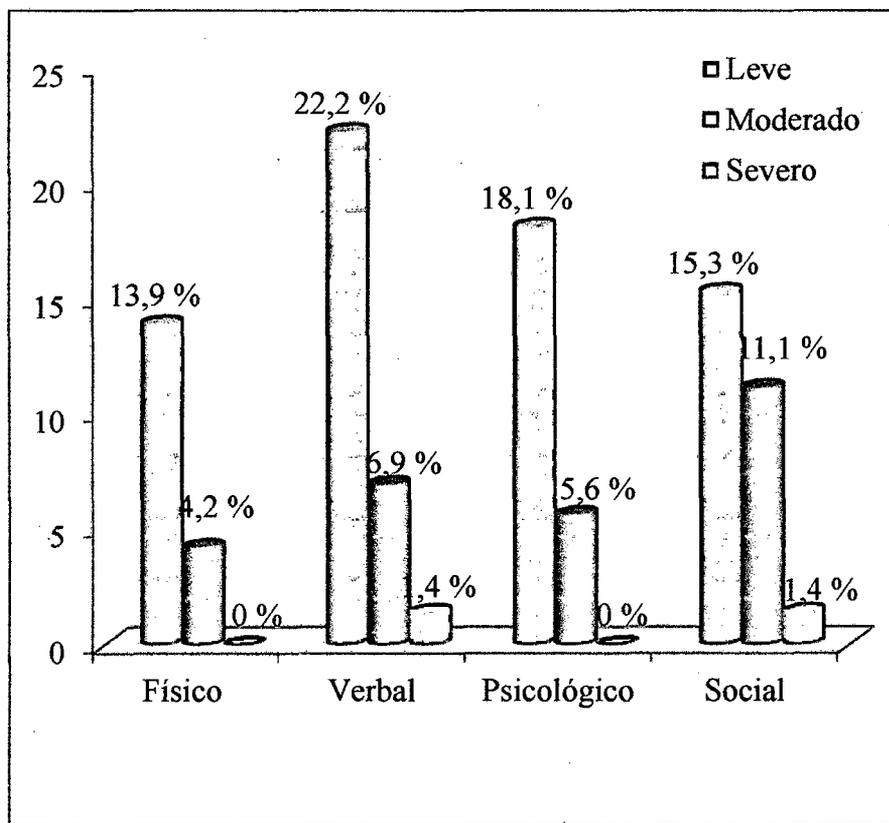
En la tabla/gráfico 01 del 100% de los escolares se observa que el 69,4 % presentan un nivel de bullying leve, el 27,8 % un nivel de bullying moderado y el 2,8 % un nivel de bullying severo.

**TABLA 02:** Nivel de Bullying según dimensiones en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E N° 18006-Pedro Castro Alva. Chachapoyas- 2014.

Nivel de Bullying	Dimensiones									
	Físico		Verbal		Psicológico		Social		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Leve	10	13,9	16	22,2	13	18,1	11	15,3	50	69,4
Moderado	3	4,2	5	6,9	4	5,6	8	11,1	20	27,8
Severo	0	0	1	1,4	0	0	1	1,4	2	2,8
Total	13	18,1	22	30,6	17	23,6	20	27,8	72	100

Fuente: El Auto-test Cisneros de acoso escolar (Modificado)

**GRÁFICO 02:** Nivel de Bullying según dimensiones en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E N° 18006-Pedro Castro Alva. Chachapoyas- 2014.



Fuente: Tabla 02

**Interpretación.**

En la tabla/gráfico 02 del 100% de los escolares se observa que el del 69,4 % del total del nivel del bullying leve el 22,2 % son sometidos a bullying verbal, el 18,1 % a un bullying psicológico, el 15,3 % a bullying social y el 13,9 % a bullying físico; del 27,8 % del nivel de bullying moderado el 11,1 % son sometidos a un bullying social, el 6,9 % de bullying verbal, el 5,6 % son sometidos a bullying psicológico, el 4,2 % de bullying físico; del 2,8 % del nivel de bullying severo el 1,4 % sufren tanto de bullying verbal como de bullying social.

## V. DISCUSIÓN

- En la tabla/gráfico 01 del 100% (72) de escolares del 4° al 6° grado de la Institución educativa N° 18006- Pedro Castro Alva, el 69,4 % presentan un nivel de bullying leve siendo las conductas poco frecuentes y su intensidad es menor; donde no se presentan secuelas negativas como consecuencia de la agresión, no causa rechazo a la escuela y grupo de iguales, según la categorización tiene un valor de 32 – 53 puntos, el 27,8 % un nivel de bullying moderado donde las agresiones son frecuentes y generalizadas, teniendo secuelas significativas en la adaptación de sus roles, la víctima tiene rechazo a la escuela y grupo de iguales, según la categorización tiene un valor de 54-75 puntos, el 2,8 % un nivel de bullying severo acá la agresión es constante y su intensidad elevada donde la víctima presenta un daño severo y su desarrollo se encuentra comprometido, según la categorización tiene un valor de 75- 96 puntos .

Además del 54,2 % del sexo masculino el 40,3 % son sometidos a un bullying leve y el 13,9 % a un nivel de bullying leve; del 45,8 % del sexo femenino el 29,2 % sufre de bullying leve, el 13,9 % presenta un nivel de bullying moderado; el 2,8 % presenta un nivel de bullying severo. (Anexo 3- tabla 1). Del 29,2 % del 4° grado el 13,9 % sufre de un bullying moderado seguida de bullying leve con un 12,5 % y el 2,8 % sufre de bullying severo; del 30,6 % del 5° grado el 20,8 % sufre de bullying leve seguida de 9,7 % sufre de bullying leve, del 40,3 % del 6° grado, un 36,1% sufre de nivel de bullying leve, seguida de bullying moderado en un 4,2 %. (Anexo 3- tabla 2).

Del 38,9 % del grupo etario de 8-10 años el 20,8 % sufren de bullying leve seguida del 15,3 % sufre de bullying moderado y el 2,8 % de bullying severo, del 51,4 % del grupo etario de 11-13 años de edad se ve afectado con un bullying leve en un 41,7 %,el 9,7 de bullying moderado, del 9,7 del grupo etario de 14-17 años de edad el 6,9 sufre de bullying leve seguida de un bullying leve (anexo 3- tabla 3), analizando la teoría del aprendizaje social se apreció que los escolares tienen un comportamiento agresivo como resultado de un aprendizaje por observación e imitación y que muchas veces estas conductas tienen recompensas positivas (halagos, respeto y popularidad); por otro lado la teoría sociológica interpreta que la violencia es producto de las características culturales, políticas y económicas de

la sociedad que inculcan a la agresividad muchas veces premiando y teniendo un valor positivo a dicha actitud recalándose en los medios de comunicación.

Contrastando con el estudio realizado por Garcés, V. (2012). Ecuador. En su estudio sobre Influencia que tiene el bullying en el rendimiento escolar de los estudiantes de octavo, noveno y décimo de básica de la Institución Educativa San Francisco del Alvernia. Los resultados evidencian: El 50% de los encuestados respondieron que si temen ir al colegio mientras que el otro 50% respondió que no, el 67,8 % de los encuestados son de sexo masculino los que sufren de bullying y el 43,2 son de sexo femenino, el 59% de los encuestados respondieron que es un niño el que ejerce bullying el 29% dijo que era una niña y un niño, el 7% respondió que una niña y el 4% respondió que el profesor. Otro estudio realizado por Murrieta, P., Navarro, D (2013). Chachapoyas. En su sobre incidencia de bullying en los estudiantes del 5° grado del nivel secundario de la I.E Emblemática San Juan de la libertad – Chachapoyas 2013. Los resultados evidencian: que el 41,5% sufre de un tipo de maltrato más frecuente es insultar, seguida de hablar mal de la alguien con 16,3 %, reírse de alguien con 16,3 %, amenazas y rechazo social 5,9 %, y al final con 4,6 % daños físicos; el 69.3 % son víctimas de bullying; el 26,1 % que sufren de bullying son del sexo masculino, y el 21,6 % son del sexo femenino.

Haciendo una comparación con las investigaciones se encuentra similitud en los resultados ya que en la investigación realizada se encuentra que los varones sufren más bullying leve que las mujeres, además se evidencio que este es el más vulnerable por el mismo hecho que nuestra sociedad es una de las que premian los hechos de agresión con halagos, respeto entre compañeros, y popularidad entre pares, por otro lado son los adultos quienes no tienen interés en el tema, bien ya que ellos sufrieron de maltrato y solo con decir frases como: “así es la escuela el más fuerte sobresale, así me paso a mí y aprendí a defenderme” creen solucionarlo, estos sucesos que se oculta tras las paredes de la escuela y que, por tanto, queda impune debido al miedo que genera la constante violencia ejercida sobre las víctimas, miedo de enfrentar ante autoridades dicha situación, pues la víctima tiende a pensar, que denunciar el hecho podría llegar a ser causal de mayores agresiones por parte de los agresores e incitándolos a muchas veces tomar otra decisión. A ello, debemos agregar el perfil que poseen las víctimas de acoso, las cuales aparentemente son más débiles, e introvertidas, ya que no se no podemos

reducir sus causas, ni a problemas personales; ni a dificultades de índole familiar; ni a las amistades peligrosas; ni al influjo de las pantallas y de los medios de comunicación social, fiel reflejo de la violencia en sus programas infantiles, tan solo, a sus raíces biológicas o instintivas.

Haciendo un contraste con la Teoría sociológica (Bandura, T. 1976), interpreta la violencia como un producto de las características culturales, políticas y económicas de la sociedad. Factores como la pobreza, la marginación, la dificultad del desarrollo intelectual, la explotación o el sometimiento a sistemas altamente competitivos, están en el origen del comportamiento desviado de ciertos ciudadanos y, por tanto, son la principal causa de los problemas de conducta en las personas. Desde esta corriente también se concede gran importancia a los valores predominantes en la sociedad. En este sentido, en algunas culturas la agresión tiene un valor positivo, es una forma 'normal' de comportarse y, no sólo se admite sino que se premia. Esta tolerancia viene favorecida en muchas ocasiones por un elemento clave de influencia en la ciudadanía: los medios de comunicación, los cuales hacen hincapié a la agresividad haciendo que esta predominen los ambientes de las escuelas.

Se observó en la investigación realizada que sufren más un nivel de bullying leve acá no hay consecuencias graves y no hay rechazo de ir a la escuela, además se evidenció que es más vulnerable por el mismo hecho que nuestra sociedad es una de las que premian los hechos de agresión con halagos, respeto entre compañeros, y popularidad entre pares, por otro lado son los adultos quienes no tienen interés en el tema, ya que ellos sufrieron de maltrato y solo con decir frases como: "así es la escuela, el más fuerte sobresale, así me paso a mí y yo aprendí a defenderme" creen solucionarlo, estos sucesos que se oculta tras las paredes de la escuela y que, por tanto, queda impune debido al miedo que genera la constante violencia ejercida sobre las víctimas, miedo de enfrentar ante autoridades dicha situación, pues la víctima tiende a pensar, que denunciar el hecho podría llegar a ser causal de mayores agresiones por parte de los agresores e incitándolos a muchas veces tomar otra decisión.

A ello, debemos agregar el perfil que poseen las víctimas de acoso, las cuales aparentemente son más débiles, e introvertidas, ya que no podemos reducir sus

causas, ni los problemas personales; ni las dificultades de índole familiar; ni las amistades peligrosas; ni al influjo de las pantallas y de los medios de comunicación social, fiel reflejo de la violencia en sus programas infantiles, tan solo, a sus raíces biológicas o instintivas.

En la tabla/gráfico 02 del 100% de los escolares el 69,4 % del total del nivel del bullying leve el 22,2 % son sometidos a bullying verbal caracterizado por: Suelen mofarse de la apariencia del cuerpo, insultos y peleas verbales; el 18,1 % a un bullying psicológico que son acciones encaminadas a disminuir la autoestima del individuo y fomentar su sensación de inseguridad y temor; el 13,9 % a bullying físico que se caracterizan: Rompen las cosas a propósito, les esconden las cosas, les roban las cosas, les pegan en la nuca, les dan patadas o puñetazos, agresiones con objetos, les molestan para hacerles llorar, les jalonean o los empujan para intimidarles, les esperan a la salida para golpearles en grupo; el 15,3 % a bullying social; del 27,8 % del nivel de bullying moderado el 11,1 % son sometidos a un bullying social, el 6,9 % de bullying verbal, el 5,6 % son sometidos a bullying psicológico, el 4,2 % de bullying físico; del 2,8 % del nivel de bullying severo el 1,4 % sufren tanto de bullying verbal como de bullying social.

Además el 18,1 % de bullying físico el 8,3 % es de sexo masculino y el 9,7 % es de sexo femenino; del 30,6 % de bullying verbal, se evidencia que el 22,2 % son masculino y el 8,3 % son femenino; del 23,6 % de bullying psicológico se evidencia que el 16,8 % son masculinos y el 6,9 son femeninos; del 27,8 % de bullying social se aprecia que el 6,9 % son masculinos y el 20,8 % son femeninos. Evidenciando que el bullying verbal es el más predominante en el sexo masculino (anexo 3- tabla 4).

En las dimensiones de bullying según grado se evidencio que del 29,2 % del 4º grado el 9,7 % sufren de bullying social, el 8,3 % sufre de bullying verbal, el 5,6 % sufre de bullying físico como psicológico; del 30,6 % del 5º grado el 8,3 % sufren de bullying físico como de bullying psicológico; del 40,3 % del 6º grado el 15,3 % sufre de bullying verbal, el 11,1 % sufre de bullying social, el 9,7 % sufre de bullying psicológico y el 4,2 % sufre de bullying físico (anexo 3-tabla 5).

Contrastando con el estudio realizado por Jiménez, A (2007). España. En su tema de estudio titulado “el maltrato entre escolares (bullying) en el primer ciclo de educación secundaria obligatoria”. Los resultados evidencian: Las conductas agresivas de los estudiantes se manifiesta en un 30% y que son verbal y exclusión social, el profesorado detecta el acoso escolar por medio de la observación; entendiendo que los principales síntomas son cambios repentinos de comportamiento y manifestaciones depresivas, los chicos como autores informan de mayor emisión de conductas de acoso con diferencias estadísticamente significativas con las chicas en insultar (66%), poner mote (35.5%), esconder (28.7%), amenazar (12.1%) y amenazar para meter miedo (1.4%); mientras que romper cosas (5%), extender rumores (11.4%), pegar (14.0%), ignorar (39.2%) y acoso sexual (1.3%). En el caso de las chicas tan sólo hay una conducta que realizan significativamente más que los chicos: hablar mal de otros (46.7 %). Otro estudio realizado por Murrieta, P., Navarro, D (2013). Chachapoyas, en su estudio sobre: incidencia de bullying en los estudiantes del 5º grado del nivel secundario de la I.E Emblemática San Juan de la libertad – Chachapoyas 2013. Se encontró: que el 41,5% sufre de un tipo de maltrato más frecuente es insultar, seguida de hablar mal de la alguien con 16,3 %, reírse de alguien con 16,3 %, amenazas y rechazo social 5,9 %, y al final con 4,6 % daños físicos; el 69.3 % son víctimas de bullying; el 26,1 % que sufren de bullying son del sexo masculino, y el 21,6 % son del sexo femenino.

Haciendo una comparación con las investigaciones se encuentra similitud de resultados como por ejemplo, la incidencia de bullying verbal es el que más porcentaje de incidencia se presenta en los estudiantes; por otro lado también hay una similitud en la incidencia de bullying ya que existe exclusión social y se manifiesta por los diferentes comportamientos de los estudiantes, el bullying físico se presenta en menor porcentaje al igual que el bullying psicológico, que se evidencian en las tesis de contrastación presente.

La familia es la base de la sociedad y es ella la que inculca los valores, si esta es disfuncional se observa que habrán problemas en el contexto familiar, repercutiendo así el comportamiento de los niños en la escuela con sus pares, ya sea por llamar la atención, muchas veces por el placer de agredir a otro y ser halagados y respetados por los demás, por otro lado los padres de familia no toman conciencia en educar a sus hijos en horarios estrictos de mirar la televisión y a seleccionar los

programas adecuados ya que en la gran mayoría sus escenas son de violencia y agresividad por lo que los niños aprenden por observación e imitación como lo recalca la teoría del aprendizaje social, por otro lado las circunstancias del contexto social que lo rodea y la interacción de las características sociales como la relación entre padres e hijos, los problemas de rechazo entre iguales son factores que aumenten la probabilidad de que el niño se implique en comportamientos violentos, es lo que asume la teoría de interacción social.

Por lo tanto el bullying está dado no sólo por la agresión misma sino por una serie de elementos que se asocian a ello, como burlas, golpes, humillación, aislamiento y rechazo, entre otros elementos. Vale decir que el bullying no es una situación particular de agresividad, sino más bien de un acoso constante y reiterativo hacia un sujeto, “no se limita a un acontecimiento aislado, sino que se repite y prolonga durante cierto tiempo, y se aprecia que no hay discriminación ni en sexo, edad ni raza para sufrir de bullying, evidenciándose que el escolar se niega a ir al colegio fingiendo todo tipo de dolencias, porque ya sobrelleva el papel de víctima del matón y que sistemáticamente es denigrado, insultado, humillado y puesto en ridículo ante sus compañeros, quienes comparten esta situación de forma tácita.

## VI. CONCLUSIONES

- De acuerdo al nivel de bullying se determinó que los estudiantes presentan un nivel de bullying leve predominante ya que se pudo evidenciar que las víctimas aún no tienen temor de ir a la escuela; se evidenció menor casos de un nivel de bullying moderado y las pocas víctimas ya presentan consecuencias negativas y un poco de rechazo de ir a la escuela; sin embargo en el nivel de bullying severo se encontró escasos caso, se encontró bullying leve en los estudiantes del 5° y los de 6° pero sufren de bullying moderado y severo los de 4° grado ya que en esta población se encuentra el grupo etario entre 14- 17 años, por lo tanto se evidencia que los de grados superiores demuestran mayor prevalencia de maltrato hacia sus pares.
- En cuanto al nivel de bullying según dimensiones se encontró que en los estudiantes del nivel primario, el más predominante es el bullying verbal y son de sexo masculino, seguida de bullying social que lo sufren los del sexo femenino, el bullying psicológico y el bullying físico se evidencian en un porcentaje menor de caso.
- Se evidencia que la incidencia del nivel de bullying severo en los estudiantes es afectado el sexo femenino más que el masculino de la institución educativa N° 18006-Pedro Castro Alva, además no se evidencio que hablar del tema o pedir ayuda por parte de las víctimas es un tabú o causa de recelo por lo que concluimos que predomina el miedo a represalias.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **A LA DIRECCIÓN REGIONAL DEL MINISTERIO DE EDUCACION:**

- Fomentar la capacitación constante con psicólogos como método de motivación del profesional encargado de la educación en las diferentes instituciones educativas de la región de Chachapoyas; aumentando su conocimiento sobre el bullying, y así buscar soluciones positivas y en un futuro erradicarlo.

### **A LA DIRECCION DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 18006- PEDRO CASTRO ALVA**

- A los profesores que no debe limitarse sólo a enseñar, sino más bien funcionar como generador de comportamientos sociales implementando estrategias de mejoramiento de las relaciones interpersonales entre estudiantes, creando un ambiente escolar amable en el que el dialogo, el trato y el respeto que sean la base para reforzar la formación en valores.
- Utilizar la información del presente estudio, para diseñar estrategias de mejora en la erradicación del bullying; es decir la retroalimentación sobre el desempeño de los roles del profesional de educación teniendo como base la supervisión de los estudiantes, y su intervención en presencia de casos de bullying.
- Implementar talleres para docentes y estudiantes a cargo de psicólogos que tengan como objetivo mejorar la calidad de las relaciones interpersonales de los estudiantes con sus pares, con sus superiores, así como analizar la situación de salud y problemática existente, referente a situaciones que generen motivación a que se pueda vivir en un medio de armonía y paz entre los estudiantes.
- La Dirección de la Institución Educativa debería impulsar la creación e implementación de un departamento psicopedagógico para atender las necesidades y problemas de los escolares.

**A LA ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS:**

- Difundir la presente investigación, para que docentes y estudiantes de la escuela de enfermería se encuentren motivados a enfatizar el trabajo comunitario y poder encontrar soluciones para erradicar el bullying respectivamente.

## VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### Libros:

- Canales, P. (1994). España. “Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de Salud” 2º edición. Edit. Madrid. Pg. 283.
- Castells, P. (2007). España. “Víctimas y Matones Claves para afrontar la violencia en niños y jóvenes”. Edición 1º. Pg. 45-51.
- Cerezo, F. (2007). España. “La violencia en las aulas”. 5º Edición. Edit. Madrid.
- Hernández, R. (2003). México “Metodología de la investigación” 3º Edición. Edit. McGraw Hill / interamericana. Pg. 601.
- Olweus, D. (1998). Paris. “Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Edición 2º. Edit. Morata. Madrid. Pg. 15-45.
- Supo, J. (2012). Perú. “Metodología científica para investigación de las ciencias de salud”. 2ª Edición. Arequipa. Pg. 58.
- Tresierra, A. (2008). Perú. “Metodología de la investigación científica”. 1º Edición. Edición Universal S.A.
- Zataráin, F. (2011). España. “Contra el Bullying, una guía del orientador”. Edición. 2ª. Edit. Peacemakers. Madrid. Pg. 12-26.
- Zavala, A. (1999). Perú “metodología de la investigación científica”. 2º edición. Edit. San Marcos. Pg. 148.

### Tesis y Monografías:

- Carrillo, S. (2009). Investigación titulada “Bullying escolar. Innovación y experiencias educativas”. Ecuador. Tesis para optar el grado profesional. Pg. 1-8, 16.
- Ccoicca, T. (2010). Investigación titulada “bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de comas”. Perú. Tesis para optar título profesional de la Universidad Nacional Federico Villareal. Pg. 48-56, 96-98.

- Jiménez, A. (2007). Investigación titulada “Conocer la situación de la convivencia escolar y el bullying en la provincia de Huelva a través de auto-informes y cuestionario de nombramientos. España. Tesis de grado. Pg. 6-50.
- Márquez, G. (2009). Investigación titulada “Diagnóstico de bullying en escuelas primarias del estado de colima: identificación de valores y estrategias de afrontamiento en niños(as)”. México. Tesis para nombramiento de la Universidad de Colima. Pg. 58.
- Merlyn. M. et al. (2011). Investigación titulada “Determinar la incidencia y las características generales de acoso escolar entre pares en la educación básica de 2° a 10° en colegios fiscales de la ciudad de Quito”. Ecuador. Tesis de grado profesional de la Universidad Nacional Católica del Ecuador. Pg. 7-25.
- Murrieta. P. , Navarro, D. (2013). Investigación titulada “ Incidencia de bullying en los estudiantes del 5° grado del nivel secundario de la I.E. Emblematica San Juan de la Libertad- Chachapoyas 2013”.
- Oliveros, M (2008). Investigación titulada “Conocer la incidencia, respuesta de los compañeros de clase, padres, maestros y amigos al enterarse de la agresión”. Perú. Tesis de grado. Pg. 09-35.
- Pifano, V. ; Tomedes, K. (2009). Investigación titulada “Determinar la presencia de síndrome bullying en estudiantes del ciclo diversificado del liceo bolivariano “Fernando Peñalver” de ciudad Bolívar. Abril a Julio 2009”. Bolivia. Tesis de grado profesional en la Universidad De Oriente Escuela De Ciencias De La Salud. Pg. 21-23, 37-42.

#### **Artículos de revistas:**

- Díaz, A. (2005). Por qué se produce la violencia escolar y cómo prevenirla. Revista Iberoamericana de educación. Pg. 32.
- Fernández, I. et al. (1996). Manifestaciones de la Violencia en la escuela: el clima escolar. En Educadores. Revista de renovación pedagógica. Pg. 180, 35-54.

- García F. (2002). La convivencia en los centros escolares una propuesta de formación para los estudiantes de psicopedagogía. Revista electrónica interuniversitaria de formación, artículo 5 (1).
- Ortega, R. (2011). “Agresividad injustificada, bullying y violencia escolar”. Revista Iberoamericana de educación Nº 55. Pg. 978-84206-5461-4.

#### **Sitios de Red:**

- Bandura. “Teorías sobre el origen de la violencia”. Disponible en: <http://derechobullying.jimdo.com/t%C3%A9nicas-de-investigaci%C3%B3n/marco-te%C3%B3rico/teorias-sobre-el-origen-de-la-violencia/> // Acceso el 15/08/13
- Benitez. “Bullying y rendimiento escolar”. Disponible en: [http://paideia.synaptium.net/pub/pesegpatt2/violescolar/viol\\_rendimientobullying.pdf](http://paideia.synaptium.net/pub/pesegpatt2/violescolar/viol_rendimientobullying.pdf) // Acceso el 15/08/13
- Bulacio, J. “Uso de la psicoeducación como estrategia terapéutica.” Obtenido de Fundación Iccap Ciencias Cognitivas Aplicadas Centro Integral Clínico Docente y de Investigación en Salud Mental. Disponible en: [http://www.fundacioniccap.org.ar/downloads/investigaciones/Poster\\_4\\_Uso\\_de\\_la\\_psicoeducacion\\_como\\_estrategia\\_terapeutica.pdf](http://www.fundacioniccap.org.ar/downloads/investigaciones/Poster_4_Uso_de_la_psicoeducacion_como_estrategia_terapeutica.pdf) // Acceso el 15/08/13
- Bustos, C. “La conducta agresiva en el niño de edad infantil. Innovación y experiencias educativa”. Disponible en: [http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod\\_ense/revista/pdf/Numero\\_15/EMIL\\_BUSTOS\\_2.pdf](http://www.csicsif.es/andalucia/modules/mod_ense/revista/pdf/Numero_15/EMIL_BUSTOS_2.pdf) // Acceso el 24/09/2013.
- DEVIDA. “Una visión panorámica del fenómeno bullying”. Disponible en: [http://www.cienciarred.com.ar/ra/usr/41/719/calidaddevidauflo\\_n5v1pp159\\_173.pdf](http://www.cienciarred.com.ar/ra/usr/41/719/calidaddevidauflo_n5v1pp159_173.pdf) // Acceso el 24/09/2013.
- Heinneman, O. “Violencia escolar: claves para comprenderla y afrontarla”. Disponible en: [http://scholar.google.com.pe/scholar?q=Heinemann,+O.+2006+violencia+escolar&hl=es&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholart&sa](http://scholar.google.com.pe/scholar?q=Heinemann,+O.+2006+violencia+escolar&hl=es&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholart&sa) // Acceso el 13/03/13

- La violencia y el desarrollo de los niños (violence and Young Children's Development). disponible en: [http://www.ericfacility.net/databases/ERIC\\_Digests/ed397990.html](http://www.ericfacility.net/databases/ERIC_Digests/ed397990.html) // Acceso el 20/12/13.
- Perú 21. "Campaña contra el bullying". Disponible en: <http://peru21.pe/impres/campana-contra-bullying-2148492> // Acceso el 13/03/13
- UNESCO. 2009- 2011. "el bullying escolar. los docentes ante una alarma actual", Disponible en: <http://www.redie.mx/librosyrevistas/revistas/praxiseduc07.pdf#page=42> // Acceso el 25/09/13
- Volker, R. "bullying y funcionalidad familiar en una institución educativa del distrito de comas". Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos-pdf4/bullying-funcionalidad-familiar/bullying-funcionalidad-familiar.pdf> // Acceso el 25/09/13.

# ANEXOS



ANEXO 01

Universidad Nacional Toribio Rodríguez de  
Mendoza de Amazonas



(Escuela Profesional de Enfermería)

Auto-test CISNEROS de acoso escolar (Modificado)

- I. **PRESENTACIÓN:** Con mucho respeto me dirijo a Ud. Con el objetivo de determinar el nivel de Bullying que se presenta, para realizar el presente proyecto con fines de estudio.
- II. **INSTRUCCIONES:** Lee cada una de las frases y selecciona UNA de las tres alternativas, que describan los comportamientos de tus compañeros hacia ti. Marca con un aspa (x). Responde honesta y sinceramente de acuerdo a cómo es, como te sientes, piensas o actúas en la mayoría de las veces.
- III. **DATOS GENERALES:**

- Edad: ..... Sexo: M=( ) F=( ) Fecha: .....
- Grado de estudios:.....

Lee cada interrogante y elige la respuesta que mejor te describe, marque:

NÚMERO	SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN SU AULA CON SUS COMPAÑEROS	(1)	(2)	(3)
		Nunca	Pocas veces	Muchas veces
<b>FÍSICO</b>				
1.	Rompen mis cosas a propósito			
2.	Me esconden mis cosas			
3.	Roban mis cosas			
4.	Me pegan en la nuca, puñetazos, patadas			
5.	Me pegan con objetos o cosas			
6.	Me molestan para hacerme llorar			
7.	Me jalonean o empujan para intimidarme			
8.	Me esperan a la salida para que me golpeen en grupos			
Nº	SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN SU AULA CON SUS COMPAÑEROS	Nunca	Pocas veces	Muchas veces
<b>VERBAL</b>				

9.	Me llaman por apodosos o insultan			
10.	Me levantan la voz o gritan de forma negativa			
11.	Cambian el significado de lo que digo a su favor			
12.	Se burlan de mi apariencia física , de mi forma de ser, de hablar			
13.	Dicen que todo lo que hago está mal			
14.	Me desprecian por ser diferentes a los demás			
15.	Dicen mentiras acerca de mí			
16.	Me amenazan con pegarme			
<b>PSICÓLOGICO</b>				
17.	Me ponen en ridículo o en vergüenza en ante los demás			
18.	No me dejan hablar			
19.	Me amenazan para que haga las cosas que no quiero			
20.	Me obligan hacer cosas que están mal			
21.	Me echan la culpa por los errores de los demás			
22.	Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí, para darme miedo y/o hacerme sentir mal			
23.	Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
24.	Se ríen de mí cuando me equivoco o cuando me saco mala nota			
<b>SOCIAL</b>				
25.	Me ignoran, me hacen de lado, no me hablan			
26.	Me excluyen y no me dejan jugar con ellos			
27.	Me obligan a hacer cosas malas y peligrosas para mí			
28.	Me obligan a darles mis cosas o dinero			
29.	Les dicen a otros que no hablen conmigo			
30.	Les prohíben a otros que jueguen conmigo			
31.	No me dejan que hable o me junte con otros			
32.	Tratan de hacer que les caiga mal a otros			

**Gracias por su participación**

ANEXO 02

OPERACIONALIZACION DE LAS VARIABLES

VARIABLE	DEF. CONC. VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CATEGORÍAS		ESCALA
					Dimensión	Total	
NIVEL DE BULLYING	Es el maltrato entre iguales por abuso de poder, se define como: “una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que elige como víctima de repetidos ataques. Se medirá con el instrumento de auto	FÍSICO	Rompen cosas a propósito, les esconden las cosas, les roban las cosas, les pegan en la nuca, patadas, puñetazos, agresiones con objetos, les molestan para hacerles llorar, les jalonean o empujones para intimidarme, les esperan a la salida para golpearles en grupo, etc.	8	L: 8 - 16 M: 17 -24 S: 25 -32	L: 32 - 53 M:54-75 S: 75-96	<b>Variable:</b> Ordinal  <b>Escala:</b> Likert  - Nunca (1)  - Pocas veces (2)  - Muchas veces (3)
		VERBAL	Insultos o llamar de motes, levantan la voz o gritan de forma negativa, cambian el significado de lo que digo a su favor, se burlan de la apariencia física, de mi forma de ser, de hablar, dicen que todo lo que hago está mal, dicen mentiras sobre	8	L: 8 - 16 M: 17 -24 S: 25 -32		

test de Cisneros de acoso escolar modificado.		ellos, les amenazan, etc.			
	PSICÓLOGICO	Les ponen en ridículo o en vergüenza en ante los demás, no les dejan hablar, me amenazan para que haga las cosas que no quiero, les obligan hacer cosas que están mal, les echan la culpa por los errores de los demás, les hacen gestos de burla o desprecio hacia mí para darme miedo y/o hacerme sentir mal, les acusan de cosas que no he dicho o hecho, se ríen de mí cuando me equivoco o cuando me saco mala nota, etc.	8	L: 8 - 16 M: 17 -24 S: 25 -32	
	SOCIAL	Les ignoran, les hacen de lado, no les hablan, les excluyen y no les dejan jugar con ellos, me obligan a hacer cosas malas y peligrosas para mí, me obligan a darles mis cosas o dinero, les dicen a otros que no hablen conmigo, les prohíben a otros que jueguen conmigo, no me dejan que	8	L: 8 - 16 M: 17 -24 S: 25 -32	

			hable o me junte con otros, tratan de hacer que les caiga mal a otros, etc.				
--	--	--	--	--	--	--	--

### ANEXO 03

#### TABLAS

**TABLA 01:** Nivel de Bullying según sexo en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E N° 18006-Pedro Castro Alva. Chachapoyas- 2014.

Nivel de Bullying	Sexo					
	Masculino		Femenino		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%
Leve	29	40,3	21	29,2	50	69,4
Moderado	10	13,9	10	13,9	20	27,8
Severo	0	0	2	2,8	2	2,8
Total	39	54,2	33	45,8	72	100

Fuente: El Auto-test Cisneros de acoso escolar (Modificado)

**TABLA 02:** Nivel de Bullying según grado en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E N° 18006-Pedro Castro Alva. Chachapoyas- 2014.

Nivel de Bullying	Grado							
	4ºgardo		5º grado		6º grado		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Leve	9	12,5	15	20,8	26	36,1	50	69,4
Moderado	10	13,9	7	9,7	3	4,2	20	27,8
Severo	2	2,8	0	0	0	0	2	2,8
Total	21	29,2	22	30,6	29	40,3	72	100

Fuente: El Auto-test Cisneros de acoso escolar (Modificado)

**TABLA 03:** Nivel de Bullying según edad en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E N° 18006-Pedro Castro Alva. Chachapoyas- 2014.

Nivel de Bullying	Edad							
	8-10 años		11- 13 años		14 -17 años		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Leve	15	20,8	30	41,7	5	6,9	50	69,4
Moderado	11	15,3	7	9,7	2	2,8	20	27,8
Severo	2	2,8	0	0	0	0	2	2,8
Total	28	38,9	37	51,4	7	9,7	72	100

Fuente: El Auto-test Cisneros de acoso escolar (Modificado)

**TABLA 04:** Dimensiones de Bullying según sexo en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E N° 18006-Pedro Castro Alva. Chachapoyas- 2014.

Tipos de Bullying	Sexo					
	Masculino		Femenino		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%
Físico	6	8,3	7	9,7	13	18,1
Verbal	16	22,2	6	8,3	22	30,6
Psicológico	12	16,8	5	6,9	17	23,6
Social	5	6,9	15	20,8	20	27,8
Total	39	54,2	33	45,8	72	100

Fuente: El Auto-test Cisneros de acoso escolar (Modificado)

**TABLA 05:** Dimensiones de Bullying según grado en los escolares del 4° al 6° grado de la I.E N° 18006-Pedro Castro Alva. Chachapoyas- 2014.

Dimensiones de Bullying	Grado							
	4° grado		5° grado		6° grado		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Físico	4	5,6	6	8,3	3	4,2	13	18,1
Verbal	6	8,3	5	6,9	11	15,3	22	30,6
Psicológico	4	5,6	6	8,3	7	9,7	17	23,6
Social	7	9,7	5	6,9	8	11,1	20	27,8
Total	21	29,2	22	30,6	29	40,3	72	100

**Fuente:** El Auto-test Cisneros de acoso escolar (Modificado)

## ANEXO 04

### PROCESO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN:

**“Nivel de Bullying en los escolares del 4º al 6º grado de la Institución Educativa N° 18006 - Pedro Castro Alva. Chachapoyas - 2014”**

#### **1.-Descripción:**

El proceso de validación del instrumento de investigación por juicio de expertos se realizó con siete profesionales de los cuales: 2 laboran en el Hospital Regional Virgen de Fátima, 1 en la Red de servicios de salud Rioja, 1 en la DREA, 1 en el Centro de Salud 9 de Enero, 1 en el Centro de Emergencia de la Mujer, 1 en la Fiscalía de la Familia, se tuvo a bien considerar a los 7 profesionales por ser Profesionales de la Salud como Licenciados de psicología.

#### **2.-Matriz de respuestas de los profesionales consultados sobre los instrumentos de medición.**

ITEM	EXPERTO*							TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	
01	1	1	1	1	1	1	1	7
02	1	1	1	1	1	1	1	7
03	1	1	1	1	1	1	1	7
04	1	1	1	1	1	1	1	7
05	1	1	1	1	1	1	1	7
06	1	1	1	1	1	1	1	7
07	1	1	1	1	1	1	1	7
08	1	1	1	1	1	1	1	7
09	1	1	1	1	1	1	1	7
10	1	1	1	1	1	1	1	7

\* Respuesta de los profesionales: 1 = Sí, 0= No

## **PROFESIONALES CONSULTADOS:**

1. Lic. en Psi. Girón Gutiérrez, Juan Alberto.  
Jefe de personal de la RED de Servicio de Salud Amazonas - Gobierno Regional Amazonas – HRVF - Chachapoyas.
2. Lic. en Psi. Oyarce Angulo, Rosario Dolores  
Jefe del servicio de psicología - Gobierno Regional Amazonas - HRVF - Chachapoyas.
3. Lic. en Psi. Terrill Villegas, Ana María.  
Jefe de personal de la RED de Servicio de Salud Rioja - Encargada del personal serums.
4. Lic. en Psi. Hernandez Hernandez, Maria Dolores.  
Personal de psicología de la DREA.
5. Lic. en Psi. Amador Yauri, Carmen Elizabeth.  
Personal de psicología - Gobierno Regional Amazonas - Micro red 9 de Enero.
6. Lic. en Psi. Gil Cruz, Cynthia Meryl.  
Personal de psicología – CEM - Amazonas - Chachapoyas.
7. Lic. en Psi. Julca Peralta, Fiorella Giannina.  
Personal de psicología – Fiscalía de la Familia.

## **EVALUACIÓN DE LA VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN**

Para determinar la validez estadística de los instrumentos de medición, se realizó mediante el juicio de expertos, y a través de las pruebas estadísticas: Binomial para cada ítem (10) de la escala dicotómica y de la Z Gauss para la aceptación total del instrumento ( $n = 70$ ), al 5% de significancia estadística.

### **A) PRUEBA BINOMIAL**

#### **1) Hipótesis estadísticas**

**H<sub>0</sub>:** P = 50% versus **H<sub>a</sub>:** P > 50%

**Dónde:**

**P** es el porcentaje de respuestas de los jueces que consideran el ítem de la escala dicotómica como adecuado.

La Hipótesis alternativa (**Ha**) indica que si el ítem de la escala es adecuado (se acepta), entonces la opinión favorable de la mayoría de los expertos debe ser superior al 50%, ya que la calidad del ítem se categoriza como “adecuado” o “inadecuado”.

**2) Nivel de significancia ( $\alpha$ ) y nivel de confianza ( $\gamma$ )**

$$\alpha = 0.05 (5\%); \quad (1 - \alpha) = \gamma = 0.95 (95\%)$$

**3) Función de prueba**

Si la hipótesis nula es verdadera, la variable X tiene distribución binomial con  $n = 7$  y  $P = 0.50 (50\%)$ .

**4) Regla de decisión**

Se rechazará la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna si el valor  $P = P [X \geq x \text{ cuando } P = 0.05]$  es menor que  $\alpha = 0,05$ .

**5) Valor calculado (VC)**

$$P = P [X \geq x \text{ cuando } P = 0.05] = \sum C^5 (0.5)^5 (0.5)^{5-k}$$

El cálculo de ésta probabilidad acumulada hacia la derecha se obtiene a partir de la tabla de distribución binomial. V.C = 8.47.

**6) Decisión estadística**

Para hacer la decisión estadística de cada ítem, se compara el valor P con el valor de  $\alpha = 0.05$ , de acuerdo a la regla de decisión (columna 6), asimismo la significación estadística de la decisión se tiene en la (columna 7) de la tabla.

### DECISIÓN ESTADÍSTICA

ITEM EVAL.	JUECES EXPERTOS				P VALOR $\leq \alpha$	SIGNIFIC. ESTAD.
	ADECUADO		INADECUADO			
	Nº	%	Nº	%		
1	7	100	0	0	0.0078125	**
2	7	100	0	0	0.0078125	**
3	7	100	0	0	0.0078125	**
4	7	100	0	0	0.0078125	**
5	7	100	0	0	0.0078125	**
6	7	100	0	0	0.0078125	**
7	7	100	0	0	0.0078125	**
8	7	100	0	0	0.0078125	**
9	7	100	0	0	0.0078125	**
10	7	100	0	0	0.0078125	**
<b>Total</b>	70	100	0	0	8.470329	

**Fuente: Apreciación de los expertos**

\*\* : Altamente significativa ( $P < 0.01$ )

\* : Significativa ( $P < 0.05$ )

**Interpretación:** El valor obtenido en la decisión estadística es de “8.470329” el cual es mayor al valor teórico VT: 1.64 de la Prueba Binomial por lo tanto **EL INSTRUMENTO ES ADECUADO.**

## **B) PRUEBA DE LA Z GAUSS PARA PROPORCIONES**

### **1) Hipótesis estadística**

**Ho:**  $P = 50\%$  versus **Ha:**  $P > 50\%$

#### **Dónde:**

P es el porcentaje de respuestas de los jueces que consideran los ítems del instrumento de medición como adecuados.

La Hipótesis alternativa (**Ha**) indica que el instrumento de medición es válido, entonces se espera que el porcentaje de respuestas de los jueces que califican a los ítems como adecuados debe ser mayor que el 50%, ya que la calidad del ítem se establece como “**adecuado: Sí**” o “**inadecuado: No**”.

### **2) Nivel de significancia ( $\alpha$ ) y nivel de confianza ( $\gamma$ )**

$\alpha = 0.05$  (5%);       $(1 - \alpha) = \gamma = 0.95$  (95%)

### **3) Función de prueba**

Si la hipótesis nula es verdadera, la variable X tiene distribución binomial con  $n = 5$  y  $P = 0.50$  (50%).

### **4) Regla de decisión**

Para 95% de confianza estadística y una prueba unilateral de cola a la derecha, se tiene el valor teórico de la distribución normal  $VT = 1.6449$

Con estos indicadores, la región de rechazo (RR/Ho) y aceptación (RA/Ho) de la hipótesis nula es:

Al 5%:      RR/Ho:  $VC > 1.6449$ ;      RA/Ho:  $VC < 1.6449$ .

### **5) Valor calculado (VC)**

El valor calculado de la función Z se obtiene reemplazando los valores de:

$N = 70$ ,  $P = 50\%$  y  $p = 100\%$ . De donde resulta que:  $VC = 8.47$

### **6) Decisión estadística**

Comparando el valor calculado ( $VC = 8.47$ ) con el valor teórico ( $VT = 1.6449$ ) y en base a la regla de decisión, se acepta la hipótesis alternativa al 95% de confianza estadística. Con este resultado, se acepta la validez del instrumento de medición.

## ANEXO 05

### **PROCESO DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**“Nivel de Bullying en los escolares del 4° al 6° grado de la Institución Educativa N° 18006 - Pedro Castro Alva. Chachapoyas - 2014”**

#### **1.-Descripción:**

El proceso de confiabilidad del Instrumento de Investigación “**Nivel de Bullying en los escolares del 4° al 6° grado de la Institución Educativa N° 18006 - Pedro Castro Alva. Chachapoyas - 2014**”; se realizó a través de la Formula Split Halves para ello se realizó la aplicación del instrumento que consta de 32 ítems a un porcentaje considerable de la muestra total para la investigación, por lo menos al 10 % de la muestra objeto de estudio.

Teniendo en cuenta la muestra para la ejecución del Proyecto de Investigación, por lo tanto se vio por conveniente realizar el test a 7 estudiantes de dicha institución.

El valor final obtenido por la “Fórmula de Split Halves” es de “0.95” el cual es mayor al valor de 0,76 el cual indicó una **FUERTE CONFIABILIDAD** del instrumento de medición.

A continuación se detalla el proceso de confiabilidad del instrumento

<del>Casos</del> Items	CO1	CO2	CO3	CO4	CO5	CO6	CO7	$\Sigma$
P01	1	1	1	1	1	1	1	7
P02	2	1	2	1	2	2	2	12
P03	1	2	1	1	3	2	1	11
P04	1	1	1	1	1	1	2	8
P05	1	1	2	1	1	1	1	8
P06	2	1	1	1	1	1	1	8
P07	2	1	2	1	1	1	2	10
P08	1	1	1	1	1	1	2	8
P09	2	2	1	1	2	2	2	12
P10	1	1	2	1	2	2	2	11
P11	3	1	2	1	2	1	1	11
P12	1	1	1	1	1	2	3	10
P13	1	1	1	1	1	1	1	7
P14	1	1	2	1	2	2	2	11
P15	1	1	2	1	1	1	2	9
P16	1	1	1	1	3	2	2	11
P17	1	1	1	1	3	2	2	11
P18	2	1	1	1	1	2	3	11
P19	1	1	1	1	2	1	2	9
P20	1	1	1	1	1	1	1	7
P21	1	1	3	1	1	2	2	11
P22	1	1	1	1	1	1	1	7
P23	1	1	1	1	2	2	2	10
P24	1	1	2	1	1	1	2	9
P25	1	1	2	1	2	2	1	10
P26	1	1	2	1	2	2	1	10
P27	1	1	1	1	1	1	1	7
P28	1	1	1	1	1	1	1	7
P29	1	1	2	1	1	2	2	10
P30	1	1	3	1	2	2	2	12
P31	1	1	1	1	1	1	1	7
P32	1	1	2	1	2	1	2	10
I	20	18	24	16	25	23	24	150
P	19	16	24	16	24	24	29	152
IP	380	288	576	256	600	552	696	3348
I <sup>2</sup>	400	324	576	256	625	529	576	3286
P <sup>2</sup>	361	256	576	256	576	576	841	3442
I+P T	39	34	48	32	49	47	53	302
T <sup>2</sup>	1521	1156	2304	1024	2401	2209	2809	13424

**EVALUACIÓN DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN MEDIANTE SPLIT HALVES.**

$$rip = \frac{n\Sigma IP - \Sigma I(\Sigma P)}{\sqrt{\left[ (n\Sigma I^2 - (\Sigma I)^2) \right] \left[ (n\Sigma p^2 - (\Sigma p)^2) \right]}}$$

$n = N^{\circ}$  casos

rip = relación de los ítems impares con los pares

$$rip = \frac{7*3348 - 150(152)}{\sqrt{\left[ (7(3286) - (150)^2) \right] \left[ (7*3442 - (152)^2) \right]}}$$

$$rip = \frac{636}{\sqrt{496980}}$$

$$rip = 0.902168 \implies 0.9$$

$$Rip = \frac{2 (rip)}{1 + r ip} = 0.95$$

**CRITERIO DE CONFIABILIDAD.**

- \* -1 a 0 No es confiable.
- \* 0 a 0.49 Baja confiabilidad.
- \* 0.5 a 0.75 Moderada confiabilidad.
- \* 0.76 a 0.89 Fuerte confiabilidad.
- \* 0.9 a 1 Alta confiabilidad.

**Interpretación:** El valor obtenido por la "Formula de Split Halves" es de "0.95" El cual es mayor al valor de 0,76 por lo tanto: **EL INSTRUMENTO ES CONFIABLE.**