



**UNIVERSIDAD NACIONAL "TORIBIO
RODRIGUEZ DE MENDOZA
DE AMAZONAS**



FACULTAD DE ENFERMERÍA

**"PERCEPCIÓN DE LA ACTITUD DEL DOCENTE Y
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ESTUDIANTE DE
ENFERMERÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO
RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS - 2011 "**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE : LICENCIADA EN ENFERMERÍA

AUTORA

: Br. Enf. MIRIAN MAS VALLE

ASESORA

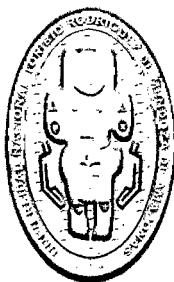


: Lic.Enf. SONIA CELEDONIA HUYHUA GUTIERREZ

16 JUL 2012

CHACHAPOYAS - AMAZONAS - PERÚ

2012



“UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO
RODRÍGUEZ DE MENDOZA” DE AMAZONAS



FACULTAD DE ENFERMERÍA

“PERCEPCIÓN DE LA ACTITUD DEL DOCENTE Y
RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ESTUDIANTE DE
ENFERMERÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO
RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS-2 011”.

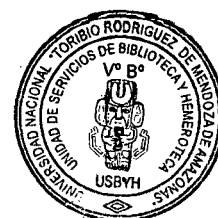
TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE: LICENCIADA EN ENFERMERÍA

AUTORA : Br. Enf. MIRIAN MAS VALLE

ASESORA :Lic. Enf. SONIA CELEDONIA HUYHUA GUTIERREZ

CHACHAPOYAS-AMAZONAS-PERÚ

2 012



16 JUL 2012

DEDICATORIA

Dedicado con todo el amor y respeto a mis padres Oscar Marin Mas Mas y Luz Dina Valle Alva cuyos sabios consejos que siempre me hacen reflexionar y seguir adelante.

A Dios, porque sin su guía y bendición no tendría la lucidez para sortear las avatares de la vida.

A mi hermano Roner Mas Valle, por ser un paradigma de persona, perseverante, incesante, por su cariño, ayuda incondicional y desinteresada.

AGRADECIMIENTO

Mi más sincero agradecimiento, estima y admiración a la Lic. Sonia Celedonia Huyhua Gutierrez por su asesoramiento, dedicación, comprensión y su valioso conocimiento durante el desarrollo del presente estudio.

A los estudiantes de Enfermería del II-VII ciclo 2011-II, por su colaboración en la ejecución del presente estudio.

A mi casa superior de estudio “UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA” DE AMAZONAS” que hoy me cobija, cual palomas en su regazo del cual tendremos que partir para que ella trascienda a través de nosotros en diferentes lares del mundo.

Y a todas las personas que hayan colaborado de manera directa e indirecta en la realización del trabajo de investigación.

La autora.

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Dr. Hab Vicente Marino Castañeda Chávez

Rector

Mg. Roberto José Nervi Chacón

Vicerrector Académico (e)

Mg. Zoila Rosa Guevara Muñoz

Vicerrectora Administrativa (e)

Dr. Enf. Edwin Gonzales Paco

Decano (e) de la Facultad de Enfermería.

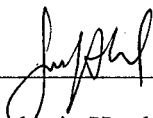
DECLARACIÓN JURADA

Yo, LIC. SONIA CELEDONIA HUYHUA GUTIERREZ con DNI N° 40623694, domiciliada en el Jr. Cuarto centenario N° 364, docente adscrito a la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, declaro dar EL VISTO BUENO al informe de tesis titulado “PERCEPCIÓN DE LA ACTITUD DEL DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL ESTUDIANTE DE ENFERMERÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS-2011” de la investigadora: Bachiller en Enfermería MAS VALLE, Mirian.

Por lo tanto:

Para mayor constancia y validez firmo la presente.

Chachapoyas 16 de abril del 2012.



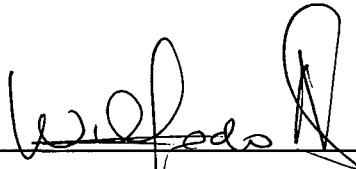
Lic. Sonia Celedonia Huyhua Gutierrez

DNI N° 40623694

JURADO

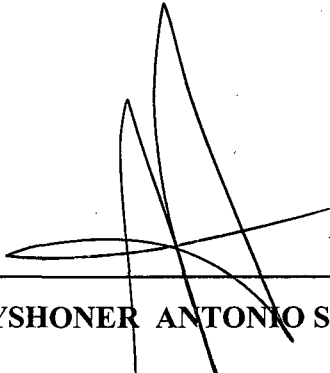
Ms. MARÍA DEL PILAR RODRÍGUEZ QUEZADA

Presidenta



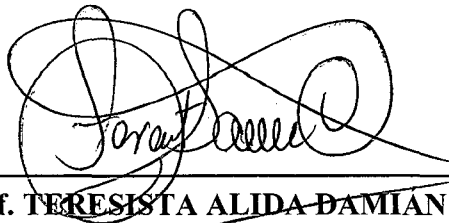
Lic. Enf. WILFREDO AMARO CÁCERES

Secretario



Lic. Enf. YSHONER ANTONIO SILVA DÍAZ

Vocal



Lic. Enf. TERESISTA ALIDA DAMIAN CUBAS

Accesitaria

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Autoridades Universitarias	iii
Visto bueno de la asesora	iv
Jurado de tesis	v
Índice contenido	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos	viii
Índice de anexos	ix
Resumen	x
Abstrac	xi
I. INTRODUCCIÓN	12
II. MATERIAL Y METODOS	15
2.1 Diseño de contrastación de la hipótesis	15
2.2 Población y muestra	15
2.3. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
2.4. Análisis de datos	19
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN	26
V. CONCLUSIONES	35
VI. RECOMENDACIONES	36
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICA	37
VIII.ANEXOS	41

ÍNDICE DE TABLAS

- TABLA 1: Relación que existe entre percepción de la actitud del docente y 20
rendimiento académico en el estudiante de enfermería, Universidad
Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas-2011.
- TABLA 2: Percepción del estudiante de enfermería sobre la actitud del docente 22
Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” de
Amazonas-2011
- TABLA 3: Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de enfermería del 24
II- VIII ciclo Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de
Amazonas- Chachapoyas 2011.

ÍNDICE DE GRÁFICOS

- GRÁFICO 1: Relación que existe entre percepción de la actitud del docente y 21
rendimiento académico en el estudiante de enfermería,
Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de
Amazonas-2011.
- GRÁFICO 2: Percepción del estudiante de enfermería sobre la actitud del docente 23
Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” de
Amazonas-2011
- GRÁFICO 3: Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de enfermería 25
del II- VIII ciclo Universidad Nacional Toribio Rodríguez de
Mendoza de Amazonas- Chachapoyas 2011.

INDICE DE ANEXOS

ANEXO 01	: Formulario “técnicas de estudio”.....	42
ANEXO 02	: Lista de cotejos: rendimiento académico.....	44
ANEXO 03	: Escala dicotómica para evaluar por juicio de expertos.....	45
ANEXO 04	: Matriz de respuestas de los profesionales consultados sobre los Instrumentos de medición (juicio de expertos).....	46
ANEXO 05	: Evaluación de la validez de los instrumentos de medición.....	47
ANEXO 06	: Cálculo del valor – P.....	51
ANEXO 07	: Evaluación de la confiabilidad del instrumento de medición.....	52
ANEXO 08	:Tabla 04: Nivel de rendimiento académico relacionado con sexo del estudiante de enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas-2011.....	53
ANEXO 09	: Tabla 05: Percepción del estudiante sobre actitud del docente relacionado con edad del estudiante de enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas-2011.....	54
ANEXO 10	: Tabla 06: Rendimiento académico relacionado con edad de los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas-2011.....	55
ANEXO 11	:Tabla 07: Percepción de estudiante sobre actitud del docente relacionado con las asignaturas de formación disciplinaria del estudiante de enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas- 2011.....	56
ANEXO 12	:Tabla 08: Porcentaje de respuestas al para determinar actitud del docente según percepción del estudiante.....	57
ANEXO 13	:Tabla 09:Tabla de contingencia mezcla problemas personales con los profesionales y nivel de rendimiento académico.....	58
ANEXO 14	: Tabla 10: Table de contingencia asignatura de formación disciplinaria y nivel de rendimiento académico.	59

RESUMEN

La investigación se realizó con el objetivo de determinar la relación que existe entre percepción de la actitud del docente y nivel de rendimiento académico en el estudiante de enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas 2011. El tipo de investigación utilizada fue: básica, descriptiva, retrospectiva cuyo diseño fue correlacional de corte transversal; la muestra estuvo conformada por 134 estudiantes de enfermería del II-VIII ciclo, obtenido a través del muestreo probabilístico aleatorio estratificado con remplazo. Se utilizó como método la encuesta, técnica el cuestionario y como instrumento el formulario de preguntas realizado por Guadalupe J. (2010) y modificado por la autora teniendo como validez (1.6449) y confiabilidad (0.9859). Los resultados evidencian que del 100% (134), el 60.5%(81) de los estudiantes perciben una actitud positiva del docente, presentando un nivel de rendimiento académico medio; el 20.1%(27) perciben que la actitud del docente es negativa y presentando un nivel de rendimiento académico bajo; el 16.4%(22) perciben que la actitud del docentes es negativa presentando un nivel de rendimiento académico medio; el 3.0%(4)perciben que la actitud del docente es positiva presentando un nivel de rendimiento académico alto. Para la decisión estadística se utilizó la prueba estadística no paramétrica del Ji cuadrado cuyo valor fue $X^2=59.4$, $G.L=2$, $p= 0.000 < 0.05$. La conclusión fue: existe una relación altamente significativa entre la percepción de la actitud del docente y nivel de rendimiento académico.

Palabras clave: rendimiento académico, percepción de la actitud del docente.

ABSTRACT

The investigation was realized by the aim to determine the relation that exists between perception of the attitude of the teacher and level of academic performance in the student of infirmary, National University Toribio Rodríguez of Mendoza of The Amazon 2011. The type of used investigation was: basic, descriptive, retrospective whose design was correlational of transverse court; the sample was shaped by 134 students of infirmary of the II-VIII cycle obtained across the sampling probabilistic random stratified with I replace. The survey was in use as method, technology the questionnaire and since I orchestrate the form of questions realized by Guadalupe J. (2010) and modified by the authoress having as validity (1.6449) and reliability (0.9859). The results demonstrate that of 100 % (134), 60.5 % (81) of the students they perceive a positive attitude of the teacher, presenting a level of academic average performance; 20.1 % (27) perceives that the attitude of the teacher is negative and presenting a level of academic low performance; 16.4 % (22) perceives that the attitude of the Teachers is negative presenting a level of academic average performance; 3.0 % (4) perceives that the attitude of the teacher is positive presenting a level of academic high performance. For the statistical decision the statistical test was in use not parametric of the square Ji which value was $X^2=59.4$, G.L=2, $p = 0.000 < 0.05$. The conclusion was: a highly significant relation exists between the perception of the attitude of the teacher and level of academic performance.

Key words: academic performance, perception of the attitude of the teacher.

I. INTRODUCCIÓN

La educación es un proceso de socialización que no solo involucra la transmisión de conocimientos, sino también el aprendizaje de buenos hábitos, creencias, costumbres y actitudes positivas; condicionada e influenciada por la coyuntura en que se vive. Por tanto, enseñar es una tarea compleja porque exige la puesta en práctica de un conjunto de conocimientos y competencias que van más allá del dominio de la materia o la experiencia destacada en el ámbito profesional. (Muñasqui, 2007).

La enseñanza requiere, además, procesos de formación para: saber cómo aprenden, conocer métodos y técnicas que propicien el aprendizaje de los estudiantes y de esta manera elevar el nivel de rendimiento académico; utilizar bien los recursos de enseñanza adecuándolos a las diversas condiciones en las que el docente desarrolle su labor; evaluar el proceso de enseñanza - aprendizaje y sus resultados; establecer un buen trato, comunicación, empatía, respeto, ética, justicia, etc., con los estudiantes a escala individual y grupal. (Muñasqui, 2007).

El problema del rendimiento académico se entenderá de forma científica cuando se encuentre la relación existente entre el trabajo realizado por los profesores y los estudiantes, de un lado, y la educación de otro, al estudiar científicamente el rendimiento académico, es básica la consideración de los factores que se relacionan con él. Por lo menos en lo que a la instrucción se refiere, existe una teoría que considera que el buen rendimiento académico se debe predominantemente a la inteligencia de tipo racional; sin embargo, lo cierto es que ni siquiera en el aspecto intelectual del rendimiento, la inteligencia es el único factor. (Almeida, 1999).

En Estados Unidos la actitud positiva del docente es considerado imprescindible en el proceso de aprendizaje. Los estudiantes estadounidenses tienen un nivel de rendimiento académico alto y los investigadores asumen que se debe a que estos tienen una buena percepción a cerca de la actitud del docente, la función docente no sólo es transmitir conocimientos como tradicionalmente se decía o se entendía, sino suscitar el aprendizaje, es decir, ser el ejemplo para el estudiante para que éste sea capaz de construir su propio conocimiento. (Blandez, 2008).

En el Perú los factores que delimitan el proceso enseñanza aprendizaje no se manejan adecuadamente es por eso que se ve reflejado en bajo nivel de rendimiento académico y está presente en todos los lugares del Perú y hasta la actualidad no se conoce con certeza

cuales son los factores predominantes que influyen en el rendimiento académico. El nivel de rendimiento académico está incrementándose en algunas universidades nacionales como en la Universidad Nacional de Callao, pero que en su mayoría el bajo nivel de rendimiento académico se mantiene. (Toro, 2011).

Se ha observado que en el Perú el rendimiento académico en promedio es de medio a bajo (Toro V, 2011), esta realidad se ve reflejado en la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” de Amazonas (UNTRM), ya que un 83 % de los estudiantes tienen un nivel de rendimiento académico medio, el 6% tienen un nivel de rendimiento académico alto y el 11% alcanzan un nivel de rendimiento académico bajo (Oficina General de Registros y Asuntos Académicos 2010), la actitud del docente puede que se relacione con dicho nivel, porque el rol del docente de enfermería de acuerdo a los nuevos enfoques pedagógicos modernos es ser facilitador, orientador, conductor y guía. (Blandez, 2008).

En tal sentido el docente en enfermería debe ser una persona que posee cualidades innatas derivados de su personalidad, a fin que durante el proceso de enseñanza aprendizaje pueda utilizar todos sus recursos no sólo cognitivos, sino también afectivo y actitudinales que se evidencian en su comportamiento ético, moral y en el trato que se le ofrece al estudiante en el proceso de enseñanza-aprendizaje a fin de que contribuya en la formación científica humanística. (Muñasqui, 2007).

La Universidad, como cualquier otra institución, debe contar ante todo con unos recursos humanos capaces de desarrollar las competencias precisas para el ejercicio de sus actividades profesionales. Ello significa que la Universidad, a la vez que exige responsabilidades, debe facilitar y potenciar la adaptación de sus profesionales, mediante acciones formativas que posibiliten la optimización en cada puesto de trabajo. Dentro de este “capital humano”, y como elemento clave en la gestación de procesos de mejora, el docente es un protagonista básico de la transformación universitaria. (Arthur, 1983).

En la actualidad se insiste en un nuevo rol del docente sugiriéndose, en ese sentido, la responsabilidad de actuar como mediador entre el educando y la compleja red informativa que sobre él confluye. (Castillejo, 1986).

Existen actitudes de docentes que hacen del aula un terreno fértil, en donde las semillas de este tipo de comportamiento violento puedan germinar. Algunos de los perfiles docentes

que podrían contribuir a que en el aula y/o en la Institución pudieran generarse situaciones de hostigamiento sería la actitud negativa del docente. (Pacheco, 2004).

Ser un modelo es una construcción continua en la tarea del docente, que ninguno que se precie de tal puede eludir. El constituirse en un ejemplo ante los alumnos surge de la propia índole de la enseñanza, y si el docente rehúsa desempeñar cabalmente este papel, reducen en forma considerable la eficacia de su labor. Pero también se piensa, así como la persona misma “se va haciendo” en el curso de la existencia, el buen docente se va haciendo un mejor modelo conforme va madurando su propio “ser” de educador. (Pacheco, 2004).

La presente investigación servirá para proporcionar información actualizada a las autoridades de la Facultad de Enfermería, a fin de que a partir de los hallazgos le permitan formular y/o elaborar algunas actividades de educación permanente orientado a contribuir al desempeño del rol docente de enfermería en lo que se refiere al rendimiento académico del estudiante, para que de esta manera mejore la calidad educativa y que los estudiantes aprovechen al máximo los conocimientos impartidos en el aula, cumpliendo así con los objetivos trazados en el inicio de cada ciclo académico; también servirá para mejorar el proceso enseñanza-aprendizaje logrando la competencia en los estudiantes para que en un futuro sean profesionales de excelencia.

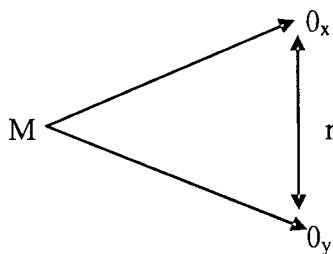
El trabajo de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre percepción de la actitud del docente y nivel de rendimiento académico en el estudiante de enfermería, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas-2011, cuyos objetivos específicos fueron: Identificar la percepción del estudiante sobre la actitud del docente de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” de Amazonas-2011, identificar el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas-2011.

II. MATERIAL Y MÉTODOS.

2.1. Diseño de contrastación de hipótesis

La investigación fue de tipo básica, descriptiva, retrospectiva, correlacional de corte transversal. (Pineda B, 1994)

El diseño fue el siguiente:



Dónde:

O_x : Percepción de la actitud del docente, según el estudiante

O_y : Rendimiento académico

r : relación

M : Muestra (estudiantes de enfermería).

2.2. Población y muestra

2.2.1. Población

La población estuvo constituida por 215 estudiantes de la Facultad de Enfermería de la del II- VIII ciclo de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” de Amazonas.

2.2.2. Muestra

Estudiantes de Enfermería de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” de Amazonas del II – VIII que estuvieron matriculados en las asignaturas de formación disciplinaria en el ciclo 2011-I los cuales fueron un total de 134 elegidos de la siguiente manera:

Nº de estudiantes 2010-I	Nº de estudiantes 2010-II	Nº de estudiantes 2011-I	PROMEDIO
203	211	219	215

La muestra se obtuvo utilizando la formula general:

$$M = \frac{Z^2 PqN}{S^2(N-1) + Z^2 Pq}$$

$$M = \frac{(3.8)^2(0.8)(0.2)(215)}{(0.08)^2(214) + (3.8)^2(0.8)(0.2)}$$

$$M = 134.98$$

$$M = 134$$

134 estudiantes donde según muestra probabilística estratificada es de la siguiente manera:

$$\frac{f_h}{N} = n = KSh$$

$$f_h = \frac{134}{215} = 0.6232$$

134 estudiantes donde según muestra probabilística estratificada fueron de la siguiente manera:

- ❖ 20 estudiantes que hayan llevado la asignatura de formación disciplinaria Introducción a la Enfermería (II ciclo)
- ❖ 32 estudiantes que hayan llevado la asignatura de formación disciplinaria Enfermería Básica (III ciclo)
- ❖ 12 estudiantes que hayan llevado la asignatura de formación disciplinaria atención de Enfermería en el Desarrollo de la Mujer (IV ciclo)
- ❖ 19 estudiantes que hayan llevado la asignatura de formación disciplinaria Atención de Enfermería al Niño y Adolescente (V ciclo)
- ❖ 16 estudiantes que hayan llevado la asignatura de formación disciplinaria Atención de Enfermería al Niño con Problemas de Salud y Psiquiatría (VI ciclo)
- ❖ 16 estudiantes que hayan llevado la asignatura de formación disciplinaria Atención de Enfermería al Adulto y Anciano I (VI ciclo)
- ❖ 10 estudiantes que hayan llevado la asignatura de formación disciplinaria Atención de Enfermería al adulto y anciano II (VII ciclo)

- ❖ 9 estudiantes que hayan llevado la asignatura de formación disciplinaria Gerencia y Gestión en Enfermería (VIII ciclo)

2.2.3. Criterios de inclusión:

- ❖ Todo estudiante del II al VIII ciclo que se encontró matriculado en el semestre 2011 – II
- ❖ Todo estudiante de II al VIII ciclo que desearon participar en el estudio
- ❖ Acudieron regularmente a sus clases.
- ❖ Llevaron una asignatura de formación disciplinaria el ciclo 2011- I.

2.2.4. Criterios de exclusión.

- ❖ Estudiantes que no estén presentes el día de la recolección de la muestra.

2.2.5. Muestreo :

- ❖ Probabilístico – Aleatorio estratificado (Sampieri, 2005) con remplazo (significa que si no logro completar el número total de la muestra establecida en el momento establecido, esta muestra se puede remplazar con otro que tenga similares características, con el fin de completar la muestra y disminuir el margen de error en los resultados) (Kuehl R, 2001).

2.3.Métodos , técnicas, instrumento de recolección de datos

2.3.1. Método: Se utilizó la encuesta (Pineda, 1994)

2.3.2. Técnica: Se utilizó la técnica del cuestionario (Pineda, 1994)

2.3.3. Instrumento:

- ✓ El primer instrumento fue un formulario de preguntas escala tipo Likert para medir actitud del docente según la percepción del estudiante el cual fue elaborado por el Guadalupe J. 2010 y modificado por la autora para fines de la presente investigación, el instrumento consto de una parte introductoria, otra parte de instrucciones para llenar el instrumento, así mismo también conto con una parte para recolectar de datos generales y finalmente el instrumento tuvo 21 ítems donde los estudiantes tuvieron que marcar según su criterio nunca, casi nunca, a veces, casi siempre, siempre donde: nunca= 1; casi nunca= 2; a veces=3; casi siempre=4;siempre= 5. Los ítems 6, 9, 14, 16, 19, 21 los puntajes fueron considerados de la siguiente manera: Nunca= 5; casi nunca= 4; a veces=3; casi siempre= 2;

siempre= 1. El puntaje máximo del instrumento fue 105 y el mínimo 21. Para determinar si la actitud del docente es positiva se tomó el puntaje de mayor o igual a 84-105 y para establecer que el docente tiene una actitud negativa se tomó el puntaje de 21 hasta menor o igual que 83.

- ✓ El segundo instrumento mide la variable nivel de rendimiento académico dicho instrumento fue una lista de cotejo que fue elaborado por la autora tiene las siguientes partes: datos generales y 18 espacios para llenar las notas obtenidas por los estudiantes clasificadas según el ministerio de educación en 3 niveles de rendimiento académico alto que considera una nota de 15-20, medio de 14-11 y bajo menor de 11.

Para la validez de primer instrumento este fue sometido a juicio de expertos (7 expertos) asimismo se aplicó la prueba binomial obteniendo un valor de 8.47 con un VT de 1.6449 por lo que la decisión estadística fue que el instrumento es válido, luego se realizó una prueba piloto con el 10 % de la muestra que equivale a 14 estudiantes; asimismo para determinar la confiabilidad de instrumento se realizó a través del alfa crombach obteniendo un valor de 0.9859 por lo que se dice que el instrumento es confiable.

El segundo instrumento lista de cotejo la para la validez fue sometido a juicio de expertos (7 expertos) asimismo se aplicó la prueba binomial obteniendo un valor de 8.47 y un valor P de 0.0078125 por lo que la decisión estadística fue que el instrumento es válido, luego se realizó una prueba piloto con el 10 % de la muestra que equivale a 14 estudiantes; asimismo para determinar la confiabilidad de los instrumentos se realizó a través del alfa crombach obteniendo un valor de 0.9242 por lo que se dice que el instrumento es confiable.

2.3.4. Procedimiento de recolección de datos

- ✓ Se emitió una solicitud a la decanatura para obtener el permiso de a las aulas de los ciclos que forman parte de la muestra.
- ✓ Se solicitó al encargado de la Oficina General de Registros y Asuntos Académicos los promedios finales obtenidos por los estudiantes en las asignaturas de formación disciplinaria el ciclo 2011- I

- ✓ También se pidió el consentimiento informado de los estudiantes para llenar el instrumento.
- ✓ Para el VI ciclo se tomó como muestra a los mismos estudiantes para las dos asignaturas de Atención de enfermería al niño con problemas de salud y psiquiatría y Atención de enfermería al adulto y anciano
- ✓ Se aplicó el instrumento durante las horas de las clases de las asignaturas de formación disciplinaria, el proceso duró 20 minutos aproximadamente.

2.4. Análisis de los datos

Los datos obtenidos fueron ingresados y procesados en el programa SPSS V- 15, se realizó el cálculo por medio de tabulación cruzada, para la contrastación de hipótesis se utilizó el coeficiente Ji cuadrado con 95% de nivel de confianza y 5% margen de error, donde se determinó (según los valores que se obtuvieron) que si existe asociación entre las dos variables. La presentación de los resultados fueron en tablas simples y de doble entrada así como gráficos de barra, donde los datos estadísticos evidencian la relación entre las dos variables, también se presenta el resultado en gráficos de barras.

III. RESULTADOS

TABLA 01: Relación que existe entre percepción de la actitud del docente y rendimiento académico en el estudiante de enfermería, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas-2011.

Actitud del docente	Rendimiento Académico						fi	%
	Bajo		Medio		Alto			
	fi	%	fi	%	fi	%		
Positiva	0	0.0	81	60.5	4	3.0	85	63.5
Negativa	27	20.1	22	16.4	0	0.0	49	36.5
Total	27	20.1	103	76.9	4	3.0	134	100

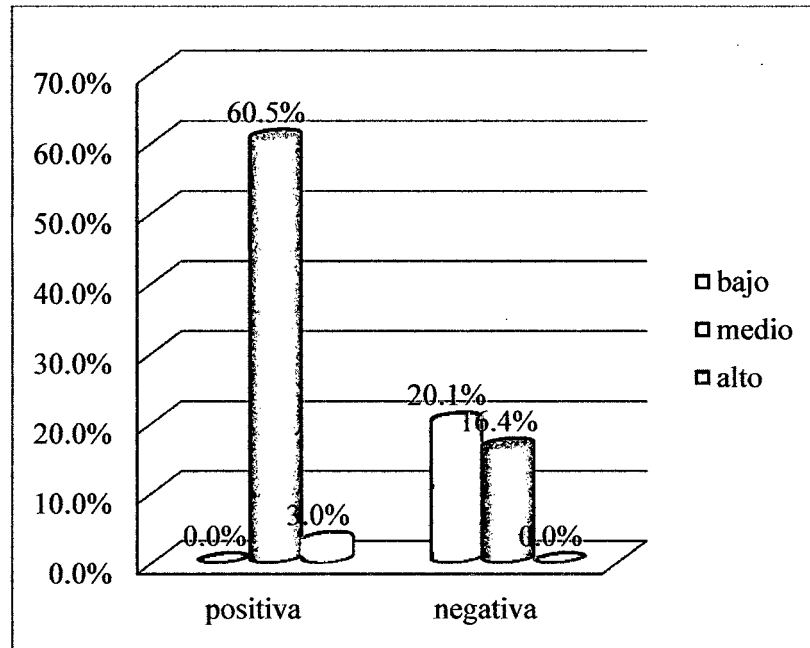
Fuente: formulario de preguntas aplicado y lista de cotejos aplicada

$\chi^2 = 59.4$, G.L =2, $p = 0.000 < 0.05$ (Altamente relacionado)

Interpretación.

En tabla / gráfico 01 se evidencia que del 100% (134); el 60.5% (81) de los estudiantes de enfermería perciben una actitud positiva del docente y presentan un nivel de rendimiento académico medio; el 20.1% (27) de los estudiantes de enfermería perciben que la actitud del docente es negativa y presentan un nivel de rendimiento académico bajo; el 16.4% (22) perciben que la actitud del docentes es negativa presentando un nivel de rendimiento académico medio; el 3.0%(4) de los estudiantes de enfermería perciben que la actitud del docente es positiva y presentan un nivel de rendimiento académico alto. Esta relación se evidencia con un valor de Ji cuadrado de $\chi^2 = 59.4$, G.L =2, $p = 0.000 < 0.05$.

GRÁFICO 01: Relación que existe entre percepción de la actitud del docente y rendimiento académico en el estudiante de enfermería, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas-2011.



Fuente: Tabla 01

$\chi^2 = 59.4$, G.L =2, $p = 0.000 < 0.05$ (Altamente relacionado)

TABLA 02: Percepción del estudiante de enfermería sobre la actitud del docente Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” de Amazonas-2011.

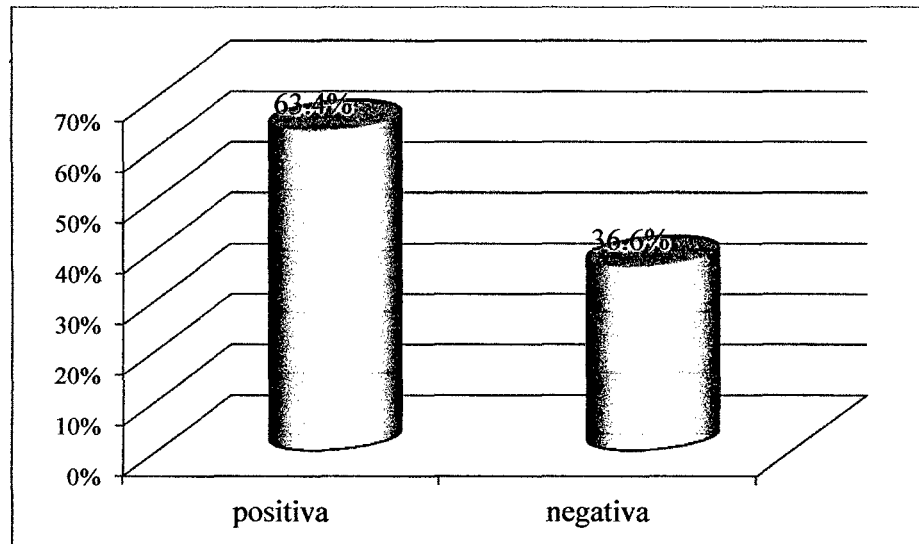
ACTITUD	fi	%
Positiva	85	63.4
Negativa	49	36.6
Total	134	100

Fuente: formulario de preguntas aplicado

Interpretación.

En tabla / gráfico 02 se observa que del 100% (134), el 63.4% (85) de los estudiantes perciben que los docentes tienen una actitud positiva y el 36.6% (49) de los estudiantes perciben que los docentes tienen una actitud negativa.

GRÁFICO 02: Percepción del estudiante de enfermería sobre la actitud del docente Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza” de Amazonas-2011.



Fuente: Tabla 02

TABLA 03: Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de enfermería del II- VIII ciclo. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas-Chachapoyas, 2011.

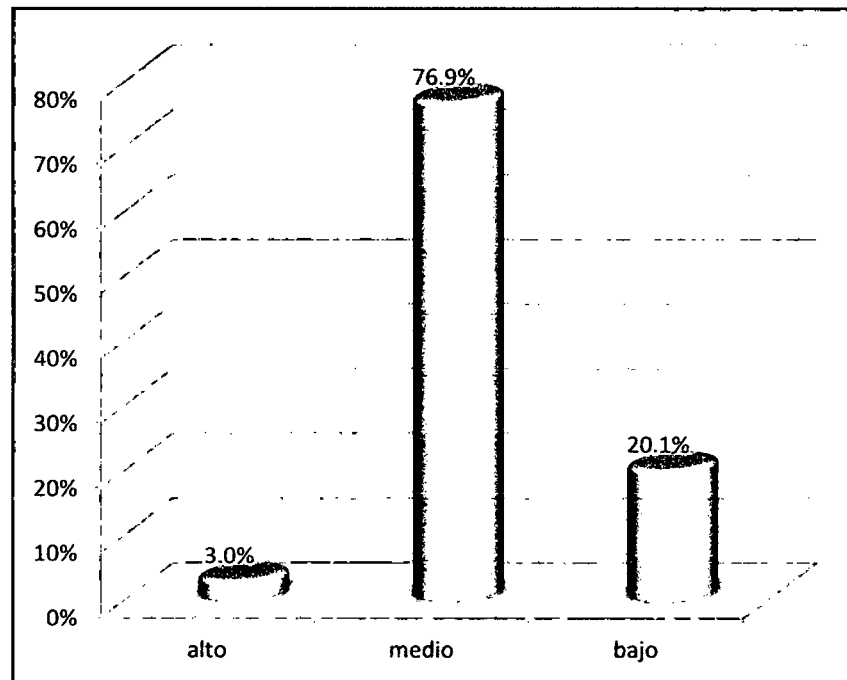
Nivel de rendimiento académico	fi	%
Alto	4	3.0
Medio	103	76.9
Bajo	27	20.1
Total	134	100

Fuente: lista de cotejos aplicado.

Interpretación.

En la figura / grafico 03 se observa que del 100% (134), el 76.9% de los estudiantes tienen un nivel de rendimiento académico medio el 20.1% (27) de los estudiantes de enfermería tienen un nivel de rendimiento académico bajo y un 3% (4) de los estudiantes tienen un nivel de rendimiento académico alto.

GRÁFICO 03: Nivel de rendimiento académico de los estudiantes de enfermería del II- VIII ciclo Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas- Chachapoyas 2011.



Fuente: Tabla 03

IV. DISCUSIÓN.

En tabla / gráfico 01 se evidencia que del 100% (134) el 60.5% (81) de los estudiantes de enfermería perciben una actitud positiva del docente y presentan un nivel de rendimiento académico medio; el 20.1% (27) de los estudiantes de enfermería perciben que la actitud del docente es negativa y presentan un nivel de rendimiento académico bajo; el 16.4% (22) perciben que la actitud del docente es negativa presentando un nivel de rendimiento académico medio; el 3.0% de los estudiantes de enfermería perciben que la actitud del docente es positiva y presentan un nivel de rendimiento académico alto.

Los resultados de la investigación demuestran que existe una relación altamente significativa entre la percepción del estudiante sobre la actitud del docente y el nivel de rendimiento académico, confirmándose de esta manera la hipótesis alterna ya que el valor de chi cuadrado fue $X^2 = 59.4$, $G.L = 2$, $p = 0.000 < 0.05$.

Weinstein 2010 realizó una investigación titulada: identificación de actitudes de un buen docente que los alumnos son capaces de percibir relacionado con el nivel de rendimiento académico. Los resultados fueron que en su mayoría los estudiantes perciben que un buen docente debe ser cálido, amistoso, que tenga deseos de ayudar, sea comunicativo, al mismo tiempo ordenado, capaz de motivar y de mantener la disciplina en el aula, también coinciden que estas actitudes contribuyen a un buen nivel de rendimiento académico de los estudiantes.

Durante la interacción en el aula, las percepciones mutuas de los docentes y estudiantes intervienen decididamente en el establecimiento de la comunicación entre ellos. En la situación educativa la percepción que los estudiantes tienen del docente y el docente de los estudiantes, constituyen factores psicológicos fundamentales en la determinación del rendimiento académico. Los docentes valoran sobre todo los aspectos cognoscitivos de la personalidad del estudiante, así como sus actitudes ante el trabajo docente, dando menos importancia a sus cualidades afectivas y de relaciones. En su percepción del docente, los estudiantes dan mucha importancia a sus cualidades humanas y relación (comprensión, disposición a ayudarlos). Estas divergencias en las percepciones pueden provocar insatisfacciones entre docentes y estudiantes. (Ojalvo V, 2008).

Los estudiantes otorgan mucha importancia a la opinión que los docentes tienen de ellos, y el profesor la manifiesta implícitamente a través del tono de voz, el comportamiento, los gestos y las actitudes con las que se dirige a los estudiantes, aunque no lo pretenda. El estudiante lo capta rápidamente y esto produce unas consecuencias en él que pueden ser positivas o negativas reflejándose así en su rendimiento académico. (Ojalvo V, 2008).

En general puede decirse que la percepción que el estudiante tiene del docente y el docente del estudiante se relacionan con el nivel de rendimiento académico, esto se puede confirmar con los resultados de la investigación y por lo mencionado por Ojalvo en el 2008 las relaciones educativas se viven de forma contradictoria entre docente y estudiante, los estudiantes reclaman mayor atención en el plano afectivo.

Otro de los resultados a los que se llegó con esta investigación es que existe relación significativa entre la percepción del estudiante sobre los factores personales y actitudinales de los docentes con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de enfermería, mostrando un valor de chi cuadrado significativo (Ver anexo 13). También muestra que los estudiantes perciben en su mayoría que los docentes siempre mezclan problemas personales con los profesionales. (Ver anexo 12).

Comparando con Gabina M. (2002). Quien realizó un estudio sobre “Relación de los factores personales y actitudinales de docentes con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de enfermería de la UNMSM”. Las conclusiones entre otras fueron: Que no hay una relación significativa entre el nivel rendimiento académico y los factores personales, y actitudinales de los docentes.

El docente de enfermería es considerado imprescindible en el proceso de aprendizaje, más aún si tenemos presente que la función docente no sólo es transmitir conocimientos como tradicionalmente se decía o se entendía, sino suscitar el aprendizaje, es decir, ser el mediador entre el objeto de aprendizaje y el estudiante para que éste sea capaz de construir su propio conocimiento. Para tal fin el docente de enfermería requiere poseer ciertas características y actitudes que le permitan lograr resultados orientados al logro de un buen nivel de rendimiento académico. La enseñanza requiere, además, procesos de formación para: saber cómo aprenden los estudiantes; conocer métodos y técnicas que propicien el aprendizaje de los estudiantes; utilizar bien los recursos de enseñanza (recursos materiales y humanos),

motivar y estimular el interés por conocer la curiosidad científica; evaluar el proceso de enseñanza y aprendizaje y sus resultados; establecer un buen trato, comunicación, empatía, respeto, ética, justicia, etc., con los estudiantes a escala individual y grupal. Así, el docente, con sustento teórico-pedagógico, metodológico y afectivo-actitudinal actualizado, productor de nuevos conocimientos, con conciencia social y conducta ética, juega un rol importante como guía, conductor y orientador. (Muñasqui R, 2007).

Entonces se puede decir que los resultados de esta investigación no coinciden con los resultados a los que llegó Gavina puesto que en dicho estudio demostraron que no hay una relación significativa entre el nivel rendimiento académico y los factores personales, y actitudinales de los docentes a diferencia de los resultados de la presente investigación donde demuestra la relación significativa entre la percepción del estudiante sobre los factores personales y actitudinales de los docentes con el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de enfermería. También se puede decir que los resultados coincide con Muñasqui en que el docente debe poseer ciertas actitudes que le permitan el logro de un buen nivel de rendimiento académico de los estudiantes pero también se debe tener en cuenta que existen otros factores como evaluar el proceso enseñanza aprendizaje, establecer un buen trato, comunicación, empatía, etc. que condicionan el buen nivel de rendimiento académico como lo menciona Muñasqui.

Otro de los resultados a los que llegó la presente investigación es que el 38.1% de los estudiantes perciben que los docentes tiene preferencia con los estudiantes que son líderes en el aula, 26.6% percibe casi siempre, el 23.1% percibe que a veces, el 10.4% casi nunca y solo el 3.7% de los estudiantes perciben que los docentes nunca tienen preferencia con los estudiantes que son líderes en el aula. Mientras que el 44.4% percibe que el docente crea clima de confianza para una mejor relación con el estudiante; el 29.1% percibe que el docente escucha, comprende las preocupaciones y reacciones emocionales de los estudiantes, el 64.2% de los estudiantes perciben que el docente mezcla problemas personales con los profesionales y estos ítems definen la actitud positiva o negativa del docente. (Ver anexo 12).

Comparando estos resultado con Peña G. (2002). Perú. Quien realizó un estudio sobre “Características requeridas en el docente de enfermería según opinión de la comunidad educativa de enfermería de la UNMSM 2001 – 2002. Llegando a las siguientes conclusiones, respecto al área afectivo actitudinal 143 (90.5%) opinan que el área afectivo actitudinal es totalmente requerida y 15 (9.5%) mencionan que esta área es

medianamente requerida. Ninguna opinión se inclina en que alguna área sea considerada poco requerida.”

La empatía en el trato del docente al estudiante, considera que el o la docente conozca y use el nombre de los estudiantes, llegue a clase antes de la hora de inicio y quédese después de terminar, pues eso da la oportunidad de conocer más a los estudiantes, sea amable y agradable, manténgase disponible, bien sea fijando horas de consulta o dedicando parte de la clase a ello, sea flexible cuando considere que hay justificación, sea suave, no agreda al estudiante esto ayuda a crear un clima de confianza en la comunidad estudiantil. Recuerde que lo que está errado es el trabajo, el examen, el diseño y no el estudiante. Reconozca las cosas buenas que hacen los estudiantes, estímúelos. Comunique actitudes positivas especialmente en términos del aprendizaje, ayude a prender, no sea una barrera para ello; muestre su real interés en el aprendizaje de los estudiantes, converse con los estudiantes e identificar sus intereses; muestre su entusiasmo y su pasión por el tema, no tenga preferencia con los estudiantes que son líderes en el aula, converse con los estudiantes sobre aspectos que no sean de la materia; confíe en los estudiantes, conceder siempre el beneficio de la duda; califique los trabajos, no a la persona. Construir empatía en el trato con el estudiante implica desarrollo de respeto mutuo sin comprometer los estándares de exigencia en el aprendizaje eso indudablemente ayudara a obtener buenos resultados en el rendimiento académico de los estudiantes (Muñasqui R, 2007)

Entonces teniendo en cuenta la investigación de Peña, los resultados de la investigación y lo expuesto por Muñasqui se puede decir que: los estudiantes no perciben como una actitud positiva la preferencia que tienen los docentes con los estudiantes que son líderes en el aula, también consideran que los docentes deben crear un clima de confianza para una mejor relación con el estudiante; la mayoría de estudiantes perciben que los docentes mezclan problemas personales con los profesionales, también se puede decir que los estudiantes en su mayoría consideran importante el área afectivo actitudinal para mejorar el nivel de rendimiento académico.

El docente de enfermería desempeña un papel protagónico en la formación de los profesionales de enfermería, pero a la vez la docencia universitaria en enfermería se desarrolla en un escenario por demás cargado de inestabilidad, ya que pertenece al mundo de la educación y a su vez al mundo de la salud, ambas áreas son socialmente muy complejas y en más de una ocasión no contribuyen al logro de los objetivos

trazados por la institución formadora. (Peña G, 2002). Este también puede ser un factor que interviene en el nivel de rendimiento académico ya que el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de enfermería en su mayoría es medio a pesar que los estudiantes perciben que la actitud del docente es positiva en un 63.4%, solo se observa un 3.0% de nivel de rendimiento académico alto.

Entonces del docente de enfermería se puede decir que debe propiciar una formación integral a través de una buena comunicación, de trabajo en equipo, entre otras actividades pedagógicas que generan un trato digno entre docente-estudiante en un ambiente de libertad y tolerancia. Se debe ser amigable, accesible, abierto a escucharlos y debe estar dispuesto a apoyarlos en su proceso de aprendizaje. Esto no implica que no sea exigente, pero sí que lo sea con empatía. La buena actitud, disposición a ayudar, capacidad de volver a explicar y apoyo cuando alguno no está logrando todos sus objetivos. Debe ser excelente, y dentro del proceso de respeto debe existir una cercanía y confianza plena. El docente debe ser capaz de generar en el estudiante confianza y credibilidad. (Borrego G, 2006).

Teniendo como referencia la teoría del aprendizaje: esta teoría se basa en que al aprender reciben nuevos conocimientos de los cuales intentan desarrollar unas ideas, unos sentimientos, y unas conductas asociadas al aprendizaje. El aprendizaje puede ser reforzado mediante experiencias agradables. Según esta teoría, aprenden actitudes del mismo modo en que aprenden todo lo demás. Al aprender la información nueva, aprenden los sentimientos, los pensamientos y las acciones que están en relación con ella. En la medida en que seamos recompensados (reforzados), el aprendizaje perdurará. Estas teorías del aprendizaje conciben a las personas como seres primariamente pasivos, cuyo aprendizaje depende del número y de la fuerza de los elementos positivos y negativos previamente aprendidos. (Pacheco, 2004).

La presente investigación coincide con la teoría de aprendizaje anteriormente mencionada puesto que la mayoría de estudiantes percibe que los docentes tienen una actitud positiva, esto engloba a que ellos perciben en un 50 % que los docentes tienen habilidad para transmitir saberes con claridad, entusiasmo y convicción una vez más se puede afirmar esta teoría porque se los resultados de la presente investigación indica que existe una relación altamente significativa.

En tabla / gráfico 02 se observa del 100% (134), el 63.4% (85) de los estudiantes perciben que los docentes tienen una actitud positiva y el 36.6% (49) de los estudiantes perciben que los docentes tienen una actitud negativa.

Guadalupe J. (2010). Perú en su trabajo de investigación titulado: Percepción de estudiantes de medicina de las actitudes de docentes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Los resultados a los que llegó fue: Los estudiantes perciben que la actitud del docente es positiva en un 78,5% y 21.5% de estudiantes perciben que la actitud es negativa siendo la diferencia significativa entre actitud positiva y negativa.

Contrastando los resultados anteriores con Muñasqui R (2007). Perú quien realizó una investigación titulada: Percepción de los estudiantes de enfermería, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, sobre el trato del docente al estudiante durante la práctica clínica en la asignatura enfermería en la salud del adulto y anciano: Lima – Perú. Los resultados sobre percepción del trato del docente fue de 60(100%), 35(56%) consideran que es regular, 18(36%) bueno y 7(8%) deficiente. En relación a la comunicación, 31(52%) es regular, 15(25%) deficiente y 14(23%) bueno.

Los resultados de esta investigación coinciden con los resultados encontrados por Guadalupe y Muñasqui ya que la mayoría de estudiantes perciben que los docentes tienen una actitud positiva.

Además se demuestra con los resultados que existe una relación significativa entre la percepción del estudiante sobre la actitud del docente y la edad del estudiante de enfermería mostrándose así un valor de Ji cuadrado de $X^2 = 8.16$, *G.L* 32, $p = 0.043 < 0.05$, por lo tanto de los resultados se puede decir que los estudiantes que tienen de a mayor edad perciben en su mayoría que la actitud del docente es positiva mientras que los menores a menor edad perciben en su mayoría que la actitud del docente es negativa. (Ver anexo 09).

La organización estudiantil jerarquiza y clasifica a los estudiantes horizontalmente, por ramas de estudio, edad, sexo y verticalmente por niveles de conocimientos; este es el llamado status global del estudiante. Por otra parte cada estudiante posee un status personal, transitorio, que depende de la posición que ocupa en la estructura formal de la clase y en la estructura informal del grupo de iguales. El status formal está dado por los juicios de los docentes sobre los resultados de los estudiantes, sus méritos, la

seriedad con que acometen las tareas, la edad. El status informal es reconocido por el grupo y depende de apreciaciones subjetivas de sus iguales, de sus simpatías, antipatías, afinidades y rechazos. La posición que ocupa el estudiante en su entorno en el aula juega un papel fundamental en la percepción que este tiene de su entorno y la percepción que el estudiante tiene de su docente, en la imagen que el estudiante va conformando de del docente y de sí mismo, es determinante cómo lo perciben y valoran sus maestros y compañeros. (Ojalvo V, 2008).

Entonces se puede decir que la percepción del estudiante sobre la actitud del docente está sujeta al estatus global y como un factor se tiene en cuenta la *edad* del estudiante, nivel de conocimiento, sexo esto se confirma con los resultados del estudio donde se observa: a mayor edad los estudiantes perciben que los docentes tienen una actitud positiva y a menor edad perciben que la actitud del docente es negativa. Ojalvo también nos habla que la percepción del estudiante también está condicionada por la posición que ocupa el estudiante en su entorno en el aula.

Es importante que el estudiante tenga una buena percepción de su docente, de esta manera existirá un mayor compromiso en el proceso enseñanza aprendizaje por parte del estudiante. Se mencionan las actitudes que el estudiante debe percibir de su docente, debe insertar durante el desarrollo de sus tareas, entre las que se encuentran. “Confianza en el estudiante con el objetivo de que este se sienta seguro y aceptado podrá abrirse a la participación, comprensión empática, respeto absoluto (aceptar al estudiante tal como es), tolerancia colaboración y solidaridad; mantener un espíritu de superación, encaminar sus acciones hacia una autorrealización personal; demostrar sensibilidad afectiva apropiada para la labor educativa, ejercer su formación docente fundamentada en una práctica moral inspirada en una ética humana; asumir una actitud abierta y tolerante ante las opiniones de los demás; reconocer y valorar los referentes culturales propios; reconocer y valorar la diversidad social y cultural; posibilitar el establecimiento de relaciones interpersonales maduras basadas en la tolerancia; conocer y poner en práctica estrategias de resolución de conflictos con miras a establecer relaciones humanas constructivas y eficaces para el trabajo educativo; proporciona información sistemática acerca de los niveles de logro del estudiante a través de interrelaciones que afirmen su autoestima y contribuyan a su desarrollo personal este tipo de actitudes es las que el docente debe hacer percibir por el estudiante (Mamani C, 2002).

Entonces se puede decir que la percepción que tienen los estudiantes de su docente condiciona de manera significativa el proceso enseñanza aprendizaje y esto a su vez al nivel de rendimiento académico.

En tabla / grafico 03 se observa que del 100% (134) el 76.9% de los estudiantes tienen un nivel de rendimiento académico medio el 20.1% (27) de los estudiantes de enfermería tienen un nivel de rendimiento académico bajo y un 3% (4) de los estudiantes tienen un nivel de rendimiento académico alto.

Los resultado encontrados en la presente investigación demuestran que nivel de rendimiento académico no se relaciona con el sexo arrojando un valor de chi cuadrado $X^2 = 1.883$, $G.L = 2$, $p = 0.390 < 0.05$ demostrándose así que no existe relación significativa entre nivel de rendimiento académico y sexo (ver anexo 08)

Al respecto Renault Gabriela (2003); realizó un trabajo de investigación sobre “Factores que intervienen en el rendimiento académico de los estudiantes de psicología y psicopedagogía de la Universidad Privada del Salvador de Buenos Aires”, cuyos resultados son: que el 86% son mujeres y el 14% varones, entre las edades con un promedio de edad de 20 años, teniendo un rendimiento académico exitoso, llega a la conclusión que existen diferencias en el rendimiento académico según los factores que intervienen como: educación de los padres, área general de formación, hábitos de estudio, estrategias de aprendizaje, también las variables socio-demográficas utilizadas en el estudio (sexo, edad y situación laboral) parecen tener un efecto relevante.

También Torres R.et al. (2008).Perú. En su estudio de investigación titulado: Rendimiento académico de los alumnos de una facultad de educación de una universidad pública de Lima y su percepción de la calidad académica de los docentes uno de los análisis comparativo por género indica que no existen diferencias significativas respecto a la calidad docente, pero en cambio sí existen en el rendimiento académico, notándose que las mujeres presentan en un 65% valores más elevados que los varones.

Tomando en cuenta los resultado encontrados en los estudios realizados por Torres y por Renault Gabriela, la presente investigación demuestra lo contrario ya se encontró que no existe relación significativa entre nivel de rendimiento académico y sexo.

También se puede demostrar con los resultados que el nivel de rendimiento académico

y la edad no están relacionados significativamente ya que el valor de chi cuadrado indica $X^2 = 3.519$, $G.L 6$, $p = 0.741 < 0.05$ (ver anexo 10)

La edad es un parámetro muy subjetivo para medir el nivel de rendimiento académico ya que existen otros factores, como la maduración, el cual no es un proceso que sucede de manera simultánea en todas las personas de la misma edad cronológica, por otro lado tenemos el interés y predisposición que el estudiante tiene durante el proceso enseñanza aprendizaje que también es una condicionante del nivel de rendimiento académico de cada estudiante. (Mamani C, 2002).

Al respecto en el modelo comunicativo utilizado por Paulo Freire, en la teoría de la comunicación, se da por afirmada la existencia de interlocutores, así como una comunicación horizontal en un proceso dialógico entre docente y estudiante en el que todos aprenden de todos; por tanto la relación de comunicación es bidireccional. (Pacheco, 2004).

En todo trayecto se encontró este proceso dialógico como punto de partida epistemológico en el ejercicio de una pedagogía para la libertad que se construye a través de un vínculo interpersonal entre sujetos sociales históricos. Mediante la comunicación se pretende transformar la realidad y abrir los caminos hacia una sociedad más justa e igualitaria. El modelo de Paulo Freire no parte sólo de la teoría, sino que es el producto de la relación dialéctica del encuentro entre educador-educando ya que, la comunicación es el medio a través del cual la persona establece relaciones; para los enfermeros, esta importancia cobra mayor interés como elemento básico de la relación. La comunicación es un proceso dinámico, fundamental para la existencia, el crecimiento, el cambio y la conducta de todos los seres vivos. (Begoña C, 2000).

Los resultados que muestra la presente investigación coincide con la teoría de la comunicación ya que es indudablemente importante, la comunicación es el medio por el cual el docente y estudiante establecen una relación y esta a su vez juega un papel muy importante en el proceso enseñanza aprendizaje, el 54.0% de los estudiantes de enfermería opinan que los docentes siempre crea clima de confianza para una mejor relación con el estudiante, casi siempre 41.0%, a veces 11.9%, casi nunca el 2.2% y solo el 0.7% opina que el docente nunca crean un clima de confianza para una mejor relación con el estudiante y esto se ve reflejado en el nivel de rendimiento académico de los estudiantes que en su mayoría es medio. (ver anexo 12).

V. CONCLUSIONES

1. Existe una relación altamente significativa entre la percepción de los estudiantes sobre la actitud del docente y el nivel de rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas-2011.
2. En la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas en la facultad de Enfermería más del 50% del los docentes tienen una actitud positiva según la percepción del estudiante.
3. Los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas en su mayoría tienen un nivel de rendimiento académico medio.

VI. RECOMENDACIONES

A LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS:

- ✓ Realizar estudios de investigación con enfoque cualitativo sobre la relación docente estudiante, durante la enseñanza teórica y práctica de todas las facultades.

A LA FACULTAD DE ENFERMERÍA:

- ✓ Implementar y ejecutar adecuadamente las horas de tutoría.
- ✓ Formular estrategias y diseñar programas de educación permanente orientada a mejorar la actitud del docente y relaciones interpersonales para el mejor desempeño y satisfacción del estudiante.

A LOS DOCENTES DE ENFERMERÍA

- ✓ Mejorar las actitudes no favorables y continuar con las actitudes que favorecen el vínculo docente-estudiante ya que se demostró que existe una relación altamente significativa.
- ✓ Seguir investigando sobre los factores que se relacionan con el nivel de rendimiento académico ya que la actitud del docente no es el único factor a mejorar para que los estudiantes alcancen un nivel de rendimiento académico alto.

A LOS ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS:

- ✓ Realizar trabajos de investigación enfocados a mejorar el nivel de rendimiento académico.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

LIBROS:

1. Arthur W. Staats. 1983. Aprendizaje, lenguaje y cognición. Editorial trillas. México.Pág.28.
2. Begoña Carmela.2000. Cultura de los Cuidados; Teoría enfermera el cuidado desde una perspectiva psicosocial.19^{va} Edición. Editorial las Rozas.Madrid.Págs.54, 55.
3. Castillo A. Santiago. 2002. Compromiso de la Educación Educativa. Editorial Prentice Hall. Madrid. Págs. 24-26; 75; 78.
4. Pineda E. Canales F. Et al (1994). “Metodología de la investigación”. Segunda edición. Editorial. Copyright. Washington. Págs. 12-15.
5. Kuehl Roberth. 2001. Principios estadísticos para el diseño y análisis de investigaciones. Diseño de experimentos.2^{da} edición. Editorial internacional Thomson S.A. México. Págs. 378 - 405.
6. Pacheco Amelia. 2004. Aprendiendo a enseñar, enseñando a aprender en la Universidad. Editorial Domeyer. Perú. Págs. 57-62.
7. Sampieri R; Carlos F. Et al. 2005. Metodología de la investigación.4ta edición. Editorial Mexicana.Mexico.Pág.75-79; 182-199,215-220.
8. SánchezL.1999.Diccionario ilustrado básico. Editorial Ramón Sopena. Barcelona. Pág.785.

TESIS Y MONOGRAFIAS

9. Peña Guerrero, L. 2002.Perú.Características requeridas en el docente de enfermería según opinión de la comunidad educativa de enfermería de la UNMSM. Tesis para optar título de licenciatura en enfermería. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Págs. 4-6.
10. Mamani Conto G. 2000.Perú.Relación de los factores institucionales, docentes y personales con el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería en la UNMSM. Lima. Tesis para optar el título de magíster en enfermería.Pág.21.

11. Muñasqui Rivera I. 2007. Perú. Percepción de los estudiantes de enfermería, Universidad Nacional Mayor de San Marcos sobre el trato del docente al estudiante durante la práctica clínica en la asignatura enfermería en la salud del adulto y anciano. Lima. Tesis para optar título de Licenciatura en Enfermería. Enfermería. Págs. 4-18.
12. Vásquez Marsano G. 1987. Perú. Características que debe recibir el docente de enfermería según opinión de docentes y estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Tesis para optar título de Licenciatura en Enfermería. Enfermería. Págs. 25-45.

PAGINAS DE INTERNET:

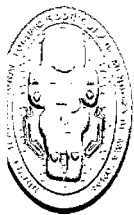
13. Almeida, M. Et al. La educación de los profesionales de la salud en América Latina: teoría y práctica de un movimiento de cambio. Sao Paulo-Brasil: Huacitec Ltda, 2005. Tomo 1: una mirada analítica. ISBN: 85-271-0510-1. //disponible en: http://dcb.fi-c.unam.mx/Eventos/Foro4/Memorias/Ponencia_98.pdf //acceso el 14-05-11. 2:30pm.
14. Borrego Gutiérrez G, Nolasco González S. Modelo académico y actitudes conductistas frente al grupo. VI Foro Estatal Interinstitucional de Enfermería. México. 2006. Disponible en: <http://medios.uan.edu.mx/comunicados/vercom.php?1000> //acceso el 19-12-11. 5:20 pm.
15. Chiavenato Alonso. Análisis y diagnóstico de los estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios. Madrid: Universidad Complutense; 2006. //disponible en: [http://www/Educación Médica - Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería.mht](http://www/Educación_Médica_-_Estilos_de_aprendizaje_en_los_estudiantes_de_enfermería.mht) //acceso el 25-09-10. 2:30pm.
16. Gallego Alonso D .et al. 2008 Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de aprendizaje. //disponible en: www.aprender.org.ar/aulas/avadim/recursos/CHAEA_1.rtf //acceso el 14-04-10. 2:30pm.
17. Martínez Coronado. Et al. Indicadores para la evaluación integral de la productividad académica en la educación superior. Investigación y Evaluación Educativa [en línea] 2003 febrero 26. URL disponible en: <http://www.uv.es/RELIEVEfv9n1/RELIEVEII/> //acceso el 22 - 08- 2010. 2:50 pm.
18. Núñez Carrasco. Programas de estudio a nivel universitario. 2010. // disponible en <http://www.UNMSM.edu.pe/> // acceso el 11-5-11 6:00 pm.

19. Oficina General de Registros y Asuntos Académicos.//disponible en:
<http://www.unatamazonas.edu.pe.2010>// acceso el 12-12-10 9.30am
20. Ojalvo Victoria. Determinantes en la relación educativa. // disponible en :
<http://www.educaciónpercepciones/comunicación.htm.pe.2008>// acceso el 25-03-11-8:00pm.
21. Tello CondeJ.2009.Glosario de términos // disponible en:
<http://www.profes.net/varios/glosario/descripcion.htm>// acceso el 06-05-11-3:00pm.
22. Saavedra Bellon S., problemas de aprendizaje en estudiantes universitarios; 2008//disponible en: <http://www.monografias.com>// acceso el 03-5-11 8:00 pm.
23. Sánchez N. José .Necesidades de formación psicopedagógica para la docencia universitaria. 2011.//disponible en:http://www.scielo.org.ve/scielo.php?pid=S0798-97922003000300004&script=sci_arttext//acceso el 09-10-11 8:00 pm.
24. Stice J, H. Schobert W. Teacher Abasic for understanding praxis: Hábitos de los docentes para ser efectivos. CREA [soporte en línea] 2005. Disponible en:
http://www.icesi.edu.co/esn/contenido/pdfs/cartilla_el_metodo_de_casos.pdf. //acceso el 12-12-11 9.30am
25. Torres, Rosario, et al. Rendimiento académico de los alumnos de una facultad de educación de una universidad pública de Lima y su percepción de la calidad académica de los docentes.2008.//disponible en:http://www.scielo.org.ve/scielo.ph?pid=S079897922003000300004&script=sci_arttext //acceso el 12-05-11 9.00am.
26. Toro Villanueva. El perfil del profesor universitario de ciencias básicas.2011.//disponible en:http://dcb.fi.c.unam.mx/Eventos/Foro4/Memorias/Ponencia_98.pdf. //acceso el 12-05-11 9.30am.
27. Wankal P, Oreovicz F. Teaching Engineering: Cinco componentes básicos que tiene la buena docencia. CREA [en línea]. URL. Disponible en:
http://www.icesi.edu.co/esn/contenido/pdfs/cartilla_el_metodo_de_casos.pdf 26.
//acceso el 18-12-11 11.50am.

28. Weinstein Alward 2010. Psicología Educativa. //disponible en:http://dcbc.unam.mx/educativa/psicologia/Memorias/Ponencia_98.pdf// acceso el 26-03-112 8.30pm.

ANEXOS

ANEXO 01



**UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUÉZ DE MENDOZA-
AMAZONAS**



FACULTAD DE ENFERMERÍA

ESCALA PARA MEDIR ACTITUD DEL DOCENTE

Código

Introducción

Les saluda una estudiante del IX ciclo de enfermería de ésta casa superior de estudio, que está realizando el proyecto de tesis titulado "Percepción de la actitud del docente y rendimiento académico en el estudiante de enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas-2011." cuyo objetivo es:

Determinar la relación que existe entre percepción de la actitud del docente y rendimiento académico en el estudiante de enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas-2011.

INSTRUCCIONES:

Marque con un aspa (x) lo que usted considera respecto a las actitudes del Docente DEL CURSO DE LÍNEA con los estudiantes

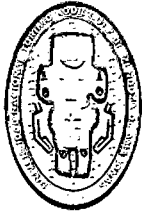
DATOS GENERALES:

- ❖ Ciclo de estudio: _____ Código de estudiante: _____
- ❖ Nombre de la asignatura de formación disciplinaria: _____
- ❖ Nombre del docente _____
- ❖ Procedencia: _____
- ❖ Edad: _____ Sexo: _____
- ❖ Usted trabaja: si () no ()
- ❖ Ha llevado por segunda vez alguna asignatura de línea? Sí: ___ No: ___
- ❖ ¿Cuál? _____

NÚMERO	ÍTEMS El docente:	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	Utiliza un lenguaje claro y apropiado, durante la clase.					
2	Tiene habilidad para transmitir los saberes, con claridad, entusiasmo y convicción.					
3	El docente sabe escuchar, atender las preguntas de los estudiantes.					
4	Sabe recibir las objeciones y criticas sin molestarse.					
5	Responde adecuadamente las inquietudes de los estudiantes.					
6	Muestra indiferencia, cuando el estudiante manifiesta inquietudes, propios del desarrollo de la asignatura.					
7	Crea clima de confianza, para una mejor relación con el estudiante.					
8	Es exigente					
9	Genera miedo en los estudiantes					
10	Utiliza una variedad de enfoques, recursos y estrategias didácticas, para acceder a los estudiantes por distintas puertas de entrada.					
11	Muestra interés por su aprendizaje					
12	Escucha, comprende las preocupaciones y reacciones emocionales de los estudiantes.					
13	El docente es organizado					
14	Tiene preferencia con los estudiantes que son líderes en el aula					
15	Es responsable					
16	Es un docente desorganizado (Ejemplo. llega tarde, no entrega notas a tiempo, pierde tus trabajos)					
17	Conoce y explica adecuadamente el tema de su clase					
18	Enseña con pasión y entusiasmo					
19	Culpa al estudiante del fracaso estudiantil					
20	El docente ponen en ejecución las innovaciones de los nuevos programas y metodologías					
21	Mescla problemas personales con los profesionales					

Gracias por su participación

Modificado de Guadalupe J.2010



ANEXO 02

LISTA DE COTEJOS

RENDIMIENTO ACADÉMICO



Código

DATOS GENERALES:

❖ Nombre de la asignatura de formación disciplinaria:

❖ Ciclo: _____

NUMERO	CODIGO DE ESTUDIANTE	3	2	1
		ALTO (15-20)	MEDIO (14-11)	BAJO (menor de 11)
1.				
2.				
3.				
4.				
5.				
6.				
7.				
8.				
9.				
10.				
11.				
12.				
13.				
14.				
15.				
16.				
17.				
18.				

ANEXO 03

**ESCALA DICOTÓMICA PARA EVALUAR POR JUICIO DE EXPERTOS
APRECIACIÓN DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**

N°	ITEMS	SI	NO
1	El instrumento tiene estructura lógica		
2	La secuencia de presentación de ítems es óptima		
3	El grado de dificultad o complejidad de los ítems es aceptable		
4	Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles		
5	Los ítems reflejan el problema de investigación		
6	Los instrumentos abarcan en su totalidad el problema de investigación		
7	Los ítems permiten medir el problema de investigación		
8	Los ítems permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación		
9	El instrumento abarca las variables e indicadores		
10	Los ítems permitirán contrastar las hipótesis		

SUGERENCIAS:

.....

Fecha:/...../.....

Nombre y Firma del Experto

ANEXO 04

**MATRIZ DE RESPUESTAS DE LOS PROFESIONALES CONSULTADOS SOBRE
LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN (JUICIO DE EXPERTOS) MATRIZ DE
RESPUESTAS DE LOS PROFESIONALES CONSULTADOS**

ITEM	EXPERTO*							TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	
1	1	1	1	1	1	1	1	7
2	1	1	1	1	1	1	1	7
3	1	1	1	1	1	1	1	7
4	1	1	1	1	1	1	1	7
5	1	1	1	1	1	1	1	7
6	1	1	1	1	1	1	1	7
7	1	1	1	1	1	1	1	7
8	1	1	1	1	1	1	1	7
9	1	1	1	1	1	1	1	7
10	1	1	1	1	1	1	1	7

* Respuesta de los profesionales: 1 = Sí, 0= No

PROFESIONALES CONSULTADOS:

1. Lic. Enf. Marlith Aguilar Caman
2. Mg. Est. Elias Torres Armas
3. Mg. Enf. Zoila Roxana Pineda Castilla
4. Lic. Enf. Yshoner Silva Díaz
5. Lic. Enf. Edith Flores López
6. Lic. Obs. Carla Ordinola Ramirez
7. Lic. Educ. Manuel Yoplác Acosta.

ANEXO 05

EVALUACIÓN DE LA VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

Para determinar la validez estadística de los instrumentos de medición, se realizó mediante el juicio de expertos, y a través de las pruebas estadísticas: Binomial para cada ítem (10) de la escala dicotómica y de la Z Gauss para la aceptación total del instrumento ($n = 50$), al 5% de significancia estadística.

A) PRUEBA BINOMIAL

1) Hipótesis estadísticas

Ho: $P = 50\%$ versus **Ha:** $P > 50\%$

Dónde:

P es el porcentaje de respuestas de los jueces que consideran el ítem de la escala dicotómica como adecuado.

La Hipótesis alternativa (**Ha**) indica que si el ítem de la escala es adecuado (se acepta), entonces la opinión favorable de la mayoría de los expertos debe ser superior al 50%, ya que la calidad del ítem se categoriza como “**adecuado**” o “**inadecuado**”.

2) Nivel de significancia (α) y nivel de confianza (γ)

$\alpha = 0.05$ (5%); $(1 - \alpha) = \gamma = 0.95$ (95%)

3) Función de prueba

Si la hipótesis nula es verdadera, la variable X tiene distribución binomial con

$n = 5$ y $P = 0.50$ (50%).

4) Regla de decisión

Se rechazará la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna si el valor

$P = P [X \geq x \text{ cuando } P = 0.05]$ es menor que $\alpha = 0,05$.

5) Valor calculado (VC)

$P = P [X \geq x \text{ cuando } P = 0.05] = \sum C^5 (0.5)^5 (0.5)^{5-k}$

El cálculo de ésta probabilidad acumulada hacia la derecha se obtiene a partir de la tabla de distribución binomial. V.C = 8.47

Decisión estadística

Para hacer la decisión estadística de cada ítem, se compara el valor P con el valor de $\alpha = 0.05$, de acuerdo a la regla de decisión (columna 6), asimismo la significación estadística de la decisión se tiene en la (columna 7) de la tabla.

ITEM EVAL.	JUECES EXPERTOS				P VALOR $\leq \alpha$	SIGNIFIC ESTAD.
	ADECUADO		INADECUADO			
	Nº	%	Nº	%		
1	7	100	0	0	0.0078	*
2	7	100	0	0	0.0078	*
3	7	100	0	0	0.0078	*
4	7	100	0	0	0.0078	*
5	7	100	0	0	0.0078	*
6	7	100	0	0	0.0078	*
7	7	100	0	0	0.0078	*
8	7	100	0	0	0.0078	*
9	7	100	0	0	0.0078	*
10	7	100	0	0	0.0078	*
TOTAL	70	100	0	0	8.47	

Fuente: Apreciación de los expertos

* : Significativa ($P < 0.05$)

** : Altamente significativa ($P < 0.01$)

B) PRUEBA DE LA Z GAUSS PARA PROPORCIONES

1) Hipótesis estadística

Ho: $P = 50\%$ versus **Ha:** $P > 50\%$

Dónde:

P es el porcentaje de respuestas de los jueces que consideran los ítems del instrumento de medición como adecuados.

La Hipótesis alternativa (**Ha**) indica que el instrumento de medición es válido, entonces se espera que el porcentaje de respuestas de los jueces que califican a los ítems como adecuados debe ser mayor que el 50%, ya que la calidad del ítem se establece como “**adecuado: Sí**” o “**inadecuado: No**”.

2) Nivel de significancia (α) y nivel de confianza (γ)

$\alpha = 0.05$ (5%); $(1 - \alpha) = \gamma = 0.95$ (95%)

3) Función de prueba

En vista que la variable a evaluar “validez del instrumento de medición” es nominal (cuantitativa), cuyas categorías posibles son “válido” y “no válido” y únicamente se puede calcular porcentajes o proporciones para cada categoría, y como la muestra (respuestas) es 50, la estadística para probar la hipótesis nula es la función normal o Z de Gauss para porcentajes:

$$Z = \frac{p - P}{\sqrt{\frac{P(100 - P)}{n}}} \quad \square \square N(0,1)$$

$$\sqrt{\frac{P(100 - P)}{n}}$$

Dónde:

Z se distribuye como una distribución normal estandarizada con media 0 y varianza 1

p es el porcentaje de respuestas de los jueces que califican a cada ítem como adecuado (éxito).

n es el número de jueces consultados (muestra)

4) Regla de decisión

Para 95% de confianza estadística y una prueba unilateral de cola a la derecha, se tiene el valor teórico de la distribución normal $VT = 1.6449$

Con estos indicadores, la región de rechazo (RR/ H_0) y aceptación (RA/ H_0) de la hipótesis nula es:

Al 5%: RR/ H_0 : $VC > 1.6449$; RA/ H_0 : $VC < 1.6449$.

5) Valor calculado (VC)

El valor calculado de la función Z se obtiene reemplazando los valores de:

$N = 50$, $P = 50\%$ y $p = 100\%$. De donde resulta que: $VC = 8.47$

6) Decisión estadística

Comparando el valor calculado ($VC = 8.47$) con el valor teórico ($VT = 1.6449$) y en base a la regla de decisión, se acepta la hipótesis alternativa al 95% de confianza estadística. Con este resultado, se acepta la validez de los instrumentos de medición.

ANEXO 06

CÁLCULO DEL VALOR - P

El valor p, se determina por $p = P(X \geq x \text{ cuando } P = 0.5)$, de la siguiente manera:

Sean:

X = Número de expertos o jueces que califican el ítem como adecuado (éxito).

n = Número de expertos consultados (ensayo).

$X \sim B(n, P)$

P = probabilidad mínima esperada para que el ítem sea adecuado ($P = 0.5$).

Como se consultaron a 5 expertos ($n = 5$), entonces, $X \sim B(5, 0.5)$.

Luego:

X	f(x)	F(x) = P(X ≤ x)	p = P(X ≥ x)
0	0.0078125	0.0078125	1
1	0.0546875	0.0625	0.9921875
2	0.1640625	0.2265625	0.9375
3	0.2734375	0.5	0.7734375
4	0.2734375	0.7734375	0.5
5	0.1640625	0.9375	0.2265625
6	0.0546875	0.9921875	0.0625
7	0.0078125	1	0.0078125

ANEXO 07

EVALUACIÓN DE LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

La confiabilidad del instrumento de medición (ficha de encuesta) se establece por medio del método del coeficiente alfa de Cronbach.

El coeficiente alfa de Cronbach, se obtiene en base a las varianzas individuales de los reactivos y a la varianza de la puntuación total de la prueba. Este coeficiente se calcula con la fórmula:

$$r = \frac{k}{k - 1} \left(1 - \frac{\sum_{i=1}^k S_i^2}{S_x^2} \right)$$

Donde:

- r = es el coeficiente alfa de Cronbach
- S_i^2 = es la varianza de cada reactivo individual,
- S_x^2 = es la varianza de la puntuación total de la prueba,
- k = es el número de reactivos de la prueba.

Aplicando la formula el valor de la confiabilidad del instrumento de medición es: $S_x^2 = 0.9859$.

Obteniéndose así una alta confiabilidad.

ANEXO 08

TABLA O4: Nivel de rendimiento académico relacionado con sexo del estudiante de enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas-2011.

sexo	Nivel de rendimiento académico						total	
	Alto		medio		bajo		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Masculino	1	0.7	13	9.7	6	4.5	20	14.9
Femenino	3	2.2	90	67.2	21	15.7	114	85.1
Total	4	2.9	103	76.9	27	20.2	134	100

Fuente: Formulario de preguntas

$\chi^2 = 1.883$, G.L =2, $p = 0.390 < 0.05$ (no existe relación)

ANEXO 09

TABLA 05: Percepción del estudiante sobre actitud del docente relacionado con edad del estudiante de enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas-2011.

		EDAD												TOTAL		
		14 a 18	% (a)	% de edad	19 a 25	% (b)	% de edad	25 a 30	% (c)	% de edad	mayor de 30	Mayor de 30 años	% (d)	% de edad	EDAD	% (e)
Percepción del estudiante sobre la actitud del docente	positiva	5	5.9	33.3	67	78.8	65.0	9	10.6	81.8	4	85	4.7	80.0	85	100
	negativa	10	20.4	66.7	36	73.5	35.0	2	4.1	18.2	1	49	2.0	20.0	49	100
TOTAL		15	26.3	100.0	103	152.3	100.0	11	14.7	100.0	5		6.7	100.0	134	100

Fuente: formulario de preguntas aplicad

$\chi^2 = 8.16$, G.L 32, $p = 0.043 < 0.05$ (existe relación)

- (a) percepción del estudiante sobre actitud del docente
- (b) percepción del estudiante sobre actitud del docente
- (c) percepción del estudiante sobre actitud del docente
- (d) percepción del estudiante sobre actitud del docente
- (e) percepción del estudiante sobre actitud del docente

ANEXO 10

TABLA 06: Rendimiento académico relacionado con edad de los estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas-2011.

Edad	Rendimiento académico						Total	
	Alto		Medio		Bajo			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
14 a 18 años	0	0.0	13	9.7	2	1.5	15	11.2
19 a 25 años	4	3.0	76	57.7	23	17.2	103	76.9
25 a 30 años	0	0.0	9	6.7	2	1.5	11	8.2
mayor de 30 años	0	0.0	5	3.7	0	0.0	5	3.7
Total	4	3.0	103	77.8	27	20.2	134	100.0

Fuente: formulario de preguntas aplicado

$\chi^2 = 3.519$, G.L 6, $p = 0.741 < 0.05$ (No existe relación)

ANEXO 11

TABLA 07: Percepción de estudiante sobre actitud del docente relacionado con las asignaturas de formación disciplinaria del estudiante de enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas-2011.

Asignatura de formación disciplinaria	Percepción del estudiante sobre actitud del docente				Total	
	Positiva		Negativa		fi	%
	fi	%	fi	%		
Introducción a la enfermería	8	6	12	9	20	14.9
Enfermería Básica	17	12.7	15	11.2	32	23.9
atención de enfermería en el desarrollo de la mujer	7	5.2	5	3.7	12	9
Atención de enfermería al niño y adolescente	14	10.4	5	3.7	19	14.2
Atención de enfermería al niño con problemas de salud y psiquiatría	10	7.5	6	4.4	16	11.9
Atención de enfermería al adulto y anciano I	10	7.5	6	4.5	16	11.9
Atención de enfermería al adulto y anciano II	10	6.7	0	0	10	6.7
Gerencia y gestión en Enfermería	9	7.50%	0	0%	9	7.50%
Total	85	63.50%	49	36.50%	134	100%

Fuente: formulario de preguntas aplicado

$\chi^2 = 18.161$, G.L 7, $p = 0.011 < 0.05$ (existe relación)

ANEXO 12

TABLA 8: Porcentaje de ítems para determinar actitud del docente según percepción del estudiante.

Ítems percepción del estudiante sobre actitud del docente	Alternativas marcadas										Total	
	nunca		casi nunca		a veces		casi siempre		siempre		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Genera miedo en los estudiantes	5	3.7	9	6.7	27	20.1	30	22.4	63	47.0	134	100
El docente pone en ejecución las innovaciones de los nuevos programas y metodologías	0.0	0.0	3	2.2	25	18.7	64	47.8	42	31.3	134	100
Mezcla problemas personales con los profesionales	3	2.2	11	8.2	15	11.2	19	14.2	86	64.2	134	100
Crea clima de confianza, para una mejor relación con el estudiante.	1	0.7	3	2.2	16	11.9	55	41.0	59	44.0	134	100
Utiliza lenguaje claro y apropiado durante la clase	0	0.0	0	0.0	11	8.2	55	41.0	68	50.7	134	100
Tiene preferencia con los estudiantes que son líderes en el aula	5	3.7	14	10.4	31	23.1	33	24.6	51	38.1	134	100

ANEXO 13

TABLA 9: Tabla de contingencia mezcla problemas personales con los profesionales y nivel de rendimiento académico.

		Nivel de rendimiento académico						Total	
		alto		medio		bajo			
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Mezcla problemas personales con los profesionales	nunca	0	0.0	3	2.2	0	0.0	3	2.2
	casi nunca	0	0.0	8	6.0	3	2.2	11	8.2
	a veces	1	0.7	6	4.5	8	6.0	15	11.2
	casi siempre	2	1.5	10	7.5	7	5.2	19	14.2
	siempre	1	0.7	76	56.7	9	6.7	86	64.2
Total		4	3.0	103	76.9	27	20.1	134	100

Fuente: formulario de preguntas aplicado y lista de cotejos aplicado.

$\chi^2 = 27204$, G.L 8, $p = 0.001 < 0.05$ (existe relación)

ANEXO 14

TABLA 10: Tabla de contingencia asignatura de formación disciplinaria y nivel de rendimiento académico.

		Nivel de rendimiento académico							
		alto		medio		bajo		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Asignatura de formación disciplinaria	Introducción a la enfermería	0	0.0	19	14.2	1	0.7	20	14.9
	Enfermería Básica	0	0.0	27	20.1	5	3.7	32	23.9
	Atención de enfermería en el desarrollo de la mujer	0	0.0	8	6.0	4	3.0	12	9.0
	Atención de enfermería al niño y adolescente	0	0.0	14	10.4	5	3.7	19	14.2
	Atención de enfermería al niño con problemas de salud y psiquiatría	0	0.0	10	7.5	6	4.5	16	11.9
	Atención de enfermería al adulto y anciano I	0	0.0	10	7.5	6	4.5	16	11.9
	Atención de enfermería al adulto y anciano II	4	3.0	6	4.5	0	0.0	10	7.5
	Gerencia y gestión en salud	0	0.0	9	6.7	0	0.0	9	6.7
	Total	4	3.0	103	76.9	27	20.1	134	100.0