



UNIVERSIDAD NACIONAL
"TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS"



FACULTAD DE ENFERMERÍA

**MALTRATO FÍSICO-PSICOLÓGICO RELACIONADO CON EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES. INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SECUNDARIA SAN ANTONIO DE PADUA, ANEXO
TACTÁMAL. PROVINCIA LUYA - AMAZONAS - 2011.**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE: LICENCIADA EN ENFERMERÍA

AUTORA

:Bach. Enf. JESÚS TUESTA VILLANUEVA

ASESORA

:Mg. GLADYS B. LEÓN MONTOYA

CHACHAPOYAS - AMAZONAS - PERÚ

2012



UNIVERSIDAD NACIONAL
“TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS”



FACULTAD DE ENFERMERÍA

**MALTRATO FÍSICO-PSICOLÓGICO RELACIONADO CON EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES. INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SECUNDARIA SAN ANTONIO DE PADUA, ANEXO
TACTÁMAL. PROVINCIA LUYA - AMAZONAS- 2011.**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE : LICENCIADA EN ENFERMERÍA

AUTORA

: Bach. Enf. JESÚS TUESTA VILLANUEVA

ASESORA

: Mg. GLADYS B. LEÓN MONTOYA

CHACHAPOYAS - AMAZONAS – PERÚ

2012

DEDICATORIA

Dedico este logro a mis padres que durante toda la vida me han dado las fuerzas muchas veces teniéndome entre sus brazos; regalándome su amor, la fuerza y valentía durante las jornadas constantes de fatiga entre útiles, papeles y libros.

A mis hermanitas por ser testigos fieles del proceso de mi formación profesional por acompañarme siempre con su amor y comprensión en este arduo camino.

A mis abuelitas, por ser personas especiales y acompañarme en lágrimas, alegrías, luchas y triunfos, siempre dándome fortaleza para seguir adelante y no rendirme frente a las dificultades. Todo esto se ha constituido en las riendas que guía mi propio destino.

AGRADECIMIENTO

En primer lugar agradezco a Dios por brindarme la oportunidad de dar inicio a este proceso de formación profesional.

A la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas y con ella al equipo de docentes que a lo largo de estos años nos impartieron sus conocimientos y experiencias para formar profesionales íntegros y competentes.

A la Mg. GLADYS BERNARDITA LEÓN MONTOYA por ser la promotora primordial en la ejecución de esta investigación, ya que con su rol excelente de asesora me brindó las herramientas conceptuales y personales para lograr mis objetivos.

A la IE. San Antonio de Padua y su equipo de trabajadores entre ellos el Director y coordinadores académicos por permitir realizar la investigación y facilitar el proceso.

A los estudiantes partícipes de esta investigación por sus aportes y colaboración, que enriquecieron y permitieron dar el curso esperado a este proyecto.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
“TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS”**

Vicente Castañeda Chávez. Ph. D., Dr. Hab.
Rector.

Mg. José Roberto Nervi Chacón
Vice – Rector Académico (e)

Mg. Ever Salomé Lázaro Bazán
Vice – Rector Administrativo (e)

Mg. Enf. Gladys Bernardita León Montoya
Decana de la Facultad de Enfermería (e)

VISTO BUENO DE LA ASESORA

Yo, Gladys Bernardita León Montoya, identificada con DNI N° 18104261, con domicilio legal en Jr. Junín N° 720, Magister en Enfermería, con colegio de Enfermeros del Perú N° 21508, actual docente de la facultad de enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza – Amazonas.

DOY VISTO BUENO, al informe final de tesis denominado, “**MALTRATO FÍSICO-PSICOLÓGICO RELACIONADO CON EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES. INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA SAN ANTONIO DE PADUA, ANEXO TACTÁMAL. PROVINCIA LUYA - AMAZONAS- 2011.**”, que estuvo conducido por la Bachiller. Tuesta Villanueva, Jesús. Para optar el título de Licenciada en Enfermería en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.

Por lo tanto.

Firmo la presente para mayor constancia

Chachapoyas; 19 de setiembre del 2012



Mg. Gladys Bernardita León Montoya

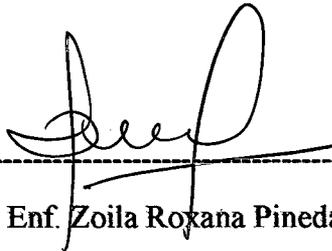
D.N.I. N°18104261

JURADO EVALUADOR



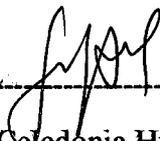
Lic. Enf. María Esther Saavedra Chinchayán.

PRESIDENTA



Mg. Enf. Zoila Roxana Pineda Castillo.

SECRETARIA



Lic. Enf. Sonia Celedonia Huyhua Gutierrez.

VOCAL

INDICE

	Pág.
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Autoridades de la “UNTRM”	v
Visto bueno de la asesora	vi
Jurado evaluador	vii
Índice de tablas	ix
Índice de gráficos	x
Índice de anexos	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. INTRODUCCIÓN.	1
II. MATERIAL Y METODO.	6
2.1.DISEÑO DE CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS.	6
2.2.UNIVERSO MUESTRAL.	6
CRITERIO DE INCLUSIÓN Y EXCLUSIÓN.	6
2.3.TÉCNICAS, MÉTODO E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN	7
DE DATOS.	
2.3.1. VALIDEZ Y CONFIABILIDAD.	7
2.3.2. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.	8
2.3.3. ANÁLISIS DE DATOS.	9
III. RESULTADOS.	10
IV. DISCUSIÓN.	16
V. CONCLUSIONES.	22
VI. RECOMENDACIONES.	23
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	24
VIII. ANEXOS.	28

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
TABLA 01: Tipos de maltrato físico que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.	10
TABLA 02: Tipos de maltrato psicológico que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.	11
TABLA 03: Nivel de rendimiento académico que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.	12
TABLA 04: Relación entre el maltrato físico y el rendimiento académico de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.	13
TABLA 05: Relación entre el maltrato psicológico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.	15

INDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
GRAFICO 01: Tipos de maltrato físico que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.	10
GRAFICO 02: Tipos de maltrato psicológico que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.	11
GRAFICO 03: Nivel de rendimiento académico que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.	12
GRAFICO 04: Relación entre el maltrato físico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.	13
GRAFICO 05: Relación entre el maltrato psicológico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.	15

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
ANEXO 01: Formulario de encuesta para identificar el tipo de maltrato.	30
ANEXO 02: Lista de cotejo para identificar rendimiento académico.	32
ANEXO 03: Evaluación de la confiabilidad de los instrumentos de medición Formulario de encuesta para identificar el tipo de maltrato.	33
ANEXO 04: Evaluación de la validez de los instrumento de medición.	35
ANEXO 05: Escala dicotómica para evaluar por juicio de expertos apreciación de expertos sobre el instrumento de medición.	36
ANEXO 06: Matriz de respuestas de los profesionales consultados sobre el instrumento de medición: Formulario de encuesta para identificar el tipo de maltrato.	37
ANEXO 07: Decisión estadística.	38
ANEXO 08: Tabla 06 maltrato psicológico según edad de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.	40
ANEXO 09: Tabla 07 Maltrato fisico según la edad de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.	41

RESUMEN

El presente estudio de investigación fue tipo cuantitativo, descriptivo correlacional, tuvo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre el maltrato físico-psicológico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria "San Antonio de Padua" Anexo Tactámal provincia de Luya-Amazonas-2011; teniendo como universo muestral 57 estudiantes de nivel secundario; para la recolección de datos se utilizó el método de la encuesta, técnica el cuestionario y como instrumentos el formulario de cuestionario para identificar maltrato físico y psicológico, para la variable rendimiento académico la lista de cotejo; ambos elaborados por la investigadora, la validez del formulario se determinó mediante juicio de expertos, prueba Binomial y Z de Gauss ($VC = 6.0139 > VT = 1.6449$) y la confiabilidad mediante el coeficiente alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0.63. Los resultados obtenidos fueron: del 100% de los estudiantes, el 19.0% presentaron maltrato físico leve y tuvieron un rendimiento académico bajo, el 16.7% presentaron maltrato físico severo y un rendimiento académico bajo y el 2.4% a pesar de tener un maltrato físico moderado presentaron un rendimiento académico alto; en cuanto al maltrato psicológico y su relación con el rendimiento, del 100% de los estudiantes, el 42.9% presentaron maltrato psicológico activo y tuvieron un rendimiento académico bajo, el 7.1% presentaron maltrato psicológico pasivo y presentaron un rendimiento académico bajo, el 31% tuvieron maltrato psicológico activo y presentaron un rendimiento académico medio y el 2.4% a pesar de tener un maltrato psicológico activo presentaron un rendimiento académico alto; la relación entre ambas variables fue un valor de $P > 0.05$. En conclusión no existe relación estadísticamente significativa entre maltrato físico y psicológico con el rendimiento académico.

PALABRAS CLAVES: Maltrato físico, Maltrato psicológico, Rendimiento académico, Adolescente.

ABSTRACT

The present research study was a quantitative, descriptive, correlational type, it had as general objective: To determine the connection that exists between the physical-psychological abuse and the academic performance of the students in the “San Antonio de Padua” high school in Luya-province Amazonas -2011; having as a sample universe 57 of students in high level for data collection was used the survey method, questionnaire form for identify physical and psychological abuse, for the variable of academic performance the checklist both developed by the researcher, the validity of the form was determined by expert judgment, test Binomial and Z de Gaus ($VC= 6.0139 > VT= 1.6449$) and the reliability through cronbach’s alpha coefficient obtaining a value of 0.63. The results were: of the 100% of the students 19% had slight physical abuse and they had low academic performances, 16.7% they had severe physical abuse and low academic performance and the 2.4% in spite of that having a moderate physical abuse they had high academic performance as for the psychological abuse and its connection with the performance of 100% of the students 42.9% had active psychological abuse and had an academic low performance, 7.1% had passive psychological abuse and had a low academic performance the 31% had an active psychological abuse and had an average academic performance and 2.4% in spite of that having an active psychological abuse they had a high academic performance; the connection between both variable was a value of $P > 0.05$. In conclusion, statistically significant relation does not exist between physical and psychological abuse with the academic performance.

KEY WORDS: physical abuse, psychological abuse, academic performance, teenager.

I. INTRODUCCIÓN:

El maltrato físico y psicológico no es un asunto privado ni aislado, es un problema social que impide una convivencia mejor; por tanto corresponde a todos los profesionales luchar por su erradicación y establecer relaciones basadas en el respeto mutuo y en el reconocimiento de los derechos de cada uno. (Castillo, 2006).

A nivel mundial, la OMS estima que alrededor de 40 millones de niños y adolescentes son víctimas de maltrato, según datos incluidos del Informe mundial sobre el maltrato contra los niños y adolescentes, anualmente de 133 a 275 millones de niños y adolescentes son víctimas de maltrato dentro de sus hogares, espacio que debe ser de protección, afecto y resguardo de sus derechos. Según estimaciones de UNICEF, en América Latina existen aproximadamente 6 millones de niños, y adolescentes que son objetos de agresiones y cerca de 80 mil muertes por maltrato dentro de las familias. (ONU, 2006).

Las investigaciones de los diferentes países dan cuenta que, por lo general es la mujer la que ejerce con más frecuencia la violencia hacia los hijos, sin embargo son los hombres quienes en mayor medida cometen abusos sexuales y ejercen maltratos que conllevan a lesiones graves o mortales. Se destaca también, en los diferentes estudios, que a mayor edad de niños y adolescentes el maltrato ejercido por las madres disminuye, mientras que los padres siguen implementando los diferentes tipos de castigo. (Castillo, 2006).

Los padres o personas encargadas del cuidado del niño y adolescente suelen pensar que, cuando gritan, insultan, amenazan y golpean no están maltratando sino corrigiendo, es frecuente que así lo consideren los padres con un bajo nivel educativo especialmente de zonas rurales que el castigo físico es la manera más efectiva para corregir, que además es un derecho impartirlo, el maltrato actualmente se ha convertido en un conflicto al que se enfrentan los hijos y que involucra una gran variedad de consecuencias biopsicosociales teniendo como prioridad el bajo rendimiento académico. (Castillo, 2006).

El bajo rendimiento académico es un problema a nivel mundial, en él influyen diversos factores por eso se afirma que es multicondicionado y multidimensional, uno de los factores determinante es la familia, así lo demuestran las múltiples investigaciones en el mundo que se dirigen a encontrar explicaciones del bajo

rendimiento académico, las cuales van desde estudios exploratorios, descriptivos y correlacionales hasta estudios explicativos; si bien es cierto que resulta una tarea ardua localizar investigaciones específicas que describan o expliquen la naturaleza de las variables asociadas al éxito o fracaso académico. (Gutiérrez, 2007).

La mayoría de instituciones de los diferentes países de todo el mundo guardan una gran preocupación por el rendimiento académico de los estudiantes, porque la expresión o representación cuantitativa del proceso enseñanza - aprendizaje cada vez es más relativo, en la ciudad de Madrid en el año 1993 el 37% de los estudiantes cumplían con éxito su trayectoria académica el 31% acumulaban algún año de retraso y un 32% abandonaban las instituciones. (Gutiérrez, 2007)

Actualmente según la UNESCO, el Perú ocupa el último lugar de Latinoamérica en rendimiento académico en matemáticas, las estadísticas internacionales, reflejan una relación directa entre el desarrollo de los países y el rendimiento escolar, a mayor pobreza, menor rendimiento. (UNESCO, 2006).

El Ministerio de Educación del Perú en el 2001 aplicó una evaluación nacional a los alumnos de 6° de primaria llegando entre otras conclusiones que, más del 40% de los estudiantes están en el grupo de más bajo rendimiento tanto en matemática como en comunicación, mientras que 9% o menos lo está en el grupo de más alto rendimiento. (Hernández, 2009).

El problema dentro de las aulas comienza, cuando los padres piensan que el buen rendimiento académico de sus hijos depende único y exclusivamente de la escuela y los maestros; por lo que tan solo se preocupan que al inicio de clases sus hijos tengan todo el material que se les solicite, que cumplan con los trámites necesarios, de ahí en adelante es cuestión de la institución educativa que los niños puedan aprender de manera integral y alcancen su máximo desarrollo académico. Pero es, en ese instante cuando comienzan a presentarse los problemas con el hijo, ya que desde ese momento sus calificaciones no serán las mejores, el niño será apático dentro del salón de clases, no tendrá la motivación necesaria para aprender y en algunas ocasiones habrá reprobación de por medio, que puede estar asociado a muchos factores siendo uno de ellos el maltrato físico y/o psicológico. (Hernández, 2009).

En el Perú el maltrato físico como psicológico a los menores de 18 años tiene magnitudes epidemiológicas, se suele esconder dentro de las acciones de corrección que hacen los adultos, para que los niños y adolescentes obedezcan; según datos estadísticos el 41.2% de los padres castigan a sus hijos sin darse cuenta que los están conllevando a tener problemas en el aprendizaje, y el 55.7% de las madres manifiestan que sus padres utilizaron los golpes como una manera de corregir su comportamiento, por lo cual consideran que para educar a los hijos se requiere “algunas veces” del castigo físico; en la capital del Perú la prevalencia del maltrato es de 85%, mientras que en las provincias de Cusco es de 95% y en Iquitos de 60%. Además 4 de cada 10 niños han tenido moretones en el cuerpo y 1 de cada 10 cicatrices debido al maltrato físico, 2 de cada 10 niñas y niños sufre alguna forma de maltrato psicológico y/o físico por parte de alguna persona perteneciente a su centro educativo y en Puno el 68% de los casos son maltrato psicológico, el 27% maltrato físico en los menores de 18 años. (Hernández, 2009).

En la Región Amazonas según la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar, realizada por el Instituto Nacional de Estadística, los padres de familia son los que ejercen la mayor proporción de violencia o maltrato físico a sus hijos, con un porcentaje del 30.6% y las madres un 28.2% (UNESCO, 2006).

En el ámbito local las denuncias no se dan, salvo a que esté asociado a problemas de pareja o a la falta de información suficiente para saber cómo detectar y denunciar casos de maltratos que conllevan a esconder la violencia. Una de las causas para que las víctimas no denuncien es por el temor posible a ramificaciones legales, otros sencillamente tienen miedo si el agresor es un conocido, un familiar, creyendo que la denuncia no sirve de nada o aún más que ésta puede volverse en contra de los hijos a quién supuestamente se quiere proteger. (Gonzales, 2005).

En la I.E San Antonio de Padua los estudiantes son víctimas de los estímulos negativos que experimentan, de castigos por parte de sus padres como una forma de corrección, actualmente la I.E cuenta con 57 estudiantes que pertenecen a segundo, cuarto y quinto grado, primer y tercer grado no existe debido a la falta de estudiantes para completar el número límite para así poder funcionar estos dos grados, esto debido a que existen estudiantes con bajo rendimiento académico los cuales repiten el año, otros se retiran de la institución, las causas del bajo rendimiento se desconocen, pero en esta investigación se quiere enfatizar el maltrato físico y

psicológico hacia los estudiantes por parte de sus padres. (Fuente: Registro de notas, 2011).

Razón por lo cual este problema es necesario conocerlo y difundirlo con el propósito de identificar el mejor abordaje para prevenirlo, así evitar las consecuencias importantes que tiene sobre el individuo, la familia, la sociedad y el desarrollo del ser humano, es por eso esta investigación es conveniente desde el punto de vista psicológico y social, para contribuir al mejoramiento del aprendizaje de los estudiantes identificando las principales causas para poder prevenir educando a la familia y sociedad especialmente en esta zona rural es donde más se desarrolla este problema debido al desconocimiento que tienen los padres, sobre el efecto que tiene el maltrato físico y psicológico en el rendimiento académico de sus hijos.

Lo anterior plasmó la necesidad de hacer la presente investigación de carácter que dé respuesta a la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre el maltrato físico-psicológico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia de Luya-Amazonas- 2011?, para lo cual se tuvo como objetivo general: Determinar la relación que existe entre el maltrato físico-psicológico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria "San Antonio de Padua" Anexo Tactámal provincia de Luya-Amazonas- 2011 y como objetivos específicos: Identificar el maltrato físico de los estudiantes de la Institución Educativa secundaria "San Antonio de Padua" Anexo Tactámal provincia de Luya-Amazonas- 2011; Identificar el maltrato psicológico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria "San Antonio de Padua" Anexo Tactámal provincia de Luya-Amazonas- 2011; Identificar el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa secundaria "San Antonio de Padua" Anexo Tactámal provincia de Luya-Amazonas- 2011.

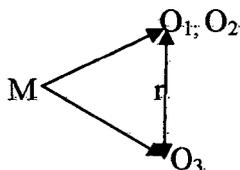
1.1 HIPÓTESIS:

- Ha.** Existe relación estadísticamente significativa entre el maltrato físico-psicológico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa secundaria "San Antonio de Padua" Anexo Tactámal provincia de Luya-Amazonas- 2011.
- Ho.** No existe relación estadísticamente significativa entre el maltrato físico-psicológico y el rendimiento académico en los estudiantes de la Institución Educativa secundaria "San Antonio de Padua" Anexo Tactámal provincia de Luya-Amazonas- 2011.

II. MATERIAL Y MÉTODO:

2.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.

Según Canales (2005), el presente estudio es cuantitativo, prospectivo, correlacional y tiene el siguiente diseño.



DONDE: M = Estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa San Antonio de Padua de Tactámal.

O₁ = Maltrato físico

O₂ = Maltrato psicológico

O₃ = Rendimiento académico

r = Relación

2.2 UNIVERSO MUESTRAL.

El universo muestral estuvo conformado por adolescentes pertenecientes a segundo, cuarto y quinto grado del nivel secundario de la Institución Educativa San Antonio de Padua, anexo Tactámal, Provincia Luya, Región Amazonas. No se incluyó primer y tercer grado debido a que no existen estudiantes para estos grados (Fuente: Registro de estudiantes 2011).

Segundo grado: 22

Cuarto grado : 20

Quinto grado : 15

Criterio de inclusión.

- Estudiantes menores de 18 años

Criterios de exclusión.

- Estudiantes que no deseen participar de la encuesta.

- Estudiantes que se retiraron de la institución educativa

2.3 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

Para las variables maltrato físico y psicológico se utilizó:

Método: Encuesta (Canales, 2005).

Técnica: Cuestionario (Canales, 2005).

Instrumento: El formulario de cuestionario para identificar el tipo de maltrato físico y psicológico, elaborado por la investigadora y que consta de 24 preguntas cerradas que ayudaron a identificar el tipo de maltrato (ver anexo 01). Fue sometido a juicio de expertos en número de 7; posteriormente se tabularon los datos y se sometió a la prueba Binomial y Z de Gauss con el valor teórico 1.6449 y el valor calculado fue de 6.0139, siendo este último mayor que el valor teórico con el que se determina que el instrumento es altamente significativo (ver anexo 07). Para la confiabilidad se realizó la aplicación de la prueba piloto a 15 adolescentes y se evaluó mediante el coeficiente alfa de Cronbach obteniendo un valor de 0.63; con esto se determinó que el instrumento es de moderada confiabilidad ya que el puntaje oscila entre 0.5 y 0.75 (Ver anexo 03).

Para la variable Rendimiento Académico se utilizó:

Método: Observación de las notas del año pasado. (Canales, 2005).

Instrumento: Lista de cotejo (Canales, 2005). (Ver anexo 02)

Según Reyes, E (1988). Lo clasificó el Rendimiento Académico de la siguiente manera:

- 15-20 : Alto
- 13.-14 : Medio
- 11.-12 : Bajo
- Menos 10 : Deficiente

2.4 PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

Para recolectar los datos se hizo de la siguiente manera:

- a. Para la variable maltrato físico y psicológico.**
 - Para la variable maltrato físico y psicológico se seleccionó y elaboró el instrumento de medición (formulario de cuestionario), teniendo en cuenta la operacionalización de variables.
 - Se solicitó el permiso mediante un documento al director de la Institución Educativa Secundario San Antonio de Padua para aplicar el formulario de cuestionario a los estudiantes.
 - Se repartió a los estudiantes las encuestas y se les pidió mucha veracidad en sus respuestas.
 - Luego se agradeció por participar en las encuestas a los estudiantes y al director.
 - Como última etapa del proceso de recolección de datos se elaboró la tabulación de las mediciones obtenidas para su respectivo análisis estadístico.

- b. Para la variable rendimiento académico:**
 - Se elaboró el instrumento de medición (lista de cotejo) teniendo en cuenta la operacionalización de variables,
 - Se solicitó el permiso mediante un documento al director de la Institución Educativa Secundario San Antonio de Padua para recolectar las notas del registro mediante la lista de cotejo.
 - Luego se agradeció al director por participar y colaborar en cada momento.
 - Como última etapa del proceso de recolección de datos se elaboró la tabulación de las mediciones obtenidas para su respectivo análisis estadístico.

2.5 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS.

Para el análisis de datos se clasificó la información de acuerdo a las variables de estudio, el rendimiento académico mediante las notas de calificación por persona y el maltrato físico y psicológico con la encuesta realizada, luego se codificó los datos para su posterior tabulación mecánica a través del programa llamado SPSS versión 15, después se procesó de manera individual utilizando técnicas estadísticas descriptivas para cada variable (tablas y gráficos) mediante la distribución de frecuencias, (frecuencias absolutas y frecuencias relativas) cuadros estadísticos de doble entrada, gráfico de barras y para la contrastación de la hipótesis de investigación correlacional se utilizó la prueba estadística no paramétrica de la Ji cuadrado: X^2 (tabla de contingencia de doble entrada) con un nivel de confianza de 95% y un porcentaje de margen de error del 5%.

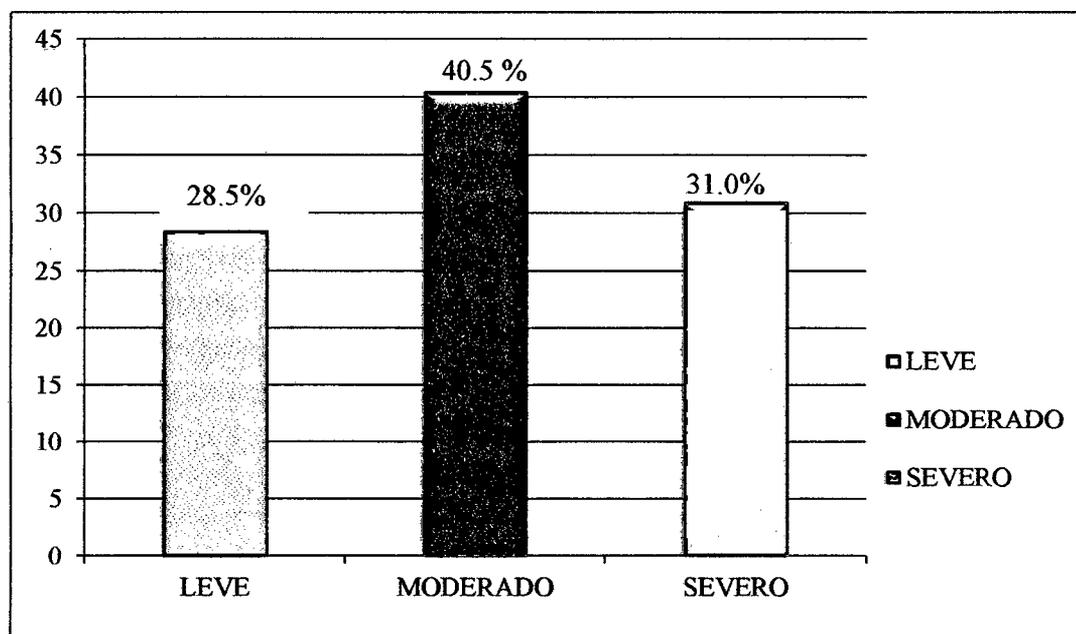
III.-RESULTADOS:

TABLA 01: Tipos de maltrato físico que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.

MALTRATO FISICO	TOTAL	
	fi	%
LEVE	12	28.5
MODERADO	17	40.5
SEVERO	13	31.0
TOTAL	42	100

FUENTE: Formulario de cuestionario aplicado a los estudiantes.

GRÁFICO 01: Tipos de maltrato físico que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.



FUENTE: Tabla. 01

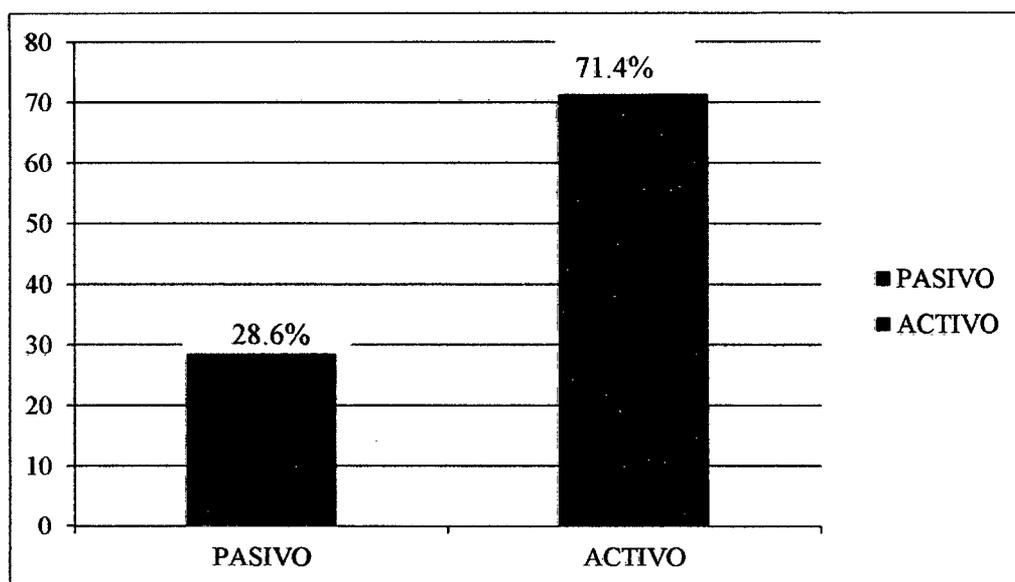
INTERPRETACIÓN: En la tabla / gráfico 01 se observa, que del 100% de los estudiantes evaluados; el 28.5% presentan maltrato físico leve, el 40.5% tienen maltrato físico moderado y el 31.0% maltrato físico severo.

TABLA 02: Tipos de maltrato psicológico que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.

MALTRATO PSICOLÓGICO	TOTAL	
	fi	%
PASIVO	12	28.6
ACTIVO	30	71.4
TOTAL	42	100

FUENTE: Formulario de cuestionario aplicado a los estudiantes

GRÁFICO 02: Tipos de maltrato psicológico que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.



FUENTE: Tabla. 02

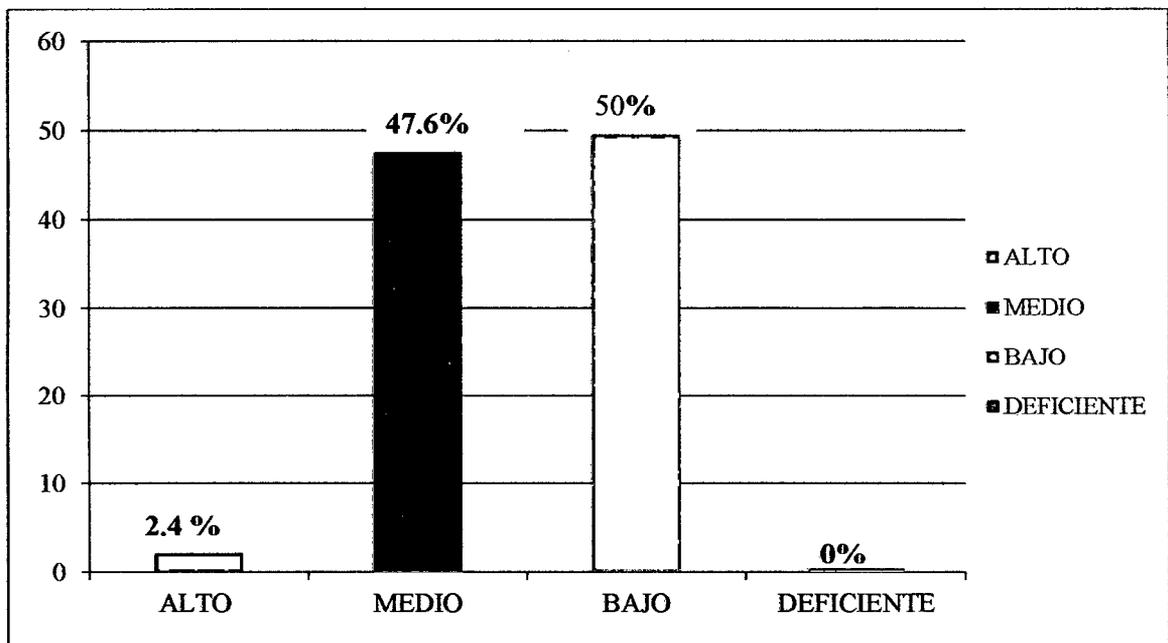
INTERPRETACIÓN: En la tabla / gráfico 02 se observa, que del 100% de los estudiantes el 28.6% presentan maltrato psicológico pasivo, y el 71.4% maltrato psicológico activo.

TABLA 03: Nivel de rendimiento académico que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.

RENDIMIENTO ACADÉMICO	TOTAL	
	fi	%
ALTO	1	2.4
MEDIO	20	47.6
BAJO	21	50.0
DEFICIENTE	0	0
TOTAL	42	100

FUENTE: Lista de cotejo del registro de notas de los estudiantes.

GRÁFICO 03: Nivel de rendimiento académico que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.



FUENTE: Tabla. 03

INTERPRETACIÓN: En la tabla / gráfico 03 se evidencia, que del 100% de los estudiantes el 50% presentan rendimiento académico bajo, el 47.6% rendimiento académico medio y 2.4% tienen rendimiento académico alto.

TABLA 04: Relación entre el maltrato físico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.

MALTRATO FÍSICO	RENDIMIENTO ACADÉMICO							
	BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
LEVE	8	19.0	4	9.5	0	0	12	28.6
MODERADO	6	14.3	10	23.8	1	2.4	17	40.5
SEVERO	7	16.7	6	14.3	0	0	13	31.0
TOTAL	21	50.0	20	47.6	1	2.4	42	100

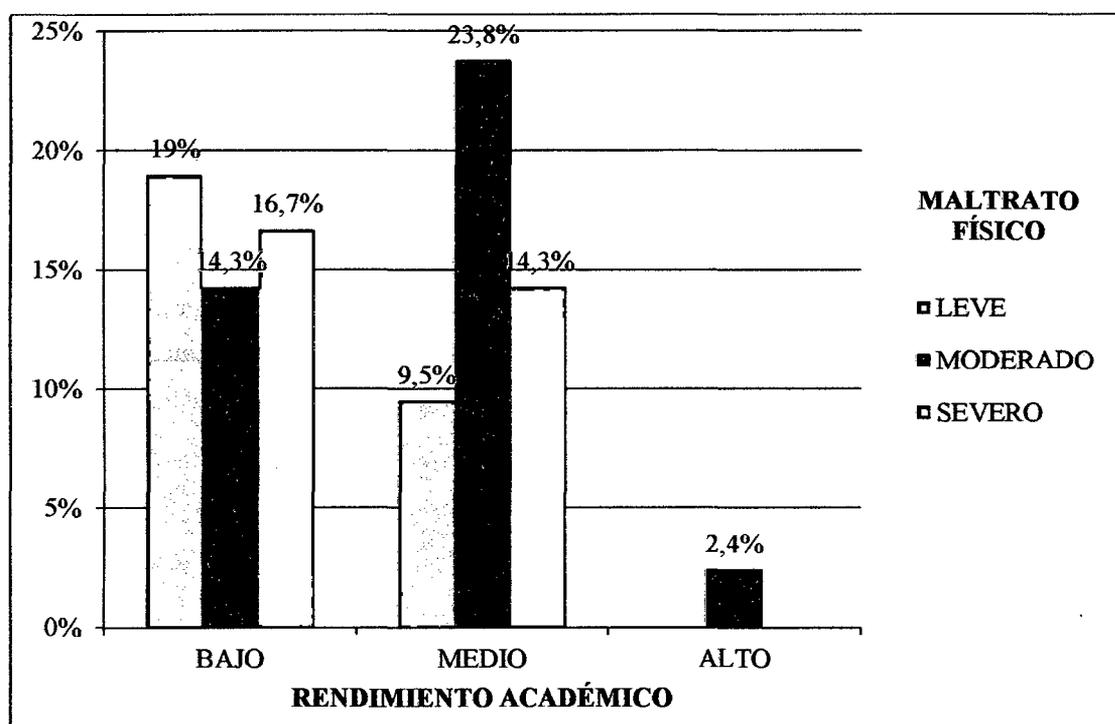
$X^2 < 3.879$

GL = 4

P = 0.423

FUENTE: Formulario de cuestionario aplicado a los estudiantes y lista de cotejo del registro de notas de los estudiantes.

GRÁFICO 04: Relación entre el maltrato físico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.



FUENTE: Tabla 04

INTERPRETACIÓN: En la tabla / gráfico 04 se evidencia que del 100% de los estudiantes el 40.5% presentan maltrato físico moderado de los cuales el 23.8% tienen rendimiento académico medio y del 100% de estudiantes el 50% tienen rendimiento académico bajo de los cuales el 19% tienen maltrato físico leve.

TABLA 05: Relación entre el maltrato psicológico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.

MALTRATO PSICOLÓGICO	RENDIMIENTO ACADÉMICO							
	BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
PASIVO	3	7.1	7	16.7	0	0	10	23.8
ACTIVO	18	42.9	13	31.0	1	2.4	32	76.2
TOTAL	21	50.0	20	47.6	1	2.4	42	100

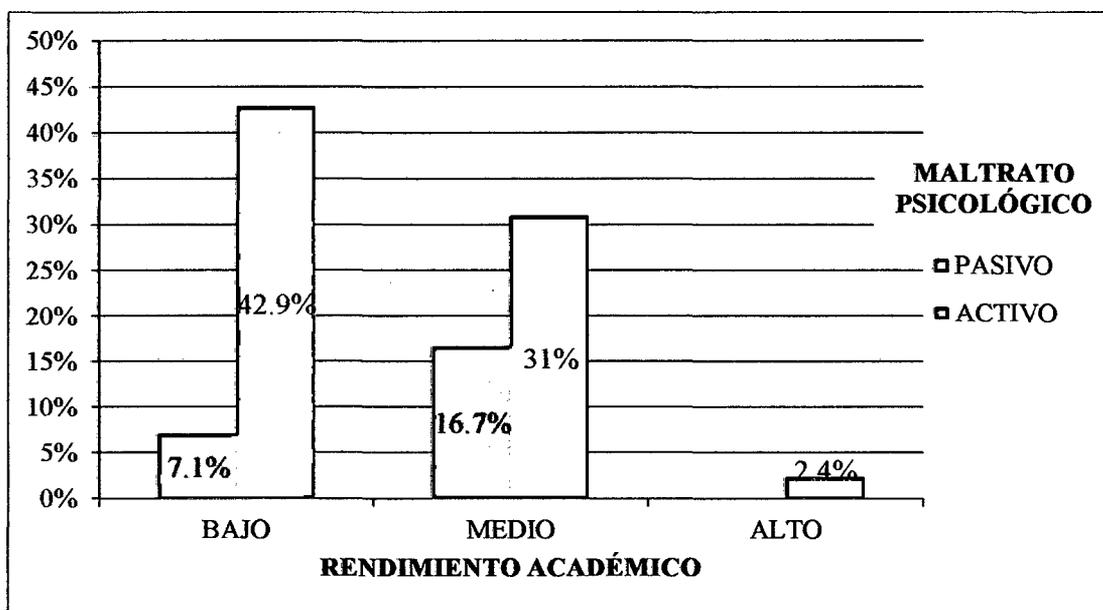
$X^2 < 3.051$

GL = 3

P = 0.549

FUENTE: Formulario de cuestionario aplicado a los estudiantes y lista de cotejo del registro de notas de los estudiantes

GRÁFICO 05: Relación entre el maltrato psicológico y el rendimiento académico de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya-Amazonas -2011.



FUENTE: Tabla 05

INTERPRETACIÓN: En la tabla / gráfico 05 se evidencia que del 100% de los estudiantes el 76.2% presentan maltrato psicológico activo, de estos el 42.9% tienen rendimiento académico bajo, y del 100% de estudiantes el 50% tienen rendimiento académico bajo de los cuales y el 7.1% tienen maltrato psicológico pasivo.

IV.- DISCUSIÓN

En la tabla 01. Referente a los tipos de maltrato físico, del 100% de los estudiantes evaluados, el 28.6. % presentaron maltrato físico leve, el 40.5% con maltrato físico moderado, y se evidenció que el 31.0 % tienen maltrato físico severo. Así mismo contrastando con el estudio realizado por Marín, K; en el 2011, titulado: Relación entre maltrato físico-psicológico y desempeño del rol materno en madres del Asentamiento Humano Pedro Castro Alva- Chachapoyas 2011. Obtuvo como resultado: El mayor porcentaje de las madres son víctimas de maltrato físico leve que se manifiesta por jalones y empujones. Por otro lado resulta igualmente importante conocer el estudio realizado por Gonzales, E. en el año 2005 quien en su investigación “Relación entre el maltrato físico –psicológico con el nivel de autoestima de las madres del Asentamiento Humano Santo Toribio de Mogrovejo- Chachapoyas 2005” encontró que un 46.48% de las madres de familia evaluadas presentaron maltrato físico moderado es decir que eran víctimas de patadas, puñetes y jalones. Haciendo una comparación con esta investigación cuyo resultado en mayor porcentaje fue el maltrato físico moderado que se manifiesta por patadas cachetadas y puñetes. Se puede mencionar que existe resultados similares en los tres estudios que tanto las madres como los hijos son víctimas de diferentes maltratos físicos dentro de sus hogares, espacio que debiera ser de protección, afecto y resguardo de sus derechos, donde el hijo y la madre debería sentirse cómodos, felices y no angustiados con temor de ser castigados por el mínimo error que cometan.

Hernández en el año 2009 menciona que en el Perú el maltrato físico a los menores de 18 años tiene magnitudes epidemiológicas, y se suele esconder dentro de las acciones de corrección que hacen los adultos para que los niños y adolescentes obedezcan, sin darse cuenta que puede dejar secuelas, entonces se podría decir que en este estudio pasa algo similar, los padres castigan a sus hijos como una manera de corrección es una idea errónea, es por eso que lo practican muchas veces y cada vez se van haciendo más fuertes los castigos, que incluso puede ser un proceso, empezar con un maltrato psicológico hasta convertirse en maltrato físico severo e incluso puede causar hasta la muerte.

En la tabla. 02. Referente a los tipos de maltrato psicológico, del 100% de los estudiantes el 28.6% presentaron maltrato psicológico pasivo y el 71.4% maltrato

psicológico activo, lo que quiere decir que son víctimas de: insultos, amenazas y de gritos. Contrastando con el estudio realizado por Abrego, N; en el año 2007 en San Salvador realizó la siguiente investigación titulada:” incidencia del maltrato físico en el autoconcepto y el rendimiento, en las asignaturas de lenguaje y ciencias, salud y medio ambiente de los estudiantes del centro educativo cantón San Isidro jurisdicción San Salvador”, obtiene el siguiente resultado: Un 65% de los estudiantes son maltratados psicológicamente, es decir son víctimas de insultos, gritos y amenazas. Encontrando similitudes con la presente investigación se dice que las agresiones psicológicas, están dirigidas a dañar la integridad emocional del niño o adolescente mediante manifestaciones verbales, así como actitudes que los humillan y degradan pero esto no es lo más grave, pues las heridas del cuerpo duelen pero tienden a cicatrizar pero las heridas del alma que no dejan evidencia física tardan mucho más en sanar, si es que sanan antes de que se le acumule otra herida más, estas generan sentimientos de desvalorización, baja estima e inseguridad personal, los cuales más tarde pueden manifestarse en violencia social.

Por otro lado Bronfenbrenner en 1977 en su teoría de la “violencia transgeneracional” considera que las manifestaciones del maltrato psicológico son conductas aprendidas que pasan de generación en generación actuando como condicionantes que determinan la futura aparición del maltrato físico y no como factores que aumentan la probabilidad de que suceda. En esta investigación el maltrato psicológico activo es el que mayor porcentaje presenta y así mismo es el que más oculto se encuentra ya que por la idiosincracia se piensa que violencia es sinónimo de golpes o a maltrato físico concierne pensamiento equivocado que vienen pasando de generación en generación y que los niños y adolescentes maltratados hoy se convertirán en adultos problemáticos y maltratadores del mañana.

Relacionando el maltrato psicológico con la edad, se observa que del 100% de estudiantes el 76.2% tienen maltrato psicológico activo de los cuales el 38.1% pertenece a estudiantes de 12-14 años, se podría afirmar que el maltrato psicológico más del 50% está oculto en nuestro país en los menores de 18 años especialmente en el inicio de la adolescencia.

Martínez en el año 2004 en su base teórica menciona, si un adolescente sufre de maltrato psicológico en esta etapa de su vida, le quedarán secuelas irreversibles algunas veces, que se podrán manifestar de diferentes maneras en su adultez, además el maltrato viola los derechos fundamentales y muchos experimentan sentimientos de escasa autoestima, sufren de depresión y ansiedad por lo que suelen utilizar el alcohol u otras drogas para mitigar su stress psicológico, analizando el maltrato en esta etapa de la adolescencia los padres deberían darles confianza entender que están pasando por una etapa de cambios en sus vidas y no tratar de avergonzarles, hacerles sentir inseguros, deteriorando su imagen y su propio valor, con lo que se daña su estado de ánimo, se disminuye su capacidad para la toma de decisiones, para vivir su vida con gusto y desempeñar sus quehaceres diarios, llevándoles así a tener las secuelas que Martínez menciona y convirtiéndoles en los futuros agresores de sus hijos.

En la tabla 03. Referente al nivel de rendimiento académico se, evidencia que del 100% de los estudiantes, el 50% presentaron un rendimiento académico bajo, el 47.6% rendimiento académico medio y el 2.4% tuvieron rendimiento académico alto. Así mismo contrastando con el estudio realizado por Cordero, en el año 2010 en su investigación titulado: “Violencia familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria de la I. E. “unicencias” del distrito de Independencia-Lima”, obtuvo los siguientes resultados: El 45% de los alumnos tienen un bajo rendimiento académico, sufren de violencia familiar, haciendo una comparación y viendo las similitudes en ambos estudios, el rendimiento académico se ve afectado siempre y cuando existan determinados factores o situaciones que influyan directamente en los estudiantes en nuestro país.

La base teórica de Gutiérrez en el año 2007 menciona, que, el rendimiento académico es, una medida de las capacidades indicativas que se manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. En tal sentido, el rendimiento académico se vierte en una “tabla imaginaria de medida” para el aprendizaje logrado en el aula, que constituye el objetivo central de la educación; sin embargo, en el rendimiento académico, intervienen muchas otras variables externas al sujeto, como la calidad

del maestro, el ambiente de clase la familia y variables psicológicas o internas, como la actitud hacia la asignatura, inteligencia, personalidad, el autoconcepto del estudiante y la motivación, etc.

Por otro lado según la UNESCO informa que el Perú ocupa el último lugar de Latinoamérica en rendimiento escolar. Según las estadísticas internacionales, hay una relación directa entre el desarrollo de los países y el rendimiento escolar: a mayor pobreza, menor rendimiento. Quiere decir que el rendimiento académico depende de varios factores como puede ser también, pobreza, malas técnicas de estudio y el maltrato en caso de esta investigación etc.

En la tabla. 04. Referente a la relación entre maltrato físico y rendimiento académico se evidencia que del 100% de los estudiantes el 40.5% presentan maltrato físico moderado de los cuales el 23.8% tienen rendimiento académico medio y del 100% de estudiantes el 50% tienen rendimiento académico bajo de los cuales el 19% tienen maltrato físico leve. Por su parte Soriano, L; en el año 2001 en EE.UU. realizó un estudio titulado: “maltrato físico y psicológico y su influencia en el rendimiento académico”, llegando al siguiente resultado: que los estudiantes eran víctimas de alguna forma de maltrato, fundamentalmente maltrato físico y tenían como resultado el bajo rendimiento escolar identificándolo como secuela de maltrato.

Con esta investigación los resultados son similares se puede decir que el rendimiento académico bajo es una consecuencia generalmente negativa del maltrato por que los estudiantes el 100% son víctimas de maltrato y un 50% tienen bajo rendimiento académico.

En la I.E San Antonio de Padua los estudiantes son víctima de los estímulos negativos que experimentan, son maltratados físicamente en un 100% por parte de sus padres como una forma de corrección, las causas del bajo rendimiento se desconoce, en esta investigación se enfatizó el maltrato físico, pero no se relacionó estadísticamente con el rendimiento académico, lo que hace pensar que teniendo un rendimiento bajo en un 50% y que no está relacionado con el maltrato se afirma que el bajo rendimiento es una secuela de maltrato físico.

Por otro lado Pino y Herriza en su “teoría explicativa” en 1988 indican que los niños o adolescentes maltratados han mostrado falta de empatía, utilizan un lenguaje menos complejo sintácticamente, tienen menos vocabulario expresivo y conocen menos palabras que los normales, y afirman que los niños maltratados son jóvenes que presentan dificultades de comunicación y de habilidades de expresión y tienen secuelas como bajo rendimiento académico. En similitud con esta investigación el bajo rendimiento académico, es una secuela del maltrato, pero a pesar de que los hallazgos muestran una carencia de relación, el maltrato no debe de ser descuidado porque este constituye un factor importante en la vida escolar de los adolescentes, así menciona Sandoval, en el 2009 que, el comportamiento de los niños y adolescentes maltratados ofrece muchos indicios que detectan su situación entre ellos: La ausencia reiterada de clases, el bajo rendimiento escolar y las dificultades de concentración, la depresión constante o ideas de suicidio, la agresividad y violencia con los compañeros, puede darse el caso que en esta investigación sea el bajo rendimiento pero también puede estar presente los otros indicios que Sandoval menciona.

En la tabla 05. Referente a la relación entre maltrato psicológico y el rendimiento académico se evidencia que del 100% de los estudiantes el 76.2% presentan maltrato psicológico activo, de estos el 42.9% tienen rendimiento académico bajo, y del 100% de estudiantes el 50% tienen rendimiento académico bajo de los cuales y el 7.1% tienen maltrato psicológico pasivo.

Por su parte Vázquez, G; en el 2000 en Uruguay realizó una investigación titulado; “Relación entre el maltrato físico, psicológico y el aprendizaje de los estudiantes”, llegando al siguiente resultado de los 36 alumnos que recibieron maltrato psicológico en el hogar el 25.4% ha obtenido rendimiento regular, concluyendo que el maltrato psicológico influye significativamente en el aprendizaje de los alumnos. En comparación con esta investigación los resultados son diferentes se diría que el nivel de aprendizaje alcanzado por los estudiantes no depende de la forma de maltrato que reciben en el hogar porque no hay relacionan estadísticamente, pero al observar los resultados de maltrato psicológico en un buen porcentaje, y el 50% rendimiento académico bajo se

afirma que es una secuela y por eso no debe de ser descuidado porque este constituye un factor importante en la vida escolar de los adolescentes.

contrastando con lo que menciona castillo en el 2007 que, el maltrato psicológico, es la forma de violencia que más daño causa, por que inicialmente pasa desapercibida, y cuando la víctima, se da cuenta, es porque la situación ya está avanzada, particularmente, los hijos sufren, se vuelven tristes y agresivos, no pueden asumir responsabilidades dentro de la familia o en la escuela, dejan de asearse, estudiar y de ser respetuosos y se refugian en amistades que asumen conductas viciosas y reprobadas por la ley, como el alcoholismo, la drogadicción y la delincuencia, además se van convirtiendo en los futuros agresores de sus hijos.

V.-CONCLUSIONES.

Se llegó a las siguientes conclusiones:

- Los estudiantes de la I.E.S "San Antonio de Padua" son víctimas de los tres tipos de maltrato físico: Es decir, leve, moderado y severo, pero el que más predomina es el maltrato físico moderado manifestado por patadas, cachetadas, jalones de cabello y retorcionones de oreja.
- De la población total de estudiantes de la I.E.S "San Antonio de Padua" encuestados, se evidenció los dos tipos de maltrato psicológico, predominando el maltrato psicológico activo, manifestado por insultos, amenazas y ridiculizaciones.
- Los estudiantes de la I.E.S "San Antonio de Padua" el 50% presentan rendimiento académico bajo con un promedio ponderado acumulado de 11 -12 puntos dentro de la escala vigesimal.
- Las variables de estudio en los estudiantes de la I.E.S" San Antonio de Padua son independientes, es decir no hay un grado de relación estadísticamente entre las variables.

VI. RECOMENDACIONES

1. FACULTAD DE ENFERMERÍA DE LA UNTRM.

Dar a conocer la investigación realizada y promover próximas investigaciones en la misma temática, para profundizar el tema.

2. AL DIRECTOR Y DOCENTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN ANTONIO DE PADUA.

Crear la escuela para padres, como estrategia que posibilite acercamiento de los padres y madres de familia con sus hijos, entendiendo que el maltrato no es una forma de corregir a sus hijos.

3. AL PERSONAL DEL PUESTO DE SALUD DE TACTÁMAL

Organizar campañas a favor del desarrollo integral de las mujeres, adolescentes y niños víctimas de violencias y maltratos.

4. A LAS FAMILIAS

Practicar diálogos con los hijos, para el mejoramiento de la convivencia familiar.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

DE LIBROS

1. Canales, Francisca H. y Alvarado, Eva Luz; (2005) “Metodología de la investigación Manual para el Desarrollo de personal de Salud”, 2ª edición, Editorial Limusa S.A. de C. V., España. Pág. 106.

DE TESIS:

1. Abrego, N; (2007) Incidencia del maltrato físico familiar en el autoconcepto y el rendimiento, en las asignaturas de lenguaje y ciencias, salud y medio ambiente de los estudiantes de sexto y séptimo grado entre las edades de 12-15 años de ambos sexos del centro educativo cantón San Isidro jurisdicción. San Salvador: Tesis para optar título profesional de licenciado en educación. Universidad de Salvador. Salvador. Pág.117, 118, 127.
2. Castilla, M. (2002). Relaciones entre la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura en el campo educativo. Lima – Perú: Tesis para optar el grado de doctor en educación. Universidad Nacional de San Marcos. Pág. 14, 34,67.
3. Cordero, A. (2010) Violencia familiar y su influencia en el rendimiento académico de los alumnos de educación secundaria de la I. E. “Uniciencias” del distrito de Independencia. Lima- Perú: Tesis para optar el grado académico de doctorado en enfermería. Universidad Nacional de San Marcos. Pág. 20, 32,36.
4. Gonzales, E. (2005) Relación entre maltrato físico-psicológico con el nivel de autoestima de las madres del asentamiento humano Santo Toribio de Mogrovejo – Chachapoyas 2005. Chachapoyas: Tesis para optar el grado académico de doctorado en enfermería. Pág. 35,30, 56.
5. Marín, K.(2011) Relación entre maltrato físico-psicológico y desempeño del rol materno en madres del Asentamiento Humano Pedro Castro Alva- Chachapoyas 2011. Amazonas- Peru: Tesis para optar el título profesional de licenciada en enfermería, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Pág.10, 20, 26,35.

6. Reyes, E. (1988), Influencia del programa curricular y del trabajo docente en el aprovechamiento escolar en historia del Perú de los alumnos del tercer grado de Educación Secundaria. Lima – Perú: Tesis para optar el grado académico de Doctorado en Educación Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Pág.20, 39,45.
7. Soriano, L; (2001) Maltrato físico y psicológico y su influencia en el rendimiento académico; EE.UU; Tesis para optar título profesional de licenciado en psicología Universidad Católica de EE.UU. Pág.111:113-37.
8. Suárez, B. (1996) Maltrato de niños y adolescentes: una perspectiva internacional. Puerto Rico; Tesis para optar título profesional de licenciado en psicología Universidad del Salvador, Salvador. Pág.121:123-37.
9. Vásquez, G;(2000)Relación entre el maltrato físico y psicológico y el aprendizaje de los estudiantes. Uruguay: Tesis para optar el grado de doctor en educación. Universidad De Carabobo. Pág. 14, 34,67.
10. Vela, J. (2010) Rendimiento académico relacionado con el estado situacional de madres estudiante universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas-Chachapoyas 2010. Amazonas- Peru: Tesis para optar el título profesional de licenciado en enfermería, universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Pág.12, 38,39.

SITIOS EN RED:

1. Barreto, G (1996) "Que es el maltrato" disponible en: <http://www.vida humana org./vida fam/violen//>. Acceso el 12/10/11.
2. Castillo, A. (2006): Maltrato oculto en adolescente. Disponible en:<http://www.monografias.Com/trabajos12/invnimalt/invnimalt.shtml>. Acceso el 13/01/11.

3. Fernández, G. (2007) maltrato infantil físico y psicológico. Disponible en: <http://www.monografias.com/trabajos53/incidencia-maltrato/incidencia-maltrato2.shtml>, acceso el 13/01/11.
4. Gutiérrez, L. (2007) Rendimiento académico .Disponible En:<http://www.monografias.com/trabajos35/estilos-aprendizaje/estilos-aprendizaje.shtml>. Acceso el 20/02/11.
5. Hernández, E. (2009) “El maltrato infantil”. Disponible en:<http://salpafuera.blogspot.com/2006/08/maltrato-psicologico-efinicin.html>. Acceso el 15/02/11.
6. Martínez, A. (2004) “Maltrato psicológico”. Disponible en: http://kidshealth.org/teen/en_espanol/mente/abuse_esp.html#. Acceso el 25/01/11.
7. Organización Mundial de la Salud (2003) Informe mundial sobre la violencia y la salud. Disponible en:http://www.paho.org/spanish/am/pub/violencia_2003.htm Acceso el 06/05/11.
8. Organización de Naciones Unidas (2006). La violencia contra niños, niñas y adolescentes. Informe de América Latina en el marco del Estudio Mundial de las Naciones Unidas 2006. Disponible en: http://www.crin.org/docs/UNVAC_Estudio_violencia_LA.pdf. Acceso el 06/05/11.
9. Organización Panamericana de la Salud (2006). Maltrato infantil y abuso sexual en la niñez. Disponible en: www.paho.org/spanish/ad/fch/ca/si-maltrato1.pdf. Acceso el 06/05/11.
10. Pizarro, J. (1997): Rendimiento académico .Disponible En:<http://www.eumed.net/rev/ced/11/jtq.htm>. Acceso el 28/02/11.

11. Sandoval, M. 2009 “El maltrato infantil es un problema de todos”. Disponible en: <Http://Www.Psicologia-Online.Com/Infantil/Maltrato.Shtml>. Acceso el 15/02/11.

12. UNESCO (2006). Convención sobre los derechos del niño. Disponible en: www.unicef.es/derechos/docs/CDN_06.pdf. Acceso el 06/05/11.

ANEXOS



ANEXO N° 01

UNIVERSIDAD NACIONAL

“TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS”

FACULTAD DE ENFERMERÍA

FORMULARIO DE CUESTIONARIO PARA IDENTIFICAR EL TIPO DE MALTRATO FÍSICO Y PSICOLÓGICO.

PRESENTACIÓN: Esta encuesta es estrictamente confidencial tiene por objetivo determinar la relación que existe entre el Maltrato físico - psicológico con el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Institución Educativa San Antonio de Padua Tactámal a fin de disponer un marco de referencia académica de esta Institución por tanto, agradezco responder con sinceridad y veracidad.

INDICACIONES A continuación se presenta una serie de preguntas el cual ustedes deben marcar con una aspa (X) solo una de las alternativas de cada pregunta que usted crea conveniente.

DATOS GENERALES

1. **Sexo:** Masculino () Femenino ()

2. **Edad:**

- a) De 12 a 14 años.
- b) De 15 a 16 años.
- c) De 17 a 18 años.

3. **¿Con quién o con quienes vives en casa?**

.....

.....

4. **Grado de estudio que cursas.**

- a.- Segundo grado
- b.- Cuarto grado
- c.- Quinto grado

5. **Grado de instrucción de tu papá:.....de tu mamá.....**

MALTRATO PSICOLÒGICO	SI	NO
PASIVO		
1.- ¿Tus padres te muestran indiferencia? (no te toman en cuenta)		
2.- ¿Tus padres te demuestran miradas amenazantes?		
3.- ¿Te amenazan con echarte a la calle?		
4.- ¿Tus padres se burlan de ti?		
5.- ¿Te han dicho alguna vez que no eres su hijo (a)?		
6.- ¿Eres humillada (o) por tus padres en presencia de tus amigos o amigas?		
ACTIVO		
1.- ¿Te ridiculizan o hieren delante de otras personas?		
2.- ¿Recibes insultos con palabras groseras. Como inútil, te odio, ojala te mueras, eres un burro(a)?		
3.- ¿Después de cada regalo te insultan?		
4.- ¿Tus padres te gritan todos los días?		
5.- ¿Tus padres te gritan algunos días?		

➤ ¿De quién o quiénes recibes este tipo de maltrato?

.....

.....

MALTRATO FÍSICO	SI	NO
LEVE		
1.- ¿Recibes jalones por parte de tus padres?		
2.- ¿Si están enfadados tus padres recibes empujones?		
3.- ¿Recibes pellizcos?		
MODERADO		
6.- ¿Cuándo tus padres te castigan te dan: Cachetadas?		
7.- ¿Te jalan del cabello?		
8.- ¿Te patean?		
9.- ¿Te dan retorcijones de la oreja?		
SEVERO		
¿Tus padres te golpean?		
1.- ¿Te golpean con palo?		
2.- ¿Con cinturones o con sogas?		
3.- ¿Te ha maltratado con objetos como cuchillos, tijeras, cadenas?		
4.- ¿Te han quemado?		
5.- ¿Te han fracturado algún hueso?		

➤ ¿De quién o quiénes recibes este tipo de maltrato?

.....

➤ ¿Porque te maltratan?.....

➤ ¿Con que frecuencia te maltratan? **a.- Diario** **b.- Semanal** **c.- Mensual**
d.- Cada 3 meses **e.- Cada 6 meses** **f.-Anual**

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



ANEXO N° 02

UNIVERSIDAD NACIONAL "TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS"

FACULTAD DE ENFERMERÍA

LISTA DE COTEJO DE IDENTIFICACIÓN DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA SAN ANTONIO DE PADUA, ANEXO TACTÁMAL PROVINCIA LUYA-AMAZONAS -2011.

	NOMBRE DE ESTUDIANTES	1				2				3				4			
		A	M	B	D	A	M	B	D	A	M	B	D	A	M	B	D
02																	
03																	
04																	
05																	

DONDE

1. Rendimiento académico en Matemática.
2. Rendimiento académico en comunicación.
3. Rendimiento académico en CTA.
4. Rendimiento académico en Historia.

A = Alto.
M = Medio
B = Bueno
D = Deficiente

ANEXO N° 03

CONFIABILIDAD DE UN INSTRUMENTO DE MEDICION FORMULA: SPLITH=HALVES

	PO1	P02	P03	P04	P05	P06	P 07	P08	P09	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	I	P	IP	I²	P²	I+p
C01	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	7	5	35	49	25	12
C02	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	5	10	4	25	7
C03	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	4	5	20	16	25	9
C04	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	4	5	20	16	25	9
C05	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	4	3	12	16	9	7
C06	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	3	6	4	9	5
C07	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	3	4	12	9	16	7
C08	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	2	3	6	4	9	5
C09	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	3	5	15	9	25	8
C10	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	4	4	16	16	16	8
C11	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	5	5	25	25	25	10
C12	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	5	6	30	25	36	11
C13	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	4	4	1	16	5
C14	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	5	4	20	25	16	9
C15	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	4	4	1	16	5
Σ																								52	65	235	220	293	117

FORMULAS: SPLIT HALVES

$$rip = \frac{n \sum IP - \sum I (\sum P)}{\sqrt{[(n \sum I^2 - (\sum I)^2)][(n \sum p^2 - (\sum p)^2)]}}$$

$$rip = \frac{15(235) - 52(65)}{\sqrt{[15(220) - (52^2)][15(293) - (65^2)]}}$$

$$rip = \frac{3525 - 3380}{\sqrt{[3300 - 2704][4395 - 422]}}$$

$$rip = \frac{3525 - 3380}{\sqrt{[3300 - 2704][4395 - 422]}}$$

$$rip = \frac{145}{\sqrt{101320}} = \frac{145}{318.30} = 0.46$$

$$rip = \frac{2(rip)}{1+rip} = \text{Spearman Brown} \rightarrow = \frac{2(0.46)}{1+0.46} = \frac{0.92}{1.46} = 0.63$$

Con esto se determina que el instrumento es de moderada confiabilidad ya que el puntaje oscila entre 0.5 y 0.75 (0.63)

ANEXO N° 04

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Para determinar la validez estadística de los instrumentos de medición, se realizó mediante el juicio de expertos, a través de expertos y a través de las pruebas estadísticas: Binomial para cada ítem (10) de la escala dicotómica y de la Z Gauss para la aceptación total del instrumento ($n = 70$), al 5% de significancia estadística.

PRUEBA BINOMIAL

Hipótesis estadísticas

H₀: $P = 50\%$ versus **H_a:** $P > 50\%$

Dónde: P es el porcentaje de respuestas de los jueces que consideran el ítem de la escala dicotómica como adecuado.

La Hipótesis alternativa (**H_a**) indica que si el ítem de la escala es adecuado (se acepta), entonces la opinión favorable de la mayoría de los expertos debe ser superior al 50%, ya que la calidad del ítem se categoriza como “adecuado” o “inadecuado”.

1) Nivel de significancia (α) y nivel de confianza (γ)

$$\alpha = 0.05 (5\%); \quad (1 - \alpha) = \gamma = 0.95 (95\%)$$

2) **Función de prueba** Si la hipótesis nula es verdadera, la variable X tiene distribución binomial con $n = 7$ y $P = 0.50$ (50%).

3) Regla de decisión

Se rechazará la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna si el valor $P = P [X \geq x \text{ cuando } P = 0.05]$

ANEXO N° 05

**ESCALA DICOTÓMICA PARA EVALUAR POR JUICIO DE EXPERTOS
APRECIACIÓN DE EXPERTOS SOBRE EL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN**

NOMBRE DEL EXPERTO:.....

N°	ITEMS	SI	NO
1	El instrumento tiene estructura lógica		
2	La secuencia de presentación de ítems es óptima		
3	El grado de dificultad o complejidad de los ítems es aceptable		
4	Los términos utilizados en las preguntas son claros y comprensibles		
5	Los ítems reflejan el problema de investigación		
6	Los instrumentos abarcan en su totalidad el problema de investigación		
7	Los ítems permiten medir el problema de investigación		
8	Los ítems permiten recoger información para alcanzar los objetivos de la investigación		
9	El instrumento abarca las variables e indicadores		
10	Los ítems permitirán contrastar las hipótesis		

SUGERENCIAS:

.....
.....
.....
.....

Fecha:/...../.....

NOMBRE Y FIRMA DEL EXPERTO

ANEXO N° 06

MATRIZ DE RESPUESTAS DE LOS PROFESIONALES DE CONSULTADOS SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN

“CUESTIONARIO DE IDENTIFICACION DEL TIPO DE MALTRATO FISICO
ELABORADO POR LA INVESTIGADORA JESUS TUESTA.

ITEM	EXPERTO							TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	
01	1	1	1	1	1	1	1	7
02	1	1	1	1	1	1	1	7
03	1	1	1	1	1	1	1	7
04	1	1	1	1	1	1	1	7
05	1	1	1	1	1	1	1	7
06	1	1	1	0	1	1	1	6
07	1	1	1	1	1	1	1	7
08	1	1	1	1	1	1	1	7
09	1	1	1	1	1	1	1	7
10	1	1	1	1	1	1	1	7

Respuesta de los profesionales: 1 =

Si, 0 = No

PROFESIONALES CONSULTADOS

1. Psic. NORMA TORRES CHETA (Psic. Del P.S. Fabiola Salazar)
2. Psic. JUAN JIRON (Trabajador del Hospital Regional Virgen de Fátima)
3. Lic. Enf. LIDA JANET JIBAJA PEREZ (profesional del Hospital General de Jaén)
4. Psic. CARMEN E. AMADOR YAURI (Psic. C.S. 9 de Enero)
5. Psic. CARMEN ZOTO MONTENEGRO (Psic. Clínica Belén de Jaén)
6. Lic. Enf. MARCIAL GUEVARA REQUEJO (Profesional de enfermería del Hospital General de Jaén)
7. Lic. Enf. URFILES BUSTAMANTE QUIROZ (Profesional del Hospital General de Jaén y docente de la UDC)

ANEXO N° 07

DECISIÓN ESTADÍSTICA

Para hacer la decisión estadística de cada ítem, se compara el valor P con el valor de $\alpha = 0.05$, de acuerdo a la regla de decisión (columna 6), asimismo la significación estadística de la decisión se tiene en la columna 7 de la tabla.

<i>ITEM EVAL</i>	<i>JUECES EXPERTOS</i>				<i>P VALOR $\leq \alpha$</i>	<i>SIGNIFIC. ESTAD</i>
	<i>ADECUADO</i>		<i>INADECUADO</i>			
	<i>N°</i>	<i>%</i>	<i>N°</i>	<i>%</i>		
01	07	100	0	0	0.0078125	**
02	07	100	0	0	0.0078125	**
03	07	100	0	0	0.0078125	**
04	07	100	0	0	0.0078125	**
05	07	100	0	0	0.0078125	**
06	06	85.7	01	14.3	0.0546875	*
07	07	100	0	0	0.0078125	**
08	07	100	0	0	0.0078125	**
09	07	100	0	0	0.0078125	**
10	07	100	0	0	0.0078125	**
TOTAL	69	98.6	01	1.4	6.0139339	**

FUENTE: Apreciación de expertos.

***** : Significativa.

****** : Altamente significativa

1) Función de prueba

En vista que la variable a evaluar “validez del instrumento de medición” es nominal (cuantitativa), cuyas categorías posibles son “válido” y “no válido” y únicamente se puede calcular porcentajes o proporciones para cada categoría, y como la muestra (respuestas) es 70, la estadística para probar la hipótesis nula es la función normal o Z de Gauss para porcentajes:

2) Regla de decisión

Para 95% de confianza estadística y una prueba unilateral de cola a la derecha, se tiene el valor teórico de la distribución normal $VT = 1.6449$

3) Valor calculado (VC)

El valor calculado de la función Z se obtiene reemplazando los valores de:

$N = 70$, $P = 50\%$ y $p = 100\%$. De donde resulta que: $VC = 6.0139339$

Decisión estadística

Comparando el valor calculado ($VC = 6.0139339$) con el valor teórico ($VT = 1.6449$) y en base a la regla de decisión, se acepta la hipótesis alternativa al 95% de confianza estadística. Con este resultado, se acepta la validez del instrumento de medición.

ANEXO N° 08

TABLA 06 maltrato psicológico según edad de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya- Amazonas -2011.

MALTRATO PSICOLÓGICO	EDAD							
	12-14		15-16		17-18		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
PASIVO	2	4.8	8	19.0	2	4.8	10	23.8
ACTIVO	16	38.1	9	21.4	5	11.9	32	76.2
TOTAL	18	42.9	17	40.5	7	16.7	42	100

FUENTE: Formulario de cuestionario aplicado a los estudiantes.

ANEXO N° 09

TABLA 07 Maltrato físico según la edad de los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria San Antonio de Padua, anexo Tactámal provincia Luya- Amazonas -2011.

MALTRATO FÍSICO	EDAD							
	12-14		15-16		17-18		TOTAL	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
LEVE	9	21.4	3	7.1	0	0	12	28.6
MODERADO	3	7.1	8	19.0	6	14.3	17	40.5
SEVERO	6	14.3	6	14.3	1	2.4	13	31.0
TOTAL	18	42.9	17	40.5	7	16.7	42	100

FUENTE: Formulario de cuestionario aplicado a los estudiantes.