



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS  
DE LA COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
INTERCULTURAL BILINGÜE**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE**

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA  
INTERCULTURAL BILINGÜE**

**TÍTULO DE LA TESIS**

**ESTUDIO COMPARATIVO DE LA PRODUCCIÓN ES-  
CRITA DESCRIPTIVA Y LA NARRATIVA EN ALUM-  
NOS DE LA I.E. N° 16351, CHIPE, PERÚ, 2019**

**Autores:**

**Bach. Luciano Saan Yaun**

**Bach. Wilmer Saan Yaun**

**Asesor:**

**Dr. José Darwin Farje Escobedo**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2019**



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS  
DE LA COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
INTERCULTURAL BILINGÜE**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE**

**LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA  
INTERCULTURAL BILINGÜE**

**TÍTULO DE LA TESIS**

**ESTUDIO COMPARATIVO DE LA PRODUCCIÓN ES-  
CRITA DESCRIPTIVA Y LA NARRATIVA EN ALUM-  
NOS DE LA I.E. N° 16351, CHIPE, PERÚ, 2019**

**Autores:**

**Bach. Luciano Saan Yaun**

**Bach. Wilmer Saan Yaun**

**Asesor:**

**Dr. José Darwin Farje Escobedo**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2019**

## DEDICATORIA

A Dios, por darme siempre la fuerza para avanzar en la adversidad, por guiarme en el sendero y darme sabiduría en las situaciones difíciles. A mis padres, por darme la vida y luchar día a día.

A la nación awajún por su lucha constante para salir de la marginación y el olvido.

*Luciano*

A Dios, por estar conmigo en cada paso que doy, cuidándome y dándome fortalezas para continuar avanzado.

A mis padres por sus enseñanzas ancestrales propias del pueblo awajún

*Wilmer*

## **AGRADECIMIENTO**

Un especial agradecimiento al Lic. Enrique Asangkay Dasem, Director de la institución educativa primaria N° 16351 de la comunidad de Chipe, por permitir que se realice el trabajo de investigación en su institución.

A la profesora Elizabeth Taijin Cuñachi, docente de aula del sexto grado de educación primaria, por su apoyo recibido durante el trabajo realizado en su aula con sus estudiantes.

Al profesor José Darwin Farje Escobedo por su apoyo que me brindo durante todo el proceso de ejecución del trabajo de investigación y por sus enseñanzas dejadas en el desarrollo de los cursos como nuestro profesor.

A la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, alma mater de la educación en Amazonas y a la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, por brindarnos la oportunidad de estudiar para ser profesores en nuestro pueblo marginado y olvidado. Asimismo, a la Escuela Profesional de Educación Intercultural Bilingüe, por su apoyo durante nuestra formación profesional.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ  
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Dr. POLICARPIO CHAUCA VALQUI  
**Rector**

Dr. MIGUEL ÁNGEL BARRENA GURBILLÓN  
**Vicerrector Académico**

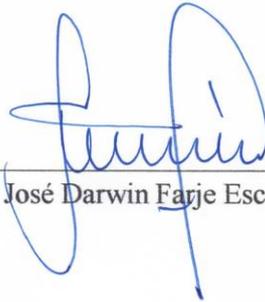
Dra. FLOR TERESA GARCÍA HUAMÁN  
**Vicerrectora de Investigación**

Dra. WALTINA CONDORI VARGAS  
**Decana (e) de la Facultad de Educación  
y Ciencias de la Comunicación**

## VISTO BUENO DEL ASESOR

El que suscribe en cumplimiento del Reglamento General para el Otorgamiento del Grado de Bachiller, Maestro o Doctor y del Título Profesional en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (RCU N° 315-2018-UNTRM/CU) da el visto bueno a la tesis titulada: **Estudio comparativo de la producción escrita descriptiva y la narrativa en alumnos de la I.E. N° 16351, Chipe, Perú, 2019**; de los Bachilleres **Luciano Saan Yaun** y **Wilmer Saan Yaun**; la misma que fue elaborada de acuerdo a la metodología y en concordancia al esquema de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

Chachapoyas, setiembre de 2019



Dr. José Darwin Farje Escobedo

**JURADO EVALUADOR DE TESIS**



---

Dra. Hilda Panduro Bazán de Lázaro  
Presidente



---

Lic. Mario Rimachi Rodas  
Secretario



---

Lic. Luis Enrique Chicana Vélez  
Vocal



**ANEXO 3-K**

**DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO DE TESIS  
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

Yo LUCIANO SAAN YAUN  
identificado con DNI N° 44605824 Estudiante( )/Egresado (X) de la Escuela Profesional de  
EDUCACION INTERCULTURAL BILINGÜE de la Facultad de:  
EDUCACION Y CIENCIAS DE LA COMUNICACION  
de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

**DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:**

1. Soy autor de la Tesis titulada: ESTUDIO COMPARATIVO DE LA PRODUCCION ESCRITA  
DESCRIPTIVA Y LA NARRATIVA EN ALUMNOS DE LA I-EN 16351,  
CHIFE, PERÚ, 2018

que presento para  
obtener el Título Profesional de: LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA INTERCULTURAL BILINGÜE

2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, y para su realización se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La Tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La Tesis presentada no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. La información presentada es real y no ha sido falsificada, ni duplicada, ni copiada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo toda responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la Tesis para obtener el Título Profesional, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para la UNTRM en favor de terceros por motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la Tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que la Tesis para obtener el Título Profesional haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones civiles y penales que de mi acción se deriven.

Chachapoyas, 26 de SEPTIEMBRE de 2019

  
Firma del(a) tesisista



**ANEXO 3-K**

**DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO DE TESIS  
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

Yo WILMER SAAN YAUN  
identificado con DNI N° 33599049 Estudiante( )/Egresado (X) de la Escuela Profesional de  
EDUCACION INTERCULTURAL BILINGÜE de la Facultad de:  
EDUCACION Y CIENCIAS DE LA COMUNICACION  
de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

**DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:**

1. Soy autor de la Tesis titulada: ESTUDIO COMPARATIVO DE LA PRODUCCION ESCRITA  
DESCRIPTIVA Y LA NARRATIVA EN ALUMNOS DE LA I-EN: 16351,  
CHIDE, PERÚ, 2018



que presento para  
obtener el Título Profesional de: LICENCIADO EN EDUCACION PRIMARIA INTERCULTURAL BILINGÜE

2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, y para su realización se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La Tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La Tesis presentada no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. La información presentada es real y no ha sido falsificada, ni duplicada, ni copiada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo toda responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la Tesis para obtener el Título Profesional, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para la UNTRM en favor de terceros por motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la Tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que la Tesis para obtener el Título Profesional haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones civiles y penales que de mi acción se deriven.

Chachapoyas, 26 de SEPTIEMBRE de 2019

Firma del(a) tesista



**ANEXO 3-N**

**ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS  
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

En la ciudad de Chachapoyas, el día 17 de septiembre del año 2019, siendo las 18:00 horas, el aspirante Luciano Saan Yaun defiende en sesión pública la Tesis titulada: Estudio comparativo de la producción escrita descriptiva y la narrativa en alumnos de la I.E N° 16351 Chipe, Perú, 2019

para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación primaria Intercultural bilingüe a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente : Dra. Hilda Panduro Bazañ de Lázaro

Secretario : Lic. Mario Pimachi Rodas

Vocal : Lic. Luis Enrique Chicana Vélez.



Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y método, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto, a fin de que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado (  )                      Desaprobado (  )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 20:30 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

[Signature]  
SECRETARIO

[Signature]  
VOCAL

[Signature]  
PRESIDENTE



**ANEXO 3-N**

**ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS  
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

En la ciudad de Chachapoyas, el día 17 de Setiembre del año 2019, siendo las 18:00 horas, el aspirante Wilmer Saan Yaun defiende en sesión pública la Tesis titulada: Estudio comparativo de la producción escrita descriptiva y la narrativa en alumnos de la I.E. N° 16351 Chipe, Perú, 2019

para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria Intercultural Bilingüe a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente : Dra. Hilda Panduro Bazaín de Lázaro  
Secretario : Lic. Mario Rimachi Roda  
Vocal : Lic. Luis Enrique Chicana Vélez



Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y método, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto, a fin de que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado (  ) Desaprobado (  )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 20:30 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria .....	<i>iii</i>
Agradecimientos.....	<i>iv</i>
Página de las autoridades.....	<i>v</i>
Visto bueno del asesor.....	<i>vi</i>
Página del Jurado.....	<i>vii</i>
Declaración Jurada de no plagio.....	<i>viii</i>
Acta de evaluación de sustentación.....	<i>x</i>
Índice de contenidos.....	<i>xii</i>
Índice de tablas.....	<i>xiv</i>
Índice de figuras.....	<i>xv</i>
Resumen .....	<i>xvi</i>
Abstract.....	<i>xvii</i>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>18</b>
<b>II. MATERIAL Y MÉTODO</b> .....	<b>35</b>
<b>III. RESULTADOS</b> .....	<b>41</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	<b>47</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	<b>49</b>
<b>VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	<b>51</b>

## **ANEXOS**

**Anexo 1.** Carta administrativa solicitando autorización para ejecutar el trabajo de investigación.

**Anexo 2.** Constancia de autorización del director para desarrollar el trabajo de investigación en su institución educativa.

**Anexo 3.** Instrumento de recolección de datos.

**Anexo 4.** Sesiones de aprendizaje planificadas y ejecutadas.

**Anexo 5.** Textos escritos producidos por los niños y niñas.

**Anexo 6.** Instrumentos de recolección de datos llenados en función a la técnica de observación.

**Anexo 7.** Iconografías

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 1:</b> Nivel de producción escrita descriptiva en los estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe .....	41
<b>Tabla 2.</b> Nivel de producción escrita narrativa en los estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe .....	42
<b>Tabla 3.</b> Nivel de producción de la producción escrita descriptiva en los estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe, según género .....	43
<b>Tabla 4.</b> Nivel de producción escrita narrativa en los estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe, según género.....	44
<b>Tabla 5.</b> Comparativo entre los niveles de producción de textos descriptivos y narrativos en estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe.....	45

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 1:</b> Nivel de producción escrita descriptiva en los estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe .....	41
<b>Figura 2.</b> Nivel de producción escrita narrativa en los estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe .....	42
<b>Figura 3.</b> Nivel de producción de la producción escrita descriptiva en los estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe, según género .....	43
<b>Figura 4.</b> Nivel de producción escrita narrativa en los estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe, según género.....	44
<b>Figura 5.</b> Comparativo entre los niveles de producción de textos descriptivos y narrativos en estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe.....	45

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como propósito, determinar la relación entre el nivel de desarrollo de la producción escrita descriptiva y narrativa en los alumnos del sexto grado de educación primaria de la institución educativa 16351 de Chipe, Perú, 2019; el estudio fue de tipo descriptivo con diseño descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 23 estudiantes matriculados en el sexto grado. Los instrumentos utilizados fueron fichas de observación para textos descriptivos y narrativos, denominados TEPTE (Dioses, 2003). Los resultados obtenidos son: el 61% de estudiantes se ubican en el nivel bajo y solamente el 4% alcanza el nivel alto, en la producción escrita descriptiva; en los textos narrativos, el 65% están en el nivel de desarrollo bajo y el 9% en el nivel alto; en lo referente al comparativo de acuerdo al género se aprecia un empate estadístico entre varones y mujeres, en la producción de textos descriptivos y narrativos; en consecuencia la relación entre la producción de ambos tipos de textos, es directa, además se precisa que los estudiantes presentan dificultades significativas para producir textos escritos cohesionados y coherentes.

Palabras clave: Textos escritos descriptivos, textos escritos narrativos.

## **ABSTRACT**

The purpose of this research work was to determine the relationship between the level of development of the descriptive and narrative written production in the students of the sixth grade of primary education of the educational institution 16351 of Chipe, Peru, 2019; The study was descriptive type with correlational descriptive design, the sample consisted of 23 students enrolled in the sixth grade. The instruments used were observation sheets for descriptive and narrative texts, called TEPTE (Dioses, 2003). The results obtained are: 61% of students are located in the low level and only 4% reach the high level, in the descriptive written production; in narrative texts, 65% are at the low level of development and 9% are at the high level; in relation to the comparative according to gender, a statistical tie between men and women can be seen, in the production of descriptive and narrative texts; Consequently, the relationship between the production of both types of texts is direct, and it is also necessary that students present significant difficulties in producing coherent and coherent written texts.

**Keywords:** Descriptive written texts, narrative written texts.

## I. INTRODUCCIÓN

La escritura es tan antigua en la historia de la humanidad como la existencia del hombre; forma parte de la necesidad de las personas de plasmar sus experiencias en escritura; los primeros hombres escribieron sus relatos con escuetas pictografías en las rocas que le servían de paredes, dejando huellas de sus necesidades, pensamientos, formas de vida, entre otras expresiones de sus vivencias; en esa dirección, McCormick (2001), refiere que la escritura nos permite convertir el caos en algo bello, rescatar momentos de nuestras vidas, descubrir y celebrar la fuerzas que organizan nuestra existencia. La escritura constituye una necesidad relevante en la vida de las personas y de la sociedad; Morrow (como se citó en McCormick, 2001), dice: “Debo escribir, debo escribir a toda costa. Porque la escritura es más que la vida: es la conciencia de la vida”.

En la sociedad actual, constituye un gran problema la escasa producción de textos en los escolares, en ese sentido, existe una gran brecha comparativamente con algunos países del continente, siendo ésta mayor con relación a los países europeos o del primer mundo; no cabe duda que entre los móviles principales están el excesivo y mal uso de la tecnología como celulares, computadores, notebooks, entre otros equipos, y por otro lado, las erradas estrategias didácticas que pone en práctica el docente de educación básica, responsable de la enseñanza inicial de la lectura y la escritura; al respecto Ferreiro y Teberosky (1979), refieren que: escribir es representar en forma gráfica el lenguaje de manera funcional y personal, y que se asocia a la apropiación del código de la escritura, que contempla prácticas culturales, permite expresar el pensamiento a través del lenguaje escrito, así como también las habilidades de representación grafomotora. En ese sentido, el dibujo de la grafía, las planas, la transcripción a partir de un modelo y el dictado, así como otras prácticas cotidianas donde se privilegia el dibujo de letras, no deben ser los objetivos y metas principales o centrales en la adquisición del sistema de escritura.

En nuestro país el problema de la lectoescritura y particularmente de la escritura se percibe desde hace décadas en la educación peruana, lo que obligó al estado en declarar la educación en emergencia, mediante Decreto Supremo N° 021-

2003-ED, facultando al Ministerio de Educación que adopte las medidas inmediatas que resulten necesarias y la elaboración de un “Programa Nacional de Emergencia Educativa”; sin embargo, han pasado más de quince años y la calidad educativa continúa siendo baja, comparativamente con la calidad de la educación de otros países vecinos. Es bueno precisar que una de las causas para la declaratoria de la emergencia educativa fue el bajo porcentaje que tenían los escolares para comprender y producir textos; en educación primaria, de cada 100 niños evaluados, solamente 9 tenían capacidades para producir textos y comprenderlos de manera eficiente, según la Unidad de Medición de la Calidad. Asimismo, la crisis de la educación peruana se expresa en la contradicción existente entre los grandes esfuerzos que hace la casi totalidad de las familias peruana propugnando para que sus hijos accedan a una educación adecuada y la no correspondencia a esos esfuerzos dentro de un sistema que no se centra en el alumno como su fin último (Rivero, 2005).

Amazonas, es una región fronteriza que se caracteriza por su variado relieve, comprende parte de sierra, ceja de selva y selva, esa diversidad hace que la educación sea tan variada en términos de cobertura y calidad; la educación básica regular comparativamente con las demás regiones, se encuentra por debajo de la media nacional; a eso se añade lo que en realidad debe constituir una potencialidad, pero lamentablemente es una problemática, la enseñanza de la lengua awajún, en las comunidades nativas, dado que los estudiantes a lo largo de su formación básica, reciben su educación en lengua materna (awajún) y segunda lengua (español), a esto se añade otra gran problemática, según INEI (2017), la población en términos socioeconómicos están en el segmento de pobreza y pobreza extrema, siendo los más vulnerables los niños y las niñas, afectándoles directamente en sus logros de aprendizaje. Al respecto, el Ministerio de Educación sostiene que en la mayoría de las comunidades awajún que se encuentran excluidas geográficamente del país, sus niveles de aprendizaje, es hasta seis veces mas bajo del promedio nacional en comprensión lectora, producción de textos y lógico matemática, según la evaluación censal de los estudiantes (Diario Andina, 2019).

En la institución educativa primaria N° 16351 de la comunidad awajún de Chipe, se aprecia que los estudiantes presentan dificultades para producir textos,

cuando los docentes les plantean como actividad didáctica que escriban, muestran actitudes de disconformidad, ante tal problemática, nos planteamos la presente investigación, orientada a establecer el nivel de capacidad para producir textos narrativos y descriptivos; planteándose la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre el nivel de desarrollo de la producción escrita narrativa y descriptiva en alumnos de la Institución Educativa N° 16351, Chipe, Perú, durante el año 2019? La justificación del presente trabajo estriba en que realizando la búsqueda de investigaciones realizadas en las comunidades awajún, relacionadas a la producción de textos o la escritura en específico, constituyendo el primero en su género, en ese espacio geográfico; asimismo, la producción escrita constituye una capacidad de suma importancia en una persona y sociedad, en ese sentido, la función principal de la educación es que los docentes, desarrollen en los estudiantes, capacidades relacionadas a la práctica de la escritura y producción de textos, dado que constituyen el vehículo o el instrumento para tener el acceso al conocimiento; y mejor aún si es que esas capacidades se trabajan desde los primeros grados de educación primaria; y es a partir de los textos relacionados con su realidad o contexto que se debe iniciar, nos referimos a los textos narrativos y textos descriptivos; también es bueno referir que las capacidades de la escritura en los escolares no se trabajan de la mejor manera, y los resultados se ven reflejados en los informes que realiza el Ministerio de Educación durante cada año, después de las evaluaciones censales de los escolares, a nivel nacional. Asimismo, se justifica la investigación dado que los hallazgos constituirán un aporte al conocimiento y a partir de ellos, emprender nuevas investigaciones relacionadas a un tema de singular relevancia para estudiantes, docentes y sociedad en general. El objetivo principal fue, determinar la relación entre el nivel de desarrollo de la producción escrita descriptiva y narrativa en alumnos del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 16351, Chipe, Perú, 2019; y como objetivos específicos: a) Diagnosticar el nivel de desarrollo de la producción escrita descriptiva con coherencia y cohesión, en los alumnos del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 16351 de Chipe; b) Diagnosticar el nivel de desarrollo de la producción escrita narrativa con coherencia y cohesión, en los alumnos del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 16351 de Chipe; c) Identificar el nivel de desarrollo de la producción escrita descriptiva y narrativa en los alumnos del sexto

grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 16351 de Chipe, según el género y d) Comparar los niveles de producción escrita descriptiva y producción escrita narrativa de los alumnos del sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 16351 de Chipe.

En el desarrollo de la investigación se ha tomado en cuenta los antecedentes de estudio desarrolladas por Martín (2018), investigó el tema: El desarrollo de la competencia narrativa en estudiantes nativos de español. Análisis e interpretación de una investigación con referentes fílmico-literarios. Estudio realizado en la Universidad de Salerno, Italia. El objetivo principal fue diseñar y convalidar empíricamente un modelo de producción y de análisis de competencia comunicativa oral y escrita de estudiantes que aprenden español como lengua extranjera y de estudiantes españoles que estudian su propia lengua. El estudio es cualitativo y la metodología didáctica que sostiene el marco empírico de este estudio es la investigación a la acción. Se trata de una línea de investigación surgida de las ciencias sociales en los años 40 (Lewin, 1973), además definida como una forma autoreflexiva de indagación que realizan quienes participan en las situaciones sociales o educativas (Kemmis, 1984) y vista como una indagación práctica realizada por el profesorado de forma colaborativa, con la finalidad de mejorar su práctica educativa a través de ciclos de reflexión (Latorre, 2003). Modelo COEN comprensión oral y escrita en textos narrativos. La muestra estuvo conformada por el 0,25% de la población total que tiene su residencia en Murcia Capitales, para su selección se utilizó la técnica del muestreo no probabilístico intencional y accidental (Albert, 2007), que son escolares entre 15 y 17 años, hombres y mujeres. El instrumento utilizado fue una guía de entrevista semiestructurada. Las conclusiones a las que arribó fueron: a) El alumnado ha experimentado el proceso comunicativo completo por trabajar la retroalimentación real en todas las dimensiones y habilidades posibles. Es decir, la tarea de aula ha entrenado a los alumnos en una acción de provecho social. b) Queda demostrado que este modelo analítico-interpretativo ha permitido analizar minuciosamente el corpus de textos escritos generados a partir de la tarea intertextual y que para evaluar el grado de consecución del nivel de dominio del español en los hablantes nativos dispone de una rúbrica de evaluación para cada una de las cualidades de textualización narrativa, todo lo cual, tras los resultados hallados

con su aplicación, muestra su efectividad y utilidad tanto para el profesorado de español como lengua materna como para el de lengua extranjera, ya que existen numerosos modelos parciales de análisis de competencia comunicativa, pero el modelo COEN tiene la ventaja de proponer un diagnóstico global con un esquema de trabajo claro y manejable en el aula, que, a la hora de evaluar, extracta información mejor estructurada (y por lo tanto más comprensible por todos los agentes educativos) que la apreciación difusa sobre vocabulario, ortografía, concordancia o conectores, como suele hacerse habitualmente en las clases donde el profesor corrige el texto del alumno. c) Las rúbricas de evaluación sirven al profesorado y al alumnado como hojas de ruta para entender desde el principio qué van a aprender y cómo van a ser valorados, lo cual les aporta una conciencia estratégica y responsable más aún si el documento es claro y fácil de manejar como pretende ser esta rúbrica. Velasco y Tabares (2015). Investigó el tema: La comprensión de textos narrativos: implementación de una secuencia didáctica de enfoque comunicativo, con estudiantes de segundo grado. Para obtener el grado de Maestro en educación, en la Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia. La investigación es cuantitativa, con un diseño cuasi experimental. Su objetivo principal fue, determinar la incidencia de una secuencia didáctica, desde un enfoque comunicativo en la comprensión lectora de textos narrativos. La muestra estuvo conformada por 18 estudiantes entre varones y mujeres, como instrumento aplicaron una prueba de comprensión lectora. Arribando a las siguientes conclusiones: a) Al analizar los resultados de la valoración inicial con la aplicación del pretest, se observaron dificultades significativas en la comprensión de textos narrativos, en lo concerniente a los dos planos de la narración trabajados con los estudiantes, es así como en el plano del relato se encontró que existía un desconocimiento en lo referido al estado inicial, las fuerzas de transformación y el estado final, dando cuenta solamente en ocasiones de alguno de ellos, y finalmente en el plano de la historia la dificultad más importante se observó en el hecho de no tener en cuenta las transformaciones, las características psicológicas, intencionalidades y acciones de los personajes, lo que se vio reflejado en puntuaciones muy bajas en el pretest. b) Otro aspecto importante que se halló en el pretest fue que un alto porcentaje de estudiantes tenían mayor comprensión de los aspectos literales del texto, demostrando dificultades para realizar inferencias. c) De manera más concreta, se evidenció en los

resultados del postest, como los estudiantes mejoraron en todos los planos, obteniendo los mayores puntajes en el plano de la historia y el contexto comunicativo; con relación a este último los niños y niñas lograron identificar el propósito del texto, el autor, el posible lector y las razones por las que el mismo llega al aula. d) Además de lo anterior la implementación de esta propuesta didáctica, generó en los estudiantes mayor compromiso y autonomía, mejoró el trabajo colaborativo, la argumentación y la negociación para llegar a acuerdos, y la exposición, ya que entre ellos se vivenciaba al inicio poca comunicación; también se propició el diálogo frecuente entre docentes- estudiantes, como guía y mediador en la construcción de los saberes. Otro aspecto importante fue la relectura de los textos para que pudieran llegar a construir el sentido y el significado de los mismos, lo cual fue posible mediante un ejercicio de interacción permanente entre el lector y el texto, de este modo se hizo fundamental la participación de todos los estudiantes quienes fueron los protagonistas de dichas relecturas realizadas desde diferentes perspectivas tanto colectivas como individuales. Mata (2013), desarrolló un trabajo de investigación titulado: Dificultades en el aprendizaje de la expresión escrita. Trabajo de posgrado desarrollado en la Universidad Complutense de Madrid. España. Su objetivo principal fue diagnosticar las dificultades en el aprendizaje de la expresión oral. El estudio fue descriptivo. La muestra estuvo conformada por un grupo de estudiantes que cursaban su educación básica en una escuela pública; la técnica de recolección de datos, la observación y como instrumento utilizó una ficha de observación; después del trabajo llegó a concluir en lo siguiente: a) La enseñanza y también la evaluación de la escritura, deben atender cuidadosamente sus funciones y particularmente sus características, dada la complejidad de las capacidades a lograr por los estudiantes. b) El aprendizaje de la escritura involucra la activación de una serie de capacidades, conocimientos y actitudes, dado que un texto escrito es creado lingüísticamente a partir de ciertas necesidades dado entre emisor y receptor; por lo que en aquel se conjugan cuestiones gramaticales, discursivas, comunicativas y psicológicas, entre otras. Aravena y Evelyn (2016), investigaron el: Desarrollo sintáctico de textos narrativos y explicativos escritos por estudiantes de secundaria, trabajo realizado en la Universidad de Chile, su objetivo principal fue diagnosticar la correlación existente entre textos narrativos y explicativos en estudiantes de primer grado de media. El diseño fue descriptivo de corte correlacional;

la muestra estuvo conformada por 50 estudiantes que cursaban el primer grado de media; el instrumento utilizado fue una ficha de observación; al final de la investigación, arribó entre otras a las siguientes conclusiones: a) El estudio permitió conocer el modo en que los estudiantes de dos grupos socioeconómicos utilizando determinados recursos de complejidad sintáctica relacionados con productividad, densidad y conectividad-, en dos géneros escritos: narrativos y explicativos; los resultados muestran que todos estos factores inciden significativamente en este proceso. b) Los grupos socioeconómicos altos presentan, en general mejores desempeños que los estudiantes de grupos socioeconómicos medios: en la construcción de textos. c) Se encontró también que con la edad también mejora el desempeño sintáctico, tanto en productividad como en densidad; aumenta el número de párrafos; dado que son más capaces de establecer conectividad y articulación entre sus ideas.

Además, los trabajos de investigación de Arangoitia, Fernández y Riveros (2014), manifiesta en su investigación: “Estrategia para el desarrollo de la producción de textos narrativos de la institución educativa Max Uhle, del distrito de Villa el Salvador. En la Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú”, para optar el título de licenciado en educación. Su objetivo principal fue determinar la influencia de las estrategias para el desarrollo de la producción de textos narrativos en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la institución educativa Max Uhle. El estudio es cuantitativo, de tipo experimental, nivel explicativo. La muestra estuvo conformada por 30 alumnos y el estudio considera a toda la población de segundo grado, sección “B”. La técnica fue la prueba objetiva y el instrumento el pretest y postest; las conclusiones alcanzadas fueron las siguientes: a) Las estrategias influyen de manera significativa en la producción de textos narrativos en los alumnos de segundo grado de secundaria de la institución educativa Max Uhle, del distrito de Villa El Salvador, porque los datos de la estadística descriptiva muestran una diferencia de 4.5 a favor de la posprueba y la estadística inferencial, mediante la prueba “t”, confirma la correlación. b) La aplicación de estrategias de planificación, influyen de manera significativa en la producción de textos narrativos en los alumnos de segundo grado de secundaria de la institución educativa sometida al estudio; porque los datos de la estadística descriptiva mues-

tran una diferencia de 0.5 a favor de la posprueba y la estadística inferencial, mediante la prueba “t”, confirma la correlación.

Chávez, Murata y Uehara (2013), en su investigación sobre “Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del quinto grado de educación primaria de las instituciones educativas de Fe y Alegría, Perú, Tesis de posgrado, Pontificia Universidad Católica del Perú. El tipo de investigación corresponde al descriptivo comparativo; el diseño de investigación corresponde a la no experimental. La muestra estuvo conformada por 530 alumnos entre 10 y 11 años de edad, que cursaban el quinto grado de educación primaria de los colegios de Fe y Alegría de Lima y Provincias. Como instrumento utilizó el Test de Producción de Texto Escrito (TEPTE) de Dioses (2003). Las conclusiones de la investigación son: a) La producción escrita descriptiva en los alumnos del quinto grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú, se encuentra una mayor concentración porcentual en el nivel medio. b) No se encuentran diferencias significativas en la producción escrita descriptiva entre niños y niñas del quinto grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú. c) Se encuentran diferencias significativas en la producción escrita descriptiva entre niños de Lima y provincias a favor de Lima en los niños del quinto grado de educación primaria Fe y Alegría Perú. d) En la producción escrita narrativa en los alumnos del quinto grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú se encuentra una mayor concentración porcentual en el nivel medio. e) Se encuentran diferencias significativas en la producción escrita narrativa entre niños y niñas, a favor de las niñas del quinto grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú. f) No se encuentran diferencias significativas en la producción escrita narrativa entre niños de Lima y provincias en niños del quinto grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú; y g) Los estudiantes del quinto grado de educación primaria de Fe y Alegría Perú de Lima y provincias tienen similares niveles de producción escrita descriptiva y narrativa.

Orosco y Aliaga (2014), desarrollaron la investigación titulada: Técnica didáctica Plus Ultra para mejorar la comprensión de textos escritos en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 18322, de la localidad de

Pedro Ruiz Gallo, Bongará. Para optar el título de licenciado en educación primaria. El objetivo principal fue determinar la influencia de la técnica didáctica Plus Ultra en la mejora de la comprensión de textos escritos en los estudiantes que participaron en el estudio; el tipo de investigación es el cuasiexperimental con diseño pretest y posttest con grupo control y experimental. La muestra estuvo conformada por 18 estudiantes en el grupo control y 18 estudiantes del grupo experimental. El instrumento utilizado fue una prueba escrita. Las conclusiones alcanzadas fueron:

- a) La técnica didáctica Plus Ultra ha sido sostenida por su sistematicidad expresada en su marco conceptual y esquemático más práctico que teórico, vale decir, que se define por su finalidad centrada en influir en la comprensión de textos escritos.
- b) La técnica didáctica Plus Ultra demuestra tener influencia significativa en la comprensión de textos escritos en su dimensión de identificación, dado que el 72%, en el posttest alcanza el rango de puntaje de entre 10 y 15 en una escala vigesimal.
- c) La técnica didáctica Plus Ultra demuestra tener influencia significativa en la comprensión de textos escritos en su dimensión de anticipación, dado que el 72%, en el posttest alcanza el rango de puntaje de entre 10 y 15 en una escala vigesimal.

Es preciso mencionar que se ha realizado la búsqueda de tesis desarrolladas en el ámbito local, pero los escasos estudios que existen, tienen una antigüedad mayor a cinco años, en consecuencia, solamente se ha considerado un antecedente local.

En ese sentido, para dar soporte científico a la investigación, se ha considerado algunas bases teóricas que se describe a continuación. En cuanto a la escritura, sobresaliendo la teoría de la escritura como producción textual. La propuesta es sustentada por Cassany (1993); y transita por diferentes etapas que lo denomina enfoques como: el enfoque tradicional, que concibe a la escritura como el producto centrado en la composición y en los rasgos propios de la escritura superficial, como es el caso de la ortografía; en seguida refiere el enfoque cognoscitivo, entiende la escritura como procesos; centrado en las etapas de la composición, como la planificación; y, finalmente el contextual, que concibe la escritura como un proceso condicionado por el contexto, como el desarrollo de la escritura en la escuela.

Las perspectivas precitadas han sido progresivamente sistematizadas por el mismo autor, de tal manera que busquen dar respuesta a aspectos del aprendizaje, la enseñanza y la evaluación del texto escrito, organizando los paradigmas en cuatro modelos que son: gramatical, relacionado a la corrección lingüística y centrado en los elementos formales y estructurales del texto escrito; el funcional, centrado en la competencia comunicativa según la situación específica en la que se producía el texto escrito; el procesal, interesado en dar cuenta de los aspectos cognoscitivos que se presentan en la producción textual, tales como la generación de ideas, su organización, las relaciones entre estas; y, finalmente de contenido, que entendía la escritura como parte de un currículo y, en este sentido, se comprende dicha habilidad como un instrumento que permite obtener y transmitir información.

Todo escrito cumple una función social porque se escribe, principalmente, para comunicar algo a alguien. Quien escribe lo hace para expresar sus vivencias, angustias, sueños, deseos; para solicitar algo que le interesa, para informar, para conservar sus ideas en el tiempo; para disfrutar por el placer de hacerlo; pero lo escribe porque percibe que lo que comunica puede ser valorado por los demás.

La adquisición de la escritura atraviesa por etapas al igual que la lectura, pero que el desarrollo de estas etapas se produce de forma asincrónica: el uso de una estrategia logográfica se adopta antes para la lectura que para la escritura en tanto la estrategia analítica comienza a desarrollarse en la escritura y luego se transfiere a la lectura.

Para Salmón (2001). La escritura es un sistema de representación gráfica de una lengua, por medio de signos grabados o dibujados sobre un soporte. Así mismo, es un método de intercomunicación humana que se realiza por medio de signos visuales que constituyen un sistema que puede ser completo o incompleto considerándose completo cuando logra expresar sin ambigüedad todo lo que puede manifestar y decir una lengua determinada.

Asimismo, los principales factores que favorecen la escritura son: la función simbólica, el lenguaje y la afectividad (Lurcar, 1987): a) La función simbólica. Escribir implica comprender que los trazos realizados son signos que tienen

un valor simbólico. Signo y símbolo son términos diferentes: si una representación guarda relación directa con un hecho, es un signo, tal es el caso de las huellas dejadas en la arena por un gorrión, si su relación es indirecta y convencional, es decir, acepta por un grupo, es un símbolo, como una bandera. La comunicación escrita entre los seres humanos se inició a través de siglos; las ideas se representaban en relación directa con las cosas que se querían dar a entender. Posteriormente se establecieron determinadas convenciones que dieron origen a grafismos que, al no tener una relación objetiva y directa con el significado, pasaron a constituir símbolos. Dado que la escritura es un grafismo privilegiado cargado de sentido, es necesario que el niño haya alcanzado un suficiente nivel de desarrollo de la función simbólica como para comprender, o al menos sentir, que la escritura conlleva un sentido y transmite un mensaje. El niño que aprende a escribir debe saber, aunque sea confusamente, que está utilizando una nueva modalidad de lenguaje que le permitirá comunicarse a través de un medio diferente a la palabra hablada.

b) El desarrollo del lenguaje. Desde el punto de vista del lenguaje, la escritura implica para el niño una reformulación de su lenguaje hablado, con el propósito de ser leído. La escritura constituye un proceso altamente complejo, una de las formas más elevadas del lenguaje y, por ende, la última en ser aprendida. Es una forma de lenguaje expresivo, un sistema de símbolos visuales que conlleva pensamientos, sentimientos e ideas. Normalmente el niño aprende primero a comprender y usar la palabra hablada y posteriormente a leer y expresar ideas a través de la palabra escrita. Dado que la escritura es la última modalidad de lenguaje aprendida por el niño en el marco escolar, es evidente que el desarrollo que él alcance en las otras áreas de su conducta verbal puede favorecer este aprendizaje. De la misma manera, las alteraciones que se produzcan en las otras modalidades del lenguaje afectarían el aprendizaje de la escritura. Así, un retraso simple del lenguaje, un trastorno de la comprensión, un trastorno del habla con alteraciones fonéticas, pueden perturbar el aprendizaje de la escritura. Así, un retraso simple del lenguaje, un trastorno del habla con alteraciones fonéticas, pueden perturbar el aprendizaje de la lectura. El niño que no puede leer o que tiene dificultades para hacerlo tendrá dificultad para escribir. Podrá ser capaz de copiar, pero no siempre podrá utilizar adecuadamente los símbolos escritos para comunicarse.

El aprendizaje de la escritura, como, como modalidad del lenguaje, pueden verse afectado en forma específica, conservando intactas las otras conductas verbales. Dicho en otras palabras, un niño puede tener dificultad para ejecutar los patrones motores necesarios para la ejecución de letras, números o palabras, pese a tener un buen nivel de lenguaje oral y ser un buen lector. c) La afectividad para la escritura. A parte del desarrollo de la psicomotricidad, la función simbólica, el lenguaje; también la afectividad constituye un factor principal que favorece la escritura.

Para Lurcar, el aprendizaje de la escritura, como modalidad del lenguaje expresivo, exige que el niño haya desarrollado su afectividad de manera tal que le permita codificar mensajes con matices emocionales diferenciados (pág. 31).

La escritura, como todo aprendizaje inicial, requiere de una etapa de aprendizaje deliberado y consciente, en la cual el niño debe poseer una madurez emocional que le permita no desalentarse ni frustrarse ante el esfuerzo desplegado para lograr los automatismos correspondientes en esas primeras etapas.

En la medida que la escritura es un proceso comunicativo, una expresión del yo, la falta de madurez emocional o los trastornos en la comunicación limitan su aprendizaje. Una vez lograda la automatización, el componente emocional se refleja principalmente en la calidad del control del movimiento gráfico que otorga el carácter de regularidad o estabilidad a la escritura.

En cuanto a los niveles de construcción de la escritura, Ferreiro (2001) y seguidores, basándose en la teoría de Piaget, demostraron, que antes de ingresar al primer grado, los niños tienen ya información sobre el sistema de la lengua escrita, sobre todo en zonas urbanas donde existen variadas posibilidades de tomar contacto en la vida cotidiana con diversas manifestaciones del lenguaje escrito. Por ejemplo, cuando ven leer a otras personas, cuando les leen cuentos, cuando observan letreros comerciales o informativos, en las marcas de productos de consumo familiar, al ver en la televisión o cine, películas con subtítulos, al observar u hojear revistas, periódicos, libros y todo tipo de material impreso. Este contacto con

el lenguaje escrito permite descubrir la relación directa entre los sistemas oral y escrito, así como su utilidad.

Cuando el niño diferencia el dibujo de la escritura comienza a representar por escrito lo que quiere comunicar, empleando al principio signos arbitrarios; a medida que se apropia del código escrito convencional su escritura cambia hasta emplear las letras del alfabeto. Estas formas sucesivas de representación escrita se denominan los niveles de construcción de la escritura. Estos niveles son presilábico, silábico, silábico–alfabético y alfabético.

Primer nivel: presilábico

Este nivel comienza cuando el niño descubre la diferencia entre el dibujo y la escritura. Cuando relaciona que el dibujo es la representación de las características del objeto y la escritura es algo diferente. Al principio “escriben” empleando garabatos y letras yuxtapuestas con una libre interpretación.

Características de la escritura

- Diferencia el dibujo de la escritura.
- Reconoce que las cadenas de letras son objetos sustitutos que representan nombres de objetos del mundo, personas, animales, entre otros.
- Escribe en una línea horizontal de izquierda a derecha, empleando signos arbitrarios. No crea nuevas formas o signos.
- Se concentra en las palabras como globalidad. No percibe la relación entre los signos del lenguaje escrito y los sonidos del lenguaje oral.

Segundo nivel: silábico

En este nivel el niño fortalece su “conciencia fonológica”, comienza la asociación entre sonidos y grafías, se pregunta por qué determinadas letras son necesarias para “decir” una palabra y no otras, para explicarlo formula la hipótesis silábica que es el primer intento para resolver el problema de la relación entre el todo –la cade-

na escrita– y las partes constituyentes –las letras–, en ese sentido, el niño va uniendo letras y forma sílabas, que se asocian a sonidos.

#### Características de la escritura

- Establece correspondencia entre el sonido silábico y su grafía. Representa una sílaba con una grafía.
- Continúa usando las hipótesis de cantidad y variedad.
- Busca diferencias gráficas en los escritos porque “dos cosas diferentes no se pueden escribir igual”.

#### Tercer nivel: silábico – alfabético

Es un período de transición por lo que es una etapa híbrida, en la que los niños combinan la hipótesis silábica con inicios de la hipótesis alfabética.

#### Características de la escritura

- Escribe partes de la palabra según el nivel silábico, otras tienen correspondencia alfabética, por lo que algunas grafías representan sílabas y otras representan ya fonemas.
- Usa grafías convencionales, pero también espontáneas. A veces representa las consonantes con cualquier grafía, pero las vocales siempre con la grafía correspondiente.

#### Cuarto nivel: alfabético

Surge cuando los niños han comprendido la naturaleza de nuestro sistema de escritura al hallar la relación de una letra para cada fonema.

#### Características de la escritura

- Establece correspondencia entre fonema – grafía (sonido – letra).
- Usa las grafías convencionales.
- Se puede comprender lo que escribe.

Las limitaciones en la afectividad y comunicación tienden a manifestarse en determinados rasgos caligráficos, como es el caso de la separación exagerada entre palabra y palabra, formas poco legibles de las letras, repasos o retoques, alteraciones en el tamaño y la presión.

Hoy en día no basta hablar de “constructivismo” en el proceso enseñanza aprendizaje, en forma particular, es necesario decir a qué constructivismo nos estamos refiriendo, es decir, hace falta aclarar el contexto de origen, teorización y aplicación del mismo. En realidad, nos enfrentamos a una diversidad de posturas que pueden caracterizarse genéricamente como constructivista, desde las cuales se indaga e interviene no sólo en el ámbito educativo, sino también en la epistemología, la psicología o en diversas disciplinas sociales.

Para Díaz-Barriga y Hernández (2002): El constructivismo en sus orígenes surge como una corriente epistemológica, preocupada por discernir los problemas de la formación del conocimiento en el ser humano. Se encuentran algunos elementos del constructivismo en el pensamiento de autores como Vico, Kant, Marx, Darwin; entre otros actuales, lo presentan con diferentes matices y variantes; pero existe la convicción de que los seres humanos son producto de su capacidad para adquirir conocimientos y para reflexionar sobre sí mismos, lo que les ha permitido anticipar, explicar y controlar propositivamente la naturaleza, y construir la cultura. Destaca la convicción de que el conocimiento se construye activamente por sujetos cognoscentes, no se recibe pasivamente del ambiente (pág. 25).

Según Ausubel, Novak y Hanesian (1993): Teórico cognoscitivista, postula que el aprendizaje implica una reestructuración activa de las percepciones, ideas, conceptos y esquemas que el aprendiz posee en su estructura cognitiva. Podríamos clasificar su postura como constructivista (el aprendizaje no es una simple asimilación pasiva de información literal, el sujeto la transforma y estructura) e interaccionista (los materiales de estudio y la información exterior se interrelacionan o interactúan con los esquemas de conocimientos previos y las características personales del aprendiz). En síntesis, el aprendizaje significativo es aquel que conduce a la creación de estructuras de conocimiento mediante la relación sustantiva entre la nueva información y las ideas previas de los estudiantes.

Los textos narrativos, en particular el cuento, como un texto que permite el encuentro entre la literatura infantil y el mundo de los niños, niñas y jóvenes lectores; por eso, su importancia para la comprensión, ya que es una narración oral o escrita que juega con tiempos, espacios y elementos reales y fantásticos. Presenta un lenguaje poético y símbolos que enriquecen la esencia del ser humano en cada suceso que describe acciones y emociones; proporciona una variedad de personajes y argumentos afectivos, además de recursos propios del estilo del autor. Tales características permiten al niño imaginar, interiorizar, crear y recrear el mundo que lo rodea, motivos que convierten al cuento en una narración especial (Camps, 2003).

Para Barthes (1996), el texto narrativo es el anfitrión de una variedad de géneros, está presente en todo momento, en todo lugar, en cada sociedad. La historia de la narración comienza con la historia de la humanidad; un universo sin narraciones sería inconcebible, pues significaría un mundo sin historia, sin mitos, sin dramas ni sociodramas y vidas sin reminiscencias, sin revelaciones y sin revisiones interpretativas (pág. 58).

Los textos narrativos fijan las acciones relacionadas con unos personajes y encaminadas a un determinado desenlace. El que narra evoca acontecimientos conocidos o imaginarios y hace participar al lector como espectador casi ausente de los sucesos que relata. Esto sugiere que para lograr la comprensión del género narrativo es indispensable que el lector aborde y comprenda este tipo de texto en sus diferentes dimensiones, como lo es la historia, definida como el conjunto de acontecimientos que se cuentan, el relato que es el discurso oral o escrito y la narración que constituye el acto real o ficticio que produce ese discurso, es decir, el hecho en sí de contar (Navarro, 2008).

Los textos descriptivos, son la representación verbal, ya sea oral o escrita de diversas realidades, desde las más concretas a las más abstractas: personas, animales, objetos, paisajes, hechos, sentimientos, es decir, hace referencia a las características o propiedades del objeto o elemento sujeto de la descripción. Por ello, toda descripción implica una forma de análisis ya que consiste en descomponer los objetos en partes o elementos y la atribución de propiedades, cualitativas o circunstancias.

Para Muller (2001), el texto de tipo descriptivo es de adquisición temprana pero presenta mayores dificultades en comparación al narrativo, debido a que no existen criterios básicos que faciliten la comprensión o producción de los mismos. La finalidad del texto es la que determinará la selección y el orden de presentación de las características de los objetos a describir. La descripción no sólo es la enumeración de características sino una interrelación del elemento

Los textos descriptivos nos permiten visualizar en nuestra mente el objeto, espacio o lugar, persona ha visto o desea que nosotros conozcamos o sea producto de la imaginación; en ese sentido, el texto descriptivo tiene como principal objetivo que el lector obtenga una imagen exacta de la realidad que estamos transmitiendo en palabras, es decir una especie de “pintura verbal o escrita”; por lo tanto, la redacción de las características es el rasgo principal del texto descriptivo.

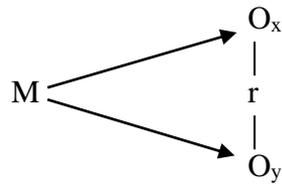
Como hipótesis se ha planteado la relación comparativa entre la producción escrita descriptiva y narrativa en los alumnos de la institución educativa primaria N° 16351 de la comunidad Awajún de Chipe, es directa.

## II. MATERIAL Y MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

La investigación es de tipo descriptiva, con diseño descriptivo correlacional (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

El esquema es el siguiente:



Donde:

- M** : Muestra de estudio.  
**O<sub>x</sub>** : Variable de estudio: producción escrita descriptiva  
**O<sub>y</sub>** : Variable de estudio: producción escrita narrativa  
**r** : Correlación entre variables

#### **Variables de estudio**

Variable de estudio 1

- Producción escrita narrativa

Variable de estudio 2

- Producción escrita descriptiva

Operacionalización de variables

Variable	Definición teórica	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Instrumento
Variable 1 Producción escrita narrativa	El texto narrativo es un relato de hechos o situaciones en las que intervienen personas y se producen en un espacio y tiempo determinados en donde se incluye la descripción y el diálogo como formas de expresión (Figari, 2009).	Proceso cognitivo que consiste en relatar un conjunto de hechos que se dan en un determinado contexto, donde participan personajes y contiene ideas centrales y secundarias.	Coherencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El texto escrito presenta por lo menos una idea central.</li> <li>- Las ideas centrales se relacionan con la/s idea/s secundarias/s.</li> <li>- Se ha utilizado pertinentemente la “coma”.</li> <li>- Se ha utilizado pertinentemente el “punto seguido”.</li> <li>- Se ha utilizado el “punto aparte” al terminar cada párrafo.</li> <li>- En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de género.</li> <li>- En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de número.</li> <li>- La estructura de todas las frases es gramaticalmente correcta.</li> <li>- Ha utilizado pertinentemente conectores.</li> <li>- Ha utilizado pertinentemente por lo menos dos de los siguientes conectores de enumeración: “primero”, “en primer lugar”, “luego”, “después”, “a continuación”, “finalmente”.</li> <li>- Ha utilizado pertinentemente otros conectores.</li> <li>- La totalidad del texto transmite la narración solicitada.</li> <li>- El texto presenta una organización de los hechos en el espacio y tiempo.</li> </ul>	Del 1 al 20  Niveles Bajo Medio Alto	Ficha de observación (Tepse)
			Cohesión			

Variable	Definición teórica	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Instrumento
				<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ha iniciado la narración haciendo una presentación de los hechos.</li> <li>- Ha terminado la narración presentando el desenlace de la historia.</li> <li>- Las ideas del texto mantienen una secuencia que corresponde a la sucesión de hechos.</li> <li>- Ha incluido por lo menos dos diálogos entre los personajes.</li> <li>- Ha considerado una característica general de por lo menos dos objetos inanimados de la lámina.</li> <li>- Hace referencia a posibles pensamientos de los personajes en por lo menos una ocasión.</li> <li>- Ha considerado alguna peculiaridad en por lo menos dos de los personajes.</li> </ul>		
Variable 2 Producción escrita descriptiva	Son procesos cognitivos que consisten en describir las características o cualidades principales de un hecho, suceso, acontecimiento, objeto, lugar; responde a la	Conjunto de procesos mentales que permiten extraer las calidades de un hecho, objeto, evento o suceso, tanto principales como secundarias.	Coherencia	<ul style="list-style-type: none"> <li>- El texto escrito presenta por lo menos una idea central</li> <li>- Las ideas secundarias se relacionan con la/s idea/s central/es</li> <li>- Se ha utilizado pertinentemente la “coma”</li> <li>- Se ha utilizado pertinentemente el “punto seguido”</li> <li>- En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de género</li> <li>- En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de número.</li> <li>- La estructura de todas las frases es gramati-</li> </ul>	Del 1 al 17  Niveles Bajo Medio	Ficha de observación (Tepse)

Variable	Definición teórica	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Instrumento
	<p>pregunta o interrogante ¿cómo es? (Álvarez, 1997).</p>		Cohesión	<p>calmente correcta</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Ha utilizado pertinentemente el conector copulativo “y”</li> <li>- Ha utilizado pertinentemente los conectores de adición: “también” / “además”.</li> <li>- Ha utilizado pertinentemente otros conectores</li> <li>- La totalidad del texto transmite la descripción solicitada</li> <li>- Hace referencia al lugar donde ocurren los hechos</li> <li>- Ha precisado las acciones que ejecutan por lo menos cuatro personajes de la lámina</li> <li>- Ha considerado por lo menos dos elementos inanimados de la lámina</li> <li>- Ha considerado una característica general de por lo menos cuatro personajes de la lámina</li> <li>- Ha considerado una peculiaridad de por lo menos cuatro personajes de la lámina</li> <li>- Ha considerado una característica general de por lo menos dos objetos inanimados de la lámina.</li> </ul>	Alto	

## **2.2. Población y muestra**

### **a. Población**

La población estuvo conformada por 23 alumnos que están cursando el sexto grado de educación primaria en la institución educativa primaria N° 16351, Chipe, Perú.

### **b. Muestra y muestreo**

La muestra es igual a la población y estuvo conformada por 23 alumnos que están cursando el sexto grado de educación primaria en la institución educativa primaria N° 16351, Chipe, Perú.

El muestreo fue establecido utilizando el método no probabilístico, o por conveniencia, en función al interés de las investigadoras. (Hernández, Fernandez, y Baptista, 2006).

## **2.3. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **a. Método de recolección de datos**

En el desarrollo de la presente investigación se utilizaron los siguientes métodos:

Método inductivo, en el trabajo preliminar de delimitación del problema de investigación; método deductivo, en la elaboración de los antecedentes de estudio relacionados con el trabajo; método analítico, específicamente en la recolección de datos y el procesamiento de los mismos; y, método sintético, en la elaboración de la discusión y también para la elaboración de las conclusiones.

### **b. Técnicas de recolección de datos**

Las técnicas que se utilizarán para la recolección de datos serán:

- Observación

### **c. Instrumento de recolección de datos**

Para medir las variables de estudio, se utilizó el test de producción de textos escritos – TEPTTE, para la producción escrita narrativa y para producción escrita descriptiva, validado por Dioses (2003).

### **Procedimientos**

Fase inicial: coordinación con las autoridades de la institución educativa para el desarrollo del trabajo de investigación.

Fase intermedia: Desarrollo de las sesiones de aprendizaje con los estudiantes del sexto grado de educación primaria y aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

Fase final: procesamiento de los datos obtenidos en el trabajo de campo.

### **2.4. Análisis de datos**

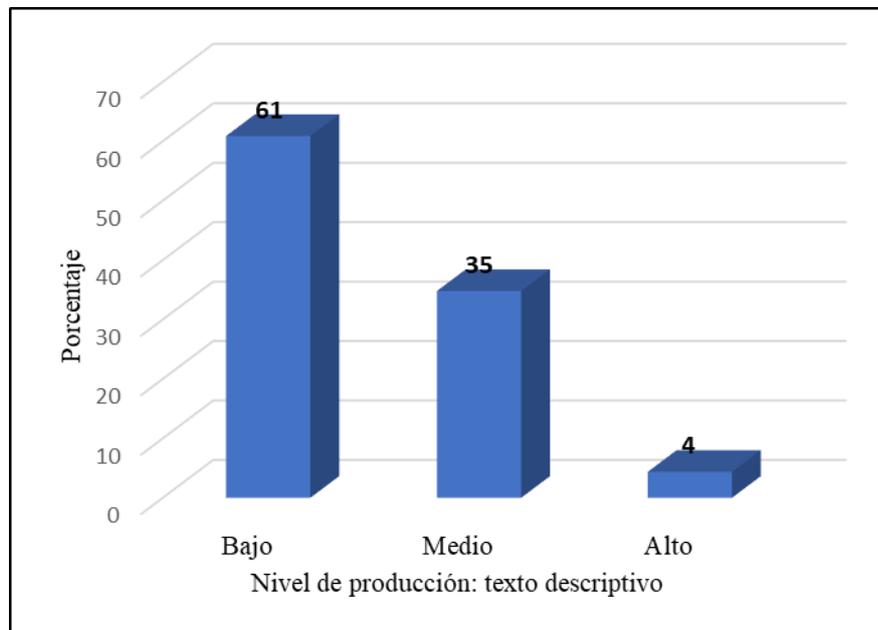
En el procesamiento de datos obtenidos, se codificó de manera sistemática, respetando paso a paso cada una de las dimensiones e indicadores de las variables, en seguida, se hizo el cálculo de la media aritmética, desviación estándar entre otras pruebas estadísticas; los datos son representados en cuadros y figuras, explicados de acuerdo a las incidencias que hemos encontrado; posteriormente fueron interpretados.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1:** Nivel de producción escrita descriptiva en los estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	14	61	61
Medio	8	35	96
Alto	1	4	100
Total	23	100	

Fuente: resultados del test TEPTE



**Figura 1:** Nivel de producción escrita descriptiva en los estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe.

#### Interpretación

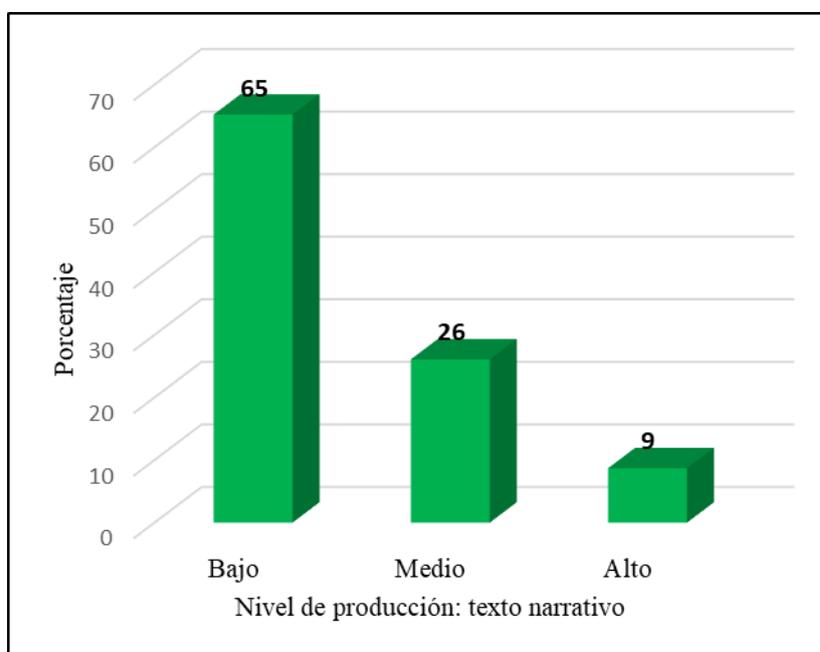
En la tabla 1 y figura 1, se observa el nivel de producción escrita descriptiva de los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria N° 16351 de la comunidad de Chipe, cuyos resultados muestran que, de 23 estudiantes, el 61% se ubica en el nivel bajo, el 35% alcanza el nivel medio y solamente el 4%, el nivel alto; en conse-

cuencia, se puede deducir que los estudiantes presentan dificultades para producción escrita descriptiva de manera coherente.

**Tabla 2:** Nivel de producción escrita narrativa en los estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe.

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajo	15	65	65
Medio	6	26	91
Alto	2	9	100
Total	23	100	

Fuente: resultados del test TEPTE



**Figura 2:** Nivel de producción escrita narrativa en los estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe.

#### Interpretación

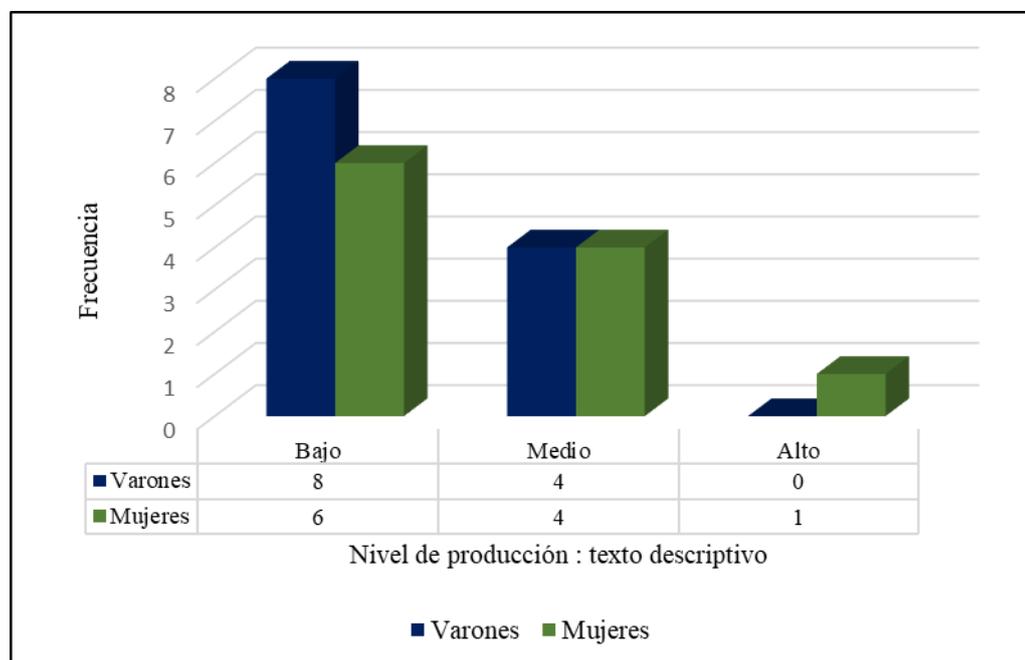
En la tabla 2 y figura 2, se observan los resultados relacionados al nivel de producción escrita narrativa de los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria N° 16351 de la comunidad de Chipe; donde el 65% de 23 estudiantes, están en el nivel bajo; el 26% alcanza el nivel medio y solamente el 9%, el nivel alto; de cuyos resulta-

dos se puede concluir que los estudiantes presentan dificultades para producir textos narrativos, de manera coherente.

**Tabla 3:** Nivel de producción escrita descriptiva en los estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe, según género.

Niveles	Varones		Mujeres		Total	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	8	35	6	26	14	61
Medio	4	17	4	17	8	35
Alto	0	0	1	4	1	4
Total	12	52	11	48	23	100

Fuente: resultados del test TEPE



**Figura 3:** Nivel de producción escrita descriptiva en los estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe, según género.

#### Interpretación

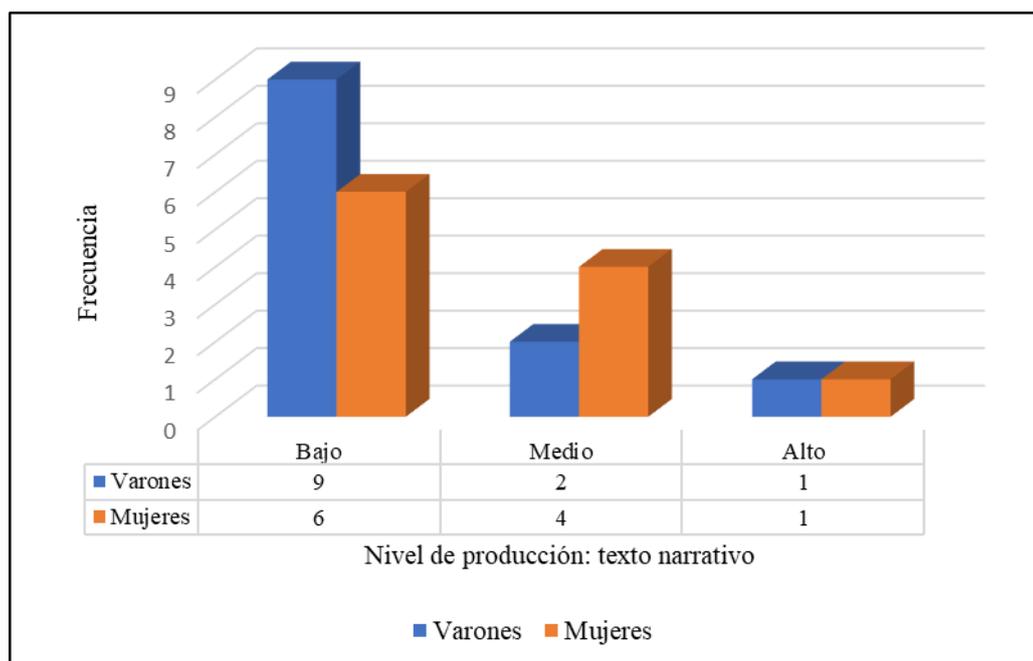
En la tabla 3 y figura 3, se aprecia el nivel de producción escrita descriptiva de los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria N° 16351 de la comunidad de Chipe, en función al género; cuyos resultados muestran que, de 12 estudiantes

varones, 8 se encuentran en el nivel bajo y los cuatro restantes en el nivel medio; mientras que las estudiantes mujeres, de un total de 11, solamente 6 se encuentran en el nivel bajo, el nivel medio es alcanzado por 4 estudiantes y 1 estudiante alcanza el nivel alto; lo que significa que las niñas tienen una ligera ventaja para producir textos descriptivos coherentes, comparativamente con los varones.

**Tabla 4:** Nivel de producción escrita narrativa en los estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe, según género.

Niveles	Varones		Mujeres		Total	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	9	39	6	26	15	65
Medio	2	9	4	17	6	26
Alto	1	4	1	4	2	9
Total	12	52	11	48	23	100

Fuente: resultados del test TEPE



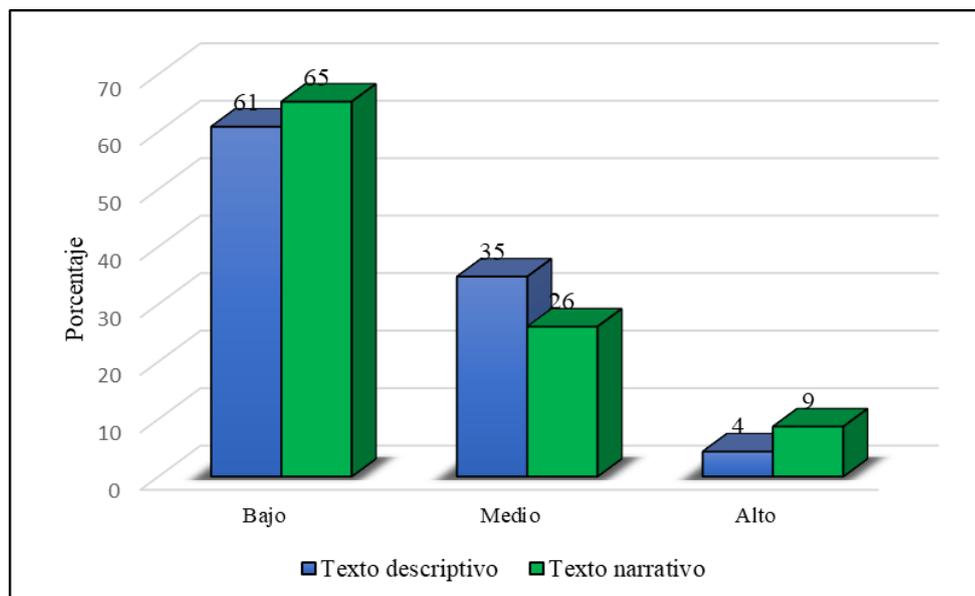
**Figura 4:** Nivel de producción escrita narrativa en los estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe, según género.

En la tabla 4 y figura 4, se aprecia el nivel de producción escrita narrativa de los estudiantes del sexto grado de la institución educativa primaria N° 16351 de la comunidad de Chipe, en función al género; cuyos resultados muestran que, de 12 estudiantes varones, 9 se encuentran en el nivel bajo y 2 estudiantes alcanzan el nivel medio; mientras que las estudiantes mujeres, de un total de 11, solamente 6 se encuentran en el nivel bajo, el nivel medio es alcanzado por 4 estudiantes y en este tipo de textos, existe un empate en el nivel alto, que es alcanzado por 1 estudiante de cada género.

**Tabla 5:** Comparativo entre los niveles de producción de textos descriptivos y narrativos en estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe.

Niveles	Texto descriptivo		Texto narrativo	
	f	%	f	%
Bajo	14	61	15	65
Medio	8	35	6	26
Alto	1	4	2	9
Total	23	100	23	100

Fuente: resultados del test TEPTE



**Figura 5:** Comparativo entre los niveles de producción escrita descriptiva y narrativa en estudiantes de la institución educativa 16351 de Chipe.

En la tabla 5 y figura 5, se presentan los resultados comparativos entre el nivel de producción escrita narrativa y descriptiva en los estudiantes que están cursando el sexto grado en la institución educativa primaria N° 16351 de Chipe, donde, existe un empate estadístico en los tres niveles de producción de textos; con 61; 35 y 4% en los niveles bajo, medio y alto, respectivamente, en los textos descriptivos; y con 65; 26 y 9% en los niveles de bajo, medio y alto en los textos narrativos; existiendo una relación directa entre la producción de textos descriptivos y narrativos; sin embargo, es pertinente precisar que en ambos casos, los estudiantes presentan dificultades significativas para producir textos coherentes.

## IV. DISCUSIÓN

Los resultados del presente trabajo orientado a determinar la relación entre el nivel de desarrollo de textos descriptivos y textos narrativos en alumnos del sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 16351, Chipe, Perú, 2019, nos permiten estructurar la discusión siguiente:

Se aprecia que aun cuando últimamente ha crecido espectacularmente el interés por la escritura, y la escuela como un espacio de aprendizajes le brinda mayor importancia, y le provee al niño un rol protagónico y activo, como sostiene Murray (como se citó en McCormick, 2001), el escritor se convierte en lector, y luego nuevamente en escritor y así sucesivamente va cambiando de roles de tal manera que al final obtenga un producto atractivo e interesante para un público lector; sin embargo, los resultados obtenidos en el estudio, permiten evidenciar que el nivel de desarrollo de la producción escrita de textos descriptivos en la muestra de estudio, son adversos, dado que solamente el 4% de estudiantes logra elaborar un texto descriptivo más o menos coherente y la gran mayoría, es decir el 61% está en el nivel bajo; aun cuando previamente se ha desarrollado una clase sobre la producción de este tipo de texto. En el caso de la producción escrita de textos narrativos, los resultados son similares, el 65% está en el nivel bajo y solamente el 9% en el nivel alto; resultados que entre otros factores podrían obedecer a la situación de pobreza y pobreza extrema que caracteriza a la zona; resultados que coinciden con los hallazgos de Aravena y Evelyn (2016), quien al evaluar el desarrollo sintáctico de textos narrativos y explicativos escritos por estudiantes, llega entre otras a la conclusión que los grupos socioeconómicos altos presentan, en general mejores desempeños que los estudiantes de grupos económicos medios en la construcción de textos; siendo en este caso específico de nuestra investigación, mas aguda la situación dado que los escolares en su gran mayoría son de estratos económicos bajos.

Por su parte, Chávez, Murrata y Uehara (2013), al realizar un estudio comparativo ente la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de niños y niñas de

quinto grado de educación primaria de las instituciones educativas Fe y Alegría; concluyendo en: la producción escrita descriptiva en los alumnos se encuentra una mayor concentración porcentual en el nivel medio; otra de las conclusiones es que no encuentran diferencias significativas en la producción escrita descriptiva entre las niñas y los niños que participaron en el estudio; además, en la producción escrita narrativa, se encuentra mayor concentración porcentual en el nivel medio. Resultados que difieren con nuestros hallazgos específicamente en los niveles de desarrollo de la producción escrita, dado que en nuestra muestra de estudio, la gran mayoría de estudiantes se ubican en el nivel bajo (61% en textos descriptivos y 65% en textos narrativos), debido probablemente a la brecha que existe entre la calidad de la educación que se brinda en las ciudades y en el campo; sin embargo, existe semejanzas con nuestro estudio, en el sentido que no existen diferencias significativas entre estudiantes varones y mujeres en los niveles de producción escrita en textos descriptivos y narrativos.

Los resultados obtenidos, se debe precisar que tienen validez solamente para el contexto escolar donde se realizó la investigación, sin embargo, se presume que los resultados son similares en contextos semejantes al nuestro; pero es necesario planificar con urgencia políticas educativas enmarcadas de un corpus de estrategias didácticas que permitan brindar mayor atención al incremento de las capacidades para producción textos escritos narrativos y textos escritos descriptivos, que creemos, incrementarán los niveles de aprendizajes en esas capacidades; aseveración que se apoya en las dos jornadas pedagógicas realizadas con los estudiantes, donde se notó el interés y motivación en el desarrollo de las diferentes estrategias consideradas en las clases. Encontrando semejanzas con el estudio de Arangoitia, Fernández y Riveros (2014), que, en su estudio sobre estrategias para el desarrollo de la producción de textos narrativos en la institución educativa Max Uhle del distrito de Villa el Salvador; llega a la conclusión que la aplicación de estrategias didácticas, influyen de manera significativa en la producción de textos narrativos en su muestra de estudio.

## V. CONCLUSIONES

- Los hallazgos del trabajo de investigación orientados a determinar la relación entre el nivel de desarrollo de textos descriptivos y textos narrativos en alumnos del sexto grado de educación primaria de la institución educativa N° 16351, Chipe, Perú, 2019; nos permiten evidenciar que, en la producción escrita descriptiva, el 61% se ubica en el nivel bajo, el 35% está en el nivel medio y solamente el 4% logra llegar al nivel alto.
- En el caso del nivel de desarrollo en la producción escrita narrativa, los resultados nos muestran que, de 23 estudiantes, el 65% se ubican en el nivel bajo, el nivel medio es alcanzado por 26% de los estudiantes y solamente el 9% alcanza el nivel alto.
- En lo que respecta al nivel de desarrollo en la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa, teniendo en cuenta el género (varones y mujeres); se aprecia que 8 estudiantes varones y 6 mujeres se ubican en el nivel bajo, y solamente 4 se ubican en el nivel medio, en ambos géneros, en la producción escrita descriptiva; en el caso de la producción escrita narrativa, se aprecia que 9 estudiantes varones y 6 mujeres están en el nivel bajo, y solamente un estudiante de cada género, alcanzan el nivel alto en la producción escrita; lo que significa que varones y mujeres tienen dificultades para producir textos coherentes.
- Finalmente, se presentan los resultados comparativos entre los niveles de producción escrita descriptiva y narrativa, en la muestra de estudio; donde, existe un empate estadístico en los tres niveles de producción, con 61, 35 y 4% en los niveles bajo, medio y alto, respectivamente, en textos descriptivos; y con 65; 26 y 9% en los niveles de bajo, medio y alto en los textos narrativos; existiendo una relación directa entre la producción de textos descriptivos y narrativos; sin

embargo, es pertinente precisar que en ambos casos, los estudiantes presentan dificultades significativas para producir textos coherentes.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, M. (1997). *Tipos de escritos II: Exposición y argumentación*. Madrid, España: Arco Libros.
- Arangoitia, M. F., Fernández, R. J. y Riveros, N. (2014). *Estrategia para el desarrollo de la producción de textos narrativos de la institución educativa Max Uhle, del distrito de Villa el Salvador. (tesis de pregrado)*. Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú.
- Aravena, S. y Evelyn, H. (2016). *Desarrollo sintáctico de textos narrativos y explicativos escritos por estudiantes de secundaria*. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Ausubel, D., Novak, J. y Hanesian, H. (1993). *Psicología educativa: un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas.
- Barhtes, R. (1996). *Análisis de la escritura narrativa*. Madrid, España: Alianza.
- Camps, A. (2003). *La comprensión de cuentos en los infantes*. Madrid, España: Siglo XXI
- Cassany, R. (1993). *Repara la escritura*. Barcelona, España: Graó.
- Chávez, Z., Murata, C. y Uehara, A. (2013). *Estudio descriptivo comparativo de la producción escrita descriptiva y la producción escrita narrativa de los niños del quinto grado de educación primaria de las instituciones educativa de Fe y Alegría, Perú. (Tesis de posgrado)*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes par aun aprendizaje significativo: una propuesta constructivista. (2a. ed.)*. Ciudad de México: McGRAW-HILL.
- Dioses, A. (2003). *Test de producción de texto escrito – TEPTE*. Centro Peruano de Audición y Lenguaje – CEPAL. Lima, Perú.

- Escolares de etnia awajún de Amazonas acceden a la educación digital. (21 de junio de 2019). *Andina*, p. 2.
- Ferreiro (2001). *Formar niños lectores y productores de textos*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Ferreiro, E. y Teberosky, A. (1991). *Psicogénesis de la lectoescritura*. Buenos Aires, Argentina: Aique.
- Figari, R. (2009). *Análisis descriptivo de narraciones escritas por niños y niñas de tercer año básico*. Valparaíso. Chile.
- Gobierno Central (2003). *Decreto Supremo N° 021-2003-ED: Programa Nacional de Emergencia Educativa*. Lima, Perú: Imprenta del Minedu.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: McGrawHill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: McGrawHill.
- Lurcar, L. (1987), *la escritura remedial*. Santiago de Chile: Andrés Bello.
- Mata, A. (2013). *Dificultades en el aprendizaje de la expresión escrita*. Madrid, España: Aljibe.
- Martín, M. T. (2018). El desarrollo de la competencia narrativa en estudiantes nativos de español. Análisis e interpretación de una investigación con referentes fílmico-literarios. *Siglo XXI*. 36(1). pp. 231-252. Universidad de Salerno, Italia.
- McCormick, L. (2001). *Didáctica de la escritura: en la escuela primaria y secundaria*. Buenos Aires, Argentina: Aique.
- Muller, C. (2001). *El lenguaje del niño. Desarrollo normal, evaluación y trastornos*. España: Masson.
- Navarro, M. (2008). *Estrategias de comprensión lectora y expresión escrita en textos narrativos*. Buenos Aires, Argentina: Magisterio del Río de la Plata.

Orosco, H. y Aliaga, I. (2014). *Técnica didáctica Plus Ultra para mejorar la comprensión de textos escritos en los estudiantes de cuarto grado de la institución educativa N° 18322, de la localidad de Pedro Ruiz Gallo, Bongará. (Tesis de pregrado)*. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Chachapoyas.

Rivero, J. (2005). *La educación peruana: crisis y posibilidades*. Recuperado de <https://www.fe.unicamp.br/pf-fe/publicacao/2317/47-artigos-riveroj.pdf>

Salmón, A. (2001). *Múltiples formas de cultivar lectores y escritores autónomos*. Ecuador: CCE.

Velasco, M. y Tabares, L. (2015). *La comprensión de textos narrativos: implementación de una secuencia didáctica de enfoque comunicativo, con estudiantes de segundo grado*. (tesis de posgrado). Universidad Tecnológica de Pereira, Colombia. Recuperado de <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/handle/11059/6409/37247V541.pdf?sequence=1>

## **ANEXOS**



"Año de la lucha contra la corrupción e impunidad"

Chachapoyas, 01 de abril de 2019

CARTA ADMINISTRATIVA N° 01-2019-UNTRM-A-VRAC/FECICO/EPEIB/LSY-WSY-I

SEÑOR:

LIC. ENRIQUE ASANGKAY DASEM  
Director de la Institución Educativa N° 16351

Comunidad Awajún de Chipe

Asunto : Solicita autorización para realizar trabajo de investigación en su Institución

Referencia: Resolución de Decanato N° 041-2019-UNTRM/FECICO

Es grato dirigirnos al Despacho de su digno cargo para expresarle un cordial saludo y desearle éxitos en su gestión; y, hacer de su conocimiento que habiendo seleccionado a su Institución Educativa para desarrollar nuestro trabajo de investigación titulado **"ESTUDIO COMPARATIVO DE LA PRODUCCIÓN ESCRITA DESCRIPTIVA Y LA NARRATIVA EN ALUMNOS DE LA I.E. N° 16351, CHIPE, PERÚ, 2019"**; por lo que, conocedores de su vocación de servicio en favor de la investigación científica, recurrimos a su Despacho para que **AUTORICE** la ejecución del trabajo de campo en el sexto grado de educación primaria, dado que corresponde a uno de los procesos inherentes a la investigación, para el efecto, adjunto la resolución de decanato.

Mucho le agradeceremos que la autorización lo realice por escrito y dirigida a nuestras personas en condición de tesisistas.

Aprovechamos la oportunidad para expresarle el agradecimiento por la atención que brinde a la presente y le reiteramos las muestras de consideración y estima.

Atentamente;

  
LUCIANO SAAN YAUN  
DNI N° 44605824  
TESISTA



  
WILMER SAAN YAUN  
DNI N° 33599049  
TESISTA

**“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD”**

EL SUSCRITO, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16351 DE LA COMUNIDAD AWAJÚN DE CHIPE, DISTRITO DE IMAZA, PROVINCIA DE BAGUA, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS, OTORGA LA PRESENTE...

## CONSTANCIA

Mediante la cual se AUTORIZA a los Bachilleres: LUCIANO SAAN YAUN y WILMER SAAN YAUN, egresados de la ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL BILINGÜE DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS, para ejecutar su trabajo de investigación titulado: ESTUDIO COMPARATIVO DE LA PRODUCCIÓN ESCRITA DESCRIPTIVA Y LA NARRATIVA EN ALUMNOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 16351 DE LA COMUNIDAD AWAJÚN DE CHIPE, DISTRITO DE IMAZA, PROVINCIA DE BAGUA, DEPARTAMENTO DE AMAZONAS; a partir del mes de abril de 2019.

Se expide la presente constancia a solicitud de los interesados, para los fines que estimen conveniente.

Chipe, 6 de abril de 2019

  
*Em f*  
Enrique Asangkay Dasem  
DIRECTOR  
C.M. 1033580906

**TEST DE PRODUCCIÓN DE TEXTO ESCRITO**  
(TEPTE)

Autor: Alejandro Dioses Chocano

RESULTADO		
Texto descriptivo	Texto narrativo	Total

Institución Educativa:.....

Apellidos:.....

Nombres:.....

Grado:..... Edad:.....

**Evaluación de la producción de un texto escrito descriptivo**

N°	ÍTEM	Valoración	
		SI	NO
1	El texto escrito presenta por lo menos una idea central		
2	Las ideas secundarias se relacionan con la/s idea/s central/es		
3	Se ha utilizado pertinentemente la “coma”		
4	Se ha utilizado pertinentemente el “punto seguido”		
5	En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de género		
6	En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de número		
7	La estructura de todas las frases es gramaticalmente correcta		
8	Ha utilizado pertinentemente el conector copulativo “y”		
9	Ha utilizado pertinentemente los conectores de adición: “también” / “además”.		
10	Ha utilizado pertinentemente otros conectores		
11	La totalidad del texto transmite la descripción solicitada		
12	Hace referencia al lugar donde ocurren los hechos		
13	Ha precisado las acciones que ejecutan por lo menos cuatro personales de la lámina		
14	Ha considerado por lo menos dos elementos inanimados de la lámina		

N°	ÍTEM	Valoración	
		SI	NO
15	Ha considerado una característica general de por lo menos cuatro personajes de la lámina		
16	Ha considerado una peculiaridad de por lo menos cuatro personajes de la lámina		
17	Ha considerado una característica general de por lo menos dos objetos inanimados de la lámina.		

### **Rango de calificación**

Niveles	Puntaje
Bajo	1 – 10
Medio	11 – 14
Alto	15 – 17

**TEST DE PRODUCCIÓN DE TEXTO ESCRITO**  
(TEPTE)

Autor: Alejandro Dioses Chocano

RESULTADO		
Texto descriptivo	Texto narrativo	Total

Institución Educativa:.....

Apellidos:.....

Nombres:.....

Grado:..... Edad:.....

**Evaluación de la producción de un texto escrito narrativo**

N°	ÍTEM	Valoración	
		SI	NO
1	El texto escrito presenta por lo menos una idea central		
2	Las ideas centrales se relacionan con la/s idea/s secundarias/s		
3	Se ha utilizado pertinentemente la “coma”		
4	Se ha utilizado pertinentemente el “punto seguido”		
5	Se ha utilizado el “punto aparte” al terminar cada párrafo.		
6	En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de género		
7	En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de número		
8	La estructura de todas las frases es gramaticalmente correcta		
9	Ha utilizado pertinentemente conectores		
10	Ha utilizado pertinentemente por lo menos dos de los siguientes conectores de enumeración: “primero”, en primer lugar”, “luego”, “después”, “a continuación”, “finalmente”		
11	Ha utilizado pertinentemente otros conectores		
12	La totalidad del texto transmite la narración solicitada		
13	El texto presenta una organización de los hechos en el espacio y tiempo		
14	Ha iniciado la narración haciendo una presentación de los hechos		

N°	ÍTEM	Valoración	
		SI	NO
15	Ha terminado la narración presentando el desenlace de la historia		
16	Las ideas del texto mantienen una secuencia que corresponde a la sucesión de hechos		
17	Ha incluido por lo menos dos diálogos entre los personajes		
18	Ha considerado una característica general de por lo menos dos objetos inanimados de la lámina.		
19	Hace referencia a posibles pensamientos de los personajes en por lo menos una ocasión		
20	Ha considerado alguna peculiaridad en por lo menos dos de los personajes		

### **Rango de calificación**

Niveles	Puntaje
Bajo	1 – 10
Medio	11 – 14
Alto	15 – 20

## Sesión de aprendizaje 1

1. I. E.: 16351

COMUNIDAD: Chipe

GRADO: 6°

2. TÍTULO: Planificamos y redactamos un cuento sobre los derechos (texto narrativo)

### 3. PROPÓSITOS DE LA SESIÓN

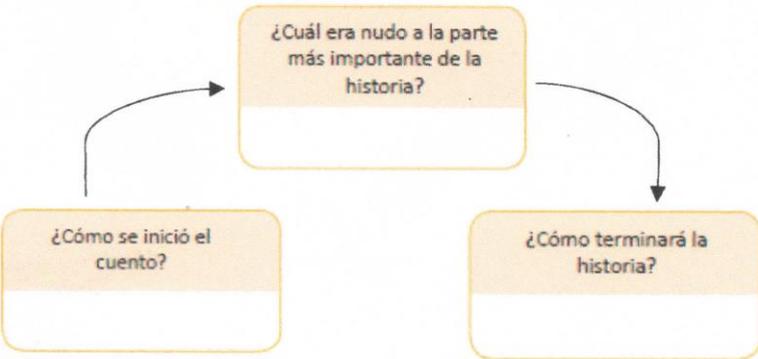
COMPETENCIAS Y CAPACIDADES	DESEMPEÑOS (Criterios de evaluación)	¿Qué nos dará evidencia de aprendizaje?
<p>Escribe diversos tipos de textos</p> <p><i>Organiza y desarrolla sus ideas de forma coherente y cohesionada</i></p>	<p>Reflexiona y evalúa de manera permanente el texto revisando si se adecúa a la situación comunicativa, si las ideas son coherentes entre sí o se presentan vacíos de información, así como el uso pertinente de algunos conectores, referentes y vocabulario, además de recursos ortográficos empleados para mejorar y garantizar el sentido de su texto.</p>	<p>Producción del texto narrativo</p>
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES	Instrumentos de evaluación
<p>Enfoque de derechos</p>	<p>Los docentes generan espacios de reflexión y crítica sobre el ejercicio de los derechos individuales y colectivos</p>	<p>Lista de cotejo</p>

### 4. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

¿QUÉ NECESITAMOS HACER ANTES DE LA SESIÓN?	¿QUÉ RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZARÁN EN ESTA SESIÓN?
<p>Elabora rótulos de cartulina con las preguntas de los esquemas 1 y 2 propuestos en el anexo 1</p> <p>En papelotes, elabora el esquema del anexo 2 y el cuadro del anexo 3</p> <p>Ten a la mano los materiales gráficos o textos relacionados con los derechos que se desarrollaron durante las sesiones anteriores.</p>	<p>Papelotes</p> <p>Cuaderno, hojas bond, plumones, lapiceros, regla y cinta adhesiva.</p> <p>Materiales gráficos o textos relacionados con los derechos que se desarrollaron durante las sesiones anteriores.</p> <p>Lista de cotejo.</p>

### 5. MOMENTOS DE LA SESIÓN

MOMENTOS	ESTRATEGIAS
<p>Actividades iniciales (15m)</p>	<p><b>En grupo clase</b></p> <p>Saluda amablemente a los estudiantes y comenta que para iniciar esta sesión viajarán en una “máquina del tiempo”, la cual les permitirá regresar a los días anteriores y vivenciar nuevamente las actividades que realizaron.</p> <p>Indica que para hacer posible este viaje, deberán estar atentos a tus indicaciones y dispuestos a escuchar.</p> <p>Señala que deberán ponerse cómodos, cerrar los ojos y oír tus comentarios, preguntas o indicaciones. Y que, a medida que te escuchen, imaginen las situaciones, piensen en las respuestas o recuerden los hechos, sin mencionarlos, solo conservándolos en su mente e imaginación.</p> <p>Antes de iniciar la actividad, verifica que las condiciones sean las apropiadas y pide que todos se mantengan en silencio.</p>

MOMENTOS	ESTRATEGIAS
	<p>Inicia la actividad: enciende el equipo de sonido y coloca música relajante; luego, mientras recorres el aula, con voz apacible, menciona que acaban de abordar la “máquina del tiempo” y viajarán al pasado dos semanas atrás, a fin de que revivan las actividades realizadas y vuelvan a recordar las historias que leyeron, en especial, algún cuento. Continúa narrando el viaje y pídeles que recuerden la historia del cuento que más les haya gustado e imaginen a los personajes y recuerden sus nombres. Refuerza la indicación de esta parte a través de las siguientes preguntas: ¿de qué trataba el cuento?, ¿qué le ocurría a cada uno de los personajes?, ¿qué hechos sucedieron?, ¿qué problemas hubo?</p> <p>Después, indica que elijan a uno de los personajes y realiza estas preguntas: ¿qué le dirían?, ¿qué le preguntarían? Brinda unos minutos para que piensen en su pregunta y pídeles que se despidan de él.</p> <p>Para finalizar, comenta que este viaje ha sido corto y que llegó la hora de volver al presente. Para ello, solicita que abran sus ojos poco a poco. Cuando todos lo hayan hecho, señala que ahora comentarán acerca de lo que vivenciaron en este corto viaje y cómo se sintieron.</p> <p>Plantea las siguientes preguntas: ¿les gustó el viaje?, ¿con quién o con quiénes conversaron? Anota en la pizarra los nombres de los personajes que mencionen. Si consideras pertinente, hazlo de manera separada: en una columna, personajes principales y, en otra, personajes secundarios.</p> <p>Recuerda junto con los estudiantes algunas historias leídas en sesiones anteriores, en especial, los cuentos, y coméntalas brevemente.</p> <p>Pide que mencionen sus ideas sobre ellas y escojan entre todas la que más les agradó. Escribe en la pizarra las más preferidas y, por votación de todos, determina la ganadora. Indúcelos para que escojan la historia desarrollada en un cuento.</p> <p>Solicita que expresen los datos más importantes del cuento seleccionado. Para registrar de manera organizada sus ideas, elabora en la pizarra, con los rótulos que preparaste, el esquema 1 —o, de lo contrario, realiza uno similar— y complétalo junto con ellos.</p> <p><b>Título del cuento:</b> _____</p>  <pre> graph TD     A[¿Cuál era nudo a la parte más importante de la historia?] --&gt; B[¿Cómo se inició el cuento?]     A --&gt; C[¿Cómo terminará la historia?]   </pre>

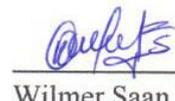
MOMENTOS	ESTRATEGIAS
	<p>Cuando hayan completado en conjunto este esquema, realiza mediante el procedimiento anterior el esquema 2 propuesto en el mismo anexo, para que también sea completado con las respuestas de los estudiantes.</p> <p>¿Quiénes son los personajes?</p> <p>¿Quién es el narrador del cuento?</p> <p>¿Dónde ocurre la historia?</p> <p>¿Cuál es el mensaje del cuento?</p> <p>Concluido el recojo de información, pregunta: ¿cuáles fueron los mensajes de los textos que leyeron en sesiones anteriores y con qué estaban relacionados?</p> <p>Propicia el interés de los estudiantes mediante esta pregunta: ¿les gustaría escribir un cuento? Motívalos a hacerlo.</p> <p><b>Comunica el propósito de la sesión:</b> hoy planificarán la redacción de un cuento referido a los derechos.</p> <p>Indica que elijan una o dos <b>normas de convivencia</b> que deberán poner en práctica en la presente sesión.</p>
<p>Actividades de desarrollo (65m)</p>	<p>Promueve el diálogo realizando estas preguntas: ¿qué debemos hacer antes de escribir nuestro cuento?, ¿qué actividades realizaremos primero?</p> <p>Explica que antes de escribir cualquier texto, en especial, un cuento, debemos planificar su elaboración; es decir, determinar las actividades a realizar.</p> <p>Refuerza esta idea mencionando que planificar la escritura de un texto es un proceso que implica la realización de una serie de pasos previos.</p> <p>Pregúntales: ¿qué pasos seguiremos en nuestra planificación? Escucha las ideas de los estudiantes y regístralas en la pizarra.</p> <p>Indica que ahora se plantearán los pasos a tener en cuenta al planificar un texto. Para ello, pega en la pizarra el papelote con el esquema del Anexo 1, lee en voz alta las preguntas e invita a los niños y a las niñas a responder. Registra sus respuestas y felicítalos por su participación.</p> <p><b>En pares</b></p> <p>Después de completar este esquema, indica que ahora se organizarán en parejas y trabajarán la planificación de la escritura del cuento. Luego, pega en la pizarra el papelote con el cuadro del Anexo 2.</p> <p>Pide que observen tanto el esquema del Anexo 1 como el cuadro presentado y acuerden con cuál desean trabajar la planificación. Señala que deberán seleccionar uno de estos organizadores, realizar uno similar en una hoja y completarlo según los datos del cuento que escribirán.</p>

MOMENTOS	ESTRATEGIAS
Actividades de desarrollo (65m)	<p>Reitérales que el cuento que escribirán debe tener relación con el tema de los derechos y brindar un mensaje. Sugiere que recuerden qué derechos han conocido durante las sesiones anteriores y seleccionen aquel que les haya parecido el más importante.</p> <p>Cuando hayan terminado la actividad, invita a los grupos a exponer su trabajo: solicita que mencionen con cuál de los organizadores decidieron trabajar la planificación y expliquen por qué lo seleccionaron, así como de qué tratará el cuento, de qué derecho se hablará en él y cuál será el mensaje.</p> <p>Observa de manera general el trabajo de los estudiantes y registra sus aprendizajes en la lista de cotejo.</p>
actividades de cierre (15m)	<p><b>En grupo clase</b></p> <p>Pide a los niños y a las niñas que recuerden las actividades desarrolladas durante la sesión y escriban en su cuaderno cómo realizaron la planificación del cuento.</p> <p>Pregúntales: después de las actividades que realizaron, ¿tienen ideas más claras de cómo será su cuento?, ¿el uso de organizadores los ayudó en la planificación?, ¿creen que la planificación es mejor si los utilizamos?</p> <p>Recuerda junto con los estudiantes el propósito de la sesión y pregúntales si lograron cumplirlo.</p> <p>Reitera el propósito final del cuento que escribirán: difundir más los derechos.</p> <p>Felicita a los estudiantes por su participación y el trabajo realizado en esta sesión.</p>

##### 5. REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?
Lograron escribir un texto narrativo con relativa coherencia.	Presentan dificultades en el uso diverso de los conectores al producir su texto narrativo

  
 Lucjano Saan Yaun  
 Investigador

  
 Wilmer Saan Yaun  
 Investigador



## Sesión de aprendizaje 2

1. I. E.: 16351

COMUNIDAD: Chipe

GRADO: 6°

2. TÍTULO: Escribimos un texto descriptivo sobre un lugar interesante de nuestra comunidad (texto descriptivo)

### 3. PROPÓSITOS DE LA SESIÓN

COMPETENCIAS Y CAPACIDADES	DESEMPEÑOS (Criterios de evaluación)	¿Qué nos dará evidencia de aprendizaje?
Escribe diversos tipos de textos <i>Organiza y desarrolla sus ideas de forma coherente y cohesionada</i>	Reflexiona y evalúa de manera permanente el texto revisando si se adecúa a la situación comunicativa, si las ideas son coherentes entre sí o se presentan vacíos de información, así como el uso pertinente de algunos conectores, referentes y vocabulario, además de recursos ortográficos empleados para mejorar y garantizar el sentido de su texto.	Producción del texto descriptivo
ENFOQUE TRANSVERSAL	ACCIONES OBSERVABLES	Instrumentos de evaluación
Enfoque ambiental	Docentes y estudiantes promueven la preservación de entornos saludables.	Ficha de autoevaluación

### 4. PREPARACIÓN DE LA SESIÓN DE APRENDIZAJE

¿QUÉ NECESITAMOS HACER ANTES DE LA SESIÓN?	¿QUÉ RECURSOS O MATERIALES SE UTILIZARÁN EN ESTA SESIÓN?
Preparar un papelote con las preguntas para la planificación del texto. Recopila información: fotografías, almanaques, trípticos, dípticos, revistas turísticas, etc. De los lugares atractivos naturales y culturales de tu región. Elaborar una ficha de autoevaluación.	Papelotes Plumones Libro de comunicación Limpia tipo Hojas bond

### 5. MOMENTOS DE LA SESIÓN

MOMENTOS	ESTRATEGIAS
Actividades iniciales (15m)	<p><b>En grupo clase</b></p> <p>Recuerda con los estudiantes las actividades que realizaron y aprendieron en la sesión anterior: lectura del texto descriptivo “El puerto del Callao”. Comenta con los estudiantes que, así como el puerto del Callao es un lugar atractivo, en nuestra región también hay lugares interesantes que deben ser apreciados y conocidos por nuestros compañeros y otras personas. Rétales preguntando: ¿qué textos podemos escribir para dar a conocer cómo son estos lugares interesantes de nuestra región? Es muy probable que los niños respondan: textos descriptivos, folletos, etc. por las lecturas previas que han venido realizando.</p>

MOMENTOS	ESTRATEGIAS																		
	<p>Pregúntales: ¿qué sabemos del texto descriptivo?, ¿qué partes tiene?, ¿para qué escribimos textos descriptivos? Anota sus respuestas en la pizarra. Presenta el propósito de la sesión: hoy escribiremos un texto descriptivo para dar a conocer un lugar interesante de nuestra región. Dirige la mirada de los estudiantes hacia el cartel de acuerdos y solicítales que seleccionen aquellos que se deben poner en práctica para el desarrollo de la sesión.</p>																		
<p>Actividades de desarrollo (65m)</p>	<p>Planificación En grupo clase Recuerda con los estudiantes el propósito de la sesión: escribir un texto descriptivo para dar a conocer un lugar interesante de la región. Forma grupos de seis estudiantes con una dinámica que tú conozcas. Invita a los estudiantes a que muestren las fotografías, almanaques, trípticos, dípticos, revistas turísticas, etc. de los lugares atractivos naturales y culturales de su región, que ellos trajeron de casa (se les dejó como tarea en la sesión anterior). Da un tiempo prudencial para que observen y que comenten su parecer sobre lo que observan. Recuerda con los niños y las niñas que para escribir un texto lo primero que debemos hacer es planificar. Dirige la mirada de los estudiantes al cuadro de planificación que previamente has colocado en la pizarra. Invítalos a que juntos completen el siguiente cuadro:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>¿Qué vamos a escribir?</th> <th>¿Para qué vamos a escribir?</th> <th>¿Quiénes leerán el texto?</th> <th>¿Sobre qué escribiremos?</th> <th>¿Qué necesitamos?</th> <th>¿Cómo presentaremos nuestro texto?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Un texto descriptivo</td> <td>Para dar a conocer un lugar interesante de nuestra comunidad</td> <td>Nuestros compañeros, profesor y las personas que deseen leerlo</td> <td>Sobre las características (naturales o culturales) que posee?</td> <td>El paisaje Fotografías Dípticos Trípticos Almanaques</td> <td>En una hoja bond</td> </tr> <tr> <td>Tipo de texto</td> <td>Propósito</td> <td>Destinatario</td> <td>Tema</td> <td>Materiales</td> <td>Formato</td> </tr> </tbody> </table> <p>Asegúrate de que cada uno de los estudiantes tenga claro cómo elaborará su plan de escritura. Solicítales que sigan los siguientes pasos para hacer su descripción:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Observa una imagen del lugar que elegiste describir.</li> <li>• Escribe las características generales del lugar: nombre, ubicación, elementos o atractivos, etc.</li> <li>• Anota las características de sus elementos o atractivos: en qué parte del lugar se ubican.</li> <li>• Elige el tipo de imagen que acompañará al texto (ilustración o foto).</li> </ul> <p>Pide que observen el texto descriptivo que escribiste en el papelote para identificar las características que debe tener el texto que van a escribir.</p>	¿Qué vamos a escribir?	¿Para qué vamos a escribir?	¿Quiénes leerán el texto?	¿Sobre qué escribiremos?	¿Qué necesitamos?	¿Cómo presentaremos nuestro texto?	Un texto descriptivo	Para dar a conocer un lugar interesante de nuestra comunidad	Nuestros compañeros, profesor y las personas que deseen leerlo	Sobre las características (naturales o culturales) que posee?	El paisaje Fotografías Dípticos Trípticos Almanaques	En una hoja bond	Tipo de texto	Propósito	Destinatario	Tema	Materiales	Formato
¿Qué vamos a escribir?	¿Para qué vamos a escribir?	¿Quiénes leerán el texto?	¿Sobre qué escribiremos?	¿Qué necesitamos?	¿Cómo presentaremos nuestro texto?														
Un texto descriptivo	Para dar a conocer un lugar interesante de nuestra comunidad	Nuestros compañeros, profesor y las personas que deseen leerlo	Sobre las características (naturales o culturales) que posee?	El paisaje Fotografías Dípticos Trípticos Almanaques	En una hoja bond														
Tipo de texto	Propósito	Destinatario	Tema	Materiales	Formato														

Actividades de desarrollo (65m)

**Título** → El puerto de Imacita



**Imagen**

El puerto de Imacita es uno de los más importantes del distrito de Imaza e incluso, de la provincia de Bagua y de la región selvática de Amazonas.

Es considerado el puerto fluvial de ingreso a la selva del departamento de Amazonas, se encuentra ubicada en el margen derecho del río Marañón.

**Presentación de características**

Además, su ubicación es geoestratégica para las demás comunidades de la nación awajún, a donde llegan las personas a vender sus productos, surcando diferentes ríos y quebradas existentes en la zona. En el pueblo de Imacita la población mayoritaria es mestiza, el mundo occidental ha invadido la zona, sobre todo por actividades comerciales y otras económicas. También tienen presencia las diferentes instituciones públicas y algunas privadas.

En Imacita también se encuentra el cuartel del ejército y existe mucho movimiento diariamente.

**Comentario físico**

Pídeles que antes de escribir su borrador elijan el lugar que desean describir; luego piensen en la escritura del texto. Puedes usar el siguiente esquema.

Título

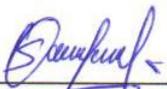
→

Debe guardar relación con el contenido de la descripción

MOMENTOS	ESTRATEGIAS
Actividades de desarrollo (65m)	<p>Recuérdales usar adjetivos para decir cómo es el lugar. Asimismo, para darle sentido al texto deberán usar adecuadamente los signos de puntuación.</p> <p><b>Textualización</b> En forma individual Entrega una hoja bond a cada estudiante para que escriba el primer borrador de su texto descriptivo. Oriéntalos para que organicen sus ideas de acuerdo con el cuadro de planificación del texto y la estructura del texto. Acércate a cada uno de los estudiantes, sobre todo a aquellos que más necesitan de tu ayuda, y acompáñalos en este proceso de escribir el primer borrador de su texto descriptivo.</p>
	<p>Recuérdales usar la coma, coma enumerativa, dos puntos, guiones y tilde, para dar claridad y sentido al texto descriptivo, según sea el caso. Dale un tiempo prudencial a cada uno de los niños y niñas para que terminen de escribir el su borrador. Indícales que coloquen su texto en su portafolio personal, recuérdales que en la próxima sesión revisarán y mejorarán su texto.</p>
actividades de cierre (15m)	<p>Recuerda con los estudiantes paso a paso las actividades realizadas para la planificación y escritura de su primer borrador.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué pasos seguimos para escribir el primer borrador de nuestro texto descriptivo?</li> <li>• ¿Qué nos ayudó a escribir?</li> <li>• ¿Qué dificultades tuvimos?, ¿por qué?</li> <li>• ¿Cómo las superamos?</li> </ul> <p>Anota sus respuestas en la pizarra. Entrega a cada uno de tus niños su ficha de autoevaluación.</p>

##### 5. REFLEXIONES SOBRE EL APRENDIZAJE

¿Qué lograron los estudiantes en esta sesión?	¿Qué dificultades se observaron durante el aprendizaje y la enseñanza?
Lograron escribir un texto descriptivo con relativa coherencia.	Presentan dificultades en el uso diverso de los conectores al producir su texto descriptivo

  
Luciano Saan Yaun  
Investigador

  
Wilmer Saan Yaun  
Investigador



Mi texto narrativo

## EL CONEJO Y EL PERRO

Había una vez un conejo vivía en el monte  
el conejo robaba maíz sembrada  
de un señor, entonces el señor había  
operado en la noche para matarlo,  
pero el conejo no llegaba

Luego el señor llevó a su perro que  
lo persigue para matarlo

Finalmente, el conejo dijo al perro  
no persigues acá tengo carne de res  
eso puedes comerlo así déjame  
libre así dejó engañando.

Autor/a: OCTAVIO

Mi texto narrativo

mamá Gallina

Había una vez una hermosa Gallina que quería tener Pellitos, pero no podía por que sus compañeros robaban siempre su huevo

Luego un día se encamó y se fue al campo, allí hizo un hermoso nido

Finalmente, a las tres semanas siete preciosos Pellitos rompieron el costazon entonces ella les cuidó mucho y se sentio mamá mas Felis del mundo

Autor/a: Nutty Edwgr

Mi texto narrativo

EL VENADO Y LA TORTUGA

Había una vez el venado y la tortuga se fueron en el monte  
y se encontraron los dos decidieron hacer competencia  
de carrera entonces la tortuga se fue a comunicar  
a sus hermanos.

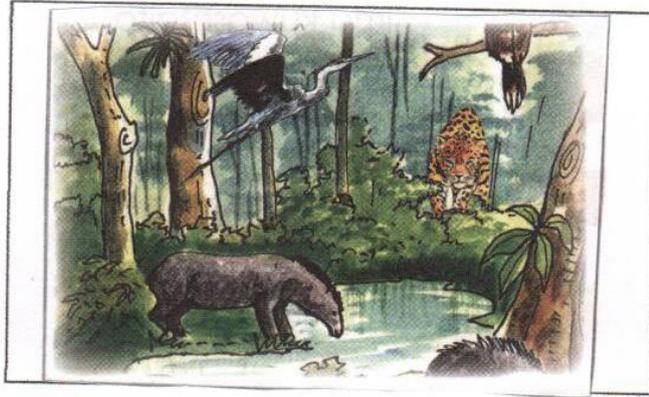
Luego cada tortuga se ubicaron en cada Cerro  
ellos ya sabían cuando su compañero tortuga  
llamaba ellos respondían JE, JE, JE, JE,  
el venado llamaba a la tortuga llamaba hermano la  
tortuga respondía pasando al venado en el siguiente  
Cerro.

Finalmente, cuando el venado llamaba a la tortuga  
ella ya estaban en el último cerro donde era la  
meta que ellos querían llegar el venado por ser  
vivo pensando que a la tortuga se había la tortuga  
quedo ganadora el venado lloró penamente y se  
murio.

Autor/a: Max

Mi texto descriptivo

## El Bosque

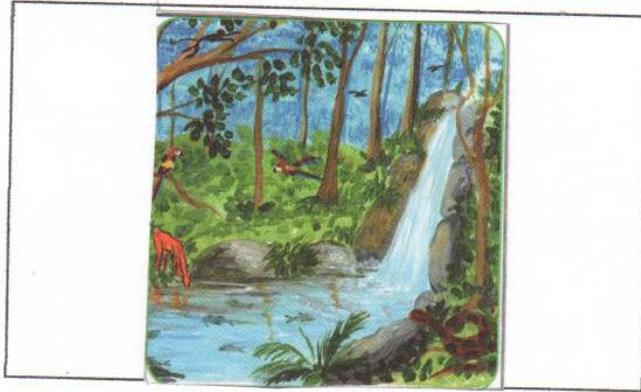


Es un bosque tan hermoso  
 libre de contaminación lo cual  
 sin ninguna dificultad los animales  
 se alimentan toman de fruta silvestres  
 también toman agua pura de la naturaleza  
 lindos paisajes y animales de diferentes  
 características como garsa, tigre, la  
~~saca~~ vara, paujil  
 el paujil es parecido como pavo  
 de corral y es comestible

Autor/a: octavio

Mi texto descriptivo

## LA TUNA

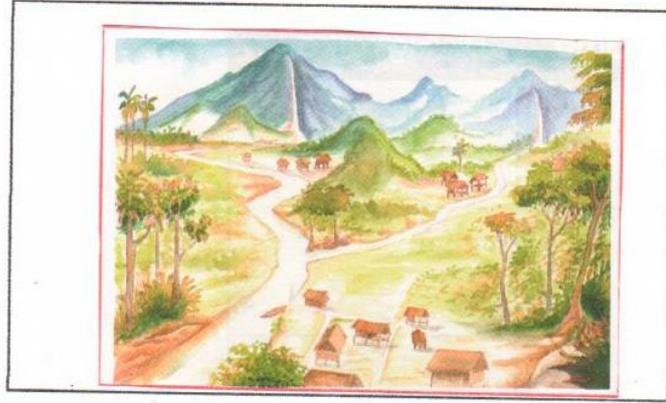


Tuna es una quebrada don de  
 botacantidad de brisas y es  
 bueno para bañarse los animales  
 tambie bañan mis ancestras para  
 tener vision preparaba el tabaco  
 asi obtienen po ser ele le takhusa, tigre  
 tuna boa asi obtienen vision para  
 el futuro.

Autor/a: edwar

Mi texto descriptivo

MI PUEBLO CHIPE



En mi pueblo chipe es  
 comunidad más poblado del pueblo  
 awajun a qui encontramos bonito  
 ceros ríos Platas también  
 tiene un puerto Fluvial donde  
 hay botes Pequepeque Venden  
 muchos Plantanos esta ubicado  
 mar gen deracha del río marnón

Autor/a: *[Signature]* Merizoila

TEST DE PRODUCCIÓN DE TEXTO ESCRITO

1

(TEPTE)

Autor: Alejandro Dioses Chocano

RESULTADO		
Texto descriptivo	Texto narrativo	Total
8	6	14

Institución Educativa: N. 16351 chipe M  
 Apellidos: Nugkun yagkug  
 Nombres: Octavio F.  
 Grado: 6 TO7 Edad: 11 Años

**Evaluación de la producción de un texto escrito narrativo**

N°	ÍTEM	Valoración	
		SI	NO
1	El texto escrito presenta por lo menos una idea central	X	
2	Las ideas centrales se relacionan con la/s idea/s secundarias/s		X
3	Se ha utilizado pertinentemente la "coma"	X	X
4	Se ha utilizado pertinentemente el "punto seguido"		X
5	Se ha utilizado el "punto aparte" al terminar cada párrafo.		X
6	En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de género		X
7	En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de número	X	
8	La estructura de todas las frases es gramaticalmente correcta		X
9	Ha utilizado pertinentemente otros conectores	X	
10	Ha utilizado pertinentemente por lo menos dos de los siguientes conectores de enumeración: "primero", "en primer lugar", "luego", "después", "a continuación", "finalmente"		X
11	Ha utilizado pertinentemente otros conectores	X	

N°	ÍTEM	Valoración	
		SI	NO
12	La totalidad del texto transmite la narración solicitada		x
13	El texto presenta una organización de los hechos en el espacio y tiempo		x
14	Ha iniciado la narración haciendo una presentación de los hechos	x	
15	Ha terminado la narración presentando el desenlace de la historia		x
16	Las ideas del texto mantienen una secuencia que corresponde a la sucesión de hechos		x
17	Ha incluido por lo menos dos diálogos entre los personajes		x
18	Ha considerado una característica general de por lo menos dos objetos inanimados de la lámina.		x
19	Hace referencia a posibles pensamientos de los personajes en por lo menos una ocasión		x
20	Ha considerado alguna peculiaridad en por lo menos dos de los personajes	x	

**Rango de calificación**

Niveles	Puntaje
Bajo	1 – 10
Medio	11 – 14
Alto	15 – 20



TEST DE PRODUCCIÓN DE TEXTO ESCRITO  
(TEPTE)

2

Autor: Alejandro Dioses Chocano

RESULTADO		
Texto descriptivo	Texto narrativo	Total
11	11	22

Institución Educativa: 16351 - chupe M

Apellidos: chuup. Mugkum

Nombres: Ramiro

Grado: 6° grado Edad: 14

**Evaluación de la producción de un texto escrito narrativo**

N°	ÍTEM	Valoración	
		SI	NO
1	El texto escrito presenta por lo menos una idea central	X	
2	Las ideas centrales se relacionan con la/s idea/s secundarias/s		X
3	Se ha utilizado pertinentemente la "coma"		X
4	Se ha utilizado pertinentemente el "punto seguido"		X
5	Se ha utilizado el "punto aparte" al terminar cada párrafo.		X
6	En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de género	X	
7	En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de número	X	
8	La estructura de todas las frases es gramaticalmente correcta	X	
9	Ha utilizado pertinentemente otros conectores	X	
10	Ha utilizado pertinentemente por lo menos dos de los siguientes conectores de enumeración: "primero", "en primer lugar", "luego", "después", "a continuación", "finalmente"		X
11	Ha utilizado pertinentemente otros conectores	X	

N°	ÍTEM	Valoración	
		SI	NO
12	La totalidad del texto transmite la narración solicitada	X	
13	El texto presenta una organización de los hechos en el espacio y tiempo		X
14	Ha iniciado la narración haciendo una presentación de los hechos	X	
15	Ha terminado la narración presentando el desenlace de la historia	X	
16	Las ideas del texto mantienen una secuencia que corresponde a la sucesión de hechos	X	
17	Ha incluido por lo menos dos diálogos entre los personajes		X
18	Ha considerado una característica general de por lo menos dos objetos inanimados de la lámina.		X
19	Hace referencia a posibles pensamientos de los personajes en por lo menos una ocasión		X
20	Ha considerado alguna peculiaridad en por lo menos dos de los personajes	X	

**Rango de calificación**

Niveles	Puntaje
Bajo	1 – 10
Medio	11 – 14
Alto	15 – 20

TEST DE PRODUCCIÓN DE TEXTO ESCRITO  
(TEPTE)

11

Autor: Alejandro Dioses Chocano

RESULTADO		
Texto descriptivo	Texto narrativo	Total
11	15	26

Institución Educativa: 16351 chipe M

Apellidos: NUGKUM YAGKUG

Nombres: MAX CRISTIAN

Grado: 6° Edad: 12

**Evaluación de la producción de un texto escrito narrativo**

N°	ÍTEM	Valoración	
		SI	NO
1	El texto escrito presenta por lo menos una idea central	X	
2	Las ideas centrales se relacionan con la/s idea/s secundarias/s	X	
3	Se ha utilizado pertinentemente la "coma"	X	
4	Se ha utilizado pertinentemente el "punto seguido"		X
5	Se ha utilizado el "punto aparte" al terminar cada párrafo.	X	
6	En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de género	X	
7	En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de número	X	
8	La estructura de todas las frases es gramaticalmente correcta	X	
9	Ha utilizado pertinentemente otros conectores	X	
10	Ha utilizado pertinentemente por lo menos dos de los siguientes conectores de enumeración: "primero", "en primer lugar", "luego", "después", "a continuación", "finalmente"		X
11	Ha utilizado pertinentemente otros conectores	X	

N°	ÍTEM	Valoración	
		SI	NO
12	La totalidad del texto transmite la narración solicitada		X
13	El texto presenta una organización de los hechos en el espacio y tiempo	X	
14	Ha iniciado la narración haciendo una presentación de los hechos	X	
15	Ha terminado la narración presentando el desenlace de la historia	X	
16	Las ideas del texto mantienen una secuencia que corresponde a la sucesión de hechos	X	
17	Ha incluido por lo menos dos diálogos entre los personajes	X	
18	Ha considerado una característica general de por lo menos dos objetos inanimados de la lámina.		X
19	Hace referencia a posibles pensamientos de los personajes en por lo menos una ocasión		X
20	Ha considerado alguna peculiaridad en por lo menos dos de los personajes	X	

#### Rango de calificación

Niveles	Puntaje
Bajo	1 – 10
Medio	11 – 14
Alto	15 – 20

TEST DE PRODUCCIÓN DE TEXTO ESCRITO  
(TEPTE)

1

Autor: Alejandro Dioses Chocano

RESULTADO		
Texto descriptivo	Texto narrativo	Total
8	6	14

Institución Educativa: *IV. 16351 chipa* ..... *M*  
 Apellidos: *IVUGKUM YAGKUG* .....  
 Nombres: *OCTAVIO FABRICIO* .....  
 Grado: *6to* ..... Edad: *11 Años* .....

**Evaluación de la producción de un texto escrito descriptivo**

N°	ÍTEM	Valoración	
		SI	NO
1	El texto escrito presenta por lo menos una idea central	X	X
2	Las ideas secundarias se relacionan con la/s idea/s central/es		X
3	Se ha utilizado pertinentemente la “coma”	X	
4	Se ha utilizado pertinentemente el “punto seguido”	X	
5	En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de género	X	X
6	En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de número	X	
7	La estructura de todas las frases es gramaticalmente correcta	X	X
8	Ha utilizado pertinentemente el conector copulativo “y”	X	
9	Ha utilizado pertinentemente los conectores de adición: “también” / “además”.		X
10	Ha utilizado pertinentemente otros conectores		X
11	La totalidad del texto transmite la descripción solicitada	X	
12	Hace referencia al lugar donde ocurren los hechos		X

N°	ÍTEM	Valoración	
		SI	NO
13	Ha precisado las acciones que ejecutan por lo menos cuatro personales de la lámina		X
14	Ha considerado por lo menos dos elementos inanimados de la lámina	X	
15	Ha considerado una característica general de por lo menos cuatro personajes de la lámina	X	
16	Ha considerado una peculiaridad de por lo menos cuatro personales de la lámina		X
17	Ha considerado una característica general de por lo menos dos objetos inanimados de la lámina.		X

**Rango de calificación**

Niveles	Puntaje
Bajo	1 – 10
Medio	11 – 14
Alto	15 – 17

TEST DE PRODUCCIÓN DE TEXTO ESCRITO  
(TEPTE)

5

Autor: Alejandro Dioses Chocano

RESULTADO		
Texto descriptivo	Texto narrativo	Total
11	11	22

Institución Educativa: 16351 chipe..... F

Apellidos: Ayui Daship.....

Nombres: MARIA NELI.....

Grado: 6 - Grado..... Edad: 11.....

Evaluación de la producción de un texto escrito descriptivo

N°	ÍTEM	Valoración	
		SI	NO
1	El texto escrito presenta por lo menos una idea central	X	
2	Las ideas secundarias se relacionan con la/s idea/s central/es		X
3	Se ha utilizado pertinentemente la "coma"	X	
4	Se ha utilizado pertinentemente el "punto seguido"	X	
5	En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de género	X	
6	En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de número	X	
7	La estructura de todas las frases es gramaticalmente correcta	X	
8	Ha utilizado pertinentemente el conector copulativo "y"		X
9	Ha utilizado pertinentemente los conectores de adición: "también" / "además".		X
10	Ha utilizado pertinentemente otros conectores	X	
11	La totalidad del texto transmite la descripción solicitada	X	
12	Hace referencia al lugar donde ocurren los hechos	X	

N°	ÍTEM	Valoración	
		SI	NO
13	Ha precisado las acciones que ejecutan por lo menos cuatro personales de la lámina		X
14	Ha considerado por lo menos dos elementos inanimados de la lámina	X	
15	Ha considerado una característica general de por lo menos cuatro personajes de la lámina	X	
16	Ha considerado una peculiaridad de por lo menos cuatro personales de la lámina		X
17	Ha considerado una característica general de por lo menos dos objetos inanimados de la lámina.		X

**Rango de calificación**

Niveles	Puntaje
Bajo	1 – 10
Medio	11 – 14
Alto	15 – 17

TEST DE PRODUCCIÓN DE TEXTO ESCRITO  
(TEPTE)

8

Autor: Alejandro Dioses Chocano

RESULTADO		
Texto descriptivo	Texto narrativo	Total
15	16	31

Institución Educativa:.....16351..... chipe..... F.....

Apellidos:.....TIMAS..... Domingo.....

Nombres:..... cristian.....

Grado:..... 6- GORC..... Edad:..... 11.....

**Evaluación de la producción de un texto escrito descriptivo**

Nº	ÍTEM	Valoración	
		SI	NO
1	El texto escrito presenta por lo menos una idea central	X	X
2	Las ideas secundarias se relacionan con la/s idea/s central/es		X
3	Se ha utilizado pertinentemente la “coma”	X	
4	Se ha utilizado pertinentemente el “punto seguido”	X	X
5	En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de género	X	
6	En todo el texto se ha usado pertinentemente la concordancia de número	X	
7	La estructura de todas las frases es gramaticalmente correcta		X
8	Ha utilizado pertinentemente el conector copulativo “y”	X	
9	Ha utilizado pertinentemente los conectores de adición: “también” / “además”.	X	
10	Ha utilizado pertinentemente otros conectores	X	
11	La totalidad del texto transmite la descripción solicitada	X	
12	Hace referencia al lugar donde ocurren los hechos	X	

N°	ÍTEM	Valoración	
		SI	NO
13	Ha precisado las acciones que ejecutan por lo menos cuatro personales de la lámina	X	X
14	Ha considerado por lo menos dos elementos inanimados de la lámina	X	X
15	Ha considerado una característica general de por lo menos cuatro personajes de la lámina	X	X
16	Ha considerado una peculiaridad de por lo menos cuatro personales de la lámina	X	
17	Ha considerado una característica general de por lo menos dos objetos inanimados de la lámina.	X	

**Rango de calificación**

Niveles	Puntaje
Bajo	1 – 10
Medio	11 – 14
Alto	15 – 17

### Iconografías

Estudiantes respondiendo su ficha de recolección de datos durante el trabajo de campo



Estudiantes de la muestra de estudio, trabajando con su ficha de campo



Tesista dando instrucciones a estudiante durante el trabajo de campo



Tesista orientando una niña que forma parte de la muestra de estudio



Tesistas recogiendo las fichas del trabajo de campo



Estudiantes dialogando después de haber realizado el trabajo de campo



Investigador acompañando a los estudiantes durante el desarrollo el trabajo de campo



Estudiante de la muestra, durante el trabajo de campo

