



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN ENFERMERÍA**

**NIVEL DE MOTIVACIÓN PARA EL ESTUDIO DE LOS  
ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA, UNIVERSIDAD  
NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE  
AMAZONAS, CHACHAPOYAS - 2019**

**Autora : Bach. Rocío Ortiz Apaestegui**

**Asesora : Mg. Carla María Ordinola Ramírez**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2019**



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN ENFERMERÍA**

**NIVEL DE MOTIVACIÓN PARA EL ESTUDIO DE LOS  
ESTUDIANTES DE ENFERMERÍA, UNIVERSIDAD  
NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE  
AMAZONAS, CHACHAPOYAS - 2019**

**Autora : Bach. Rocío Ortiz Apaestegui**

**Asesora : Mg. Carla María Ordinola Ramírez**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2019**

## **DEDICATORIA**

A Dios por darme la vida y guiarme y protegerme todos los días de mi vida para poder lograr mis objetivos.

A mis padres, por la comprensión, paciencia y por todo su apoyo y por ser el ejemplo de valentía durante mi formación profesional.

A mis hermanas por el apoyo incondicional y por siempre estar ahí siempre para yo poder seguir adelante y culminar mi objetivo trazado.

Al párroco Angel Maya Romero por su apoyo incondicional en todo momento y gracias a ello estoy logrando una meta trazada en mi vida.

## **AGRADECIMIENTO**

A los docentes de la Facultad Ciencias de la Salud, Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas por haberme permitido ingresar a las aulas en sus horarios de clases.

A los estudiantes de la Escuela profesional de Enfermería, por haberme permitido entrar en sus vidas privadas para hacer posible la recolección de los datos para culminar con el presente estudio.

A la Mg. Carla María Ordinola Ramírez, por su acertada asesoría y haberme brindado los conocimientos necesarios para la culminación de dicho informe.

A todas aquellas personas que voluntariamente me apoyaron en el proceso de recolección de datos.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ  
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Dr. Policarpio Chauca Valqui.

**Rector**

Dr. Miguel, Ángel Barrena Gurbillón

**Vicerrector Académico**

Dra. Flor Teresa García Huamán.

**Vicerrectora de Investigación**

Dr. Edwin Gonzales Paco

**Decano de la Facultad Ciencias de la Salud**

**VISTO BUENO DEL ASESOR**

Yo, Mg. Carla María Ordinola Ramírez, identificado con DNI N° 41983973 con domicilio legal en el Jr. Cuarto Centenario N° 465, actual docente de la escuela Profesional de Estomatología, de la Facultad de Ciencias de la Salud, de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

**DOY VISTO BUENO**, al informe titulado Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas - 2019", que ha sido conducido por la estudiante de la Escuela de Enfermería, Bach. Rocío Ortiz Apaestegui.

Para mayor constancia y validéz firmo la presente.

Chachapoyas 10 de enero del 2020



Mg. Carla María Ordinola Ramírez

DNI N.° 41983973

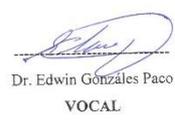
**JURADO EVALUADOR**  
(Resolución de decanato N° 206-2019-UNTRM-VRA/FACISA)



Mg. Franz Tito Coronel Zubiato  
**PRESIDENTE**



Dr. Yshoner Antonio Silva Díaz.  
**SECRETARIO**



Dr. Edwin Gonzales Paco  
**VOCAL**



**ANEXO 3-K**

**DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO DE TESIS  
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

Yo Rocío Ortiz Apaestegui  
identificado con DNI N° 48292607 Estudiante ( ) / Egresado (X) de la Escuela Profesional de  
Enfermería de la Facultad de:  
Ciencias de la Salud  
de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

**DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:**

1. Soy autor de la Tesis titulada:  
"Nivel de motivación para el estudio, en los estudiantes de Enfermería Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas - 2019" que presento para obtener el Título Profesional de: Licenciada en Enfermería.

2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, y para su realización se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La Tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La Tesis presentada no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. La información presentada es real y no ha sido falsificada, ni duplicada, ni copiada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo toda responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la Tesis para obtener el Título Profesional, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para la UNTRM en favor de terceros por motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la Tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que la Tesis para obtener el Título Profesional haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones civiles y penales que de mi acción se deriven.

Chachapoyas, 10 de Enero de 2020

Rocío Ortiz  
Firma del(a) tesista

## ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pg.
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	v
VISTO BUENO DEL ASESOR	vi
JURADO DE TESIS	vii
DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO	viii
ÍNDICE DE CONTENIDO	ix
ÍNDICE DE TABLAS	x
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
ÍNDICE DE ANEXOS	xii
RESUMEN	xiii
ABSTRACT	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
II. MATERIAL Y MÉTODOS	18
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	33
VI. RECOMENDACIONES	34
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	35
ANEXOS	37

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
<b>Tabla 01:</b> Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019	24
<b>Tabla 02:</b> Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, según dimensiones, Universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019.	26
<b>Tabla 03</b> Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, según edad, Universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019.	38
<b>Tabla 04</b> Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, según sexo, Universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019.	39
<b>Tabla 05</b> Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, según ciclos de estudio, Universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas - 2019.	40

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
<b>Figura 01:</b> Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019	24
<b>Figura 02:</b> Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, según dimensiones, Universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas - 2019.	27
<b>Figura 03</b> Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, según edad, Universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas - 2019.	38
<b>Figura 04</b> Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, según sexo, Universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas - 2019.	39
<b>Figura 05</b> Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, según ciclos de estudio, Universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas - 2019.	40

## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>ANEXO 01:</b> Cuestionario de motivación.....	41
<b>ANEXO 02:</b> Matriz de consistência.....	43
<b>ANEXO 03:</b> Operacionalización de variables .....	44
<b>ANEXO 04:</b> Evaluación de la validez del instrumento de medición.....	47
<b>ANEXO 05:</b> Evaluación de confiabilidad de instrumento de medición.....	51

## RESUMEN

El presente estudio fue de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo, de tipo: observacional, prospectivo, transversal y de análisis univariado, cuyo objetivo fue: Determinar el nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de Enfermería, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019. La muestra estuvo conformada por 42 estudiantes. Los datos se recolectaron mediante un cuestionario de motivación, El análisis de los objetivos se realizó con la estadística descriptiva de frecuencias. Los resultados indican que del 100% (42) de los estudiantes de enfermería el 85.7% (36) se encuentran poco motivados para el estudio, el 9.55% (4) motivados y el 4.8% (2) desmotivados. Así mismo en la dimensión de variedad el 69% (29) se muestran poco motivados para el estudio, el 16.7% (7) motivado y el 14.3% (6) desmotivado. En la dimensión identidad con las tareas el 59.5% (25) poco motivados, el 38.1% (16) y el 2.4% (1) motivado. En la dimensión de importancia de las tareas el 59.5%(25) poco motivado, el 33.3%(14) desmotivados y el 7.1%(3) motivado; en la dimensión de autonomía en la realización de tareas el 66.7%(28) poco motivados el 31%(13) desmotivados y el 2.4%(1) desmotivados y en la dimensión de retroalimentación el 78.6% (33) poco motivados, el 14.3%(6) desmotivados y el 7.1%(3) motivados. En conclusión más de las tres cuartas partes de los estudiantes se muestran poco motivados para el estudio y mas de la mitad indican que están poco motivados y desmotivados para el estudio en todas las dimensiones

**Palabras claves:** Motivación, estudio, estudiantes, enfermería.

## ABSTRACT

The present study was of quantitative approach, descriptive level, type: observational, prospective, transverse and univariate analysis, whose objective was: To determine the level of motivation for the study of nursing students, National University Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas - 2019. The sample consisted of 42 students. Data were collected through a motivational questionnaire. The objectives were analyzed using the descriptive frequency statistics. The results indicate that of the 100% (42) of the nursing students, 85.7% (36) are poorly motivated for the study, 9.55% (4) motivated and 4.8% (2) demotivated. Likewise, in the variety dimension, 69% (29) are unmotivated for the study, 16.7% (7) motivated and 14.3% (6) demotivated. In the identity dimension with the tasks 59.5% (25) poorly motivated, 38.1% (16) and 2.4% (1) motivated. In the dimension of importance of the tasks 59.5% (25) little motivated, 33.3% (14) demotivated and 7.1% (3) motivated; in the dimension of autonomy in the performance of tasks 66.7% (28) poorly motivated 31% (13) demotivated and 2.4% (1) demotivated and in the feedback dimension 78.6% (33) poorly motivated, 14.3 % (6) demotivated and 7.1% (3) motivated. In conclusion, more than three quarters of the students are poorly motivated for the study and more than half indicate that they are poorly motivated and unmotivated to study in all dimensions.

**Keywords:** Motivation, study, students, nursing.

## I. INTRODUCCIÓN

A nivel mundial, la transformación más importante de las últimas décadas ha consistido en un cambio de definición respecto de la educación universitaria: ahora se lo ve como parte constitutiva de la educación fundamental que todo ciudadano debiera poseer, y ya no como una situación excepcional o de privilegio. Así, la educación universitaria debiera considerarse como un derecho de los jóvenes y la población, perspectiva que implica un compromiso por universalizar el acceso a la educación. La motivación no es un proceso unitario, sino que abarca componentes muy diversos difíciles de relacionar e integrar de acuerdo con las múltiples teorías que han aparecido sobre el tema. Sin embargo, se da una gran coincidencia en definir a la motivación como el conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta. (Agudelo, 2016, p. 23).

Debido a este carácter complejo y difuso de la motivación, es necesario tener en cuenta la relación que tiene con otros conceptos referidos a la intencionalidad de la conducta como son el interés, atención selectiva dentro del campo; la necesidad, entendida como falta o carencia de algo que puede ser suministrado por una determinada actividad; el valor, orientación a la meta o metas centrales en la vida de un sujeto; y la aspiración, la expectativa de alcanzar un nivel determinado de logro. (Alonso & Montero, 2015, p. 21).

Es evidente pues, que la motivación es la clave desencadenante de los factores que incitan el aprendizaje y, por lo tanto, es clara la relación que existe entre ellos. La asociación significativa, de magnitud variable, entre motivación y rendimiento se pone de manifiesto en los estudios que sobre ésta temática se han realizado. Al ser la motivación una variable dinámica, está sujeta a cambios en la intensidad de su relación con el rendimiento cuando interactúa con una serie de condiciones y estímulos ambientales. (Angulo, 2018, p. 9).

El papel del docente es fundamental en la formación y cambio del autoconcepto académico y social de los estudiantes. El profesor es la persona más influyente dentro del aula por tanto el alumno valora mucho sus opiniones y el trato que recibe. Los docentes, como parte primordial del proceso enseñanza-aprendizaje, necesitan conocer el nivel de motivación de sus estudiantes, para poder intervenir de manera efectiva en la formación intelectual de los educandos y en la creación de valores científicos, humanísticos, morales y éticos indispensables para el desarrollo integral como profesionales. (Barberá, 2010, p. 27).

La motivación hacia el estudio es el estado interno que nos anima a actuar, nos dirige en determinadas direcciones y nos mantiene en algunas actividades; es el ingrediente esencial que hace que seamos capaces de aprender algo, además la motivación es la responsable de que continuemos aprendiendo ya que los procesos cognitivos necesarios para el aprendizaje son voluntarios y están bajo el control de la persona. Es necesario conocer los motivos que impulsan al alumno a mejorar su rendimiento académico y de esta manera poder desarrollar una metodología capaz de mejorar el rendimiento del alumno tanto en el ambiente de aula como en el producto final. (Candela, 2014, p. 24).

La educación universitaria se expandió levemente en Latinoamérica ya que durante la década pasada se reportó una tasa neta de matrícula promedio que aumentó de 90% a 100%. Se han llevado a cabo diferentes estudios con la finalidad de reducir la deserción escolar que se produce por el deficiente rendimiento en sus asignaturas. Así mismo se afirma que el gasto educativo en países como “Cuba, Honduras, Bolivia, México, Portugal y Venezuela supera el 5%” del presupuesto general de la república. Sin embargo, la educación no llega a todos los rincones de cada país, es por ello que la meta principal en toda Latinoamérica es universalizar la educación en todos los niveles, con tasas netas en el ciclo diversificado de cobertura del 50% y de graduación del 45%. (Egúsquiza, 2013, p. 32).

La educación básica se orienta a la formación integral de la educación en sus dimensiones: física, afectiva, cognitiva, social, cultural, moral y espiritual desarrollando sus capacidades de acuerdo a los conocimientos, debilidades y actitudes definidas en el currículo para este nivel, las cuales permiten continuar el proceso educativo formal. (Bueno, 2013, p. 16).

Los estudiantes de la Escuela profesional de enfermería no están motivados para el estudio, si lo hacen es como si fuera por exigencia o solo para aprobar las asignaturas, eso sucede con los estudiantes desde los primeros ciclos hasta casi el 7mo ciclo aproximadamente.

Por todo lo mencionado se formuló la siguiente interrogante:

¿Cuál es nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de Enfermería, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019? Cuyo objetivo fué: Determinar el nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de

Enfermería, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019.

Esta investigación contribuirá a mejorar el desempeño de los estudiantes de la Escuela profesional de Enfermería el cuál se vea afectado por un bajo nivel de motivación por el estudio ya que se podría mejorar las situaciones que provocan descontento en sus labores académicas favoreciendo de ésta manera a mantener la matrícula y disminuir la repitencia la cual ocasiona tanto daños familiares, a la sociedad y también al Estado, en vista del costo que representa para la educación e impide el acceso a otro estudiante.

El aporte que traerá esta investigación es el enriquecimiento de una futura prueba aptitudinal que basada en el índice de motivación del alumno, se puede identificar si está apto para estudiar ésta carrera que necesita una total vocación y entrega a la calidad de servicios de salud.

En aras de mejorar el producto en su formación durante los años que cursan los estudiantes, se hace necesario investigar que factores concernientes a la motivación influyen en el buen desempeño del estudiante.

## II. MATERIALES Y MÉTODOS

### 2.1. Tipo y diseño de investigación.

La presente investigación fué de enfoque cuantitativo; de nivel descriptivo; de tipo: Según la intervención del investigador fue observacional; según la planificación de la toma de datos fué prospectivo; según el número de ocasiones en que se midió la variable de estudio fue transversal y según el número de variables de interés fue de análisis univariado. (Supo, 2016, pp. 2 - 19).

De enfoque cuantitativo porque permitió cuantificar los datos mediante el uso de la estadística. De nivel descriptivo porque solo se describió a la variable tan igual como sucedió en la naturaleza. Tipo de investigación: Observacional porque no se manipularon las variables ya que los datos reflejaron la evolución natural de los eventos; Prospectivo porque los datos se recolectaron de fuentes primarias o sea directamente de la muestra objeto de estudio. Transversal por que las variables se midieron en una sola ocasión. De análisis univariado porque permitió utilizar una estadística descriptiva simple.

### Diseño de la investigación

Se utilizó el diseño descriptivo, cuyo diagrama fue el siguiente:



### Donde:

M = La muestra de estudio.

X = Nivel de motivación

### 2.2. Población, muestra y muestreo.

#### Población General

Estuvo conformado por 115 estudiantes matriculados en el ciclo académico 2019 – I, de la Escuela Profesional de Enfermería del I al X ciclo de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

<b>CICLO</b>	<b>ESTUDIANTES</b>
I	20
III	15
V	15
VII	20
VIII	15
IX	16
X	14
<b>TOTAL</b>	<b>115</b>

Fuente: N° de Estudiantes matriculados DGAYRA, 2019-I de la UNTRM-A

**Criterio de Inclusión:**

- Ingresaron los estudiantes del primero al octavo ciclo matriculados en el semestre académico 2019 – I de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.
- Ingresaron los estudiantes que voluntariamente desearon participar en el estudio.

**Criterio de Exclusión:**

- No ingresaron los estudiantes del noveno y décimo ciclo ya que se encuentran realizando el internado comunitario y clínico.
- No ingresaron estudiantes que no desearon participar en el estudio.

**Población de estudio:**

De acuerdo a los criterios establecidos, la población estuvo constituida por 95 estudiantes matriculados en el ciclo académico 2019 - I de la Escuela Profesional de Enfermería del primer ciclo al octavo ciclo.

CICLO	ESTUDIANTES
I	20
III	25
V	15
VII	20
VIII	15
<b>TOTAL</b>	<b>95</b>

Fuente: N° de estudiantes matriculados DGAYRA, 2019-I de la UNTRM-A

### Muestra:

Estuvo conformado por 42 estudiantes matriculados en el ciclo académico 2019 - I de la Escuela Profesional de Enfermería del primer ciclo al noveno ciclo gracias a la siguiente fórmula para investigaciones sociales.

$$n = \frac{Z^2 pq N}{E^2(N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde.

$$N = 95, \quad Z = 95 \% = 1.96; \quad p = 0.5; \quad q = 0.5; \quad E = 0.05$$

Reemplazando tenemos:

$$n = \frac{(1.96)^2 (0.5) (0.5) (95)}{(0.05)^2 (95 - 1) + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{(3.8416) (0.25) (95)}{(0.0025) (94) + (3.8416) (0.25)}$$

$$n = \frac{91.238}{0.235 + 0.9604} = \frac{91.238}{1.1954} \quad n = 76.32 \quad n = 76$$

Muestra ajustada:

$$f = \frac{n}{N} = > 10\% \quad 0,56 > 0,10$$

$$f = \frac{n}{1 + \frac{n}{N}}$$

$$f = 76 / 1.8$$

$$f = 42$$

**Muestreo:**

Para determinar las unidades muestrales se utilizó el muestreo probabilístico de tipo aleatorio simple, para lo cual se colocó en una bolsa el total de balotas de la población y se sacó uno por uno hasta completar el total de la muestra requerida.

**Métodos de investigación**

Durante el proceso de investigación, se empleó el método Inductivo - deductivo. Porque permitió realizar el análisis de lo particular a lo general.

### 2.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento se utilizó el cuestionario de motivación, conformado por 23 enunciados los que fueron aplicados a los estudiantes universitarios con la finalidad de valorar la motivación. Los ítems estuvieron determinados en una escala de Lickert adaptado según Job Diagnostic Survey de Hackman y Oldham; con respuestas de:

Nunca = 1

Pocas veces = 2

A veces = 3

Casi siempre = 4

Siempre = 5

La medición de las variables se realizó mediante la escala ordinal, con puntuaciones como se detalla:

Medición de la Variable: Nivel de motivación:

Motivado = 85 - 115

Poco motivado = 54 - 84

Desmotivado = 23 - 53

Medición de las Dimensiones:

Dimensión Variedad:

Motivado = 19 - 25

Poco motivado = 12 - 18

Desmotivado = 5 - 11

Dimensión de Identidad con las tareas

Motivado = 19 - 25

Poco motivado = 12 - 18

Desmotivado = 5 - 11

- Dimensión de Importancia de la tarea

Motivado = 19 - 25

Poco motivado = 12 - 18

Desmotivado = 5 - 11

- Dimensión de Autonomía para la realización de la tarea

Motivado = 19 - 25

Poco motivado = 12 - 18

Desmotivado = 5 - 11

- Dimensión de Retroalimentación sobre su desempeño

Motivado = 23 - 30

Poco motivado = 14 - 22

Desmotivado = 6 - 13

El instrumento fue un instrumento validado por Sánchez-Oliva & García-Calvo, T. (2012) cuya validez fue de:  $VC = 6.0139 > VT = 1.6449$ . y una confiabilidad por Alfa de Cronbach de:  $= 0.08$ .

#### **2.4. Procedimientos para recolección de datos.**

En cuanto al procedimiento de recolección de datos se tuvo en cuenta las siguientes etapas:

1. Se seleccionaron los instrumentos de medición teniendo en cuenta la Operacionalización de variables.
2. Se emitió un documento dirigido al Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud para la respectiva autorización y ejecución de la investigación.
3. Se hizo firmar el consentimiento informado a los actores involucrados.
4. Se conversó de forma individual, con cada uno de los participantes explicándole el motivo de la investigación.
5. Como última etapa del proceso de recolección de datos se elaboró la tabulación de las mediciones obtenidas para el respectivo análisis estadístico.

#### **2.5. Análisis de datos.**

La información final fue procesada en el software SPSS versión 23, Microsoft Word y Excel. El análisis de los objetivos se analizó mediante la estadística descriptiva de frecuencias, con un nivel de significancia de  $\alpha = 0.05$ .

Los resultados se muestran en tablas y figuras.

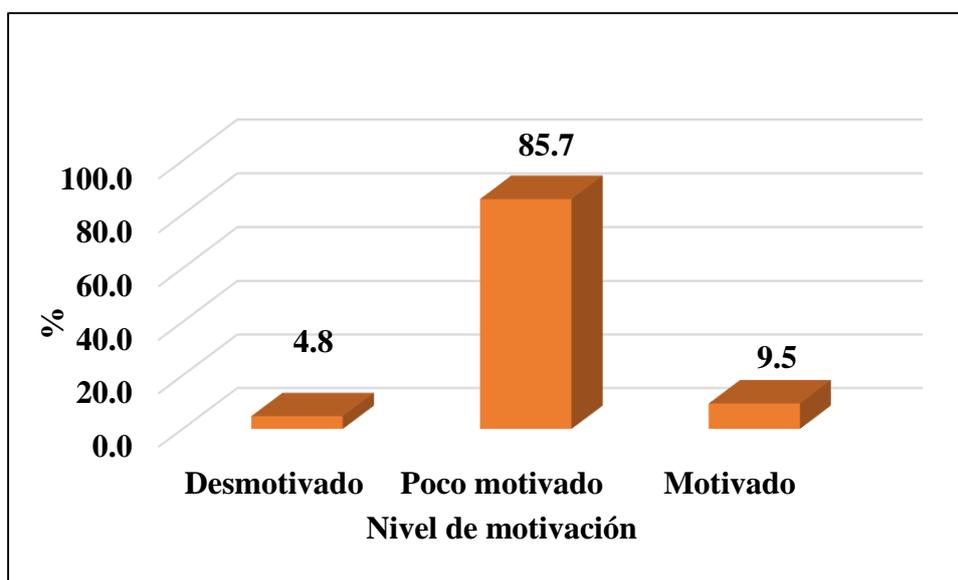
### III. RESULTADOS

**Tabla 01:** Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019

Nivel de motivación	fi	%
Desmotivado	2	4.8
Poco motivado	36	85.7
Motivado	4	9.5
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario de motivación

**Figura 01:** Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, Universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019.



Fuente: cuadro n° 01

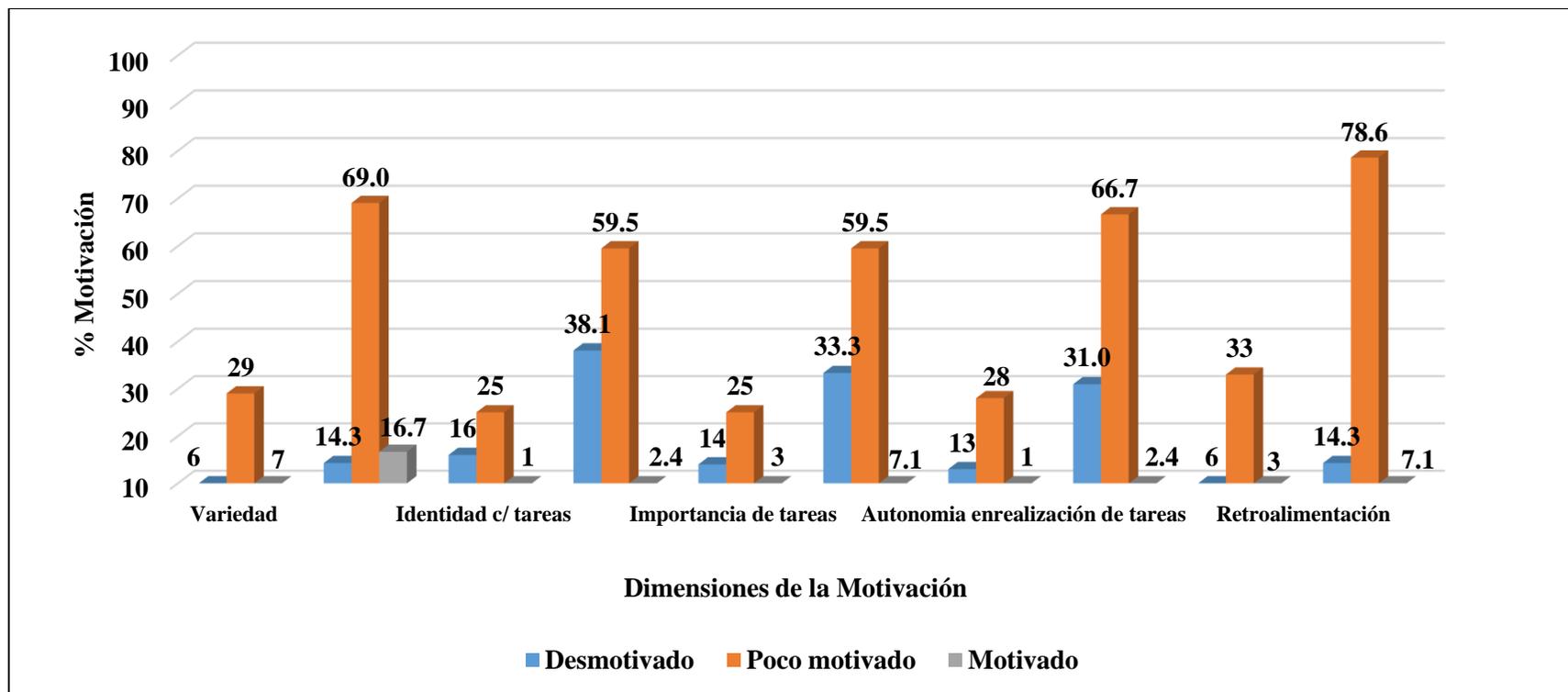
En la tabla y figura 01, se observa que del 100% (42) de los estudiantes de enfermería el 85.7% (36) se encuentran poco motivados, el 9.55% (4) motivados y el 4.8% (2) desmotivados.

**Tabla 02:** Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, según dimensiones, Universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019.

Nivel de motivación	Dimensiones de la motivación									
	Variedad		Identidad c/ tareas		Importancia de tareas		Autonomía para la realización de tareas		Retroalimentación sobre su desempeño.	
	Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Desmotivado	6	14.3	16	38.1	14	33.3	13	31.0	6	14.3
Poco motivado	29	69.0	25	59.5	25	59.5	28	66.7	33	78.6
Motivado	7	16.7	1	2.4	3	7.1	1	2.4	3	7.1
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>100</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Cuestionario de motivación

**Figura 02:** Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, según dimensiones, Universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019.



Fuente: Tabla 02

En la tabla y figura 02, se observa que del 100% (42) de los estudiantes en la dimensión de variedad el 69% (29) se sienten poco motivados, el 16.7% (7) motivado y el 14.3% (6) desmotivado. En la dimensión identidad con las tareas el 59.5% (25) se sienten poco motivados, el 38.1% (16) y el 2.4% (1) motivado. En la dimensión de importancia de las tareas el 59.5%(25) se sienten poco motivado, el 33.3%(14) desmotivados y el 7.1%(3) motivado; en la dimensión de autonomía en la realización de tareas el 66.7%(28) se sienten poco motivados el 31%(13) desmotivados y el 2.4% (1) desmotivados y en la dimensión de retroalimentación el 78.6% (33) se sienten poco motivados el 14.3%(6) desmotivados y el 7.1%(3) motivados.

#### IV. DISCUSIÓN

Realizando un análisis de los resultados el 85.7% de los estudiantes de la escuela profesional de enfermería se encuentran poco motivados, el 9.5% motivados y el 4.8% desmotivados. Lo que significa que los estudiantes se encuentran poco motivados en la variedad, les dan una regular importancia a las tareas, tienen una regular autonomía para la realización de las tareas y también para la retroalimentación sobre su desempeño.

Así mismo, más de la mitad de los estudiantes indican que están poco motivados y desmotivados para el estudio en todas las dimensiones, como se observa en la dimensión de variedad el 69% de los estudiantes se sienten poco motivados para el estudio, el 16.7% motivado y el 14.3% desmotivado. En la dimensión identidad con las tareas el 59.5% se sienten poco motivados, el 38.1% y el 2.4% motivado.

En la dimensión de importancia de las tareas el 59.5% se sienten poco motivado, el 33.3% desmotivados y el 7.1% motivado; en la dimensión de autonomía en la realización de tareas el 66.7% se sienten poco motivados el 31% desmotivados y el 2.4% desmotivados y en la dimensión de retroalimentación el 78.6% se sienten poco motivados el 14.3% desmotivados y el 7.1% motivados.

La motivación es una necesidad o deseo específico que activa al organismo y dirige la conducta hacia una meta. Todos los motivos son desencadenados por algún tipo de estímulo: una condición corporal, como bajos niveles de azúcar en la sangre o deshidratación; una señal en el ambiente, como un letrero de “oferta”; o un sentimiento, como la soledad, la culpa o el enojo. Cuando un estímulo induce una conducta dirigida a una meta, decimos que ha motivado a la persona

Los resultados del presente estudio son similares con los de Cardozo, R. (2010). En la cual en su investigación “Analizar las motivaciones para el estudio y las características socio-demográficas en los estudiantes de segundo año de la carrera en la Universidad de Carabobo (UC), sede Carabobo, Venezuela y la Universidad Autónoma de Madrid (UAM), España en el período académico 2009-2010”. En la cual sus resultados también indican que los estudiantes se muestran poco motivados para el estudio seguida de desmotivados. Además, existe relación entre algunas motivaciones y los aspectos socio-demográficos en las muestras, no encontrándose diferencias estadísticamente significativas en las motivaciones de los estudiantes de cada Universidad para la elección de la carrera.

En los estudios de Angulo, J. (2018). Relación de la motivación y satisfacción con la profesión elegida con el rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Sus resultados indican que el 75% de los estudiantes tienen una alta motivación, y el 20% una baja motivación y el 5% una mediana motivación. Así mismo, el 40% tienen un rendimiento académico bueno, el 35% regular y el 25% malo. En conclusión, no existe relación entre las dos variables en estudio.

En función a los grupos etáreos, se observa que los estudiantes menores de 20 años el 83.3% se sienten poco motivado, el 8.3% desmotivados y motivados a la vez; en las edades de 20-24 años el 88.5% se sienten poco motivado, el 7.7% motivados y 3.8% desmotivados; de 25-29 años el 66.7% se sienten poco motivado y el 33.3% motivado; y en mayores de 30 años el 100% poco motivado.

Los resultados son similares con los de Villar, E. (2016). Motivación para el estudio y conducta adaptativa de los estudiantes de psicología, del mismo que sus resultados indican que el 80% de los estudiantes menores de 20 años tienen una media motivación, el 10% en edades de 20-24 una baja motivación y el 10% en las edades de 25-29 una mediana motivación y el 5% mayores de 30 años una mediana motivación. El 60% tuvo una conducta adaptativa deficiente, el 40% eficiente. Dicho estudio tiene relación con el presente estudio en cuanto a los grupos etáreos.

Así mismo que del 100% de los estudiantes según sexo, en el sexo masculino el 100% se sienten poco motivados, en el sexo femenino el 100% se sienten desmotivado, el 84.2% poco motivados y el 10.5% motivados; el 5.3% desmotivados.

Así mismo los resultados del presente estudio también son similares con los resultados de Egúsqiza, O. (2013). Realizó un estudio titulado: “Motivación para el estudio y Nivel de Satisfacción Laboral de las internas de Enfermería en el Servicio de Infectología y Neumología del Instituto de Salud del Niño”. Según este estudio, se llegó a concluir que: el mayor porcentaje de la Enfermeras se sienten poco motivadas (50%), mientras que el (30%) no están motivadas y un (20%) motivadas. En relación a satisfacción laboral, el 40% no está satisfecha, 35% ligeramente satisfecha, 15% satisfecha y un 10% muy satisfecha. Lo cual si tiene relación con el presente estudio donde el 100% del sexo femenino se sienten desmotivados.

Del mismo modo se observa que en el I ciclo el 100% se sienten poco motivado; en el III ciclo el 24.2% desmotivados, el 63.6% poco motivado y el 12.2% motivados; en V ciclo el 85.7% poco motivados, el 14.3% motivados; en VII el 100% poco motivados y en VIII el 83.3% poco motivados y el 16.7% motivados.

Finalmente se indica que los resultados del presente estudio son muy diferentes a las de Grimaldo, M. (2013). En la cual sus resultados indican que el 55% de los estudiantes del quinto al octavo ciclo tienen una alta motivación, y el 40% de los estudiantes del primer al tercer ciclo tienen baja motivación. Además, tienen una alta emoción para el aprendizaje. Lo cual se relaciona con el estudio en cuanto a la poca motivación.

La motivación no es un proceso unitario, sino que abarca componentes muy diversos difíciles de relacionar e integrar de acuerdo con las múltiples teorías que han aparecido sobre el tema. Sin embargo, se da una gran coincidencia en definir a la motivación como el conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta.

Es determinante que la motivación es el estado interno que nos anima a actuar, nos dirige en determinadas direcciones y nos mantiene en algunas actividades; es el ingrediente esencial que hace que seamos capaces de aprender algo, además la motivación es la responsable de que continuemos aprendiendo ya que los procesos cognitivos necesarios para el aprendizaje son voluntarios y están bajo el control de la persona. Es necesario conocer los motivos que impulsan a los estudiantes a mejorar su rendimiento académico y de esta manera poder desarrollar una metodología capaz de mejorar el rendimiento del estudiante tanto en el ambiente de aula como en el producto final.

En la presente investigación se evidencia una preocupante situación ya que los resultados demuestran que los estudiantes de la escuela profesional de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; en su mayoría se encuentran poco motivados. Sabemos que cada estudiante viene de distintas situaciones y ámbitos donde se desconocen los medios económicos, o la mentalidad de cada uno. Entonces sería un poco difícil determinar los motivos de una poca motivación para el estudio ya que no se conoce la situación y sus condiciones de vida de cada estudiante.

Finalmente se puede indicar que la motivación para el estudio es la clave desencadenante

de los factores que incitan el aprendizaje y, por lo tanto, es clara la relación que existe entre ellos. La asociación significativa, de magnitud variable, entre motivación y rendimiento se pone de manifiesto en los estudios que sobre esta temática se han realizado. Al ser la motivación una variable dinámica, está sujeta a cambios en la intensidad de su relación con el rendimiento cuando interactúa con una serie de condiciones y estímulos ambientales.

## V. CONCLUSIONES

1. En forma general más de las tres cuartas partes de los estudiantes encuentran poco motivados para el estudio y sólo el 10% se muestran motivados.
2. Más de la mitad de los estudiantes en las dimensiones de Identidad con las tareas, importancia de tareas, autonomía real y retroalimentación se muestran de poco motivados a desmotivados; mientras que en la dimensión de variedad se muestran de poco motivados a motivados.
3. Más del 50% de los estudiantes entre las edades de <20, de 20 - 24 y 25 - 29 años se muestran poco motivados a motivados; mientras que los de 30 a más años el 100% se muestra poco motivado para el estudio.
4. El 100% del sexo masculino el sienten poco motivados, en el sexo femenino el 100% se sienten desmotivado, el 84.2% poco motivados y el 10.5% motivados; el 5.3% desmotivados.
5. El 100% de los estudiantes del I y VII ciclo se muestran poco motivados para el estudio. Mientras que más de las tres cuartas partes de los estudiantes del III, VII y VIII ciclo también se muestran poco motivados a motivados

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **A la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza:**

1. Impulsar a los estudiantes a continuar con otras investigaciones similares, y de esta manera encontrar cuales son los verdaderos factores que se involucran a la deficiente motivación para el estudio y el rendimiento académico ya que estos están ligados estrechamente. Además, ésta variable ha sido poco explorada en investigación educativa y se sabe de su incidencia en el rendimiento.
2. Es importante identificar aquellos aspectos que reflejan una conducta desinteresada en los estudios ya que algunos de los estudiantes manifiestan durante su estancia en las aulas Universitarias y que repercuten en un bajo rendimiento académico.
3. Se debe contribuir a mejorar el desempeño de los estudiantes, ya que se podría mejorar las situaciones que provocan descontento en sus labores académicas favoreciendo de esta manera a mantener la matrícula y disminuir la repitencia; ya que esto afecta a la sociedad y al Estado, en vista del costo que representa para la educación e impide el acceso a otro estudiante que no logra su ingreso.
4. La motivación intrínseca, es muy importante para mantener un buen rendimiento académico, por tanto, se considera seguir reforzando al estudiante incentivándolo para que mejore en sus tareas académicas, aumente su esfuerzo alcanzando todas las metas propuestas y de esta manera mejore o mantenga su rendimiento académico.
5. Es necesario aumentar esa motivación hacia el estudio con proyectos que impulsen el trabajo en equipo, la buena orientación de los docentes hacia los estudiantes y promover la participación de los estudiantes y docentes.
6. Tener sesiones de docentes tutores con los estudiantes y puedan conocer un poco más sobre cada estudiante y así motivarlos al estudio sobre todo en los primeros ciclos académicos dónde se observa que se encuentran poco motivados.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.

- Agudelo, S. (2016). *Motivación del Estudiante de IV Semestre de Medicina Pontificia Universidad Javeriana Facultad de Medicina*. [Diplomado en Docencia Universitaria] Universidad Javeriana. Bogotá, D.C.
- Aguirre, C. (2014). *Teorías Psicológicas de la Motivación*. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). Consulta: 16/9/2019.
- Alda, O., & Escanero, J. (2015). *Intereses y actitudes de los estudiantes de medicina del Colegio Universitario de Huesca por las asignaturas de primer ciclo*. Ed.: Instituto de Ciencias de la Educación. Universidad de Zaragoza. Zaragoza.
- Alonso, J., & Montero, I. (2015). *Evaluación de la motivación en sujetos adultos: el cuestionario MAPE-3*. Facultad de Psicología. Universidad Autónoma de Madrid. *Cuestionarios y Test*.
- Álvarez, B. (2013). “*Motivación Laboral en un servicio de urgencias hospitalario*”. *Enfermería Clínica*. Vol. 1 (13)
- Angulo, J. (2018). *Relación de la motivación y satisfacción con la profesión elegida con el rendimiento de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. [Tesis de Magíster]. Lima-Perú.
- Arnau, J. (2014). *Importancia de la perspectiva cognitiva en la actual conceptualización de la motivación*. *Anuario de Psicología*. (Documento en Línea). ISSN 0066-5126.
- Arteaga, J. (2015). *La motivación. Concepto, teorías y aplicación escolar*.
- Astudillo, M., & Pelizza, L. (2017). *Problemáticas en la enseñanza universitaria: aportes de la investigación psicoeducativa*. *Contextos de Educación*. Año II, 1, 165-175.
- Barberá, E. (2010). *Marco conceptual e investigación de la motivación humana*, *Revista Española de Motivación y Emoción*, 1, 23-36.
- Bueno, J. (2013). *La motivación en los alumnos de bajo rendimiento académico: desarrollo y programas de intervención*. Universidad Complutense de Madrid. [Tesis Doctoral]. Madrid-España.
- Canales, F., & Pineda, E. (2015) *Metodología de la Investigación. Manual para el desarrollo del personal de salud*. (16° reimpresión). México DF: Editorial LIMUSA.
- Candela, C. (2014). *Motivaciones y expectativas profesionales. Análisis desde la perspectiva de género*. [Tesis Doctoral] Universidad de Valencia, España.

- Cardozo, R., Loaiza, L. (2014). *La motivación en los estudiantes de medicina de la Universidad de Carabobo*. Una aproximación teórica. *Rev Comunidad y Salud*. Ene-Jun, 8(1).
- Cardozo, R. (2010). *Motivación y características socio-demográficas de los estudiantes de medicina de la Universidad de Carabobo, Venezuela y de la Universidad Autónoma de Madrid, España. 2009-2010*. Tesis para optar el grado de Doctor Patología existencial. Madrid. España.
- Egúsqiza, O. (2013). *Motivación y Nivel de Satisfacción Laboral de las Enfermeras en el Servicio de Infectología y Neumología del Instituto de Salud del Niño*. Tesis para optar el grado académico de Magister en Psicología.
- Flores, A., Guerrero, C., Saavedra, Y. (2014). *Motivación y satisfacción laboral de la enfermera asistencial del servicio de emergencia del Hospital Es Salud Guillermo Almenara Irigoyen*. Tesis de grado de maestría.
- Grimaldo, M. (2013). *Manual de motivación y emoción*. Universidad de San Martín de Porres. Facultad de Ciencias de la Comunicación, Turismo y de Psicología. Escuela Profesional de Psicología. Consulta: 28/2/2019.
- Huertas, J. (2018). *Las teorías de la motivación desde el ámbito de lo cognitivo y lo social*. En: *Motivación y Emoción*. Madrid: Mc Graw Hill.
- Lamas, H. (2018). *Aprendizaje autorregulado, motivación y rendimiento académico*. *Liberabit*. 14(14),15-20.
- Lauretti, P. (2015). *El perfil motivacional en el estudiante aspirante a ingresar al sub-sistema de educación superior*. *Rev. Mex. Orient. Educ.* 6(15), 8-13.
- Petri, H. (2016). *Motivación. Teoría, Investigación y Aplicaciones*. 5ta edición. México DF: Editorial Thomson.
- Sanchez-Oliva, D. & García-Calvo,T. (2012). *Desarrollo de un cuestionario para la motivación en educación*. *Revista Iberoamericana de Psicología del ejercicio y deporte*. 20(7): 227-250.
- Valle, A. (2018). *Perfiles Motivacionales en Estudiantes de Secundaria: Análisis Diferencial en Estrategias Cognitivas, Estrategias de Autorregulación y Rendimiento Académico*. *Revista Mexicana de Psicología*. 26(1):113-124
- Villar, E. (2016). *Motivación y conducta adaptativa. La búsqueda de empleo de los titulados superiores*. [Tesis Doctoral]. Bellaterra. Universidad Autónoma de Barcelona. Facultad de Psicología.

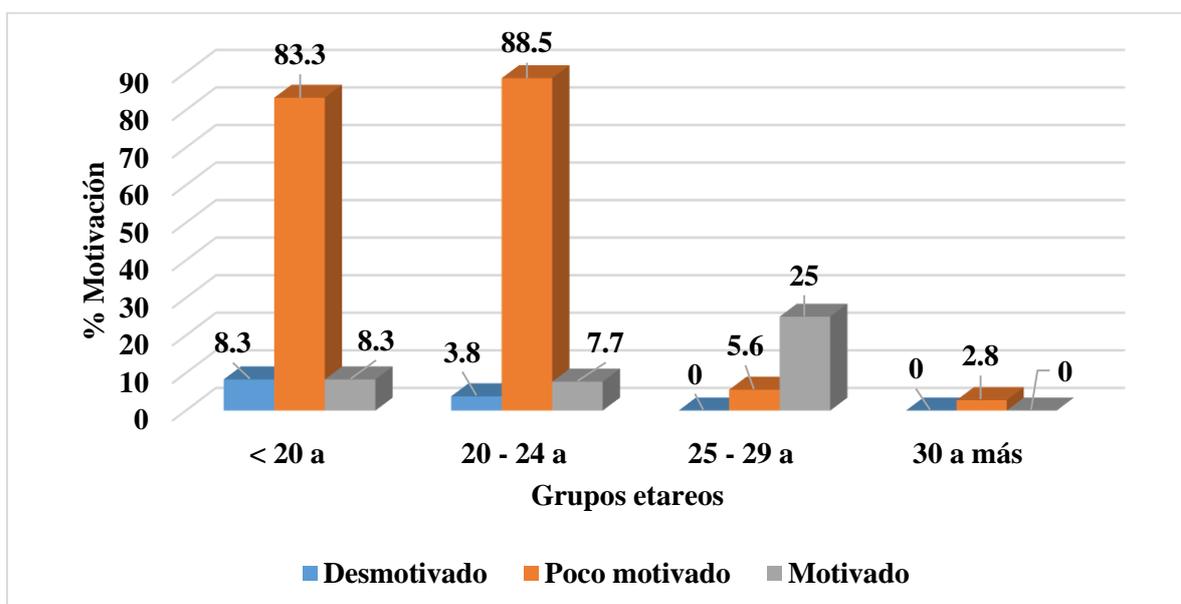
## **ANEXOS**

**Tabla 03:** Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, según edad, Universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019.

EDAD	Desmotivado		Poco motivado		Motivado		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
< 20 a	1	8.3	10	83.3	1	8.3	12	100
20 - 24 a	1	3.8	23	88.5	2	7.7	26	100
25 - 29 a	0	0	2	66.7	1	33.3	3	100
30 a más	0	0	1	100	0	0	1	100
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>4.8</b>	<b>36</b>	<b>85.7</b>	<b>4</b>	<b>9.5</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario de motivación

**Figura 03:** Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, según edad, Universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019.



Fuente: Tabla 03

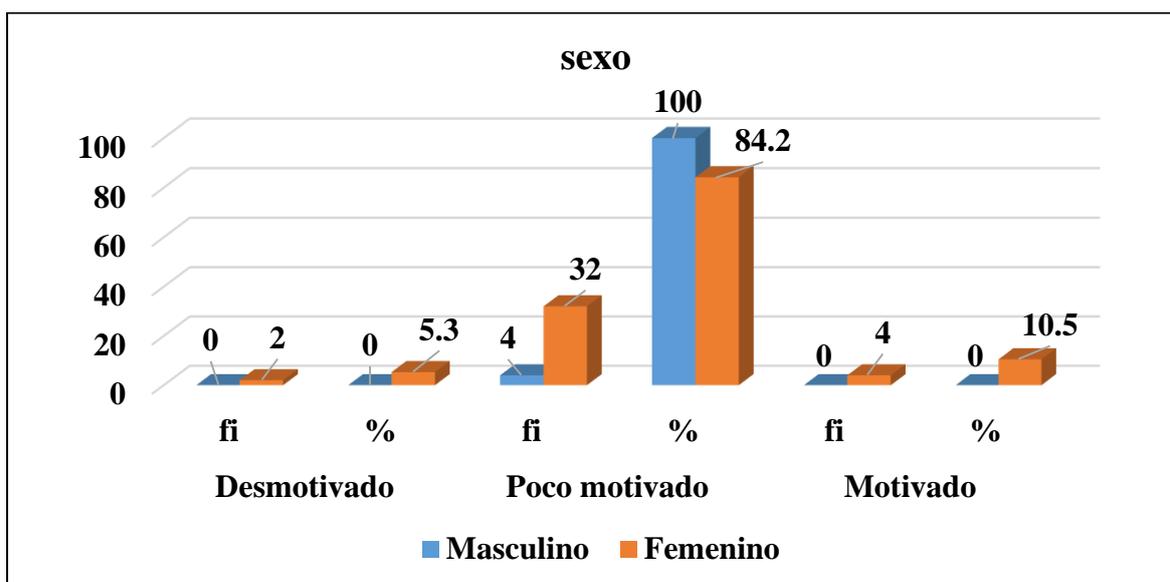
En la tabla y figura 03: Se observa que los estudiantes menores de 20 años el 83.3% (10) se sienten poco motivado, el 8.3% (1) desmotivados y motivados a la vez; en las edades de 20-24 años el 88.5% (23) se sienten poco motivado, el 7.7%(2) motivados y 3.8%(1) desmotivados; de 25-29 años el 66.7% se sienten poco motivado y el 33.3%(1) motivado; y en mayores de 30 años el 100%(1) poco motivado.

**Tabla 04:** Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, según sexo, Universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019.

Sexo	Desmotivado		Poco motivado		Motivado		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Masculino	0	0	4	100	0	0	4	100
Femenino	2	5.3	32	84.2	4	10.5	38	100
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>4.8</b>	<b>36</b>	<b>85.7</b>	<b>4</b>	<b>9.5</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario de motivación

**Figura 04:** Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, según sexo, Universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019.



Fuente: Tabla 04

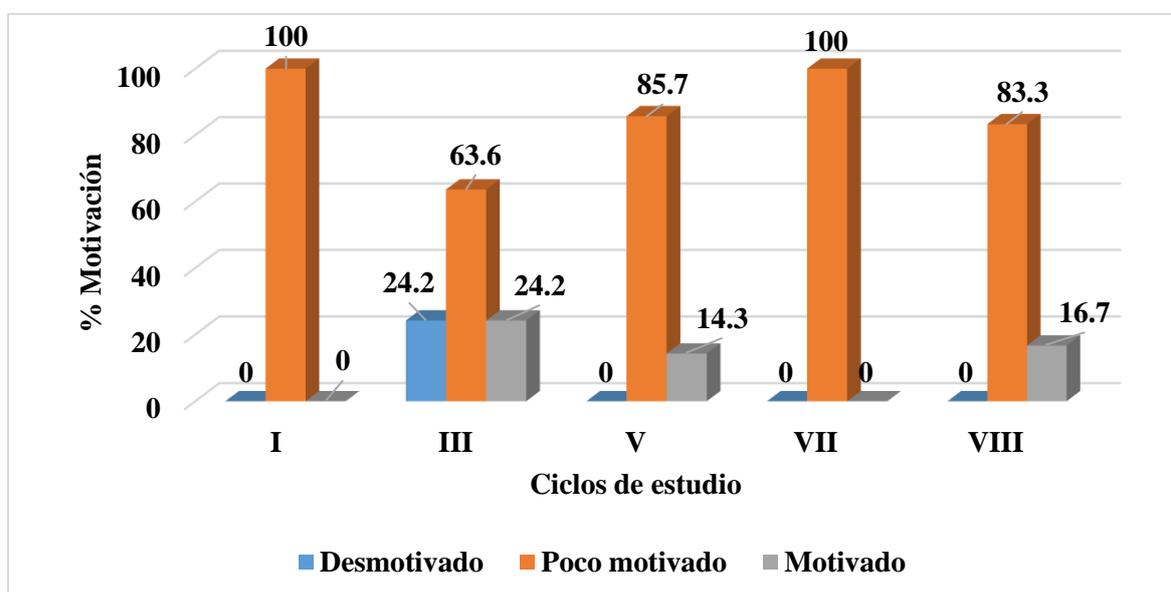
En la tabla y figura 04: Se observa que del 100% (42) de los estudiantes según sexo en el sexo masculino el 100% (4) se sienten poco motivados, en el sexo femenino el 100% (2) se sienten desmotivado, el 84.2% (4) poco motivados y el 10.5% (4) motivados; el 5.3% (2) desmotivados.

**Tabla 05:** Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, según ciclos de estudio, Universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas - 2019.

CICLO	Desmotivado		Poco motivado		Motivado		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
I	0	0	9	100	0	0	9	100
III	2	24.2	7	63.6	2	24.2	11	100
V	0	0	6	85.7	1	14.3	7	100
VII	0	0	9	100	0	0	9	100
VIII	0	0	5	83.3	1	16.7	6	100
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>4.8</b>	<b>36</b>	<b>85.7</b>	<b>4</b>	<b>9.5</b>	<b>42</b>	<b>100</b>

Fuente: Cuestionario de motivación

**Figura 05:** Nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de enfermería, según ciclos de estudio, Universidad nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019.



Fuente: Tabla 05

En el cuadro/figura N° 05: Se observa en el I ciclo el 100%(9) se sienten poco motivado; en el III ciclo el 24.2%(2) desmotivados, el 63.6%(7) poco motivado y el 24.2%(2) motivados; en V ciclo el 85.7%(6) poco motivados, el 14.3%(1) motivados; en VII el 100%(9) poco motivados y en VIII el 83.3%(5) poco motivados y el 16.7%(1) motivados.

## ANEXO 01

UNIVERSIDAD NACIONAL TOTIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

Anexo 01. CUESTIONARIO DE MOTIVACIÓN

### I. Introducción:

La presente encuesta se realiza con el objetivo de: Determinar el nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de Enfermería, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas - 2019. Nos gustaría conocer su opinión sobre lo indicado ya que estos datos servirán para fines de estudio.

### II. Indicaciones:

Sus respuestas son anónimas, confidenciales y su participación es voluntaria.

Marque con un aspa (X) las siguientes interrogantes, tomando en cuenta el valor de las alternativas.

Nunca = 1

Pocas veces = 2

A veces = 3

Casi siempre = 4

Siempre = 5

### III. Datos Generales:

Edad: ..... Sección: .....

Sexo: (M) (F)

ENUNCIADO	5	4	3	2	1
1. Yo tengo la completa responsabilidad de decidir cómo y dónde se debe hacer el trabajo.					
2. Tengo la oportunidad de realizar un número diferente de tareas empleando una gran variedad de habilidades.					
3. Completo una tarea de principio a fin. Los resultados de mi esfuerzo son claramente visibles e identificables.					
4. Lo que realizo afecta el bienestar de los pacientes de muchas maneras importantes					
5. Mi jefe me provee de constante retroalimentación sobre lo que estoy realizando.					
6. El trabajo por sí mismo me provee la información cuan bien lo estoy realizando.					
7. Realizo contribuciones insignificantes al servicio o resultado final.					
8. Suelo emplear un número de habilidades complejas en este trabajo					
9. Tengo muy poca libertad de decidir cómo se puede realizar el trabajo					
10. El solo hecho de realizar mi trabajo me da la oportunidad de deducir cuan bien lo estoy realizando.					
11. El trabajo es bastante simple y repetitivo.					
12. Mis supervisores y compañeros esporádicamente me dan retroalimentación de cuan bien estoy realizando mi trabajo.					
13. Lo que realizo es de mínimas consecuencias para los pacientes.					
14. Mi trabajo implica realizar un número de tareas diferentes.					
15. Los supervisores nos hacen saber cuan bien ellos piensan que lo estoy haciendo.					
16. Mi trabajo es bien organizado de modo que no tengo la necesidad de realizar solo una parte del trabajo durante el turno.					
17. Mi trabajo no me da la oportunidad de toma de decisiones.					
18. La demanda de mi trabajo es altamente rutinaria y predecible.					
19. Mi trabajo me provee pequeños indicios acerca si estoy desarrollándolo en forma adecuada.					
20. Mi trabajo no es muy importante para la sobrevivencia del hospital.					
21. Mi trabajo me concede libertad considerable para desarrollar mi labor.					
22. Mi trabajo me da la oportunidad para terminar totalmente cualquier función que empiece.					
23. Los pacientes se ven afectados por el trabajo que realizo.					

**Anexo 02. MATRIZ DE CONSISTENCIA**

<b>FORMULACIÓN DEL PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVO</b>	<b>VARIABLES</b>	<b>MARCO METODOLOGICO</b>	<b>ESCALA</b>
<p>¿Cuál es nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de Enfermería, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019?</p>	<p><b>Objetivo General.</b> Determinar el nivel de motivación para el estudio de los estudiantes de Enfermería, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Identificar el nivel de motivación para el estudio en las dimensiones de variedad, identidad con las tareas, importancia de la tarea, autonomía, realimentación, de los estudiantes de Enfermería, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2019.</li> <li>- Valorar el nivel de motivación de los estudiantes de la escuela profesional de Enfermería.</li> <li>- Caracterizar a la población objeto de estudio de la escuela profesional de Enfermería.</li> </ul>	<p><b>Variable:</b> nivel de motivación</p>	<p><b>Enfoque de investigación:</b> Cuantitativo  <b>Nivel de investigación:</b> Descriptivo  <b>Tipo de investigación:</b> Observacional, Prospectivo, Transversal, Análisis univariado.  <b>Diseño:</b> Descriptivo  <b>Población y muestra.</b>                      115 estudiantes considerados como U/M  <b>Técnicas e instrumentos de recolección de datos.</b>                      - <b>Técnica:</b> Encuesta                      - <b>Instrumento:</b>                      Cuestionario de motivación.  <b>Técnicas de procesamiento y análisis de datos.</b>                      SPSS versión 23 y se utilizó la estadística descriptiva de frecuencia.  <b>Presentación de los resultados:</b> Se realizó mediante tablas y figuras.</p>	<p><b>Para medir la variable</b> se utilizará la Escala nominal</p> <p>Para evaluar los ítems <b>Se utilizará</b> Escala de likert</p>

**Anexo 03. Operacionalización de variables.**

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CATEGORÍA		ESCALA
					Dimensión	Variable	
<b>MOTIVACION</b>	La motivación es una característica de la psicología humana que contribuye al grado de compromiso de la persona; es un proceso que ocasiona, activa, orienta, dinamiza y mantiene el comportamiento de los individuos hacia la realización de objetivos esperados.	<b>Variedad</b>	<p>*Tengo la oportunidad de realizar un número diferente de tareas empleando una gran variedad de habilidades</p> <p>*Suelo emplear un número de habilidades complejas en este trabajo.</p> <p>*El trabajo es bastante simple y repetitivo.</p> <p>*Mi trabajo implica un número de tareas diferentes.</p> <p>*Las demandas de mi trabajo son altamente rutinarias y predecibles.</p>	5	<p>Motivado = 19 - 25</p> <p>Poco motivado = 12 - 18</p> <p>Desmotivado = 5 - 11</p>	<p>Motivado = 85 - 115</p> <p>Poco motivado = 54 - 84</p>	<p>Variable: Ordinal</p> <p>Ítems: 1 = Nunca 2 = Pocas veces 3 = A veces 4 = casi siempre 5 = Siempre</p>
		<b>Identidad con las tareas</b>	<p>*Completo una tarea de principio a fin. Los resultados de mi esfuerzo son claramente visibles e identificables.</p> <p>*Realizo contribuciones insignificantes al servicio o producto final.</p> <p>*Mi trabajo es bien organizado de modo que no tengo la necesidad de realizar solo una parte del trabajo durante todo el turno.</p> <p>*Mi trabajo me da la oportunidad para terminar totalmente cualquier labor que empiezo.</p>	4	<p>Motivado = 19 - 25</p> <p>Poco motivado = 12 - 18</p> <p>Desmotivado = 5 - 11</p>	<p>Desmotivado = 23 - 53</p>	
			<p>* Lo que realizo afecta el bienestar de otras personas de muchas maneras importantes.</p>		<p>Motivado = 19 - 25</p>		

		<b>Importancia de la tarea</b>	<p>*Lo que realizo es de mínimas consecuencias para los pacientes.</p> <p>*Mi trabajo no es muy importante para la sobrevivencia del hospital.</p> <p>*Muchas personas se ven afectadas por el trabajo que realizo.</p>	4	<p>Poco motivado = 12 - 18</p> <p>Desmotivado = 5 - 11</p>		
		<b>Autonomía para la realización de la tarea</b>	<p>*Tengo la completa responsabilidad de decisión de cómo y dónde se debe hacer el trabajo.</p> <p>*Tengo muy poca libertad de decidir como el trabajo se puede realizar.</p> <p>*Mi trabajo no me da la oportunidad de emplear la discreción o participar en la toma de decisiones.</p> <p>*Mi trabajo me concede libertad considerable para desarrollar mi labor.</p>	4	<p>Motivado = 19 - 25</p> <p>Poco motivado = 12 - 18</p> <p>Desmotivado = 5 - 11</p>		
		<b>Retroalimentación sobre su desempeño</b>	<p>*Mi jefe me provee de constante retroalimentación sobre lo que estoy realizando.</p> <p>*El trabajo por sí mismo me provee la información cuan bien lo estoy realizando.</p> <p>*El solo hecho de realizar el trabajo me da la oportunidad de deducir cuan bien lo estoy realizando.</p> <p>*Mis supervisores y compañeros esporádicamente me dan retroalimentación de cuan bien estoy realizando mi trabajo.</p> <p>*Los supervisores nos hacen saber cuan bien ellos piensan que lo estamos haciendo.</p>	6	<p>Motivado = 23 - 30</p> <p>Poco motivado = 14 - 22</p> <p>Desmotivado = 6 - 13</p>		

			*Mi trabajo me provee pequeños indicios acerca si estoy desarrollándolo en forma adecuada.				
--	--	--	--	--	--	--	--

## ANEXO 04

### EVALUACIÓN DE LA VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Para determinar la validez estadística del instrumentos de medición, se realizó mediante el juicio de expertos y a través de las pruebas estadísticas: Binomial para cada ítem de la escala dicotómica y de la Z Gauss para la aceptación total del instrumento ( $n = 70$ ), al 5% de significancia estadística.

#### A) PRUEBA BINOMIAL

##### 1) Hipótesis estadísticas

**Ho:**  $P = 50\%$                       **Ha:**  $P > 50\%$

##### Donde:

**P** es el porcentaje de respuestas de los jueces que consideran el ítem de la escala dicotómica como adecuado.

La Hipótesis alternativa (**Ha**) indica que si el ítem de la escala es adecuado (se acepta), entonces la opinión favorable de la mayoría de los expertos debe ser superior al 50%, ya que la calidad del ítem se categoriza como “adecuado” o “inadecuado”.

##### 2) Nivel de significancia ( $\alpha$ ) y nivel de confianza ( $\gamma$ )

$\alpha = 0.05$  (5%);                       $(1 - \alpha) = \gamma = 0.95$  (95%)

##### 3) Función de prueba

Si la hipótesis nula es verdadera, la variable X tiene distribución binomial con  $n = 7$  y  $P = 0.50$  (50%).

##### 4) Regla de decisión

Se rechazará la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna si el valor

$P = P [X \geq x \text{ cuando } P = 0.05]$

##### 5) Valor calculado (VC)

$P = P [X \geq x \text{ cuando } P = 0.05] = (0.5)^7 - (0.5)^{7-k}$

El cálculo de ésta probabilidad acumulada hacia la derecha se obtiene a partir de la tabla de distribución binomial.  $VC = 6.0139$ .

## 6) Decisión estadística

Para hacer la decisión estadística de cada ítem, se compara el valor P con el valor de  $\alpha = 0.05$ , de acuerdo a la regla de decisión (columna 6), asimismo la significación estadística de la decisión se tiene en la columna 7 de la tabla.

ítems	Adecuado	%	inadecuado	%	p valor $\leq$ $\alpha$	Significancia estado
1	7	100	0	0	0.0078125	**
2	7	100	0	0	0.0078125	**
3	7	100	0	0	0.0078125	**
4	6	85.72	1	14.28	0.0546875	-
5	7	100	0	0	0.0078125	**
6	7	100	0	0	0.0078125	**
7	7	100	0	0	0.0078125	**
8	7	100	0	0	0.0078125	**
9	7	100	0	0	0.0078125	**
10	7	100	0	0	0.0078125	**
	69		1		<b>6.0139</b>	

Fuente: apreciación de los expertos.

\*: Significativa ( $P < 0.05$ )

\*\* : Altamente significativa ( $P < 0.01$ )

## B) PRUEBA DE LA Z GAUSS PARA PROPORCIONES

### 1) Hipótesis estadística

**Ha:**  $P > 50\%$

**Donde:**

**P** es el porcentaje de respuestas de los jueces que consideran los ítems del instrumento de medición como adecuados.

La Hipótesis alternativa (**Ha**) indica que el instrumento de medición es válido, entonces se espera que el porcentaje de respuestas de los jueces que califican a los ítems como adecuados debe ser mayor que el 50%, ya que la calidad del ítem se establece como “adecuado: Sí” o “inadecuado: No”.

## 2) Nivel de significancia ( $\alpha$ ) y nivel de confianza ( $\gamma$ )

$$\alpha = 0.05 (5\%); \quad (1 - \alpha) = \gamma = 0.95 (95\%)$$

## 3) Función de prueba

En vista que la variable a evaluar “validez del instrumento de medición” es nominal (cuantitativa), cuyas categorías posibles son “válido” y “no válido” y únicamente se puede calcular porcentajes o proporciones para cada categoría, y como la muestra (respuestas) es 30, la estadística para probar la hipótesis nula es la función normal o Z de Gauss para porcentajes:

### Fórmula

$$Z = \frac{p - P}{\sqrt{\frac{P(100 - P)}{n}}} \quad N(0,1)$$

### Donde:

**Z** se distribuye como una distribución normal estandarizada con media 0 y varianza 1  
**p** es el porcentaje de respuestas de los jueces que califican a cada ítem como adecuado (éxito).

**N** es el número de jueces consultados (muestra)

## 4) Regla de decisión

Para 95% de confianza estadística y una prueba unilateral se coloca a la derecha, se tiene el valor teórico de la distribución normal  $VT = 1.6449$

Con estos indicadores, la región de rechazo (RR/Ho) y aceptación (RA/Ho) de la hipótesis nula es:

$$\text{Al } 5\%: \quad \text{RR/Ho: } VC > 1.6449; \quad \text{RA/Ho: } VC < 1.6449.$$

## 5) Valor calculado (VC)

El valor calculado de la función Z se obtiene reemplazando los valores de:

$$N = 70, P = 50\% \text{ y } p = 100\%. \text{ De donde resulta que: } VC = 6.0139$$

## 6) Decisión estadística

Comparando el valor calculado ( $VC = 6.0139$ ) con el valor teórico ( $VT = 1.6449$ ) y en base a la regla de decisión, se acepta la hipótesis alternativa al 95% de confianza estadística. Con este resultado, se acepta la validez de los instrumentos de medición.

- Entonces como  $VC = 6.0139 > VT = 1.6449$
- Con este resultado se evidencia la aceptación del instrumento de medición.

## ANEXO 05

### EVALUACIÓN DE CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

Fórmula de Alfa de Cron Bach.

Estadísticos descriptivos		
	N	Varianza
VAR00001	4	0.000
VAR00002	4	0.000
VAR00003	4	0.000
VAR00004	4	.250
VAR00005	4	.250
VAR00006	4	.333
VAR00007	4	.250
VAR00008	4	0.000
VAR00009	4	.333
VAR00010	4	.333
VAR00011	4	.333
VAR00012	4	0.000
VAR00013	4	0.000
VAR00014	4	.250
VAR00015	4	0.000
VAR00016	4	0.000
VAR00017	4	.333
VAR00018	4	0.000
VAR00019	4	.333
VAR00020	4	.250
VAR00021	4	0.000
VAR00022	4	.333
VAR00023	4	0.000
VAR00024	4	0.000
		3.583
suma	4	9.583

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum S_{iS}^2}{S_T^2} \right]$$

**Resultado:** Con una confiabilidad de 0.67

Máxima confiabilidad por Spearman Brown:

$$\text{Cronb} = \frac{2 (r_{ip})}{1 + r_{ip}}$$

Aplicando la fórmula el valor de confiabilidad es:

**Alfa = 0.80**

Se determina que el instrumento se acepta con una confiabilidad.