



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**FACULTAD DE INGENIERÍA ZOOTECNISTA,  
AGRONEGOCIOS Y BIOTECNOLOGÍA.  
ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERÍA EN AGRONEGOCIOS**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
INGENIERO EN AGRONEGOCIOS**

**“RELACIÓN DE GESTIÓN EMPRESARIAL Y  
COMPETITIVIDAD EN LA ASOCIACIÓN DE  
PRODUCTORES DE TARA (*Caesalpinia spinosa*) EN LA JALCA  
GRANDE - AMAZONAS, 2019.”**

**Autora:** Bach. Marleny Huaman Huaman

**Asesor:** Dr. Alex Lenin Guivin Guadalupe

**Registro:** N° 096-2019-UNTRM-VRA/FIZAB

**CHACHAPOYAS-PERU**

**2020**

## **DEDICATORIA**

A mis padres, hermanos y amigos, por creer siempre en mi persona quienes fueron inspiración de humildad y perseverancia para el logro de mis objetivos, que ahora se plasman en la finalización de este logro académico. Gracias por sus consejos y ofrecerme finos espacios de compartir en la vida personal y profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, fuente de inspiración espiritual, por darme la vida y salud para culminar esta investigación.

A los docentes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza - Amazonas, quienes me mostraron su apoyo incondicional para el desarrollo de nuestras actividades académicas.

Al Dr. Alex Lenin Guivin Guadalupe, asesor de esta tesis, por su valiosa conducción teórica y metodológica en el desarrollo de la investigación.

Finalmente, un agradecimiento especial a las Asociaciones de Productores de Tara del distrito de la Jalca Grande, Chachapoyas, Amazonas. Gracias por todo su apoyo y participación para el desarrollo de la investigación.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ  
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Dr. POLICARPIO CHAUCA VALQUI  
**RECTOR**

DR. MIGUEL ÁNGEL BARRENA GURBILLÓN  
**VICERRECTOR ACADÉMICO**

Dra. FLOR TERESA GARCÍA HUAMÁN  
**VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN**

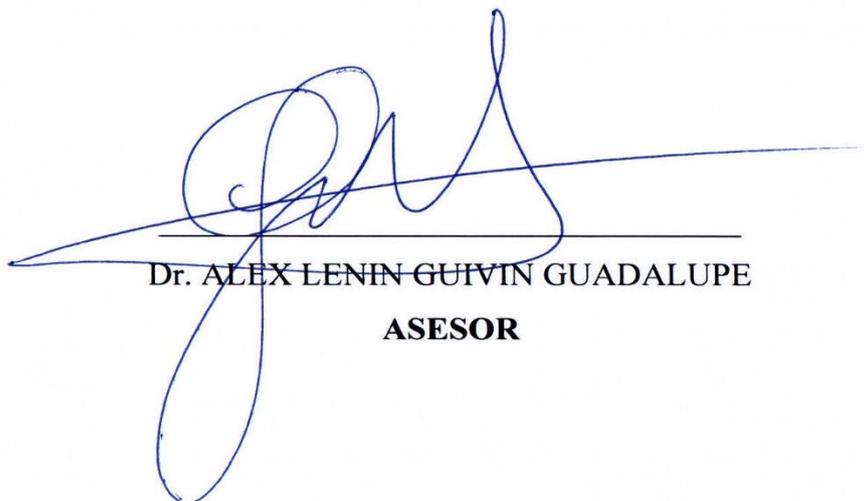
M.SC. NILTON LUIS MURGA VALDERRAMA  
**DECANO FIZAB**

## VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS

Yo, Alex Lenin Guivin Guadalupe, identificado con DNI N°:40777135, Lic. Comercio y Negocios Internacionales con CLAD N°:11047, docente de la Escuela Profesional de Ingeniería en Agronegocios de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Doy visto bueno, al informe de tesis Titulado “RELACIÓN DE GESTIÓN EMPRESARIAL Y COMPETITIVIDAD EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE TARA (*Caesalpinia spinosa*) EN LA JALCA GRANDE - AMAZONAS, 2019” presentado por la bachillera Marleny Huaman Huaman, egresado de la Escuela Profesional de Ingeniería en Agronegocios de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

Doy fe de que esta investigación es coherente en su fondo y forma. Responde óptimamente a un análisis de consistencia lógica y metodológica.

Chachapoyas, febrero del 2020



Dr. ALEX LENIN GUIVIN GUADALUPE  
**ASESOR**

**JURADO EVALUADOR DE TESIS**



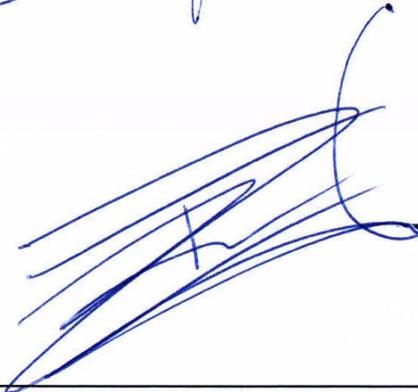
---

**DRA. JENNY CLARIVEL NUÑEZ MARÍN**  
**PRESIDENTE**



---

**DR. RAÚL RABANAL OYARCE**  
**SECRETARIO**



---

**M.CS. REINER PEDRO GABRIEL REATEGUI INGA**  
**VOCAL**

# ECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL



UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE  
MENDOZA DE AMAZONAS

Secretaría General  
OFICINA DE GRADOS Y TÍTULOS

## ANEXO 3-K

### DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Yo Marleny Huaman Huaman  
identificado con DNI N° 71568734 Estudiante( )/Egresado (  ) de la Escuela Profesional de  
Ingeniería en Agronegocios de la Facultad de:  
Ingeniería Zootecnista, Agronegocios y Biotecnología  
de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

#### DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor de la Tesis titulada: RELACIÓN DE GESTIÓN EMPRESARIAL  
Y COMPETITIVIDAD EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES  
DE TARA (Caesalpinia Spinosa)  
EN LA JALCA GRANDE - AMAZONAS, 2019.

que presento para  
obtener el Título Profesional de: Ingeniera en Agronegocios

2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, y para su realización se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La Tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La Tesis presentada no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. La información presentada es real y no ha sido falsificada, ni duplicada, ni copiada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo toda responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la Tesis para obtener el Título Profesional, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para la UNTRM en favor de terceros por motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la Tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que la Tesis para obtener el Título Profesional haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones civiles y penales que de mi acción se deriven.

Chachapoyas, 07 de Febrero de 2020

  
Firma del(a) tesista

# DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL



UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE  
MENDOZA DE AMAZONAS

Secretaría General  
OFICINA DE GRADOS Y TÍTULOS

## ANEXO 3-N

### ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 23 de enero del año 2020, siendo las 10:35 am horas, el aspirante Bach. Marleny Huaman Huaman defiende en sesión pública la Tesis titulada: "Relación de Gestión Empresarial y Competitividad en la Asociación de productores de tara (Caesalpinja spinosa) en la Talca Grande - Amazonas, 2019"

para obtener el Título Profesional de Ingeniera en Agonegocios a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Dra. Jenny Clarivel Níñez Marín

Secretario: Dr. Raúl Rabanal Oyace

Vocal: M. es. Reiner Pedro Gabriel Redegui Inga

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y método, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto, a fin de que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

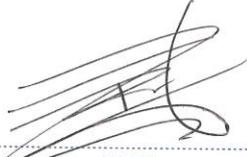
Aprobado (  )

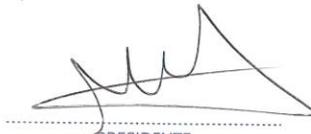
Desaprobado (  )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 11:20 am horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

  
SECRETARIO

  
VOCAL

  
PRESIDENTE

OBSERVACIONES: levantar observaciones: estructurar la metodología a partir de los resultados, incorporar en anexos: operacionalización de variables.

## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS.....	iv
VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS.....	v
JURADO EVALUADOR DE TESIS.....	vi
DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL .....	vii
DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL .....	viii
ÍNDICE.....	ix
ÍNDICE DE TABLAS .....	x
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xi
RESUMEN .....	xii
ABSTRACT .....	xiii
I. INTRODUCCIÓN .....	14
II. MATERIAL Y MÉTODOS.....	16
2.1. Métodos.....	16
2.1.1. Tipo de investigación .....	16
2.1.2. Diseño de investigación.....	16
2.2. Población y muestra .....	17
2.2.1. Población.....	17
2.2.2. Muestra .....	17
2.3. Hipótesis.....	18
2.4. Técnicas.....	18
2.5. Instrumentos utilizados .....	18
2.6. Análisis de datos .....	19
III. RESULTADOS.....	20
3.1. Diagnóstico de la variable gestión empresarial .....	20
3.2. Evaluación de la variable competitividad .....	21
3.3. Prueba de la hipótesis general.....	22
3.4. Propuesta de una estrategia para mejorar la gestión empresarial .....	22
IV. DISCUSIÓN .....	31
V. CONCLUSIONES .....	33
VI. RECOMENDACIONES .....	34
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	35
X. ANEXOS .....	37

## **ÍNDICE DE TABLAS**

Tabla 1. Parámetros de los niveles para la variable gestión empresarial .....	18
Tabla 2. Parámetros de los niveles para la variable competitividad .....	19
Tabla 3. Correlación entre gestión empresarial y competitividad .....	22
Tabla 4. Cronograma de actividades para el desarrollo del taller.....	30

## **ÍNDICE DE FIGURAS**

Figura 1. Distribución porcentual de la Gestión Empresarial y sus 4 dimensiones.....	20
Figura 2. Distribución porcentual de la Competitividad y sus 5 dimensiones .....	21
Figura 3. Componentes del proceso de Administración Estratégica.....	26

## RESUMEN

La presente investigación se basa en las situaciones problemáticas actuales que hoy en día enfrentan las empresas, asociaciones, cooperativas y otros, debido a que algunas de ellas no manejan adecuadamente la gestión empresarial para mejorar la competitividad y de esta forma ser más eficiente en el mercado, del cual se originó la interrogante ¿Existe relación entre la gestión empresarial y la competitividad en la Asociación de Productores de Tara (*Caesalpinia spinosa*) en la Jalca Grande-Amazonas, 2019?, debido a esto la investigación proyecta aportar mayor conocimiento como herramienta para mejorar la gestión empresarial conectado a la competitividad a lo que propone una estrategia para mejorar la gestión empresarial en la Asociación de productores de Tara.

Esta investigación tiene como objetivo determinar la relación que existe entre la gestión empresarial y la competitividad en la Asociación de Productores de Tara (*Caesalpinia spinosa*) en la Jalca Grande-Amazonas, 2019, en el cual se tiene como población a los productores de la asociación cuya muestra estuvo formada por 94 socios, los cuales fueron elegidos aleatoriamente, para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, dentro del cual se utilizó como instrumento al cuestionario elaborado por la autora que consta de 14 ítems para gestión empresarial y 10 ítems para competitividad.

Se concluye que existe una relación positiva moderada (valor de correlación de Pearson = 0.408) entre la gestión empresarial y competitividad.

**Palabras Claves:** Gestión empresarial, competitividad, estrategias

## ABSTRACT

The present investigation is based on the current problematic situations that companies, associations, cooperatives and others face today, because some of them do not adequately manage business management to improve competitiveness and thus be more efficient in the market, from which the question arose Is there a relationship between business management and competitiveness in the Association of Tara Producers (Caesalpinia Spinosa) in the Jalca Grande-Amazonas, 2019 ?, due to this the research projects to provide more knowledge as a tool for improve business management connected to competitiveness to what a strategy to improve business management in the Tara Producers Association proposes.

This research aims to determine the relationship between business management and competitiveness in the Association of Tara Producers (Caesalpinia Spinosa) in Jalca Grande-Amazonas, 2019, in which the association's producers are included as a population whose sample was formed by 94 partners, which were chosen randomly, for the data collection the survey technique was used, within which the questionnaire prepared by the author consisting of 14 items for business management and 10 was used as an instrument items for competitiveness.

It is concluded that there is a moderate positive relationship (Pearson's correlation value = 0.408) between business management and competitiveness.

**Keywords:** Business management, competitiveness, strategies

## I. INTRODUCCIÓN

La presente investigación trata de la relación entre la gestión empresarial y competitividad en la Asociación de Productores de Tara (*Caesalpinia spinosa*) en la Jalca Grande - Amazonas, 2019. La situación problemática del estudio es que la asociación enfrenta un deficiente manejo de gestión empresarial por el cual tiene como consecuencia la baja competitividad en el mercado regional y nacional.

El problema general fue ¿Existe relación entre Gestión empresarial y competitividad en la asociación de productores de Tara (*Caesalpinia spinosa*) en la Jalca Grande-Amazonas, 2019?, del cual se generó la siguiente hipótesis: Existe relación entre la gestión empresarial y competitividad en la Asociación de Productores de Tara (*Caesalpinia spinosa*) en la Jalca Grande-Amazonas, 2019.

Dentro de la presente investigación se tuvo como principal objetivo determinar la relación que existe entre la gestión empresarial y competitividad en la Asociación de Productores de Tara.

Para el desarrollo de este estudio se utilizó una investigación de tipo descriptiva correlacional de diseño transversal.

Existen diversas investigaciones vinculadas a las variables de estudio de esta investigación:

Pilco (2018) en su investigación titulada “Gestión empresarial y competitividad en las asociaciones de Olivareros del Sector de la Yarada-Tacna, 2017”; donde concluye que existe una relación positiva media (valor de Rho de Spearman = 0,431) entre la gestión empresarial y la competitividad, dado que el 40% de directivos consideran que están efectuando una gestión adecuada.

Ari (2017) en su investigación titulada “Gestión empresarial y competitividad en las micro y pequeñas empresas del mercado internacional San José Base I de la ciudad de Juliaca 2017” determinó que la correlación entre gestión empresarial y competitividad es significativa en 0,420, queriendo decir que la variable gestión empresarial si influye en la competitividad

Vega y Cubas, (2017) en su investigación titulada “Gestión empresarial y competitividad en las asociaciones de productores de leche del centro poblado Combayo, distrito la Encañada-Cajamarca”; concluye que entre la gestión empresarial y competitividad en las asociaciones de productores de leche existe una relación directa y significativa (valor de  $r = 0,838$ ).

Flores (2015) en su trabajo de investigación titulado “Proceso Administrativo y gestión empresarial en Coproabas, Jinotega-Nicaragua 2010 - 2013”. Concluyó que el proceso administrativo y gestión empresarial de la Cooperativa de Productos de Alimentos Básicos RL, se lleva a cabo de forma parcial ya que no llevan de forma correcta las funciones del proceso administrativo y gestión de la empresa.

Los resultados de la investigación confirmaron la hipótesis planteada en el estudio. Según el resultado de la correlación entre la variable gestión empresarial y la competitividad, se tuvo que el nivel de significancia fue  $p = 0,000$  y el estadístico de coeficiente de contingencia da un resultado de 0,408 afirmando que, si existe relación, pero en grado moderada o media entre la gestión empresarial y la competitividad en la Asociación de Productores de Tara (*Caesalpinia Spinosa*) en la Jalca Grande - Amazonas, 2019.

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

### 2.1. Métodos

#### 2.1.1. Tipo de investigación

Para el desarrollo de este estudio se utilizó una investigación de tipo descriptiva correlacional.

- **Investigación descriptiva:**

Hernandes, Fernandez, y Baptista (2014) describen el siguiente termino como: Buscan especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenomeno que se someta a un analisis”(p. 92)

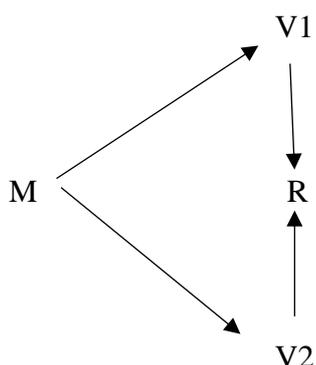
- **Investigación correlacional**

Hernandes, Fernandez, & Baptista (2014) mencionan que “Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relacion o grado de asociacion que existe entre dos o mas conceptos , categorias o variables en un contexto en paricular”(p.93)

#### 2.1.2. Diseño de investigación

El diseño que se utilizó en este trabajo de investigación es de tipo descriptivo transversal de diseño no experimental. Según los autores Hernandez, et al. (2014) indican que: debido a que los datos se recolectaron en un momento y tiempo único, cuyo propósito es describir relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado.

La investigación esta expresada en el siguiente esquema:



Dónde:

M: Es la muestra

V1: Gestión empresarial

V2: Competitividad

R: Relación entre dos variables

## 2.2. Población y muestra

### 2.2.1. Población

Para el desarrollo de la presente investigación el universo de la población estuvo conformada por los productores que forman parte de la Asociación de Productores de Tara (*Caesalpinia Spinosa*) en la Jalca Grande-Amazonas, 2019.

### 2.2.2. Muestra

El tipo de muestra que se utilizó para realizar la presente investigación fue la probabilística aleatoria simple en el cual todos los socios de la Asociación de Productores de Tara tienen la misma probabilidad de ser elegidos.

Bernal (2016) define a la muestra como: “La parte de la población que se selecciona, de la cual realmente se obtiene la información para el desarrollo de la investigación y sobre la cual se efectuarán la medición y la observación de las variables objeto de estudio”.

Para obtener la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N(Z^2 * P * Q)}{(N-1) * E^2 + Z^2 * P * Q}$$

$$n = \frac{123(1.96^2) * 0.5 * 0.5}{(123-1) * (0.05^2) + 1.96^2 * (0.5 * 0.5)}$$

$$n = 93.35$$

Dónde:

n: Muestra

Z: Probabilidad del 95% de confianza.

P: Valor de probabilidad de competencia 50%.

Q: Valor de probabilidad de competencia 50%.

E: Margen de error 5%

N: Población 123 socios de la asociación

Después de aplicar la fórmula de poblaciones finitas, la muestra es de 94 socios de la Asociación.

### 2.3.Hipótesis

Existe relación entre la gestión empresarial y competitividad en la Asociación de Productores de Tara (*Caesalpinia Spinosa*) en la Jalca Grande-Amazonas, 2019.

### 2.4.Técnicas

La técnica de investigación que se utilizó en el presente trabajo de investigación fue la encuesta.

### 2.5.Instrumentos utilizados

El instrumento que se utilizó fue dos cuestionarios elaborados por la autora, una para determinar la incidencia de la gestión empresarial el cual consta de 14 ítems y el otro para medir la competitividad con 10 ítems. En ambos casos se realizaron los análisis estadísticos respectivos para que asegure su validez y confiabilidad los cuales fueron validados con el alfa de Cronbach y la técnica de expertos.

Las escalas que se utilizaron fueron deficiente, regular, bueno y muy bueno a que para su tabulación se asignó valores numéricos del 1 al 4 donde 1 es deficiente, 2 es regular, 3 es bueno y 4 es muy bueno.

Para ver en que rango se encuentra cada variable se utilizó la tabla de baremos el cual se muestra a continuación:

*Tabla 1*

*Parámetros de los niveles para la variable gestión empresarial*

<b>Gestión Empresarial</b>	
<b>Nivel</b>	<b>Rangos</b>
Deficiente	[1-14]
Regular	[15-28]
Bueno	[29-42]
Muy bueno	[43-56]

Fuente: Elaboración propia

Donde se puede observar que la gestión empresarial es deficiente si se obtiene un puntaje entre los rangos de 1 a 14, regular entre los rangos de 15 a 28, bueno entre los rangos de 29 a 42 y de nivel muy bueno entre los rangos de 43 a 56 de puntaje.

*Tabla 2*

*Parámetros de los niveles para la variable competitividad*

<b>Competitividad</b>	
<b>Nivel</b>	<b>Rangos</b>
Deficiente	[1-10]
Regular	[11-20]
Bueno	[21-30]
Muy bueno	[31-40]

Fuente: Elaboración propia

Donde se puede observar que la competitividad es deficiente si se obtiene un puntaje entre los rangos de 1 a 10, regular entre los rangos de 11 a 20, bueno entre los rangos de 21 a 30 y de nivel muy bueno entre los rangos de 31 a 40 de puntaje.

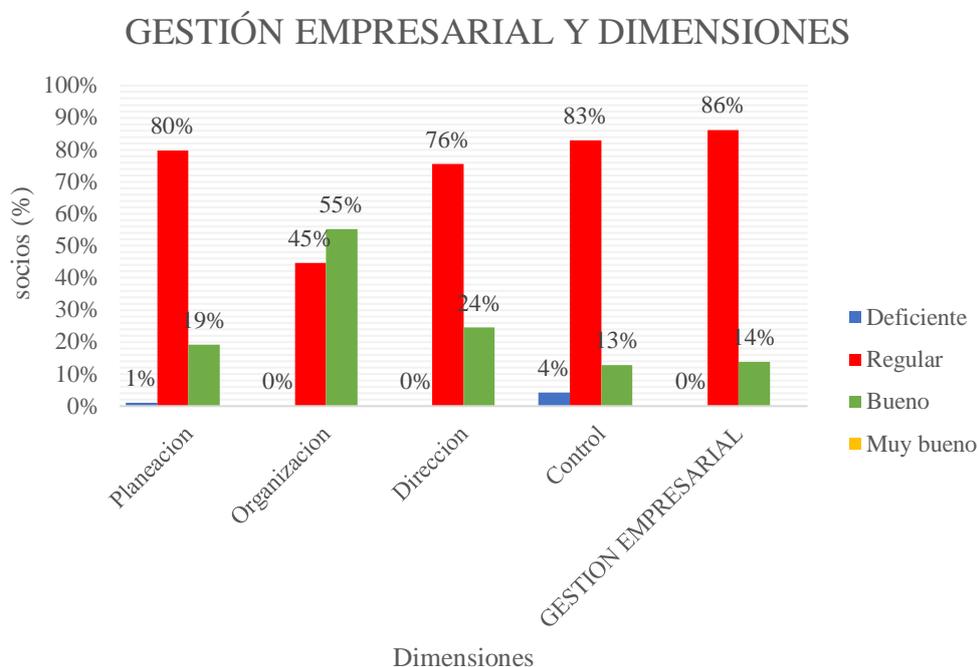
## **2.6. Análisis de datos**

Para el análisis de los resultados se analizó la prueba estadística Correlación de Pearson para lo cual se utilizó el software estadístico y SPSS V 22, con el cual se representó mediante tablas y gráficos.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Diagnóstico de la variable gestión empresarial

- **Gestión empresarial**



*Figura 1. Distribución porcentual de la Gestión Empresarial y sus 4 dimensiones*  
Fuente: Encuesta aplicada, 2019, procesado en Spss V22

En la figura 1 podemos observar que para la dimensión planeación: la mayor proporción de socios opinaron que el nivel de planeación de la asociación es regular con el 80% (75 socios) y 19% bueno (19 socios); para la dimensión organización: el 45% de socios opinaron regular (42 socios) y el 55% opinaron bueno (52 socios); para la dimensión dirección: el 76% (71 socios) opinaron regular y 24% (23 socios) opinaron bueno; en la dimensión control: el 83% (78 socios) opinaron regular, 13% (12 socios) opinaron bueno y 4% deficiente. Por lo que la gestión empresarial es de nivel regular de acuerdo a la opinión de los socios con el 86% y de nivel bueno el 14%, lo que significa que la gestión empresarial es de nivel regular para la mayoría de los socios.

### 3.2.Evaluación de la variable competitividad

- **Competitividad**

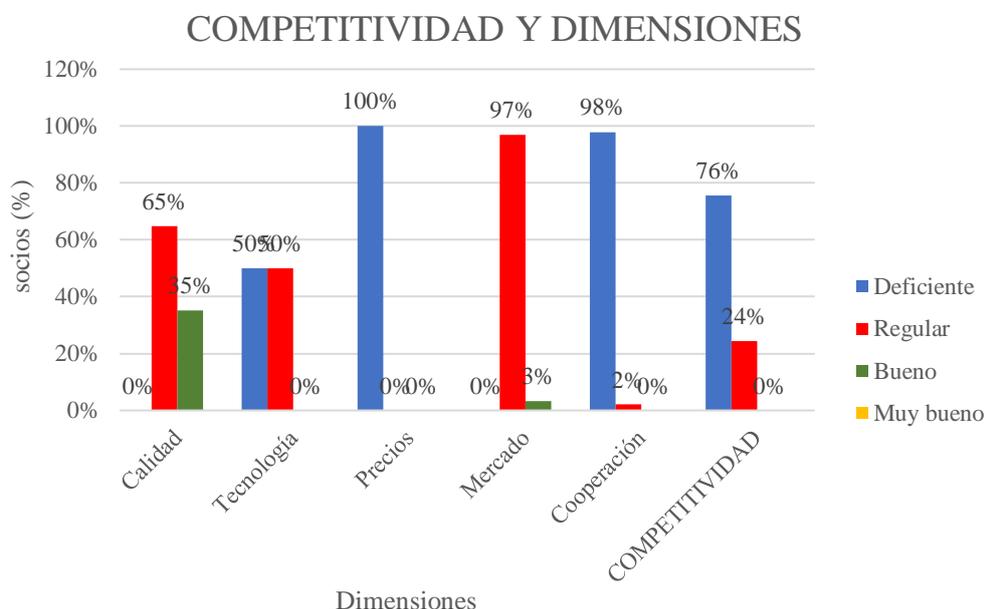


Figura 2. Distribución porcentual de la Competitividad y sus 5 dimensiones

Fuente: Encuesta aplicada, 2019, procesado en Spss V22

En figura 2 se puede observar que para la dimensión calidad: la mayor proporción de socios opinaron que el nivel es regular con el 65% (61 socios) y 35% (33 socios) considera de nivel bueno; para la dimensión tecnología el 50% (47 socios) opinaron que es deficiente y asimismo el 50% (47 socios) considera regular; en cuanto a la dimensión precios: el 100% (94 socios) opinaron que es deficiente; para la dimensión mercado: el 97% (91) socios opinaron regular y 3% bueno; y para la dimensión cooperación interempresarial: el 98% (92 socios) opinaron que es de nivel deficiente. Por lo que la Competitividad, en general el 76% (72 socios) opinaron que es de nivel deficiente y 24% (22 socios) regular. Lo que significa en mayor proporción que la Competitividad es de nivel deficiente de acuerdo con las opiniones de los socios.

### 3.3. Prueba de la hipótesis general

- **Correlación entre gestión empresarial y competitividad**

Tabla 3

*Correlación entre gestión empresarial y competitividad*

	Valor	G1	Sig. Asintótica P<0.05
Chi-cuadrado de Pearson	6.765	2	0.000
Razón de verosimilitudes	7.673	2	0.000
Asociación lineal	9.134	1	0.000
Coefficiente de contingencia	0.408		0.000
N casos validos	94		

Al observar la tabla 1 y habiendo aplicado la prueba estadística Chi-cuadrado de Pearson, utilizando el software SPSS V.22, el  $p = 0.000$  y sabiendo por teoría que si ( $p\text{-valor} < 0.05$ ), es altamente significativo que implica rechazar la hipótesis nula con el nivel de significación del 5% y se acepta la hipótesis alterna: existe relación entre la gestión empresarial y competitividad en la Asociación de productores de Tara (*Caesalpinia Spinosa*) en la Jalca Grande-Amazonas, 2019. Asimismo, el grado de asociación fue 0.408 siendo ser moderada y  $p=0.000$  resultando ser altamente significativo.

### 3.4. Propuesta de una estrategia para mejorar la gestión empresarial

Propuesta de una estrategia para mejorar la gestión empresarial en la Asociación de Productores de Tara (*Caesalpinia Spinosa*) en la Jalca Grande - Amazonas.

#### A. Generalidades

En el desarrollo de este objetivo específico se propone una estrategia orientado a mejorar la gestión empresarial en la asociación de productores, el cual se formula en base a los resultados obtenidos sobre la situación actual de acuerdo a la presente investigación denominada: Relación de gestión empresarial y competitividad de la Asociación de productores de Tara.

## **B. Objetivos de la propuesta**

### **1. Objetivo general**

- Proponer una estrategia para mejorar la gestión empresarial en la Asociación de productores de Tara (*Caesalpinia Spinosa*) en la Jalca Grande-Amazonas

### **2. Objetivos específicos**

- Proporcionar a la junta directiva de una estrategia para mejorar la gestión empresarial en la Asociación de productores de Tara.
- Establecer las acciones que se deberán desarrollar para que la estrategia de gestión empresarial se ejecute efectivamente.

## **C. Importancia de la propuesta**

En la actualidad toda empresa competitiva u organización, cualquiera que sea su naturaleza, basa su gestión y funcionamiento sobre un concepto que se considera fundamental: la estrategia.

Por lo cual proponer una estrategia para mejorar la gestión empresarial es de gran importancia, ya que son herramientas utilizadas por los directivos para estimular a su personal en el crecimiento de su organización a corto, mediano y largo plazo.

Con la puesta en marcha de esta estrategia, la asociación busca ser reconocida, lograr posicionarse y ser más competitivo en el mercado regional.

## **D. Justificación de la propuesta**

La estrategia a proponer para mejorar la gestión empresarial, va a ser en función a la situación actual en la que se encuentra la asociación el cual fue determinada en la presente investigación denominada relación entre la gestión empresarial y competitividad en la Asociación de productores de Tara (*Caesalpinia Spinosa*) en la Jalca Grande-Amazonas, 2019, donde el manejo de la gestión empresarial es regular, a lo que se propone como estrategia: Fortalecimiento organizacional de la asociación de productores de Tara para mejorar la gestión empresarial.

## **E. Metodología**

Para aplicar la estrategia propuesta se desarrollará talleres sobre fortalecimiento organizacional dirigidas a la junta directiva y socios de la asociación con la finalidad de que ellos adquieran conocimientos y sepan la importancia de trabajar en organización.

Para el desarrollo de este taller sobre el fortalecimiento organizacional para mejorar la gestión empresarial se contará con un ponente que sea conocedor del tema, tenga la experiencia de haber trabajado en otras asociaciones que contaban con situaciones similares a la asociación y a través del mismo hayan logrado el éxito.

También se propone realizar visitas a otras organizaciones tales como: (Coopertativa Agroindustrial del Palmito S.R.Lda), como modelo o guía y de esta manera adquirir y aplicar conocimientos, experiencias en su asociación.

## **F. Teoría de organización**

La organización es pues un sistema orgánico inmerso en un medio hostil con el que se intercambia energía, materia información y dinero, es decir, que la organización es un sistema socio-técnico abierto, el cuál posee, relaciones de entradas (insumos), salidas (productos) y retroalimentación o ciclos de retorno para modificar el propio sistema, en estructura, operación, función o propósito, permitiendo su permanencia en el tiempo, además de procesos internos de readaptación, construcción y autoreparación, que le permiten interrelacionarse adecuadamente con un entorno. Velasquez (2007)

## **G. Teorías de fortalecimiento organizativo**

Proceso mediante el cual miembros de grupos organizados dentro de una comunidad o personas interesadas en promover y lograr un cambio respecto de alguna circunstancia que afecta a esa comunidad, desarrollan conjuntamente capacidades y recursos para controlar su situación de vida actuando de manera comprometida, consciente y crítica, para lograr la transformación de las condiciones que juzgan negativas o que deben ser modificadas según sus necesidades y aspiraciones, transformándose al mismo tiempo, a sí mismos. Rodas (2013)

## **H. Teoría de estrategias**

En el campo de la administración, una estrategia es el patrón o plan que integra las principales metas y políticas de una organización, y a la vez establece las acciones coherentes a realizar. Según esta definición, una estrategia debe ser racionalmente planificada, esto determina metas y objetivos a largo plazo, distribución adecuada de recursos, y un plan de acción que ponga en práctica todo lo anterior. (Burker y Thompson, 2000)

Para: Fernandes (2012) la estrategia es la forma en la que la empresa o institución, en interacción con su entorno, despliega sus principales recursos y esfuerzos para alcanzar sus objetivos. (p.2)

### **Etapas de una Estrategia**

El proceso se inicia con la selección de la misión y de las principales metas corporativas. A continuación, se realiza el análisis del ambiente competitivo externo de la organización, que identifica las oportunidades y amenazas que comprometen a la empresa. El cual, unido al análisis operativo interno de ella, que permite determinar sus fortalezas y debilidades, constituyen la fuente de información para la selección de las estrategias. La estrategia seleccionada debe aprovechar las fortalezas de la organización y corregir sus debilidades, con el fin de tomar ventaja de las oportunidades externas y, contrarrestar las amenazas del ambiente exterior. Finalmente, la estrategia debe ser implementada, tarea que involucra el diseño de estructuras organizacionales apropiadas y sistemas de control, a fin de poner en acción las estrategias escogidas por y para la organización. (Burker y Thompson, 2000, p.4)

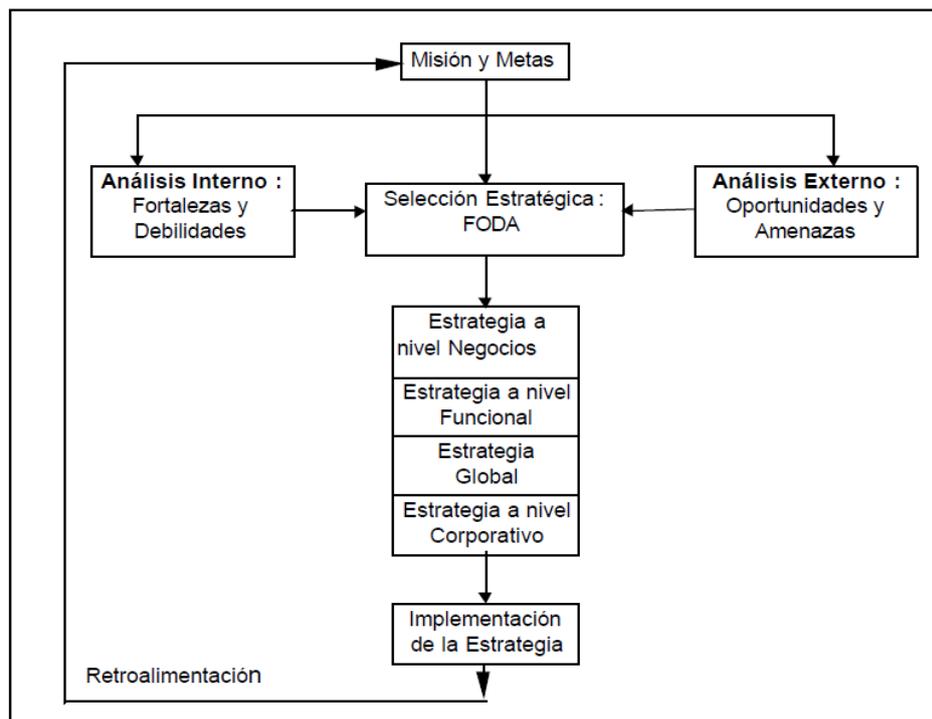


Figura 3. Componentes del proceso de Administración Estratégica.  
Fuente: “[HILL. 1996]

## I. Etapas del diseño de la estrategia

### **Etapas 1**

#### **Análisis de la situación actual de la asociación**

Según los resultados obtenidos del análisis sobre la situación actual de la Asociación de productores de Tara, la situación actual sobre gestión empresarial es regular debido a que la asociación cuenta con una debilidad que es la falta de capacidad organizativa lo que no les permite tener una adecuada capacidad de gestión, limitando significativamente las posibilidades de negociar en forma conjunta la calidad y el volumen de producción total de sus productos.

### **Etapas 2**

#### **Estrategia orientada a mejorar la gestión empresarial**

- Aplicar un programa de talleres de sensibilización sobre fortalecimiento organizacional en la asociación de productores de Tara.

#### **Objetivo general**

Contribuir al fortalecimiento organizacional de la asociación de productores de Tara.

### **Objetivo Específico**

Desarrollar capacidades organizativas por medio del programa de capacitación en cada uno de los socios que formen parte de la asociación.

### **Población destinataria**

a) La población beneficiaria directa del programa de intervención:

- ✓ Integrantes de la Asociación de productores de Tara.

b) La población beneficiaria indirectamente con el proyecto de intervención están:

- ✓ Comunidad del distrito de la Jalca Grande.

### **Modalidad y duración**

Modalidad: Presencial

Duración: 2 días

### **Contenido**

El contenido del taller sobre fortalecimiento organizacional está conformado por los siguientes temas: Organización y trabajo en equipo, liderazgo y comunicación.

### **Tema 1. Organización y trabajo en equipo**

#### ***Fundamentación***

Conoceremos nuestra organización, los tipos de organizaciones que existen y la importancia de trabajar en equipo.

#### **Objetivo**

Concientizar a los socios sobre la importancia de la organización

Demostrar a los socios sobre la importancia de trabajar en equipo.

#### **Estructura temática- cronograma de actividades**

- Dinámica referente al tema
- Exposición de un video exitoso referente al tema
- Temas a tratar: Organización, tipos de organizaciones y trabajo en equipo.
- Preguntas de los asistentes

#### **Materiales:**

- Proyector
- Laptop
- Sillas

## **Presupuesto**

- Capacitación: 200
- Materiales: 50

## **Tema 2. Liderazgo**

### ***Fundamentación***

Conoceremos cuán importante es el liderazgo y el poder que tiene la persona cuando tiene la capacidad de manejar correctamente una organización:

### ***Objetivo***

Conocer y reforzar el liderazgo a través de la capacitación en la asociación de productores de Tara

### **Estructura temática- cronograma de actividades**

- Dinámica referente al tema
- Exposición de un video exitoso referente al tema
- Temas a tratar: Liderazgo y tipos de liderazgo
- Preguntas de los asistentes

### **Materiales:**

- Proyector
- Laptop
- Sillas

## **Presupuesto**

- Capacitación: 200
- Materiales: 50

## **Tema 3. Comunicación**

### ***Fundamentación***

Conoceremos el rol fundamental que cumple la comunicación debido a que es el proceso de emisión y recepción de los mensajes que se producen dentro de una organización para llevar a cabo sus actividades.

### ***Objetivo***

Dar a conocer el rol fundamental de la comunicación en la asociación de productores de Tara

### **Estructura temática- cronograma de actividades**

- Dinámica referente al tema
- Exposición de un video exitoso referente al tema
- Temas a tratar: Rol de comunicación, tipos de comunicaciones, características de la comunicación, etc.
- Preguntas de los asistentes

### **Materiales:**

- Proyector
- Laptop
- Sillas

### **Presupuesto**

- Capacitación: 200
- Materiales: 50

Tabla 4

*Cronograma de actividades para el desarrollo del taller*

<b>Introducción al tema</b>	<b>Desarrollo</b>	<b>Actitudes del productor</b>	<b>Evaluación</b>
<b>TEMA 1: ORGANIZACIÓN</b>	Dinámica referente al tema	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Expresa libremente sus opiniones coherentemente argumentadas</li> <li>• Es proactivo y respeta las opiniones de los demás.</li> <li>• Participa en la realización de actividades.</li> <li>• Analiza el contexto y su influencia de los temas en la asociación.</li> </ul>	Explica y diferencia un grupo con una organización a través de ejemplos.
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grupo</li> <li>• Organización</li> <li>• Trabajo en equipo</li> </ul>	Exposición del tema Video exitoso en el tema Preguntas de los asistentes		
<b>TEMA 2: LIDERAZGO</b>	Dinámica referente tema		Explica a través de ejemplos el liderazgo
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Liderazgo</li> <li>• Tipos de liderazgo</li> </ul>	Exposición del tema Video exitoso en el tema Preguntas de los asistentes		
<b>TEMA 3: COMUNICACIÓN</b>	Dinámica referente al tema		Reconoce la importancia de la comunicación dentro de una organización
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rol de comunicación</li> <li>• Tipos de comunicación</li> <li>• Características de la comunicación</li> </ul>	Exposición del tema Video exitoso en el tema Preguntas de los asistentes		

#### IV. DISCUSIÓN

- **Discusiones**

De los resultados encontrados en la presente investigación sobre la relación entre la gestión empresarial y competitividad en la Asociación de productores de Tara (*Caesalpinia spinosa*) en la Jalca Grande-Amazonas, 2019”, el grado de asociación es de 0.408 siendo una correlación media o moderada y  $p=0.000$  resultando ser altamente significativo a lo que; Catillo (2017) en su investigación titulada “La gestión empresarial y la competitividad en las MYPEs del centro comercial Covida, en el distrito de Los Olivos, año 2017”, tiene resultados similares con una correlación de Pearson de 0.572 siendo una correlación positiva moderada concluyendo que existe influencia significativa entre la gestión empresarial y la competitividad. Asimismo Barreto (2018) en su tesis titulada “Gestión empresarial y competitividad empresarial de las mypes textiles del Emporio de Gamarra, La Victoria, 2018, encontró utilizando la prueba estadística de Spearman (Rho), que existe una relación significativa entre variables calidad de gestión empresarial y el nivel de competitividad donde  $p=0.000$  con un nivel de significancia de 0.01 y su valor de correlación es de 0.451, el cual indica que la correlación es positiva moderada; lo cual difiere a nuestra investigación.

Los resultados obtenidos en cuanto al primer objetivo específico diagnosticar el nivel de gestión empresarial en la Asociación de productores de Tara (*Caesalpinia spinosa*) en la Jalca Grande-Amazonas, podemos decir que se obtuvo un resultado general en el que 86% de los socios consideran que la gestión empresarial de nivel regular y el 14% de socios consideran que la gestión empresarial es de nivel bueno en la Asociación de productores de Tara (*Caesalpinia spinosa*) en la Jalca Grande. Este resultado se asemeja a la investigación realizada por: Gallo (2017) quien en su investigación titulada “Gestión empresarial y competitividad en la empresa comunal de servicios Múltiples Rancas - Pasco 2017 “ concluye que el 62% de los encuestados han respondido como malo la falta de conocimientos gerenciales para coadyuvar los objetivos propuestos de la empresa ECOSERM Rancas para mejorar los servicios que ofrecen y mejorar la competitividad en relación a los competidores de los servicios que ofrecen en el mercado de la Región de Pasco y el 38% de los encuestados han señalado como regular la falta de conocimientos

gerenciales de los responsables de conducir la empresa ECOSERM Rancas en el 2017.

Para el segundo objetivo evaluar la competitividad en la Asociación de productores de Tara (*Caesalpinia spinosa*) en la Jalca Grande-Amazonas, se obtuvo como resultado general que el 76% de los socios consideran que el nivel de la competitividad es deficiente y el 24% de los socios consideran que la competitividad es regular en la asociación. Este resultado se asemeja con otra investigación realizada por: Llamo (2014) titulada “La gestión empresarial en la competitividad de la cadena productiva de quesos en el distrito de Bambamarca” donde concluye que la competitividad que tiene la cadena productiva en estudio, es baja, debido a que el 60% de los productores de queso utilizan tecnología tradicional y el 40% utiliza tecnología mejorada en la producción de quesos.

Para el tercer objetivo proponer una estrategia para mejorar la de gestión empresarial en la Asociación de productores de Tara (*Caesalpinia spinosa*) en la Jalca Grande-Amazonas, 2019; se propuso realizar talleres, visitas a asociaciones exitosas dirigidos a los directivos y socios de la asociación con el fin de mejorar sus capacidades organizativas y de esta manera tener una adecuada capacidad de gestión. Esta propuesta de estrategia es afirmada por: Tejada (2016) quien concluye que la propuesta de Estrategias es viable y si influye de manera significativa en la mejora de la Administración de los Recursos Humanos, para un mejor conocimiento y uso de estrategias de trabajo y de participación en la administración del personal laboral.

## V. CONCLUSIONES

- Existe una relación significativa media entre la gestión empresarial y competitividad en la asociación de productores de Tara. Habiendo obtenido el coeficiente de contingencia de correlación de Pearson de 0.408 y un valor de significancia de  $p= 0.000$ .
- Se concluye que a través de la investigación el diagnóstico sobre el nivel gestión empresarial en la Asociación de productores de Tara se concluye que es regular con un 86%.
- Para el diagnóstico sobre la variable competitividad se concluye que es deficiente con un 76% en la Asociación de productores de Tara.

## VI. RECOMENDACIONES

- A la asociación de productores de tara, se sugiere, tener en cuenta la variable gestión empresarial, para mejorar sus procesos de organización, dirección y control, más aun trabajar su proceso de planeación , ya que tiene una percepción de regular en sus socios, implementando planes estratégicos a mediano y largo plazo, que incluyan metas y objetivos relacionados con mejorar el nivel y capacidad de sus socios, de modo que estos se sientan comprometidos con los objetivos organizacionales; también se sugiere mejorar su sistema de supervisión a los socios y, frente a sus resultados, establecer un programa de incentivos, que brinde la posibilidad de generar una línea de carrera dentro de la organización.
- Se recomienda a los directivos de la asociación a trabajar de manera organizada, más comprometida con los socios y proponer proyectos para que los gobiernos y ministerios puedan apostar más por ellos a través de financiamientos y convenios y de esta manera lograr ser más competitivos en el mercado.
- Se recomienda aplicar la estrategia propuesta para mejorar la gestión empresarial en la Asociación de productores de Tara (*Caesalpinia spinosa*) en la Jalca Grande-Amazonas

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ari, M. (2017). *Gestión empresarial y competitividad en las micro y pequeñas empresas del mercado internacional San José Base I de la ciudad de Juliaca 2017*. (tesis de pregrado) Universidad de Juliaca
- Barreto, A. (2018). *Gestion empresarial y competitividad empresarial de las mypes textiles del Emporio Comercial de Gamarra, La Victoria, 2018*. (tesis de pregrado) Universidad Cesar Vallejo
- Bernal, C. (2016). *Metodologia de la investigacion* (3 ed.). Colombia: Editorial Pearson.
- Burker, E., y Thompson, E. (2000). Estrategia, Organizacion y Negocios. *Estrategia, Organizacion y Negocios*. Obtenido de <https://www.inf.utfsm.cl/~lhevia/asignaturas/sdeg/topicos/Gestion/cap1pdf.pdf>
- Catillo, J. (2017). *La gestión empresarial y la competitividad en las MYPEs del centro comercial Covida, en el distrito de Los Olivos, año 2017*. (tesis de pregrado) Universidad Cesar Vallejo
- Fernandes, A. (2012). Conceptos de Estrategia Empresarial. *Escuela de Organizacion Industrial*. Obtenido de [http://api.eoi.es/api\\_v1\\_dev.php/fedora/asset/eoi:78100/componente78098.pdf](http://api.eoi.es/api_v1_dev.php/fedora/asset/eoi:78100/componente78098.pdf)
- Flores, S. (2015). *Proceso administrativo y gestion empresarial en COPROABAS, JINOTEGA*. ( tesis de posgrado) Universidad Nacional Autonoma de Nicaragua, Managua
- Gallo, R. (2017). *Gestión empresarial y competitividad en la empresa comunal de servicios Múltiples Rancas - Pasco*. (tesis de posgrado) Universidad nacional Daniel Alcides Carrion
- Hernandes, R., Fernandez, C., y Baptista, M. (2014). *Metodologia de la investigacion* (Sexta edicion.). Mexico: Mc Graw Gill. EDITORES ,S.A. DE CV.

- Llamo, M. (2014). *La gestión empresarial en la competitividad de la cadena productiva de quesos en el distrito de Bambamarca*. (tesis de posgrado) Universidad Nacional de Cajamarca
- Manene, L. (31 de mayo de 2013). *Actualidad Empresa*. Obtenido de Actualidad Empresa:<http://www.luismiguelmanene.com/2013/05/31/estrategias-empresariales-tipologia-caracteristicas-y-uso/>
- Molina, G. (2014). *GESTIONAR FACIL*. Obtenido de GESTIONAR FACIL: <https://www.gestionar-facil.com/ejemplos-de-estrategias-empresariales/>
- Pilco, J. (2018). *Gestión empresarial y competitividad en las asociaciones de Olivareros del sector de la Yarada - Tacna, 2017*. (tesis de posgrado) Universidad Privada de Tacna.
- Rodas, E. (2013). *Proceso de capacitación para el fortalecimiento Organizativo a líderes de grupos organizados De comunidad de Zet, San Juan Sacatepéquez*. (tesis de pregrado). Universidad de San Carlos Guatemala
- Tejada, R.(2016). *Propuesta de estrategias para mejorar la administración de los recursos humanos, en la gestión de la municipalidad provincial de Bagua* (Tesis de pregrado) Universidad nacional Señor de Sipán
- Vega, J., & Cubas, A. (2017). *Gestión empresarial y competitividad en las asociaciones de productores de leche en el Centro Poblado de Combayo, Distrito La Encañada-Cajamarca*. (tesis de posgrado) Universidad Privada Guillermo Urrelo, Cajamarca
- Velasquez, A. (2007). La organización, el sistema y su dinámica: *Una versión desde Niklas Luhmann*. *Escuela de Administracion de Negocios*, 28. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/206/20611495014.pdf>

## X. ANEXOS

### Anexo 1: Operacionalización de Variables Variable independiente: gestión empresarial

Variables	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	ESCALAS			
						Deficiente (1)	Regular (2)	Bueno (3)	Muy bueno (4)
Gestión empresarial	Es el proceso de planear, organizar, integrar, direccionar y controlar los recursos (intelectuales, humanos, materiales y financieros) de una organización, con el propósito de obtener el máximo beneficio o alcanzar sus objetivos.	Conjunto de estrategias utilizadas por los directivos de la entidad para alcanzar los objetivos trazados.	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Visión estratégica</li> <li>○ FODA</li> <li>○ Asignación de recursos</li> <li>○ Cronograma de actividades</li> </ul>	Cuestionario				
			Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Cultura organizacional</li> <li>○ Clima organizacional</li> <li>○ Organigrama</li> <li>○ Trabajo en equipo</li> </ul>					
			Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Liderazgo</li> <li>○ Motivación</li> <li>○ Toma de decisiones</li> </ul>					
			Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ Procesos</li> <li>○ Productos</li> <li>○ Cliente</li> </ul>					

**Variable dependiente: Competitividad**

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Escalas			
						Deficiente ( 1)	Regular ( 2)	Bueno ( 3)	Muy bueno ( 4)
Competitividad	Es la capacidad de una empresa para ofrecer un producto o un servicio cumpliendo o rebasando las expectativas de sus clientes, a través del manejo más eficiente de sus recursos en relación a otras empresas del mismo sector.	Acciones para hacer frente a la competencia.	• Calidad	○ Físico	Cuestionario				
			• Tecnología	○ Cultivo tecnificado ○ Cosecha ○ Postcosecha					
			• Calidad	○ Precios competitivos ○ Margen de contribución					
			• Precios	○ Atención al cliente ○ Investigación de mercado					
			• Cooperación Interempresarial	○ Convenios ○ Financiamientos					

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE N°1 GESTIÓN EMPRESARIAL EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE TARA (*Caesalpinia spinosa*) EN LA JALCA GRANDE- AMAZONAS, 2019.

### INSTRUCCIONES:

A continuación, se le presenta el formulario que ha sido elaborado para establecer las consideraciones de la asociación de productores de Tara (*Caesalpinia spinosa*) en la Jalca Grande- Amazonas, 2019.

Las alternativas de respuestas se encuentran en una escala, como se muestra en el cuadro:

ESCALA	VALORACION
1	Deficiente
2	Regular
3	Bueno
4	Muy bueno

Y quisiéramos que nos conceda unos minutos. Muchas gracias...

### I. DATOS GENERALES

1.1.Nombre:

1.2. Sexo.

01) Masculino	
02) Femenino	

1.3. Edad

01) 18-30	
02) 31-45	
03) 46-60	
04) 61 a más	

1.4.Promedio de ingreso mensual

01) B	02) C	03) D	04) E
Más de 1300	S/ 600 – 1,200	S/ 300 – 600	Menos de S/. 300

N°	PREGUNTAS	ESCALA			
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
<b>PLANEACION</b>					
1	¿Cómo considera usted que la gestión estratégica en su asociación se está manejando?				
2	¿Los socios tienen conocimiento sobre los factores internos y externos de la asociación?				
3	¿De qué manera considera la asignación de recursos para la ejecución de las actividades por parte de la asociación?				
4	¿Se cumple con el cronograma actividades programadas dentro de la asociación?				
<b>ORGANIZACIÓN</b>					
5	¿Dentro de la asociación se respeta y practica la cultura organizacional?				
6	¿Está de acuerdo con el organigrama existente en la asociación?				
7	¿Considera que existe un trabajo en equipo entre los socios y directivos de la asociación?				
<b>DIRECCION</b>					
8	¿Cómo evalúa el liderazgo por parte de la dirección de la asociación?				
9	¿Considera que la dirección de la asociación les da oportunidad para su participación activa en la asociación?				
10	¿Existe una adecuada comunicación en la asociación?				
11	¿Usted se siente incluido en la toma de decisiones de su Asociación?				
<b>CONTROL</b>					
12	¿Cree usted que es importante la supervisión del programa por agentes externos e internos?				
13	¿Cómo considera la calidad de los insumos que les brinda la asociación?				
14	¿Usted considera que el comprador le paga adecuadamente por su producto que vende?				

CUESTIONARIO DE LA VARIABLE N°2 COMPETITIVIDAD EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES DE TARA (*Caesalpinia spinosa*) EN LA JALCA GRANDE- AMAZONAS, 2019.

INSTRUCCIONES:

A continuación, se le presenta el formulario que ha sido elaborado para establecer las consideraciones de la asociación de productores de Tara (*Caesalpinia spinosa*) en la Jalca Grande- Amazonas, 2019.

Las alternativas de respuestas se encuentran en una escala, como se muestra en el cuadro:

ESCALA	VALORACIÓN
1	Deficiente
2	Regular
3	Bueno
4	Muy bueno

Y quisiéramos que nos conceda unos minutos. Muchas gracias...

**I. DATOS GENERALES**

1.1.Nombre:

1.2. Sexo.

01) Masculino	
02) Femenino	

1.3. Edad

01) 18-30	
02) 31-45	
03) 46-60	
04) 61 a más	

1.4.Promedio de ingreso mensual

01) A	02) B	03) C	04) D
Más de 1300	S/ 600 – 1,200	S/ 300 – 600	Menos de S/. 300

N°	PREGUNTAS	ESCALA			
		Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno
<b>CALIDAD</b>					
1	¿Cómo considera usted que el producto ofertado al mercado?				
<b>TECNOLOGÍA</b>					
2	¿la tecnología que está utilizando la asociación para la producción de tara es...?				
3	¿Considera que la tecnología que usa para la cosecha de la tara es buena?				
4	¿Cómo califica la tecnología que usa para el manejo de postcosecha de la tara?				
<b>PRECIOS</b>					
5	¿Maneja precios competitivos para ofertar la tara?				
<b>MERCADO</b>					
6	¿Cómo evalúa la atención que le brinda a su cliente?				
7	¿Qué nivel de conocimiento tiene sobre investigación de mercado para su producto?				
8	¿La producción de tara le da buena ganancia?				
<b>COOPERACIÓN INTER EMPRESARIAL</b>					
9	¿Cómo son los convenios nacionales en la actualidad en su asociación?				
10	¿Son utilizados de forma adecuada los financiamientos que recibe la Asociación?				

**Anexo 3: Tabla de Confiabilidad del instrumento con el alfa de crombach**  
**Variable Gestión Empresarial**

Estadísticas de total de elemento de la confiabilidad del instrumento por items							
Items	DESCRIPCIÓN	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Eliminar item
1	¿Cómo considera usted que la gestión estratégica en su asociación se está manejando?	35.13	131.267	0.653	0.970	0.911	No
2	¿Los socios tienen conocimiento sobre los factores internos y externos asociación?	34.67	134.381	0.507	0.943	0.916	No
3	¿De qué manera considera la asignación de recursos para la ejecución de las actividades por parte de la asociación?	35.60	130.257	0.657	0.995	0.910	No
4	¿Se cumple con el cronograma actividades programadas dentro de la asociación?	34.93	127.924	0.804	0.994	0.906	No
5	¿Dentro de la asociación se respeta y practica la cultura organizacional?	35.27	134.781	0.359	0.913	0.904	No
6	¿Está de acuerdo con el organigrama existente en la asociación?	35.40	136.971	0.465	0.996	0.917	No
7	¿Considera que existe trabajo en equipo entre los socios y directivos de la asociación?	35.20	137.314	0.508	0.996	0.915	No
8	¿Cómo evalúa el liderazgo por parte de la dirección de la asociación?	34.80	134.171	0.529	0.916	0.915	No
9	¿Considera que la dirección de la asociación les da oportunidad para su participación activa en la asociación?	35.13	129.124	0.783	0.934	0.907	No
10	¿La comunicación asociativa dentro de la asociación es?	35.20	120.314	0.864	0.999	0.902	No
11	¿Usted se siente incluido en la toma de decisiones de su asociación?	35.73	134.638	0.614	0.840	0.912	No
12	¿Qué importante es para usted la supervisión del programa por agentes externos e internos?	35.40	128.543	0.686	0.994	0.909	No
13	¿Cómo considera la calidad de los insumos que les brinda la asociación a los productores?	35.87	122.124	0.813	0.998	0.904	No
14	¿Usted considera que el comprador le paga adecuadamente por su producto que vende?	35.67	125.667	0.728	0.977	0.908	No

GESTION EMPRESARIAL															
Muestra piloto	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	item11	item12	item13	item14	Puntaje total
1	4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	50
2	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	4	4	50
3	2	3	1	3	1	1	4	2	2	1	2	3	1	1	27
4	3	4	3	3	2	4	4	2	3	2	1	3	1	1	36
5	3	2	1	2	1	2	3	2	2	2	2	3	1	2	28
6	3	4	1	2	1	3	3	3	3	2	1	2	1	3	32
7	4	4	3	3	1	1	2	3	3	2	3	3	2	3	37
8	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	21
9	3	2	1	2	1	2	2	4	3	2	2	2	1	4	31
10	1	2	3	3	4	2	2	3	2	1	2	1	1	1	28
11	2	3	1	1	4	3	2	3	2	3	2	1	3	1	31
12	1	2	1	3	3	3	2	3	2	3	2	1	1	1	28
13	2	4	3	4	4	3	2	4	3	4	3	4	3	3	46
14	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	3	3	50
15	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	53
Varianza	1.17	0.78	1.54	0.92	1.70	0.98	1.03	0.86	0.78	1.40	0.74	1.41	1.43	1.40	
Media	2.80	3.07	2.40	2.93	2.53	2.53	2.80	3.00	2.73	2.60	2.20	2.53	2.00	2.40	

K	14
k-1	13
$\sum$ var items	16.14
S <sup>2</sup> (total)	109.84
$\sum$ var items	0.15
S <sup>2</sup> (total)	
1-( $\sum/S^2$ )	0.85
k/(k-1)	1.08
Alfa de Cronbach	0.919

Donde:	1	Deficiente
	2	Regular
	3	Bueno
	4	Muy bueno

## Variable Competitividad

Estadísticas de total de elemento de la confiabilidad del instrumento por ítems							
Item	DESCRIPCIÓN	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido	Eliminar ítem
1	¿Cómo considera usted el producto que oferta al mercado?	27.33	39.381	0.500	0.843	0.819	No
2	¿La tecnología que está utilizando la asociación para la producción de tara es...?	26.47	39.267	0.416	0.705	0.827	No
3	¿Considera que la tecnología que usa para la cosecha de la tara es buena?	27.27	38.067	0.482	0.613	0.821	No
4	¿Cómo califica la tecnología que usa para el manejo de postcosecha de la tara?	26.60	35.829	0.619	0.758	0.807	No
5	¿Maneja precios competitivos para ofertar la tara?	26.87	36.552	0.470	0.715	0.825	No
6	¿Cómo evalúa la atención que le brinda a su cliente?	27.07	40.067	0.389	0.532	0.829	No
7	¿Qué nivel de conocimiento tiene sobre investigación de mercado para su producto?	26.93	43.352	0.201	0.704	0.821	No
8	¿La producción de tara le da buena ganancia?	26.87	34.981	0.748	0.816	0.793	No
9	¿Cómo son los convenios nacionales en la actualidad en la asociación?	26.93	38.067	0.556	0.711	0.814	No
10	¿Son utilizados de forma adecuada los financiamientos que recibe la asociación?	27.07	33.352	0.814	0.863	0.784	No

COMPETITIVIDAD											
Muestra piloto	item1	item2	item3	item4	item5	item6	item7	item8	item9	item10	Puntaje total
1	3	3	3	4	3	4	4	3	4	4	35
2	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	35
3	2	3	1	3	2	1	4	2	2	2	22
4	3	4	3	3	2	3	3	2	3	2	28
5	3	2	3	4	1	2	3	2	2	2	24
6	3	4	1	2	1	3	3	3	3	2	25
7	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	31
8	2	2	3	1	2	1	3	1	3	1	19
9	3	4	3	2	3	2	2	3	3	2	27
10	1	3	3	3	4	4	2	3	2	3	28
11	2	3	1	4	4	3	3	3	2	3	28
12	1	2	1	3	3	4	2	3	2	3	24
13	2	4	3	4	4	3	2	4	3	3	32
14	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	38
15	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	38
<b>Varianza</b>	<b>0.83</b>	<b>0.64</b>	<b>1.24</b>	<b>0.84</b>	<b>1.12</b>	<b>0.98</b>	<b>0.57</b>	<b>0.78</b>	<b>0.55</b>	<b>0.92</b>	
<b>Media</b>	<b>2.60</b>	<b>3.27</b>	<b>2.67</b>	<b>3.13</b>	<b>2.87</b>	<b>2.87</b>	<b>3.00</b>	<b>2.93</b>	<b>2.87</b>	<b>2.73</b>	

K	10
k-1	9
$\sum$ var items	8.48
S <sup>2</sup> (total)	33.50
$\sum$ var items	0.25
S2 (total)	
1-( $\sum/S^2$ )	0.75
k/(k-1)	1.11
Alfa de Cronbach	0.830

Donde:	1	Deficiente
	2	Regular
	3	Bueno
	4	Muy bueno

#### **Anexo 4. Validación del instrumento Gestión empresarial**

El instrumento fue validado a través de criterio de jueces, expertos en el tema, los cuales determinaron la validez del mismo. A continuación, se presenta los resultados del mismo.

*Tabla 2*

*Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario de gestión empresarial*

<b>Validador</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Aplicabilidad</b>
Reina Marín Yuri	Magister	Aplicable
Pinglo Jurado Fátima	Magister	Aplicable
Castillo Aguilar Jhon	Magister	Aplicable

*Fuente: Se obtuvo de los documentos de validez de los instrumentos*

#### **Competitividad**

El instrumento fue validado a través de criterio de jueces, expertos en el tema, los cuales determinaron la validez del mismo. A continuación, se presenta los resultados del mismo.

*Tabla 3*

*Validez de contenido por juicio de expertos del cuestionario competitividad*

<b>Validador</b>	<b>Grado académico</b>	<b>Aplicabilidad</b>
Reina Marín Yuri	Magister	Aplicable
Pinglo Jurado Fátima	Magister	Aplicable
Castillo Aguilar Jhon	Magister	Aplicable

*Fuente: Se obtuvo de los documentos de validez de los instrumentos*

- **Análisis de fiabilidad de la variable gestión empresarial - competitividad**

#### **Gestión empresarial**

Para determinar la confiabilidad de la variable gestión empresarial se utilizó la prueba alfa de Crombach.

*Tabla 4*

*Fiabilidad del instrumento de la variable gestión empresarial*

<b>Alfa de crombach</b>	<b>Número de elementos</b>
0.919	15

*Fuente: ssps v 22 elaboración propia*

Según las bases teóricas de alfa de Crombach nos da a entender que mayor a 0.80 hay una alta confiabilidad, como el instrumento de la variable gestión empresarial es 0.919, se puede concluir que el instrumento es fiable como para seguir la investigación.

### **Competitividad**

Para determinar la confiabilidad de la variable competitividad se utilizó la prueba alfa de Crombach.

*Tabla 5*

*Fiabilidad del instrumento de la variable competitividad*

Alfa de crombach	Número de elementos
0.830	15

Fuente: ssps 22 elaboración propia

Según las bases teóricas de alfa de Crombach nos da a entender que mayor a 0.80 hay una alta confiabilidad, como el instrumento de la variable gestión competitividad es 0.830, se puede concluir que el instrumento es fiable como para seguir la investigación.



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: PINGLO JURADO FATIMA DE LA MERCEZ  
 1.2. Grado académico MAESTRO  
 1.3. Título de la investigación: RELACION DE GESTION EMPRESARIAL Y COMPETITIVIDAD EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES DE TARA (Caesalpinia Spinosa) EN LA JALCA GRANDE-AMAZONAS, 2019.  
 1.4. Autor del instrumento : MARLENY HUAMAN HUAMAN  
 1.5. Mención  
 1.6. Nombre del instrumento: Encuesta

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS /CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		01-09	10-12	12-16	16-18	18-20
		01	02	03	04	05
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.				17	
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables				17	
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.				16	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					18
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.				16	
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.				16	
CONCISTENCIA	Basados en aspectos Teoricos-Científicos y del tema de estudio.				16	
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.					18
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.					18
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.				16	
SUB TOTAL					114	54
TOTAL						168

VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.40)..... 67.2  
 VALORACIÓN CUALITATIVA..... MUY BUENO  
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD..... ES APLICABLE

Lugar y fecha..... Chachapoyas 15 de junio de 2019

  
 Firma y postfirma del experto  
 Dni: 43227042



I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Reina Marín, Yuri  
 1.2. Grado académico Magister en Supply Chain Management  
 1.3. Título de la investigación: RELACION DE GESTION EMPRESARIAL Y COMPETITIVIDAD EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES DE TARA (Caesalpinia Spinosa) EN LA JALCA GRANDE-AMAZONAS, 2019.  
 1.4. Autor del instrumento : Marteny Huaman Huaman  
 1.5. Mención  
 1.6. Nombre del instrumento: Encuesta

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS /CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		01-09	10-12	12-16	16-18	18-20
		01	02	03	04	05
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.			16		
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables			15		
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.			16		
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				17	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.			16		
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.			15		
CONCISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.			15		
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.			16		
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.			16		
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.			15		
SUB TOTAL				125	17	
TOTAL						142

VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.40)..... 56.8  
 VALORACIÓN CUALITATIVA..... Buena  
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD..... Aplicable

Lugar y fecha..... Chacha rayas, 18 de Junio de 2019

Yuri  
 Msc.M. Yuri Reina Marín  
 Firma y postfirma del experto  
 Dni: 09671063



FICHA DE VALIDACION DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: **JHON ANGEL AGUILAR CASTILLO**  
 1.2. Grado académico: **INGENIERO**  
 1.3. Título de la investigación: **RELACION DE GESTION EMPRESARIAL Y COMPETITIVIDAD EN LA ASOCIACION DE PRODUCTORES DE TARA (Caesalpinia Spinosa) EN LA JALCA GRANDE-AMAZONAS, 2019.**  
 1.4. Autor del instrumento: **MARLENY HUAMAN HUAMAN**  
 1.5. Mención  
 1.6. Nombre del instrumento: **Cuestionario - Encuesta**

INDICADORES	CRITERIOS CUALITATIVOS /CUANTITATIVOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy bueno	Excelente
		01-09	10-12	12-16	16-18	18-20
		01	02	03	04	05
CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado.			16		
OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables			16		
ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de ciencia y tecnología.			16		
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica				17	
SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad.			16		
INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del estudio.			15		
CONCISTENCIA	Basados en aspectos Teóricos-Científicos y del tema de estudio.			14		
COHERENCIA	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables.			16		
METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del estudio.			16		
CONVENIENCIA	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías.			16		
SUB TOTAL				141	17	
TOTAL						158

VALORACIÓN CUANTITATIVA (total x 0.40)..... **63.2**  
 VALORACIÓN CUALITATIVA..... **BUENO**  
 OPINIÓN DE APLICABILIDAD..... **APLICABLE**

Lugar y fecha: **CHACHAPOYAS 20 de Junio del 2019**

**Jhon Angel Aguilar Castillo**  
 Firma y postfirma del experto  
 Dni: **42118304**

**Anexo 5. Matriz de consistencia**

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
<p>¿Existe relación entre la Gestión empresarial y competitividad en la asociación de productores de Tara (<i>Caesalpinia spinosa</i>) en la Jalca Grande-Amazonas, 2019?</p>	<p><b><u>Objetivo general</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Determinar la relación que existe entre la gestión empresarial y la competitividad en la asociación de productores de Tara (<i>Caesalpinia spinosa</i>) en la Jalca Grande-Amazonas, 2019.</li> </ul>	<p><b>Variable Independiente:</b> Gestión empresarial</p>	<p>Existe relación entre la gestión empresarial y competitividad en la Asociación de Productores de Tara (<i>Caesalpinia spinosa</i>) en la Jalca Grande-Amazonas, 2019.</p>	<p><b><u>Tipo y diseño de la investigación</u></b> <b>Tipo e investigación:</b> Descriptiva correlacional <b>Diseño de la investigación:</b> no experimental</p> <p><b><u>Población y muestra</u></b> <b>Población</b> La población está conformada por 123 socios que forman parte de la asociación de productores de Tara (<i>Caesalpinia spinosa</i>) en la Jalca Grande-Amazonas, 2019. <b>Muestra</b> La muestra fue de 94 socios de la asociación de productores de Tara (<i>Caesalpinia spinosa</i>) en la Jalca Grande.</p> <p><b><u>Técnicas e instrumentos de la investigación</u></b> <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> cuestionario.</p>
	<p><b><u>Objetivos específicos</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diagnosticar el nivel de gestión empresarial en la Asociación de productores de Tara (<i>Caesalpinia spinosa</i>) en la Jalca Grande-Amazonas, 2019.</li> <li>Evaluar la competitividad en la Asociación de productores de Tara (<i>Caesalpinia spinosa</i>) en la Jalca Grande-Amazonas, 2019.</li> <li>Proponer una estrategia para mejorar la de gestión empresarial en la Asociación de productores de Tara (<i>Caesalpinia spinosa</i>) en la Jalca Grande-Amazonas, 2019</li> </ul>	<p><b>Variable Dependiente:</b> Competitividad</p>		