



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**TÍTULO DE LA TESIS**

**NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA ORTOGRAFÍA DE  
LA SÍLABA EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO  
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA  
“LEONCIO PRADO” CHACHAPOYAS, 2018**

**Autora: Bach. Micaela Montenegro Arista**

**Asesor: Mg. Guido Ayay Arista**

**Coasesor: Dra. Hilda Panduro Bazán de Lázaro**

**Registro:.....**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2020**

## **Dedicatoria**

A mis padres: Nicanor Montenegro y Juana Arista, por su amor incomparable, por inculcarme valores positivos y por ser el soporte para concluir mi profesión.

A mis demás familiares, por su esfuerzo permanente para apoyarme moral y económicamente, gracias a ellos alcancé esta meta.

A mi hijo Said Jhampier que es motor y motivo para seguir adelante.

**Micaela Montenegro**

## **Agradecimiento**

Agradezco de manera especial al asesor de mi tesis, Mg. Guido Ayay Arista, por apoyarme en la realización de la misma, por sus consejos y orientaciones metodológicas en investigación y por compartir sus conocimientos conmigo en la elaboración de la presente investigación.

Agradezco también, al profesor José Leoncio Barbarán Mozo, quien fue decano de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas por sus orientaciones y apoyo honorable para la realización de la tesis.

Finalmente, es meritorio agradecer a los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Leoncio Prado de la ciudad de Chachapoyas, por su participación activa como elementos de la muestra de la presente investigación y a mis profesores de pregrado quienes me enseñaron con esmero y contribuyeron con mi formación profesional.

**Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de  
Mendoza de Amazonas**

**Dr. Policarpio Chauca Valqui**  
Rector

**Dr. Miguel Ángel Barrena Gurbillón**  
Vicerrector Académico

**Dra. Flor Teresa García Huamán**  
Vicerrectora de Investigación

**Dra. Waltina Condori Vargas**  
Decana (e) de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación

## Visto bueno del asesor

Yo, Guido Ayay Arista, identificado con DNI: 42209193, domiciliado en el Jr. Sosiego n.º 565 de la ciudad de Chachapoyas; Maestro en Educación con mención en Gestión Educativa y Desarrollo Regional, declaro dar EL VISTO BUENO a la tesis titulada: **“Nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Leoncio Prado” Chachapoyas, 2018”**, de la Bach. Educ. Micaela Montenegro Arista.

POR LO TANTO:

Firmo la presente para mayor constancia.

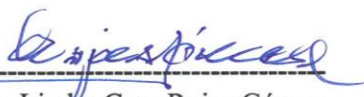
Chachapoyas 19 de agosto de 2019.



Mg. Guido Ayay Arista

DNI: 42209193

**Jurado evaluador**  
**(Resolución de Decanato N° 134-2019-UNTRM/FECICO)**



Ma. Sc. Linder Cruz Rojas Gómez  
**PRESIDENTE**



Dr. José Darwin Farje Escobedo  
**SECRETARIO**



Mg. César Zúñiga Quiñones  
**VOCAL**

## Declaración jurada de no plagio

Yo, Micaela Montenegro Arista, identificado con DNI N° 46946445 Estudiante ( )/  
Egresada ( ) de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación y  
Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza  
de Amazonas.

### **DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:**

1. Soy autora de la tesis titulada: NIVEL DE CONOCIMIENTO DE LA ORTOGRAFÍA DE LA SÍLABA EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA “LEONCIO PRADO” CHACHAPOYAS, 2018 que presento para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria.
2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, y para su realización se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La tesis presentada no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. La información presentada es real y no ha sido falsificada, ni duplicada, ni copiada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo toda responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis para obtener el Título Profesional, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para la UNTRM en favor de terceros por motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que la tesis para obtener el Título Profesional haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones civiles y penales que de mi acción se deriven.

Chachapoyas 19 de agosto de 2019.



Bach. Micaela Montenegro Arista  
DNI: 46946445

# Acta de evaluación de sustentación de tesis



UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE  
MENDOZA DE AMAZONAS

Secretaría General  
OFICINA DE GRADOS Y TÍTULOS

## ANEXO3-N

### ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 30 de julio del año 2020, siendo las dieciocho horas, el aspirante Micaela Montenegro Arista

defiende en sesión pública la Tesis titulada: Nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa primaria "Leoncio Prado" Chachapoyas, 2018.

para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria

a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Dr. Linder Cruz Rojas Gómez

Secretario Dr. Jose Darwin Farje Escobedo

Vocal Mg. César Zuñiga Quiñones



Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y método, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de 'sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto, a fin de que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado (X) Desaprobado ( )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las horas 19:20 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

SECRETARIO

PRESIDENTE

VOCAL

OBSERVACIONES: .....



## Índice de contenido

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	iv
Visto bueno del asesor .....	v
Jurado evaluador .....	vi
Declaración jurada de no plagio .....	vii
Acta de evaluación de sustentación de tesis .....	viii
Índice de contenido .....	ix
Índice de tablas .....	x
Índice de figuras.....	xi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN .....	14
II. MATERIAL Y MÉTODOS .....	38
III. RESULTADOS .....	42
IV. DISCUSIÓN .....	49
V. CONCLUSIONES .....	51
VI. RECOMENDACIONES.....	53
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	54
ANEXOS .....	57
Anexo1. Test para evaluar el nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba .....	58
Anexo 2. Registro de análisis de contenido para la validación y confiabilidad de los ítems que midieron el nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba.....	61
Anexo 3. Fórmulas empleadas en el cálculo de la validez de los ítems que evaluaron la ortografía de la sílaba.....	65
Anexo 4. Muestra de expertos que opinaron sobre el instrumento que permitió determinar la validez y confiabilidad.....	68
Anexo 5. Fichas de validación por expertos llenadas y firmadas .....	69
Anexo 6. Iconografía .....	79

## Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de los niveles de logro de la ortografía de la sílaba en los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, 2018.....	42
Tabla 2. Distribución de los niveles de logro en el silabeo del encuentro de dos vocales abiertas en los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, 2018.....	43
Tabla 3. Distribución de los niveles de logro en el silabeo del encuentro de dos vocales cerradas en los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, 2018.....	44
Tabla 4. Distribución de los niveles de logro en el silabeo del encuentro de una vocal abierta tónica y una vocal cerrada átona en los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, 2018.....	46
Tabla 5. Distribución de los niveles de logro en el silabeo del encuentro de una vocal abierta átona y una vocal cerrada tónica en los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, 2018.....	47
Tabla 6. Estadísticos descriptivos de la variable ortografía de la sílaba y dimensiones según el cuestionario aplicado a los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, 2018.....	48

## Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Distribución porcentual de los niveles de logro obtenidos en la ortografía de la sílaba en los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, 2018.....	43
Figura 2. Distribución porcentual de los niveles de logro obtenidos en el silabeo del encuentro de dos vocales abiertas en los estudiantes del tercer grado.....	44
Figura 3. Distribución porcentual de los niveles de logro obtenidos en el silabeo del encuentro de dos vocales cerradas en los estudiantes del tercer grado.....	45
Figura 4. Distribución porcentual de los niveles de logro obtenidos en el silabeo del encuentro de una vocal abierta tónica y una vocal cerrada átona en los estudiantes del tercer grado.....	46
Figura 5. Distribución porcentual de los niveles de logro obtenidos en el silabeo del encuentro de una vocal abierta átona y una vocal cerrada tónica en los estudiantes del tercer grado.....	47

## Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo medir el nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Leoncio Prado” Chachapoyas, 2018; la población y muestra estuvo constituida por 11 estudiantes del tercer grado del nivel primario, matriculados en el escolar 2018, obtenidos mediante muestreo por conveniencia. La investigación fue de tipo descriptiva y utilizó como técnica principalmente el test derivado de la encuesta, con su instrumento el cuestionario tipo test, cuyo coeficiente de validez total fue de 0.864 y la confiabilidad de 0.981. Como resultados se registra que el 72.7 % de los estudiantes se ubicó en el nivel inicio de conocimiento de la ortografía de la sílaba, cuyo calificativo en la escala cualitativa fue “C” y el 27.3 % en proceso (B), no obteniéndose ningún estudiante con un logro esperado o logro destacado respectivamente. En conclusión, al medir el nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Leoncio Prado” Chachapoyas, 2018, se evidencia un bajo nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba, lo que significa que los estudiantes aún no lograron los aprendizajes esperados para el grado.

***Palabras clave:*** ortografía, sílaba, nivel de conocimiento, educación primaria.

## **Abstract**

The purpose of this research was to measure the level of knowledge of the spelling of the syllable in the students of the third grade of the Primary Educational Institution "Leoncio Prado" Chachapoyas, 2018; The population and sample consisted of 11 students of the third grade of the primary level, enrolled in the 2018 school, obtained by convenience sampling. The research was descriptive and used mainly the test derived from the survey, with its instrument the test questionnaire, whose total validity coefficient was 0.864 and the reliability of 0.981. As results, it is recorded that 72.7% of the students were located at the initial level of knowledge of the spelling of the syllable, whose qualitative qualifier was "C" and 27.3% in process (B), with no student obtaining with an expected achievement or outstanding achievement respectively. In conclusion, when measuring the level of knowledge of the spelling of the syllable in the students of the third grade of the Primary Educational Institution "Leoncio Prado" Chachapoyas, 2018, a low level of knowledge of the spelling of the syllable is evidenced, which It means that the students have not yet achieved the expected learning for the degree.

**Keywords:** spelling, syllable, level of knowledge, primary education.

# I. INTRODUCCIÓN

## 1.1. Realidad problemática

La naturaleza ha brindado al hombre la capacidad de comunicarse a través del habla y esta lo distingue de otras especies permitiéndole constituirse como un ser sociable y organizacional. La comunicación lingüística (oral y escrita), se inicia a temprana edad y se refuerza cuando el niño ingresa a la escuela; sin embargo, no siempre es comprendida como tal, presentándose como un problema al momento de construir el lenguaje escrito y específicamente en los procesos de silabeo. Tal realidad es un problema amplio que se puede evidenciar en diferentes partes de Latinoamérica, así por ejemplo, Contreras (1972) expresa que la ortografía es un problema presente en los diferentes niveles educativos, incluido el universitario.

Por su parte, Valladares (1999), investigador peruano, expresa que las actividades claves que facilitan la división silábica son una pronunciación correcta de la palabra y la aplicación de normas ortográficas; sin embargo, no todos los términos se pueden dividir en sílabas con la misma destreza. Por ejemplo, Valladares (1999) explica que “las palabras ‘concluimos’, ‘ruido’, ‘destruido’, y ‘diurno’, que se pronuncian /kon-klu-i-mos/, /ru-i-do/, /des-tru-i-do/ y /di-ur-no/, *ortográficamente* deben considerarse con-clui-mos, rui-do, des-trui-do, y diur-no” (p. 179). Sin embargo, Valladares (1999) indica que es común encontrar en docentes y estudiantes, formas ortográficas de separar como “in-clu-ir” o “je-su-i-ta”; en tal sentido, los que realizan separaciones de esta forma, están equivocados ya que no siempre una segmentación silábica producto de la expresión oral se conserva en la escritura; lo mencionado viene a ser un ejemplo de la falta de correspondencia entre lo que se pronuncia y lo que se escribe, tal como se refleja en la práctica pedagógica del docente.

En tal sentido, Contreras (1972) considera que las causas pueden deberse a una enseñanza deficiente en el nivel primaria y en secundaria; desajustes entre el sistema fonemático y grafemático del español; y a causas particulares y negativas, tales como incapacidad, flojera, rebeldía o apatía. De igual manera, el estudiante con una carencia de memoria visual, va a tener más problemas que el que la tiene y

sería necesario intervenir oportunamente para contrarrestar tal deficiencia de una forma específica.

Por otro lado, Balmaceda (2001) indica, que otro aspecto que favorece la desidia ortográfica lo constituye el hecho de que los profesores de asignaturas distintas de Lengua no tienen en cuenta la ortografía, de manera que aparece como una materia que se aprende y se archiva, y no como algo que debe estar presente en cualquier actividad lingüística, es decir, en todas las asignaturas. En tal contexto, “la ortografía ha quedado rezagada de las disciplinas del idioma; se prolonga mostrándose como una temática estéril, con abundancia de reglas, desligada de lo que realmente debe aprender el estudiante” (Balmaceda, 2001, p. 56).

Así mismo, Correa y Dockrell (2007) expresan que en el transcurso de la alfabetización, inclusive para aquellos infantes que conocen ya el proceso alfabético, pueden mostrar segmentaciones lexicales no convencionales de las palabras escritas; es decir, se observan dos tipos de errores como la hiposegmentación e hipersegmentación. La primera, es decir la hiposegmentación se da cuando no emergen separaciones entre las palabras; mientras que la hipersegmentación se da cuando se separa inadecuadamente una palabra a través de un espacio entre dos de sus elementos.

Por otra parte, los métodos derivados del enfoque psicogenético sustentan que en la apropiación de los sistemas de escritura se dan continuadas estructuraciones y reestructuraciones causadas por las contradicciones presentes en diferentes esquemas o por repugnancia presente en el esquema y lo real. De tal contexto, se comprende que la asimilación del sistema de escritura está determinada por formas continuas de estructuraciones y re-estructuraciones, cuantitativas y cualitativas. En función a lo expuesto, los trabajos de Ferreiro y Teberosky (1996) afirman que el niño plantea una serie de hipótesis concernientes a la forma de cómo funciona el sistema de escritura. Así por ejemplo, el niño formula una suposición silábica que le permite representar y relacionar una letra con cada sílaba. De aquí parte su razonamiento a la comprensión de lo escrito que pronto lo conlleva a abandonarla por creerla como incorrecta; tales contradicciones entre resultados de la forma

cómo se escribe y el rechazo dado por la norma, es decir, impuesta por implícitamente por la práctica social lo conllevan a proseguir ordenando sus aprendizajes. Estos procedimientos, conllevan al niño a pasar de la etapa *silábico-alfabética* a la alfabética asociando cada uno de los sonidos con una grafía.

Por otro lado, para comprender mejor desde las perspectivas lingüísticas las segmentaciones lexicales no convencionales, se parte de la noción gramatical de *formante morfológico* (Di Tulio, 1999). Según esta autora, la define como la “unidad mínima que consta de una forma fonética y de un significado”. Es decir, los formantes pueden ser lexicales o gramaticales. Los primeros poseen un significado semántico y forman clases abiertas de palabras, tales como los sustantivos, adjetivos, adverbios y verbos; mientras que lo segundo, poseen un significado gramatical no léxico formando clases cerradas de palabras, tales como preposiciones, afijas y formantes de compuestos. Todo este procedimiento facilita el abordaje lingüístico dado por segmentaciones en procesos de palabra-función y palabra-contenido (Teberosky y Tolchinsky, 1995).

En tal contexto, el lingüista Ángel Rosenblat subrayaría que la unidad ortográfica es la mayor fuerza aglutinante, unificadora de una amplia comunidad cultural: por debajo de ella pueden convivir sin peligro todas las diferencias dialectales. Y añadiría que “el triunfo de la ortografía académica es el triunfo del espíritu de unidad pánica”. Por su parte, La Real Academia Española (2014) al referirse sobre la ortografía lo categoriza como un objetivo primordial que debe enseñarse. En esa perspectiva se ha formulado el problema de investigación enunciado en la interrogante siguiente:

## **1.2. Formulación del problema**

¿Cuál es el nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Leoncio Prado” de la ciudad de Chachapoyas, 2018?



### **1.3. Justificación del problema**

Como se señala precedentemente en la realidad problemática y los cambios que se dan en la ortografía de la sílaba, la indagación desde el punto de vista científico tiene proyección de una enorme cantidad de competencias que permite al niño realizar esta actividad en forma eficaz. Por ello, es necesario la capacitación de los niños y niñas, puesto que, desde sus inicios en la escuela se fomenta el aprendizaje de las reglas ortográficas para formar estudiantes exitosos para la vida.

Uno de los desafíos de la ortografía de la sílaba, es que los estudiantes desarrollen la habilidad de la separación correcta de las palabras en sílabas en el que se necesita tener un conocimiento adecuado del vocabulario y estas palabras al ser pronunciadas no sean entendidas de manera errónea. Es por ello, que la presente investigación pone sus esfuerzos en manejar correctamente la ortografía de la sílaba, puesto que es un instrumento necesario no solo para el curso de Lengua o Comunicación sino también para las demás áreas curriculares.

A veces escribimos palabras correctas, pero al momento de separarlas lo separamos mal. Y eso quizás, al no saber utilizar las reglas ortográficas. En tal sentido, los profesores tenemos la responsabilidad de promover la enseñanza de las normas o reglas de la gramática puesto que consentirán mitigar nuestros propios errores y la de nuestros estudiantes.

En consecuencia, la presente tesis evaluó el nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Leoncio Prado” de la ciudad de Chachapoyas, con la finalidad de identificar problemas concretos en este campo y proponer una pronta intervención didáctica-pedagógica.

### **1.4. Objetivos**

#### **1.4.1. Objetivo General**

Medir el nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Leoncio Prado” Chachapoyas, 2018.

#### **1.4.2. Objetivos Específicos**

- Evaluar la ortografía de la sílaba con el encuentro de dos vocales abiertas, en estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”.
- Evaluar la ortografía de la sílaba con el encuentro de dos vocales cerradas, en estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”.
- Evaluar la ortografía de la sílaba con el encuentro de una vocal abierta tónica y una vocal cerrada átona, en estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”.
- Evaluar la ortografía de la sílaba con el encuentro de una vocal abierta átona y una vocal cerrada tónica, en estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”.

#### **1.5. Marco teórico**

##### **1.5.1. Antecedente de la investigación**

###### **A nivel internacional**

Radilla (2015) en su investigación titulada: *silabeo automático para la generación de Vi-sílabas en español*; realizada por el Instituto Tecnológico de la ciudad de Madero del país de México; cuyo objetivo general fue la creación de vi-sílabas de frases escritas en el idioma español aplicando fundamentos lingüísticos para realizar el proceso de silabeo. El estudio fue de tipo prospectivo, el cual responde a un diseño de nivel explicativo. En tal trabajo como resultado y conclusiones se presentó una propuesta para la creación de vi-sílabas de frases escritas en el idioma español con el fin de aumentar la credibilidad de la sincronización labial en personajes virtuales. La arquitectura se basa en procesos lingüísticos para implementar las reglas de fonemización, basado en el trabajo de Ríos Mestre; con la finalidad de que una frase o palabra se represente en forma de sílabas. Dichas sílabas están compuestas de fonemas; cada fonema está representado por su punto de articulación, es decir el lugar en la boca donde se pronuncia el fonema. Se utilizó las librerías de Panda3D para visualizar en tiempo real los visemas

correspondientes a cada sílaba. Estos visemas fueron previamente procesados con la utilización de librerías Orange para Python en donde se utilizó el aprendizaje no supervisado K-Means con la finalidad de asignar los puntos de articulación que mejor representan a una sílaba. Estos resultados se aplicaron en un clasificador C4.5 para determinar a qué grupo pertenece una nueva sílaba que se desea procesar. La información obtenida ayuda a realizar la sincronización labial, animando el visema adecuado en Panda3D. Por último se utilizó la librería SAPI para Python para sincronizar la voz con la animación de vi-sílabas.

Beltrán, Godoy, Guerra, Riquelme y Sánchez (2015) en su investigación realizada en la Universidad de Chile; cuyo propósito fue evaluar la conciencia fonológica proporcionando un instrumento, con la finalidad de distinguir el tales habilidades teniendo en cuenta la edad, puesto que se obtiene en dos etapas: desde los 4 años se desarrolla el nivel silábico; y desde los 6 años, el nivel fonético. Para ello, trabajaron con una muestra de 40 niños cuyas edades oscilaron entre 4 y 7 años, pertenecientes al nivel socioeconómico medio y medio-bajo. Como resultados encontraron que existen diferencias entre los puntajes de los niños de cuatro a cinco años con los niños de seis a siete años. Estos resultados lo conllevaron a los autores a concluir que la prueba de evaluación de conciencia fonológica aplicada es pertinente para evaluar de en forma precisa la conciencia fonológica en niños de la muestra.

Por su parte, Palma (2014) en su investigación al proponer un conjunto de estrategias para la enseñanza de la gramática, ortografía y el silabeo, precisa que el método viso-audio-gnósico-motor es un instrumento próspero y de estimulación para apoyar a los educandos que no tienen un correcto dominio de la gramática y la ortografía en el que se incluye el trabajo de la sílaba. Sus resultados recogidos con el pre test y pos test lo conllevan a concluir que las estrategias didácticas aplicadas fueron significativas para el aprendizaje de los educando. En consecuencia, el autor plantea que para que el estudiante pueda aprender, este debe usar todos sus sentidos, convirtiéndose el método viso-audio-gnósico-motor en una herramienta de

apoyo; puesto que, sus procedimientos permiten activar la vista, el oído, lo motor y emplea el razonamiento para el aprendizaje de las palabras que quiere aprender.

En esa lógica, Pérez (2014) en su investigación propone estrategias para mejorar la acentuación en sus estudiantes de primaria específicamente para el 3er grado; esta investigación lo realizó en la Universidad de Ciencias Pedagógicas del país de Cuba, por lo que como objetivo tuvo que aplicar actividades de acentuación específicamente de las palabras agudas, llanas y esdrújulas. Para ello, la investigadora trabajó con una muestra intencional de 20 alumnos del 3er grado, que a su vez fueron sus propios alumnos. Finalmente, el autor arribó a las siguientes conclusiones: la propuesta metodológica sobre el proceso de enseñanza y aprendizaje de la acentuación permite evidenciar que es un contenido primordial que cada educando del 3er grado debe conocer para el cumplimiento de los objetivos ortográficos. Así también, la evaluación diagnóstica recogida corrobora que en un inicio hubo deficiencias en el dominio de la acentuación y tildación demostrando los siguientes problemas: los estudiantes no siempre pueden separar de manera correcta la palabra o palabras en sílabas; así también, no siempre pueden reconocer una sílaba acentuada y el orden que ocupa en las palabras, dándose en la acentuación de las agudas, llanas y esdrújulas. Finalmente, la propuesta metodológica y pedagógica desarrollada sobre las ciencias de la Didáctica y Pedagogía logró pasar del estado real al deseado; puesto que contribuyeron a mejorar los problemas presentes en la acentuación.

### **A nivel nacional**

Rodríguez (2015) en su investigación cuyo objetivo fue evaluar los efectos de un programa pedagógico denominada “Trabaditas” en el aprendizaje de la pronunciación de sílabas trabadas en los escolares de 2do grado de primaria de la I.E. Santa María de la Providencia del distrito de Los Olivos de la UGEL N° 02 – Lima. La investigación aplicada, utilizó un diseño cuasi-experimental en el que se relacionan las VI con las VD, la población total fue de 53 alumnos y el muestreo de 25 alumnos, para la

evaluación de las variables se utilizó el “Test de Reconocimiento de Sílabas Trabadas” TRST. Finalmente, llegó a la conclusión que después de haber aplicado el Programa Trabaditas, se observa una mejora considerable en aquellos alumnos que tienen esta dificultad, y esto se da gracias a las estrategias y recursos que se emplearon al momento del efectuarlo.

Por su parte, Inga (2018) en su trabajo de investigación, cuyo objetivo fue aplicar “el método silábico para mejorar la escritura en los estudiantes del 1er grado de una escuela de Huánuco, realizada en la Universidad de Huánuco. En esta investigación se utilizó como método la experimentación, asimismo se utilizó el nivel de estudios de comprobación de hipótesis causales; y como muestra se eligió al 1° grado “C” con 25 estudiantes como grupo control y al 1° grado “B” “con 28 estudiantes como grupo experimental. Como resultados, obtuvo una mejora en la escritura, ya que en el pre test, del Gc, se obtuvo que el 29% de niños saben escribir y el 71% no saben escribir, en el grupo experimental el 17% de niños saben escribir y el 83% no saben escribir; y en el post test se obtuvo los siguientes resultados: en el grupo control se obtuvo el 35% de niños que saben escribir y el 65% no saben escribir; en el grupo experimental el 90% de los niños saben escribir y el 10% no saben escribir. Haciendo una comparación de los resultados del pre test con el post test, observamos el aumento del porcentaje del post test (grupo experimental) en comparación del pre test. Por lo tanto concluye, que a través del método silábico se ha mejorado la escritura en los estudiantes del primer grado “B” de la I.E. N° 32004 San Pedro en Huánuco – 2017.

Quinto y Lomas (2016) en su tesis, tuvo como propósito determinar la influencia de las sílabas móviles en el aprendizaje de la lectoescritura; esta investigación fue realizada niños de 5 años. El nivel de investigación fue aplicada-explicativa, y utilizó un diseño cuasi experimental con dos grupos control y experimental respectivamente. A dichos grupos le suministró un instrumento denominado pre-test y pos-test; como métodos empleó el hipotético-deductivo; Su muestreo fue el no probabilístico por conveniencia y con su técnica la observación. Los resultados de la prueba de hipótesis fueron

obtenidos con el estadístico de Wilcoxon lo que le conllevó al autor a concluir que las sílabas móviles influyen significativamente en la lectoescritura de niños de 5 años.

### **A nivel regional o local**

A nivel local no se encontraron investigaciones iguales o semejantes a la nuestra.

## **1.5.2. Bases teóricas**

### **Ortografía de la sílaba**

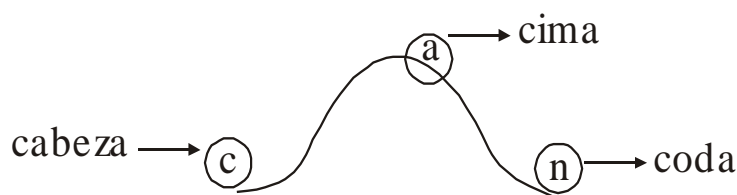
La ortografía de la sílaba en términos de Valladares (1999) se ocupa de una correcta separación de las palabras o términos en sílabas. Dicha separación de términos en sílabas, también es conocida también como silabeo.

La base para la existencia de la palabra es la sílaba (Valladares, 1999, p. 173)”. En términos generales, las palabras tendrán tantas sílabas como impulsos o momentos espiratorios se diferencien en su pronunciación, salvo algunas excepciones de carácter ortográfico como se explicará más adelante.

La ortografía de la sílaba, es aquella orientada a verificar cada una de las divisiones fonológicas que forman una palabra. Cada división fonológica se llama sílaba. El Diccionario de la Real Academia Española (DRAE), define sílaba como “sonido o sonidos articulados que constituyen un solo núcleo fónico entre dos depresiones sucesivas de la emisión de voz” (Real Academia Española, 2014).

### **La sílaba**

Se entiende que la sílaba es el sonido o conjunto de sonidos pronunciados dentro de un mismo núcleo de esfuerzo muscular; es decir, es enunciada en una sola voz.



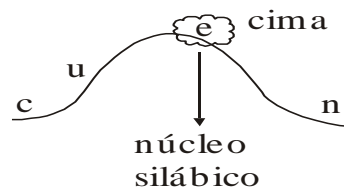
Amado Alonso y Henríquez Ureña, sostienen que “la sílaba es la menor unidad de impulso (espiratorio y muscular) en que se divide el habla real” (como se citó en Valladares, 1999, p. 173). Es decir, es una pequeña cantidad de sonido que se fragmenta en la cadena de la lengua hablada.

### Estructura y partes de la sílaba:

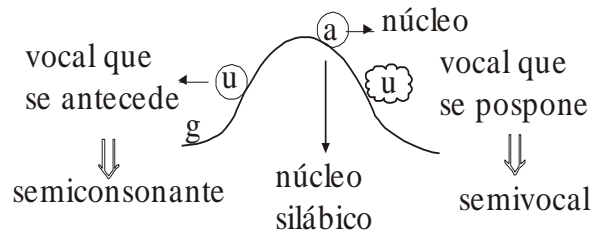
Siguiendo lo propuesto por Valladares (1999) y Cáceres (2012) la sílaba en su estructura debe contener: cabeza, cima y coda.

**I. Cima:** está formada por una vocal o vocales y es también llamado el núcleo.

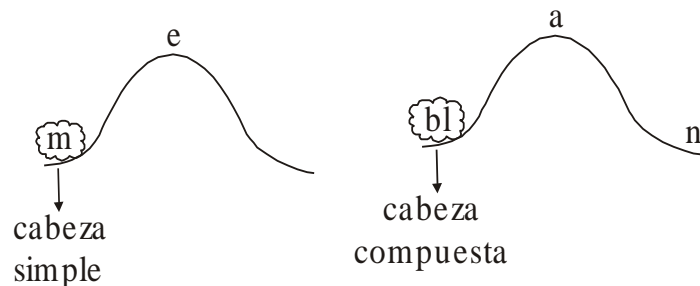
Ejemplo: cuen-to



**Observa: guau**

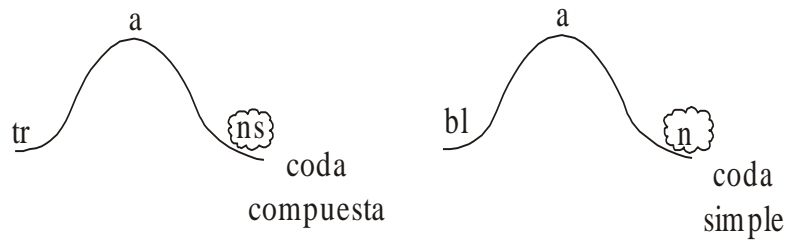


**II. Cabeza o ataque:** también es llamada margen pre-nuclear o ataque silábico, esta parte de la sílaba está conformada por consonante o consonantes. Ejemplo: me-sa, blan-do



**III. Coda:** también es conocida como postnuclear y está formada por consonante o consonantes.

Ejemplo: Trans-mi-sión



### **Actividades claves que facilitan la división de palabras en sílabas**

Tomando en consideración lo propuesto por Valladares (1999), para separar en sílabas una palabra, básicamente debe tenerse en cuenta dos acciones:

**a. Una pronunciación adecuada de la palabra:** esta es considerada imprescindible y decisiva para dividir, en forma adecuada, una palabra en sílabas. Consiste en pronunciar bien, para que las sílabas se puedan distinguir con facilidad con tan solo escucharlas, ya que cada pronunciación concierne siempre a una sílaba. Por ejemplo, si las palabras “profesor”, “alumno”, “colegio”, “instituto” y “universidad” se pronuncian, respectivamente, /pro-fe-sor/, /a-lum-no/, /ko-le-gio/ /ins-ti-tu-to/ y /u-ni-ber-si-dad/, se podrá comprobar que cada emisión que hemos realizado corresponde a una sílaba: pro-fe-sor, a-lum-no, co-le-gio, ins-ti-tu-to y u-ni-ver-si-dad.

**b. Aplicación de normas ortográficas:** solo en caso necesario, luego de pronunciar debidamente la palabra, aplicaremos una u otra norma ortográfica de silabeo, a fin de ratificar o rectificar la división silábica realizada en forma oral.

### **Normas para la separación silábica de palabras**

Como ya lo mencionó anteriormente Valladares (1999) no siempre todas las palabras se pueden dividir en sílabas con la misma facilidad o dificultad. Algunas se separan con facilidad y otras no” (p. 174). Por ejemplo, la palabra ‘carpintero’ se silabea así: car-pin-te-ro, fácilmente, en base solo a su



pronunciación; en cambio, la palabra ‘viuda’, ‘Piura’ y ‘Rioja’ no se separan con tanta rapidez: hay que pronunciarla bien y pensar en cómo separarla. Erróneamente encontramos que estas palabras son separadas por su pronunciación pausada, a pesar que su correcta separación silábica ortográfica viene a ser: viu-da, Piu-ra y Rio-ja, en virtud de una regla que establece que el encuentro de dos vocales cerradas o el encuentro de una vocal cerrada atona y abierta tónica en una palabra, al separarse en sílabas, deben mantenerse juntas en una sola sílaba.

### **Clases de sílabas**

Tomando en consideración lo propuesto por Valladares (1999) y Cáceres (2012) la sílaba se clasifica en:

#### **a. Por el acento:**

**Sílaba tónica:** es la que lleva la mayor fuerza de voz.

Ejemplo: es – pon – *tá*– ne – o

**Sílaba átona.-** Son las sílabas que presentan menor intensidad de sonido.

Ejemplos: *U* – *ni* – *ver* – *si* – dad

#### **b. Por el número de letras:**

**Sílabas monolíteras:** están formadas por una sola letra. Ejemplo: o – í– a

**Sílabas polilíteras:** están formadas por más de una letra.

**Bilíteras** (dos letras) Ejemplo: *cá* – *ma* – *ra*

**Trilíteras** (tres letras) Ejemplo: *can* – *tar*

**Tetralíteras** (cuatro letras) Ejemplo: *cris* – tal

**Pentalíteras** (cinco letras) Ejemplo: *trans*– por – te

**Hexalítera** (seis letras) Ejemplo: *creáis*, *criais*

#### **c. Por la ubicación de las letras:**

**Sílabas directas:** si comienza con consonante. Ejemplo: pá – gi – na

**Sílabas inversas:** si comienza con vocal. Ejemplo: úl – ti – mo

**Sílabas mixtas:** cuando la vocal está entre consonantes. Ejemplo: por - tal

#### **d. Por la terminación:**

**Sílabas libres o abiertas:** cuando termina en vocal.

Ejemplo: pa– la – bra

**Silabas cerradas o trabadas:** cuando termina en consonante.

Ejemplo: por – tal

**e. Por la concurrencia de vocales:**

**Concurrencia de dos vocales:** diptongo. Ejemplo: ar – ma – rio

**Concurrencia de tres vocales:** triptongo. Ejemplo: con – *fiáis*

**Grupo vocálico**

Vocales fuertes (abiertas) :	<b>a, e, o</b>
Vocales débiles (cerradas):	<b>i, u</b>

**1. Grupo homosilábico:** comprende el diptongo y el triptongo.

**1.1. El diptongo:** es el encuentro de dos vocales emitidas en un solo golpe de voz; tales vocales deben ser parte de una misma sílaba.

**Tipos:**

**Diptongo creciente:** es la unión de una sílaba cerrada más una abierta.

Ejemplos: pia–no, cie–lo, pio–jo

**Diptongo decreciente.** Es la unión de una sílaba abierta más una cerrada. Ejemplos: bai–le, a–cei–te, cau–te–la, Eu–ro–pa, plei–to.

**Diptongo homogéneo:** es la unión de dos sílabas cerradas. Ejemplos: viu–da, cui–da–do, Juan–juí.

**1.2. El triptongo:** es la combinación de tres vocales (cerrada + abierta + cerrada) en una sílaba. Ejemplos:

A – bre – viáis

Es – tu – diáis

A – te – nuáis

A – ve – ri – güéis

Por – fiéis

### **Casos especiales de triptongo:**

La “y” seguida de dos vocales también forma triptongo. Ejemplos.:

Buey, Pa – ra – guay

**Atriptongo:** es la combinación de tres vocales, dos débiles y una fuerte que pertenecen a dos sílabas diferentes. Ejemplos.:

Ne – ga – rí – ais

Po – drí – ais

A – ma – rí – ais

### **Notas:**

- Las sílabas QUE, QUI, GUE, GUI no forman diptongo: que-so, gue-rra (No diptongo).
- Las sílabas GUE, GUI con diéresis sí forman diptongo: pin-güe, a-güi-ta (Sí diptongo).
- La Y funciona como vocal al final de sílaba ley, estoy, cuy forman diptongo. Ahuyentar, prohibido (diptongo).

**2. Grupo heterosilábico:** dos vocales contiguas se pronuncian en dos emisiones (dos sílabas). Es el caso del hiato.

**2.1. Hiato:** el hiato se produce cuando se encuentran dos vocales, pero estas pasan a formar sílabas distintas. Esto significa que para que se dé el hiato, dichas letras pueden separarse en dos sílabas.

### **Tipos:**

**Hiato vocálico:** Encuentro de vocales abiertas. Ejemplos:

Aa: I – sa – ac

Ae: Fa – e – na

Ao: Ca – o – ba

Ee: Le – er

**Hiato acentual.-** este tipo de hiato va a producirse cuando se encuentran vocales abiertas con vocales cerradas o viceversa (necesariamente llevan tilde en la vocal cerrada para disolver el diptongo).

- **Con tilde en la “i”.** Ejemplos:

Pa – ís

Ma – rí – a

A – te – ís – mo

e – go – ís – ta

- **Con tilde en la “u”.** Ejemplos:

Ra – úl

A – ta – úd

Dú – o

**Nota:** El encuentro de vocales cerradas iguales forman hiato.

Ejemplo: ti – i – to; di – i – ta

**La acentuación dierética o disolvente:** es la que determina al hiato, azeuxis o adiptongo, es el fenómeno mediante el cual las vocales concurrentes son pronunciadas en sílabas distintas. Dos vocales abiertas forman hiato.

Ejemplos:

Co – o – pe – ra – ción

A – é – re – o

Po – e – ta

### **Reglas para el silabeo de palabras con encuentro de vocales**

Como ya se mencionó anteriormente, en las palabras en las que se encuentren vocales, deben separarse teniendo en cuenta su correcta pronunciación y, lo más importante aplicando oportunamente la norma ortográfica, porque al momento de silabear estas palabras no siempre van a concordar con su pronunciación. Algunas palabras de esta clase, por más que las pronunciamos adecuadamente, nos hacen dudar o errar en su división silábica. A continuación, veamos las siguientes reglas fundamentales que a su vez son el soporte de la investigación que se reporta.

#### **Primera regla: VA + VA = S**

Cuando en una palabra se encuentran dos vocales abiertas (VA + VA), estas se separan para formar sílabas diferentes.

**Ejemplo:** Co-rre-o, po-e-ta y co-o-pe-rar

**Segunda regla: VC + VC = U**

Cuando en una palabra se encuentran dos vocales cerradas (VC + VC), estas se mantienen unidas.

**Ejemplo:**

Cui-da-do, des-trui-do, triun-fo, Piu-ra, etc.

**Tercera regla: VA + VC<sup>→</sup> o VC<sup>→</sup> + VA = U**

Cuando en una palabra se encuentra una vocal abierta con una cerrada o viceversa, *si la vocal abierta se pronuncia con más fuerza*, estas se mantienen unidas.

**Ejemplo:**

Pai-sa-je, con-fian-za, clau-su-ra, etc.

**Cuarta regla: V<sup>→</sup>A + VC o VC + V<sup>→</sup>A = S**

Cuando en una palabra se encuentran una vocal abierta con una cerrada o viceversa, *si la vocal cerrada se pronuncia con mayor fuerza de voz*, se separan y se tilda obligatoriamente la vocal cerrada, sin excepción.

**Ejemplo:**

Es-cri-bí-a, Ra-úl, dí-a, etc.

**Reglas para el silabeo de palabras sin encuentro de vocales**

Las palabras en las que no hay presencia de vocales juntas, se separan en sílabas considerando solo su correcta pronunciación. Por ejemplo, “hombre”, “cárcel” y “pantalón” se silabea así: hom-bre, cár-cel y pan-ta-lón. Como se puede observar, estas palabras no presentan grado de dificultad en su silabeo, puesto que se dividen tal como se pronuncian. (Valladares, 1999). Es decir, en este tipo de palabras sus sílabas concuerdan con su pronunciación, estableciendo correspondencia entre oralidad y escritura.

**Normas adicionales para la separación silábica de palabras**

**Sobre la “H”:** la “h” entre vocal abierta y cerrada, si la abierta se pronuncia con mayor fuerza, no impide que dichas vocales se junten y formen sílaba. Por ejemplo, las palabras “prohibido” y “ahijado” se separan en sílabas de la siguiente manera: prohi-bi-do y ahí-ja-do.

Si la “h” aparece entre dos vocales que forman sílabas diferentes, en el silabeo, se une a la segunda. Por ejemplo, “ahora”, “ahí” y “alcohol”, se silabea así: a-ho-ra, a-hí y al-co-hol.

Si la “h” se encuentra entre consonante y vocal, no impide que ellas formen sílabas. Por ejemplo, “alhaja” “adherir” y “alhelí”, se silabean así: a-lha-ja, a-dhe-rir y a-lhe-lí. (Valladares, 1999)

**Sobre la “X”:** cuando la “x” se encuentra en posición intervocálica, en el silabeo, se une a la segunda vocal sea esta abierta o cerrada. Por ejemplo, “examen”, “taxi” y “anexar” se dividen en sílabas de la siguiente manera: e-xa-men, ta-xi y a-ne-xar.

Además de lo descrito y explicado anteriormente, la sustentación teórica de la ortografía de la sílaba, también implica, esencialmente, explicar por qué cómo y cuándo, su enseñanza estimula y nutre al estudiante; para ello, su comprensión, se sustenta en teorías propias de las Ciencias de la Educación entre otras, expresadas en enfoques, principios y leyes que satisfacen la investigación, tal como se desarrolla a continuación:

### **Enfoques lingüístico, filológico, gramática y ortográfica**

La Lingüística, Filología, Gramática y Ortografía sustentan teóricamente la ortografía de la sílaba, por cuanto esta se orienta a enseñarse, de acuerdo con José Cáceres (2012): **La Lingüística**, porque esta es la ciencia que estudia el lenguaje articulado. **La Filología**, puesto que, este campo del conocimiento estudia al lenguaje y a todos los fenómenos de la cultura de un pueblo por medio de textos escritos. **La Gramática**, dado que esta ciencia se ocupa de estudiar el sistema de la lengua (estructura y funcionamiento), se le considera integrada por las ramas de la fonología, fonética, morfología, sintaxis y lexicología. **La ortografía**, ciencia que regula el modo correcto de escribir y acentuar las palabras; también, indica el uso correcto de los signos de puntuación (Cáceres, 2012, p. 33-34). De manera específica, la ortografía de la sílaba, también se fundamenta en los postulados de las ciencias en el estudio de los hechos del lenguaje, puesto que, según Valladares

(1999) la sílaba es el sonido o conjunto de sonidos que se pronuncian dentro de un mismo núcleo de esfuerzo muscular.

### **Enfoque pedagógico**

Entiéndase que un enfoque es la definición y determinación de la filosofía educativa de la institución, la cual está conformada por los siguientes elementos: leyes, principios educativos, objetivos pedagógicos, perfiles de los miembros de la comunidad educativa, valores, áreas curriculares complementarias al proyecto curricular, entre otros. En tal sentido, la ortografía de la sílaba se sustenta en las siguientes principios y leyes de la pedagogía: “la relación legítima entre la sociedad, la escuela y la enseñanza, la relación legítima entre la instrucción, educación y el desarrollo de la personalidad y la relación legítima entre el desarrollo de cada personalidad y el desarrollo del colectivo” (citado por Labarrere y Valdivia, 2002, p. 51). Dichos principios se derivan de la Pedagogía, ciencia cardinal de la educación.

### **Enfoque didáctico**

En la misma dirección y sentido que se está explicando, la ortografía de la sílaba se sustenta en el principio de la “relación entre los objetivos, el contenido y la concepción de la dirección de la enseñanza” según Úrsula Drews (como se citó en Labarrere y Valdivia, 2002, p. 51) esta relación expresa cambio con nuevas estrategias mediante el contenido, en la dirección del proceso de enseñanza; y por otra parte, se tiene el principio del cambio: “Todo ser humano quiere cambiar positivamente. Nadie conscientemente desea cambiar negativamente” (Buitrón, 2001, p.14).

Entiéndase que el término Didáctica se halla relacionado con la enseñanza desde los tiempos homéricos. “Didasco” (yo enseño, hago saber) ha permitido formar el sustantivo didáscalos (maestro o docente: el que enseña) y los adjetivos didascálico y didáctico (lo referido a la enseñanza). Etimológicamente didáctica (didaktiké tejen) significa el saber habilidoso de enseñar. La expresión remite a un saber para hacer aprender enseñando, y no al acto de ejercer la docencia o la actividad misma de enseñar (didaxis). La Didáctica es, en realidad, un saber del

docente en función de la producción del aprendizaje realizado por el estudiante. Ese saber puede ser organizado científicamente, o sea, de acuerdo con lo que llamamos ciencia. En este sentido, se puede elaborar una ciencia de la didáctica: se puede construir un saber científico acerca de lo que es la enseñanza y el enseñar. Las ciencias son construcciones humanas y requieren que los hombres las construyan. (Daros, 1987, p. 215). En consecuencia, la ortografía de la sílaba puede ser aprendida por el docente y este puede enseñarla de diferentes formas sin alterar su sistema normativo y convencional por el cual se rige.

### **1.5.3. Definición de términos básicos**

#### **Conocimiento**

La Real Academia Española (2014) lo define como acción y efecto de conocer. Entendimiento, inteligencia, razón natural. Facultad del ser humano para comprender por medio de la razón la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas.

#### **Ortografía**

“Conjunto de normas que regulan la escritura de una lengua. Forma correcta de escribir respetando las normas de la ortografía” (Real Academia Española, 2014). Es la regla gramática que nos enseña a escribir correctamente las palabras, es un componente fundamental para el desarrollo y las destrezas y habilidades en del niño, quien debe aprender el empleo de los signos, el uso de las letras y sílabas de la construcción de palabras, es así como activan su conocimiento para el dominio de la escritura de oraciones, párrafos y textos con sentido y coherencia (Rojas, 1998).

#### **Ortografía de la sílaba**

Estudia la adecuada separación de las palabras en sílabas. La base para la existencia de la palabra es la sílaba. Es por ello, que toda palabra está constituida por lo menos de una sílaba (Real Academia Española, 2014)



## **1.6. Hipótesis**

El nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Leoncio Prado” de la ciudad de Chachapoyas, 2018, es de nivel regular con tendencia a baja.

## **1.7. Determinación de variables**

**Variable única:** ortografía de la sílaba

**Dimensiones:**

- ✓ Silabeo del encuentro de dos vocales abiertas.
- ✓ Silabeo del encuentro de dos vocales cerradas.
- ✓ Silabeo del encuentro de una vocal abierta tónica y una vocal cerrada átona.
- ✓ Silabeo del encuentro de una vocal abierta átona y una vocal cerrada tónica.

### 3.4.1. Operacionalización de variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuestas	Valoración
Ortografía de la sílaba	Silabeo del encuentro de dos vocales abiertas.	✓ Separa sílabas con presencia de vocales abiertas.	1.¿Qué alternativa presenta una separación silábica correcta?	a) cam-pe-ón. b) lí-nea c) mu-seo d) bea-ta	Correcto:1 p Incorrecto:0p
			2.Completa la oración con la palabra sílabeada correctamente. <i>El niño.....es muy risueño.</i>	a) po-e-ta. b) poe-ta. c) p-o-e-t-a d) po-eta	Correcto:1p Incorrecto:0p
			3.Completa la oración con las palabras silabeadas correctamente. <i>El.....llegó temprano a la.....</i>	a) ma-es-tro: a-sam-ble-a. b) maes-tro: asam-blea. c) ma-estro : a-sam-blea d) ma-es-tro:a-sam-blea	Correcto:1 p Incorrecto:0p
			4.La siguiente oración completa con las palabras silabeadas correctamente. <i>El niño..... es un.....</i>	a) Le-o-nar-do :cam-pe-ón b) Leo-nardo :cam-peón c) Le-o-nardo:cam-pe-ón d) Leo-nar-do:cam-peón	Correcto:1 p Incorrecto:0p
			5.¿Qué alternativa presenta una separación silábica incorrecta?	a) ro-e-dor b) mu-se-o c) be-a-ta d) ca-llao	Correcto:1 p Incorrecto:0p
	Silabeo del encuentro de dos vocales cerradas.	✓ Separa sílabas con presencia de vocales cerradas.	6.Completa la oración con la palabra silabeada correctamente. <i>La.....de Lima es hermosa.</i>	a) ciu-dad b) c-i-u-d-a-d c) ci-u-dad d) ci-udad	Correcto:1 p Incorrecto:0p
			7.Completa con la palabra silabeada correctamente. <i>Ronald.....en el campeonato.</i>	a) triun-fo b) tri-unfó c) tri-un-fo d) tr-i-un-fo	Correcto:1 p Incorrecto:0p
			8.La siguiente oración completa con la palabra silabeada correctamente. <i>Las.....de Kuélap es un lugar arqueológico.</i>	a) rui-nas b) ru-inas c) ru-i-nas d) r-u-i-n-a –s	Correcto:1 p Incorrecto:0p

			<p>9.¿Qué alternativa presenta una separación silábica correcta?</p> <p>10.La siguiente oración completa con la palabra silabeada correctamente. <i>La niña Tatiana nació en.....</i></p>	<p>a) Ex-cluir b) Ru-in. c) Di-ur-no. d) Vi-u-da.</p> <p>a) Piu-ra. b) P-i-u-r-a. c) Pi-ura. d) Piur-a.</p>	<p>Correcto:1 p Incorrecto:0p</p> <p>Correcto:1 p Incorrecto:0p</p>
	Silabeo del encuentro de una vocal abierta tónica y una vocal cerrada átona.	<p>✓ Separa sílabas con presencia de una vocal abierta tónica y una vocal cerrada átona.</p>	<p>11.¿Qué alternativa presenta una separación silábica incorrecta?</p> <p>12.La siguiente oración completa con las palabras silabeadas correctamente. <i>El señor.....es un ...feliz.</i></p> <p>13.¿Qué palabra silabeada correctamente completa la oración? <i>El....se chocó con una moto lineal.</i></p> <p>14.La siguiente oración completa con la palabra silabeada correctamente. <i>..... es una carrera muy importante para la sociedad.</i></p> <p>15.¿Cuál es la alternativa que presenta una separación de sílaba incorrecta?</p>	<p>a) Au-to-mó-vil b) Si-len-cio c) Dia-ria d) An-ci-ano</p> <p>a) Augus-to : anci-a-no b) Au-gus-to: an-cia-no c) Au-gus-to : a-n-c-i-a-no d) Au-gusto : an-ci-a-no</p> <p>a) au-to-mó-vil. b) auto-móvil. c) a-u-tomó-vil. d) aut-omó-vil</p> <p>a) E-du-ca-ción. b) Edu-ca-ción. c) E-du-cación. d) E-duca-ción</p> <p>a) Desi-er-to. b) E-cu-a-dor c) In-fan-cia d) I-ni-ciar</p>	<p>Correcto:1 p Incorrecto:0p</p> <p>Correcto:1 p Incorrecto:0p</p> <p>Correcto:1 p Incorrecto:0p</p> <p>Correcto:1 p Incorrecto:0p</p> <p>Correcto:1 p Incorrecto:0p</p>
	Silabeo del	<p>✓ Separa sílabas</p>	<p>16.La siguiente oración completa con la palabra silabeada correctamente. <i>El niño Said es muy.....en clase.</i></p>	<p>a) dis traí-do b) dis-tra-í-do c) di-stra-ido d) dis-traído</p>	<p>Correcto:1 p Incorrecto:0p</p>

	encuentro de una vocal abierta átona y una vocal cerrada tónica.	con presencia de una vocal abierta átona y una vocal cerrada tónica.	17. Completa la oración con la palabra silabeada correctamente. <i>El.....es de color amarillo.</i>	a) ma-íz b) m-a-í-z c) ma-í-z d) m-a-íz	Correcto:1 p Incorrecto:0p
			18. ¿Qué alternativa presenta una separación silábica correcta?	a) Sa-úl b) Sa-ú-l c) S-a-ú-l d) S-aú-l	Correcto:1 p Incorrecto:0p
			19. La siguiente oración completa con las palabras silabeadas correctamente: <i>.....fue a la.....de Chachapoyas.</i>	a) Ma-rí-a: ciu-dad b) Ma- r-í-a : ci-u-dad c) Ma-ría: ciu-dad d) Marí-a : ciu-dad	Correcto:1 p Incorrecto:0p
			20. La siguiente oración completa con la palabra silabeada correctamente. <i>Juan y Marta fueron a comprar.....en Huancas.</i>	a) ar-te-sa-ní-a b) arte-sa-nía c) ar-te-sanía d) arte-sanía	Correcto:1 p Incorrecto:0p

### **Definición conceptual de la variable: ortografía de la sílaba**

La ortografía de la sílaba en términos de Valladares (1999) se ocupa de una correcta separación de las palabras o términos en sílabas. Dicha separación de términos en sílabas, también es conocida también como silabeo.

### **Definición conceptual de las dimensiones de la variable: ortografía de la sílaba**

- ✓ **Silabeo del encuentro de dos vocales abiertas:** cuando en una palabra se encuentran dos vocales abiertas (VA + VA), estas se separan para formar sílabas diferentes.
- ✓ **Silabeo del encuentro de dos vocales cerradas:** cuando en una palabra se encuentran dos vocales cerradas (VC + VC), estas se mantienen unidas.
- ✓ **Silabeo del encuentro de una vocal abierta tónica y una vocal cerrada átona:** cuando en una palabra se encuentran una vocal abierta con una cerrada o viceversa (VA + VC o VC + VA), *si la vocal abierta se pronuncia con más fuerza*, estas se mantienen unidas.
- ✓ **Silabeo del encuentro de una vocal abierta átona y una vocal cerrada tónica:** cuando en una palabra se encuentran una vocal abierta con una cerrada o viceversa (VA + VC o VC + VA), *si la vocal cerrada se pronuncia con mayor fuerza de voz*, se separan y se tilda obligatoriamente la vocal cerrada, sin excepción.

### **Escala de medición**

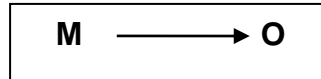
Para medir en nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba y sus dimensiones: Silabeo del encuentro de dos vocales abiertas, silabeo del encuentro de dos vocales cerradas, silabeo del encuentro de una vocal abierta tónica y una vocal cerrada átona y silabeo del encuentro de una vocal abierta átona y una vocal cerrada tónica. Se empleó la escala ordinal de niveles de logro.

<b>Niveles de logro</b>	<b>Criterio</b>	<b>puntuación</b>
Logro destacado	AD	18-20
Logro esperado	A	15-17
En proceso	B	11-14
En inicio	C	0-10

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

### 2.1. Diseño de investigación

En la presente investigación se empleó un diseño descriptivo simple, tal como lo muestra el siguiente esquema:



Donde:

M : Muestra en estudio estimado

O : Observación de la muestra estimada

### 2.2. Población, Muestra y Muestreo

**Población:** quedó conformada por 11 estudiantes matriculados en el 3er grado del nivel primario de la I.E. Leoncio Prado de la ciudad de Chachapoyas en el año 2018.

**Muestra:** la muestra estuvo conformada por el 100 % de la población; es decir, estuvo conformada por 11 estudiantes matriculados en el del 3er grado del nivel primario de la I.E. Leoncio Prado de la ciudad de Chachapoyas, 2018.

**Muestreo:** se aplicó un muestreo no probabilístico, por conveniencia, puesto que, fue tomada por voluntad del investigador.

### 2.3. Método, técnicas, instrumentos y procedimientos

Se emplearon los procedimientos del método científico, desde la formulación del problema hasta el análisis de los resultados. Sin embargo, la interpretación de los resultados fue sometida al análisis conceptual-cuantitativo. Además se utilizó los siguientes métodos:

- ✓ **Deductivo:** con este método se pudo inferir la hipótesis según el estudio, partiendo de lo particular de la muestra a la generalización de la población.
- ✓ **Inductivo:** no todo el análisis estuvo centrado de lo general a lo específico, si no también se dio de manera inversa.
- ✓ **Analítico:** nos sirvió para descomponer el objeto de estudio en sus partes.

## **Técnicas**

La técnica utilizada, fue el test derivado de la encuesta. También se utilizó la observación: Para la sistematización de la investigación también se emplearon la técnica del fichaje y la revisión de bibliografía especializada.

## **Instrumento**

El instrumento empleado fue el cuestionario tipo test para evaluar el nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba; este cuestionario tiene por objetivo medir el nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Leoncio Prado” Chachapoyas, 2018.

El instrumento consta de un formato de 20 preguntas que evalúa el silabeo del encuentro de dos vocales abiertas, silabeo de palabras con el encuentro de dos vocales cerradas, silabeo de palabras con el encuentro de una vocal abierta tónica y una vocal cerrada átona, y el silabeo del encuentro de una vocal abierta átona y una vocal cerrada tónica.

La valoración asignada a cada pregunta fue de cero (0) puntos para la respuesta incorrecta y de un (1) punto para las respuestas correctas, dando como resultado el nivel de logro alcanzado por el estudiante como: logro destacado (AD) de 18 a 20 puntos; logro esperado (A) de 15 a 17 puntos; en proceso (B) de 11 a 14 puntos y en inicio (C) de 0 a 10 puntos. Los criterios de evaluación corresponden a lo estipulado por el Ministerio de Educación del Perú (2015) para el grado.

## **Validez y confiabilidad de los instrumentos**

**Validación:** La validez se dio a través de la evaluación por Juicio de cinco (5) expertos de reconocida trayectoria en materia de investigación y producción académica. Los expertos emitieron su opinión y producto de ese reporte se pudo determinar su validez. Para determinar la validez de cada ítem del instrumento, se realizó mediante el producto momento de Pearson ( $\Gamma_{xy}$ ) y se obtuvo un coeficiente de validez total del instrumento de 0.864. (*Ver anexo 3*).

**Confiabilidad de los instrumentos:** el indicador utilizado para determinar la confiabilidad del instrumento fue el estadístico Alfa de Cronbach, en el que se obtuvo un índice de fiabilidad del 0.981. (*Ver anexo 3*).

Finalmente, se concluye que la validación y la confiabilidad cumplen con los requisitos, por lo que se consideró válido y confiable el instrumento usado.

#### **2.4. Procedimientos**

Los procedimientos fueron los siguientes:

- ✓ Se diseñó y seleccionó el instrumento de recolección de datos.
- ✓ Se validó el instrumento por opinión de expertos.
- ✓ Se determinó el tamaño de muestra según la población.
- ✓ Se aplicó el cuestionario según la muestra en estudio.
- ✓ Con ayuda de la hoja de cálculo Microsoft Excel 2013 se procesó y tabuló la información obtenida.
- ✓ Se organizó y presentó la información mediante cuadros y gráficos estadísticos, con ayuda del SPSS V.23.0.
- ✓ Luego, se hizo el análisis correspondiente, se discutieron los resultados comparando con otros resultados.
- ✓ Se extrajeron las conclusiones
- ✓ Y por último, se hicieron las recomendaciones pertinentes.

#### **2.5. Análisis de datos**

El análisis de datos recolectados de la encuesta, fue realizado procesado y tabulado con la ayuda de la hoja de cálculo de Excel 2013 y el software estadístico SPSS V23.0.

Así también, para su respectiva interpretación se utilizó la estadística descriptiva e inferencial, tales como:

- ✓ Tablas de distribución de frecuencias en el que se presentó los datos en forma de proporciones y facilitó su comprensión.
- ✓ Figuras estadísticas de barras, que asintieron describir gráficamente las particularidades de las preguntas del test tipo cuestionario.



- ✓ Finalmente, también se utilizó los estadígrafos descriptivos, que permitieron describir el comportamiento de los indicadores de la variable ortografía de la sílaba.

### III. RESULTADOS

Después de procesada la información obtenida de la variable se hizo su análisis estadístico correspondiente, tal como a continuación se detalla:

*Tabla 1.*

*Distribución de los niveles de logro de la ortografía de la sílaba en los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, 2018*

	Niveles de logro	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio (C)	8	72,7	72,7	72,7
	En proceso (B)	3	27,3	27,3	100,0
	Logro esperado (A)	0	0,0	0,0	100,0
	Logro destacado (AD)	0	0,0	0,0	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Fuente: cuestionario aplicado, Institución Educativa “Leoncio Prado”, Chachapoyas, 2018

En la tabla 1 y figura 1, se analiza los niveles de logro obtenidos en la ortografía de la sílaba en los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, 2018 y se encontró que el 72.7 % de los estudiantes se ubicó en el nivel inicio (C) y el 27.3 % en proceso (B), no obteniéndose ningún estudiante en un logro esperado o destacado respectivamente; lo que significa que del total estudiantes evaluados (11), no lograron los aprendizajes esperados para el grado. Esto evidencia un bajo nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba en los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, 2018.

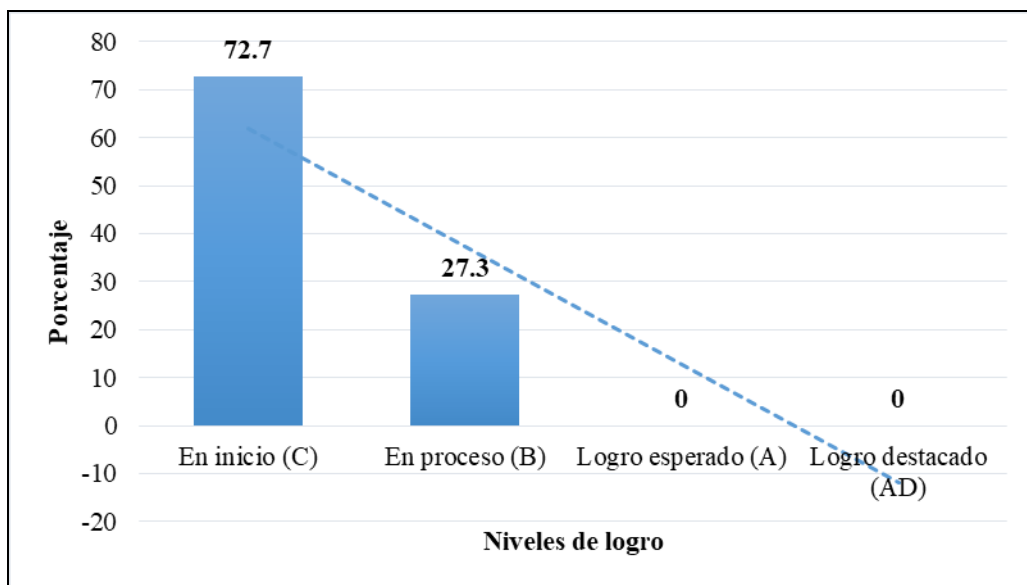


Figura 1. Distribución porcentual de los niveles de logro obtenidos en la ortografía de la sílaba en los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, 2018.

Fuente: tabla 1.

Tabla 2.

*Distribución de los niveles de logro en el silabeo del encuentro de dos vocales abiertas en los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, 2018*

	Niveles de logro	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio (C)	3	27,3	27,3	27,3
	En proceso (B)	2	18,2	18,2	45,5
	Logro esperado (A)	2	18,2	18,2	63,6
	Logro destacado (AD)	4	36,4	36,4	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Fuente: cuestionario aplicado, Institución Educativa “Leoncio Prado”, Chachapoyas, 2018

En la tabla 2 y figura 2, se analiza los niveles de logro obtenidos en la dimensión de la variable ortografía de la sílaba; es decir, se evaluó el silabeo del encuentro de dos vocales abiertas en los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado” y se encontró que el 27.3 % de los estudiantes se ubicó en el nivel inicio (C), el 18.2 % en proceso (B) y logro esperado (A) respectivamente y el

36.4 % alcanzó un logro destacado; lo que significa que la mayor proporción de estudiantes evaluados lograron los aprendizajes esperados para el grado, puede interpretarse que el silabeo con el encuentro de vocales abiertas es más sencillo su separación; aunque también se observa que hay un porcentaje que necesita apoyo por encontrarse en el nivel inicio, que aún no lograron los conocimientos necesarios.

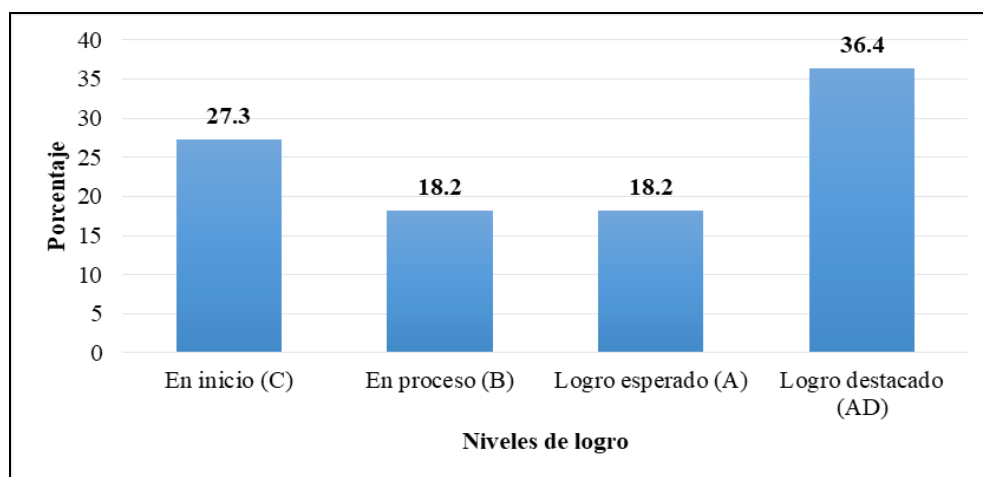


Figura 2. Distribución porcentual de los niveles de logro obtenidos en el silabeo del encuentro de dos vocales abiertas en los estudiantes del tercer grado.

Fuente: tabla 2.

Tabla 3.

*Distribución de los niveles de logro en el silabeo del encuentro de dos vocales cerradas en los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, 2018*

	Niveles de logro	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio (C)	8	72,7	72,7	72,7
	En proceso (B)	1	9,1	9,1	81,8
	Logro esperado (A)	2	18,2	18,2	100,0
	Logro destacado (AD)	0	0,0	0,0	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Fuente: cuestionario aplicado, Institución Educativa “Leoncio Prado”, Chachapoyas, 2018

En la tabla 3 y figura 3, se analiza los niveles de logro obtenidos en la dimensión de la variable ortografía de la sílaba; es decir, se evaluó el silabeo del encuentro de dos vocales cerradas en los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución

Educativa “Leoncio Prado” y se encontró que el 72.7 % de los estudiantes se ubicó en el nivel inicio (C), el 9.1 % en proceso (B), el 18.2 % en logro esperado (A) y el 0.0 % un logro destacado (AD); lo que significa que la mayor proporción de estudiantes evaluados no lograron los aprendizajes esperados para el grado, puede interpretarse que el silabeo con el encuentro de vocales cerradas es más confuso su separación, por lo que los estudiantes necesitan apoyo para alcanzar los conocimientos necesarios.

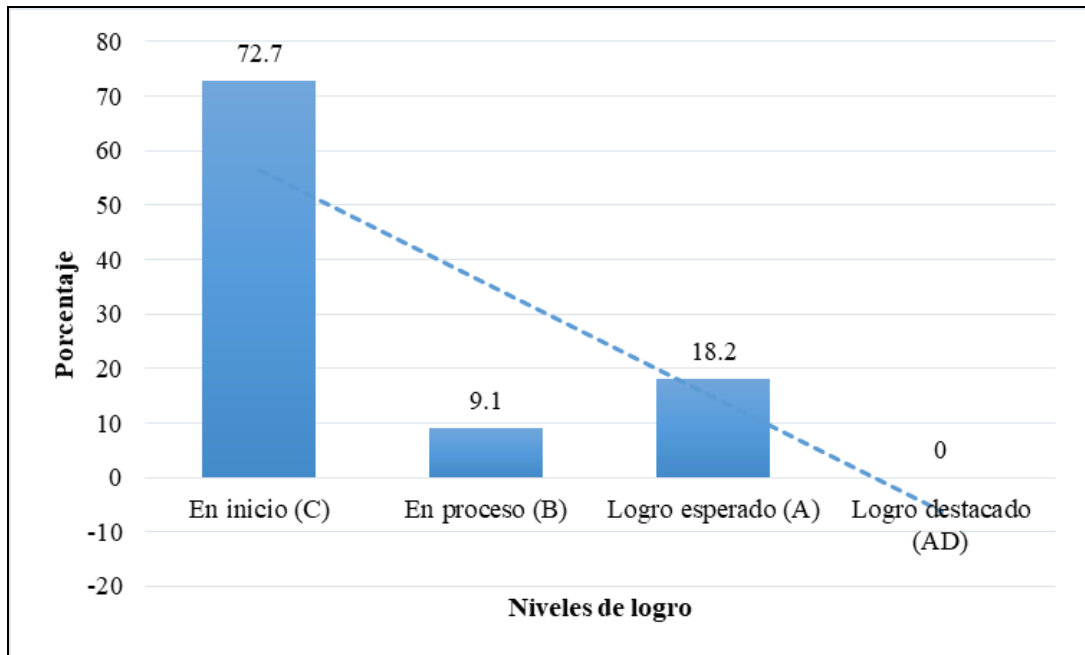


Figura 3. Distribución porcentual de los niveles de logro obtenidos en el silabeo del encuentro de dos vocales cerradas en los estudiantes del tercer grado.

Fuente: tabla 3.

Tabla 4.

*Distribución de los niveles de logro en el silabeo del encuentro de una vocal abierta tónica y una vocal cerrada átona en los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, 2018*

	Niveles de logro	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio (C)	6	54,5	54,5	54,5
	En proceso (B)	2	18,2	18,2	72,7
	Logro esperado (A)	1	9,1	9,1	81,8
	Logro destacado (AD)	2	18,2	18,2	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Fuente: cuestionario aplicado, Institución Educativa “Leoncio Prado”, Chachapoyas, 2018

En la tabla 4 y figura 4, se analiza los niveles de logro obtenidos en la dimensión de la variable ortografía de la sílaba; es decir, se evaluó el silabeo del encuentro de una vocal abierta tónica y una vocal cerrada átona en los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado” y se encontró que el 54.5 % de los estudiantes se ubicó en el nivel inicio (C), el 18.2 % en proceso (B), el 9.1 % en logro esperado (A) y el 18.2 % alcanzó un logro destacado (AD); lo que significa que la mayor proporción de estudiantes evaluados no lograron los aprendizajes esperados para el grado, puede interpretarse que el silabeo con el encuentro de una vocal abierta tónica y una vocal cerrada átona es confusa su separación.

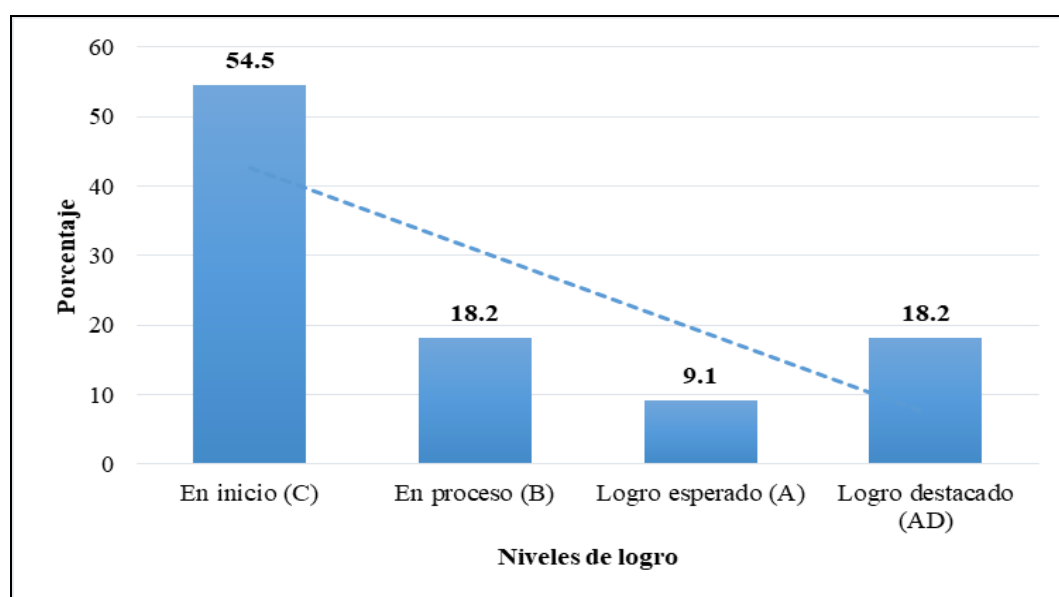


Figura 4. Distribución porcentual de los niveles de logro obtenidos en el silabeo del encuentro de una vocal abierta tónica y una vocal cerrada átona.

Fuente: tabla 4.

Tabla 5.

*Distribución de los niveles de logro en el silabeo del encuentro de una vocal abierta átona y una vocal cerrada tónica en los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, 2018*

	Niveles de logro	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio (C)	6	54,5	54,5	54,5
	En proceso (B)	2	18,2	18,2	72,7
	Logro esperado (A)	2	18,2	18,2	90,9
	Logro destacado (AD)	1	9,1	9,1	100,0
	Total	11	100,0	100,0	

Fuente: cuestionario aplicado, Institución Educativa “Leoncio Prado”, Chachapoyas, 2018

En la tabla 5 y figura 5, se analiza los niveles de logro obtenidos en la dimensión de la variable ortografía de la sílaba; es decir, se evaluó el silabeo del encuentro de una vocal abierta átona y una vocal cerrada tónica en los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado” y se encontró que el 54.5 % de los estudiantes se ubicó en el nivel inicio (C), el 18.2 % en proceso (B) y en logro esperado (A) respectivamente, y solo el 9.1 % alcanzó un logro destacado (AD); lo que significa que la mayor proporción de estudiantes evaluados no lograron los aprendizajes esperados para el grado, puede interpretarse que el silabeo con el encuentro de una vocal abierta átona y una vocal cerrada tónica es confusa su separación, por lo que los estudiantes necesitan apoyo para alcanzar el conocimiento necesario.

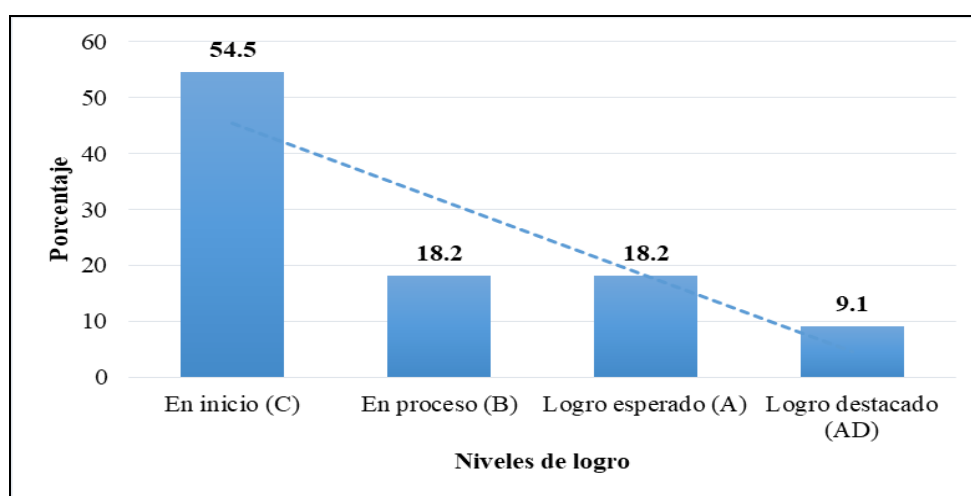


Figura 5. Distribución porcentual de los niveles de logro obtenidos en el silabeo del encuentro de una vocal abierta átona y una vocal cerrada tónica.

Fuente: tabla 5.

Tabla 6.

*Estadísticos descriptivos de la variable ortografía de la sílaba y dimensiones según el cuestionario aplicado a los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, 2018*

Estadísticos descriptivos							
Variable y dimensiones	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Varianza
<b>Ortografía de la sílaba</b>	11	10,00	3,00	13,00	7,636	3,26413	10,655
Silabeo del encuentro de dos vocales abiertas	11	5,00	0,00	5,00	2,546	1,69491	2,873
Silabeo del encuentro de dos vocales cerradas	11	2,00	1,00	3,00	1,455	0,82020	0,673
Silabeo del encuentro de una vocal abierta tónica y una vocal cerrada átona	11	4,00	0,00	4,00	1,818	1,32802	1,764
Silabeo del encuentro de una vocal abierta átona y una vocal cerrada tónica	11	3,00	1,00	4,00	1,818	1,07872	1,164

Fuente: Estadísticos descriptivos obtenidos del cuestionario aplicado, Institución Educativa “Leoncio Prado”, Chachapoyas, 2018

Nota: n = muestra estimada.

**Interpretación:** En la tabla 6 se analiza la variable *ortografía de la sílaba* y el puntaje promedio obtenido es de 7.636 puntos con una desviación típica de 3.26 puntos, lo cual el máximo puntaje es de 13 puntos y un mínimo de 3 puntos con un Rango o diferencia de 10 puntos; así también para las dimensiones de la variable se observa las variaciones y puntajes respectivos. En conclusión podemos decir que los puntajes promedios en la variable y dimensiones tienen similares o parecidos valores, así también hay una dispersión en los puntajes de las dimensiones en 1.69, 0.82, 1.33 y 1.08 respectivamente; lo que evidencia una relación descriptiva entre las dimensiones de la variable de estudio según sus indicadores de medidas de tendencia central y dispersión o variabilidad.



## IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos al evaluar los niveles de logro en la ortografía de la sílaba en los estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, evidencian un bajo nivel de conocimiento de la misma, puesto que, se encontró que el 72.7 % de los estudiantes se ubicó en el nivel inicio (C) y el 27.3 % en proceso (B), no obteniéndose ningún estudiante en un logro esperado o destacado respectivamente; tales resultados se compara con los obtenidos por Quinto y Lomas (2016) quienes al evaluar la influencia de las sílabas móviles en el aprendizaje de la lectoescritura, encontraron que los que formaron el grupo control, tuvieron calificativos en mayor proporción en la categoría inicio con 65% (de un total de 20), mientras que en la categoría proceso se ubican un 25% y en la categoría logro, 10%, sin embargo, no hay ningún niño y niña en la categoría destacado. De igual manera, los que formaron el grupo experimental, tienen calificativos en mayor proporción en las categorías inicio (C) con 55% y proceso (B) con 45% (de un total de 20), mientras en categoría logro (A) y en la categoría destacado (AD) no hay ningún niño y niña. Sin embargo, comparando las proporciones de las categorías de aprendizaje de los grupos control y experimental son similares en el momento de pre test, es decir ello resulta coherente ya que demuestra que el nivel de conocimiento de los estudiantes, es similar en ambos grupos de estudio; tales resultados son semejantes con los obtenidos en la presente investigación.

De igual manera, Gallegos, Flores y Carrera (2017) al evaluar la segmentación silábica en niños de primaria; es decir, al contar el número de sílabas de una palabra dada, encontraron que de una muestra de 35 evaluados, el 25,7% (9) tiene un nivel sobresaliente en su segmentación silábica, el 48,6% (17) tiene un nivel satisfactorio, el 22,9% (8) tiene un nivel regular y el 2,9% (1) tiene un nivel deficiente. Tales resultados difieren de la nuestra; así como también, son diferentes a los obtenidos por Quinto y Lomas (2016), quienes encontraron que tanto en los estudiantes del grupo control como experimental no superaron la calificación A (logro) y AD (destacado); aunque, en el post test, la proporción aumentó en la calificación del grupo experimental, superando la calificación A (logro) y AD (destacado). Tal resultados justifican recomendar que es necesario fortalecer las capacidades de la ortografía de la sílaba en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa “Leoncio Prado”.

Por su parte, Beltrán, Godoy, Guerra, Riquelme y Sánchez (2015) al evaluar el desempeño sobre segmentación silábica; es decir, sobre el conteo e identificación de sílabas de una palabra, en niños de 6 años según la Prueba de Evaluación de Conciencia Fonológica, encontraron que en el ítem I, segmentación silábica, los estímulos 2 y 4, semáforo y pan, respectivamente, fueron los que tuvieron más errores. Segregaron semáforo en 3 y 5 sílabas, siendo lo correcto 4 sílabas y pan, en 3 y 2 sílabas, siendo lo correcto una sílaba. Tales resultados son semejantes a la nuestra; puesto que, al analizar los niveles de logro obtenidos en la dimensión de la variable ortografía de la sílaba; es decir, al evaluar el silabeo del encuentro de dos vocales cerradas en los estudiantes del tercer grado del nivel primario se encontró que el 72.7 % de los estudiantes se ubicó en el nivel inicio (C), el 9.1 % en proceso (B), el 18.2 % en logro esperado (A) y el 0.0 % un logro destacado (AD); lo que significa que la mayor proporción de estudiantes evaluados no lograron los aprendizajes esperados para el grado, puede interpretarse que el silabeo con el encuentro de vocales cerradas es más confuso su separación, por lo que los estudiantes necesitan apoyo para alcanzar los conocimientos necesarios.

Sin embargo, los trabajos de Beltrán, Godoy, Guerra, Riquelme y Sánchez (2015) sobre segmentación silábica, difieren con lo nuestro, al comparar el silabeo según la edad; puesto que, los mencionados autores encontraron, que los niños de 5 años presentaron más problemas al momento del silabeo en comparación con los niños de 6 años; sin embargo, los niños de 7 años tuvieron menos problemas en comparación con los de 6 y 5 años respectivamente. En nuestro caso, se evaluó a niños cuya edad promedio fue de 8 años, sin embargo, el problema de silabeo estuvo presente. De igual manera, Cava, Duran y Ecos (2014) encontraron que existen diferencias significativas en el nivel de identificación del número de sílabas de los niños de cuatro y cinco años de dos Instituciones Educativas de comunidades Autogestionarias, Ate, Lima; siendo mayor el nivel de identificación del número de sílabas en los niños de cinco años.

Finalmente, nuestros resultados al obtenerse en un solo contexto y en una sola medición, no pueden ser extrapolados a toda la población circunscrita a la Institución Educativa “Leoncio Prado” o a toda la ciudad de Chachapoyas y a la región, a pesar que tales resultados en otros contextos son bastante similares a la nuestra. Sin embargo, sugerimos ampliar el diagnóstico con nuevas investigaciones en este campo.

## V. CONCLUSIONES

- Al medir el nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Leoncio Prado” Chachapoyas, 2018, se evidenció un bajo nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba; puesto que, el 72.7 % se ubicó en el nivel inicio (C) y el 27.3 % en proceso (B), no obteniéndose ningún estudiante con un logro esperado o destacado respectivamente; lo que significa que los estudiantes aún no lograron los aprendizajes esperados para el grado.
- Con respecto a la evaluación del nivel de conocimiento de las dimensiones de la ortografía de la sílaba con el encuentro de dos vocales abiertas, se encontró que el 27.3 % de los estudiantes se ubicó en el nivel inicio (C), el 18.2 % en proceso (B) y logro esperado (A) respectivamente y el 36.4 % alcanzó un logro destacado; lo que significa que la mayor proporción de estudiantes evaluados lograron los aprendizajes esperados para el grado.
- Al evaluar la ortografía de la sílaba con el encuentro de dos vocales cerradas, se encontró que el 72.7 % de los estudiantes se ubicó en el nivel inicio (C), el 9.1 % en proceso (B), el 18.2 % en logro esperado (A) y el 0.0 % un logro destacado (AD); lo que significa que la mayor proporción de estudiantes evaluados no lograron los aprendizajes esperados para el grado.
- Al evaluar la ortografía de la sílaba con el encuentro de una vocal abierta tónica y una vocal cerrada átona, se encontró que el 54.5 % de los estudiantes se ubicó en el nivel inicio (C), el 18.2 % en proceso (B), el 9.1 % en logro esperado (A) y solo el 18.2 % alcanzó un logro destacado (AD); lo que significa que la mayor proporción de estudiantes evaluados no lograron los aprendizajes esperados para el grado, puede interpretarse que el silabeo con el encuentro de una vocal abierta tónica y una vocal cerrada átona es confusa para su separación.
- Finalmente, al evaluar la ortografía de la sílaba con el encuentro de una vocal abierta átona y una vocal cerrada tónica, se encontró que el 54.5 % de los estudiantes se

ubicó en el nivel inicio (C), el 18.2 % en proceso (B) y en logro esperado (A) respectivamente, y solo el 9.1 % alcanzó un logro destacado (AD); lo que significa que la mayor proporción de estudiantes evaluados no lograron los aprendizajes esperados para el grado, puede interpretarse que el silabeo con el encuentro de una vocal abierta átona y una vocal cerrada tónica es confusa su separación, por lo que los estudiantes necesitan apoyo para alcanzar el conocimiento necesario.

## VI. RECOMENDACIONES

- Los resultados permitieron observar que en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, Chachapoyas, existe un bajo nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba; en tal sentido, se recomienda a los docentes emplear estrategias didácticas para mejorar el proceso de aprendizaje y enseñanza de las habilidades fonológicas y de silabeo, para ello, debe enseñarse minuciosamente las reglas del silabeo.
- De manera específica, se recomienda a los docentes que desde los primeros grados enseñen la primera regla del silabeo, es decir, palabras con el encuentro de dos vocales abiertas, por ejemplo: co-rre-o, po-e-ta y co-o-pe-rar.
- De igual manera, se encontró que existe un bajo nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba en el encuentro de dos vocales cerradas, por lo tanto, se recomienda a los docentes que desde los primeros grados enseñen la segunda regla del silabeo, es decir, palabras con el encuentro de dos vocales cerradas, por ejemplo: cui-da-do, des-trui-do, triun-fo, Piu-ra,
- Así también, se recomienda a los docentes que desde los primeros grados enseñen la tercera regla del silabeo, es decir, palabras con el encuentro de una vocal abierta tónica y una vocal cerrada átona, por ejemplo: pai-sa-je, con-fian-za, clau-su-ra.
- Por último, se recomienda a los docentes que desde los primeros grados enseñen la cuarta regla del silabeo, es decir, palabras con el encuentro de una vocal abierta átona y una vocal cerrada tónica, por ejemplo: es-cri-bí-a, Ra-úl, dí-a, entre otras para superar el bajo nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba.
- Finalmente, a la Institución Educativa se sugiere promover talleres con los docentes, donde puedan socializar el bajo nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba por parte de los estudiantes, y a su vez, promover en la docencia la interacción con un especialista del área de comunicación o conocimiento de la lengua española, para fortalecer las habilidades lingüísticas.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Balmaceda N. (2001). *Enseñar y aprender ortografía*. La Habana, Cuba: Editorial Pueblo y Educación.
- Beltrán, J., Godoy, C. Guerra, A., Riquelme, M. y Sánchez, M. P. (2015). *Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la prueba de evaluación de conciencia fonológica*. (Tesis de licenciatura; Universidad de Chile). Recuperado de <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/115154>
- Buitrón, E. (2001). *Principios de didáctica general y de didáctica universitaria*. Huánuco: Producciones siglo SAC.
- Cáceres, J. (2012). *Gramática descriptiva y funcional de la lengua española*. Lima: Editorial Preinted Color E.I.R.L.
- Cava, K. L., Duran, Y. M. y Ecos, D. C. (2014). *La conciencia fonológica en niños de cuatro y cinco años de dos Instituciones Educativas de comunidades Autogestionarias, Ate - Lima, 2014*. (Tesis de licenciatura; Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle La Cantuta). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/718>
- Contreras, L. (1972). *Ortografía y grafémica*. Santiago de Chile: Sociedad Chilena de lingüística.
- Correa, J., & Dockrell, J. (2007). Segmentación no convencional de palabras en la producción de textos infantiles de Brasil. *Revista Leyendo y escribiendo (Reading and Writing)*, 20, 815-831. doi: 10.1007/s11145-006-9049-3
- Daros, W. (1987). Diversas bases de una teoría didáctica. *Revista de Ciencias de la Educación*, 32 (130), 215-225. Recuperado de <https://williamdaros.files.wordpress.com/2009/08/w-r-daros-diversas-bases-de-una-teoria-didactica.pdf>.
- Di Tullio, A. (1999). *Manual de gramática del español*. Buenos Aires: Edicial.
- Ferreiro, E. y Teberosky, A. (1996). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. México: Siglo XXI.
- Gallegos, L. P., Flores, Y. y Carrera, M. J. (2017). *La conciencia fonológica para el aprendizaje de la lectoescritura en el primer grado de educación primaria de la Institución Educativa Independencia Americana n.º 145 del distrito de San Juan*

- de Lurigancho*. (Tesis de licenciatura; Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle La Cantuta). Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/859>
- Inga, K. R. (2018). *El método silábico para mejorar la escritura en los estudiantes del primer grado de la Institución Educativa N° 32004 "San Pedro" en Huánuco – 2017*. (Tesis de maestría; Universidad de Huánuco). Recuperado de <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/1218>
- Labarrere, G. y Valdivia, G. (2002). *Pedagogía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Ministerio de Educación (2015). *Fortalecimiento de estrategias pedagógicas para el logro de aprendizajes en matemática y comprensión lectora*. Lima Pronabec: Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Palma, D. L. (2014). *Uso de estrategias didácticas para la enseñanza de la ortografía (escritura de palabras) a partir de situaciones comunicativas concretas, en el cuarto grado de la Escuela Primaria de Aplicación Musical de San Pedro Sula*. (Tesis de maestría; Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Honduras). Recuperado de <http://www.cervantesvirtual.com/nd/ark:/59851/bmc9p4s7>
- Pérez, C. M. (2014). *El mejoramiento de la acentuación en los escolares de tercer grado de la Escuela Primaria José Mendoza García*. (Tesis de maestría; Universidad de Ciencias Pedagógicas, Cuba). Recuperado de <https://docplayer.es/21536884-Universidad-de-ciencias-pedagogicas-capitan-silverio-blanco-nunez-sancti-spiritus.html>.
- Quinto, G. J. y Lomas, W. H. (2016). *La influencia de las sílabas móviles en el aprendizaje de la lectoescritura de los de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 247 Húsares del Perú*. (Tesis de licenciatura; Universidad Nacional Intercultural de la Amazonía). Recuperado de <http://repositorio.unia.edu.pe/handle/unia/133>
- Radilla, J. A. (2015). *Silabeo automático para la generación de Vi-sílabas en español*. (Tesis de maestría; Instituto Tecnológico de ciudad de Madero, México). Recuperado de [https://www.academia.edu/3475091/Tesis\\_Silabeo\\_Autom%C3](https://www.academia.edu/3475091/Tesis_Silabeo_Autom%C3)
- Real Academia Española. (2014). *Diccionario de la lengua española*. (23ª ed.). Madrid: Espasa. Recuperado de <http://dle.rae.es/?id=Onrxgkw>

- Rodríguez, R. L. (2015). *Efectos del “Programa Trabaditas” sobre la pronunciación de sílabas trabadas en estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa Santa María de la Providencia, UGEL 02 – 2014*. (Tesis de maestría; Universidad César Vallejo). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5587>
- Rojas, M. (1998). *Que rápido aprendo la ortografía, para 6to*. Caracas, Venezuela: Editorial Panapo,
- Teberosky, A. y Tolchinsky, L. (1995). *Más allá de la alfabetización*. Buenos Aires: Santillana.
- Valladares, O. (1999). *Manual de ortografía*. Lima: Mantaro.



## **ANEXOS**

## Anexo1. Test para evaluar el nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba

**Objetivo:** este cuestionario tiene por propósito medir el nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba en los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Primaria “Leoncio Prado” Chachapoyas, 2018.

**Instrucciones:** estimado estudiante, lee cada una de las preguntas y luego marca con una (X) o encierra con un círculo la alternativa que tú elijas como correcta:

<b>01.</b>	¿Qué alternativa presenta una separación silábica correcta? a) cam-pe-ón. b) lí-nea c) mu-seo d) bea-ta
<b>02.</b>	Completa la oración con la palabra silabeada correctamente. <i>El niño.....es muy risueño.</i> a) po-e-ta. b) poe-ta. c) p-o-e-t-a d) po-eta
<b>03.</b>	Completa la oración con las palabras silabeadas correctamente. <i>El.....llegó temprano a la.....</i> a) ma-es-tro: a-sam-ble-a b) maes-tro :asam-blea c) ma-estro : a-sam-blea d) ma-es-tro:a-sam-blea
<b>04.</b>	La siguiente oración completa con las palabras silabeadas correctamente. <i>El niño..... es un.....</i> a) Le-o-nar-do : cam-pe-ón b) Leo-nardo : cam-peón c) Le-o-nardo: cam-pe-ón d) Leo-nar-do:cam-peón
<b>05.</b>	¿Qué alternativa presenta una separación silábica incorrecta? a) ro-e-dor b) mu-se-o c) be-a-ta d) ca-lla-o
<b>06.</b>	Completa la oración con la palabra silabeada correctamente. <i>La.....de Lima es hermosa.</i> a) Ciu-dad b) C-i-u-d-a-d c) Ci-u-dad d) Ci-udad
<b>07.</b>	Completa con la palabra silabeada correctamente. <i>Ronald.....en el campeonato.</i> a) triun-fó b) tri-unfó

	<p>c) tri-un-fó d) tr-i-un-fó</p>
08.	<p>La siguiente oración completa con la palabra silabeada correctamente. <i>Las.....de Kuélap es un lugar arqueológico.</i></p> <p>a) rui-nas b) ru-inas c) ru-i-nas d) r-u-i-n-a-s</p>
09.	<p>¿Qué alternativa presenta una separación silábica correcta?</p> <p>a) ex-cluir b) ru-in c) di-ur-no d) Vi-u-da</p>
10.	<p>La siguiente oración completa con la palabra silabeada correctamente. <i>La niña Tatiana nació en.....</i></p> <p>a) Piu-ra b) P-i-u-r-a c) Pi-ura d) Piur-a</p>
11.	<p>¿Qué alternativa presenta una separación silábica incorrecta?</p> <p>a) au-to-mó-vil b) si-len-cio c) dia-ria d) an-ci-ano</p>
12.	<p>La siguiente oración completa con las palabras silabeadas correctamente. <i>El señor.....es un.....feliz.</i></p> <p>a) Augus-to : anci-a-no b) Au-gus-to : an-cia-no c) Au-gus-to : a-n-c-i-a-no d) Au-gusto : an-ci-a-no</p>
13.	<p>¿Qué palabra silabeada correctamente completa la oración? <i>El....se chocó con una moto lineal.</i></p> <p>a) au-to-mó-vil b) auto-móvil c) a-u-tomó-vil d) aut-omó-vil</p>
14.	<p>La siguiente oración completa con la palabra silabeada correctamente. <i>..... es una carrera muy importante para la sociedad.</i></p> <p>a) E-du-ca-ción . b) Edu-ca-ción . c) E-du-cación . d) E-duca-ción .</p>
15.	<p>¿Cuál es la alternativa que presenta una separación de sílaba incorrecta?</p> <p>a) Desi-er-to b) E-cua-dor c) In-fan-cia d) I-ni-ciar</p>
16.	<p>La siguiente oración completa con la palabra silabeada correctamente. <i>El niño Said es muy.....en clase.</i></p> <p>a) dis traí-do</p>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>b) dis-tra-í-do</li> <li>c) di-stra-ido</li> <li>d) dis-traído</li> </ul>
<b>17.</b>	<p>Completa la oración con la palabra silabeada correctamente.  <i>El.....es de color amarillo.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ma-íz</li> <li>b) m-a-í-z</li> <li>c) ma-í-z</li> <li>d) m-a-íz</li> </ul>
<b>18.</b>	<p>¿Qué alternativa presenta una separación silábica correcta?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Sa-úl</li> <li>b) Sa-ú-l</li> <li>c) S-a-ú-l</li> <li>d) S-aú-l</li> </ul>
<b>19.</b>	<p>La siguiente oración completa con las palabras silabeadas correctamente:  <i>.....fue a la.....de Chachapoyas.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Ma-rí-a : ciu-dad</li> <li>b) Ma- r-í-a : ci-u-dad</li> <li>c) Ma-ría : ciu-dad</li> <li>d) .Marí-a : ciu-dad</li> </ul>
<b>20.</b>	<p>La siguiente oración completa con la palabra silabeada correctamente.  <i>Juan y Marta fueron a comprar.....en Huancas.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) ar-te-sa-ní-a</li> <li>b) arte-sa-nía</li> <li>c) ar-te-sanía</li> <li>d) ar-te-san-ía</li> </ul>
<b>PUNTAJE TOTAL</b>	

*Gracias por tu participación.*

**Anexo 2. Registro de análisis de contenido para la validación y confiabilidad de los ítems que midieron el nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba**

<b>INSTRUCCIONES:</b> Distinguido profesor, después de haber leído los instrumentos de evaluación adjuntos a esta carpeta, sírvase leer atentamente cada ítem y estime el valor que le corresponde, de acuerdo con alguna de las cinco categorías de respuestas de la escala, en función a su opinión intelectual se calculará la validez y confiabilidad de cada ítem, así como la confiabilidad del instrumento de investigación.						
<b>Ítems del pre test y pos test</b>		<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>				
<b>01.</b>	¿Qué alternativa presenta una separación silábica correcta? a) cam-pe-ón. b) lí-nea c) mu-seo d) bea-ta	<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
<b>02.</b>	Completa la oración con la palabra sílabeada correctamente. <i>El niño.....es muy risueño.</i> a) po-e-ta. b) poe-ta. c) p-o-e-t-a d) po-eta	<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
<b>03.</b>	Completa la oración con las palabras silabeadas correctamente. <i>El.....llegó temprano a la.....</i> a) ma-es-tro: a-sam-ble-a b) maes-tro :asam-blea c) ma-estro : a-samblea d) ma-es-tro:a-sam-blea	<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
<b>04.</b>	La siguiente oración completa con las palabras silabeadas correctamente. <i>El niño..... es un.....</i> a) Le-o-nar-do : cam-pe-ón b) Leo-nardo : cam-peón c) Le-o-nardo: cam-pe-ón d) Leo-nar-do:cam-peón .	<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
<b>05.</b>	¿Qué alternativa presenta una separación silábica incorrecta? a) ro-e-dor b) mu-se-o c) be-a-ta d) ca-llao	<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>

06.	<p>Completa la oración con la palabra silabeada correctamente.</p> <p><i>La.....de Lima es hermosa.</i></p> <p>a) Ciu-dad b) C-i-u-d-a-d c) Ci-u-dad d) Ci-udad</p>	E	B	A	D	MD
07.	<p>Completa con la palabra silabeada correctamente.</p> <p><i>Ronald.....en el campeonato.</i></p> <p>a) triun-fó b) tri-unfó c) tri-un-fó d) tr-i-un-fó</p>	E	B	A	D	MD
08.	<p>La siguiente oración completa con la palabra silabeada correctamente.</p> <p><i>Las.....de Kuélap es un lugar arqueológico.</i></p> <p>a) rui-nas b) ru-inas c) ru-i-nas d) r-u-i-n-a-s</p>	E	B	A	D	MD
09.	<p>¿Qué alternativa presenta una separación silábica correcta?</p> <p>a) ex-cluir b) ru-in c) di-ur-no d) Vi-u-da</p>	E	B	A	D	MD
10.	<p>La siguiente oración completa con la palabra silabeada correctamente.</p> <p><i>La niña Tatiana nació en.....</i></p> <p>a) Piu-ra b) P-i-u-r-a c) Pi-ura d) Piur-a</p>	E	B	A	D	MD
11.	<p>¿Qué alternativa presenta una separación silábica incorrecta?</p> <p>a) au-to-mó-vil b) si-len-cio c) dia-ria d) an-ci-ano</p>	E	B	A	D	MD
12.	<p>La siguiente oración completa con las palabras silabeadas correctamente.</p> <p><i>El señor.....es un ...feliz.</i></p> <p>a) Augus-to : anci-a-no b) Au-gus-to : an-cia-no</p>	E	B	A	D	MD

	c) Au-gus-to : a-n-c-i-a-no d) Au-gusto : an-ci-a-no					
13.	¿Qué palabra silabeada correctamente completa la oración? <i>El....se chocó con una moto lineal.</i> a) au-to-mó-vil b) auto-móvil c) a-u-tomó-vil d) aut-omó-vil	E	B	A	D	MD
14.	La siguiente oración completa con la palabra silabeada correctamente. <i>..... es una carrera muy importante para la sociedad.</i> a) E-du-ca-ción b) Edu-ca-ción c) E-du-cación d) E-duca-ción	E	B	A	D	MD
15.	¿Cuál es la alternativa que presenta una separación de sílaba incorrecta? a) Desi-er-to b) E-cua-dor c) In-fan-cia d) I-ni-ciar	E	B	A	D	MD
16.	La siguiente oración completa con la palabra silabeada correctamente. <i>El niño Said es muy.....en clase.</i> a) dis traí-do b) dis-tra-í-do c) di-stra-ido d) dis-traído	E	B	A	D	MD
17.	Completa la oración con la palabra silabeada correctamente. <i>El.....es de color amarillo.</i> a) ma-íz b) m-a-í-z c) ma-í-z d) m-a-íz	E	B	A	D	MD
18.	¿Qué alternativa presenta una separación silábica correcta? a) Sa-úl b) Sa-ú-l c) S-a-ú-l d) S-aú-l	E	B	A	D	MD
19.	La siguiente oración completa con las palabras silabeadas correctamente:	E	B	A	D	MD

	<p>.....<i>fue a la.....de Chachapoyas.</i></p> <p>a) Ma-rí a : ciu-dad  b) Ma- r-í-a : ci-u-dad  c) Ma-ría : ciu-dad  d) .Marí-a : ciu-dad</p>					
<b>20.</b>	<p>La siguiente oración completa con la palabra silabeada correctamente.</p> <p><i>Juan y Marta fueron a comprar..... .en Huancas.</i></p> <p>a) ar-te-sa-ní-a  b) arte-sa-nía  c) ar-te-sanía.  d) ar-te-san-ía</p>	<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
<b>PUNTAJE TOTAL POR ESCALA DE MEDICIÓN</b>						

<b>LEYENDA</b>		<b>PUNTAJE</b>
<b>E</b>	EXCELENTE	<b>04</b>
<b>B</b>	BUENA	<b>03</b>
<b>A</b>	ACEPTABLE	<b>02</b>
<b>D</b>	DEFICIENTE	<b>01</b>
<b>MD</b>	MUY DEFICIENTE	<b>00</b>



### Anexo 3. Fórmulas empleadas en el cálculo de la validez de los ítems que evaluaron la ortografía de la sílaba

EXPER TOS	ÍTEMS																				X	X <sup>2</sup>	Y <sub>1</sub>	Y <sub>2</sub>	XY	
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20						
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	3600	3	9	180	
2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	49	2401	3	9	147	
3	3	4	4	3	3	4	2	3	2	3	4	2	2	3	3	2	3	2	3	3	58	3364	3	9	174	
4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	1600	2	4	80	
5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	78	6084	4	16	312
$\Sigma$																					285	17049	15	47	893	

#### Cálculo de la validez mediante el producto momento de Pearson ( $\Gamma_{xy}$ )

<b>Si</b>	$\Gamma_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N \sum y^2 - (\sum y)^2}}$	N: Número de sujetos o estudiantes X: Puntuaciones estimadas por cada estudiante Y: Determinado por la puntuación del ítem 1, 2, 3, ... 10 Resultado de $r_{xy}$ : $[-1 \leq r \leq 1]$ Reactivo válido $\geq 0,21$ Reactivo no válido $\leq 0,20$
<b>Entonces</b>	$\Gamma_{xy} = \frac{5(844) - (285)(14)}{\sqrt{5(17049) - (285)^2} \sqrt{5(42) - (14)^2}}$	
<b>Por lo tanto</b>	$\Gamma_{xy} = 0.97$	

De manera similar se realizó el cálculo de la validez de los demás ítems, cuyos resultados detallamos en el cuadro siguiente:

#### Consolidación según la validez de cada ítem que evaluó el nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba

VARIABLE	Dimensiones	ÍTEMS	$\Gamma$	INTERPRETACIÓN
Ortografía de la sílaba	Silabeo del encuentro de dos	01	0.97	Ítem valido
	vocales abiertas.	02	0.83	Ítem valido
		03	0.83	Ítem valido
		04	0.97	Ítem valido
		05	0.97	Ítem valido

	<b>Validez</b>		<b>0.914</b>	<b>Dimensión válida</b>
		06	0.45	Ítem valido
		07	0.78	Ítem valido
	Silabeo del encuentro de dos vocales cerradas.	08	0.95	Ítem valido
		09	0.89	Ítem valido
		10	0.97	Ítem valido
	<b>Validez</b>		<b>0.808</b>	<b>Dimensión válida</b>
		11	0.83	Ítem valido
	Silabeo del encuentro de una vocal abierta tónica y una vocal cerrada átona.	12	0.89	Ítem valido
		13	0.78	Ítem valido
		14	0.95	Ítem valido
		15	0.97	Ítem valido
	<b>Validez</b>		<b>0.884</b>	<b>Dimensión válida</b>
		16	0.78	Ítem valido
	Silabeo del encuentro de una vocal abierta átona y una vocal cerrada tónica.	17	0.95	Ítem valido
		18	0.89	Ítem valido
		19	0.67	Ítem valido
		20	0.95	Ítem valido
	<b>Validez</b>		<b>0.848</b>	
	<b>Validez total</b>		<b>0.864</b>	<b>Instrumento válido</b>

**Fórmulas empleadas en el cálculo de la confiabilidad de los 20 ítems que evaluaron el nivel de conocimiento de la ortografía de la sílaba**

		ÍTEMS																			Puntaje	
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	X
<b>EXPERTOS</b>	<b>1</b>	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
	<b>2</b>	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	49
	<b>3</b>	3	4	4	3	3	4	2	3	2	3	4	2	2	3	3	2	3	2	3	3	58
	<b>4</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40
	<b>5</b>	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
<b>Promedio</b>	2.8	3.0	3.0	2.8	2.8	3.0	2.8	3.0	2.6	2.8	3.0	2.6	2.8	3.0	2.8	2.8	3.0	2.6	2.8	3.0	57.0	
<b>Varianza de c/r</b>	0.7	1	1	0.7	0.7	0.5	0.7	0.5	0.8	0.7	1	1	0.7	0.5	0.7	0.7	0.5	1	0.2	0.5	ΣSr = 13.70	
<b>Desv. Estandar C/r</b>	0.8	1	1	0.8	0.8	0.7	0.8	0.7	0.9	0.8	1	1	0.8	0.7	0.8	0.8	0.7	1	0.5	0.7		
<b>Varianza total del instrumento</b>																				201		

Cálculo de la confiabilidad mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum_{t=1}^K S_i^2}{St^2} \right]$$

En la que:

K= n° de ítems del test.

$\sum_{t=1}^K S_i^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.

$St^2$ = Varianza de la suma de los ítems.



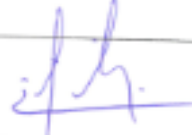


$\alpha$ = Coeficiente de Alfa de Cronbach.

**Reemplazando en la fórmula se obtiene:**

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum_{t=1}^K S_i^2}{St^2} \right]$$

$$\alpha = 0.981$$

**Anexo 4. Muestra de expertos que opinaron sobre el instrumento que permitió determinar la validez y confiabilidad**

	TÍTULO O GRADO/NOMBRE(S) Y APELLIDOS DE CADA EXPERTO	FIRMA/ DNI Y N° DE CELULAR				
01	Lic. Patricio Fernando Córdova Cotrina	 ..... FIRMA <table border="1" data-bbox="758 616 1383 705"> <tr> <td>DNI</td> <td>45106181</td> </tr> <tr> <td>Celular n°.</td> <td>948668402</td> </tr> </table>	DNI	45106181	Celular n°.	948668402
DNI	45106181					
Celular n°.	948668402					
02	Lic. José Walter. Coronel Chugden	 ..... FIRMA <table border="1" data-bbox="758 929 1383 1019"> <tr> <td>DNI</td> <td>41148351</td> </tr> <tr> <td>Celular n°.</td> <td>950438976</td> </tr> </table>	DNI	41148351	Celular n°.	950438976
DNI	41148351					
Celular n°.	950438976					
03	Dr. Ever Salomé Lázaro Bazán	 ..... FIRMA <table border="1" data-bbox="758 1220 1383 1310"> <tr> <td>DNI</td> <td>17827027</td> </tr> <tr> <td>Celular n°.</td> <td>#955940677</td> </tr> </table>	DNI	17827027	Celular n°.	#955940677
DNI	17827027					
Celular n°.	#955940677					
04	Lda. Milagritos E. López Palomares	 ..... FIRMA <table border="1" data-bbox="758 1489 1383 1579"> <tr> <td>DNI</td> <td>20112308</td> </tr> <tr> <td>Celular n°.</td> <td># 962525589</td> </tr> </table>	DNI	20112308	Celular n°.	# 962525589
DNI	20112308					
Celular n°.	# 962525589					
05	Dr. Linder Cruz Rojas	 ..... FIRMA <table border="1" data-bbox="758 1792 1383 1859"> <tr> <td>DNI</td> <td>33720109</td> </tr> <tr> <td>Celular n°</td> <td>971407180</td> </tr> </table>	DNI	33720109	Celular n°	971407180
DNI	33720109					
Celular n°	971407180					

La muestra conformada por expertos, es una muestra representativa y se obtuvo aplicando el muestreo no probabilístico, con el único objetivo de que evalúen la profundidad y calidad inherente a la validez y la confiabilidad de los ítems que midieron la variable ortografía de la sílaba.























## Anexo 6. Iconografía

Estudiantes del tercer grado del nivel primario de la Institución Educativa “Leoncio Prado”, resolviendo el cuestionario que evaluó el nivel de conocimiento de ortografía de la sílaba.

