

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN
Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN PRIMARIA**

**TÍTULO DE LA TESIS
CORRELACIÓN ENTRE VELOCIDAD LECTORA Y
COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS DE QUINTO
GRADO, INSTITUCIÓN EDUCATIVA 17347, KUSU CHAPI,
IMAZA, BAGUA, 2020**

Autor: Bach. Abiezer Chuintam Sanchez

Asesor: Dr. José Darwin Farje Escobedo

Reg. (...)

CHACHAPOYAS- PERÚ

2021

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN
Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO EN
EDUCACIÓN PRIMARIA**

**TÍTULO DE LA TESIS
CORRELACIÓN ENTRE VELOCIDAD LECTORA Y
COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS DE QUINTO
GRADO, INSTITUCIÓN EDUCATIVA 17347, KUSU CHAPI,
IMAZA, BAGUA, 2020**

Autor: Bach. Abiezer Chuintam Sanchez

Asesor: Dr. José Darwin Farje Escobedo

Reg. (...)

CHACHAPOYAS- PERÚ

2021

DEDICATORIA

A Dios, por bendecir la vida y guiarme a lo largo de mi existencia.

A Lia, y a mis hijos Yumi y Édeb, por impulsarme permanentemente para mi superación.

A mis padres Delen y Marina, por haber contribuido en mi formación, y apoyarme en la adversidad, siempre inculcándome valores.

Abiezer

AGRADECIMIENTO

Expreso un sincero agradecimiento:

A la profesora Evangelina Hilario de Arrobo, directora de la Institución Educativa N° 17347 de la comunidad nativa de Kusu Chapi, por haberme otorgado el permiso y apoyo para la aplicación de los instrumentos de recolección de datos en su institución que lidera.

Al docente de aula del quinto grado por haber facilitado el acceso a la muestra de estudio; y principalmente a todos los estudiantes que colaboraron con responder los instrumentos de investigación, aún en tiempos de pandemia.

Al profesor José Darwin Farje Escobedo, por su carisma, apoyo y orientación que me brindó durante todo el proceso de investigación, desde la elaboración del proyecto hasta la producción del informe de tesis.

A la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Untrm, representado por su Decano, y a los docentes de la Escuela Profesional de Educación Primaria, por haberme formado profesionalmente, y sembrar en mí el interés por la educación y la investigación.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Dr. POLICARPIO CHAUCA VALQUI

Rector

Dr. MIGUEL ÁNGEL BARRENA GURBILLÓN

Vicerrector Académico

Dra. FLOR TERESA GARCÍA HUAMÁN

Vicerrectora de Investigación

Dr. ROBERTO JOSÉ NERVI CHACÓN

**Decano (e) de la Facultad de Educación
y Ciencias de la Comunicación**



ANEXO 3-K

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM ()/Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada _____
Correlación entre velocidad lectora y comprensión lectora en alumnos de quinto grado,
Institución Educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua, 2020 ;
del egresado Abiezer Chuintam Sanchez
de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación
Escuela Profesional de Educación Primaria
de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 20 de Mayo de 2021

Firma y nombre completo del Asesor
Dr. José Darwin Farje Escobedo



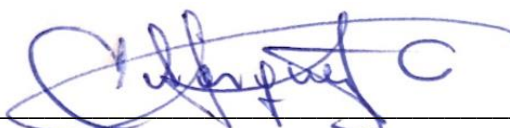
JURADO EVALUADOR DE TESIS



Dr. LÍNDER CRUZ ROJAS GÓMEZ
Presidente



Mg. MANUEL CARLOS ESTELA SILVA
Secretario



Mg. CARLOS DANIEL VELÁSQUEZ CORREA
Vocal



ANEXO 3-M

DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Yo, Abiezer Chuintam Sanchez con D.N.I. N° 45998480 domiciliado en Comunidad Nativa de Kusu Chapi estudiante del ciclo de estudios/egresado (X) de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación con correo electrónico institucional abiezer.cs@gmail.com

Declaro Bajo Juramento

Que:

- 1. Soy autor de la Tesis titulada: Correlación entre velocidad lectora y comprensión lectora en alumnos del quinto grado, Institución Educativa 17347 de Kusu Chapi, Imaza, Bagua, 2020 que presento para obtener el Título Profesional de: Licenciando en Educación Primaria
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, y para su realización se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La Tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La Tesis presentada no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional.
5. La información presentada es real y no ha sido falsificada, ni duplicada, ni copiada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo toda responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la Tesis para obtener el Título Profesional, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para la UNTRM en favor de terceros por motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la Tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio o falsificación de la Tesis para obtener el Título Profesional; asumo las consecuencias y sanciones civiles y penales que de mi acción se deriven.

Chachapoyas, 24 de marzo del 2021

[Handwritten signature]

Firma del tesista



ANEXO 3-O

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Correlación entre velocidad lectora y comprensión lectora en alumnos de quinto
grado, Institución Educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua, 2020

presentada por el estudiante ()/egresado (X) Abiezer Chuintam Sanchez
de la Escuela Profesional de Educación
con correo electrónico institucional abiezer.cs@gmail.com

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- a) La citada Tesis tiene 23 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (X) / igual () al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- b) La citada Tesis tiene _____ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.

Chachapoyas, 4 de Mayo del 2021

SECRETARIO

PRESIDENTE

VOCAL

OBSERVACIONES:

.....

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | Pág. |
|---|-----------|
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimientos..... | iv |
| Página de las autoridades..... | v |
| Visto bueno del asesor..... | vi |
| Página del Jurado..... | vii |
| Declaración Jurada de no plagio..... | viii |
| Acta de evaluación de sustentación..... | ix |
| Constancia de originalidad de la tesis..... | x |
| Índice de contenidos..... | xi |
| Índice de tablas..... | xiii |
| Índice de figuras..... | xiv |
| Resumen | xv |
| Abstract..... | xvi |
| | |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 17 |
| II. MATERIAL Y MÉTODO..... | 28 |
| III. RESULTADOS | 33 |
| IV. DISCUSIÓN | 40 |
| V. CONCLUSIONES | 43 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 44 |
| VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 45 |

ANEXOS

Anexo 1. Test de independencia de criterios chi – cuadrado

Anexo 2. Relación de estudiantes que forman parte de la muestra

Anexo 3. Documento solicitando autorización al director para el trabajo de campo

Anexo 4. Constancia de aceptación del director para realizar el trabajo de campo

Anexo 5. Prueba de comprensión lectora

Anexo 6. Ficha de registro de velocidad lectora

Anexo 7. Texto para medir la velocidad lectora

Anexo 8. Evidencias iconográficas

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág |
|---|-----|
| Tabla 1. Comprensión lectora en la dimensión literal de alumnos de quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua..... | 33 |
| Tabla 2. Comprensión lectora en la dimensión inferencial de alumnos de quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua..... | 34 |
| Tabla 3. Comprensión lectora de alumnos de quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua..... | 35 |
| Tabla 4. Velocidad lectora de alumnos de quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua..... | 36 |
| Tabla 5. Comprensión literal y velocidad lectora de alumnos de quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua..... | 37 |
| Tabla 6. Comprensión lectora en la dimensión inferencial y nivel de velocidad lectora de los alumnos del quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua, 2020..... | 38 |
| Tabla 7. Comprensión lectora y velocidad lectora de los alumnos del quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua..... | 39 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Pág |
|--|-----|
| Figura 1. Comprensión lectora en la dimensión literal de alumnos de quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua..... | 33 |
| Figura 2. Comprensión lectora en la dimensión inferencial de alumnos de quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua..... | 34 |
| Figura 3. Comprensión lectora de alumnos de quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua..... | 35 |
| Figura 4. Velocidad lectora de alumnos de quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua..... | 36 |
| Figura 5. Comprensión literal y velocidad lectora de alumnos de quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua..... | 37 |
| Figura 6. Comprensión lectora en la dimensión inferencial y nivel de velocidad lectora de los alumnos del quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua, 2020..... | 38 |
| Figura 7. Comprensión lectora y velocidad lectora de los alumnos del quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua..... | 39 |

RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo general determinar la correlación entre velocidad lectora y comprensión lectora en alumnos de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa 17347 de la comunidad de Kusu Chapi, distrito de Imaza. La investigación fue descriptiva, con diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 20 alumnos. Los instrumentos utilizados para la medición de la velocidad lectora fue una ficha de registro que permitió medir la cantidad de palabras leídas por minuto, a partir de una lectura; y para el nivel de comprensión lectora, una prueba de opción múltiple, conformada por diez preguntas, cinco de tipo literal y cinco de tipo inferencial. Según los resultados, el 70% de estudiantes en promedio, se ubican en el nivel bajo de comprensión lectora en los niveles literal e inferencial; además, el 85% tiene un nivel deficiente en la velocidad lectora; y finalmente, al comparar los hallazgos obtenidos entre el nivel de comprensión lectora y su relación con la velocidad lectora; y teniendo en cuenta que, $p = 0,000 < 0.05$ se rechaza H_0 , se concluye que la comprensión lectora no es independiente del nivel de velocidad lectora de los alumnos del quinto grado, con el 95% de confianza; lo que significa que los estudiantes tienen una deficiente velocidad para leer y en consecuencia, no comprenden los textos que leen.

Palabras clave: Comprensión lectora, velocidad lectora.

ABSTRACT

The present work had as general objective to determine the correlation between reading speed and reading comprehension in fifth grade students of primary education of the Educational Institution 17347 of the Kusu Chapi community, Imaza district. The research was descriptive, with a correlational descriptive design. The sample consisted of 20 students. The instruments used to measure the reading speed was a record card that made it possible to measure the number of words read per minute, from a reading; and for the level of reading comprehension, a multiple-choice test, consisting of ten questions, five of a literal type and five of an inferential type. According to the results, 70% of students on average are located at the low level of reading comprehension in the literal and inferential levels; Furthermore, 85% have a poor level of reading speed; and finally, when comparing the findings between the level of reading comprehension and its relationship with reading speed; and taking into account that, $p = 0.000 < 0.05$ H_0 is rejected, it is concluded that reading comprehension is not independent of the level of reading speed of fifth grade students, with 95% confidence; which means that students have a poor speed to read and consequently do not understand the texts they read.

Keywords: Reading comprehension, reading speed.

I. INTRODUCCIÓN

Con mayor frecuencia, la sociedad casi en su conjunto, tiene al frente sucesos, eventos o acontecimientos que a lo mejor, no es capaz de tener respuestas atinadas o acertadas, que algunos los llaman incertidumbres, que suelen dejar perplejos a las personas, en los contextos desarrollados, pero también en los subdesarrollados; esa imposibilidad para enfrentar los retos que se les aparece en su camino; y para la generalidad de individuos, es la educación quien debe preparar a la humanidad para enfrentar los desafíos presentes y futuros; Camps (2005), sostiene que “la mejora de la educación exige, de modo indiscutible, repensar los modelos que tienen como responsabilidad, la formación profesional del profesorado; para el efecto, debe demandar la participación y colaboración de la sociedad dentro y fuera de la escuela”.

También se percibe una intranquilidad, preocupación y en muchos casos indiferencia por la enseñanza de la lectura, que desde cualquier punto de vista, constituye toda una complejidad; realidad que no debe causar extrañeza sobre todo en las zonas donde la población tiene una serie de necesidades insatisfechas; al respecto, Mora (2020), dice que “leer significa activar un amplio arco cognitivo que involucra la curiosidad, la atención, el aprendizaje y la memoria, la emoción, la consciencia y el conocimiento. Es quizás el mejor medio para construir un puente definido entre humanidades y ciencia”.

Si el aprendizaje de la lectura, implica toda una complejidad en términos de procesos cognitivos y didácticos, que activa una serie de dimensiones propias del ser humano, y que existe una gran diferencia con el lenguaje oral, la lectura, por el contrario, carece de una base genética; entonces, siendo un tanto enérgicos, pero a la vez realista, se puede afirmar que es probable que los docentes no estemos preparados para enseñar tamaña competencia en los escolares. “La escuela, al parecer, no entiende que sus exiguos e insuficientes resultados, en cuanto a la formación de lectores y escritores, sin lugar a dudas, ocasionan o generan, precisamente exclusiones de gran de gran envergadura, que, en definitiva, van a influir plenamente en la ciudadanía” (Cassany, 1994 y Esté 1999).

En el caso particular peruano, podemos afirmar con tristeza, que la cultura letrada está cada vez más lejos de los escolares y en general de toda la familia; el acto de leer, que hacen algunas décadas era una actividad familiar y escolar que se practicaba de manera muy asidua y constante. Al dar un vistazo al escenario escolar, se aprecia que en muchos casos, los escolares leen mal, porque los profesores también leen mal, y cuando se trata de enseñar la lectura inicial, por procedimientos didácticos no son los más atinados, al respecto, Cueto (2001), nos dice que, “el maestro de primaria pierde la valiosa oportunidad de direccionar al niño en la lectura como un proceso lógico, placentero y altamente significativo; al no reforzar su comprensión personal cuando está leyendo un texto, el niño, entonces, no comprende el valor práctico de la lectura”. En esa dirección, Díaz (2014), manifiesta que, “la adquisición de la habilidad lectora en el Perú, de todas maneras, deja mucha que desear; y el esfuerzo del Estado para revertir eso, a veces no permite apreciar resultados optimistas; y toda esa realidad, condiciona el rendimiento académico en todas las materias”

Por otro lado, la velocidad lectora, está relacionada directamente a la comprensión, si un escolar lee un texto con fluidez, claridad y con rapidez, entonces hay mayores posibilidades que comprenda lo que está leyendo; al respecto, Nuttall (2006), afirma que, “la frustración que produce el leer lentamente, los lectores que no entienden un material a menudo disminuyen la tasa de lectura y en consecuencia, no les gusta leer porque les toma mucho tiempo; y a la larga, van perdiendo el sentido por leer”. En esa dirección, podemos referir que esa realidad de la escala práctica de la lectura, se va empoderando de la persona y en adelante va sintiendo pavor por leer, y de esa manera, se va incrementando el porcentaje de analfabetos por desuso, es decir que saben leer, pero no lo practican.

La situación problemática descrita, de todas maneras, es aún más complicada en la zona selvática de la región Amazonas, donde están presentes las etnias Awajún y Wampis y el reto de los docentes es enseñar a sus alumnos, en lengua materna y segunda lengua. Al respecto, el Ministerio de Educación (2014), publicó los resultados de los escolares Awajún en comprensión lectora en educación primaria; y “el 56%, se encuentra en inicio, y solamente el 18% está en el nivel satisfactorio; y además, los alumnos no lograban alcanzar el nivel de comprensión crítica llamada también reflexiva. Esto nos

invita a la reflexión, dado que los alumnos presentan dificultades significativas para leer textos y el problema persiste durante toda su escolaridad”.

El abordaje de la situación problemática, nos ha permitido formularnos el siguiente problema de investigación ¿Cuál es la correlación entre velocidad lectora y comprensión lectora en alumnos de quinto grado Institución Educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua, 2020?

El presente estudio tiene singular relevancia dado que el hecho de ocuparnos de la lectura constituye todo un tema de interés de la sociedad en general y particularmente de aquel segmento importante de niños, adolescentes y jóvenes estudiantes de preescolar, básico y superior. Es muy conocido que últimamente los procesos orientados a la adquisición de la lectura, de todas maneras, están enfrentando a barreras y obstáculos que no permiten su aprendizaje de manera significativa, a pesar que constituye una actividad humana que sin lugar a dudas, posibilita adquirir conocimientos y desarrollar capacidades y competencias en diferentes contextos y realidades, por lo que, se considera a lo descrito, como la justificación principal de la investigación.

También tiene una justificación práctica, dado que parte de un problema que está latente en el contexto escolar, los alumnos consideran a la lectura como una actividad irrelevante y como consecuencia de ello, lo practican de manera muy limitada, cuando los docentes se lo piden u ordenan; además, presentan dificultades en la comprensión lectora, y durante la práctica de la lectura, lo hacen deletreando y mostrando otras debilidades en detrimento de la velocidad lectora y la comprensión; en ese sentido, los hallazgos constituirán aportes importantes para los involucrados en el tema y punto de partida para emprender otras investigaciones en esa misma línea.

El estudio asociado a otros similares, abordan una problemática común que debe ser tratada de manera integral y al mismo tiempo, de modo integrado dada su relevancia educativa y social y que de una u otra manera tiene un carácter remedial al desarrollo de capacidades tan necesarias en la sociedad actual y mejor aún si se abordan desde los primeros años de la formación básica.

El objetivo general fue determinar la correlación entre velocidad lectora y comprensión lectora en alumnos de quinto grado, Institución Educativa 17347, Kusu Chapi, Imaza, Bagua, 2020; y los objetivos específicos: medir el nivel de desarrollo de la velocidad lectora de los alumnos de quinto grado; diagnosticar el nivel de desarrollo de la comprensión lectora de los alumnos de quinto grado; y comparar la relación que existe entre la velocidad lectora y la comprensión lectora de los alumnos de quinto grado de la Institución Educativa que participó en el estudio.

En el contexto internacional, se tomó como antecedente el estudio de Murcia, Torres y Velasco (2018), investigación titulada: La comprensión lectora en el nivel literal, en estudiantes de tercero de la Institución Educativa departamental integrada de Sutatausa sede Novoa. El propósito fue determinar el nivel de comprensión lectora en su nivel literal y aplicar una secuencia de actividades didácticas. El tipo de investigación es aplicada, con diseño pretest y postest con un solo grupo, a nivel preexperimental; el instrumento utilizado fue una prueba de comprensión literal; finalmente, arribaron entre otras, a las siguiente conclusión: para mejorar los resultados obtenidos, que muestran deficiencias en el nivel de comprensión lectora literal, el planteo de una secuencia de actividades didácticas que respondieron a los intereses de los estudiantes, aprovechando sus características y particularidades, en un contexto de relevancia para los alumnos; mejoraron de manera significativa la comprensión de textos.

También se considera el de Bonilla, Durón y Fúnez (2015), investigación titulada: la velocidad y la comprensión lectora; estudio desarrollado en la Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Tegucigalpa, Honduras; objetivo general fue conocer la velocidad y comprensión lectora de estudiantes, la investigación es no experimental, con diseño descriptivo correlacional; como instrumento utilizaron la encuesta que contenía cinco preguntas para evaluar la velocidad lectora; y siete preguntas para responder a un cuestionario de opción múltiple, a partir de una lectura. Finalmente arribaron a las siguientes conclusiones: i) la comprensión lectora obtenida por la muestra de estudio es de 67%, segmento que se encuentra en el nivel medio de comprensión; ii) los estudiantes desarrollan mayor velocidad lectora en libros que los obtienen con facilidad y que es de su interés; resultados que tiene relevancia, dado que la comprensión es fundamental para optimizar el aprendizaje y el rendimiento

académico; iii) si aumenta la variable velocidad también aumenta la comprensión de textos, por lo que la lectura eficaz o veloz, se corresponde con la comprensión del texto leído, se complementan de manera activa, a mayor velocidad lectora, mayor comprensión lectora.

Por otra parte, como antecedentes nacionales, se tomaron como referentes, el estudio de Huamán (2018), que investigó La atención y la velocidad lectora en niños de segundo grado de la Institución Educativa Bellavista. Se planteó como objetivo general, diagnosticar si hay o no diferencia significativa en la comprensión lectora de estudiantes de la comunidad; el estudio fue de tipo descriptivo, con diseño descriptivo simple; utilizó como instrumento el cuestionario; finalmente, concluye que existe una gran similitud relevante entre la atención selectiva, atención sostenida y atención dividida y la velocidad lectora y agilidad lectora.

Mencionamos también el estudio de Villasante (2018) sobre la fluidez lectora en estudiantes de segundo grado de las instituciones educativas del nivel primario 70581, Acomocco y 80621 de Juliaca. Su objetivo general fue determinar el nivel de fluidez lectora en los estudiantes que participaron en la muestra de estudio. La investigación es de diseño no experimental, de tipo descriptivo comparativo; como instrumento utilizó al escala de fluidez lectora en español; al final sus conclusiones principales fueron: i) A un nivel de significancia del 5% los estudiantes, presentan diferencia significativa en cuanto a la fluidez lectora con un valor de significancia de 0,010 ($\text{sig} < 0.05$); ii) Los problemas de fluidez lectora de los niños se presenta por repetición de palabras, mala pronunciación de letras, omisiones y sustituciones, lo que ocasiona que en la lectura sea deficiente, por tal motivo la comprensión lectora se presenta con niveles bajos; iii) Las deficiencias en fluidez y comprensión lectora no favorecen los procesos de evolución del lenguaje y comunicación de los niños, quienes presentan un bajo dominio de comprensión, lo que dificulta los procesos de aprendizaje en el periodo inicial de educación general básica.

También se hacen mención a la investigación local, de Gómez (2019), sobre el nivel de comprensión lectora en los relatos populares, en quinto grado de primaria de la Institución Educativa n.º 18107 de Yambrasbamba. Su objetivo general fue, determinar

el nivel de comprensión lectora en los relatos populares en los estudiantes de quinto grado de primaria de la Institución Educativa que participaron en el estudio; el estudio fue preexperimental con pretest y posttest de un solo grupo; el instrumento una ficha de observación; finalmente algunas de las conclusiones fueron: a) el nivel de comprensión lectora en la dimensión literal antes de la selección, aplicación y evaluación de los relatos populares se encuentra en un nivel malo; luego de la selección, aplicación y evaluación de estos relatos se encuentra en un nivel de regular y bueno; b) el nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial antes de la selección, aplicación y evaluación de los relatos populares se encuentra en un nivel regular; luego de la selección, aplicación y evaluación de estos relatos se encuentra en un nivel excelente.

A continuación, es pertinente ocuparnos de los fundamentos teóricos de la velocidad lectora, en esa dirección, se iniciará haciendo plasmando su definición; para López (2013), es “la capacidad propia del ser humano, para reconocer las palabras de forma automática y rápida, la velocidad lectora es un indicador, en concreto, de la fluidez y de todas maneras nos conlleva hacia la comprensión lectora”. En esa perspectiva, se puede agregar que: “Las personas que están leyendo bien y que tienen un buen vocabulario leerán más, y aprenderán más significados; mientras que, aquellos lectores que demuestran tener vocabularios inadecuados, que además demuestran leer despacio, tienden a leer menos; lo que tributa a que ellos tengan un desarrollo más lento y un pobre vocabulario; dicho de otro modo, inhibe el desarrollo de su habilidad lectora” (Puente, 1991).

Siguiendo el pensamiento de Fry (1995), distingue tres niveles de velocidad lectora, según el tipo que realizan; “la lectura corriente y común, es aquella que suelen utilizar para leer revistas, libros y textos que tienen una categoría de fáciles o sencillos. Normalmente se desarrolla a una velocidad de 250 a 300 palabras por minuto (ppm) y con un nivel comprensivo que alcanza al 70% aproximadamente”. también considera la lectura de estudio, que “se caracteriza por ser lenta, este caso particular de lectura es empleada normalmente con materiales más fáciles; asimismo, exige un alto nivel de concentración y atención; donde resulta ser muy importante que se garantice un nivel alto de comprensión; por consiguiente, se desarrolla a una velocidad de entre 180 a 200 palabras por minuto (ppm); su propósito es alcanzar un nivel comprensivo de

aproximadamente 90%”; y, finalmente, “la lectura superficial, en realidad, este tipo de lectura es utilizada para explorar textos, se debe subrayar que el promedio comprensivo es de 50% y su velocidad; se destaca además que, alcanzan a leer hasta 800 palabras por minuto”.

En el caso particular de los estudiantes de educación básica, y en específico los de educación primaria, en el quinto y sexto grado, el promedio de velocidad de una lectura adecuada es de 110 palabras por minuto, para garantizar por lo menos una comprensión literal, (García, s/f)

Es bueno precisar que la actividad lectora exige pasar por momentos o etapas específicas que, en la idea de Solé (2004), refiere que son tres: un primer momento que lo denomina antes de la lectura, “aquí es donde el lector debe cuestionarse para qué va a leer, se puede decir que en este subproceso o su etapa, el lector tendrá muy en cuenta los objetivos asociados de la lectura; teniendo, sin lugar a dudas, como base consideraciones tales como: para aprender, para mejorar la práctica de la lectura en voz alta, para desarrollar hábitos de un buen lector, para indagar lo que ha considerado el autor dentro del escrito, igualmente, para hacer predicciones dentro de un texto”.

Asimismo, la autora propone un segundo momento; “donde la persona hace gala de su experticia o pericia en la lectura; paralelamente al acto de leer, el lector puede resumir el texto, también puede enunciar o formular preguntas que se van gestando a lo largo del texto, además puede aclarar sus dudas sobre lo que lee, practicando la relectura; es importante que en esta etapa haga uso del diccionario, y de igual manera recrear imágenes sobre lo que va leyendo”.

Finalmente, Solé (2004), refiere un tercer momento, donde el “lector está en condiciones de construir resúmenes más elaborados y sistematizados, comentar lo leído a sus pares u otras personas, diseñar bosquejos gráficos, recontar lo que ha leído; pero también hay que mencionar que es capaz de responder y formular preguntas” (pág. 128).

En lo que respecta a la comprensión lectora, es oportuno iniciar con la definición, que en la literatura especializada encontramos una gran variedad; sin embargo, hoy

citaremos la propuesta de Antezana (2009), quien nos menciona que “la comprensión lectora corresponde a un proceso donde se va a construir significados, relacionados de todas maneras a los aportes del texto y que depende en gran medida, del conocimiento que tiene el lector; vale decir, el lector es protagonista en la reconstrucción de significados”.

Prosiguiendo con el análisis del tema abordado, se hace mención a los niveles de comprensión lectora, existe toda una gama y amplitud de expertos, investigadores y especialistas en el tema; en ese sentido, Sánchez (2001), refiere que son tres los niveles, “el literal (se relaciona a identificar las ideas principales, explícitas de un texto; el inferencial (permite que el lector establezca relaciones en lo que lee, identificar elementos implícitos del texto) y el criterial (cuando el lector argumenta expresando acuerdo o desacuerdo con el texto)”; otros como Pinzas (1997), “fundamenta adicionalmente a los niveles clásicos, otros, en los que sobresale la comprensión metacognitiva que se relaciona directamente a crear espacios asociados a la reflexión sobre lo que va comprendiendo en lector, en relación al texto que está leyendo”.

Ampliando el análisis sobre los niveles de comprensión, particularmente “el literal se refiere en específico a que el lector es capaz de hacer el reconocimiento de lo que se encuentra explícitamente dentro del texto” (Solé, 1994); por su parte, Smith (1998), asiente que “la comprensión literal implica el reconocimiento de las ideas principales y las secundarias, considerando el orden de las acciones o los hechos que ocurren, el tiempo y también los lugares, con el dominio de un lenguaje básico”.

Ahora bien, al hacer referencia al nivel de comprensión inferencial, Condemarín (1999) nos habla de que “el lector es capaz de asociar lo leído a su experiencia personal y a partir de ella, realizar conjeturas e hipótesis relacionados al texto”. Además, aquí “el lector puede realizar inferencias sobre detalles adicionales; dicho de otro modo, el individuo que lee también es capaz de realizar inducciones de un significado o enseñanza moral a partir de la idea principal”. Para Smith (1998, pág. 97) “el lector, es capaz de extraer las ideas y mensajes que no están explícitas en el texto; además de construir, cimentar o deducir significados o interpretaciones propias”. Finalmente, Sánchez (2001, pág. 43), hace referencia al nivel crítico, denominado también criterial,

“que se asocia directamente a que el lector toma una posición o postura frente a lo que dice el autor en el texto y lo integra con lo que él sabe; sin embargo, el lector debe tener muy en cuenta que no es posible juzgar o enjuiciar aquellos de cuya comprensión no está seguro”.

Otro rasgo importante que forma parte del estudio, es la hipótesis, que en seguida se especifica:

Hi: Existe una correlación directa entre velocidad lectora y comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa 17347 de Kusu Chapi, Imaza, Bagua, durante el año 2020.

Ho: Existe una correlación inversa entre velocidad lectora y comprensión lectora en estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa 17347 de Kusu Chapi, Imaza, Bagua, durante el año 2020.

Variables de estudio

- Variable X: Velocidad lectora.
- Variable Y: Comprensión lectora.

Operacionalización de variables

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADORES/ ÍTEMS | RANGOS | TÉCNICA/ INSTRUMENTO |
|---------------------|--|---|-------------------|---|---|----------------------|
| Velocidad lectora | Se refiere a la cantidad de palabras que una persona consigue leer por minuto durante una lectura natural, es decir, con la intención de comprender el contenido de un texto (Taylor, 2000). | Se entiende a la sumatoria de palabras que logra leer una persona, teniendo en cuenta que se garantice la comprensión del texto leído. | Velocidad lectora | Muy lento Lento Óptimo Rápido | Menos de 60 ppm De 61 a 90 ppm (Deficiente) De 91 a 110 ppm (Regular) Más de 110 ppm (Eficiente) | Ficha de observación |
| Comprensión lectora | La comprensión lectora es definida como la capacidad que permite determinar lo que es importante en una lectura y fundamental en el proceso de | Es el proceso de interiorización del mensaje de un texto leído, donde el lector adopta un rol activo al entrar en contacto con el lector de un texto determinado. | Literal | ¿Cómo se llama el niño del cuento? ¿Qué les gustaba jugar a los niños? ¿Qué hacía el viejo en el parque? ¿Quién le llevó comida y bebida al viejo? ¿Cómo se le veía al viejo cuando trabajaba en el jardín? | Alto 16 – 20 Medio 11 – 15 Bajo 1 – 10 | Prueba PCL-5 |

| | | | | | | |
|--|-----------------------------------|--|-------------|--|--|--|
| | comprensión (Condemarín, 1999) | | Inferencial | <p>¿Cómo era el parque frente a la casa de Daniel?</p> <p>¿A qué hora empezaba el viejo a trabajar?</p> <p>¿Qué significa Daniel divisó a alguien?</p> <p>¿Cómo era la mujer que le llevó algo de comer al viejo del parque?</p> <p>¿Cuál es el mejor título de la historia?</p> | | |
|--|-----------------------------------|--|-------------|--|--|--|

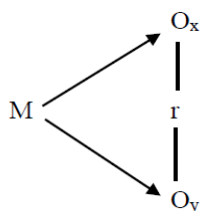
II. MATERIAL Y MÉTODO

2.1. Diseño de investigación

El tipo de investigación “es básica o fundamental porque se orienta a buscar el conocimiento en un contexto de la realidad social y natural, para el efecto se utilizarán preguntas que forman parte de un cuestionario, asociados a las variables de estudio” (Sánchez, Reyes, y Mejía, 2018). El nivel de investigación corresponde al descriptivo correlacional, está asociado a la profundidad del conocimiento, donde se establecerá la relación que existe entre variables.

El diseño de la investigación es no experimental, de corte transversal y por la relación es correlacional dado que se va a establecer la relación entre dos variables de estudio (Tamayo, 2002). El enfoque de la investigación es cuantitativo, dado que se ha medido estadísticamente los datos que se obtuvieron durante el trabajo de campo, que se especificó en el proyecto.

El esquema de la presente investigación es el siguiente:



Donde:

- M : Muestra de estudio
- Ox : Variable de estudio: Velocidad lectora
- Oy : Variable de estudio: Comprensión lectora
- r : Es la relación entre variables de estudio

2.2. Población, muestra y muestreo

Población

Estuvo conformada por 20 estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa n.º 17347 de Kusu Chapi, Imaza, Bagua, matriculados en el año escolar 2020.

Muestra

La muestra que participó en el estudio fue igual a la población y estuvo conformada por 20 estudiantes del quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa n.º 17347 de Kusu Chapi, Imaza, Bagua, matriculados en el año escolar 2020.

El muestreo fue no probabilístico, denominado también intencional o por conveniencia del investigador.

2.3. Métodos, técnicas, instrumentos y procedimientos

En todo el proceso de investigación se utilizó el método científico (Bunge, 1994). También se utilizaron los métodos “analítico, para realizar el análisis de los datos obtenidos en el trabajo de campo; sintético, básicamente para resumir las bases teóricas; inductivo y deductivo, para sistematizar los resultados, elaborar la discusión, igualmente, para las conclusiones y las recomendaciones” (Valderrama, 2010).

Técnica

Se utilizó la técnica de la observación.

Instrumento

En el presente estudio se utilizó la prueba de comprensión lectora que sirvió para identificar los niveles literal e inferencial de los alumnos. Asimismo, se hizo uso de la ficha de registro de la velocidad lectora para valorar el rango de la velocidad

lectora por minuto, con la ayuda de un cronómetro, a partir de la lectura titulada Los waganip del Río Marañón; ambos instrumentos fueron validados por Escurra (1998), y adaptado a la realidad, por el investigador.

Para el procesamiento de los resultados de las dos variables, se tuvo en cuenta lo siguiente:

Para la variable velocidad lectora, se tuvo en cuenta la escala con los indicadores, rangos y categorías que se describe a continuación.

| Variable | Indicadores | Rango (Palabras por minuto) | Categorías | Nivel de logro* |
|-------------------|-------------|--------------------------------|------------|-----------------|
| Velocidad lectora | Muy lento | De 1 a 90 ppm | Deficiente | |
| | Lento | | | |
| | Óptimo | De 91 a 110 ppm | Regular | |
| | Rápido | Mas de 110 ppm | Eficiente | |

(*) Marca con un aspa el nivel alcanzado por los alumnos, en función a las ppm leídas.

Para el procesamiento estadístico, se han establecido los niveles: eficiente, regular y deficiente, con sus respectivos puntajes, de acuerdo a la siguiente tabla de equivalencias.

Variable: velocidad lectora

| Niveles | Puntaje |
|------------|-------------|
| Eficiente | 110 a + ppm |
| Regular | 91 a 110 |
| Deficiente | 1 a 90 ppm |

Variable: comprensión lectora

| General | | Por dimensiones | | |
|---------|---------|-----------------|--------|---------|
| Niveles | Rangos | Dimensiones | Rangos | Niveles |
| Alto | 16 – 20 | Literal | 8 – 10 | Alto |
| | | | 5 – 7 | Medio |
| Medio | 11 – 15 | Inferencial | 0 – 4 | Bajo |
| | | | 8 – 10 | Alto |
| Bajo | 0 – 10 | | 5 – 7 | Medio |
| | | | 0 – 4 | Bajo |

Procedimientos

Teniendo en cuenta la emergencia sanitaria por la presencia del Coronavirus (COVID-19) que está afectando a la población entera de nuestro planeta, se han cumplido con todos los protocolos vigentes para la aplicación del trabajo de campo, se tendrá en cuenta las normatividad vigente y sobre todo la Resolución Viceministerial n.º 133-2020-Minedu, la misma que aprueba el documento normativo denominado: “Orientaciones para el desarrollo el año escolar 2020 en instituciones educativas y programas educativos de educación básica (Ministerio de Educación, 2020).

Es preciso adicionar también que, siguiendo las indicaciones y las recomendaciones asociadas a los protocolos recomendados por las autoridades, se tuvo que coordinar con los APU que son los jefes de las comunidades Awajún, para que tengan conocimiento del trabajo que vamos a realizar, y con las autoridades educativas para que nos faciliten a lista de sus estudiantes, así como también que nos apoyen brindándonos el tiempo necesario para aplicar las fichas de campo.

2.4. Análisis de datos

Los análisis de datos de la presente investigación se realizaron haciendo uso de la hoja de cálculo Microsoft Excel; teniendo en cuenta el diseño de investigación, se

hará el cálculo de las frecuencias para describir los resultados, y para la prueba de hipótesis se empleará la Chi Cuadrada (χ^2).

III. RESULTADOS

Tabla 1

Comprensión lectora en la dimensión literal de alumnos de quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi.

| Nivel de comprensión lectora: Dimensión literal | | | |
|---|------------|------------|-------------|
| Niveles | Frecuencia | Porcentaje | % Acumulado |
| ALTO | 1 | 5.0 | 5.0 |
| MEDIO | 6 | 30.0 | 35.0 |
| BAJO | 13 | 65.0 | 100.0 |
| Total | 20 | 100.0 | |

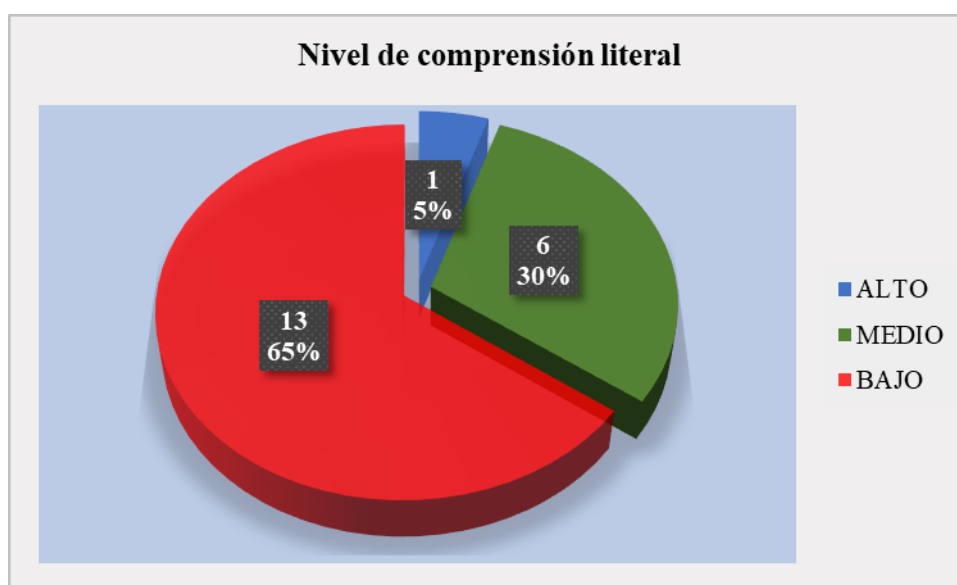


Figura 1

Comprensión lectora en la dimensión literal de alumnos de quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi.

Los resultados son adversos, dado que, próximos de culminar su educación primaria los estudiantes presentan dificultades en la comprensión literal; por cuanto, el 65% presenta

un nivel bajo de comprensión, el 30% un nivel medio; y solamente el 5% se ubica en el nivel alto de comprensión literal.

Tabla 2

Comprensión lectora en la dimensión inferencial de alumnos de quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi.

| Nivel de comprensión lectora: Dimensión inferencial | | | |
|---|------------|------------|-------------|
| Niveles | Frecuencia | Porcentaje | % Acumulado |
| ALTO | 1 | 5.0 | 5.0 |
| MEDIO | 4 | 20.0 | 25.0 |
| BAJO | 15 | 75.0 | 100.0 |
| Total | 20 | 100.0 | |

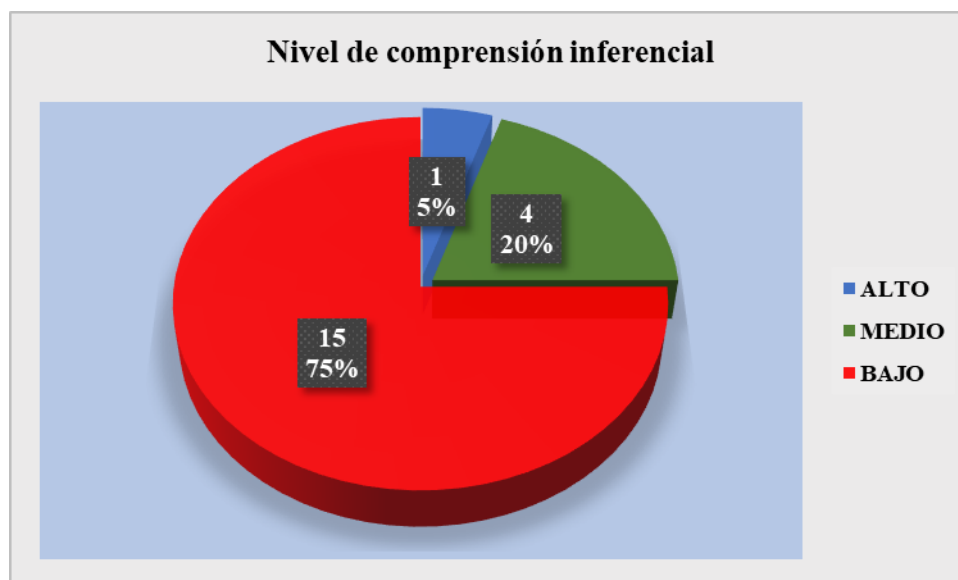


Figura 2

Comprensión lectora en la dimensión inferencial de alumnos de quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi..

Los resultados obtenidos en el nivel de comprensión inferencial de los alumnos, son aun más preocupantes, dado que, del total de la muestra, el 75% está en el nivel bajo de

comprensión lectora inferencial, y el 20%, comprende textos inferenciales medianamente.

Tabla 3

Comprensión lectora de alumnos de quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi.

| Nivel de comprensión lectora | | | |
|------------------------------|------------|------------|-------------|
| Niveles | Frecuencia | Porcentaje | % Acumulado |
| ALTO | 1 | 5.0 | 5.0 |
| MEDIO | 4 | 20.0 | 25.0 |
| BAJO | 15 | 75.0 | 100.0 |
| Total | 20 | 100.0 | |

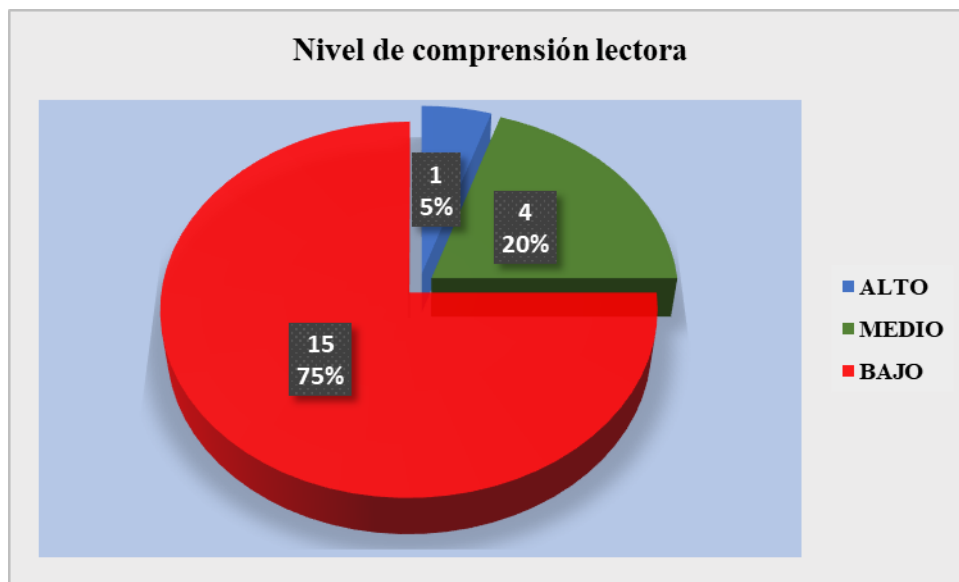


Figura 3

Comprensión lectora de alumnos de quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi.

Según los resultados, al analizar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes que participaron en la investigación, permiten percibir las grandes debilidades que tienen

para comprender textos, dado que, solamente el 5% alcanza el nivel alto de comprensión, frente a un significativo 75%, que no comprende textos que lee.

Tabla 4

Velocidad lectora de alumnos de quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi.

| Nivel de velocidad lectora | | | |
|----------------------------|------------|------------|-------------|
| Niveles | Frecuencia | Porcentaje | % Acumulado |
| EFICIENTE | 1 | 5.0 | 5.0 |
| REGULAR | 2 | 10.0 | 15.0 |
| DEFICIENTE | 17 | 85.0 | 100.0 |
| Total | 20 | 100.0 | |

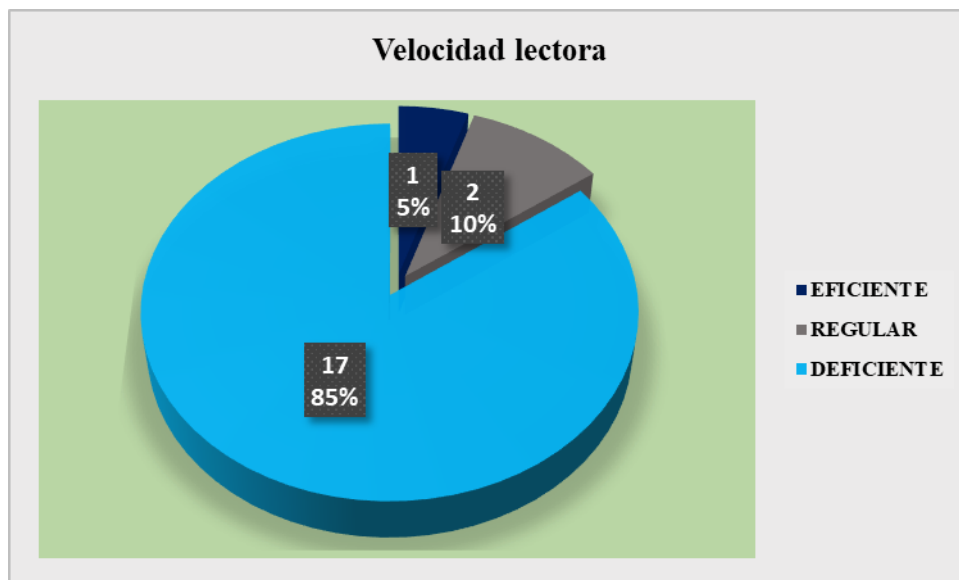


Figura 4

Velocidad lectora de alumnos de quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi.

Haciendo el análisis del nivel de velocidad lectora, se percibe que los escolares también muestran problemas, vale decir, leen de manera muy lenta, por no decir, descifran los

fonemas, sílabas y palabras; dado que el 85% tiene un nivel de velocidad lectora deficiente y solo el 15% alcanza los niveles de regular y eficiente.

Tabla 5

Comprensión literal y velocidad lectora de alumnos de quinto grado de la Institución Educativa 17347, Kusu Chapi.

| LITERAL | EFICIENTE | | REGULAR | | DEFICIENTE | | TOTAL | |
|--------------|-----------|------------|----------|-------------|------------|-------------|-----------|--------------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| ALTO | 1 | 5.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 5.0 |
| MEDIO | 0 | 0.0 | 2 | 10.0 | 4 | 20.0 | 6 | 30.0 |
| BAJO | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 13 | 65.0 | 13 | 65.0 |
| TOTAL | 1 | 5.0 | 2 | 10.0 | 17 | 85.0 | 20 | 100.0 |

$$X^2_c = 25,098$$

$$p = 0,000$$

Pruebas de chi-cuadrado

| | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|--------------------------|---------------------|----|--------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 25,098 ^a | 4 | ,000 |
| Razón de verosimilitudes | 13,089 | 4 | ,011 |
| N de casos válidos | 20 | | |

a. 7 casillas (77,8%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.

La frecuencia mínima esperada es ,05.

Realizando el análisis de los resultados obtenidos, y que se presentan en la tabla; y teniendo en cuenta que, $p = 0,000 < 0.05$ se rechaza H_0 , concluyéndose que la comprensión lectora en la dimensión literal no es independiente del nivel de velocidad lectora de los alumnos, con el 95% de confianza.

Tabla 6

Comprensión lectora en la dimensión inferencial y nivel de velocidad lectora de los alumnos del quinto grado de la Institución Educativa Primaria 17347, Kusu Chapi, 2020.

| INFERENCIAL | EFICIENTE | | REGULAR | | DEFICIENTE | | TOTAL | |
|--------------|-----------|------------|----------|-------------|------------|-------------|-----------|--------------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| ALTO | 1 | 5.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 5.0 |
| MEDIO | 0 | 0.0 | 2 | 10.0 | 2 | 10.0 | 4 | 20.0 |
| BAJO | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 15 | 75.0 | 15 | 75.0 |
| TOTAL | 1 | 5.0 | 2 | 10.0 | 17 | 85.0 | 20 | 100.0 |

$$X^2_c = 28,824$$

$$p = 0,000$$

Pruebas de chi-cuadrado

| | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|--------------------------|---------------------|----|--------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 28,824 ^a | 4 | ,000 |
| Razón de verosimilitudes | 15,182 | 4 | ,004 |
| N de casos válidos | 20 | | |

a. 8 casillas (88,9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.

La frecuencia mínima esperada es ,05.

Realizando el análisis de los resultados obtenidos, y que se presentan en la tabla; y teniendo en cuenta que, $p = 0,000 < 0.05$ se rechaza H_0 , concluyéndose que la comprensión lectora en la dimensión inferencial no es independiente del nivel de velocidad lectora de los alumnos, con el 95% de confianza.

Tabla 7

Comprensión lectora y velocidad lectora de los alumnos del quinto grado de la Institución Educativa Primaria 17347, Kusu Chapi.

| COMPRESIÓN LECTORA | EFICIENTE | | REGULAR | | DEFICIENTE | | TOTAL | |
|-----------------------|-----------|------------|----------|-------------|------------|-------------|-----------|--------------|
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| ALTO | 1 | 5.0 | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 1 | 5.0 |
| MEDIO | 0 | 0.0 | 2 | 10.0 | 2 | 10.0 | 4 | 20.0 |
| BAJO | 0 | 0.0 | 0 | 0.0 | 15 | 75.0 | 15 | 75.0 |
| TOTAL | 1 | 5.0 | 2 | 10.0 | 17 | 85.0 | 20 | 100.0 |

$$X^2_c = 28,824$$

$$p = 0,000$$

Pruebas de chi-cuadrado

| | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
|--------------------------|---------------------|----|--------------------------------|
| Chi-cuadrado de Pearson | 28,824 ^a | 4 | ,000 |
| Razón de verosimilitudes | 15,182 | 4 | ,004 |
| N de casos válidos | 20 | | |

a. 8 casillas (88,9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5.

La frecuencia mínima esperada es ,05.

Realizando el análisis de los resultados de la tabla 7; y teniendo en cuenta que, $p = 0,000 < 0,05$, se rechaza la H_0 (hipótesis nula), concluyendo que la comprensión lectora no es independiente del nivel de velocidad lectora de los alumnos, con el 95% de confianza.

IV. DISCUSIÓN

A partir de los hallazgos, en particular, sobre la comprensión lectora y su relación con la velocidad lectora, de los estudiantes que cursan el quinto grado de educación primaria en la I.E. 17347 de la comunidad awajún de Kusu Chapi, distrito de Imaza, provincia de Bagua; se puede señalar que existen dificultades para comprender textos que leen; en esa dirección, Serna y Díaz (2015), sostienen que, “el ejercicio de la comprensión lectora, de todas maneras, es una práctica cotidiana e imperativa en la configuración del mundo contemporáneo, y que, indiscutiblemente, debe ser desarrollada desde los primeros años de la escolaridad”. En concreto, al analizar los resultados asociados al nivel de comprensión lectora en las dimensiones literal e inferencial, se percibe que los estudiantes presentan dificultades significativas para comprender textos que leen, dado que la gran mayoría, es decir el 70% en promedio, obtienen un nivel bajo en la comprensión lectora; encontrando similitudes con la investigación de Murcia, Torres y Velasco (2018), en su estudio de la comprensión lectora en el nivel literal, concluyen que, los resultados obtenidos, muestran deficiencias en el nivel de comprensión lectora literal, por lo que, plantearon un conjunto de actividades en base a los intereses y preferencias de los escolares y finalmente, mejoraron de manera significativa la comprensión de textos. De igual manera, también se coincide con los resultados de Villasante (2018), en su estudio sobre fluidez lectora en estudiantes de segundo grado, concluye que, la falta de fluidez ocasiona que la lectura sea deficiente, por lo que la comprensión lectora presenta niveles bajos. En esa misma dirección, también existe una relativa similitud con el estudio de Gómez (2019), cuando estudia el nivel de comprensión en estudiantes de educación primaria, concluye que los niveles de comprensión literal e inferencial de los escolares, se encuentra entre malo y regular; sin embargo, con los cuentos populares logró mejorar la comprensión en su muestra de estudio.

Haciendo el análisis de los resultados obtenidos, en relación a la velocidad lectora de los escolares que participaron en el estudio, se percibe que, los alumnos presentan

dificultades o conflictos para leer textos con una velocidad necesaria que garantice la comprensión; pues el 85% está en el nivel deficiente, es decir la velocidad de su lectura es muy lenta, en función a su edad y grado de escolaridad (quinto grado); encontrando cierta similitud con el estudio de Bonilla, Durón y Fúnez (2015), en su estudio sobre la velocidad y comprensión, concluye que, en general, la comprensión lectora es deficiente, sin embargo, cuando los escolares practican la lectura de libros que los obtienen con cierta facilidad y es de su interés, tienden a incrementar su velocidad lectora.

Finalmente, al referirnos a la correlación entre las variables de comprensión lectora y velocidad lectora; realizando el análisis de los resultados obtenidos, y que se presentan en la tabla; y teniendo en cuenta que, $p = 0,000 < 0.05$ se rechaza H_0 , concluyéndose que la comprensión lectora no es independiente del nivel de velocidad lectora de los alumnos, con el 95% de confianza; lo que significa que si los estudiantes tienen una deficiente velocidad para leer, entonces, no van a comprender lo que leen, es decir la relación es directa. Encontrando coincidencias con el estudio de Huamán (2018); sobre la atención y la velocidad lectora en niños de segundo grado de educación primaria; donde concluye que existe cierta similitud relevante entre lectura selectiva, velocidad lectora y agilidad lectora; Asimismo, se encuentra una mayor similitud con el estudio de Bonilla, Durón y Fúnez (2016), quienes en su estudio sobre velocidad y comprensión lectora, concluyen que, “si aumenta la variable velocidad también aumenta la comprensión de textos, por lo que la lectura eficaz o veloz, se corresponde con la comprensión del texto leído, se complementan de manera activa, a mayor velocidad lectora, mayor comprensión lectora. lo que se ha logrado percibir en el estudio, es que los estudiantes awajún, practican la lectura de manera muy lenta, descifran con lentitud los fonemas, las sílabas, las palabras y las frases; o, dicho de otra manera, leen *deletreando*, entonces lo que ocurre es que pierden de esta manera la velocidad lectora y si es que leen de manera lenta sus textos, entonces indefectiblemente, no van a comprender lo que leen; y esta problemática también va a afectar su rendimiento

académico en las diferentes áreas curriculares, dificultad que irá incrementándose conforme avanza su escolaridad.

V. CONCLUSIONES

El nivel de desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de quinto grado de educación primaria de la Institución Educativa 17347 de la comunidad awajún de Kusu Chapi, Imaza, nos muestra que es preferentemente deficiente, dado que el 65% alcanza el nivel bajo en la comprensión literal; y el 75%, alcanza ese mismo nivel en la comprensión inferencial; tal como se aprecia en las tablas y figuras 1 y 2.

Cuando analizamos los hallazgos relacionados al nivel de velocidad lectora, se aprecia que, el resultado es más preocupante, dado que el 85% tienen un nivel de velocidad lectora deficiente, el 10%, regular y solamente del 5% su velocidad lectora es eficiente; es decir, la velocidad lectora de los estudiantes es tan lenta que no asegura la comprensión de los textos que leen, tal como se observa en la tabla y figura N° 4.

Al comparar los resultados obtenidos entre el nivel de comprensión lectora en general, y su relación con la velocidad lectora, al realizar el análisis de los resultados obtenidos, que se presentan en la tabla n.º 7; además, teniendo en cuenta que, $p = 0,000 < 0.05$, en consecuencia, se rechaza H_0 , se concluye que la comprensión lectora no es independiente a la velocidad lectora de los alumnos del quinto grado, con el 95% de confianza.

VI. RECOMENDACIONES

- De manera puntual, se recomienda al director de la Unidad de Gestión Educativa Local – IBIR Imaza, que disponga el uso del plan lector como un material de uso indispensable para mejorar las competencias y capacidades relacionadas a la comprensión lectora de los estudiantes.
- Al director de la Institución Educativa donde se realizó el trabajo de investigación, que asigne el III ciclo de educación primaria a los docentes más destacados de su plantel, priorizando su experiencia en la enseñanza de la lectoescritura.
- A los docentes que laboran en las instituciones de educación básica, considerar el desarrollo de las capacidades de comprensión lectora, como un contenido transversal, con la finalidad de abordar dicha temática en sus clases, independientemente del curso a su cargo.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Antezana, L. (2009). *Teorías de la lectura*. Altiplano.

Bonilla, J., Durón, W. y Fúnez, M. (2015). La velocidad y la comprensión lectora (tesis de pregrado). Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán de Tegucigalpa, Honduras.

<https://metodologiadeinvestigacioncuantitativa.files.wordpress.com/2015/12/velocidad-y-comprensic3b3n-lectora.pdf>

Bunge, M. (1994). *La ciencia. Su método y su filosofía*. Trillas.

Camps, A. (7 de enero de 2005). La comprensión lectora, problema de todos. Diario *El País*, p. 2.

https://elpais.com/diario/2005/01/07/sociedad/1105052411_850215.html

Cassany, D. (1994). *Enseñar lengua*. Graó.

Condemarín, M. (1999). *Lectura temprana*. Andrés Bello.

Cueto (2001). *Oportunidades de aprendizaje y rendimiento en comunicación*. Grade.

Díaz, J. (2014). *Educación inicial y rendimiento en la escuela*. Grade.

Escurra, L. M. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por el criterio de jueces. *Revista de Psicología* de la Pontificia Universidad Católica del Perú 6(1 y 2), 103-111.

Esté, A. (1999). *El aula punitiva*. Publicaciones UCAB.

Fry, E. (1995). *Ejercicios de lectura para velocidad y comprensión*. Jamestown Editores.

García, P. (s/f). *Prueba de caracterización del nivel de fluidez y comprensión lectora de los estudiantes de quinto grado*. Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación.

<https://iedjesusdenazaret.files.wordpress.com/2017/06/anexo-2-prueba-lectura-quinto-grado-1.pdf>

Gómez, L. (2019). *Nivel de comprensión lectora en los relatos populares, en quinto grado de primaria de la Institución Educativa n.º 18107 de Yambrasbamba.*

<http://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/UNTRM/2044/G%c3%b3mez%20Vargas%20Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Huamán, V. (2018). *La atención y la velocidad lectora en niños de segundo grado de la Institución Educativa Bellavista. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo.*

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25601/Huaman_MV.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

López, C. (2013). *Propuesta de estrategias y metodologías para mejorar la fluidez lectora en los estudiantes de tercer año básico de la ciudad de Villa del Mar.* El Agóra.

Mora, F. (2020). *Neuroeducación y lectura. De la emoción a la composición de las palabras.* Alianza.

Nuttall, C. (1996). *Enseñar habilidades de lectura.* Teaching.

Ministerio de Educación (2014). *Cómo mejorar la comprensión lectora de nuestros estudiantes de primaria EIB.*

http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2015/02/4to-EIB-2013_Awajun-BAJA.pdf

Ministerio de Educación (2020). Resolución Viceministerial n.º 133-2020-Minedu.

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1016161/RVM_N__133-2020-MINEDU.pdf

- Murcia, S., Torres, A. y Velasco, M. (2018). *La comprensión lectora en el nivel literal, en estudiantes del grado tercero de la Institución Educativa Departamental Integrada de Sutatausa sede Novoa*.
https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/6553/1/2018_compre_n_sion_lectora_nivel.pdf
- Pinzas, J. (1997). *Metacognición y lectura*. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Puente, A. (1991). *Comprensión de la lectura y acción docente*. Pirámide
- Sánchez, C., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Bussiness Support Aneth S.R.L.
- Sánchez, H. (2001). *Acerca de la comprensión de lectura en educación superior*. URP.
- Serna, J. y Díaz, J. E. (2015). Propuesta didáctica para la comprensión. Universidad La Gran Colombia. *Cuadernos de lingüística Hispana*, (25), 165-180.

<https://doi.org/10.19053/0121053X.3376>
- Smith, C. (1998). *La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo*. Aprendizaje Visor.
- Solé, I. (1994). *Estrategias de comprensión lectora*. Grao.
- Solé, I. (2004). *Estrategias de lectura*. Grao
- Tamayo, M. (2002). *El proceso de la investigación científica*. Trillas.
- Taylor (2000). *Manual de lectura rápida*. Noguer didáctica.
- Valderrama, S. (2010). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima: San Marcos.

Villasante, A. (2018). *Fluidez lectora en estudiantes de segundo grado de las instituciones educativas del nivel primario 70581, Acomocco y 80621 de Juliaca.*

https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/564/Adela_Tesis_Licenciatura_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

TEST DE INDEPENDENCIA DE CRITERIOS CHI - CUADRADO

PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS

- **Hipótesis nula**

H₀ : El nivel de comprensión lectora es independiente del nivel de velocidad lectora de los alumnos.

- **Hipótesis alternativa**

H₁: El nivel de comprensión lectora no es independiente del nivel de velocidad lectora de los alumnos.

NIVEL DE SIGNIFICANCIA:

$$\alpha = 0,05$$

ESTADÍSTICO DE PRUEBA:

$$X_c^2 = \sum_j \sum_i \frac{(O_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \sim X_{(a-1)(b-1)}^2$$

Donde:

O_{ij}: Frecuencias observadas

e_{ij}: Frecuencias esperadas

a: número de filas igual a 3

b: número de columnas igual a 3

| Pruebas de chi-cuadrado | | | |
|--------------------------------|---------------------|----|-----------------------------|
| | Valor | gl | Sig. asintótica (bilateral) |
| Chi-cuadrado de Pearson | 28,824 ^a | 4 | ,000 |
| Razón de verosimilitudes | 15,182 | 4 | ,004 |
| N de casos válidos | 20 | | |

a. 8 casillas (88,9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,05.

DECISIÓN:

Como el valor de p < 0.05, entonces se rechaza H₀.

CONCLUSIÓN:

Con el 95% de confianza se concluye que el nivel de comprensión lectora no es independiente del nivel de velocidad lectora de los alumnos, sino que están relacionados.

Anexo 3

ESTUDIANTES PARTICIPANTES DEL PROYECTO DE TESIS “CORRELACIÓN ENTRE VELOCIDAD LECTORA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS DE QUINTO GRADO, INSTITUCIÓN EDUCATIVA 17347 DE KUSU CHAPI, IMAZA, BAGUA, 2020.

| Nº ORDEN | APELLIDOS Y NOMBRES | GRADO |
|---------------------|--------------------------------|--------------|
| 01 | ANAG TEETS, RONALDO | 5° |
| 02 | ANTONIO KAJEKUI, OBED | 5° |
| 03 | ATAMAIN CHUNTAM, YAJAYDA | 5° |
| 04 | ATAMAIN MAJUASH, ESTEFANY | 5° |
| 05 | ATAMAIN MAJUASH, LOIDA | 5° |
| 06 | ATAMAIN TEETS, MARIOLY | 5° |
| 07 | CHUNTAM ATAMAIN, ISRAEL | 5° |
| 08 | CHUNTAM AWATIAG, YACK GRIMALDO | 5° |
| 09 | DEKENTAI MAJUASH, MADIANITA | 5° |
| 10 | ETSAM CHUNTAM, LEIDY JHOVANY | 5° |
| 11 | MAJUASH TEETS, ADNER | 5° |
| 12 | MAJUASH TEETS, MILDA | 5° |
| 13 | MAJUASH USHAP, NAKNER | 5° |
| 14 | MAJUASH WEEPIU, JUAN MESIAS | 5° |
| 15 | ROCA ATAMAIN, MIQUEAS | 5° |
| 16 | SAAN AKINTUI, KEREN | 5° |
| 17 | SANCHEZ MAJUASH, GLORIA | 5° |
| 18 | TEETS ATAMAIN, GISELA FLORA | 5° |
| 19 | USHAP TSAMACH, OLIN | 5° |
| 20 | WAJAJAI MAJUASH, JHED LEVIN | 5° |



Kusu Chapi, 08 de enero del 2021

Carta Administrativa n.° 1-2021-UNTRM-FECICO/ACHS

SEÑOR:

Prof. ANGELINA HILARIO DE ARROBO
Directora de la Institución Educativa n.° 17347

Comunidad Nativa de Kusu Chapi


Asunto : Solicita autorización para realizar trabajo de investigación en su Institución

Referencia: Resolución de Decanato N° 247-2020-UNTRM/FECICO

Es grato dirigirnos al Despacho de su digno cargo para expresarle un cordial saludo y hacer de su conocimiento que con Resolución de Decanato se aprueba mi proyecto de tesis titulado **"CORRELACIÓN ENTRE VELOCIDAD LECTORA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS DE QUINTO GRADO, INSTITUCIÓN EDUCATIVA 17347 DE KUSU CHAPI, IMAZA, BAGUA, 2020"**; por lo que solicito su **AUTORIZACIÓN** para la ejecución del trabajo de campo en la Institución Educativa que usted dirige; adjunto copia de la resolución de decanato.

Aprovecho la oportunidad para expresarle el agradecimiento por la atención que brinde a la presente y reitero las muestras de consideración y estima.

Atentamente;


BACH. ABIEZER CHUINTAM SANCHEZ
DNI 45998480




Recibido
8/01/2021
1+000:10.00

Anexo 4

MINISTERIO DE EDUCACION
GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS
U.ENª 303-BAGUA
UGEL-IBIR-IMAZA
I.E.Nª 17347 – Kusu Chapi

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA Nª 17347 – KUSU CHAPI, COMPRENSION DEL DISTRITO DE IMAZA, PROVINCIA DE BAGUA, REGION AMAZONAS; QUE AL FINAL SUSCRIBE:

Que, mediante el presente se autoriza al Bachiller **ABIEZER CHUINTAM SANCHEZ** con DNI Nª 45998480, egresado de la Universidad Nacional "TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA" facultad de educación y ciencias de la comunicación "Escuela Profesional de Educación Primaria" ejecutar el proyecto de investigación titulado "CORRELACIÓN ENTRE VELOCIDAD LECTORA Y COMPRENSIÓN LECTORA EN ALUMNOS DE QUINTO GRADO, INSTITUCIÓN EDUCATIVA 17347 DE KUSU CHAPI, IMAZA, BAGUA, 2020" para mejorar la velocidad y comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa Awajún Nª 17347, Kusu Chapi a partir de 12 de enero del 2021 del presente año.

Se expide la presente solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

Kusu Chapi, 25 de enero del 2021



MINISTERIO DE EDUCACION
GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS
UGEL-IBIR-IMAZA
DISTRITO DE IMAZA
INSTITUCION EDUCATIVA Nª 17347
KUSU CHAPI

[Firma]
DIRECTORA
DNI Nª 33596035

Anexo 5

Prueba de comprensión lectora



Prueba de comprensión lectora

PCL-5 Escrita (1998)

Estudiante: Marioly Atamain T Sexo: M () F ()

Institución Educativa: 17347 Fecha: 13-12-2020

Consigna: lee atentamente el texto “El niño Daniel”, que se presenta a continuación, y responde las preguntas, marcando la respuesta correcta.

El niño Daniel

Daniel era un niño de nueve años que vivía con sus padres. Al frente de su casa había un parque verde, en el que jugaba con sus amigos Pedro, Luis y Juan. A ellos les gustaba jugar fútbol en la canchita del parque. Pero algunas veces la plataforma de cemento estaba ocupada y jugaban sobre el jardín. Cuando hacían eso, frecuentemente aparecía un hombre de pelo blanco que se dirigía hacia ellos.

—¿Qué hacen en el césped? ¡Salgan de allí! —decía molesto—.

—Sólo estamos jugando. No nos moleste —decían los niños.

—Pero miren las plantas... ¡Están pateando las plantas y las flores! ¡Váyanse!

Los niños salían corriendo del lugar, no sin antes burlarse y reírse del viejo.

Un día Daniel se despertó muy temprano. Todos en su casa aún dormían. Como ya no tenía sueño, abrió su ventana para ver como amanecía. Estaba un poco oscuro aún. Entonces divisó a un hombre en el parque.

—¿Tan temprano sale ese señor a jugar al parque? —se preguntó. Luego se percató de que el hombre no estaba jugando. Era el viejo que siempre lo botaba del parque. Había puesto una larga manguera y regaba el jardín. Luego sacó la hierba mala. Más tarde podó las plantas y arbolitos con unas tijeras. El hombre sudaba, pero se veía feliz. Luego apareció una mujer con unas largas trenzas que silbaba. Ella le secó el sudor con una toalla pequeña. Después le dio algo de comer y beber.

—Pobre hombre, parece que recién está tomando desayuno —pensó el niño—. Ha estado trabajando sin tener nada en el estómago—. En ese instante Daniel escuchó que su madre lo llamaba para tomar desayuno y cerró la ventana.



Por la tarde, Daniel observó por la ventana nuevamente, y el señor seguía en el parque. Estaba removiendo la tierra. Daniel lo vio irse recién cuando se ocultó el sol.

—Ayer también lo vi irse a esa hora —pensó.

Al día siguiente, Pedro, Luis y Juan le dijeron a Daniel para ir a jugar al parque. —Sólo si encontramos la cancha vacía. Así respetamos el esfuerzo de una persona—. Los amigos no lo entendieron, pero aceptaron la idea.

Marca la letra que contiene a la respuesta correcta:

Preguntas de tipo literal

1. ¿Cómo se llamaba el niño del cuento?

a. Juan.

b. Pedro.

Daniel.

2. ¿Qué les gustaba jugar a los niños?

a. A las escondidas.

b. A patear las plantas y las flores.

Fútbol.

3. ¿Qué hacía el viejo en el parque?

Jugaba fútbol.

b. Dormía.

c. Regaba y podaba las plantas.

4. ¿Quién le llevó comida y bebida al viejo?

a. Daniel.

b. Una mujer.

Luis y Pedro.

5. ¿Cómo se le veía al viejo cuando trabajaba en el jardín?

10



a. Feliz.

b. Molesto.

c. Aburrido.

Preguntas de tipo inferencial

6. ¿Cómo era el parque frente a la casa de Daniel?

a. Estaba bien cuidado.

b. Estaba sucio.

c. Siempre estaba mojado.

7. ¿A qué hora empezaba el viejo a trabajar?

a. Al ocultarse el sol.

b. Al amanecer.

c. Al mediodía.

8. ¿Qué significa "Daniel divisó a alguien"?

a. Daniel vio a alguien.

b. Daniel gritó a alguien.

c. Daniel avisó a alguien.

9. ¿Cómo era la mujer que le llevó algo de comer al viejo del parque?

a. Alegre y cariñosa.

b. Le gusta comer.

c. Conversadora y despeinada.


10. ¿Cuál es el mejor título para la historia?

a. El fútbol.

b. Los amigos de Daniel.

c. El jardinero

Anexo 6
Ficha de registro de la velocidad lectora

3 

Instrumento de recolección de datos

Ficha de registro de palabras leídas por minuto (ppm)


Estudiante: Madianta Dekentai Mejush Sexo: M () F (X)

Institución Educativa: 17347- Kusu Chapi Fecha: 13-12-2020

Consigna: Lee en voz alta y en forma legible, la siguiente lectura, lo más rápido que sea posible (Los waganip del Río Marañón); yo te avisaré en qué momento debes detenerte.

| Variable | Indicadores | Rango (Palabras por minuto) | Categorías | Nivel de logro* |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------|------------|-----------------|
| Velocidad lectora | Muy lento <u>25 ppm</u> | De 1 a 90 ppm | Deficiente | X |
| | Lento | | | |
| | Óptimo | De 91 a 110 ppm | Regular | |
| | Rápido | Más de 110 ppm | Eficiente | |

(*) Marca con una aspa (X) el nivel logrado por cada niño/a

5 

Instrumento de recolección de datos

Ficha de registro de palabras leídas por minuto (ppm)

Estudiante: Israel Chontam Atamain Sexo: M (X) F ()

Institución Educativa: 17347- Kusu Chapi Fecha: 12-12-2020

Consigna: Lee en voz alta y en forma legible, la siguiente lectura, lo más rápido que sea posible (Los waganip del Río Marañón); yo te avisaré en qué momento debes detenerte.

| Variable | Indicadores | Rango (Palabras por minuto) | Categorías | Nivel de logro* |
|-------------------|-------------------------|--------------------------------|------------|-----------------|
| Velocidad lectora | Muy lento <u>20 ppm</u> | De 1 a 90 ppm | Deficiente | X |
| | Lento | | | |
| | Óptimo | De 91 a 110 ppm | Regular | |
| | Rápido | Más de 110 ppm | Eficiente | |

(*) Marca con una aspa (X) el nivel logrado por cada niño/a



Instrumento de recolección de datos

Ficha de registro de palabras leídas por minuto (ppm)

Estudiante: Gisela Flora Teets Ataman Sexo: M () F (X)Institución Educativa: 17347 Kusu Chapi Fecha: 13-12-2020

Consigna: Lee en voz alta y en forma legible, la siguiente lectura, lo más rápido que sea posible (Los waganip del Río Marañón); yo te avisaré en qué momento debes detenerte.

| Variable | Indicadores | Rango (Palabras por minuto) | Categorías | Nivel de logro* |
|-------------------|--------------------|--------------------------------|------------|-----------------|
| Velocidad lectora | May lento | De 1 a 90 ppm | Deficiente | |
| | Lento | | | |
| | Óptimo .05 ppm. | De 91 a 110 ppm | Regular | X |
| | Rápido | Mas de 110 ppm | Eficiente | |

(*) Marca con una aspa (X) el nivel logrado por cada niño/a

Anexo 7
Texto para medir la velocidad lectora

VELOCIDAD LECTORA

LOS WAGKANIP DEL RÍO MARAÑÓN

Mi abuela es awajun y recuerda cómo era el río Marañón cuando era pequeña. En él apagaban su sed rebaños de venados y tigres, los wagkanip chapoteaban con su cola, las tilapias saltaban para coger mariposas, los patos silvestres se atracaban en las algas, sus bosques de cedros y sus numerosas presas mantenidas por la colonia de wagkanip. Así lo habían conocido sus padres y los padres de sus padres.

Pero los wagkanip habían desaparecido por la acción depredadora de los cazadores o mitayeros y ahora sus aguas estaban estancadas, en algunos trechos el cauce estaba seco y en otros era un riachuelo. Las presas abandonadas de los wagkanip eran un vestigio de cuando éstos pululaban en sus aguas y cuidaban las presas para mantener el nivel de los quebradas y ríos y proteger sus madrigueras. Aquí es donde se instalaron mis padres en la década de 1930.

En los bosques y pantanos toda especie se conserva y multiplica alimentándose de otra. Si volvían a llenarse los pantanos a lo largo del Marañón, las semillas y tubérculos que estaban aún enterradas en su cauce servirían de alimento a las ratas silvestres, aves acuáticas y peces. A cazarlos vendrían el washimu, la nutria y otros carnívoros. Sólo había que crear un ambiente propicio en unos, para que acudiesen los otros.

Ellos solo lograron proteger muy pocos ejemplares de wagkanip. Hasta que en 1941 el departamento de protección de animales silvestres les entregó dos parejas de wagkanip. ¡Esa era la solución! En muchas de las quebradas encontramos aún sus viviendas. A la salida de todos los pantanos, grandes y pequeños, había una presa de wagkanip. Después de medio siglo los wagkanip volvieron a los valles del río Marañón que, en la actualidad, está recuperando una parte importante de su antiguo esplendor.

Autor: Ecurra (1998) adaptado por Chuintam (2020)

Anexo 8 – Iconografías

Estudiante consultando con el docente investigador en el desarrollo de la prueba escrita



Docente investigador, orientando a un estudiante de la muestra



Estudiantes participando en la prueba de velocidad lectora



Docente investigador aplicando los instrumentos de recolección de datos



Estudiantes del quinto grado, respondiendo la ficha de campo

