

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
CIRUJANO DENTISTA**

**NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL MANEJO DE
RESIDUOS SÓLIDOS EN LA CLÍNICA
ESTOMATOLÓGICA, EN ALUMNOS DEL VIII, IX
CICLO DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO
RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS,
CHACHAPOYAS, 2019.**

Autora: Bach. Katherin Jhenifer, Atalaya Ortiz

Asesora: Mg. Carla Maria Ordinola Ramírez

Registro: (...)

CHACHAPOYAS – PERÚ

DEDICATORIA

A Dios nuestro señor, por las bendiciones, amor, salud, todos los días de mí existencia. A mi madre Filomena Ortiz Flores, que con sus palabras de aliento no me dejaban decaer para que siguiera adelante y cumpliera mis ideales.

A mis hermanos, amigos(as) en especial mi hija Camila y papá por su amor, paciencia, apoyo incondicional, durante mi formación académica.

AGRADECIMIENTO

Al Mg. Franz Tito Coronel Zubiate director de la Escuela Profesional de Estomatología de la UNTRM por haberme dado la autorización para el desarrollo de esta investigación.

A la Mg. Carla María Ordinola Ramírez, por su paciencia, aportes, conocimientos y enseñanzas durante el proceso de asesoramiento de la tesis, que fueron muy importantes para culminar con este trabajo.

A los docentes, estudiantes del VIII y IX ciclo de la Clínica Estomatológica, por brindarme un espacio de su tiempo para realizar la encuesta de estudio; sin su participación no hubiera sido posible la culminación de este trabajo de tesis.

La autora

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Dr. Policarpio Chauca Valqui
Rector

Dr. Miguel Ángel Barrena Gurbillón
Vicerrector Académico

Dra. Flor Teresa García Huamán
Vicerrectora de Investigación

Dr. Edwin Gonzales Paco
Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud



ANEXO 3-K

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X) / Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Nivel de Conocimiento del rango de Residuos Sólidos en la Clínica Estomatológica en Alumnos del VIII, IX ciclo de la Universidad Nacional Federico Rodríguez del 2020 - 2021 del egresado Katherine Jhenyer Atalaya Ortiz de la Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Profesional de Estomatología de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 05 de Marzo de 2021

Firma y nombre completo del Asesor




JURADO DE TESIS

(Resolución de decanato N° 0237-2020-UNTRM-VRAC/F.C. S)



Mg. Franz Tito Coronel Zubiata
PRESIDENTE



Dr. Yshoner Antonio Silva Diaz
SECRETARIO



Mg. Julio Mariano Chavez Milla
VOCAL

ANEXO 3-0**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Plan de Conocimiento del Manejo de Residuos Sólidos en la Clínica Histopatológica
involucramiento del 100% de los estudiantes de la UNTRM de Amoyones - 2019

presentada por el estudiante () /egresado () Katherine Jimenez Hidalgo Ortiz
de la Escuela Profesional de Entomología

con correo electrónico institucional cg10250123@untrm.edu.pe

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- La citada Tesis tiene 20 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor () / igual () al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- La citada Tesis tiene _____ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.

Chachapoyas, 17 de Mayo del 2023



[Signature]
SECRETARIO

[Signature]
PRESIDENTE

[Signature]
VOCAL

OBSERVACIONES:

.....

.....



ANEXO 3-Q

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 02 de Junio del año 2021, siendo las 10:00 horas, el aspirante: Katherine Jhenyfa Nolasco Ortiz, defiende en sesión pública presencial () / a distancia (✓) la Tesis titulada: Nivel de Conocimiento del Manejo de Residuos Sólidos en la Clínica Entomológica, en Alumnos del VIII y IX ciclo de la UNTRM Amazonas - 2019, teniendo como asesor a Mg. Carlo Mario Ordóñez Ramírez, para obtener el Título Profesional de Cirujano Dentista a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Mg. Franco Tito Coronel Zubiate

Secretario: Dr. Yshemir Antonio Silva Díaz

Vocal: Mg. Jucilitaciona Cruz Milla

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado (X) Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 11:30 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

[Signature]
SECRETARIO

[Signature]
VOCAL

[Signature]
PRESIDENTE

OBSERVACIONES:
.....

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--------------------------------------|------|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| AUTORIDADES UNIVERSITARIAS | iv |
| VISTO BUENO DEL ASESOR | v |
| JURADO DE TESIS | vi |
| CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD | vii |
| ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS | viii |
| ÍNDICE DE CONTENIDOS | ix |
| ÍNDICE DE TABLAS | x |
| ÍNDICE DE FIGURAS | xi |
| ÍNDICE DE ANEXOS | xii |
| RESUMEN | xiii |
| ABSTRACT | xiv |
| I. INTRODUCCIÓN | 15 |
| II. MATERIAL Y MÉTODOS | 18 |
| III.RESULTADOS | 22 |
| IV.DISCUSIÓN | 29 |
| V. CONCLUSIONES | 32 |
| VI.RECOMENDACIONES | 33 |
| VII.REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS | 34 |
| ANEXOS | 37 |

ÍNDICE DE TABLAS

| Ítem | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1. Nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos en alumnos del VIII y IX, Ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM, Chachapoyas, 2019 | 22 |
| Tabla 2. Perfil sociodemográfico de los estudiantes del VIII y IX ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM, Chachapoyas, 2019..... | 23 |
| Tabla 3. Nivel de conocimiento de la dimensión: de las etapas del manejo de los residuos sólidos de los estudiantes del VIII y IX ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM, Chachapoyas, 2019. | 24 |
| Tabla 4. Nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos según perfil sociodemográfico en alumnos del VIII y IX, Ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM, Chachapoyas, 2019..... | 26 |
| Tabla 5. Priorización de los ítems acerca del manejo de residuos sólidos según perfil sociodemográfico en alumnos del VIII y IX, Ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM, Chachapoyas, 2019..... | 27 |
| Tabla 8. Confiabilidad de Kuder Richardson del cuestionario por ítems | 40 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| Ítem | Pág. |
|--|------|
| Figura 1. Distribución del Nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos en alumnos del VIII,IX Ciclo en la Clínica estomatológica, de UNTRM, Chachapoyas, 2019. ----- | 22 |
| Figura 2. Distribución del Perfil sociodemográfico de los estudiantes del VIII y IX ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM, Chachapoyas, 2019. ----- | 23 |
| Figura 3. Distribución del nivel de conocimiento de la dimensión: las etapas del manejo de los residuos sólidos odontológicos de los estudiantes del VIII y IX ciclo en la Clínica estomatológica, de UNTRM, Chachapoyas, 2019. ----- | 25 |
| Figura 4. Distribución del Nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos según perfil sociodemográfico en alumnos del VIII,IX Ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM, Chachapoyas, 2019.----- | 26 |
| Figura 5: Distribución de la Priorización de los ítems acerca del manejo de residuos sólidos según perfil sociodemográfico en alumnos del VIII,IX Ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM, Chachapoyas, 2019.----- | 28 |

ÍNDICE DE ANEXOS

| Ítem | Pág. |
|--|------|
| ANEXO 2: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES | 38 |
| ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN | 39 |
| ANEXO 4: ANÁLISIS ESTADÍSTICO..... | 40 |
| ANEXO 5: ENCUESTA SOBRE EL NIVEL DE CONOCIMIENTO EN EL MANEJO DE RR.SS..... | 41 |

RESUMEN

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo de corte transversal, se aplicó un análisis estadístico univariado; cuyo objetivo principal fue determinar el nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos en alumnos del VIII y IX ciclo en la Clínica estomatológica, de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas - 2019. Se aplicó una encuesta validada por Mamani a una población muestral de 12 estudiantes, dicho cuestionario cuenta con tres dimensiones y 15 ítems, el cual es válido y confiable estadísticamente ($KR-20=0.893$). Los resultados evidenciaron que el nivel de conocimiento es deficiente ($p=84\%$; *Prueba Z=6.415, P<0.05*), de los cuales el 8% tienen un nivel pobre y 84% un nivel deficiente en cuanto al conocimiento sobre el manejo de residuos sólidos en la clínica, sin embargo, solo el 8% tienen un nivel bueno. Por lo tanto, se debe mejorar en cuanto el nivel de conocimiento de los residuos sólidos, en los alumnos del VIII y IX ciclo en la clínica estomatológica, de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas - 2019.

Palabra clave: Nivel de Conocimiento, Manejo de residuos sólidos.

ABSTRACT

The present investigation is of quantitative approach, of descriptive level of cross section, a univariate statistical analysis was applied; whose main objective was to determine the level of knowledge of solid waste management in students of the VIII and IX cycle in the Stomatological Clinic, of the National University Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas - 2019. A survey validated by Mamani was applied to a sample population of 12 students, said questionnaire has three dimensions and 15 items, which is valid and statistically reliable ($KR-20 = 0.883$). The results showed that the level of knowledge is deficient ($p = 84\%$; $Z \text{ Test} = 6.415$, $P < 0.05$), of which 8% have a poor level and 84% a deficient level in terms of knowledge about the management of solid waste in the clinic, however, only 8% have a good level. Therefore, the level of knowledge of solid waste should be improved in the students of the VIII and IX cycle in the stomatological clinic, of the National University Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas - 2019.

Keywords: *Level of Knowledge, Solid waste management.*

I. INTRODUCCIÓN

Durante mucho tiempo, los residuos sólidos han sido un problema mundial, especialmente los residuos de instituciones médicas, de los cuales alrededor del 85% corresponde a residuos ordinarios, y 115% corresponde a residuos peligrosos que pueden ser infecciosos, tóxicos o radiactivos; se estima que cada año se realizan 16 mil millones de inyectables, pero no todo el material se desecha adecuadamente; los residuos médicos y sanitarios contienen microorganismos, como virus y bacterias que no son visibles al ojo humano, las cuales pueden ser dañinos, e infectar, transmitir y contagiar a la población que tenga contacto con dichos instrumentos médicos; en algunos casos incinerarán residuos sanitarios, lo que provocará la emisión de dioxinas, furanos y otros contaminantes tóxicos del aire OMS (2018).

La actividad del odontólogo está expuesta a múltiples formas de riesgo laboral, entre ellas el biológico. La correcta gestión de los residuos biocontaminados, es de gran importancia para reducir los riesgos de infección; en pacientes y personal que labora en consultorios. Todas las instituciones que presten servicios de salud a la población, ya sean públicas o privadas, están obligadas a cumplir, con un método de eliminación específica de los desechos biocontaminados, respetando las normas actuales en cuanto higiene y seguridad Euronda (2019).

La correcta y adecuada eliminación de los residuos al terminar la atención odontológica es de vital importancia ya sea para el estudiante, estomatólogo como para el personal que labora en la recolección y eliminación de dichos residuos; ya que, si se maneja de manera inadecuada los desechos peligrosos pueden causar lesiones físicas o infecciones graves al personal del centro de salud, pacientes y a las personas en general; ya que, en los establecimientos sanitarios se originan microorganismos farmacorresistentes que, tras su liberación hacia el medio ambiente, se propagan y pueden ocasionar otros posibles riesgos de infección, generando una contaminación cruzada de enfermedades y agentes patógenos que se encuentran presentes en los desechos médicos. Se debe contar con los conocimientos

necesarios para manejar diferentes desechos biológicos, infecciosos, peligrosos y no peligrosos, al separarlos y disponerlos en el lugar adecuado y de manera correcta para así, evitar accidentes ya sea en el lugar de trabajo o en el ámbito social y medioambiental. Como consecuencia de la inseguridad biológica, se puede planificar y diseñar un sistema seguro y eficaz que minimice y controle los riesgos, manejando correctamente la eliminación y gestión de residuos que se generan en clínicas odontológicas, para contribuir a la mejora de la higiene ambiental. La aplicabilidad de normas del Ministerio de Salud, busca generar bienestar integral, para equipo de trabajo que tenga, contacto directo e indirecto con los residuos odontológicos biocontaminados (Mendívil & Reátegui, 2016).

Actualmente los centros universitarios cuentan con clínicas estomatológicas, en los cuales educan a los estudiantes a brindar una atención clínica integral, sin embargo, sigue existiendo deficiencia en cuanto a la enseñanza sobre la correcta eliminación y disposición final de los residuos sólidos. Según Valera (2018), el nivel de conocimiento del manejo de residuos odontológicos se relaciona inversamente a su aplicación práctica”, determinando que el nivel de conocimiento del manejo de residuos odontológicos fue deficiente (61,65%); sin embargo, en su aplicación práctica fue buena (67,12%). En conclusión, el deficiente o bajo nivel de conocimiento tanto en alumnos, profesionales y personal encargado, se debe a la inexistencia de un plan de manejos de residuos odontológicos, falta de información y capacitaciones, de por parte de los involucrados.

Durante mi periodo de formación académica pude evidenciar, gran dificultad entorno a la mala praxis en el manejo de los residuos sólidos, los cuales causan problemas de salud en las personas de la clínica odontológica, a su vez afecta drásticamente el medio ambiente, en ese sentido se buscó investigar ¿Cuál es el nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos en alumnos del VIII y IX ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM, Chachapoyas, ¿2019? El presente estudio se tuvo como objetivo determinar el nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos en alumnos del VIII y IX Ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM, Chachapoyas, 2019. De acuerdo a la investigación se puede afianzar el uso de técnicas de enseñanza como: capacitaciones, talleres, foros, cursos, para así mejorar el

conocimiento y la practica correcta en el manejo de los residuos sólidos y fortalecer el conocimiento del manejo del manejo de residuos, a su vez ponerlos en práctica en l atención de los pacientes.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo de Investigación

El tipo de la investigación tuvo una orientación cuantitativa, ya que se procesó los datos estadísticamente, de nivel descriptivo pues se describió los acontecimientos tal cual sucede en nuestro entorno; transversal ya que la variable fue medida en una sola ocasión, un estudio de tipo observacional no experimental, pues el investigador no posee control (únicamente observa la variable), y no genera cambio del objeto de estudio o realidad, según su objetivo es una investigación básica, en cuanto la toma de datos fue prospectiva ya que los datos fueron recogidos de los alumnos de la clínica estomatológica. Hernández et al. (2014, p.128)

Diseño de investigación.

La investigación se realizó un diseño descriptivo



Donde:

M: Estudiantes del VIII y IX ciclo de la clínica estomatológica de la escuela profesional de estomatología UNTRM-2019.

O₁: nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos.

2.2. Población, muestra y muestreo

a) **Población:** lo conformo 13 alumnos del VIII y IX ciclo respectivamente, Clínica Estomatológica, UNTRM-2019.

Criterio de inclusión

Todos los estudiantes que estén matriculados en el VIII y IX ciclo, del semestre académico.

Criterio de exclusión

Estudiantes que no asistieron a clases y/o no aceptaran participar en dicha encuesta.

- b) **Muestra:** Se consideró al 100% de la población, es decir población muestral, cumpliendo con los criterios de inclusión y exclusión, no se realizó ningún tipo de muestreo como sugiere Mejía (2005) refiere que en caso que la población investigada sea pequeña no se solicitará la técnica de muestreo.

2.3. Métodos de investigación

Se utilizó el método científico (Inductivo-Deductivo), que permitió explicar desde la realidad concreta hasta la teoría de estudio.

2.4. técnicas e instrumentos de recolección de datos

- a. **Técnica:** Según Canales (1994) se usó el cuestionario.

b. **Instrumentos:**

- Se utilizó un cuestionario validado previamente, proveniente de Mamani (2016) adaptado por Valera (2018), que tuvo que someterse a los criterios de validación y confiabilidad antes de su publicación, dicho cuestionario cuenta con tres dimensiones y 15 ítems. El instrumento se confeccionó preguntas cerradas y abiertas, se trabajó con la técnica de la encuesta de tipo auto administrativo que fue respondida, acerca del nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos en alumnos del VIII y IX ciclo en la clínica estomatológica, UNTRM Chachapoyas, 2019.
- **Validez del Instrumento.** Se utilizó como instrumento el cuestionario previamente validado. El cuestionario fue validado previamente por (Valera

Alva, 2018), que tuvo que someterse a los criterios de validación y confiabilidad, antes de su publicación (ver anexo 02). Así mismo se aplicó una muestra piloto para determinar la confianza del instrumento. Utilizando el estadístico de prueba Kuder Richardson (KR-20) cuando se tiene ítems con escala dicotómicas (1=correcto, 0=incorrecto), donde el estadístico es confiable estadísticamente $KR-20=0.893$. (ver tabla 9).

2.5.Procedimiento de recolección de datos:

- Se coordinó con el encargado de la clínica odontológica y con el director Escuela de Estomatología, previa solicitud correspondiente, para que me permitiera realizar las encuestas a los alumnos.
- Localización de todos los estudiantes del VIII, IX ciclo en la clínica estomatológica UNTRM-2019.
- Aplicación de encuestas a los alumnos del VIII, IX ciclo en la clínica estomatológica UNTRM-2019.
- Se realizó el análisis estadístico, se elaboró el informe de tesis.

2.6. Materiales e instrumentos

- Mandil
- Gorro/mascarilla
- Papel bond A4
- Lapiceros
- Resaltador
- Cámara fotográfica

2.7. Análisis de datos

Para el análisis estadístico se utilizó el software IBM-SPSS versión 25.0, los datos fueron tabulados en la hoja de cálculo Microsoft Excel, utilizando el estadístico de prueba Kuder Richardson (KR-20), cuando se tiene ítems con escala dicotómicas (1=correcto, 0=incorrecto), donde el estadístico es confiable estadísticamente con un valor de: $KR-20 = 0.893$. (ver anexo 3), se aplicó la estadística descriptiva la cual se detalla a continuación:

Estadística Descriptiva:

- Tablas de frecuencias unidimensionales y bidimensionales
- Gráficos de barras simples, dobles y apiladas para evaluar el comportamiento de la variable y sus dimensiones.
- Estadígrafos descriptivos: Como los puntajes máximos, mínimos, proporción %, sumatoria de puntajes, variación de puntajes para los niveles de las variables y dimensiones de estudio.

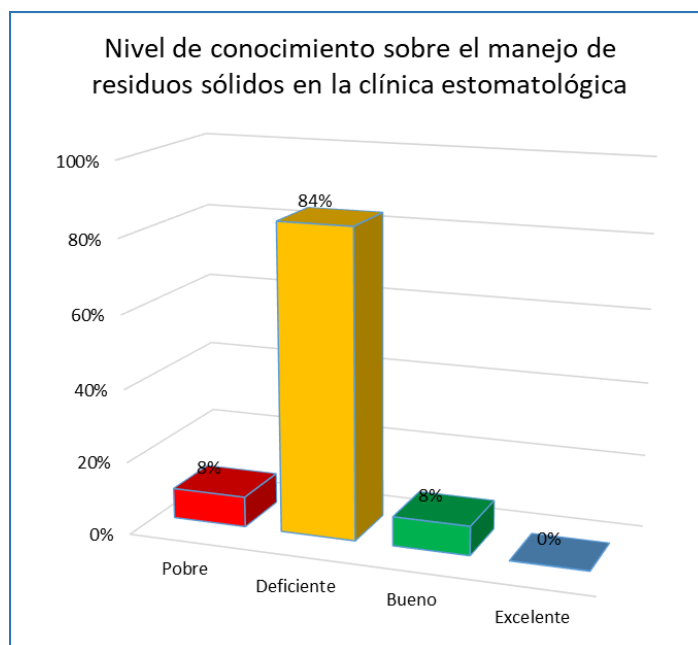
III. RESULTADOS

Tabla 1. Nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos en alumnos del VIII, IX Ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM, Chachapoyas, 2019.

| Nivel de Conocimiento | Frecuencia | % |
|-----------------------|------------|-------------|
| Pobre | 1 | 8% |
| Deficiente | 10 | 84% |
| Bueno | 1 | 8% |
| Excelente | 0 | 0% |
| Total | 12 | 100% |

Fuente: Base de datos de prueba de conocimientos, cuestionario de Mamani.

Figura 1. Distribución del Nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos en alumnos del VIII, IX Ciclo en la Clínica estomatológica, de UNTRM, Chachapoyas, 2019.



Fuente: Tabla 1

Interpretación:

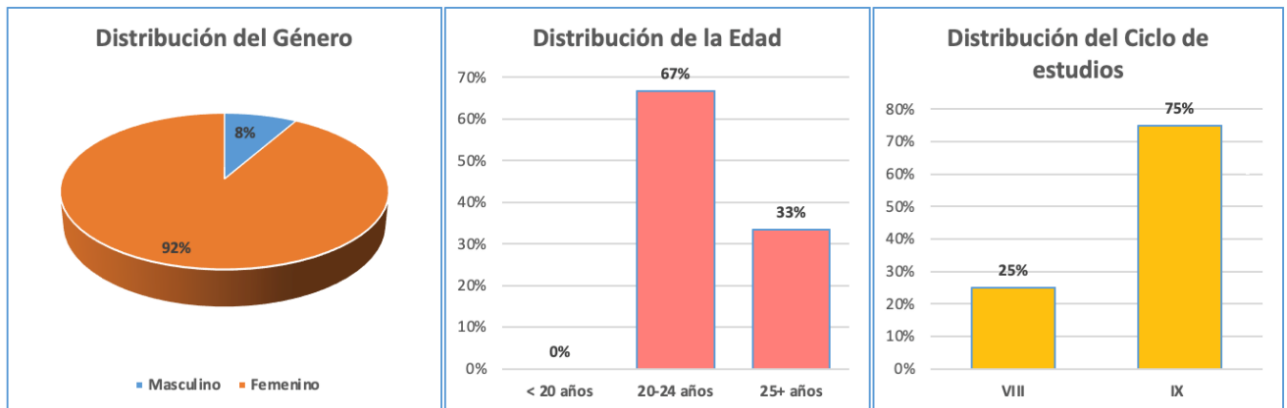
En la tabla y figura 1, el 100% (12) de estudiantes del VIII y IX ciclo-UNTRM 2019 el 84% (10) tiene un nivel de conocimiento deficiente sobre manejo de residuos sólidos, el 8% (1) su nivel de conocimiento es pobre y el 8% (1) un nivel de conocimiento bueno y ninguno0% (0) tiene nivel de conocimiento excelente

Tabla 2: Perfil sociodemográfico de los estudiantes del VIII y IX ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM, Chachapoyas, 2019.

| Variable | Categorías | Frecuencia | % |
|-------------------|------------|------------|-------------|
| Edad | < 20 años | 0 | 0% |
| | 20-24 años | 8 | 67% |
| | 25+ años | 4 | 33% |
| Género | Masculino | 1 | 8% |
| | Femenino | 11 | 92% |
| Ciclo de estudios | VIII | 3 | 25% |
| | IX | 9 | 75% |
| Total | | 12 | 100% |

Fuente: ficha de perfil sociodemográfico de los estudiantes

Figura 2. Distribución del Perfil sociodemográfico de los estudiantes del VIII y IX ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM, Chachapoyas, 2019.



Fuente: Tabla 2

Interpretación:

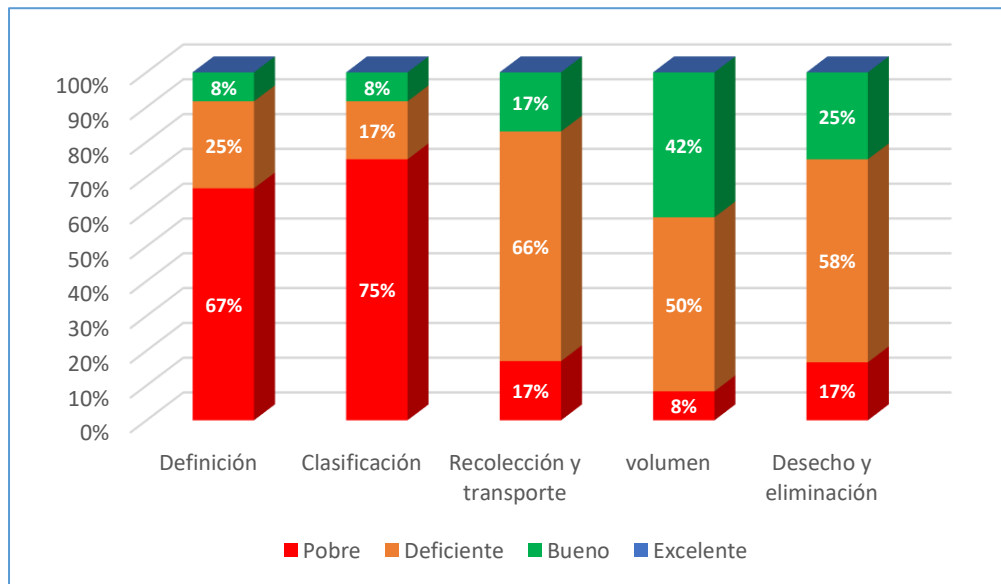
En la tabla y figura 2, se evaluó el perfil sociodemográfico del estudiante del VIII y IX ciclo de la UNTRM-2019, el cual evidencia que el 67 % (8) se encuentra en el grupo de edad entre 20-24 años y el grupo de 25 a más años 33% (4), así mismo para el género el 8% (1) son de sexo masculino y 92% (11) de sexo femenino, así también el 25% (3) son del VIII ciclo y 75% (9) del IX ciclo. Lo cual el perfil sociodemográfico se caracteriza por ser mayor mente en edad entre 20-24 años, de sexo femenino en mayor proporción del IX ciclo en mayor proporción.

Tabla 3. Nivel de conocimiento de la dimensión: las etapas del manejo de los residuos sólidos de los estudiantes del VIII, IX ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM, Chachapoyas, 2019.

| Criterios | Nivel de Conocimiento sobre el Manejo de Residuos Sólidos-Clínica UNTRM-2019 | | | | | | | | Total | |
|-------------------------------|---|-----|------------|-----|------------|-----|------------|----|------------|------|
| | Pobre | | Deficiente | | Bueno | | Excelente | | frecuencia | % |
| | frecuencia | % | frecuencia | % | frecuencia | % | frecuencia | % | | |
| Definición | 8 | 67% | 3 | 25% | 1 | 8% | 0 | 0% | 12 | 100% |
| Clasificación | 9 | 75% | 2 | 17% | 1 | 8% | 0 | 0% | 12 | 100% |
| Recolección y transporte | 2 | 17% | 8 | 66% | 2 | 17% | 0 | 0% | 12 | 100% |
| Volumen Desecho y eliminación | 1 | 8% | 6 | 50% | 5 | 42% | 0 | 0% | 12 | 100% |
| | 2 | 17% | 7 | 58% | 3 | 25% | 0 | 0% | 12 | 100% |

Fuente: Base de datos de prueba de conocimientos, cuestionario de Mamani.

Figura 3. Distribución del nivel de conocimiento de la dimensión: las etapas del manejo de los residuos sólidos odontológicos de los estudiantes del VIII y IX ciclo en la Clínica estomatológica, de UNTRM, Chachapoyas, 2019.



Fuente: Tabla 3

Interpretación

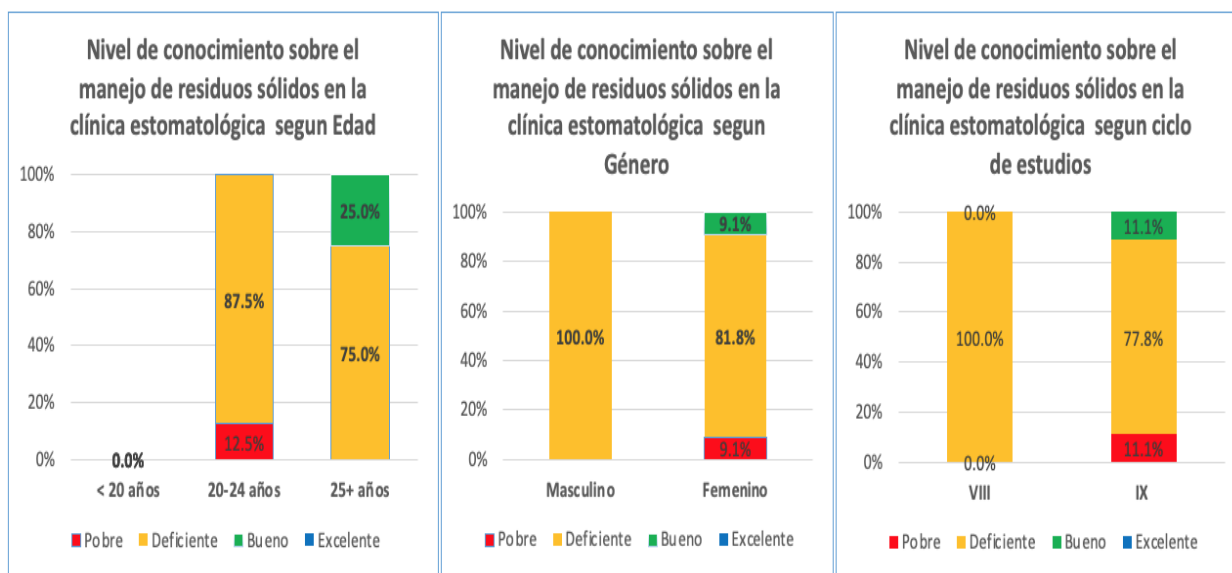
En la tabla y figura 3, se evidencia que el nivel de conocimiento de la dimensión: de las etapas del manejo de los residuos sólidos de los estudiantes del VIII y IX ciclo en la Clínica estomatológica, de UNTRM, Chachapoyas, 2019, que el nivel de conocimiento de los estudiantes, según las etapas evaluados: definición y clasificación hay un 92% que están en un nivel pobre-deficiente y solo el 8% están en un nivel bueno. Por otro lado, para recolección y transporte el 83% están en nivel pobre-deficiente y 17% en nivel bueno, para volumen el 58% está en nivel pobre-deficiente, 42% en nivel bueno, por otro lado, desecho y eliminación el 75% está en nivel pobre-deficiente y 25% en nivel bueno. Lo que evidencia un nivel bajo, deficiente en mayor proporción en los 5 criterios evaluados del conocimiento del manejo de residuos sólidos en la clínica-UNTRM 2019.

Tabla 4: Nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos según perfil sociodemográfico en alumnos del VIII, IX Ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM, Chachapoyas, 2019.

| Variable | categorías | Nivel de conocimiento | | | | Total |
|-------------------|------------|-----------------------|------------|-------|-----------|-------|
| | | Pobre | Deficiente | Bueno | Excelente | |
| Edad | < 20 años | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0% |
| | 20-24 años | 12.5% | 87.5% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| | 25+ años | 0.0% | 75.0% | 25.0% | 0.0% | 100% |
| Género | Masculino | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| | Femenino | 9.1% | 81.8% | 9.1% | 0.0% | 100% |
| Ciclo de estudios | VIII | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 100% |
| | IX | 11.1% | 77.8% | 11.1% | 0.0% | 100% |

Fuente: Base de datos de prueba de conocimientos, cuestionario de Mamani

Figura 4. Distribución del Nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos según perfil sociodemográfico en alumnos del VIII, IX Ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM, Chachapoyas, 2019.



Fuente: Tabla 4

Interpretación:

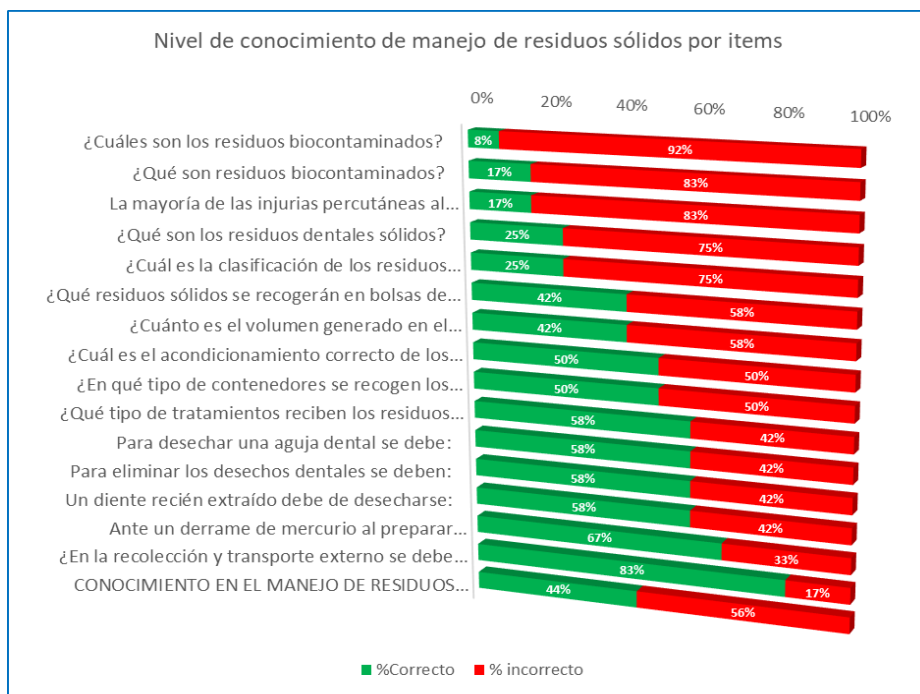
En la tabla y figura 4, se evidencia que el nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos según la edad, se evalúa que en el grupo de 20-24 años el 12,5% nivel pobre y 87.5% nivel deficiente y para la edad de 25+ se evidencia que el 75% tiene un nivel deficiente y 25% un nivel bueno. Por otro lado, según sexo se evalúa que en el sexo masculino el 100% tiene un nivel deficiente y de sexo femenino el 9.1% nivel pobre y 81.9% nivel deficiente. Así también por ciclo de estudios se evidencia que en el VIII ciclo el 100% tienen un nivel deficiente y del IX ciclo el 11.1% nivel pobre, 77.8% nivel deficiente y 11.1% nivel bueno.

Tabla 5: *Priorización de los ítems acerca del manejo de residuos sólidos según perfil sociodemográfico en alumnos del VIII y IX, Ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM, Chachapoyas, 2019.*

| Item | Items | Items | | N° | Priorización |
|--|--|--------------|------------|-------------------|--------------|
| | | % incorrecto | %Correcto | | |
| 3 | ¿Cuáles son los residuos biocontaminantes? | 92% | 8% | 1 | ↓ |
| 2 | ¿Qué son residuos biocontaminantes? | 83% | 17% | 2 | ↓ |
| 11 | La mayoría de las injurias por residuos sólidos se producen en el hogar. | 83% | 17% | 3 | ↓ |
| 1 | ¿Qué son los residuos dentales? | 75% | 25% | 4 | ↓ |
| 4 | ¿Cuál es la clasificación de los residuos sólidos? | 75% | 25% | 5 | ↓ |
| 6 | ¿Qué residuos sólidos se reutilizan? | 58% | 42% | 6 | → |
| 10 | ¿Cuánto es el volumen generado por los residuos sólidos? | 58% | 42% | 7 | → |
| 7 | ¿Cuál es el acondicionamiento de los residuos sólidos? | 50% | 50% | 8 | → |
| 9 | ¿En qué tipo de contenedor se depositan los residuos sólidos? | 50% | 50% | 9 | → |
| 8 | ¿Qué tipo de tratamientos se aplican a los residuos sólidos? | 42% | 58% | 10 | → |
| 12 | Para desechar una aguja de jeringa se debe utilizar un contenedor de residuos biocontaminantes. | 42% | 58% | 11 | ↑ |
| 13 | Para eliminar los desechos de la clínica se debe utilizar un contenedor de residuos biocontaminantes. | 42% | 58% | 12 | ↑ |
| 14 | Un diente recién extraído de la clínica se debe utilizar un contenedor de residuos biocontaminantes. | 42% | 58% | 13 | ↑ |
| 15 | Ante un derrame de mercurio se debe utilizar un contenedor de residuos biocontaminantes. | 33% | 67% | 14 | ↑ |
| 5 | ¿En la recolección y transporte de los residuos sólidos se debe utilizar un contenedor de residuos biocontaminantes? | 17% | 83% | 15 | ↑ |
| CONOCIMIENTO EN EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS | | 56% | 44% | ** Mejorar | |

Fuente: Base de datos de prueba de conocimientos, cuestionario de Mamani.

Figura 5: Distribución de la Priorización de los ítems acerca del manejo de residuos sólidos según perfil sociodemográfico en alumnos del VIII, IX Ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM, Chachapoyas, 2019.



Fuente: Tabla 5

Interpretación

En la tabla y figura 5, se evidencia que el nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos por ítems, lo cual según su priorización por ejemplo el ítem 3 se debe dar mayor prioridad para mejorar, es decir el ítem 3, el 92% opinaron incorrectamente y solo el 8% correctamente, es decir el ítem 3, se debe dar como prioridad 1 para mejorar el nivel de conocimiento, para el ítem 2 (prioridad 2), ítem11 (prioridad 3), ítem1 (prioridad 4), ítem 4 (prioridad 5), ítem 6 (prioridad 6), ítem10 (prioridad 7), ítem 7 (prioridad 8), ítem9 (prioridad 9), ítem8 (prioridad 10), ítem 12 (prioridad 11), ítem13 (prioridad 12), ítem14 (prioridad 13), ítem15 (prioridad 14) y el ítem5 se debe dar prioridad 15 que tiene menor proporción de incorrectos. En general el nivel de conocimientos en 44% opinaron correctamente y 56% opinaron incorrectamente, es decir hay mayor proporción en el desconocimiento del manejo de residuos sólidos en la clínica estomatológica-UNTRM 2019.

IV. DISCUSIÓN

En la presente investigación se puede observar en la tabla y figura 1, que el nivel de conocimiento en el manejo de residuos sólidos en la clínica estomatológica de la UNTRM, es de nivel deficiente, en un 84%, estos resultados concuerdan con la autora La Serna (2019) que obtuvo un bajo nivel de conocimiento en cuanto al manejo de desechos sólidos, por parte de los estudiantes pertenecientes a la carrera de estomatología de la UPAGU, pues el 76,3% tienen un nivel pobre de conocimiento, sin embargo se difiere con lo que expresa Mamani (2016) donde el 63.3% del personal de enfermería presentan un conocimiento bueno mientras que el 36.7% presentan un nivel deficiente de conocimiento en el manejo de los residuos sólidos hospitalarios.

Estos resultados evidencian la importancia de la enseñanza sobre el manejo de los residuos sólidos en las clínicas estomatológicas, ya que, si no se da énfasis en la enseñanza del manejo adecuado de los residuos sólidos, se seguirá obteniendo niveles de conocimiento deficiente y pobres.

En la tabla y figura 3, se evidencia que según el nivel de conocimiento de la dimensión “etapa del manejo de los residuos sólidos”, en cuanto a definición y clasificación hay un 92% que están en un nivel pobre-deficiente y solo el 8% están en un nivel bueno. Por otro lado, para recolección y transporte el 83% están en nivel pobre-deficiente y 17% en nivel bueno, para la dimensión volumen el 58% está en nivel pobre-deficiente, 42% en nivel bueno, por otro lado, la dimensión desecho y eliminación el 75% está en nivel pobre-deficiente y 25% en nivel bueno. Estos resultados son similares a los obtenidos por Cari & Zúñiga (2016) en su investigación en la provincia de Juliaca respecto a la segregación, acondicionamiento, acumulación primario e intermedio, de residuos sólidos; el 14.13% estuvo dentro de aceptable, el 21.4% es deficiente y el 64.29% presentan muy deficiente conocimiento y respecto al transporte interno, el 6.25% dentro de aceptable, el 43.74% era deficiente y el 50.00% obtuvo resultados muy deficientes; en lo referido al acumulación final, tratamiento de los residuos sólidos, tenía valoración deficiente y el 90% fue muy deficiente, sin obtener casos de categoría aceptable frente a estos resultados.

Los resultados obtenidos en la investigación de Cari & Zúñiga (2016) coinciden con los resultados de mi investigación ya que los alumnos de la escuela de estomatología tienen un déficit de conocimiento en el proceso del manejo de residuos sólidos, por ello se recomendaría reforzar la enseñanza en este tema, adecuar e implementar los ambientes con los materiales y recursos necesarios para un correcto manejo de residuos sólidos, logrando así una atención integral al paciente.

En la tabla 4 y figura 4, se evidencia que el nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos según la variable edad en el grupo de 20-24 años el 12,5% nivel pobre y 87.5% nivel deficiente y para la edad de 25+ se evidencia que el 75% tiene un nivel deficiente y 25% un nivel bueno. Por otro lado, según sexo se evalúa que en el sexo masculino el 100% tiene un nivel deficiente y de sexo femenino el 9.1% nivel pobre y 81.9% nivel deficiente. Así también por ciclo de estudios se evidencia que en el VIII ciclo el 100% tienen un nivel deficiente y del IX ciclo el 11.1% nivel pobre, 77.8% nivel deficiente. En un estudio transversal realizado por Diaz-Soriano, et al. (2020) se evaluó a 254 estudiantes de pregrado en odontología desde octubre de 2019 hasta enero de 2020, en la UNMSM. Se agrupó según criterios edad, sexo, año de estudio al igual que el perfil sociodemográfico, Los resultados de este estudio demuestran que los estudiantes tienen un nivel de conocimiento bueno y son conscientes de la necesidad de un apropiado manejo de los residuos Biocontaminados, sin que se afecte las variables de estudio. En ambos estudios las variables estudiadas no influyen en el nivel del conocimiento con el perfil sociodemográfico.

En la tabla 5 y figura 5, se evidencia que el nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos por ítems según su priorización, es decir en el ítem 3 el 92% opinaron incorrectamente y solo el 8% correctamente, es decir el ítem 3, se debe dar como prioridad 1 para mejorar el nivel de conocimiento y así sucesivamente para el ítem2, ítem11, ítem1, ítem 4, ítem6, ítem10, ítem7, ítem9, ítem8, ítem12, ítem13, ítem14, ítem15 y el ítem5 se debe dar (prioridad 15) que tiene menor proporción de incorrectos. En este sentido se difiere con Alva (2018) que en su investigación obtuvo que el 32,88% de los estudiantes maneja la definición, la pregunta con mayor cantidad de respuestas correctas fue la referida a si se debe realizar un

registro de los pesos de los residuos sólidos generados, con un acierto de 112 encuestados (76,71%); luego le sigue la pregunta sobre la correcta eliminación de residuos, tomando en cuenta la bioseguridad, con 106 respuestas correctas (72,60%). se tuvo solo 29 encuestados (19,86%), que marcaron la opción correcta en ambos casos. Conceptual de residuos dentales sólidos, y el 23,97% la de residuos Biocontaminados; sin embargo, solo el 21,92% tenía conocimiento de la clasificación de estos últimos, y un 28,08% sobre la de residuos especiales.

En general el nivel de conocimientos, el 44% opinaron correctamente y 56% opinaron incorrectamente, es decir hay mayor proporción en el desconocimiento del manejo de residuos sólidos en la clínica estomatológica-UNTRM 2019.

V. CONCLUSIONES

- En el estudio se evidenció nivel de conocimiento deficiente en los estudiantes del VIII y IX ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM de Amazonas, Chachapoyas, 2019.
- En las características del perfil sociodemográfico, se caracteriza por ser la gran mayoría de género femenino, el 67% tienen entre 20-24 años, más de la mitad son del IX ciclo en alumnos de la Clínica estomatológica, de la UNTRM de Amazonas, Chachapoyas, 2019.
- En el nivel de conocimiento en cuanto a la dimensión: de las etapas del manejo de los residuos sólidos, existe un nivel de conocimiento deficiente, respecto a esta dimensión de los estudiantes del: VIII y IX ciclo en la Clínica estomatológica, de UNTRM.
- El género masculino del VIII ciclo, entre los 20-24 años tiene un nivel de conocimiento deficiente del manejo de residuos sólidos en alumnos del VIII y IX, Ciclo en la Clínica estomatológica, de la UNTRM.
- El mayor porcentaje de los alumnos del VIII y IX ciclo en la clínica estomatológica respondieron incorrectamente, además la mayoría de respuestas incorrectas se obtuvieron en el ítem 3 siendo la priorización el ítem 3 con más respuestas incorrectas.

VI. RECOMENDACIONES

A la Escuela Profesional de Estomatología de la UNTRM

- Se debe implementar un plan de manejo de residuos sólidos en la, Escuela Profesional de Estomatología de la UNTRM.
- La escuela profesional debe realizar periódicamente, talleres, seminarios o capacitaciones donde se ofrezca la actualización, de mejorar la preparación de estudiantes y docentes acerca del manejo de residuos sólidos. Se debe concientizar a los alumnos a mejorar las capacidades de la clasificación de los residuos sólidos.

A la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza

- La UNTRM, debe apoyar constantemente las investigaciones de los estudiantes en este tipo de temas en particular, con la finalidad de poder desarrollar protocolos abocados a mejorar el manejo de residuos sólidos de los estudiantes de la escuela de estomatología.
- Implementar los ambientes para el adecuado manejo de los desechos odontológicos.

A los Hospitales, colegio odontológico, Dirección regional de salud de la región Amazonas

Firmar convenios periódicamente, para ocupar los ambientes adecuados requeridos y orientación del personal especialista en temas de manejo de residuos sólidos.

VII.REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Abarca.D.et al (2018) Manejo de residuos sanitarios: un programa educativo del conocimiento a la práctica. *Revista investigación Altoandina*, 20(3).
- Abril, M. (2018). *Nivel de conocimiento y práctica del manejo de residuos sólidos hospitalarios por el personal de enfermería y limpieza. Policlínico de la policía nacional del Perú. Trujillo 2017* [Tesis de maestría]. Trujillo: ULADECH.
- Akkajit, P., Romin, H., & Assawadithalerd, M. (2020). Evaluación del conocimiento, la actitud y la práctica con respecto a la gestión de desechos. *revista de salud pública y medioambiental*, 12. <https://doi.org/10.1155/2020/8745472>
- Canales, F.H., Alvarado, E. L & Pineda, E.B. (1994). *Metodología de la investigación: Manual para el desarrollo del personal de salud*. (2da. Ed). Washington, EE.UU:Edit.copyright.
- Cari, H., & Zuñiga, E. (2016). Manejo y disposición final de residuos sólidos en la clínica odontológica universitaria en Juliaca. *Evidencias en odontología clínica*, 2(1) 8-11.
- Chein, S., Campodónico, C., Benavente, L., Palacios, E., Alvarez, M., Evaristo, Chiyong, T., Ventocilla, M., Madrid, M. T., Pachas, A., & Huapaya, M. del C. (2012) Relación entre nivel de conocimiento y manejo de los residuos biocontaminados, y contaminación generada en dos clínicas odontológicas universitarias. *Odontología Sanmarquina*, 15(2), 1-5. <https://doi.org/10.15381/os.v15i2.2094>
- Diaz, A., Gallo, W., Luza, S., Munive, A., Bocanegra, R., & Mayta, F. (2020). Conocimiento y conciencia del reciclaje efectivo de materiales dentales y manejo de desechos entre estudiantes de pregrado de odontología peruanos. *J Int Soc Prevent Communit Dent*, 309-315.

- Dutra, C., Leite, T., Roque, A., & Camilla Aparecida Silva de Oliveira 2, Paula Praze. (2017). Conocimiento, comportamiento y carga microbiana de los trabajadores que manipulan residuos sólidos dentales en un. gestión e investigación en residuos, 6.
- Euronda. (2019). ¿Cómo gestionar y eliminar los residuos en las clínicas dentales? Obtenido de [Entrada de blog]: <https://monoart.euronda.es/la-eliminacion-de-desechos-en-las-consultas-dentales/>
- Harold, c., & Zuñiga, e. (2016). Manejo y disposición final de residuos sólidos en la clínica. *Rev. Evid. Odontol. Clinic.*, 8.
- Hernández. R, Fernández. C. & Baptista. (2014) *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL/INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>.
- Lee, Y., Guilarte, M., Lee, Y., Samón, R., & Fernández, R. (2017). Nivel de conocimiento sobre manejo de desechos estomatológicos. *Revista de Información Científica*, 96(4):667-674.
- Mamani, S (2016). *Conocimiento sobre manejo de los residuos sólidos hospitalarios por el personal de salud del hospital Santa Rosa Puerto de Maldonado-2016* [Tesis para obtener Título Profesional]. Universidad Nacional Amazónica de Madre De Dios.
- Mejía. (2005). *Técnicas e instrumentos de investigación* (1ra Ed). lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Mendívil, A. V., & Reátegui, C. C. (2009). Bioseguridad en el manejo y eliminación de residuos en los centros de atención odontológica del Cono Norte de Lima Metropolitana 2005. *Odontología Sanmarquina*, 12(2), 70-73. <https://doi.org/10.15381/os.v12i2.2869>

- Negroni, M. (2009). *Microbiología Estomatológica: fundamentos de teoría y práctica*. Buenos Aires: EDITORIAL MÉDICA PANAMERICANA.
- OMS. (2018). Desechos de las actividades de atención sanitaria. Recuperado 19 de enero de 2021, de <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/health-care-waste>
- Taboada, k. (2019). *Nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos de los alumnos del centro de practica pre clínica y clínica estomatológica, USS 2019* [Tesis para obtener Título Profesional]. Universidad Señor de Sipán.
- Valera, L. (2018) *Nivel de conocimiento del manejo de desechos odontológicos y su aplicación práctica en estudiantes de la Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo* [Tesis para obtener Título Profesional, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo]. Repositorio Universidad Privada Antonio Guillermo Urello. Recuperadodiciembrede2020, de <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/784>.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

| VARIABLE | DEFINICION CONCEPTUAL | DIMENSIONES | INDICADORES | TIPO DE VARIABLE | ESCALA DE MEDICIÓN | PUNTUACION | INSTRUMENTO |
|--|--|--|---|-------------------------|----------------------------------|--------------------------|-----------------------------------|
| Nivel de conocimiento en el manejo de residuos sólidos en la clínica estomatológica. | los residuos odontológicos se generan en la atención a odontología en las clínicas estomatológicas de acuerdo a los residuos entre ellos se encuentran microorganismos Biocontaminados e infecciosos tales como: agujas dentales, gasas, algodones, hojas de bisturí, restos heméticos, etc. | -Conocimiento sobre residuos sólidos odontológicos. | -concepto de residuos sólidos odontológicos | cualitativa | Dicotómica (correcta-incorrecto) | Pobre (0-4ptos) | Cuestionario (valido y confiable) |
| | | conocimientos sobre la clasificación de residuos sólidos odontológicos. | -bio-contaminados -especiales -comunes | cualitativa | Dicotómica (correcta-incorrecto) | Deficiente (5-8 puntos) | |
| | | -conocimiento sobre las etapas de manejo de residuos sólidos odontológicos | - Acondicionamiento -Segregación -Almacenamiento -Tratamiento de los residuos sólidos odontológicos | cualitativa | Dicotómica (correcta-incorrecto) | Bueno (9-11 puntos) | |
| | | | | | | Excelente (12-15 puntos) | |

ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

| FORMULACIÓN DEL PROBLEMA | OBJETIVO | VARIABLE | MARCO METODOLÓGICO | ESCALA |
|--|--|--|---|--|
| <p>¿Cuál es el nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos en alumnos del VIII y IX ciclo en la Clínica estomatológica, de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas, 2019?</p> | <p>Objetivo general Determinar el nivel de conocimiento del manejo de residuos sólidos en alumnos del VIII y IX Ciclo en la Clínica estomatológica, de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas, 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar el perfil sociodemografico de los estudiantes del VIII y IX ciclo en la Clínica estomatológica, de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas, 2019. • Identificar el nivel de conocimientos sobre manejo de control de residuos sólidos según: Definición, Clasificación, Recolección y transporte, Volumen, Desecho y eliminación los estudiantes del VIII y IX ciclo en la Clínica estomatológica, de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas, 2019. • Identificar el nivel de conocimientos sobre manejo de control de residuos sólidos según Edad, sexo y ciclo de estudios en la Clínica estomatológica de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas, 2019. • Evaluar la priorización de los ítems evaluados en el nivel de conocimientos sobre manejo de control de residuos sólidos según Edad, sexo y ciclo de estudios en la Clínica estomatológica de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas, 2019. | <p>Nivel de conocimiento en el manejo de residuos sólidos en la clínica estomatológica</p> | <ul style="list-style-type: none"> • Tipo de Investigación: Básica de corte Transversal • Diseño: Descriptivo • Método de investigación: Inductivo-deductivo • Universo, Población y muestra: Universo/muestral = todos los estudiantes de la Clínica Estomatológica, UNTRM-2019. • Técnicas e instrumento: Encuesta de tipo auto administrativo y cuestionario • Análisis de datos: Microsoft excel 2019 y software IBM-Spss version 25.0. SPSS • La hipótesis se contrastará mediante la prueba estadística Presentación de datos: Tablas y figuras | <p>escala dicotómicas (1=correcto, 0=incorrecto)</p> |

Activar Windows

ANEXO 3: ANÁLISIS ESTADÍSTICO

Base de datos de la encuesta aplicada

| Muestra | edad | género | ciclo | CONOCIMIENTO DEL MANEJO DE RESIDUOS SOLIDOS | | | | | | | | | | | | | | | Puntaje total |
|---------|------|--------|-------|---|--------|---------------|--------|--------------------------|--------|--------|--------|--------|---------|-----------------------|---------|---------|---------|---------|---------------|
| | | | | Definición | | clasificación | | Recolección y transporte | | | | | Volumen | Desecho y eliminación | | | | | |
| | | | | item:1 | item:2 | item:3 | item:4 | item:5 | item:6 | item:7 | item:8 | item:9 | item:10 | item:11 | item:12 | item:13 | item:14 | item:15 | |
| 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 7 |
| 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 |
| 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 9 |
| 5 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 6 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 8 |
| 7 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 |
| 8 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 9 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 |
| 10 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 8 |
| 11 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 |
| 12 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |

Confiabilidad de Kuder Richardson del cuestionario general

| Estadístico de Fiabilidad | | |
|---------------------------|-------|---------------------|
| Elementos | KR-20 | KR-20 Estandarizado |
| 15 | 0.893 | 0.882 |

Fuente: Elaboración propia en Spss-v.25, según encuesta piloto aplicada

Tabla 6. Confiabilidad de Kuder Richardson del cuestionario por ítems

| Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Correlación múltiple al cuadrado | KR-20, si el elemento se ha suprimido |
|--|---|--|----------------------------------|---------------------------------------|
| item:1 | 63,333 | 2,424 | 0,834 | 0,873 |
| item:2 | 64,167 | 2,629 | 0,812 | 0,854 |
| item:3 | 65,000 | 2,818 | 0,805 | 0,822 |
| item:4 | 63,333 | 3,333 | 0,874 | 0,885 |
| item:5 | 57,500 | 1,841 | 0,866 | 0,864 |
| item:6 | 61,667 | 2,152 | 0,802 | 0,832 |
| item:7 | 60,833 | 2,083 | 0,890 | 0,888 |
| item:8 | 60,000 | 2,545 | 0,878 | 0,863 |
| item:9 | 60,833 | 1,720 | 0,902 | 0,875 |
| item:10 | 61,667 | 2,879 | 0,911 | 0,843 |
| item:11 | 64,167 | 2,447 | 0,885 | 0,826 |
| item:12 | 60,000 | 2,182 | 0,833 | 0,794 |
| item:13 | 60,000 | 1,636 | 0,824 | 0,798 |
| item:14 | 60,000 | 2,182 | 0,869 | 0,828 |
| item:15 | 59,167 | 2,265 | 0,858 | 0,844 |

Fuente: Elaboración propia en Spss-v.25, según encuesta piloto aplicada

ANEXO 4: ENCUESTA SOBRE EL NIVEL DE CONOCIMIENTO EN EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS

Guía de observación N° 1: “Cuestionario sobre el nivel de conocimiento sobre el manejo de desechos odontológicos” validado por la tesis de Mamani^{en} su tesis, cumpliendo criterios de validación y confiabilidad antes de su publicación.

CUESTIONARIO DE NIVEL CONOCIMIENTO DEL MANEJO DE DESECHOS ODONTOLÓGICOS

I. DATOS

GENERALES

- EDAD : _____ años
- GÉNERO : Femenino () Masculino ()
- CICLO DE ESTUDIO: VII () IX ()

Marcar con una X la alternativa que usted considere correcta según el enunciado.

Tenga en cuenta que esto no es un examen. Cada pregunta tiene solo 1 alternativa correcta:

- | | |
|--|---|
| <p>1. ¿Qué son los residuos dentales sólidos?</p> <ul style="list-style-type: none">a. Son aquellos desechos generados en los procesos y en las actividades de atención médica en los establecimientos de salud.b. Son aquellos generados en el desempeño normal de las actividades.c. Son aquellos residuos que por sus características o manejo al que son o van a ser sometidos representan un riesgo significativo para la salud.d. N.A. | <p>2. ¿Qué son residuos biocontaminados?</p> <ul style="list-style-type: none">a. Son residuos sólidos peligrosos infecciosos generados en la atención al paciente.b. Son residuos sólidos contaminados con secreciones, excreciones y demás líquidos orgánicos provenientes de la atención de pacientes.c. Son aquellos residuos peligrosos generados en el proceso de la atención e investigación médica que están contaminados con agentes infecciosos.d. N.A. |
| <p>3. ¿Cuáles son los residuos biocontaminados?</p> <ul style="list-style-type: none">a. Atención al paciente, biológico, hemoderivados, quirúrgicos, punzo-cortantes. | <ul style="list-style-type: none">c. Residuos sanitarios asimilables a urbanos.d. Residuos comunes. <p>7. ¿Cuál es el acondicionamiento correcto de los residuos sólidos?</p> |

- b. Atención al paciente, biológico, hemoderivados, quirúrgicos, punzo-cortantes y animales contaminados.
 - c. Atención al paciente, biológico, farmacológicos, quirúrgicos, punzo- cortantes y animales contaminados.
 - d. N.A.
- 4. ¿Cuál es la clasificación de los residuos especiales?**
- a. Residuos químicos, biológicos, farmacológicos.
 - b. Residuos farmacológicos, químicos y radiactivos.
 - c. Residuos químicos, radioactivos y biológicos.
 - d. N.A.
- 5. ¿En la recolección y transporte externo se debe llevar un registro de los pesos de los residuos sólidos generados?**
- a. Sí.
 - b. No.
- 6. ¿Qué residuos sólidos se recogerán en bolsas de color negro?**
- a. En general todos para una posterior clasificación.
 - b. Residuos radiactivos.
- a. Rojo, negro, amarillo y recipiente rígido.
 - b. Rojo, amarillo, verde y caja hermética.
 - c. Negro, rojo, verde y caja amarilla.
 - d. N.A.
- 8. ¿Qué tipo de tratamientos reciben los residuos sólidos?**
- a. Incineración, esterilización por autoclave, tratamiento químico.
 - b. Esterilización por autoclave, incineración, tratamiento químico libre.
 - c. Esterilización por autoclave, desinfección por microondas, tratamiento químico, incineración.
 - d. Incineración, esterilización por autoclave, tratamiento químico, limpieza.
- 9. ¿En qué tipo de contenedores se recogen los residuos punzocortantes?**
- a. Amarillo, rígido y resistentes.
 - b. Rojos y herméticos.
 - c. Azules y de alta resistencia.
 - d. Negros y homologados.

10. ¿Cuánto es el volumen generado en el almacenamiento intermedio?

- a. 1/3
- b. 2/3
- c. Mitad
- d. Lleno

11. La mayoría de las injurias percutáneas al momento de desechar material punzocortante ocurre por, EXCEPTO:

- a. Pinchazos con aguja mal tapada.
- b. Cortes con hojas de bisturí mal envueltas.
- c. Pinchazos con fresas diamantadas.
- d. Pinchazo con explorador.

12. Para desechar una aguja dental se debe:

- a. Doblar, romper y desechar la aguja.
- b. Reinsertar la tapa de la aguja con las manos, y luego botar en el basurero.
- c. Reinsertar la tapa de la aguja con una pinza y luego desechar la aguja en un recipiente rígido.
- d. Doblar la aguja, reinsertar la tapa con una pinza, y desechar la aguja en un recipiente rígido.

13. Para eliminar los desechos dentales se deben:

- a. Utilizar guantes de látex para manipular el desecho.
- b. Separar de los desechos no contaminados.

- c. Colocar en hexaclorofeno por 48 horas.
- d. Omitir protección adicional además de los guantes.

14. Un diente recién extraído debe de desecharse:

- a. En un recipiente que contiene desinfectante y luego en el contenedor de residuos biocontaminados.
- b. Directamente en el basurero.
- c. Dentro de una bolsa plástica y después al contenedor de residuos biocontaminados.
- d. Esperar que el VHB ha sido eliminado con el oxígeno del ambiente. Debe botarse en una bolsa plástica.

15. Ante un derrame de mercurio al preparar amalgama, ¿cuál es el lugar adecuado para su eliminación?

- a. En el desagüe.
- b. En un contenedor de basura con bolsa de color amarillo.
- c. En un contenedor rígido que contenga 5 mL. de glicerina.
- d. En la basura común.