

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN  
Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON  
MENCIÓN EN LENGUA Y LITERATURA**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN  
SECUNDARIA CON MENCIÓN EN LENGUA Y LITERATURA**

**TÍTULO DE LA TESIS  
COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO  
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA 18176, MEMBRILLO, AMAZONAS, 2020**

**Autora: Bach. Ani Mardelita Cuchca Tizado**

**Asesor: Dr. Edward Enrique Rojas De La Puente**

**Reg. (...)**

**CHACHAPOYAS- PERÚ**

**2021**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN  
Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA CON  
MENCIÓN EN LENGUA Y LITERATURA**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN EDUCACIÓN  
SECUNDARIA CON MENCIÓN EN LENGUA Y LITERATURA**

**TÍTULO DE LA TESIS  
COMPRENSIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO  
ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA 18176, MEMBRILLO, AMAZONAS, 2020**

**Autora: Bach. Ani Mardelita Cuchca Tizado**

**Asesor: Dr. Edward Enrique Rojas De La Puente**

**Reg. (...)**

**CHACHAPOYAS- PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

A Dios por darme la vida y trazar mi sendero.

A mis padres: Eugenio y Rosa, por ser mi pilar fundamental y brindarme su apoyo en mi formación académica, para alcanzar mi meta de ser profesional.

A mis hermanos: Segundo, Irma, Merly y Joycer; por haber sido mi ejemplo para el logro de mis objetivos y por transmitirme su apoyo moral y motivarme para seguir adelante.

*Ani Mardelita*

## **AGRADECIMIENTO**

Al profesor Antenor Pilco Camus, director de la Institución Educativa Secundaria 18176, de la localidad de Membrillo, provincia de Luya, región Amazonas, por permitirme desarrollar el trabajo de campo en su plantel.

Al profesor Gilver Alfonso Torrejon Iliquin, docente por horas, de la especialidad de Lengua y Literatura, que labora en la institución educativa, por facilitarme el acceso a los alumnos que formaron parte de la muestra.

Al Doctor Edward Enrique Rojas De La Puente, quién en su condición de asesor, me orientó para la elaboración del proyecto y de la tesis de investigación; además, por brindarme sus enseñanzas durante mi formación profesional.

Al Dr. Policarpio Chauca Valqui, Rector de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; y al Decano de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, por haber permitido estudiar mi carrera profesional que fue elegida por vocación.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ  
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Dr. POLICARPIO CHAUCA VALQUI  
**Rector**

Dr. MIGUEL ÁNGEL BARRENA GURBILLÓN  
**Vicerrector Académico**

Dra. FLOR TERESA GARCÍA HUAMÁN  
**Vicerrectora de Investigación**

Dr. JOSÉ DARWIN FARJE ESCOBEDO  
**Decano (e) de la Facultad de Educación  
y Ciencias de la Comunicación**

**ANEXO 3-K****VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (  )/Profesional externo (  ), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa 18176, Membrillo, Amazonas, 2020.;

del egresado Ani Mardelita Cuchca Tiznado  
de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación  
Escuela Profesional de Educación Secundaria con mención en Lengua y Literatura  
de esta Casa Superior de Estudios.



El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 15 de Marzo de 2021

Firma y nombre completo del Asesor  
Dr. Edward Enrique Rojas de la Puente

## JURADO EVALUADOR DE TESIS

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'D. Estela Silva', with a horizontal line drawn underneath.

---

Mg. Manuel Carlos Estela Silva  
Presidente

A highly stylized handwritten signature in blue ink, consisting of several overlapping loops and a long horizontal stroke.

---

Mg. Miguel Ángel García Torres  
Secretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Edinson Reyes Alva', with a horizontal line drawn underneath.

---

Mg. Edinson Enrique Reyes Alva  
Vocal



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

**ANEXO 3-M**

**DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO DE TESIS  
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

Yo, Ani Mardelita Cuchca Tiznado, con D.N.I. N° 47424318,  
domiciliado en Calle Angela Sabarbein Cdra. 8, estudiante del \_\_\_\_\_ ciclo de  
estudios/egresado ( X ) de la Escuela Profesional de Educ. Secundaria con mención en Lengua y Literatura  
de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación  
con correo electrónico institucional 4742431841@untrm.edu.pe

**Declaro Bajo Juramento**

Que :

1. Soy autor de la Tesis titulada:  
Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa  
18176, Membrillo, Amazonas, 2020.  
que presento para obtener el Título Profesional de Lic. Edu. Secund. con mención en Lengua y Literatura
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, y para su realización se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La Tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La Tesis presentada no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico o título profesional.
5. La información presentada es real y no ha sido falsificada, ni duplicada, ni copiada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo toda responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la Tesis para obtener el Título Profesional, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para la UNTRM en favor de terceros por motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la Tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio o falsificación de la Tesis para obtener el Título Profesional; asumo las consecuencias y sanciones civiles y penales que de mi acción se deriven.

Chachapoyas, 30 de Octubre del 2021

Firma del tesista







**ANEXO 3-0****CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa  
18176, Membrillo, Amazonas, 2020.

presentada por el estudiante ( )/egresado (X) Ani Mardelita Cuchca Tiznado  
de la Escuela Profesional de Educación Secundaria con mención en Lengua y Literatura  
con correo electrónico institucional 4742431841@untrm.edu.pe

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- a) La citada Tesis tiene 24 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor ( ) / igual ( ) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- b) La citada Tesis tiene \_\_\_\_\_ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.

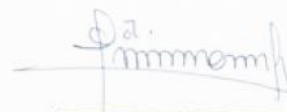
Chachapoyas, 12 de Mayo del 2021



SECRETARIO



VOCAL



PRESIDENTE

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Dedicatoria .....	iii
Agradecimientos.....	iv
Página de las autoridades.....	v
Visto bueno del asesor.....	vi
Página del Jurado.....	vii
Declaración Jurada de no plagio.....	viii
Acta de evaluación de sustentación.....	ix
Constancia de originalidad de la tesis.....	x
Índice de contenidos.....	xi
Índice de tablas.....	xiii
Índice de figuras.....	xiv
Resumen .....	xv
Abstract.....	xvi
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>17</b>
<b>II. MATERIAL Y MÉTODO.....</b>	<b>29</b>
<b>III. RESULTADOS .....</b>	<b>33</b>
<b>IV. DISCUSIÓN .....</b>	<b>41</b>
<b>V. CONCLUSIONES .....</b>	<b>43</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>44</b>
<b>VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>	<b>45</b>

## ANEXOS

Test de independencia de criterios chi – cuadrado.....	49
Carta al director de la institución educativa secundaria.....	50
Constancia de aceptación.....	51
Ficha de observación aplicada.....	52
Iconografías fotográficas.....	56

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág
<b>Tabla 1.</b> Distribución del nivel de comprensión lectora en la dimensión literal de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas – 2020.	33
<b>Tabla 2.</b> Distribución del nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas – 2020.	34
<b>Tabla 3.</b> Distribución del nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas – 2020.	35
<b>Tabla 4.</b> Distribución del rendimiento académico en el área de Comunicación de estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas, 2020.	36
<b>Tabla 5.</b> Distribución del rendimiento académico en el área de Comunicación, en la comprensión literal de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas – 2020.	37
<b>Tabla 6.</b> Distribución del rendimiento académico en el área de Comunicación, en comprensión inferencial de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas, 2020.	38
<b>Tabla 7.</b> Distribución del rendimiento académico en el área de Comunicación, en comprensión crítica de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas, 2020.	39
<b>Tabla 8.</b> Distribución del rendimiento académico en el área de Comunicación, asociado a la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas, 2020.	40

## ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
<b>Figura 1.</b> Distribución del nivel de comprensión lectora en la dimensión literal de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas – 2020.	33
<b>Figura 2.</b> Distribución del nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas – 2020.	34
<b>Figura 3.</b> Distribución del nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas – 2020.	35
<b>Figura 4.</b> Distribución del rendimiento académico en el área de Comunicación de estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas, 2020.	36
<b>Figura 5.</b> Distribución del rendimiento académico en el área de Comunicación, en la comprensión literal de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas – 2020.	37
<b>Figura 6.</b> Distribución del rendimiento académico en el área de Comunicación, en comprensión inferencial de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas, 2020.	38
<b>Figura 7.</b> Distribución del rendimiento académico en el área de Comunicación, en comprensión crítica de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas, 2020.	39
<b>Figura 8.</b> Distribución del rendimiento académico en el área de Comunicación, asociado a la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas, 2020.	40

## RESUMEN

El presente trabajo tuvo como objetivo general determinar la relación de comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria n.º 18176, de la localidad de Membrillo, provincia de Luya, Amazonas; la investigación fue de tipo descriptiva con diseño descriptivo correlacional; La muestra estuvo conformada por 20 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron, para la variable comprensión lectora, una ficha de observación en escala tipo Likert; y para la variable de rendimiento académico, se tuvieron en cuenta los promedios obtenidos en el área de comunicación, del año escolar 2020. Según los resultados, el 55% se ubican en el nivel bajo, en los niveles literal, inferencial y crítico, y, en promedio, solamente el 20% alcanzan el nivel alto. Relacionando las variables de comprensión lectora y rendimiento académico, se aprecia que, con un valor de  $p = 0,001 < 0.05$  se rechaza  $H_0$ , se concluye que la comprensión lectora en las tres dimensiones: literal, inferencial y crítica, no son independientes del rendimiento académico de los alumnos; por lo que, queda demostrado que los estudiantes presentan serias dificultades para comprender textos, y lo cual influye directamente en su rendimiento académico en el área de comunicación.

Palabras clave: Comprensión lectora, rendimiento académico.

## **ABSTRACT**

The present work had as general objective to determine the relation of reading comprehension and the academic performance in the communication area of the third grade students of the Secondary Educational Institution No. 18176, from the town of Membrillo, Luya province, Amazonas; the research was descriptive with a correlational descriptive design; The sample consisted of 20 students. The instruments used were, for the reading comprehension variable, an observation sheet on a Likert-type scale; and for the academic performance variable, the averages obtained in the area of communication for the 2020 school year were taken into account. According to the results, 55% are located at the low level, in the literal, inferential and critical levels, and On average, only 20% reach the high level. Relating the variables of reading comprehension and academic performance, it can be seen that, with a value of  $p = 0.001 < 0.05$ ,  $H_0$  is rejected, it is concluded that reading comprehension in the three dimensions: literal, inferential and critical, are not independent of academic performance of the students; Therefore, it is shown that students have serious difficulties in understanding texts, and this directly influences their academic performance in the area of communication.

**Keywords:** Reading comprehension, academic performance.



## I. INTRODUCCIÓN

El mundo letrado cada vez es más abundante en los contextos sociales, estando presentes con mayor incidencia en los medios tecnológicos como bibliotecas virtuales, las redes sociales, en suma, las tecnologías de la información y la comunicación traen consigo una copiosa cantidad de material virtual escrito; sin embargo, la práctica cotidiana de la lectura clásica se está perdiendo, al respecto Cooper (1990) sostiene que “la mayor parte de las investigaciones sobre las dificultades de comprensión lectora de los niños se han centrado más en los problemas de decodificación; en comparación, las dificultades de comprensión han sido, particularmente, menos trabajadas o abordadas”.

Está claro que las personas deben desarrollar capacidades asociadas a la comprensión, desde el inicio de su escolaridad; ello demanda un accionar estratégico por parte de los docentes que enseñan la lectura y la escritura, utilizando un arsenal de estrategias didácticas planificadas en función a los intereses de los escolares; en esa dirección, “El fracaso en la lectura comprensiva puede estar asociado al débil trabajo de experiencias previas, la confusión sobre las demandas de las tareas, y además se asocia a situaciones relacionadas con aspectos de índole afectivo emocional” (Cooper, 1990, p. 36).

Cuando los estudiantes no tienen una buena formación en educación primaria en el desarrollo de sus capacidades lectoras; entonces, más adelante, cuando cursan su educación secundaria, se va a seguir evidenciando en ellos las dificultades para comprender textos; y si los docentes no logran revertir el problema, se va a desencadenar probablemente para toda la vida, en la poca actitud por leer, práctica limitada de la lectura, escasa comprensión; y en consecuencia, no les resulta fácil acceder al conocimiento.

Desde que nuestro país participa en las pruebas PISA, haciendo un análisis de los resultados, siempre aparece en los últimos lugares, al respecto, Junyent (2016), dice que “la adquisición de la competencia lectora, por parte de los estudiantes peruanos, lamentablemente deja mucho que desear, a pesar que el estado afronta el desafío de revertir tan lamentable situación; el bajo rendimiento, se evidencia desde la educación primaria”.

Sin lugar a dudas, la comprensión de textos, de todas maneras, es una competencia imprescindible para verse desarrollar personal y socialmente a los adolescentes; de eso depende su éxito o fracaso; sin embargo, cada vez más se incrementa el problema de la comprensión, peor aún en las comunidades ubicadas en zona rural; lo que repercute en gran medida en su rendimiento académico en todas las áreas curriculares, razón por la cual urge tomar medidas remediales orientadas a revertir cuanto antes esa lamentable situación.

Según un reportaje del diario El Comercio (2018), “solamente el 31% de escolares alcanzan un nivel satisfactorio en la comprensión lectora; es decir, de los 8 millones de algunos matriculados en el sistema educativo nacional, casi 4 millones no comprenden lo que leen, y eso es lamentable”.

La problemática descrita, lastimosamente, también está presente en la región Amazonas y particularmente en la provincia de Luya, donde más del 70% de alumnos estudian en comunidades ubicadas en la zona rural, donde la realidad educativa es más caótica aún. Tal es así que, según El Ministerio de Educación (2016), en la provincia de Luya, “solamente el 39% demuestra dominio en comprensión lectora y el 33%, en matemática, resultados que obedecen a factores, entre otros, a la dispersión geográfica de las poblaciones, a los tipos de estrategias de enseñanza, al deficiente empleo de medios y materiales didácticos”. En esa dirección, el problema también aqueja a los estudiantes que están cursando su educación secundaria de la localidad de Membrillo, comprensión del distrito de Pisuquia; realidad que ha motivado plantearnos el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación que existe entre comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Secundaria n.º 18176, Membrillo, Amazonas, 2020?

El estudio se justifica teóricamente dado que los hallazgos nos permitirán conocer de manera sistemática el nivel real de la comprensión lectora que constituye todo un reto y una tarea muy compleja en el contexto escolar; así como también el rendimiento en el área de comunicación de los estudiantes de tercer grado de educación secundaria de la I.E. 18176; al respecto, Rosenblatt (2002) refiere que “la comprensión lectora es todo

un proceso complejo que supone la interpretación de un conjunto de palabras con relación a un contexto significativo; donde de todas maneras debe estar vinculado la palabra con la experiencia del lector”.

Además, la investigación se justifica en el aspecto práctico, dado que el problema está presente en el contexto donde se va a realizar el trabajo; se escucha a menudo de la voz de los docentes y otras personas, que los estudiantes no comprenden lo que leen, cuando los docentes les asignan trabajos, los alumnos no cumplen con desarrollarlos, adicionalmente, haciendo un análisis de sus calificativos en particular en el área de comunicación, son bajos, lo que es un indicador que tienen dificultades en el desarrollo de la competencia de comprensión de textos.

En lo que respecta a la justificación metodológica porque en todo el proceso de investigación se han utilizado diferentes métodos, técnicas e instrumentos y procedimientos, de manera sistemática para darle consistencia científica al estudio, de tal manera que los resultados obtenidos constituyan puntos de partida para otros estudios.

En el estudio, se plantea el objetivo general, determinar la relación de comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes de tercer grado de la I.E.S. n.º 18176, Membrillo; los objetivos específicos, que se plantearon fueron: medir la relación que existe entre comprensión literal y rendimiento académico en el área de comunicación, de los estudiantes que participaron en el estudio; diagnosticar la relación que existe entre comprensión inferencial y rendimiento académico en el área de comunicación, de los estudiantes; mensurar la relación que existe entre comprensión crítica y rendimiento académico en el área de comunicación, de los estudiantes.

Los antecedentes considerados en el presente estudio, son: Robles, y Ortega (2019), en su tesis incidencia de la competencia comunicativa desde la comprensión lectora en el rendimiento académico en estudiantes de undécimo grado; Universidad de La Costa, Barranquilla, Colombia; Su objetivo principal fue determinar la incidencia de la competencia comunicativa desde la comprensión lectora en el rendimiento académico

de las estudiantes. El estudio fue cuantitativo correlacional. La muestra estuvo conformada por 20 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron la prueba Cloze y el registro de evaluación. Las conclusiones fueron: a) Sí existe una relación estadísticamente significativa entre la variable comprensión lectora y el rendimiento académico de las estudiantes de undécimo grado de la Institución Sofía Camargo de Lleras. Se afirma entonces, que a una buena comprensión lectora, mejores son los resultados académicos, a su vez, si no existe una buena comprensión lectora, los resultados académicos serán deficientes.

Además, Dextre (2016), en su investigación comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de primer grado de educación secundaria en la Institución Educativa Simón Bolívar de Rondobamba; Universidad del Santa; su objetivo principal fue analizar la relación existente entre la comprensión lectora y rendimiento académico en los estudiantes que participaron en el estudio; la investigación es cuantitativa con diseño correlacional; la muestra de estudio estuvo conformada por 34 estudiantes; los instrumentos fueron la prueba escrita de comprensión lectora y el registro de evaluación del área de comunicación; concluyendo: existe una relación significativa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, evidenciándose en los niveles de satisfactorio y en proceso tanto en la primera como en la segunda variable.

Asimismo, Chaúd (2016), en su investigación comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en alumnos del primer año de secundaria en dos instituciones educativas del distrito de Surco. Universidad de Ricardo Palma. Su objetivo general fue analizar el nivel de comprensión lectora y rendimiento escolar en el área de comunicación en alumnos de primer año de secundaria de una Institución Educativa estatal y no estatal. La muestra fue de 103 estudiantes, como técnica utilizó una prueba escrita para medir la comprensión lectora y el registro de evaluación para el rendimiento académico. Finalmente arribó a las siguientes conclusiones: a) en cuanto a la comprensión lectora, se aprecia que en los colegios de Surco, el 41% obtienen puntajes menores a la media del grupo, mientras que 47% obtiene puntajes superiores a la media b) existe una relación estadísticamente significativa entre la variable comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de los

alumnos de primer grado de educación secundaria de dos instituciones educativas ubicadas en el distrito de Surco.

Por su parte, Cuñachi y Leyva (2018), investigaron la comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación integral de los estudiantes de educación básica alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, UGEL Ate Vitarte. Su propósito principal fue establecer la relación existente entre comprensión lectora y aprendizaje en el área de comunicación integral en los estudiantes que participaron en el estudio; el estudio es de tipo básico con enfoque cuantitativo y diseño descriptivo correlacional; la muestra lo conformaron 120 estudiantes; como instrumentos fueron utilizados un cuestionario para medir la comprensión lectora y para medir el aprendizaje del área de comunicación, otro cuestionario; ambos en escala Likert. Las conclusiones finales fueron: a) La comprensión lectora de los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de educación básica alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo que participaron en el estudio, se encuentran en un nivel regular en un 67,5%. b) Existe relación directa y significativa alta entre la comprensión lectora literal y el aprendizaje del área de comunicación; relación significativa moderada entre comprensión inferencial y aprendizaje del área de comunicación; relación directa y significativa baja entre la comprensión lectora criterial y aprendizaje en el área de comunicación.

Nivin, Obispo y Padilla (2016), investigó la comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación del alumno de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Machasca, Huaráz. Su objetivo principal fue determinar si existe relación positiva entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación secundaria; el estudio fue de diseño transversal, descriptivo correlacional; la muestra lo conformaron 20 estudiantes; como instrumentos utilizaron un test de comprensión lectora y el registro de evaluación; sus conclusiones finales fueron: a) existe una relación significativa moderada entre la comprensión literal y el rendimiento en el área de comunicación en alumnos de secundaria; b) hay relación significativa moderada entre la comprensión inferencial y el rendimiento en

comunicación; c) existe una relación positiva entre la comprensión criterial y el rendimiento en el área de comunicación.

En seguida, se hace referencia a los aspectos teóricos de la comprensión lectora, que constituye un producto de una interacción que se da de manera continua y sostenida entre un determinado texto escrito y el sujeto o individuo lector; éste aporta de manera intencionada sus experiencias o conocimientos previos, de tal manera que sea capaz de elaborar una interpretación coherente sobre el contenido; en esa dirección, Peronard y Gómez (1991), argumentan que “el lector debe ser capaz de organizar e interpretar la información necesaria de tal manera que indiscutiblemente, pueda establecer relaciones entre dos o más proposiciones de carácter textual y aportar su experiencia o conocimiento extratextual, de todas maneras, cuando sea requerido”.

Ahora bien, al abordar las dimensiones de la comprensión lectora, lo asociamos directamente a los niveles de comprensión lectora; en ese sentido, se considera la propuesta de Smith (1989), que desde su experiencia, propone tres niveles de comprensión lectora que a continuación se precisa: nivel de comprensión literal, “se caracteriza porque el lector es capaz de reconocer frases y palabras claves que están contenidas en el texto; es decir, capta o comprende lo que el texto dice sin la intervención muy activa de la estructura cognoscitiva e intelectual del lector”; dicho de otro modo, comprende el reconocimiento de la estructura que caracteriza al texto, tal cual se encuentra plasmado, redactado o explícito.

Es preciso agregar además que, la comprensión literal, también incluye al reconocimiento de ideas principales, básicamente la idea más importante del párrafo o del relato; cabe relieves que el reconocimiento de secuencias, está asociado a identificar el orden de las acciones que van sucediendo; también puede haber el reconocimiento asociado a la comparación, que puede ser la identificación de caracteres, pero también de tiempos y lugares.

El nivel de comprensión inferencial, su característica fundamental es que permite al lector leer entre líneas, presuponer y deducir lo que está implícito; dicho de otro modo, busca relaciones que van más allá de lo leído, “el lector explica el texto de manera más

ampliada; también es un momento adecuado para hacer deducciones o suposiciones, asimismo, para agregar informaciones y experiencias asociadas a sus conocimientos previos, formulando nuevas ideas” (Cortez y García, 2010). Cabe precisar que este nivel es practicado de manera limitada por el lector, dado que requiere de una mayor habilidad o capacidad de abstracción.

Se puede añadir además, que en este nivel, se admiten las acciones siguientes: “inferir detalles adicionales que en función a las conjeturas del lector, pudieron haberse incluido en el texto de tal manera que posibilite hacerlo más informativo, también más interesante y convincente”. Adicionalmente, agrega el autor, que “permite inferir ideas principales que no se encuentran de manera explícita en el texto; además, el lector es capaz de inferir secuencias a cerca de acciones que han podido ocurrido si el texto hubiera terminado de otra manera” (p. 52).

Avanzando con el abordaje de los niveles de comprensión, a continuación, describimos el crítico nominado también como criterial, debe ser el ideal para decir que la lectura ha sido exitosa en términos de comprensión; “el lector es capaz de emitir juicios sobre el texto leído, aceptarlo o rechazarlo, pero con sólidos argumentos; tiene un carácter evaluativo, cuyas dimensiones incluyen la formación del lector, así como también su criterio y conocimientos de lo leído”. Incluye las operaciones siguientes: “de realidad o fantasía, que está asociado a la experiencia del lector con las cosas que lo rodean o con los relatos o lecturas; de rechazo o aceptación, que está directamente asociado al código moral y del sistema de valores del lector”.

Del mismo modo, se aborda el rendimiento académico, en esa dirección, Ruiz (2007), afirma que “es la capacidad del ser humano para desarrollar sus capacidades intelectuales, y que consisten básicamente en las habilidades y destrezas como los conocimientos que adquiere durante su experiencia personal, formal e informal, a través de una estructura productiva, liberadora y eficiente”. Además, agrega que “es la finalización del proceso enseñanza – aprendizaje, se orienta a la transformación del comportamiento del individuo en su pensamiento, su forma de expresar y actuar en torno a los problemas o situaciones que se presentan en sus actividades escolares o no escolarizadas”.

En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que este ha aprendido a lo largo del proceso formativo también supone la capacidad del alumno para responder a estímulos educativos. En este sentido el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

Es pertinente adicionar que el rendimiento académico está asociado directamente al proceso de enseñanza aprendizaje; en ese sentido, Tawab (1997), sostiene que “el pensar y el hacer son acciones íntimamente relacionadas, cuya convergencia resulta difícil de lograr: a veces no se piensa lo que se hace, y otras, no se hace lo que se piensa; no existe una congruencia tal que dé testimonio alguno de una actividad complementaria de ambos procesos”.

Al abordar las bases teóricas de la enseñanza aprendizaje, En ese sentido, las aseveraciones precitadas, coinciden con la opinión de Coll (1996), quien afirma que la postura constructivista en la educación, en definitiva, se alimenta de los aportes de diversas corrientes o paradigmas psicopedagógicos como “...la teoría ausubeliana de la asimilación y el aprendizaje significativo que ocurre cuando se parte de los conocimientos previos para lograr los nuevos aprendizajes”. Por otro lado, la psicología sociocultural vygotskiana, “cuya esencia es el aprendizaje a partir del contexto socio cultural, donde también interviene con gran influencia, el uso del lenguaje, además hace mención de aspectos fundamentales conocidos con el nombre de zona real, zona potencial y la zona de desarrollo potencial”.

Por su parte Maturana (2012), postula que la construcción del conocimiento es enteramente subjetiva, por lo que no es posible formar representaciones objetivas ni verdaderas de la realidad, solo existen formas viables o efectivas de actuar sobre la misma; en ese sentido, la concepción constructivista del aprendizaje escolar y la intervención educativa constituyen la convergencia de diversas aproximaciones psicológicas a problemas como: i) el desarrollo psicológico del individuo, particularmente en el plano intelectual y en su intersección con los aprendizajes escolares; ii) la identificación y atención a la diversidad de intereses, necesidades y motivaciones de los alumnos en relación con el proceso enseñanza – aprendizaje; iii) el



replanteamiento de los contenidos curriculares, orientados a que los sujetos aprendan sobre contenidos significativos; iv) el reconocimiento de la existencia de diversos tipos y modalidades de aprendizaje escolar, dando una atención más integrada a los componentes intelectuales, afectivos y sociales; y v) la revalorización del papel del docente, no solo en sus funciones de transmisor de conocimiento, guía, facilitador del aprendizaje, sino como mediador del mismo, enfatizando el papel de la ayuda pedagógica que presta reguladamente al alumno.

Ahora bien, haciendo referencia al constructivismo, “surge como una corriente epistemológica, preocupada por discernir los problemas de la formación del conocimiento en el ser humano, se encuentran algunos elementos del constructivismo en el pensamiento de autores como Vico, Kant, Marx, Piaget, Vygotsky” (como se citó en Díaz-Barriga y Hernández, 2002). En síntesis, agregan los expertos precitados, que “existe la convicción de que los seres humanos son producto de su capacidad para adquirir conocimientos y para reflexionar sobre sí mismos, lo que les ha permitido anticipar, explicar y controlar propositivamente la naturaleza, y también construir la cultura”.

En seguida, se plasman las hipótesis de la investigación, que en detalle son las siguientes:

#### Hipótesis general

Existe relación significativa entre comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación de estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Secundaria n.º18176, Membrillo, Amazonas, 2020.

#### Hipótesis específicas

- Existe relación significativa entre comprensión literal y rendimiento académico en estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Secundaria n.º18176, Membrillo, Amazonas, 2020.
- Existe relación significativa entre comprensión inferencial y rendimiento académico en estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Secundaria n.º18176, Membrillo, Amazonas, 2020.

- Existe relación significativa entre comprensión crítica y rendimiento académico en estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Secundaria n.º18176, Membrillo, Amazonas, 2020.

Variable de estudio

- Variable X: Comprensión lectora
- Variable Y: Rendimiento académico en comunicación.

### Definición de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional
Comprensión lectora	Es un proceso de carácter dinámico entre el lector y el texto, donde el primero intenta satisfacer sus objetivos que guían su lectura y lo puede llevar a cabo con el establecimiento de conexiones coherentes, entre la información que posee sus estructuras cognitivas y la nueva que suministra el texto (Chadwick, 2009).	La comprensión lectora es un proceso cognitivo que implica la interpretación de un texto desde el punto de vista del lector, en un contexto determinado.
Rendimiento académico en el área de comunicación	Aprendizaje logrado, capacidad o competencia deseable a ser alcanzada en un período de tiempo determinado, por los alumnos en su tránsito por una institución educativa, tomando como referencia los objetivos educacionales propuestos en los planes o programas de estudio. Gutiérrez (2011).	El rendimiento académico está relacionado a los aprendizajes logrados por los estudiantes después de participar en un proceso didáctico.

### Operacionalización de variables

<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala</b>	<b>Técnica e Instrumento</b>
Comprensión lectora	Literal	1; 2; 3; 4; 5; 6; 7; 8 y 9	Siempre (3 puntos)	Técnica Observación  Instrumento Cuestionario
	Inferencial	10; 11; 12; 13; 14; 15; 16; 17 y 18	Casi siempre (2 puntos)	
	Crítica	19; 20; 21; 22; 23; 24; 25; 26 y 27	Nunca (1 punto)	
Rendimiento académico en el área de comunicación	Se comunica oralmente en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Obtiene información del texto oral</li> <li>✓ Infiere e interpreta información del texto oral</li> <li>✓ Adecúa, organiza y desarrolla ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>✓ Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores</li> <li>✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral.</li> </ul>	Logro destacado (AD)  Logro esperado (A)  En proceso (B)  En inicio (C)	Técnica Análisis documental  Instrumento Registro de evaluación del docente
	Lee diversos tipos de textos	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Obtiene información del texto escrito</li> <li>✓ Infiere e interpreta información del texto</li> <li>✓ Reflexiona y evalúa</li> </ul>		

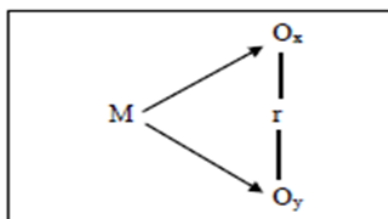
<b>Variables</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala</b>	<b>Técnica e Instrumento</b>
		la forma, el contenido y contexto del texto.		
	Escribe diversos tipos de textos	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Adecúa el texto a la situación comunicativa</li> <li>✓ Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.</li> <li>✓ Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y del texto.</li> </ul>		

## II. MATERIAL Y MÉTODO

### 2.1. Diseño de investigación

El tipo de investigación es básica o fundamental porque se orienta a buscar el conocimiento en un contexto de la realidad social y natural, para el efecto se utilizará preguntas asociadas a las variables de estudio (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2011).

El nivel de investigación corresponde al descriptivo, y el diseño es el no experimental, descriptivo correlacional dado que no se hará la manipulación de las variables, solamente se va a establecer la relación entre dos variables de estudio (Sánchez y Reyes, 2015).



Donde:

M: Muestra de estudio

Ox: Comprensión lectora

Oy: Rendimiento académico en comunicación

r: Correlación entre variables

Población

La población estuvo conformada por 20 estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria n.º 18176, Membrillo, Amazonas, que se matricularon durante el año escolar 2020 (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

## **Muestra**

La muestra de estudio, es igual a la población y estuvo conformada por 20 estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria n.º 18176 de la localidad de Membrillo, región Amazonas, que fueron matriculados durante el año escolar 2020.

El muestreo, para la selección de la muestra se utilizó mediante el método no probabilístico, llamado también intencional o por conveniencia.

## **2.2. Métodos, técnicas, instrumentos y procedimientos**

En la presente investigación se hizo uso del método científico (Bunge, 1992); además también se utilizará el método hipotético deductivo; dado que en un primer momento se ha observado la realidad problemática y se ha formulado la hipótesis; en seguida se ha hecho la deducción de las consecuencias, concretando la prueba de hipótesis (Mejía, 2013).

### **Técnica**

La observación es una técnica de recopilación de datos a través de un proceso de percepción o captación, registro y recopilación de información relacionada a las variables de estudio; en esta oportunidad, la observación se utilizó para la técnica del trabajo de campo (Mejía, 2013, p. 69). También se utilizó como técnica el análisis documental, en la verificación de los calificativos obtenidos en el área de comunicación de los estudiantes que participaron en la muestra de estudio.

### **Instrumento**

En el trabajo de campo de la investigación, para medir la variable de comprensión lectora, se utilizó una ficha de cuestionario que contiene un conjunto de indicadores en escala tipo Likert que serán respondidas por los estudiantes del tercer grado de educación secundaria (Ccanto, 2020). Cabe precisar que los calificativos fueron obtenidos de las actas de evaluación que corresponden al año escolar 2020, específicamente del área de Comunicación.

Para el procesamiento de datos de la variable asociada al nivel de desarrollo de comprensión lectora, se procederá del modo siguiente:

General		Por dimensiones		
Niveles	Rangos	Dimensiones	Rangos	Niveles
Alto	55 – 81	Nivel literal	19 - 27	Alto
			10 – 18	Medio
Medio	28 – 54	Nivel inferencial	1 – 9	Bajo
			19 - 27	Alto
Bajo	0 – 27	Nivel crítico	10 – 18	Medio
			1 – 9	Bajo

Para el procesamiento de los resultados de la variable rendimiento académico, se trabajó con el registro de evaluación del área de comunicación, del docente, y para el procesamiento se utilizó la siguiente escala.

**Variable: Rendimiento académico en el área de comunicación**

Nivel	Rango
Bueno	16 - 20
Regular	11 - 15
Deficiente	0 - 10

**Procedimientos**

Para realizar todas las actividades del trabajo de campo, se tuvo en cuenta las normas expedidas por el gobierno central, en relación a la presencia de la pandemia, en consecuencia, se cumplieron todos los protocolos de bioseguridad, garantizando la vida y la salud de los estudiantes que participarán en el estudio (Ministerio de Educación, 2020).

Actividades iniciales: Coordinación con las autoridades educativas para desarrollar el trabajo en su institución educativa.

Actividades intermedias: aplicación de la ficha de cuestionario a los estudiantes del tercer grado de educación secundaria.

Actividades finales: procesamiento de la información recurriendo a la estadística.

### **2.3. Análisis de datos**

El análisis de datos se realizó recurriendo a la estadística descriptiva y para el procesamiento se utilizaron los aplicativos informáticos de SPSS v23 y el Microsoft Excel, en seguida, los resultados fueron presentados en tablas y figuras, y después de su interpretación, se elaboraron las conclusiones.

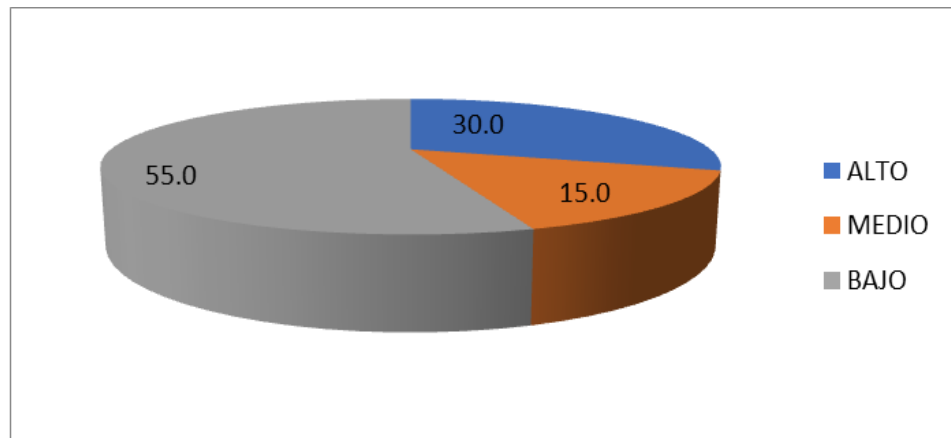


### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

*Distribución del nivel de comprensión lectora en la dimensión literal de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas – 2020*

LITERAL	Nº	%
ALTO	6	30.0
MEDIO	3	15.0
BAJO	11	55.0
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>



**Figura 1**

*Distribución del nivel de comprensión lectora en la dimensión literal de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas – 2020*

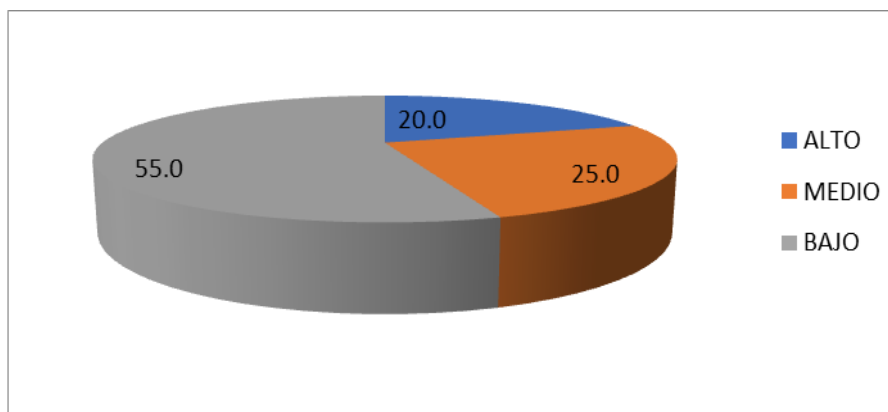
En la tabla y figura 1, se observa que:

- El 30.0% de los alumnos tiene alto nivel de comprensión lectora, en la dimensión literal.
- El 15.0% de los alumnos tienen nivel medio de comprensión lectora, en la dimensión literal.
- El 55.0% de los alumnos tienen nivel bajo de comprensión lectora, en la dimensión literal.

**Tabla 2**

*Distribución del nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas – 2020*

<b>INFERENCIAL</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
ALTO	4	20.0
MEDIO	5	25.0
BAJO	11	55.0
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>



**Figura 2:**

*Distribución del nivel de comprensión lectora en la dimensión inferencial de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas – 2020.*

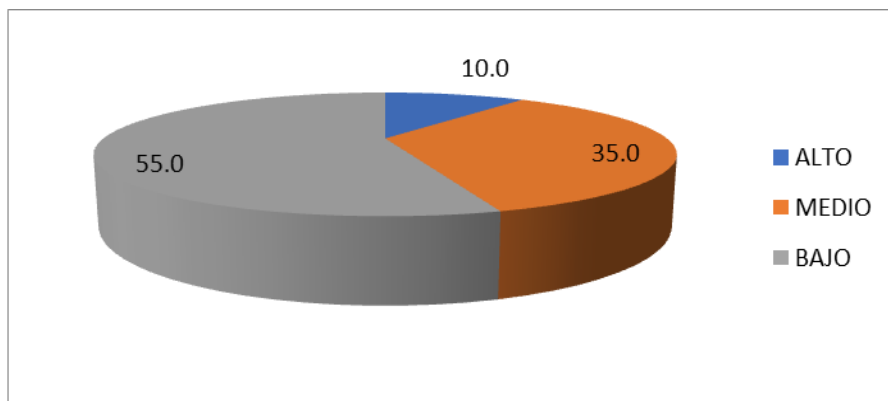
En la tabla y figura 1 se observa que:

- El 20.0% de los alumnos tiene alto nivel de comprensión lectora, en la dimensión inferencial.
- El 25.0% de los alumnos tienen nivel medio de comprensión lectora, en la dimensión inferencial.
- El 55.0% de los alumnos tienen nivel bajo de comprensión lectora, en la dimensión inferencial.

**Tabla 3**

*Distribución del nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas – 2020*

<b>CRÍTICA</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
ALTO	2	10.0
MEDIO	7	35.0
BAJO	11	55.0
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>



**Figura 3:**

*Distribución del nivel de comprensión lectora en la dimensión crítica de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas – 2020*

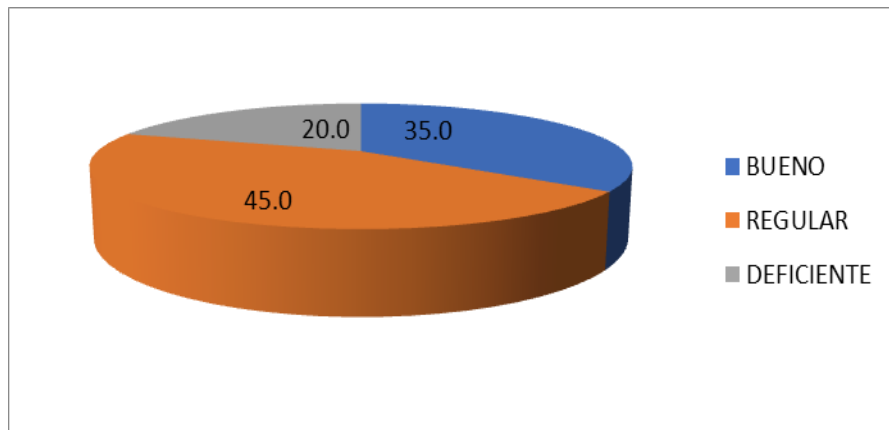
En la tabla y figura 1 se observa que:

- El 10.0% de los alumnos tiene alto nivel de comprensión lectora, en la dimensión crítica.
- El 35.0% de los alumnos tienen nivel medio de comprensión lectora, en la dimensión crítica.
- El 55.0% de los alumnos tienen nivel bajo de comprensión lectora, en la dimensión crítica.

**Tabla 4**

*Distribución del rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas – 2020*

<b>RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>	<b>Nº</b>	<b>%</b>
BUENO	7	35.0
REGULAR	9	45.0
DEFICIENTE	4	20.0
<b>TOTAL</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>



**Figura 4**

*Distribución del rendimiento académico en el área de Comunicación de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas – 2020*

En la tabla y figura 1 se observa que:

- El 35.0% de los alumnos tienen rendimiento académico bueno.
- El 45.0% de los alumnos tienen rendimiento académico regular.
- El 20.0% de los alumnos tienen rendimiento académico deficiente.

**Tabla 5**

*Distribución del rendimiento académico en el área de Comunicación, en la comprensión literal de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas – 2020*

LITERAL	RENDIMIENTO ACADÉMICO						TOTAL	
	BUENO		REGULAR		DEFICIENTE		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
ALTO	6	30.0	0	0.0	0	0.0	6	30.0
MEDIO	1	5.0	2	10.0	0	0.0	3	15.0
BAJO	0	0.0	7	35.0	4	20.0	11	55.0
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>35.0</b>	<b>9</b>	<b>45.0</b>	<b>4</b>	<b>20.0</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>

$$X^2_c = 18,230$$

$$p = 0,001$$

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,230 <sup>a</sup>	4	,001
Razón de verosimilitudes	23,706	4	,000
N de casos válidos	20		

a. 9 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,60.

Como  $p = 0,001 < 0,05$  se rechaza  $H_0$ , concluyéndose que la comprensión lectora en la dimensión literal no es independiente del rendimiento académico de los alumnos, con el 95% de confianza.

En la tabla 5 se observa que:

El 30.0% de los alumnos tienen nivel alto en comprensión literal, y el nivel de rendimiento académico bueno; el 5.0% tienen nivel medio en comprensión literal y nivel de rendimiento académico medio; el 10.0%, alcanza el nivel medio, y su rendimiento es regular; el 35.0%, se encuentra en el nivel regular y su rendimiento es regular; finalmente; el 20.0% tienen nivel bajo de comprensión literal y su rendimiento es deficiente.

**Tabla 6**

*Distribución del rendimiento académico en el área de Comunicación, en comprensión inferencial de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas, 2020*

INFERENCIAL	RENDIMIENTO ACADÉMICO						TOTAL	
	BUENO		REGULAR		DEFICIENTE		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
ALTO	4	20.0	0	0.0	0	0.0	4	20.0
MEDIO	3	15.0	2	10.0	0	0.0	5	25.0
BAJO	0	0.0	7	35.0	4	20.0	11	55.0
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>35.0</b>	<b>9</b>	<b>45.0</b>	<b>4</b>	<b>20.0</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>

$$X^2_c = 15,521$$

$$p = 0,004$$

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,521 <sup>a</sup>	4	,004
Razón de verosimilitudes	20,795	4	,000
N de casos válidos	20		

a. 9 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,80.

Como  $p = 0,004 < 0.05$  se rechaza  $H_0$ , concluyéndose que la comprensión lectora en la dimensión inferencial no es independiente del rendimiento académico de los alumnos, con el 95% de confianza.

En la tabla 6 se observa que:

El 20.0% de los alumnos tienen nivel alto en comprensión inferencial, y nivel bueno de rendimiento académico; el 15.0% tienen nivel medio en comprensión inferencial y nivel el rendimiento académico está en el nivel bueno; el 10.0%, alcanza el nivel medio, y su rendimiento es regular.

**Tabla 7**

*Distribución del rendimiento académico en el área de Comunicación, en comprensión crítica de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas, 2020*

CRÍTICA	RENDIMIENTO ACADÉMICO						TOTAL	
	BUENO		REGULAR		DEFICIENTE		Nº	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
ALTO	2	10.0	0	0.0	0	0.0	2	10.0
MEDIO	5	25.0	2	10.0	0	0.0	7	35.0
BAJO	0	0.0	7	35.0	4	20.0	11	55.0
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>35.0</b>	<b>9</b>	<b>45.0</b>	<b>4</b>	<b>20.0</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>

$$X_c^2 = 14,360$$

$$p = 0,006$$

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	14,360 <sup>a</sup>	4	,006
Razón de verosimilitudes	19,150	4	,001
N de casos válidos	20		

a. 9 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,40.

Como  $p = 0,006 < 0.05$  se rechaza  $H_0$ , concluyéndose que la comprensión lectora en la dimensión crítica no es independiente del rendimiento académico de los alumnos, con el 95% de confianza

En la tabla 7 se observa que:

El 10.0% de los alumnos tienen nivel alto en comprensión crítica, y nivel bueno de rendimiento académico; el 25.0% tienen nivel medio en comprensión crítica y nivel el rendimiento académico es bueno.

**Tabla 8**

*Distribución del rendimiento académico en el área de Comunicación, asociado a la comprensión lectora de los estudiantes de la I.E. 18176, Membrillo, Amazonas, 2020*

COMPRESIÓN LECTORA	RENDIMIENTO ACADÉMICO						TOTAL	
	BUENO		REGULAR		DEFICIENTE		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
ALTO	6	30.0	0	0.0	0	0.0	6	30.0
MEDIO	1	5.0	2	10.0	0	0.0	3	15.0
BAJO	0	0.0	7	35.0	4	20.0	11	55.0
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>35.0</b>	<b>9</b>	<b>45.0</b>	<b>4</b>	<b>20.0</b>	<b>20</b>	<b>100.0</b>

$$X_C^2 = 18,230$$

$$p = 0,001$$

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	18,230 <sup>a</sup>	4	,001
Razón de verosimilitudes	23,706	4	,000
N de casos válidos	20		

a. 9 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,60.

Como  $p = 0,001 < 0,05$  se rechaza  $H_0$ , concluyéndose que la comprensión lectora no es independiente del rendimiento académico de los alumnos, con el 95% de confianza.

En la tabla 8 se observa que:

El 30.0% de los alumnos tienen nivel alto en comprensión lectora, y su nivel de rendimiento académico es bueno; el 5% tiene un nivel medio de comprensión lectora y un nivel bueno de rendimiento académico; el 10% tiene un nivel medio de comprensión lectora y un nivel regular en rendimiento académico; el 35% tiene un nivel bajo de comprensión y su rendimiento académico es regular; y el 20% tiene un nivel bajo de comprensión lectora y un nivel deficiente de rendimiento académico.



## IV. DISCUSIÓN

El estudio sobre la comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico del área de comunicación en alumnos de educación secundaria del colegio 18176 de la localidad de Membrillo, Amazonas; nos permite aseverar que existes investigaciones numerosas que abordan la comprensión, pero el problema sigue vigente en el escenario educativo y social, al respecto, Alonso (2002) recomienda que debe ser “tomada desde una concepción interactiva y teniendo en cuenta que para intervenir adecuadamente es necesario evaluar no sólo el grado de comprensión del sujeto; sino también logros de competencias comunicativas, además, causas que pueden estar fallando en la comprensión”. Los resultados en específico, nos permiten apreciar que la mayoría de los escolares se encuentran en el nivel bajo de comprensión literal, inferencial y crítica, es decir, no comprenden lo que leen; y el nivel alto de comprensión en los tres niveles, solamente es alcanzado por algunos estudiantes; encontrando semejanzas con los resultados de Cuñachi y Leiva (2018), que en su estudio sobre comprensión y aprendizaje en comunicación, concluyen que el 67% de los estudiantes del distrito de Chaclacayo, UGEL Ate Vitarte, están en el nivel regular de comprensión lectora y que afecta a su aprendizaje.

En cuanto al rendimiento académico en el área de comunicación, observando los promedios obtenidos el último año escolar, el mayor porcentaje de los estudiantes ocupan los niveles de regular y deficiente; y asociando dichos resultados a la comprensión lectora, se percibe una relación directa; existiendo similitudes con el estudio de Nivin (2016), sobre comprensión lectora y rendimiento académico en escolares de segundo grado de secundaria, donde concluye que, existe relación directa y significativa alta entre la comprensión lectora literal y el aprendizaje del área de comunicación; relación significativa moderada entre comprensión inferencial y aprendizaje del área de comunicación; relación directa y significativa baja entre la comprensión lectora criterial y aprendizaje en el área de comunicación.

Al relacionar el nivel de comprensión lectora en general, con el rendimiento académico en el área de comunicación en los alumnos, según la prueba de hipótesis, con un valor de  $p = 0,001 < 0.05$  se rechaza  $H_0$ , se concluye que la comprensión lectora no es independiente del rendimiento académico de los alumnos, con el 95% de confianza. Encontrando semejanzas con el estudio de Robles y Ortega (2019), quienes en su investigación sobre comprensión y rendimiento, concluyen que sí existe una relación estadísticamente significativa entre la variable comprensión lectora y el rendimiento académico de las estudiantes de undécimo grado de la Institución Sofía Camargo de Lleras. Por lo que, se puede afirmar que una buena comprensión lectora, mejores son los resultados académicos, a su vez, si no existe una buena comprensión lectora, los resultados académicos serán deficientes.

## V. CONCLUSIONES

- El nivel de comprensión lectora en los estudiantes de educación secundaria, es predominantemente bajo, dado que el 55% se ubican en el nivel bajo, en los niveles literal, inferencial y crítico, y solamente el 30% se ubica en el nivel alto en la comprensión literal; ese mismo nivel es alcanzado por el 20% de comprensión inferencial y por el 2% en comprensión crítica; tal como se observan en las tablas y figuras 1; 2 y 3.
- Relacionando las variables de estudio, comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación, se aprecia que, con un valor de  $p = 0,001 < 0.05$  se rechaza  $H_0$ , concluyéndose que la comprensión lectora en la dimensión literal no es independiente del rendimiento académico de los alumnos, con el 95% de confianza. Además, se concluye que, la comprensión lectora en la dimensión inferencial no es independiente del rendimiento académico de los alumnos, con el 95% de confianza; y finalmente, la comprensión lectora en la dimensión crítica no es independiente del rendimiento académico de los alumnos, con el 95% de confianza; como se aprecian en las tablas 5; 6 y 7.
- Por último, relacionando el rendimiento académico en el área de comunicación, con la comprensión lectora en general; se aprecia que  $p = 0,001 < 0.05$  se rechaza  $H_0$ , concluyéndose que la comprensión lectora no es independiente del rendimiento académico de los alumnos, con el 95% de confianza; tal como se observa en la tabla N° 8.

## **VI. RECOMENDACIONES**

De manera específica, se recomienda al director de la Institución Educativa Secundaria 18176 de la localidad de Membrillo, que, utilice con mayor frecuencia los tutoriales del plan lector elaborados por el Ministerio de Educación, contextualizando las lecturas propias de su realidad para que los estudiantes empiecen a valorar la lectura como una actividad cotidiana.

A los docentes de educación secundaria, especialmente de la especialidad de comunicación o lengua y literatura, que prioricen en su trabajo didáctico contenidos relacionados a la comprensión lectora, para que los estudiantes mejoren en comprender textos que leen.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, J. (2002). *Leer, comprender y pensar*. Madrid: MEC
- Bunge, M. (1992). *La ciencia. Su método y su filosofía*. Kapelusz.
- Ccanto, V. R. (2020). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Los Educadores” de San Luis*.
- Chaúd, S. (2016). *Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación en alumnos del primer año de secundaria en dos instituciones educativas del distrito de Surco*.  
[http://168.121.49.87/bitstream/handle/urp/990/PsPA%20Chaud\\_CS.pdf?sequence=3&isAllowed=y](http://168.121.49.87/bitstream/handle/urp/990/PsPA%20Chaud_CS.pdf?sequence=3&isAllowed=y)
- Chadwick, M. (2009). *Formar niños lectores y productores de textos*. Andrés Bello.
- Coll, C. (1996). *La representación mutua profesor / alumno y sus repercusiones sobre la enseñanza y el aprendizaje*. Madrid, España. Alianza.
- Cooper, J. (1990). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. Visor.
- Cortez, L. y García, P. (2010). *Comprensión textual*. Santa Fe: Homo Sapiens.
- Diario El Comercio (6 de agosto de 2018). *Comprensión lectora una tarea pendiente en el Perú*.  
<https://elcomercio.pe/peru/compreesion-lectora-tarea-pendiente-peru-video-noticia-543914-noticia/>
- Cuñachi, G. y Leyva, G. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de comunicación integral de los estudiantes de educación básica alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo, UGEL Ate Vitarte*.  
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1335/TESIS%20COMPRESION%20LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Dextre, E. (2016). *Comprensión lectora y rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de primer grado de educación secundaria en la Institución Educativa Simón Bolívar de Rondobamba, (tesis de posgrado)*. Universidad del Santa.

<http://repositorio.uns.edu.pe/handle/UNS/3318>

Díaz-Barriga, F. y Hernández, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. (2ª ed.). Ciudad de México: McGRAW-HILL

Gutiérrez, F. (2011). *Nuevo diccionario pedagógico*. (5a. ed.). La Paz, Bolivia: Gráfica Gonzáles G.G.

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª ed). McGrawHill.

Junyent, A. (2016). La comprensión lectora en los niños peruanos. *Economía y Sociedad*. (89), 32-38.

[https://www.cies.org.pe/sites/default/files/files/articulos/economiaysociedad/la\\_compr ension\\_lectora\\_en\\_los\\_ninos\\_peruanos\\_a.\\_junyent.pdf](https://www.cies.org.pe/sites/default/files/files/articulos/economiaysociedad/la_compr ension_lectora_en_los_ninos_peruanos_a._junyent.pdf)

Maturana, H. (2012). *Para qué sirve la educación*. Santiago de Chile: Dolmen.

Mejía, E. (2007). *Metodología de la investigación*. San Marcos.

Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*.  
<http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>

Ministerio de Educación (2016). *Amazonas ¿cómo vamos en educación?* Unidad de Estadística – Escala.

<http://escale.minedu.gob.pe/documents/10156/4228634/Perfil+Amazonas.pdf>

Ministerio de Educación (2020). *Resolución Viceministerial 093-2020-Minedu*.

<https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/535987-093-2020-minedu>

Nivin, R., Obispo, H. y Padilla, J. (2016). *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación del alumno de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Machasca, Huaráz*.

<http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/2121>

Ñaupas, H., Mejía, E. Novoa, E. y Villagómez, A. (2011) *Metodología de la investigación científica y asesoramiento de tesis*, Lima. Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Peronard, M. y Gómez, L. (1998). *Comprensión de textos escritos: de la teoría a la sala de clases*. Andrés Bello.

Smith, C. (1989). *La enseñanza de la lecto-escritura: un enfoque interactivo*. Aprendizaje Visor.

Robles, E. y Ortega, Y. (2019). *Incidencia de la competencia comunicativa desde la comprensión lectora en el rendimiento académico en estudiantes de undécimo grado (Tesis de posgrado)*. Universidad de La Costa, Barranquilla, Colombia

<http://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/4917>

Rosenblatt, L. (2002). *La literatura como explotación*. Fondo de cultura económica.

Ruiz, C. (2007). Conducta prosocial y rendimiento académico en estudiantes españoles. *Anales de Psicología*. 5(1), 93-101.

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. (5ª ed). Business Support Aneth

Tawab, H. (1997). *Pedagogía y didáctica*. Santiago de Chile: Andrés Bello.

# **A N E X O S**



## TEST DE INDEPENDENCIA DE CRITERIOS CHI - CUADRADO

### PLANTEAMIENTO DE HIPÓTESIS

- **Hipótesis nula**

**H<sub>0</sub>**: El nivel de comprensión lectora es independiente del rendimiento académico.

- **Hipótesis alternativa**

**H<sub>1</sub>**: El nivel de comprensión lectora no es independiente del rendimiento académico.

### NIVEL DE SIGNIFICANCIA:

$$\alpha = 0,05$$

### ESTADÍSTICO DE PRUEBA:

$$X_c^2 = \sum_j \sum_i \frac{(O_{ij} - e_{ij})^2}{e_{ij}} \sim X_{(a-1)(b-1)}^2$$

Donde:

O<sub>ij</sub>: Frecuencias observadas

e<sub>ij</sub>: Frecuencias esperadas

a: número de filas igual a 3

b: número de columnas igual a 3

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	28,824 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitudes	15,182	4	,004
N de casos válidos	20		

a. 8 casillas (88,9%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,05.

### DECISIÓN:

Como el valor de  $p < 0.05$ , entonces se rechaza H<sub>0</sub>.

### CONCLUSIÓN:

Con el 95% de confianza se concluye que el nivel de comprensión lectora no es independiente del nivel de rendimiento académico de los alumnos, es decir que sí están relacionados.



“Año de la univesalización de la salud”

Chachapoyas, 23 de noviembre de 2020

Carta N° 01-2020-UNTRM/FECICO/EPES-AMCT

SEÑOR:

Mg. ANTENOR PILCO CAMUS

Director de la Institución Educativa Secundaria N° 18176

Membrillo

Asunto: Solicita autorización para desarrollo de investigación (Trabajo de campo) en su Institución Educativa.

Ref: Resolución de Decanato N° 243-2020-UNTRM/FECICO

Es grato dirigirme al Despacho de su digno cargo para expresarle un cordial saludo y en seguida solicitarle la AUTORIZACIÓN para realizar el trabajo de campo de mi Proyecto de Investigación en su Institución Educativa; el título es: **“Comprensión lectora y rendimiento académico en estudiantes de la Institución Educativa 18176, Membrillo, Amazonas, 2020”**; y de acuerdo al cronograma, se debe aplicar los instrumentos de recolección de datos, durante el presente año escolar. Para el efecto, se cumplirán todos los protocolos sanitarios para salvaguardar la salud de los estudiantes frente al Covid-19.

Se agradecerá que la autorización lo realice por escrito, y lo dirija directamente a la tesista o investigadora. Por lo que, le expreso mi agradecimiento y consideración.

Atentamente;

ANI MARDELITA CUCHCA TIZNADO

DNI N° 47424318

Tesista



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA - UGEE  
COOPERACIÓN EDUCATIVA DESCENTRALIZADA

DIRECCIÓN  
MEMBRILLO  
Prof. ANTENOR PILCO CAMUS  
DIRECTOR I.E. N° 18176  
MEMBRILLO

R/3-11-20  
Hora: 10:00 a.m.



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN AMAZONAS  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE LUYA- OCED TINGO  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIMARIA SECUNDARIA N° 18176 - MEMBRILLO  
CÓDIGO MODULAR PRIMARIA: 0261206/CÓDIGO MODULAR SECUNDARIA: 1698547

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD”

Membrillo, 23 de noviembre de 2020

OFICIO N° 48-2020-GOB.REG.A/DREA-UGEL-L/DIEPS. N° 18176-M.

SEÑORITA : ANI MARDELITA CUCHCA TIZNADO  
TESISTA  
ASUNTO : AUTORIZACION DESARROLLO DE INVESTIGACION  
(trabajo de campo) EN LA IEPS. N° 18176-MEMBRILLO  
REF. : Carta N°01-2020-UNTRM/FECICO/EPES-AMCT

Tengo el honor de dirigirme a ud. con la finalidad de expresarle mi cordial saludo y al mismo tiempo hacer de su conocimiento lo siguiente;

Mediante el documento de la Referencia se está AUTORIZANDO a la tesista **ANI MARDELITA CUCHCA TIZNADO** para que realice el trabajo de campo del Proyecto de Investigación Titulado **COMPRESIÓN LECTORA Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 18176, MEMBRILLO, AMAZONAS, 2020** de acuerdo al cronograma establecido.

Es propicia la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y alta estima personal.

Atentamente

  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL DE LUYA- OCED TINGO  
PROF. ANTONIO PEDRO BOLAÑOS  
DIRECTOR IEPS 18176  
MEMBRILLO



### FICHA DE CUESTIONARIO

Institución Educativa: 18176.....

Nombre del estudiante: Eislin Chertia Méndez López.....

Grado: 3<sup>o</sup>..... Sección: 4<sup>ta</sup>..... Sexo: M (x) F ( )

Estimado estudiante:

El cuestionario forma parte de la investigación titulada “Comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Secundaria n.º 18176, Membrillo, Amazonas, 2020”. Su finalidad es recoger información relacionada a la comprensión lectora. Se recomienda responder con sinceridad.

A continuación, se presenta un conjunto de preguntas sobre la comprensión lectora; cada una de ellas va seguida de tres alternativas, responde marcando con una “X” la alternativa elegida.

#### Escala

Siempre	Casi siempre	Nunca
S	CS	N
(3 puntos)	(2 puntos)	(1 punto)

Nº	Indicadores	S	CS	N
<b>Comprensión literal</b>				
1	Cuando lees, ¿identificas con facilidad la información relevante y la información secundaria?	X		
2	Cuando lees, ¿identificas con facilidad la idea o ideas principales?	X		
3	En una lectura, ¿identificas con facilidad a los personajes principales en una lectura?		X	
4	¿Te es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?		X	
5	¿Puedes distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?		X	
6	¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?	X		
7	¿Puedes identificar la secuencia narrativa en una lectura?		X	
8	Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿puedes llegar a comprender el texto con facilidad?	X		
9	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa?	X		

15 8 0 = 23



Nº	Indicadores	S	CS	N
<b>Comprensión inferencial</b>				
10	Cuando lees el título de un texto o ves su portada, ¿puedes inferir de qué tratará?	X		
11	Cuando lees, ¿puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho?		X	
12	¿Te es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?	X		
13	¿Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?		X	
14	¿Puedes interpretar correctamente el lenguaje figurado?	X		
15	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?		X	
16	Al leer, ¿tienes un diccionario a la mano?		X	
17	Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puedes inferir el significado de palabras desconocidas?	X		
18	¿Puedes deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra?		X	
<b>Comprensión crítica</b>		12	10	0 = 22
19	Cuando lees un texto, ¿se te facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto?	X		
20	Cuando lees, ¿te gusta hacer críticas acerca de lo leído?		X	
21	¿Disfrutas de compartir tus opiniones con los demás?	X		
22	¿Se te facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?	X		
23	¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos?		X	
24	¿Cuestiono los hechos y la validez de lo leído?		X	
25	Al leer, ¿se te facilita identificar la intención que tiene el autor?		X	
26	El texto leído, ¿crees que aporta en algo a tu vida?	X		
27	Al concluir una lectura, ¿sientes que se ha producido algún cambio en tu actitud?			X
Sub total		12	8	1 = 21
Total		66		

Tomado de: Ccanto (2020)



### FICHA DE CUESTIONARIO

Institución Educativa: 18176.....

Nombre del estudiante Jesús López.....

Grado 3<sup>er</sup>..... Sección: única..... Sexo: M ( ) F (x)

Estimado estudiante:

El cuestionario forma parte de la investigación titulada "Comprensión lectora y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Secundaria n.º 18176, Membrillo, Amazonas, 2020". Su finalidad es recoger información relacionada a la comprensión lectora. Se recomienda responder con sinceridad.

A continuación, se presenta un conjunto de preguntas sobre la comprensión lectora; cada una de ellas va seguida de tres alternativas, responde marcando con una "X" la alternativa elegida.

#### Escala

Siempre	Casi siempre	Nunca
S	CS	N
(3 puntos)	(2 puntos)	(1 punto)

Nº	Indicadores	S	CS	N
<b>Comprensión literal</b>				
1	Cuando lees, ¿identificas con facilidad la información relevante y la información secundaria?	X		
2	Cuando lees, ¿identificas con facilidad la idea o ideas principales?		X	
3	En una lectura, ¿identificas con facilidad a los personajes principales en una lectura?	X		
4	¿Te es fácil identificar las relaciones de causa-efecto en una lectura?		X	
5	¿Puedes distinguir entre las buenas y malas acciones de un personaje?	X		
6	¿Puedes ordenar de manera secuencial las acciones de un personaje?		X	
7	¿Puedes identificar la secuencia narrativa en una lectura?	X		
8	Si en una lectura el pasado se mezcla con el presente, ¿puedes llegar a comprender el texto con facilidad?		X	
9	¿Puedes identificar los hechos más resaltantes en cada parte de una secuencia narrativa?	X		

15 8 0 = 23



Nº	Indicadores	S	CS	N
<b>Comprensión inferencial</b>				
10	Cuando lees el título de un texto o ves su portada, ¿puedes inferir de qué tratará?	X		
11	Cuando lees, ¿puedes inferir las consecuencias de un determinado hecho?	X		
12	¿Te es fácil predecir qué sucederá con determinado personaje?		X	
13	¿Te es fácil interpretar frases hechas con lenguaje metafórico?		X	
14	¿Puedes interpretar correctamente el lenguaje figurado?			X
15	¿Comprendes mejor, si el texto que lees, contiene palabras sencillas?	X		
16	Al leer, ¿tienes un diccionario a la mano?		X	
17	Sin necesidad de utilizar un diccionario, ¿puedes inferir el significado de palabras desconocidas?		X	
18	¿Puedes deducir el significado de una palabra, de acuerdo al contexto en el que se encuentra?	X		
<b>Comprensión crítica</b>		12	8	1 = 21
19	Cuando lees un texto, ¿se te facilita emitir una opinión personal, relacionada al texto?	X		
20	Cuando lees, ¿te gusta hacer críticas acerca de lo leído?		X	
21	¿Disfrutas de compartir tus opiniones con los demás?		X	
22	¿Se te facilita emitir una opinión acerca del comportamiento de un determinado personaje?	X		
23	¿Puedes construir una opinión personal a partir de los hechos?		X	
24	¿Cuestiono los hechos y la validez de lo leído?		X	
25	Al leer, ¿se te facilita identificar la intención que tiene el autor?		X	
26	El texto leído, ¿crees que aporta en algo a tu vida?	X		
27	Al concluir una lectura, ¿sientes que se ha producido algún cambio en tu actitud?		X	
Sub total		9	12	0 = 21
Total		65		

Tomado de: Ccanto (2020)

## Iconografías

### 1. Institución Educativa Secundaria donde se desarrolló la investigación



### 2. Tesista, en el frontis de la Institución Educativa





### 3. Bachiller aplicando la ficha de observación



### 4. Estudiante consultando sobre la ficha de observación



5. Bachiller recibiendo la ficha de observación de la alumna



6. Bachiller monitoreando el desarrollo de la ficha de observación



7. Bachiller aplicando la ficha de observación



8. Estudiante y Bachiller durante el trabajo de campo

