

**UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE  
MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE  
PSICÓLOGO**

**SÍNDROME DE BURNOUT EN DOCENTES, INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA EMBLEMÁTICA “SAN JUAN DE LA  
LIBERTAD”, DISTRITO CHACHAPOYAS, 2021.**

**Autor: Bach. Marvin Guevara Vargas**

**Asesora: Ms. Sonia Celedonia Huyhua Gutierrez**

**Registro: (.....)**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

**A mi familia**, que son el impulso a diario para seguir adelante, a pesar de las adversidades que hubo en el camino, y por estar ahí cuando me quise dar por vencido en los diversos ámbitos de mi vida, para llegar a ser un gran profesional. En especial a mi madre por ser ese ejemplo de mujer luchadora y superación de que cuando uno quiere se puede.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a toda la plana docente de la escuela profesional de psicología de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas por haber compartido sus conocimientos y experiencias en mi formación de estudiante.

Un agradecimiento muy especial a mi asesora la Ms. Sonia Celedonia Huyhua Gutierrez quien a pesar de no ser mi docente en mi etapa universitaria acepto llevar conmigo acabo este proceso de realización de la presente investigación y compartir conmigo sus conocimientos en investigación científica.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ  
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Dr. Policarpio Chauca Valqui

**Rector**

Dr. Miguel Ángel Barrena Gurbillón

**Vicerrector Académico**

Dra. Flor Teresa García Huamán

**Vicerrectora de Investigación**

Dr. Edwin Gonzales Paco

**Decano de la Facultad Ciencias de la Salud**

Mg. Rosa Ydray Negrón Zare

**Directora de la Escuela Profesional de Psicología**

## VISTO BUENO DE LA ASESORA



**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 3-K

#### VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X)/Profesional externo ( ), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Síndrome de Burnout en Docentes, Institución Educativa Emblemática «San Juan de la Libertad», Distrito Chachapoyas, 2021. del egresado Marvin Guavara Vargas de la Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Profesional de Psicología de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.



Chachapoyas, 03 de Agosto de 2021

Firma y nombre completo del Asesor

Sonia Cacerenia Hoyhua Gutierrez

**JURADO EVALUADOR DE LA TESIS**

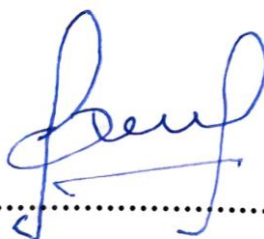
**(Resolución de Decanatura N°0146-2021-UNTRM-VRAC/FACISA)**



.....

Mg. Rosa Ydray Negrón Zare

**PRESIDENTA**



.....

Mg. Zoila Roxana Pineda Castillo

**SECRETARIO**



.....

Mg. Elito Mendoza Quijano

**VOCAL**

# CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TESIS



## ANEXO 3-0

### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

*Síndrome de Burnout en Docentes, Institución Educativa Emblemática "San Juan de la Libertad", Distrito Chachapoyas, 2021.*

presentada por el estudiante ( ) egresado (X) *Marvin Goxaya Vargas*  
de la Escuela Profesional de *Psicología*

con correo electrónico institucional *7588440342@untrm.edu.pe*

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- a) La citada Tesis tiene 23 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (X) / igual ( ) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- b) La citada Tesis tiene ..... % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 07 de septiembre del 2021

*[Signature]*  
SECRETARIO

*[Signature]*  
PRESIDENTE

*[Signature]*  
VOCAL

OBSERVACIONES:

.....  
.....

# ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



## ANEXO 3-Q

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 29 de 09 del año 2021, siendo las 5:00 p.m. horas, el aspirante: Marvin Gozava Vargas, defiende en sesión pública presencial ( ) / a distancia (X) la Tesis titulada: Síndrome de Burnout en Docentes Institución Educativa Emblemática "San Juan de la Libertad" Distrito Chachapoyas, 2021., teniendo como asesor a Lic. Sonia Cerdania Huynca Gutiérrez, para obtener el Título Profesional de Psicólogo, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Mg. Rosa Ydroy Negron Zare

Secretario: Mg. Zaida Roxana Pineda Castillo

Vocal: Mg. Elio Mendoza Quisano



Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado (X)

Desaprobado ( )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 6:15 p.m. horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

  
SECRETARIO

  
PRESIDENTE

  
VOCAL

OBSERVACIONES:

.....  
.....



## ÍNDICE

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS .....	iv
VISTO BUENO DE LA ASESORA .....	v
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS .....	vi
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TESIS .....	vii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS.....	viii
RESUMEN .....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
I. INTRODUCCIÓN.....	12
II. MATERIAL Y MÉTODOS .....	15
2.1. Población, Muestra y Muestreo.....	15
2.2. Variables de estudio .....	15
2.3. Tipo y Diseño de Investigación.....	16
2.4. Técnicas e Instrumentos y su Confiabilidad y Validación.....	16
2.5. Análisis de datos .....	17
III. RESULTADOS .....	18
IV. DISCUSIÓN .....	22
V. CONCLUSIONES.....	25
VI. RECOMENDACIONES.....	26
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	27
ANEXO 1 .....	32
ANEXO 2 .....	33
ANEXO 3 .....	35

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b>Pág.</b>
<b>Tabla 01:</b> Nivel de agotamiento emocional según su condición laboral de los docentes de la Institución Educativa Emblemática “San Juan de la Libertad” Distrito Chachapoyas, 2021.....	19
<b>Tabla 02:</b> Nivel de despersonalización según sexo, de los docentes de la Institución Educativa Emblemática “San Juan de la Libertad” Distrito Chachapoyas, 2021.....	20
<b>Tabla 03:</b> Nivel de realización personal según edad de los docentes de la Institución Educativa Emblemática “San Juan de la Libertad” Distrito Chachapoyas, 2021.....	21

## ÍNDICE DE FIGURAS

	<b>Pág.</b>
<b>Figura 01:</b> Nivel de Síndrome de Burnout en los docentes de la Institución Educativa Emblemática “San Juan de la Libertad” Distrito Chachapoyas, 2021.....	18

## ÍNDICE DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
<b>Anexo 01:</b> Operalización de la Variable.....	32
<b>Anexo 02:</b> Instrumento de recolección de datos.....	33
<b>Anexo 03:</b> Relación entre el nivel de despersonalización y agotamiento emocional en docentes de la Institución Educativa Emblemática San Juan de la Libertad.....	35

## RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar el nivel de Síndrome de Burnout que presentan los docentes de la Institución Educativa Emblemática “San Juan de la Libertad”, Distrito Chachapoyas, 2021. Se empleó una metodología cuantitativa, de tipo básico con diseño descriptivo, la muestra estuvo constituida por 60 docentes quienes cumplieron los discernimientos de inclusión y exclusión, el muestreo fue no probabilístico, se aplicó el Inventario de Burnout de Maslach la versión estandarizada al idioma castellano de Tacca y Tacca, (2019), en donde al realizar un análisis de confiabilidad interna obtuvieron los valores de 0.77 para agotamiento emocional, 0.66 para la dimensión de despersonalización y 0.72 para la dimensión de realización personal, se ejecutó de manera virtual a través del formulario de Google y por llamada telefónica. Se realizó el análisis a través de la estadística descriptiva con la ayuda del SPSS versión 25 y con el programa Excel, en donde al procesar los datos se encontraron que el 51.6% son del sexo femenino y el 48.4% son del sexo masculino, el 86.7% son casados y el 85% son docentes nombrados, asimismo, el 63.3% presenta un nivel bajo de Síndrome de Burnout, el 35% nivel medio y el 1.7% nivel alto; concluyendo que la mayor parte de la plana docente encuestada ostenta niveles bajos de Síndrome de Burnout, no encontrando relación significativa entre las tres dimensiones que miden el Síndrome de Burnout con la edad, el sexo y la condición de trabajo.

***Palabras Claves:*** *Síndrome de Burnout, docentes, agotamiento emocional, realización personal, despersonalización.*

## ABSTRACT

The objective of this study was to determine the level of Burnout Syndrome presented by the teachers of the Emblematic Educational Institution "San Juan de la Libertad", Chachapoyas District, 2021. A quantitative methodology was used, of a basic type with descriptive design, the sample It was made up of 60 teachers who fulfilled the inclusion and exclusion discernments, the sampling was non-probabilistic, the Maslach Burnout Inventory was applied, the standardized version to the Spanish language of Tacca and Tacca, (2019), where when performing an analysis of Internal reliability obtained values of 0.77 for emotional exhaustion, 0.66 for the depersonalization dimension and 0.72 for the personal fulfillment dimension, it was executed virtually through the Google form and by phone call. The analysis was carried out through descriptive statistics with the help of SPSS version 25 and with the Excel program, where when processing the data it was found that 51.6% are female and 48.4% are male, 86.7 % are married and 85% are appointed teachers, likewise, 63.3% have a low level of Burnout Syndrome, 35% have a medium level and 1.7% have a high level; concluding that most of the surveyed teaching staff show low levels of Burnout Syndrome, not finding a significant relationship between the three dimensions that measure Burnout Syndrome with age, sex and work condition.

***Key Words:*** *Burnout Syndrome, teachers, emotional exhaustion, personal fulfillment, depersonalization.*

## I. INTRODUCCIÓN

Desde fines del año 2019 se está atravesando una dificultad sanitaria producida por la aparición de la COVID 19, en la cual la población mundial no se encontraba preparada para sobrellevar de una manera adecuada esta nueva etapa, afectando en todos los ámbitos (social, económico, familiar, educación, etc.), sin embargo, si enfocamos el ámbito de la educación, donde el 100% de las instituciones educativas de los países afectados a nivel mundial tuvieron que cerrar las aulas (la presencialidad) y empezar una nueva metodología de enseñanza virtual, (Caballero, 2020) este cambio trae una adecuación inmediata y sostenible a una “nueva normalidad”. La definición más aceptada hasta la actualidad del Síndrome de Burnout es de Maslach, que menciona que es: “una condición impropia de enfrentar el estrés crónico”, cuyas peculiaridades trascendentales son el agotamiento emocional, la despersonalización y la disminución del desempeño personal (Saborío y Hidalgo, 2015).

A nivel mundial, actualmente se vive una nueva coyuntura caracterizada por periodos de aislamiento, siendo hasta el momento la mejor alternativa para prevenir el contagio, lo cual implica evitar tener relaciones interpersonales con las demás personas. Esto ha conllevado que, de manera inesperada, la gran mayoría de actividades colectivas sufran una paralización para frenar el aumento de contagios (Pikielny, 2020). Dentro de esos cambios, se encuentra la exigencia laboral, el conocimiento de las plataformas virtuales, tal es así que Szromek y Wolniak (2020) mencionaron en su investigación que existen factores que tienen mayor predominancia al momento de la realización de su trabajo del docente, siendo algunos de ellos el desempeño en el trabajo, la prosperidad y la buena adaptación de los alumnos, siendo importante la vocación que tiene cada docente, que se mantenga en constante actualización y que tenga un clima laboral adecuado para la realización de sus clases.

Los docentes afrontan muchas complicaciones ya sean económicas o sociales, dentro de los cuales se tiene la inferioridad de remuneraciones económicas en comparación a otras profesiones, alta demanda de carga laboral, condiciones laborales inadecuadas, conflictos internos y en constante cambio en el diseño curricular de acuerdo con las nuevas exigencias que surgen cada año (Saloviita y Pakarinen, 2020).

La Organización Mundial de la Salud (OMS) en el año 2019 reconoció al Síndrome de Burnout, Síndrome de estar quemado o también conocido como desgaste ocupacional como un padecimiento crónico en la revisión número 11 del (CIE – 11), que significa clasificación estadística internacional de enfermedades y problemas de la salud conexos, la cual entraría en vigencia el 01 de enero del 2022, lo que indica la dificultad de este trastorno, enfermedad que afecta con el desempeño óptimo de los trabajadores a nivel mundial, Rodríguez et al., (2017).

Según Dávila, (2019), indica que el Perú está atravesando una dificultad económica y social, donde el encontrar un empleo es una de las principales problemáticas de los cuales existe mayor carencia y el individuo que lo encuentra tiene en su interior el miedo a perderlo, lo que esto implica a que realice sacrificios con la familia y tiempo de actividades ocio recreativas, conllevando a realizar más horas laborales, en las cuales en varias ocasiones tiene la percepción de que sus esfuerzos no son apreciados por su entorno laboral, originando de esta manera al Síndrome de Burnout. Por otro lado, según Toro, (2020), la perspectiva de Europa con Latinoamérica es casi similar con lo que respecta a este mal que aqueja a un gran número de la población mundial, de acuerdo a cifras emitidas por el Ministerio de Salud y Protección Social de Colombia existe un total de 11 457 casos referentes a estrés profesional en el contexto de la epidemia, en donde se evidenció que el 19.25% tienen síntomas de ansiedad ocasionado por algún motivo laboral, el 12.94% a resistencias al estrés por realizar una gran demanda laboral, el 10.92% relacionado con depresión. De igual forma en otras publicaciones realizadas se encontró que el Diario de la Nación de Argentina emitió un informe descriptivo, en donde existe el 5% de incremento del agotamiento emocional y físico en relación con el Burnout, la cual podría deberse a la pandemia que se está atravesando a nivel mundial (Carpineta, 2020).

La adaptación de los docentes en la enseñanza en el contexto virtual, el aprendizaje en el uso de las plataformas digitales para transmitir sus conocimientos podría ocasionar que los docentes estén más propensos al estrés laboral al momento de realizar su trabajo, ya que el realizar su trabajo de manera remota aumenta sus horas de trabajo lo cual provoca niveles altos de estrés, esto influenciaría en la falta de sueño, dificultad para realizar las labores de casa, todo esto sumado a su problemas personales que presenta cada uno, ocasiona incremento al Burnout.



De acuerdo a todo lo mencionado anteriormente el actual estudio tiene una justificación teórica ya que ayudará a una mejor penetración de cómo se encuentran realizando sus labores de enseñanza los docentes hacia sus estudiantes, esto implica que se evidenciará como se encuentran de acuerdo a las tres dimensiones que se están evaluando como son el agotamiento emocional, despersonalización y realización personal, cabe resaltar que el presente estudio quedará como base teórica para futuras investigaciones que se quieran realizar en la región y en base a los resultados obtenidos implementar estrategias de afrontamiento, o reforzar estrategias presentes en los docentes.

Por todo lo precedentemente mencionado se esbozó la siguiente incógnita: ¿Cuál es el nivel de Síndrome de Burnout que presentan los docentes de la Institución Educativa Emblemática “San Juan de la Libertad”, Distrito Chachapoyas, 2021?; teniendo como objetivo general determinar el nivel de Síndrome de Burnout que presentan los docentes de la Institución Educativa Emblemática “San Juan de la Libertad”, Distrito Chachapoyas, 2021 y como objetivos delimitados identificar los niveles en los que se encuentran los docentes en las tres dimensiones: agotamiento emocional, despersonalización y realización personal. Teniendo como hipótesis de investigación que los docentes de la Institución Educativa Emblemática “San Juan de la Libertad” Distrito, Chachapoyas, 2021, ostentan niveles altos de Síndrome de Burnout.

## **II. MATERIAL Y MÉTODOS**

### **2.1. Población, Muestra y Muestreo**

#### **2.1.1. Población**

Estuvo constituida por 89 docentes que laboraban en la institución educativa durante el año 2021, de acuerdo con la información brindada por el director de la Institución Educativa Emblemática “San Juan de la Libertad”.

#### **Criterios de Inclusión**

- ✓ Docentes nombrados y contratados a tiempo completo.
- ✓ Docentes que aceptan el consentimiento informado.

#### **Criterios de Exclusión**

- ✓ Docentes que no anhelan a participar del presente estudio.
- ✓ Docentes inactivos (licencias, año sabático, etc.)

#### **2.1.2. Muestra**

Se trabajó con la población muestral quienes consumaron los juicios de inclusión y exclusión, siendo un total de 60 docentes.

#### **2.1.3. Muestreo**

El muestreo fue no probabilístico por conveniencia, también llamado muestra encaminada, la cual está orientada de acuerdo con las peculiaridades del estudio, más que por un juicio estadístico de divulgación. Según Hernández et al., (2014) por lo que en otras palabras se podría decir que la superioridad del muestreo no probabilístico es que se utilizan para diseños que no les importa la representación de la población, sino una escrupulosa y fiscalizada elección de casos con características determinadas de acuerdo con el planteamiento del problema por parte del investigador.

### **2.2. Variables de estudio**

#### **2.2.1. Identificación de la variable:**

**Variable:** Síndrome de Burnout.

#### **2.2.2. Operalización de la variable:**

Ver anexo 1.

### 2.3. Tipo y Diseño de Investigación

Según Hernández et al., (2014) es de orientación cuantitativa, ya que se manipula la recolección de datos para contrastar la hipótesis con base en la comprobación numérica y el análisis estadístico, con el fin de instaurar pautas de procedimientos y experimentar teorías.

Es de tipo básico con un diseño descriptivo, ya que se busca puntualizar cualidades y particularidades resaltantes de cualquier anomalía que se examine. Describe directrices de un conjunto o población. Hernández et al., (2014).

#### Diseño de la investigación



**Donde:**

D: Docentes

S: Síndrome de Burnout

### 2.4. Técnicas e Instrumentos y su Confiabilidad y Validación

#### 2.4.1. Técnica

Se utilizo las pruebas estandarizadas e inventarios, ya que nos permitirán medir una variable en específico. Hernández et al., (2014).

#### 2.4.2. Instrumento

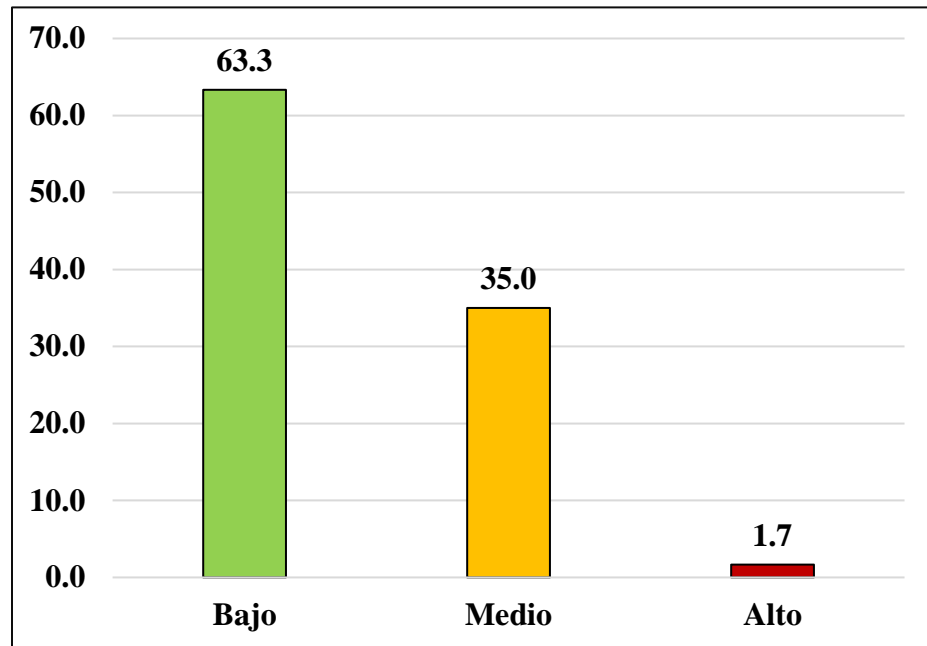
Se empleo el uso de dos instrumentos el primero vendría a ser una ficha sociodemográfica la cual estará comprendida por datos generales como: edad, sexo, condición laboral, edad, estado civil e ingresos económicos. De igual manera se trabajó con la escala de medición de Burnout de Maslach, la versión estandarizada al idioma castellano por Tacca y Tacca, (2019), en donde al realizar un análisis de confiabilidad interna obtuvieron los valores de 0.77 para agotamiento emocional, 0.66 para la dimensión de despersonalización y 0.72 para la dimensión de realización personal. Los presentes índices señalaron que el instrumento es confiable. Asimismo, el presente instrumento utilizado consta de 3 dimensiones:

- ✓ **Dimensión de Agotamiento Emocional:** Dentro de esta dimensión lo que se busca es valorar las experiencias que presenta el individuo de presentarse cansado emocionalmente ante las demandas del trabajo. En relación a las puntuaciones que arroja esta dimensión tenemos los siguientes niveles: bajo oscila entre los índices de (0 a 18), medio (19 a 26) y por último el nivel alto se sitúa entre los índices de (27 a 54). Cabe resaltar que esta dimensión está compuesta por 9 ítems, los cuales son: 1, 2, 3, 6, 8, 13, 14, 16 y 20.
- ✓ **Dimensión de Despersonalización:** Lo que pretende evaluar esta dimensión es los índices de los individuos respecto a algunas actitudes como vendría a ser la frialdad y distanciamiento. Asimismo, con lo que respecta a las puntuaciones que se obtienen en esta dimensión tenemos los siguientes niveles: bajo oscila entre los índices de (0 a 5), medio (6 a 9) y por último el nivel alto que comprende los índices de (10 a 30). Por otro lado, está compuesta por 5 ítems que corresponden a los siguientes números: 5, 10, 11, 15 y 22.
- ✓ **Dimensión de Realización Personal:** Es la dimensión en la cual se podrá apreciar la eficacia del individuo al momento de realizar sus actividades laborales su centro de trabajo. De acuerdo, a las puntuaciones que arrojan en esta dimensión tenemos los siguientes niveles: bajo (0 a 30), medio (31 a 39) y por último el nivel alto que oscila entre los índices de (40 a 48). Está compuesto por 8 ítems que son los ítems 4, 7, 9, 12, 17, 18, 19 y 21.

## 2.5. Análisis de datos

La indagación conclusiva fue procesada a través de la estadística descriptiva y la estadística inferencial utilizando la Ji Cuadrado; presentando los resultados en tablas de frecuencias, porcentajes y figuras que fueron analizadas e interpretadas con ayuda del Excel y el SPSS V. 25.

### III. RESULTADOS



Fuente: Cuestionario de Síndrome de Burnout

**Figura 1.** Nivel de Síndrome de Burnout en los docentes de la Institución Educativa Emblemática “San Juan de la Libertad”, Distrito Chachapoyas, 2021.

En la figura 1, se observa que el 63.3% (38) docentes de la Institución Educativa Emblemática San Juan de la Libertad presentan un nivel bajo de Síndrome de Burnout; el 35% (21) ostentan un nivel medio y finalmente el 1.7% (01) ostentan un nivel alto.

**Tabla 1.** Nivel de agotamiento emocional según su condición laboral de los docentes de la Institución Educativa Emblemática “San Juan de la Libertad”, Distrito Chachapoyas, 2021.

Nivel	Condición laboral			
	Nombrado	%	Contratado	%
Bajo	33	55.0	8	13.3
Medio	13	21.7	0	0
Alto	5	8.3	1	1.7
<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>85.0</b>	<b>9</b>	<b>15.0</b>

$X^2=2.962$ ;  $GL=2$ ;  $p=0.227$  (no existe relación)

Fuente: Cuestionario de Síndrome de Burnout

En la tabla 1, se observa que el 55% (33) corresponden a docentes nombrados que adquirieron un nivel bajo de agotamiento emocional; el 21.7% (13) de docentes nombrados un nivel medio; el 13.3% (08) de los docentes contratados obtuvo un nivel bajo; el 8.3% (05) de los docentes nombrados obtuvo un nivel alto y el 1.7% (01) de los docentes contratados obtuve un nivel alto.

**Tabla 2.** Nivel de despersonalización según sexo, de los docentes de la Institución Educativa Emblemática “San Juan de la Libertad” Distrito Chachapoyas, 2021.

Nivel	Sexo				Total	
	Femenino	%	Masculino	%	n°	%
Bajo	23	38.3	15	25.0	38	<b>63.3</b>
Medio	5	8.3	7	11.7	12	<b>20.0</b>
Alto	3	5.0	7	11.7	10	<b>16.7</b>
<b>Total</b>	<b>31</b>	<b>51.6</b>	<b>29</b>	<b>48.4</b>	<b>60</b>	<b>100.0</b>

$X^2=3.555$ ;  $GL=2$ ;  $p=0.169$  (no existe relación)

Fuente: Cuestionario de Síndrome de Burnout

En la tabla 2, el 38.3% (23) de la población docente femenina se encuentran en un nivel bajo de despersonalización, el 25% (15) docentes del sexo masculino se encuentran en un nivel bajo; el 11.7% (7) de los docentes del sexo masculino presentan un nivel medio, al igual que en el nivel alto, el 8.3% (5) de docentes del sexo femenino obtuvieron un nivel medio y el 5% (3) de docentes de sexo femenino obtuvieron un nivel alto.

**Tabla 3.** Nivel de realización personal según edad de los docentes de la Institución Educativa Emblemática “San Juan de la Libertad” Distrito Chachapoyas, 2021.

Nivel	Edad														Total		
	25 a	%	35 a	%	40 a	%	45 a	%	50 a	%	55 a 59	%	60 a más	%	n°	%	
	29		39		44		49		54								
Bajo	0	0	2	3.3	3	5.0	1	1.7	1	1.7	1	1.7	0	0	8	13.4	
Medio	0	0	1	1.7	1	1.7	3	5.0	5	8.3	9	15.0	1	1.7	20	33.3	
Alto	2	3.3	1	1.7	2	3.3	6	10.0	5	8.3	10	16.7	6	10.0	32	53.3	
<b>Total</b>	<b>2</b>	<b>3.3</b>	<b>4</b>	<b>6.7</b>	<b>6</b>	<b>10.0</b>	<b>10</b>	<b>16.7</b>	<b>11</b>	<b>18.3</b>	<b>20</b>	<b>33.4</b>	<b>7</b>	<b>11.7</b>	<b>60</b>	<b>100</b>	

$X^2=19.402$ ;  $GL=12$ ;  $p=0.79$  (no existe relación)

Fuente: Cuestionario de Síndrome de Burnout

En la tabla 3, se observa que el 16.7% (10) del grupo etario de entre 55 a 59 años, 10% (6) de 60 años, 10% (06) de 45 a 49 años, 8.3% (05) de 50 a 54 años, 3.3% (02) de 25 a 29 años, 3.3% (02) de 40 a 44 años y el 1.7% (01) de 35 a 39 años, se encuentran en un nivel alto de realización personal; de igual manera se evidenció que el 15% (09) de 55 a 59 años, 8.3% (05) de 50 a 54 años, 5% (03) de 45 a 49 años, 1.7% (01) de 35 a 39 años, 1.7% (01) de 40 a 44 años, 1.7% (01) se encuentran en un nivel medio y por último el 5% (03) de 40 a 44 años, 3.3% (02) de 35 a 39, 1.7% (01) de 45 a 49 años, 1.7% (01) de 50 a 54 años, 1.7% (01) de 55 a 59 años se encontraron en un nivel bajo de dicha dimensión.



#### IV. DISCUSIÓN

De acuerdo, a los resultados conseguidos, donde el 63.3% de los docentes ostentan un nivel bajo de Síndrome de Burnout, similares resultados obtuvieron García et al., (2020) quienes encontraron niveles bajos al Síndrome de Burnout, esto contrasta que existe una congruencia con los resultados mostrados en esta investigación. Sin embargo, Salcedo et al., (2020) obtuvo resultados distintos, donde el 82.2% de su población ostentan un nivel medio, 16.8% un nivel alto y el 0.9% nivel bajo, también la investigación realizada en la ciudad de Lima por Medina y Ruiz (2021), en la cual encontraron que el nivel de Burnout en los docentes es alto, haciendo énfasis en el sexo femenino con un 98.8% de ellas que presentaron niveles altos a comparación con los varones 97.3%. Estos resultados muestran diferencias con los conseguidos en este estudio, por ende, se diría que existe mucha influencia del lugar donde se encontraron laborando los docentes.

Marić et al., (2020), obtuvieron que el 5,1% de los docentes ostento índices altos de agotamiento emocional, el 3,8% ostentó índices altos de despersonalización y el 22,3% ostentó índices bajos de realización personal. Sin embargo, difiere con la investigación de Llorca M, Soto A & Gil P (2021) quienes encontraron que las variables de demanda provocan un incremento en los niveles de burnout, influyendo positivamente en los movimientos entre los niveles de no burnout a niveles de Burnout Medio-Alto y niveles de Medio-Alto. Asimismo, Pellerone et al., (2020), en su estudio realizado en referencia al nivel de burnout, el análisis de correlación evidenció la presencia de una correlación positiva entre: agotamiento emocional y despersonalización; y una correlación negativa entre agotamiento y despersonalización, similar resultado se encontró en la investigación donde existió relación positiva entre el agotamiento emocional y la despersonalización ( $p=0.001$ ) (Anexo 3).

De acuerdo con Ribeiro et al., (2021) revelaron en su investigación que existía correlaciones reveladoras entre los indicadores del Síndrome de Burnout y el tipo de contrato laboral, lo cual no presenta contrastación con los resultados de la investigación ( $p=0.227$ ), lo cual podría ser porque los docentes encuestados en su gran mayoría son nombrados en la Institución Educativa.

Dorantes, (2020) encontró mayores porcentajes de predominancia en el índice medio de Síndrome de Burnout en la plana docente femenina que en relación a sus pares del sexo masculino. Esto difiere con las derivaciones obtenidas del actual estudio donde el 51.6% de la población fue del sexo femenino y el 48.4% del sexo masculino y al no encontrar una diferencia significativa con lo que se describe al porcentaje de la población según su sexo, y al procesar los resultados conseguidos en la indagación se localizó que los docentes del sexo masculino ostentan mayor índice de Síndrome de Burnout en el nivel medio.

Por otro lado, en comparación con otros estudios, se obtuvo que dentro de la dimensión de agotamiento emocional que el 68.3% de la población docente entre nombrados y contratados obtuvieron un nivel bajo con lo que concierne a esta dimensión. De acuerdo con Maslach y Leiter, (2016) hace referencia que la presente dimensión es el itinerario por excelencia para la presencia de Síndrome de Burnout, caracterizado por la sobre exigencia de este careciendo de los mecanismos necesarios para afrontar dicha situación. De igual forma, el 21.7% consiguió un nivel medio y por último el 10% se localiza en un nivel alto.

Sin embargo, los descubrimientos obtenidos desacuerdan de lo obtenido por Celio, (2021) quien obtuvo que el 50% de su población de estudio se encuentran en un nivel alto, esta discrepancia podría deberse a que la población del presente estudio tuvo facilidades de capacitaciones constantes acerca de las plataformas virtuales de enseñanza por parte de la Institución Educativa, también con Salcedo et al.,(2020) quienes encontraron que el 59.8% tiene un nivel alto, esto podría corresponder a que durante la aplicación del instrumento recién empezaron las clases virtuales y los docentes se encontraban con una situación nueva lo que les conllevó a una etapa de asimilación del dictado de clases de manera virtual es por ello que puede ser un factor a que su estudio les otorgó un valor elevado en la dimensión de agotamiento emocional.

Con lo que concierne a la dimensión de despersonalización donde el 63.3% tiene un nivel bajo, 20% nivel medio y 16.7% un nivel alto; en la cual se debe entender que esta dimensión brota ante la carencia de recursos psicológicos y emocionales del individuo para enfrentar los desafíos que su entorno le brinda y una de sus principales manifestaciones que presenta es el cinismo y actitudes de frialdad Marsollier, (2013).

Esto significa que los docentes del presente estudio no presentan en su mayoría estas actitudes negativas contra sus estudiantes, lo que facilita el buen desarrollo y manejo de sus clases virtuales. De igual manera tiene concordancia con Celio, (2021) donde el 78.3% tiene un nivel bajo; de igual manera Grijalba y Quiñones, (2021), obtuvieron que el 78.3% tiene un nivel bajo y el 65.6% tiene nivel muy leve, respectivamente, en esta dimensión lo cual podría deberse a que los docentes cuentan con un manejo adecuado de las plataformas virtuales.

En la dimensión de realización personal se obtuvo que el 53.3% de los docentes tienen nivel alto, similares resultados obtuvo Manzano, (2020) donde el 85% tiene un nivel alto, esto reflejaría que los docentes del presente estudio se encuentran motivados al momento de realizar sus clases virtuales. Gagné et al. (2010) indica que una persona que se encuentra laborando y no desarrolla sus potencialidades, no conseguirá comprometerse, ni optimizar su producción, esto contemplaría que más de la mitad de la población encuestada se encuentra motivada y en condiciones adecuadas de realizar sus clases virtuales con sus alumnos. Por otro lado, estos resultados difieren con los de Mora, (2021), que reveló que el 12.9% presentan nivel alto, lo que indicaría que estos docentes no se encontrarían motivados al máximo, esto refleja una diferencia significativa con el presente estudio.

## V. CONCLUSIONES

- ✓ La gran mayoría de la población docente encuestada exhibe niveles bajos de Síndrome de Burnout, con una representación del 63.3%.
- ✓ La dimensión agotamiento emocional no se encuentra relacionada con la condición laboral ( $p > 0.05$ ).
- ✓ La dimensión de despersonalización no se encuentra relacionada con el sexo ( $p > 0.05$ ).
- ✓ La dimensión realización personal no se encuentra relacionada con la variable sociodemográfica edad ( $p > 0.05$ ).

## **VI. RECOMENDACIONES**

### **DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN DE AMAZONAS**

Animar aprendizajes y talleres donde admitan fortificar las metodologías de la enseñanza virtual y el buen manejo de las plataformas virtuales, para poder lograr perfeccionar el aprendizaje de los estudiantes.

### **INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA SAN JUAN DE LA LIBERTAD**

Desarrollar estrategias de intervención sobre la motivación laboral docente, teniendo en consideración que se está desarrollando un trabajo remoto de enseñanza.

### **UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Realizar campañas de prevención del Síndrome de Burnout mediante variados medios virtuales como: la plataforma de Facebook de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

### **ESCUELA PROFESIONA DE PSICOLOGÍA**

Promover talleres preventivo promocionales sobre el manejo adecuado de las emociones, esto facilitara a que el docente realice de una manera más óptima sus labores de enseñanza.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Caballero, E. (21 de abril de 2020). Manejo del estrés durante la cuarentena. *Conexionesan*.  
<https://www.esan.edu.pe/apuntesempresariales/2020/04/manejo-del-estrés-laboral-durante-la-cuarentena/>
- Carpineta, G. (14 de diciembre de 2020). Síndrome de Burnout: cómo detectar este trastorno que se potenció durante el aislamiento. *La Nación*. <https://www.lanacion.com.ar/lifestyle/sindrome-burnout-como-detectar-este-trastorno-se-nid2538960/>
- Celio, J. (2021). Burnout y Satisfacción con la vida en docentes que realizan clases virtuales en un contexto de pandemia por covid-19. *Puriq*, 3(1), 185-2012.  
<https://orcid.org/0000-0002-8622-9919>
- Dávila, E.P. (2019). *Relación entre el síndrome de Burnout y el desempeño laboral de los docentes de educación secundaria de la institución educativa la Inmaculada – Provincia de Bagua*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45240/D%c3%a1vila\\_VEP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/45240/D%c3%a1vila_VEP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Dorantes, J.A. (2020). El Síndrome de Burnout y su Prevalencia en las Mujeres Docentes. *Praxis Investigativa Redie*, 12(23), 15-31.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7595380>
- Gagné et, al. (2010). The Motivation at Work Scale: Validation Evidence in Two Languages. *Educational and Psychological Measurement*, 70(4), 628-646.  
[http://sdtheory.s3.amazonaws.com/SDT/documents/2010\\_GagneForEstetal\\_EPM.pdf](http://sdtheory.s3.amazonaws.com/SDT/documents/2010_GagneForEstetal_EPM.pdf)
- García et, al. (2020). Síndrome de Burnout y Factores Relacionados en Docentes Universitarios. *Nure Investigación*, 18(110), 1-12.

<https://www.nureinvestigacion.es/OJS/index.php/nure/article/view/2037/950>

Grijalba, B.E. y Quiñonez, G.P. (2021). *Nivel de Burnout en el trabajo remoto de los docentes en una Institución Educativa Piloto de Huancayo 2020*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62475/Grijalba\\_RBE-Qui%C3%B1onez\\_EGP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62475/Grijalba_RBE-Qui%C3%B1onez_EGP-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Hernández et al., (2014). *Metodología de la Investigación*. Mcgraw-HILL / Interamericana Editores, S.A. De C.V.

Llorca et al., (2021). Development of Burnout Syndrome in Non-university Teachers: Influence of Demand and Resource Variables. *Frontiers in psychology*, 12, 1-13. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7985357/pdf/fpsyg-12-644025.pdf>

Manzano, A. (2020). Síndrome de Burnout en Docentes de una Unidad Educativa, Ecuador. *Horizontes*, 4(12), 499-511. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v4i16.132>

Marić et al., (2020). Factors Associated with Burnout Syndrome in Primary and Secondary School Teachers in the Republic of Srpska (Bosnia and Herzegovina). *Int J Environ Res Public Health*, 17(10), 1-13. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7277896/pdf/ijerph-17-03595.pdf>

Marsollier, R.G. (2013). La despersonalización y su incidencia en los procesos de desgaste laboral. *Psicologia.com*, 17(7), 1-10. <http://hdl.handle.net/10401/6175>

Maslach, C. y Leiter, M. (2016). Chapter 43 - Burnout. En *Stress: Concepts, Cognition, Emotion, and Behavior*. Academic Press, 1(1), 351-357. <https://doi.org/10.1002/wps.20311>

- Medina, D.A. y Ruiz, B.V. (2021). *Burnout y Motivación Laboral en Tiempos de Pandemia Covid-19 en Docentes de Instituciones Educativas de Lima Metropolitana, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62282/Medina\\_RDA-Ruiz\\_MBV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62282/Medina_RDA-Ruiz_MBV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Mora, J.A. (2021). *Síndrome de Burnout y desempeño docente en instituciones educativas del nivel secundario de los centros poblados de Chancay, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55799/Mora\\_DJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55799/Mora_DJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Organización Médica Colegial de España. (28 de abril de 2019). La OMS reconoce como enfermedad el burnout o “síndrome de estar quemado”. *Omc*. <http://www.medicosypacientes.com/articulo/la-oms-reconoce-como-enfermedad-el-burnout-o-sindrome-de-estar-quemado>
- Pellerone et al., (2020). Burnout and Self-Perceived Instructional Competence: An Exploratory Study of a Group of Italian Female Elementary School Teachers. *International journal of environmental research and public health*, 17(4), 1-18.  
<https://doi.org/10.3390/ijerph17041356>
- Pikielny, A. (2 de mayo de 2020). Rita Segato. *Es un equívoco pensar que la distancia física no es una distancia social*. La Nación.  
<https://www.lanacion.com.ar/opinion/biografiarita-segato-es-un-equivoco-pensar-que-la-distancia-fisica-no-es-una-distancia-social-nid2360208/>
- Ribeiro et al., (2021). Burnout syndrome in primary and secondary school teachers in southern Brazil. *Revista brasileira de medicina do trabalho: publicacao oficial da Associacao Nacional de Medicina do Trabalho-ANAMT*, 18(3), 337–342. <https://doi.org/10.47626/1679-4435-2020-519>



- Rodríguez et al., (2017). Síndrome de Burnout en Docentes. IE Revista de Investigación Educativa de la Rediech, 8(12), 45-67.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5216/521653267015/html/index.htm>
- Saborío, L. y Hidalgo, L.F. (2015). Revisión Bibliográfica: Síndrome de Burnout. *Medicina Legal de Costa Rica - Edición Virtual*, 32(1), S/N.  
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/mlcr/v32n1/art14v32n1.pdf>
- Salcedo et, al. (2020). Síndrome de Burnout en docentes en un contexto de emergencia sanitaria, Lima. *Alpha Centuri*, 1(3), 43-56.  
<https://journalalphacentauri.com/index.php/revista/article/view/18/21>
- Saloviita, T. y Pakarinen, E. (2020). Teacher burnout explained: Teacher-, student-, and organisation-level variables. Elsevier, 97, 1-14.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0742051X20314177>
- Szromek, A. y Wolniak, R. (2020). Job Satisfaction and Problems among Academic Staff in Higher Education. *Sustainability*, 12(12). 1-38.  
<https://www.mdpi.com/2071-1050/12/12/4865>
- Tacca, D.R. y Tacca, N.L. (2019). Síndrome de Burnout y resiliencia en profesores peruanos. *RIP*, 22, 11-30.  
[http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n22/n22\\_a03.pdf](http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n22/n22_a03.pdf)
- Toro, J. (28 de octubre de 2020). *Cerca de 19,25% de los trabajadores en el país están experimentando estrés y ansiedad*. Editorial la República.  
<https://www.larepublica.co/altagerencia/cerca-de-1925-de-los-trabajadores-en-el-pais-estanexperimentando-estres-y-ansiedad-3080828>

# **ANEXOS**


## ANEXO 1

### Operalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Medición por Dimensiones	Escala de Medición
Síndrome de Burnout	El síndrome de burnout se evalúa a través de 3 dimensiones las cuales vendría a ser el agotamiento emocional, despersonalización y un índice bajo de realización personal en los procedimientos diarios laborales del empleo de un individuo. Maslach y Jackson (1981).	El Inventario para la evaluación de problema que se está investigando en el presente estudio, lleva por nombre de Inventario de Burnout el cual consta de 22, de igual manera vendría a ser una prueba de tipo Likert, la cual evalúa 3 dimensiones estructuradas en la prueba que corresponden a las dimensiones de agotamiento emocional, despersonalización y realización personal.	✓ Agotamiento Emocional	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cansancio</li> <li>✓ Fatiga</li> <li>✓ Malestar</li> <li>✓ Agotamiento</li> <li>✓ Desgaste</li> </ul>	Bajo (0 – 18) Medio (19 – 26) Alto (27 – 54)	Bajo  (01 – 33)    Medio  (34 – 66)    Alto  (67 – 99)
			✓ Despersonalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Frialdad</li> <li>✓ Descontento</li> <li>✓ Distanciamiento Afectivo</li> <li>✓ Irritabilidad</li> <li>✓ Frustración</li> <li>✓ Indiferencia</li> <li>✓ Sensación de culpabilidad</li> </ul>	Bajo (0 – 5) Medio (6 – 9) Alto (10 – 30)	
			✓ Realización Personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Bajo rendimiento laboral</li> <li>✓ Baja Autoestima</li> </ul>	Bajo (0 – 30) Medio (31 – 39) Alto (40 – 48)	

## ANEXO 2

Instrumento de recolección de datos adaptado al formulario de Google



### Consentimiento Informado

Con el debido respeto me presento y dirijo ante usted, mi nombre es Marvin Guevara Vargas, bachiller de psicología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

En esta oportunidad me encuentro realizando el presente estudio denominado "Síndrome de Burnout en Docentes de la Institución Educativa Emblemática "San Juan de la Libertad" Distrito - Chachapoyas, Amazonas, 2021, por la cual quisiera contar con su valiosa participación, la cual será de manera confidencial. El proceso consiste en la aplicación de una prueba psicológica denominada Inventario de Burnout de Maslach.

De aceptar participar en el presente estudio, afirmo estar informado de todos los procedimientos de la investigación.

**\*Obligatorio**

¿Usted da su consentimiento para participar en el estudio? \*

Sí

No

## Datos Generales

Estimado docente marque donde usted crea que sea conveniente.

### Condición laboral

- Nombrado/a
- Contratado/a

### Sexo

- Femenino
- Maculino

### Edad

Tu respuesta \_\_\_\_\_

### Estado Civil

- Solero/a
- Casado/a
- Divorciado/a

### ANEXO 3

Cuadro 1. Relación entre el nivel de despersonalización y agotamiento emocional en docentes de la Institución Educativa Emblemática San Juan de la Libertad.

**Tabla de contingencia N. Despersonalización N.A. Emocional**

Recuento

		N. A. Emocional			Total
		Bajo	Medio	Alto	
N. Despersonalización	Bajo	32	3	3	38
	Medio	7	5	0	12
	Alto	2	5	3	10
Total		41	13	6	60

#### Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	19.612 <sup>a</sup>	4	.001
Razón de verosimilitudes	20.259	4	.000
Asociación lineal por lineal	11.867	1	.001
N de casos válidos	60		

a. 5 casillas (55.6%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es 1.00.