

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



ESCUELA DE POST GRADO

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE
MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA**

**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA FISCALIZACIÓN
AMBIENTAL EN LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA
REGIÓN AMAZONAS 2020**

Autor:

Bach. Manuel Portocarrero Mondragón

Asesor:

M.SC. Edinson Cueva Vega

Registro:()

CHACHAPOYAS- PERÚ

2022

DATOS DEL ASESOR

M.SC. Edinson Cueva Vega

D.N.I N°: 40284032

Registro ORCID: 0000-0001-5102-7594

<https://orcid.org/0000-0001-5102-7594>

**Campo de la Investigación y el Desarrollo OCDE, según la organización para la
Cooperación y el Desarrollo Económico**

5.00.00 Ciencias Sociales

5.02.01 Economía

5.02.04 Negocios y Administración.

5.04.02 Demografía

5.04.05 Temas sociales

5.06.02 Administración pública

5.07.02 Geografía económica y cultural

DEDICATORIA

A mi esposa Ana María y mis hijos Adriano Manuel y Mariana Julia, quienes son los que me impulsan a seguir en el camino de la superación personal y el logro de objetivos profesionales.

AGRADECIMIENTO

Siempre agradezco al Gran Arquitecto del Universo, y a todos los docentes y personal administrado de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, que hicieron posible la realización y culminación del presente trabajo.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ
DE MENDOZA - AMAZONAS**

**Dr. POLICARPIO CHAUCA VALQUI
RECTOR**

**Dr. MIGUEL ANGEL BARRENA GURBILLÓN
VICERRECTOR ACADÉMICO**

**Dra. FLOR TERESA GARCÍA HUAMÁN
VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN**

**Dr. RAÚL RABANAL OYARCE
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO**

VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS



REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 6-K

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL
GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (X) / DOCTOR ()

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X/Profesional) externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Gestión Administrativa y la Fiscalización Ambiental en los Gobiernos Locales de la Región Amazonas 2020; cuyo autor Manuel Portocarrero Mendragón es estudiante del ciclo/egresado (X) de la Escuela de Posgrado, Maestría (X) / Doctorado () en Gestión Pública, con correo electrónico institucional manuel.portocarrero.ep@untram.edu.pe



El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 03 de Diciembre de 2021

Firma y nombre completo del Asesor

JURADO EVALUADOR DE LA TESIS



Dr. Fidel Ernesto Crisanto Gómez
PRESIDENTE



Dr. Rosas Carranza Guevara
SECRETARIO



Dr. Segundo Manuel Oliva Cruz
VOCAL

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 6-0

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (X) / DOCTOR ()

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Gestión Administrativa y la Fiscalización Ambiental
en los Gobiernos Locales de la Región Amazonas 2020
presentada por el estudiante () / egresado (X) Manuel Postoraveno Mondragón
de la Escuela de Posgrado, Maestría (X) / Doctorado () en Gestión Pública

con correo electrónico institucional manuel.postoraveno.epg@untrm.edu.pe
después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- La citada Tesis tiene 21 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (X) / igual () al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- La citada Tesis tiene _____ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.

Chachapoyas, 06 de diciembre del 2021


SECRETARIO


VOCAL


PRESIDENTE

OBSERVACIONES:
.....
.....

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 6-Q

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (X) / DOCTOR ()

En la ciudad de Chachapoyas, el día 11 de Enero del año 2022, siendo las 09:00 horas, el aspirante Manuel Yotzcano Mendragón defiende en sesión pública presencial () / a distancia (X) la Tesis titulada: Gestión Administrativa y la Vinculación Ambiental en los Gobiernos Locales de la Región Amazonas 2020 para obtener el Grado Académico de Maestro (X) / Doctor () en Gestión Pública a ser otorgado por la Universidad Nacional Teófilo Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, conformado por:

Presidente: Dr. Fidel Ernesto Brisanto Gómez

Secretario: Dr. Rosas Llanuzas Quereza

Vocal: Dr. Segundo Manuel Obta Cruz

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y método, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis de Maestría (X) / Doctorado (), en términos de:

Aprobado (X) Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 12:55 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro (X) / Doctor ().

SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

Ninguna

ÍNDICE DEL CONTENIDO

DATOS DEL ASESOR	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA - AMAZONAS	v
VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS	vi
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS	vii
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS	viii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT	xv
I. INTRODUCCIÓN	16
II. MATERIAL Y MÉTODOS	21
III. RESULTADOS	31
3.1 Diagnosticar la gestión administrativa y la fiscalización ambiental de los gobiernos locales de la región Amazonas.....	31
3.2 Determinar el nivel de correlación entre la gestión administrativa y la fiscalización ambiental de los gobiernos locales de la región Amazonas.	84
3.3 Proponer un plan de fortalecimiento de capacidades a los gobiernos locales de la región Amazonas sobre fiscalización ambiental y gestión administrativa.	92
IV. DISCUSIÓN.....	109
V. CONCLUSIONES	111
VI. RECOMENDACIONES	113
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	114
ANEXOS.....	116

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Tabla de distribución de la muestra	23
Tabla 2 Indicadores de organización en gestión administrativa – Bagua	34
Tabla 3 Indicadores de dirección en gestión administrativa – Bagua.....	35
Tabla 4 Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental – Bagua.....	38
Tabla 5 Indicadores de organización en gestión administrativa – Bongará.....	42
Tabla 6 Indicadores de planificación en gestión administrativa–Chachapoyas.....	48
Tabla 7 Indicadores de dirección en gestión administrativa – Chachapoyas.....	50
Tabla 8 Indicadores de planificación en gestión administrativa–Condorcanqui.....	55
Tabla 9 Indicadores de dirección en gestión administrativa – Condorcanqui.....	57
Tabla 10 Indicadores de organización en gestión administrativa – Luya	64
Tabla 11 Indicadores de organización en gestión administrativa – Rodríguez de Mendoza.....	72
Tabla 12 Indicadores de organización en gestión administrativa – Utcubamba.....	79
Tabla 13 Prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson	85
Tabla 14 Establecimiento de objetivos específicos, actividades y responsables.....	94
Tabla 15 Establecimiento de actividades, acciones y presupuesto.....	97
Tabla 16 Cronograma de acciones	103

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Mapa Fisicopolítico de la región Amazonas	21
Figura 2 Diseño correlación para el proyecto de investigación	28
Figura 3 Tiempo de servicio, según provincias.	31
Figura 4 Capacitaciones en gestión pública y fiscalización ambiental – Bagua.....	32
Figura 5 Indicadores de planificación en gestión administrativa – Bagua.	33
Figura 6 Indicadores de control en gestión administrativa – Bagua.....	36
Figura 7 Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental – Bagua.....	37
Figura 8 Indicadores de sanción en fiscalización ambiental – Bagua.....	39
Figura 9 Capacitaciones en gestión pública y fiscalización ambiental – Bongará ...	40
Figura 10 Indicadores de planificación en gestión administrativa – Bongará.....	41
Figura 11 Indicadores de dirección en gestión administrativa – Bongará.....	43
Figura 12 Indicadores de control en gestión administrativa – Bongará.....	44
Figura 13 Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental – Bongará	44
Figura 14 Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental – Bongará.....	45
Figura 15 Indicadores de sanción en fiscalización ambiental – Bongará	46
Figura 16 Capacitaciones en gestión pública y fiscalización ambiental – Chachapoyas	47
Figura 17 Conoce el plan anual de evaluación en fiscalización ambiental.....	49
Figura 18 Indicadores de organización en gestión administrativa – Chachapoyas...	49
Figura 19 Indicadores de control en gestión administrativa – Chachapoyas.....	51
Figura 20 Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental – Chachapoyas	52
Figura 21 Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental – Chachapoyas	52
Figura 22 Indicadores de sanción en fiscalización ambiental – Chachapoyas	53
Figura 23 Capacitaciones en gestión pública y fiscalización ambiental – Condorcanqui	54
Figura 24 Conoce el plan anual de evaluación en fiscalización ambiental.....	56
Figura 25 Indicadores de organización en gestión administrativa – Condorcanqui .	56
Figura 26 Indicadores de control en gestión administrativa – Condorcanqui.....	58
Figura 27 Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental – Condorcanqui...	59
Figura 28 Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental – Condorcanqui..	60
Figura 29 Indicadores de sanción en fiscalización ambiental – Condorcanqui.....	61
Figura 30 Capacitaciones en gestión pública y fiscalización ambiental – Luya..	62

Figura 31	Indicadores de planificación en gestión administrativa – Luya.....	63
Figura 32	Indicadores de dirección en gestión administrativa Luya.....	65
Figura 33	Indicadores de control en gestión administrativa – Luya.....	66
Figura 34	Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental – Luya.....	67
Figura 35	Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental – Luya	68
Figura 36	Indicadores de sanción en fiscalización ambiental – Luya.....	69
Figura 37	Capacitaciones en gestión pública y fiscalización ambiental – Rodríguez de Mendoza.....	70
Figura 38	Indicadores de planificación en gestión administrativa – Rodríguez de Mendoza.....	71
Figura 39	Indicadores de dirección en gestión administrativa – Rodríguez de Mendoza.....	73
Figura 40	Indicadores de control en gestión administrativa – Rodríguez de Mendoza	74
Figura 41	Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental – Rodríguez de Mendoza.....	74
Figura 42	Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental – Rodríguez de Mendoza.....	75
Figura 43	Indicadores de sanción en fiscalización ambiental – Rodríguez de Mendoza	76
Figura 44	Capacitación en fiscalización ambiental – Utcubamba	77
Figura 45	Indicadores de planificación en gestión administrativa – Utcubamba.....	78
figura 46	Indicadores de dirección en gestión administrativa – Utcubamba.....	80
Figura 47	Indicadores de control en gestión administrativa – Utcubamba.....	81
Figura 48	ndicadores de evaluación en fiscalización ambiental – Utcubamba.....	81
Figura 49	Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental – Utcubamba.....	82
Figura 50	Indicadores de sanción en fiscalización ambiental – Utcubamba.....	83

RESUMEN

La presente investigación tiene por objetivo principal determinar la relación entre la gestión administrativa y la fiscalización ambiental en los gobiernos provinciales de la región Amazonas durante el periodo 2020. El método de la investigación se basa en el método analítico sintético que utiliza la experimentación directa y la lógica empírica, el tipo de investigación es básica y tiene un diseño correlacional. Para ello, se tomó como grupo de estudio a todos los servidores de las municipalidades provinciales de la región Amazonas, asimismo, se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, realizando una encuesta a 40 individuos, en su mayoría alcaldes, cargos gerenciales y jefaturas, La aplicación del instrumento permitió la recopilación de los datos para realizar un diagnóstico para cada provincia y analizar la correlación de la gestión administrativa y la fiscalización ambiental. Se encontró que, en promedio el 80% de colaboradores tienen cursos o capacitaciones en gestión pública, ya que en la mayoría de puestos forman parte de los requisitos mínimos. En conclusión, el estudio muestra un alto grado de dependencia entre la fiscalización ambiental y gestión administrativa, debido a que todos los indicadores rechazan la hipótesis nula de independencia entre variables, a excepción del indicador de “Los colaboradores encargados de la fiscalización ambiental, realizan reajustes”, que no fue significativo en ninguna prueba realizada.

Palabras clave: Gestión administrativa, fiscalización ambiental, servidores, gestión pública.

ABSTRACT

The main objective of this research is to determine the relationship between administrative management and environmental enforcement in the provincial governments of the Amazon region during the 2020 period. The research method is based on the synthetic analytical method that uses direct experimentation and empirical logic, the type of research is basic and has a correlational design. For this, all the servants of the provincial municipalities of the Amazon region were taken as a study group, likewise, a non-probabilistic sampling was carried out for convenience, conducting a survey of 40 individuals, mostly mayors, managerial positions and headquarters, The application of the instrument allowed the collection of data to make a diagnosis for each province and analyze the correlation of administrative management and environmental control. It was found that, on average, 80% of employees have courses or training in public management, since in most positions they are part of the minimum requirements. In conclusion, the study shows a high degree of dependence between environmental control and administrative management, because all the indicators reject the null hypothesis of independence between variables, with the exception of the indicator “The collaborators in charge of environmental control, make adjustments”, Which was not significant in any test performed.

Key words: Administrative management, environmental control, servers, public management.

I. INTRODUCCIÓN

La administración de una organización está determinada por los propósitos que persigue la misma, estos pueden centrarse tanto en el nivel económico como en el social, siempre teniendo en cuenta el objetivo de maximizar sus beneficios, tal y como la teoría microeconómica lo predice. Para el logro de estos propósitos, la administración es la encargada de planificar, organizar, dirigir y controlar los componentes de una organización tanto a nivel humano, como financiero, tecnológico, etc.

En la práctica del proceso administrativo, es casi imposible dividir una labor de otra, esto debido al alto nivel de relación existente entre las áreas de una organización, aunque a nivel teórico se puede tomar el supuesto de que cada proceso es tomado como independiente de tal manera que nos permita estudiarlo.

Cuando analizamos la gestión administrativa, su importancia radica en el cumplimiento de objetivos y en la reducción de externalidades negativas así como dificultades en la institución. Para esto la gestión administrativa tiene planeado formar a cada uno de los componentes en la organización, de tal manera que estos puedan pronosticar las tendencias haciendo uso de todos los medios que la institución y que los componentes exógenos ponen a su disposición.

En tanto, la fiscalización ambiental, según la Ley N° 30011 (2013), Ley que modifica la Ley 29325 - Ley del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental, nos da a conocer que las funciones en materia de Fiscalización Ambiental pueden ser aplicables por las siguientes autoridades competentes, tal y como lo especifica la Ley N° 29325 (2009) en su artículo número 4:

- Ministerio del ambiente: es el ente rector del Sistema Nacional de Gestión Ambiental, encargado de desarrollar, guiar, controlar y acatar la Política Nacional Ambiental.
- Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (en lo sucesivo, OEFA): es el ente rector del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental, y a su vez realiza funciones de fiscalización, inspección, valuación, control y sanción ambiental en el ámbito de su competencia.
- Entidades de Fiscalización Ambiental (en adelante, EFA) Nacional, Regional o Local: son instituciones públicas, con funciones de fiscalización ambiental en el ámbito de su competencia.

La Ley N° 29325 (2009), especifica dentro de su séptima disposición complementaria final que:

“es el Régimen Común de Fiscalización Ambiental el que establece los lineamientos, principios y bases comunes de la fiscalización ambiental en el país, así como las disposiciones generales que deben cumplir las Entidades de Fiscalización Ambiental de manera obligatoria, asegurando el ejercicio armónico de la fiscalización ambiental a su cargo”.

Tal y como se mencionó, el Régimen Común de Fiscalización Ambiental es el encargado de establecer los lineamientos para las Entidades de Fiscalización Ambiental a través de la Resolución Ministerial N° 247-2013-MINAM (2013). Con estos lineamientos, aprueba y propone medidas que permitan la regulación de infracciones y sanciones en materia ambiental, así también permite lograr un adecuado desempeño de acciones en cuanto fiscalización ambiental, mayores niveles de porcentaje en ejecución de Planes Anuales de Fiscalización Ambiental, así como de la elaboración de sus reportes.

Cada Entidad de Fiscalización Ambiental determina las acciones bajo su mando, las cuales serán ejecutadas tomando como referencia un período de un año, a su vez toma en cuenta los instrumentos de planificación especificados en el Plan Anual de Fiscalización Ambiental (en adelante, PLANEFA) para el año fiscal. Teniendo en cuenta las directivas determinadas por el OEFA, los Planes mencionados serán elaborados, aprobados y reportados en su totalidad por la EFA. “En caso de imposibilidad de ejecución de las actividades del PLANEFA, se deberá informar al OEFA a través del correspondiente Informe Anual de Actividades de Fiscalización Ambiental, indicándose las razones que sustenten dicha circunstancia” (Resolución Ministerial N° 247-2013-MINAM, 2013).

Tomando lo que menciona el OEFA (2016) en su Manual de Competencias en Fiscalización Ambiental para Gobiernos Locales las funciones de fiscalización ambiental son:

- a) Evaluación: permite determinar la condición o estado en la cual se encuentra el ambiente a través de componentes como el agua, el aire, el suelo, etc.
- b) Supervisión: permite llevar a cabo acciones de seguimiento e inspección, con el objetivo de hacer cumplir las normas ambientales.
- c) Sanción: consiste en el proceso de investigación de faltas o posible incumplimiento de normas ambientales.

Por otro lado, tenemos a la Ley N° 27972 (2003) Ley Orgánica de Municipalidades que define a los gobiernos locales como:

“entidades, básicas de la organización territorial del Estado y canales inmediatos de participación vecina en los asuntos públicos, que institucionalizan y gestionan

con autonomía los intereses propios de las correspondientes colectividades; siendo elementos esenciales del gobierno local, el territorio, la población y la organización”.

Así también teniendo en cuenta que los gobiernos locales son los encargados de impulsar el desarrollo y crecimiento con respecto al nivel de gobierno que les corresponde, estos tienen autonomía en los asuntos bajo su jurisdicción.

Los órganos de gobierno y dirección están conformados por la Alcaldía y el Concejo Municipal.

- La Alcaldía: tiene al Alcalde como máximo representante a nivel legal y autoridad a nivel administrativo.
- El Concejo Municipal: cumple funciones a nivel normativo y de fiscalización. Está compuesta por el Alcalde y sus regidores.

Las Municipalidades no cuentan con una estructura organizativa determinada, esto debido a la existencia de heterogeneidades a nivel local y regional, por tal motivo estas tienden a adecuar su modelo al funcionamiento del entorno que los rodea, inclusive se observa a menudo que las Municipalidad pueden tener ligeras modificaciones en su estructura organizativa, todo esto obviamente es permitido por las normativas, las cuales brindan las facilidades para que estos órganos del gobierno puedan tener ese carácter flexible.

Los órganos que componen la estructura organizacional de las municipalidades son los siguiente:

- Organos de Gobierno: son los encargados de determinar los fines y medios por el cual una municipalidad será el ente encargado de la generación de desarrollo económico.
- Organos consultivos: son los encargados de brindar consultoría teniendo en cuenta los fines y casos particulares.
- Órgano de control: es el encargado de mediar el proceso de fiscalización y valuación acerca de la administración de los recursos que componen a la municipalidad.
- Organos de defensa judicial: tal y como indica su nombre es el encargado de velar y defender los derechos institucionales.
- Organos de dirección: es el encargado de guiar la ejecución con la finalidad de lograr el cumplimiento de metas basadas en planes y políticas de gobierno.
- Órgano de asesoría: es el encargado de orientar en determinados casos particulares bajo la competencia de la institución al resto de componentes estructurales de las municipalidades.

- Órganos de apoyo: Tal y como indica su nombre son los encargados de ejecutar actividades de apoyo en aspectos administrativos o técnicos al resto de componentes de las municipalidades.
- Órganos de línea: son los encargados del desarrollo de actividades de proyección social que generen un bienestar de la población, esto bajo la ejecución de obras y proyectos.
- Órganos desconcentrados: son los encargados de cumplir actividades las cuales son designadas por la Alcaldía.
- Órganismo descentralizados: estos realizan actividades en ámbitos territoriales y funcionales externos a la institución.

Las Municipalidad ya sea Provinciales o Distritales tienen como foco específico la satisfacción de los principales requerimientos de la población, todo esto bajo la normativa prevista en la Ley N° 27972 (2003) – Ley Orgánica de Municipalidades y en su estructura organizacional.

Los gobiernos locales de ámbito provincial, de acuerdo a lo establecido en la Ley N.º 28611, Ley General del Ambiente, la Ley N.º 27972, Ley Orgánica de Municipalidades, el Decreto Legislativo N.º 1278, Decreto Legislativo que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos; y la Ley N.º 29419, Ley que regula las actividades de los recicladores, cuentan con las siguientes funciones de fiscalización ambiental:

Municipalidades Provinciales:

En el ámbito territorial de la provincia

Respecto a la totalidad del ámbito territorial de una provincia, las municipalidades provinciales ejercen las siguientes funciones de fiscalización ambiental:

- a) Fiscalizar el manejo y la prestación de los servicios de limpieza que realicen las municipalidades distritales y empresas operadoras de residuos sólidos en cada uno de los distritos que conforman el ámbito territorial de su provincia. Debe precisarse que esta competencia otorgada a las municipalidades provinciales no abarca la de fiscalizar infraestructuras de residuos sólidos (p.ej. rellenos sanitarios, plantas de tratamiento, plantas de valorización, entre otras); competencia que corresponde al OEFA.
- b) Fiscalizar que las emisiones (humos y gases tóxicos) generadas por los vehículos del parque automotor en la red vial vecinal o rural no incumplan obligaciones ambientales fiscalizables.

Corresponde precisar que, de acuerdo a la Ley N° 27972 – Ley Orgánica de Municipalidades, en el ámbito territorial de los distritos cercados, las municipalidades

provinciales cuentan con las mismas competencias que correspondería a una municipalidad distrital.

Es así, conociendo que es gestión administrativa y la fiscalización ambiental, en la presente investigación se tuvo con objetivo general, determinar la relación entre la gestión administrativa y la fiscalización ambiental en los gobiernos locales en la región Amazonas 2020 y como objetivos específicos; diagnosticar la gestión administrativa y la fiscalización ambiental de los gobiernos locales en la región Amazonas, como segundo objetivo específico fue determinar el nivel de correlación entre la gestión administrativa y la fiscalización ambiental de los gobiernos locales de la región Amazonas y finalmente proponer un plan de fortalecimiento de capacidades de los gobiernos locales de la región amazonas sobre fiscalización ambiental y gestión administrativa en los gobiernos locales de la región Amazonas – 2020.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

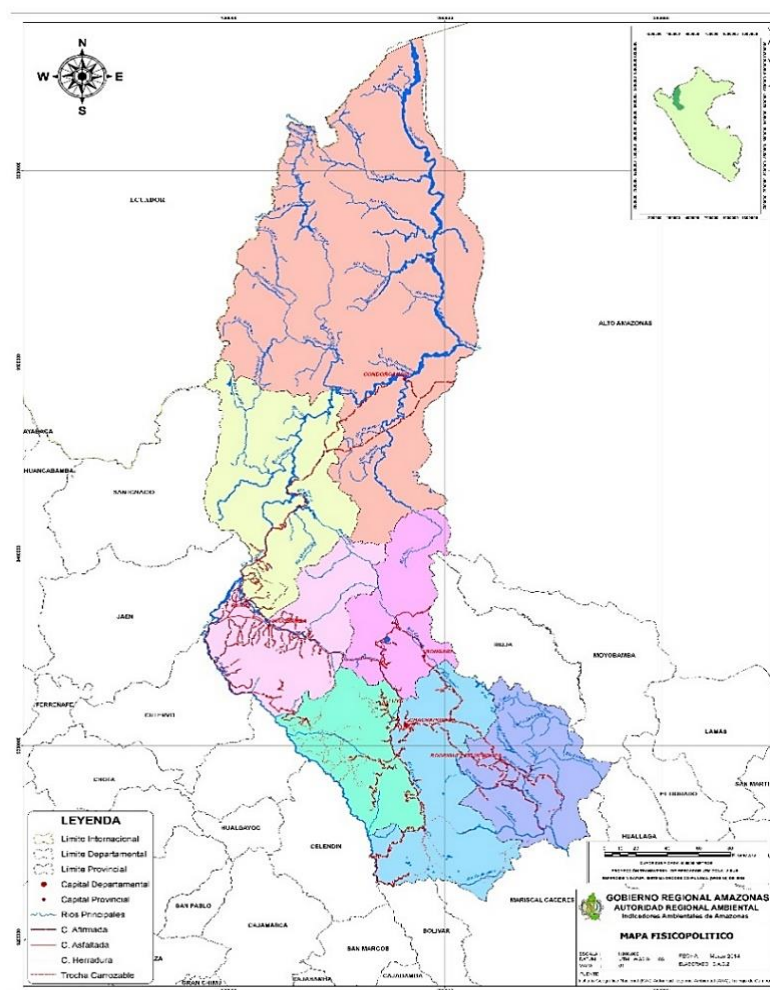
2.1. Metodología

2.1.1 Ubicación de la investigación

La investigación se desarrolló en la región Amazonas, la cual se encuentra ubicada en el nororiente peruano, misma que llega a cubrir parte de sierra, selva alta y selva baja, limitando al norte con el país del Ecuador, por el este con Loreto, por el sur con La Libertad, al sureste con la región San Martín y al oeste con la región Cajamarca. La región Amazonas tiene a la provincia de Chachapoyas como capital, contando además con otras 6 provincias además de la capital tales como: Bagua, Bongará, Condorcanqui, Luya, Rodríguez de Mendoza y Utcubamba.

Figura 1

Mapa Fisicopolítico de la región Amazonas



-Fuente: Elaboración realizada por el Gobierno Regional de Amazonas, 2014.
Recopilado de: <http://siar.regionamazonas.gob.pe/mapas/mapa-fisicopolitico-departamento-amazonas>

2.2 Población, muestra y muestreo

2.2.1. Población

“La población de estudio es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra que cumple con una serie de criterios predeterminados” (Arias, Villasís, & Miranda, 2016), la importancia de la población radica en que los resultados generados a través de esta en la aplicación de una muestra servirán para generalizar o extrapolarlos a la realidad de estudio.

La población de la investigación fueron las Municipalidades Provinciales de la región Amazonas para el período 2020:

- Municipalidad Provincial de Chachapoyas.
- Municipalidad Provincial de Utcubamba.
- Municipalidad Provincial de Luya.
- Municipalidad Provincial de Rodríguez de Mendoza.
- Municipalidad Provincial de Bagua.
- Municipalidad Provincial de Condorcanqui.
- Municipalidad Provincial de Bongará.

2.2.2 Muestra

La muestra utilizada en la investigación fueron 40 individuos, de los cuales se consideraron 7 alcaldes provinciales de la región Amazonas, gerentes municipales, funcionarios de las unidades de organización relacionadas al planeamiento y presupuesto, y las encargadas de desarrollar las funciones de fiscalización ambiental.

Tabla 1

Tabla de distribución de la muestra tomando en cuenta el porcentaje de representación de cada municipalidad y los componentes de la misma.

Municipalidad	Total de la muestra	Alcalde	Gerente municipal	Planeamiento y presupuesto	Fiscalización Ambiental
Municipalidad Provincial de Chachapoyas.	12	1	1	5	5
Municipalidad Provincial de Utcubamba.	8	1	1	3	3
Municipalidad Provincial de Luya.	4	1	1	1	1
Municipalidad Provincial de Rodríguez de Mendoza.	4	1	1	1	1
Municipalidad Provincial de Bagua.	4	1	1	1	1
Municipalidad Provincial de Condorcanqui.	4	1	1	1	1
Municipalidad Provincial de Bongará.	4	1	1	1	1
Total	40	7	7	13	13

De las municipalidades provinciales de la región Amazonas teniendo en cuenta la siguiente tabla de distribución, la cual está construida tomando en cuenta la importancia relativa de cada municipalidad dentro de la región Amazonas considerando el tamaño de la misma, el personal que maneja y el presupuesto otorgado para el presente año, por tal motivo la tabla de distribución de la muestra.

2.2.3 Muestreo

Arias, Villasís, & Miranda (2016) mencionan que el muestreo puede separarse en dos ramas; en primer lugar, los muestreos aleatorios y en segundo lugar, los muestreos no probabilísticos. Teniendo en cuenta las características del trabajo de investigación se utilizó el método de muestreo no probabilístico intencional o por conveniencia, este método consiste en tomar una muestra con características similares a la población objetivo. Este tipo de método se utilizará teniendo en cuenta la situación y contexto actual del país, posibilitándonos la mayor proporción de información con respecto a los sujetos de estudio en la muestra, de tal manera que el trabajo de investigación logre ser significativo a nivel estadístico.

Criterios de inclusión:

- Funcionarios y/o servidores públicos que desean participar en la investigación.
- Funcionarios y/o servidores públicos con vinculo laboral y diferentes modalidades de contratación (CAS, D.L 276, D.L 728) con la municipalidad.
- Funcionarios y/o servidores públicos que no tengan dificultad para comunicarse.

Criterios de exclusión:

- Funcionarios y/o servidores públicos que no desean formar parte del presente trabajo de investigación.
- Funcionarios y/o servidores públicos con dificultad para comunicarse.

2.4. Variables de estudio

Variable 1: Gestión Administrativa

Variable 2: Fiscalización Ambiental

2.5 Operacionalización de variables

VARIABLES		DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
Variable dependiente	Gestión Administrativa	Planificación	Plan Estratégico PLANEFA Objetivos Presupuesto	Entrevista
		Organización	ROF MOF Unidades orgánicas	
		Dirección	Tipo de liderazgo Orientación al logro de objetivos Responsabilidad en el cumplimiento de funciones	Cuestionario

		Control	Medición de objetivo y metas Retroalimentación de resultados	Entrevista
Variable independiente	Fiscalización Ambiental	Supervisión	Normativa Acciones de supervisión	Cuestionario
		Evaluación	Monitoreos programados Equipos de Monitoreos Protocolos de Monitoreos	
		Sanción	Normativa Procedimientos Administrativos Sancionadores Registro de Sanciones e Incentivos	

2.6. Métodos

El método de investigación aplicado ha sido el método analítico sintético. El método analítico utiliza la experimentación directa y la lógica empírica. Este método se basa en la descomposición de los elementos de un fenómeno para tratar de comprenderlo, es decir el método sintético trata de comprender un fenómeno de investigación, basado en la construcción resumida de sucesos, basados en los elementos del mismo. Esto significa que el método extrae los aspectos más importantes y resaltantes de un tema de investigación construyendo exposición o relato resumido, tomando elementos particulares que son considerados más relevantes y dejando de lado los menos relevantes.

a) Tipo y nivel de investigación

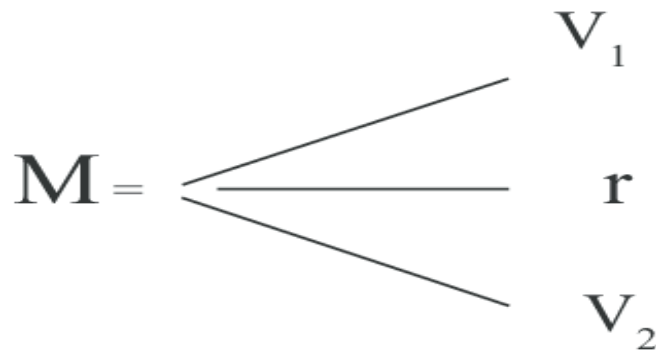
El nivel de investigación utilizado ha sido la explicativa correlacional, ya que medió y explicó el grado de asociación entre dos variables, esto nos permitirá verificar el grado y la dirección de la relación entre la gestión administrativa en los gobiernos locales de la región Amazonas y su relación con la fiscalización ambiental.

b) Diseño de investigación

Diseño correlacional no experimental, esto significa que no existe un proceso de alteración o manejo previo de las variables a través de la aplicación de algún instrumento, a diferencia de un diseño experimental el cual pretende medir el efecto de una variable sobre a través de la alteración de la variable independiente, por tal motivo el proceso generador de los datos consistió en la recopilación de información tal y como se muestra en la realidad. Así también se consideró un diseño de investigación correlacional, ya que este tipo de investigaciones pretende medir el grado y la dirección de la asociación entre las variables. Para el caso específico de la investigación, se pretende determinar la relación entre la gestión administrativa y la fiscalización ambiental de los gobiernos locales de la región Amazonas. Tomando en cuenta lo mencionado se presente la figura del diseño correlacional:

Figura 2

Diseño correlación para el proyecto de investigación



Fuente: Elaboración propia.

Donde:

M: es la muestra, la cual está representada por los representantes de las siete Municipalidades Provinciales de la región Amazonas, tomando en cuenta la distribución realizada en la tabla de distribución de la muestra.

V₁: es la variable uno, que es la variable de gestión administrativa.

V₂: es la variable dos, que es la variable de fiscalización ambiental.

r: es la relación existente entre ambas variables.

c) Enfoque de la investigación

En el presente trabajo de investigación se utilizó el enfoque cuantitativo, ya que los resultados numéricos darán sustento a las hipótesis y validez científica a las conclusiones.

d) Técnicas e instrumentos

La técnica de estudio que se utilizó en la investigación, ha sido la encuesta, haciendo también uso de instrumentos como el cuestionario y la entrevista a través de la aplicación de una guía de entrevista.

López & Sandra (2015) mencionan que la encuesta permite obtener de manera estructurada resultados y estadísticas sobre los indicadores a estudiar de la problemática de investigación que previamente se habrá construido para el proyecto en su conjunto.

En la presente investigación se desarrolló de la siguiente manera, según cada uno de los objetivos planteados:

Diagnosticar la gestión administrativa y la fiscalización ambiental de los gobiernos locales de la región Amazonas.

Para el primer objetivo específico se utilizó la información recopilada de la muestra, tomando como referencia los indicadores de la variable gestión administrativa y la variable fiscalización ambiental resultantes de los instrumentos de investigación, tales como el cuestionario y la entrevista estructurada a representantes de los gobiernos locales de la región Amazonas considerados en la muestra. Esta información fue de mucha utilidad, para hacer un diagnóstico de la gestión administrativa y de la fiscalización ambiental de cada una de las municipalidades incluidas en la muestra, con esta información en cada uno de los niveles de la administración considerados pude extraer los datos y resultados más importantes aplicando el método analítico sintético, de tal manera que se pueda realizar una evaluación de la gestión administrativa y la fiscalización ambiental en los gobiernos locales de la región Amazonas, que permita correlacionar con las variables. Así también considerando los antecedentes de estudio se identificaron las diferencias y se discutió con respecto a los resultados encontrados.

Determinar el nivel de correlación entre la gestión administrativa y la fiscalización ambiental de los gobiernos locales de la región Amazonas.

Para el segundo objetivo se utilizó resultados de las evaluaciones de la variable gestión administrativa y fiscalización ambiental de los gobiernos locales de la región Amazonas, con estos resultados de los indicadores pudimos utilizar estadísticos correlacionales tales como el coeficiente de correlación de Pearson Spearman para determinar el grado y la dirección de la correlación de las variables para cada uno de los indicadores propuestos, esto nos permitió lograr el objetivo general del proyecto de investigación, todo se sustentó en el diseño no experimental y correlacional.

Proponer un plan de fortalecimiento de capacidades a los gobiernos locales de la región Amazonas.

Para el último objetivo específico se propone como base de los resultados encontrados en obtención de los objetivos anteriores, es decir, se identificó de los resultados de la evaluación de la gestión administrativa de los gobiernos locales de la región Amazonas y de la evaluación de la fiscalización ambiental en los gobiernos locales de la región

Amazonas, así como los resultados del análisis de correlación de ambas variables de estudio. Estos resultados, me permiten proponer un plan de fortalecimiento de capacidades en materia de fiscalización ambiental a los gobiernos locales de la región Amazonas. Este plan tiene como objetivo el mejoramiento de las capacidades en materia de fiscalización y gestión administrativa en los gobiernos locales, para propongo objetivos de acuerdo a la evaluación de las variables gestión administrativa y fiscalización ambiental, cada objetivo cuenta con actividades y acciones a tomar para cada horizonte de tiempo, este plan cuenta con una propuesta formal, la cual contiene recomendaciones a nivel de política para los gobiernos locales, en el tema en mención, este plan presenta los resultados científicos obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos. Finalmente se puede hacer mención que, el cumplimiento de los objetivos específicos sirvió para dar validez al cumplimiento del objetivo general del presente proyecto de investigación.

Finalmente, es importante recapitular que, el instrumento que se utilizó para la aplicación de la encuesta en la investigación fue el cuestionario, el cual estuvo estructurado en base a las variables del mismo, es decir se tomó como referencia los indicadores propuestos de las variables, gestión administrativa y fiscalización ambiental. El instrumento se aplicó posteriormente a los gobiernos locales, y se estructuró con preguntas del tipo cerradas, abiertas, de opción múltiple, teniendo en cuenta la información que se pretende recopilar. En cuanto a la validez de la encuesta se aplicó la escala de Likert teniendo en cuenta como medida de confiabilidad el Alfa de Cronbach. Finalmente el instrumento se validó por tres expertos en administración pública, así como por el asesor del proyecto de tesis.

Respecto a la técnica de la entrevista, debo indicar que a través de dicha técnica se aprendió a interactuar con los funcionarios de la alta dirección y los que realizan las actividades de fiscalización ambiental, por medio del cual, el entrevistador realizó la conversación según guía de entrevista, con un esquema flexible no estándar y la información versó en temas de gestión administrativa y fiscalización ambiental.

III. RESULTADOS

3.1 Diagnosticar la gestión administrativa y la fiscalización ambiental de los gobiernos locales de la región Amazonas.

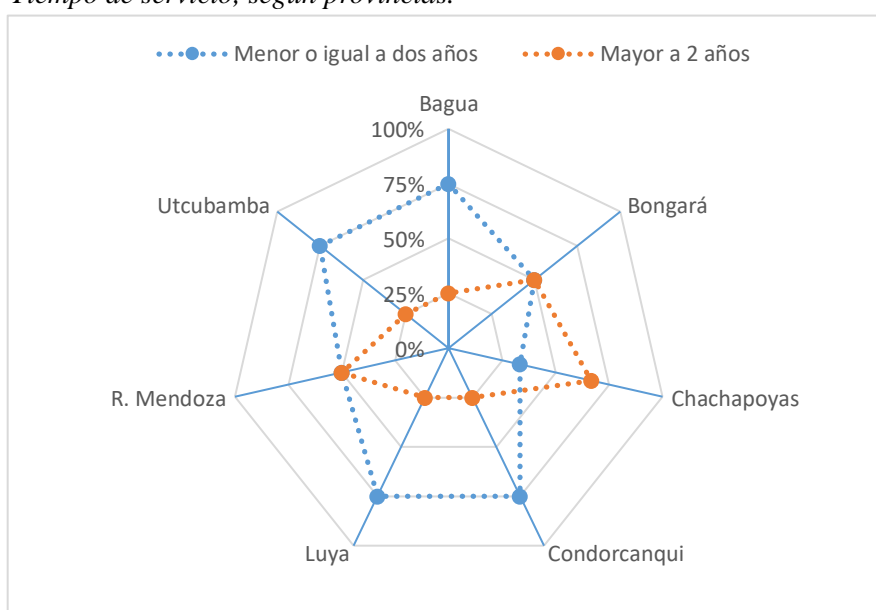
- **Diagnóstico de la gestión administrativa de los gobiernos locales de la región Amazonas.**

- **Tiempo de Servicio**

Para analizar el tiempo de servicio de los colaboradores de las municipales provinciales se separó en dos grupos (mayor a 2 años y menor o igual a 2 años en el puesto).

Figura 3

Tiempo de servicio, según provincias.



Fuente: Elaboración propia.

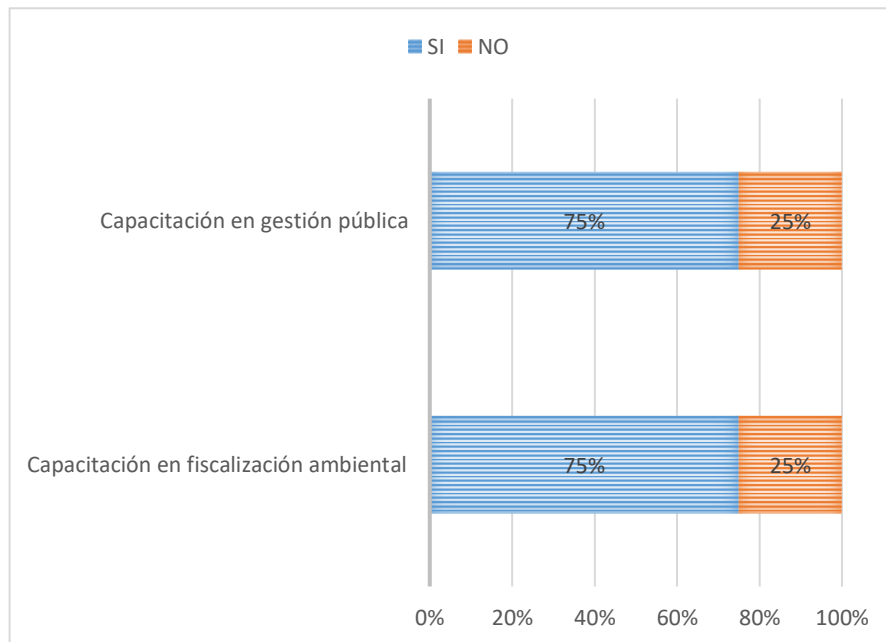
En la figura 3, de los servidores públicos encuestados, en mayor proporción manifiestan que tienen al menos 2 años en el cargo que ocupan, excepto la municipalidad provincial de Chachapoyas, que casi el 70% tienen más de 2 años en el cargo, considerando que la mayoría de encuestados ocupan cargos gerenciales y jefaturas, podemos deducir que existe alta rotación en el cargo, a pesar que en su mayoría son puestos de confianza o designados “a dedo”. En cuanto, a Bongará y Rodríguez de Mendoza mantienen un mismo nivel ambos con el 50% en ambos grupos.

3.1.1 Diagnóstico de la Municipalidad Provincial de Bagua

En primer lugar, se analizó si los funcionarios cuentan con capacitaciones en gestión pública y fiscalización ambiental, para medir el nivel de conocimientos que tienen frente a éstos temas.

Figura 4

Capacitaciones en gestión pública y fiscalización ambiental – Bagua



Fuente: Elaboración propia.

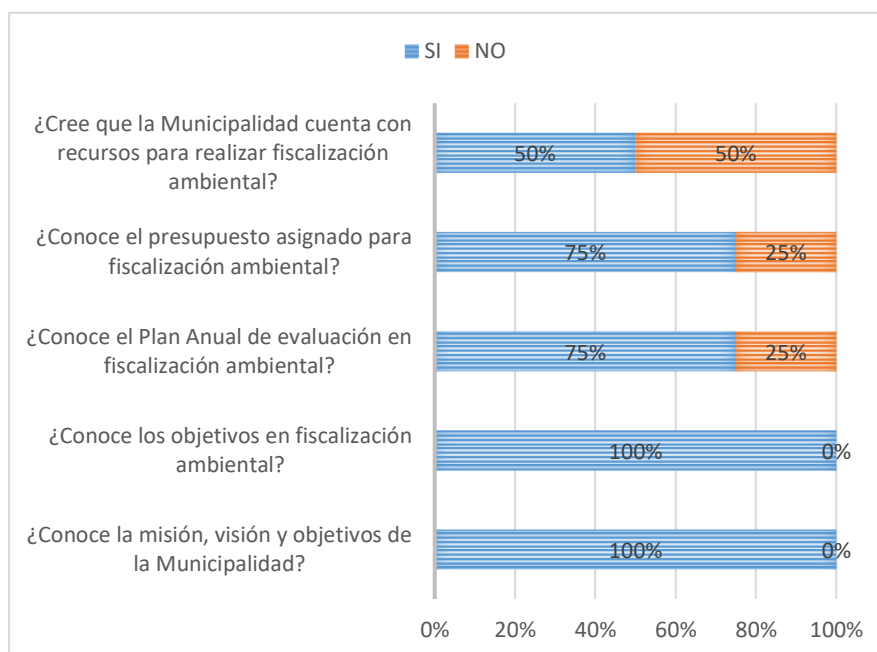
El 75% de encuestados manifiestan que tienen capacitaciones en gestión pública y fiscalización ambiental, resultado que va acorde con los esperados, porque para tener estos cargos públicos es necesario contar con cursos en gestión pública, por el mismo hecho que son cargos gerenciales y jefaturas quienes formaron parte de este estudio. Por otro lado, el 50% destacan que tienen capacitaciones en ambas áreas.

- Indicadores de planificación en gestión administrativa

En esta dimensión de la gestión administrativa, se tomará en cuenta los objetivos de la municipalidad, presupuesto, planes y recursos que cuenta la entidad, tal y como se adjunta en el siguiente gráfico.

Figura 5

Indicadores de planificación en gestión administrativa – Bagua.



Fuente: Elaboración propia.

Todo trabajador ya sea del sector público o privado debe tener bien en claro los objetivos de la entidad en donde labora, ya que realizará sus actividades en función a lograr éstos objetivos propuestos de la entidad, éstos resultados son alentadores ya que el 100% de los encuestados indican que conocen la misión y visión de la municipalidad, además, de conocer los objetivos en cuanto a fiscalización ambiental se refiere, aspectos que nos indican una buena preparación por parte de los servidores públicos y que debe estar orientada en pro de una buena atención al ciudadano.

Por otro lado, el 75% de los encuestados manifiestan conocer el plan anual de evaluación y el presupuesto de fiscalización ambiental, sin embargo, no creen que cuenten con los recursos para realizar la fiscalización ambiental, porque consideran que el presupuesto no es lo suficiente y/o no cuentan con el capital humano suficiente.

- **Indicadores de organización en gestión administrativa**

Este indicador es importante ya que permitirá saber si conocen todo lo relacionado a sus funciones, los niveles jerárquicos, así como también la unidad orgánica y actividades que se realizan en fiscalización ambiental.

Tabla 2

Indicadores de organización en gestión administrativa – Bagua.

PREGUNTAS	SI	NO
¿Los colaboradores conocen las funciones detalladas en el ROF y el MOF de la Municipalidad?	100%	0%
¿Los colaboradores conocen que unidad orgánica y/o unidades orgánicas realizan las funciones de fiscalización ambiental?	100%	0%
¿Los colaboradores conocen los niveles jerárquicos con que cuenta la municipalidad?	100%	0%
¿Los colaboradores conocen las actividades que realizan en fiscalización ambiental?	100%	0%

Fuente: Elaboración propia

En la dimensión de organización en gestión administrativa, el 100% de servidores públicos indican que conocen el ROF y MOF, las unidades orgánicas que realizan fiscalización ambiental, el organigrama, por ende, los niveles jerárquicos que existe en la entidad, además, manifestaron conocer las actividades que se realizan en cuanto a materia de fiscalización ambiental.

- **Indicadores de dirección en gestión administrativa**

Esta dimensión nos permite conocer si los colaboradores de la entidad realizan sus funciones acordes a los objetivos fundamentales de la municipalidad; debido a que las personas encuestadas ocupan cargos gerenciales, jefaturas o alcaldes, es necesario conocer si realizan una buena toma de decisiones, de manera eficiente y que estén orientadas al cumplimiento de objetivos institucionales, asimismo, si se realizan reuniones de coordinación y comunicación con los demás colaboradores, con el fin de establecer deficiencias en sus actividades y corregirlas para el logro de los objetivos.

Tabla 3*Indicadores de dirección en gestión administrativa – Bagua*

PREGUNTAS	SI	NO
¿La alta dirección de la Municipalidad, realiza reuniones de coordinación y comunicación con sus colaboradores?	100%	0%
¿Los funcionarios de la Municipalidad, motivan a sus colaboradores a cumplir con sus tareas asignadas en el proceso de fiscalización ambiental?	100%	0%
¿La Municipalidad ejecuta actividades orientadas al cumplimiento de los objetivos institucionales?	100%	0%
¿La alta dirección de la Municipalidad ejecuta sus funciones con creatividad, iniciativa y criterio técnico?	100%	0%

Fuente: Elaboración propia

Según datos obtenidos, muestran que los jefes, gerentes y alcaldes realizan reuniones de coordinación y comunicación con sus colaboradores con el fin de identificar deficiencias y ayudar al cumplimiento de sus funciones y objetivos institucionales, asimismo mencionan que motivan a sus colaboradores a cumplir con sus tareas en el proceso de fiscalización ambiental, además, manifiestan que ejecutan sus funciones con creatividad, iniciativa y criterio técnico.

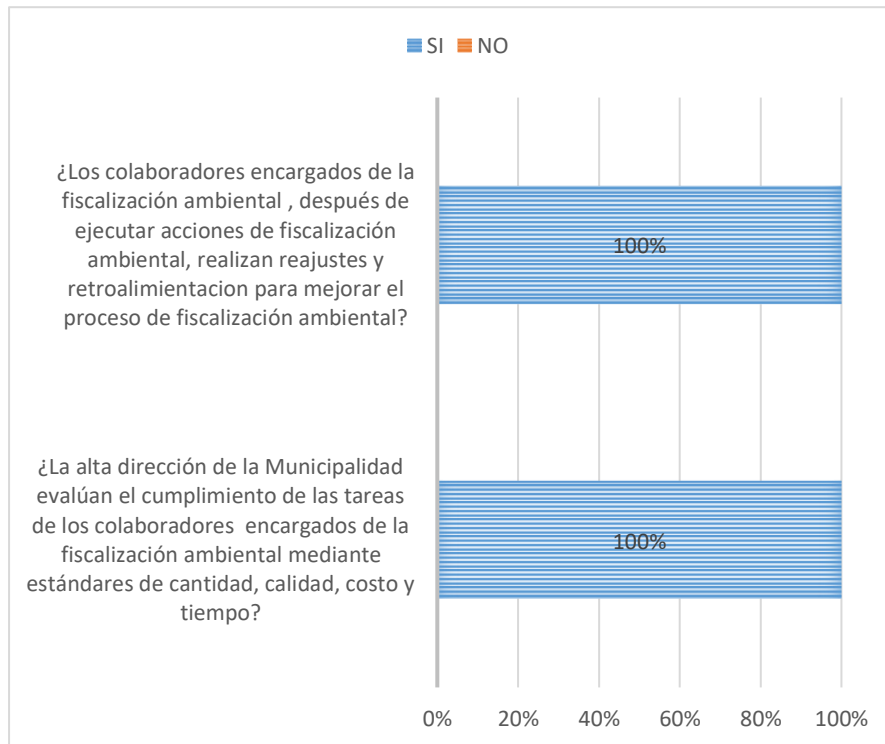
Por otro lado, los funcionarios encargados de la fiscalización ambiental realizan una buena toma de decisiones, alineados al cumplimiento de sus funciones con responsabilidad y eficiencia.

- Indicadores de control en gestión administrativa

Esta dimensión permitirá identificar si existe un seguimiento de actividades a los funcionarios u otro apoyo para mejorar la ejecución de sus actividades con una mayor eficiencia y eficacia.

Figura 6

Indicadores de control en gestión administrativa – Bagua.



Fuente: Elaboración propia

El 100% de encuestados manifiestan que la alta dirección de la municipalidad realiza evaluaciones a los encargados de la fiscalización ambiental mediante estándares de cantidad, calidad, costo y tiempo, como parte del seguimiento para el cumplimiento de sus funciones.

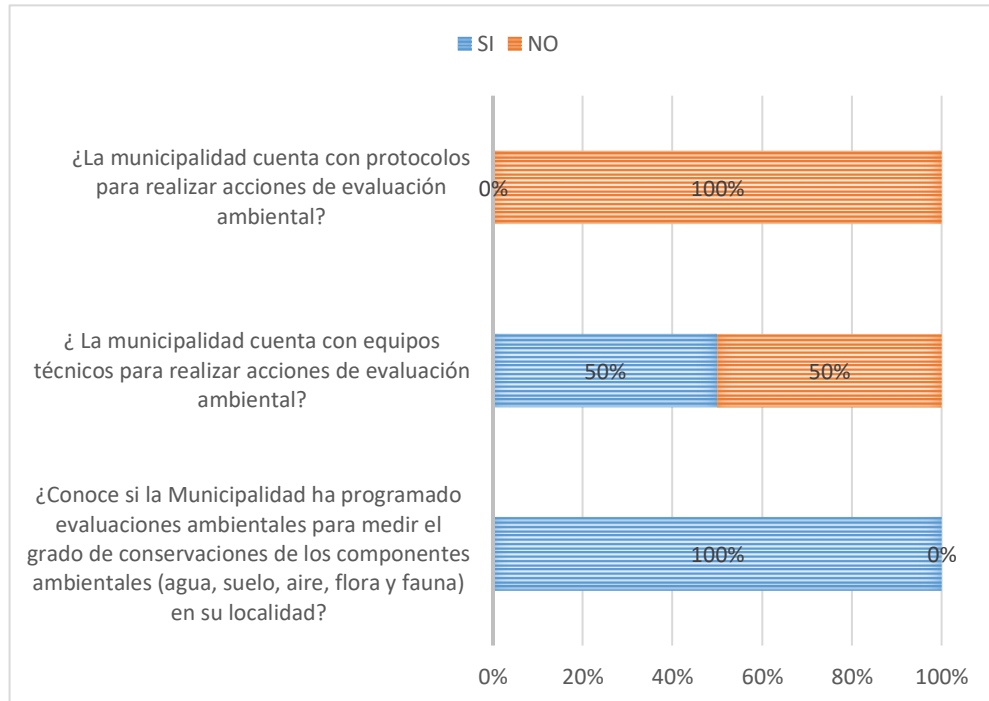
Asimismo, la totalidad de encuestados indican que reciben reajustes y retroalimentación con regularidad para mejorar el proceso de fiscalización ambiental.

- Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental

Este indicador nos permitirá conocer si existe evaluaciones, protocolos y equipos para realizar la fiscalización ambiental.

Figura 7

Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental – Bagua



Fuente: Elaboración propia.

De la figura anterior, deducimos que, el 100% de encuestados indican que sí se realizan o se han programado evaluaciones ambientales para medir el grado de conservación del medio ambiente en la localidad, sin embargo, manifiestan que la municipalidad no cuenta con un protocolo para realizar éstas evaluaciones ambientales, es decir no se encuentra regido bajo un marco normativo o un sustento operacional, pero esto no quiere decir que las evaluaciones ambientales se realicen de una manera aleatoria, si bien es cierto la municipalidad no cuenta con un protocolo propio, se puede guiar de algún protocolo de una instancia mayor, llámese gobiernos regionales, ministerios, etc.

Por otro lado, el 50% de los encuestados, manifiestan que la municipalidad no cuenta con equipos técnicos adecuados para la realización de las evaluaciones ambientales.

- **Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental**

En este punto, analizaremos si la municipalidad cuenta con normas legales para realizar la fiscalización ambiental y su posterior sanción en caso haya algún incumplimiento de esta, además de verificar si cuenta con el capital humano adecuado para realizar las funciones de supervisión

Tabla 4

Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental – Bagua

PREGUNTAS	SI	NO
¿ La municipalidad cuenta con normas legales municipales para realizar acciones de fiscalización ambiental?	100%	0%
¿ La municipalidad cuenta con recurso humano para realizar acciones de supervisión ambiental?	100%	0%

Fuente: Elaboración propia.

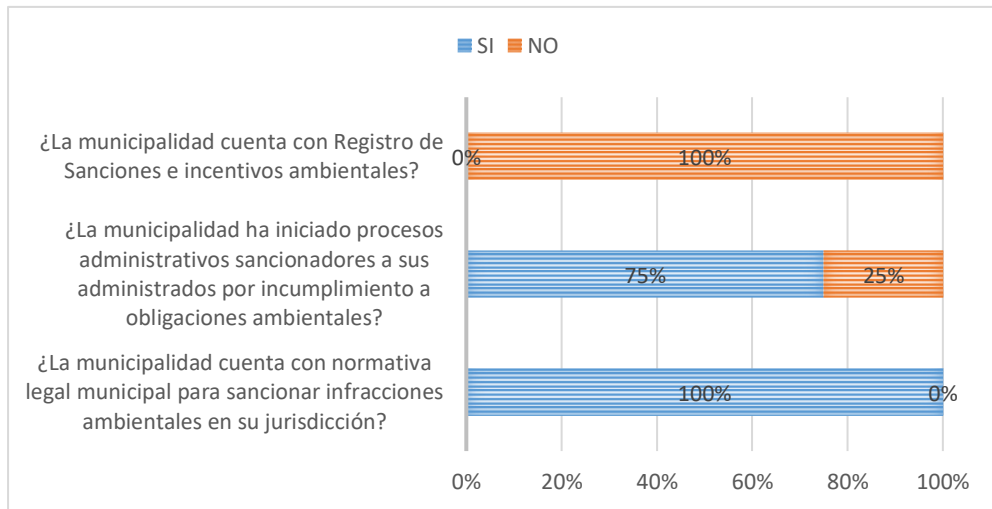
Hoy en día, el tema ambiental tiene un alto grado de importancia, en cuanto a conservación se refiere, principalmente por la sobreexplotación de éstos componentes ambientales, por este motivo, la fiscalización ambiental es muy importante para el cuidado de estos recursos, siendo las normas legales municipales un aliado importante para sancionar éstos actos. El 100% de los encuestados, indican que la municipalidad en donde laboran, cuentan con normales legales y recursos humanos para realizar acciones de supervisión ambiental.

- Indicadores de sanción en fiscalización ambiental

Gracias a las normas legales, las municipalidades tienen la potestad de sancionar a los infractores en temas ambientales, asimismo, identificaremos si se ha iniciado algún proceso administrativo sancionador y si estos casos son guardados en un registro de sanciones.

Figura 8

Indicadores de sanción en fiscalización ambiental – Bagua



Fuente: Elaboración propia.

Al tener una normativa legal, la municipalidad puede sancionar infracciones ambientales dentro de su jurisdicción, por ello, el 100% de encuestados afirman que la municipalidad cuenta con normas legales, además, el 75% indica que se han iniciado procesos administrativos, con el fin de sancionar por el incumplimiento a las normas ambientales.

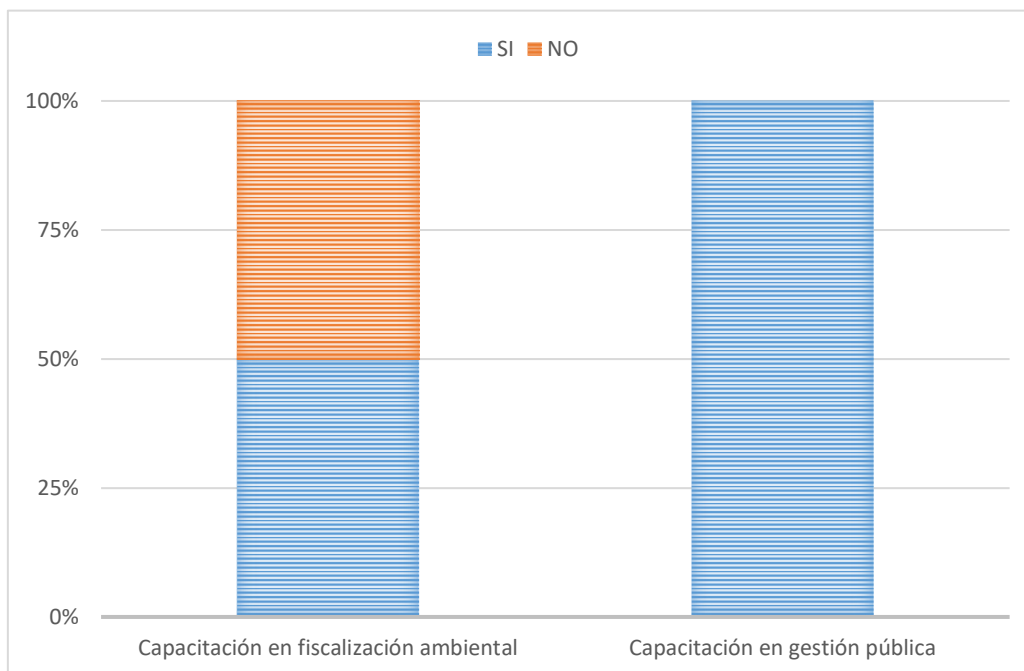
Sin embargo, no existe un registro de éstos procesos o de las sanciones que se han realizado con anterioridad.

3.1.2 Diagnóstico de la Municipalidad Provincial de Bongará

En primer lugar, se analizó si los funcionarios cuentan con capacitaciones en gestión pública y fiscalización ambiental, para medir el nivel de conocimientos que tienen frente a éstos temas.

Figura 9

Capacitaciones en gestión pública y fiscalización ambiental – Bongará



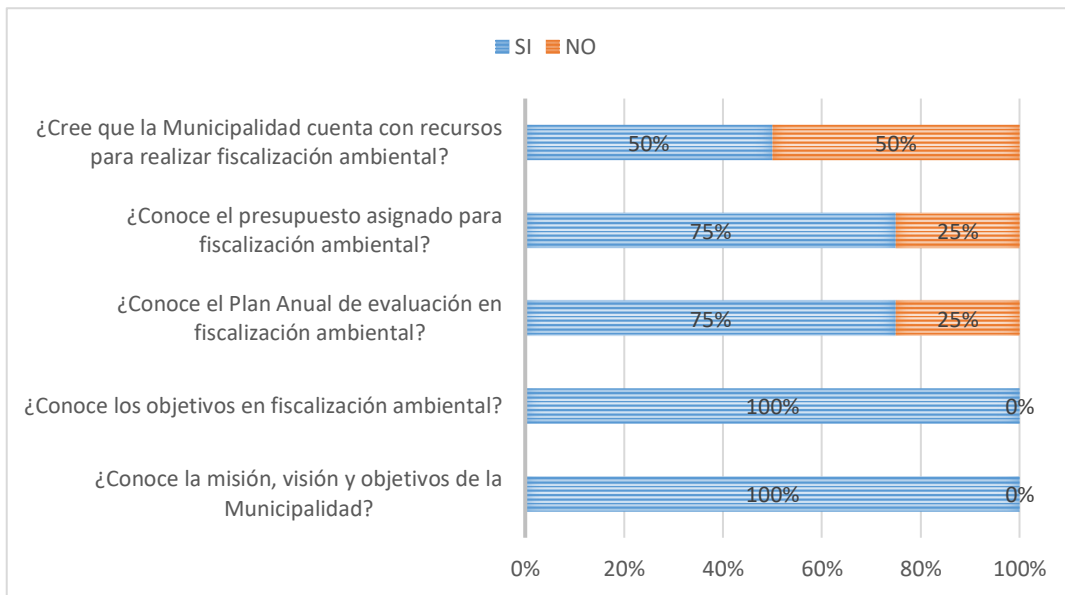
Fuente: Elaboración propia.

El 100% de encuestados manifiestan que tienen capacitaciones en gestión pública, resultado que va acorde con los esperados, porque para tener éstos cargos públicos es necesario contar con cursos en gestión pública, por el mismo hecho que son cargos gerenciales y jefaturas quienes formaron parte de este estudio, mientras que el 50% indican que tienen capacitación en fiscalización ambiental. Por otro lado, el 50% destacan que tienen capacitaciones en ambas áreas.

- **Indicadores de planificación en gestión administrativa**

Figura 10

Indicadores de planificación en gestión administrativa – Bongará



Fuente: Elaboración propia.

Conocer los objetivos, misión y visión de la empresa donde laboras es primordial para realizar las funciones de manera eficiente, éstos resultados son alentadores ya que el 100% de los encuestados indican que conocen la misión y visión de la municipalidad, además, de conocer los objetivos en cuanto a fiscalización ambiental se refiere, aspectos que nos indican una buena preparación por parte de los servidores públicos y que debe estar orientada en pro de una buena atención al ciudadano.

Por otro lado, el 75% de los encuestados manifiestan conocer el plan anual de evaluación y el presupuesto de fiscalización ambiental, sin embargo, el 50% no cree que cuenten con los recursos para realizar la fiscalización ambiental, porque consideran que el presupuesto no es lo suficiente y/o no cuentan con el capital humano suficiente.

- Indicadores de organización en gestión administrativa

Tabla 5

Indicadores de organización en gestión administrativa – Bongará

PREGUNTAS	SI	NO
¿Los colaboradores conocen las funciones detalladas en el ROF y el MOF de la Municipalidad?	100%	0%
¿Los colaboradores conocen que unidad orgánica y/o unidades orgánicas realizan las funciones de fiscalización ambiental?	100%	0%
¿Los colaboradores conocen los niveles jerárquicos con que cuenta la municipalidad?	100%	0%
¿Los colaboradores conocen las actividades que realizan en fiscalización ambiental?	100%	0%

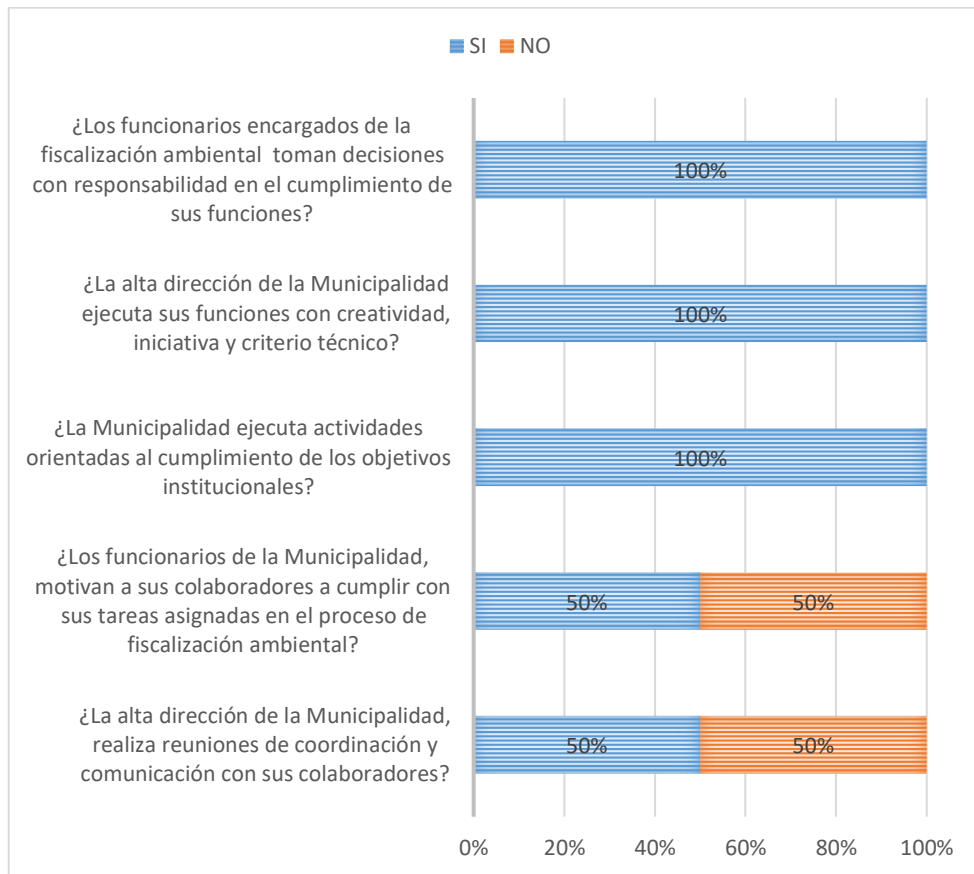
Fuente: Elaboración propia

Estas preguntas van orientadas en cierta parte a sus actividades diarias, teniendo buenos resultados porque deducimos que conocen sus funciones y realizan su trabajo de una manera eficiente, por ello, el 100% de servidores públicos indican que conocen el ROF y MOF, las unidades orgánicas que realizan fiscalización ambiental, el organigrama, por ende, los niveles jerárquicos que existe en la entidad, además, manifestaron conocer las actividades que se realizan en cuanto a materia de fiscalización ambiental.

- **Indicadores de dirección en gestión administrativa**

Figura 11

Indicadores de dirección en gestión administrativa – Bongará.



Fuente: Elaboración propia

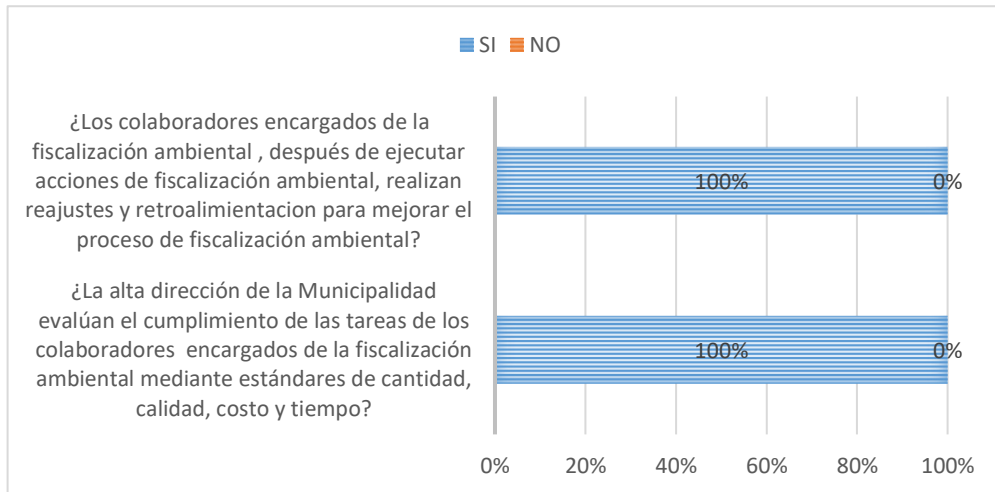
Los resultados arrojan que, el 50% afirman que se realizan reuniones de coordinación y comunicación con sus colaboradores con el fin de identificar deficiencias y ayudar al cumplimiento de sus funciones y objetivos institucionales, asimismo mencionan que motivan a sus colaboradores a cumplir con sus tareas en el proceso de fiscalización ambiental, además, el 100% manifiestan que ejecutan sus funciones con creatividad, iniciativa y criterio técnico.

Por otro lado, los funcionarios encargados de la fiscalización ambiental realizan una buena toma de decisiones, alineados al cumplimiento de sus funciones con responsabilidad y eficiencia.

- **Indicadores de control en gestión administrativa**

Figura 12

Indicadores de control en gestión administrativa – Bongará



Fuente: Elaboración propia

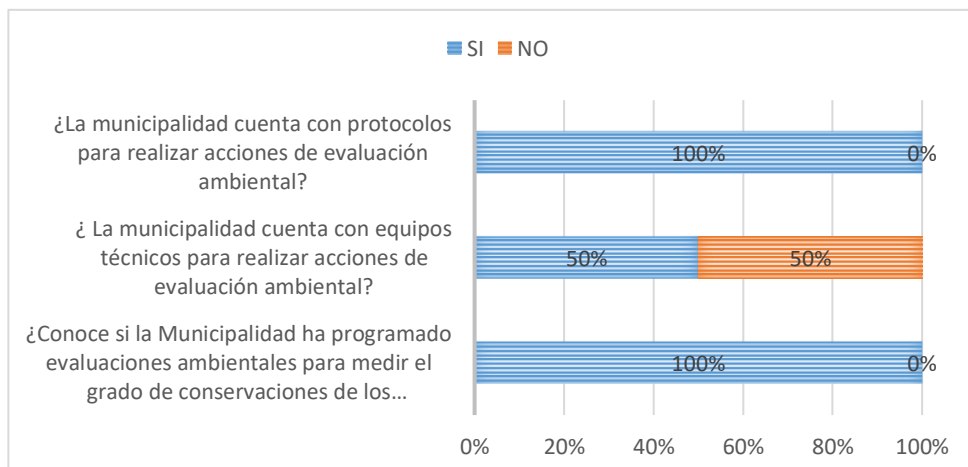
El 100% de encuestados manifiestan que la alta dirección de la municipalidad realiza evaluaciones a los encargados de la fiscalización ambiental mediante estándares de cantidad, calidad, costo y tiempo, como parte del seguimiento para el cumplimiento de sus funciones.

Asimismo, la totalidad de encuestados indican que reciben reajustes y retroalimentación con regularidad para mejorar el proceso de fiscalización ambiental.

- **Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental**

Figura 13

Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental – Bongará



Fuente: Elaboración propia.

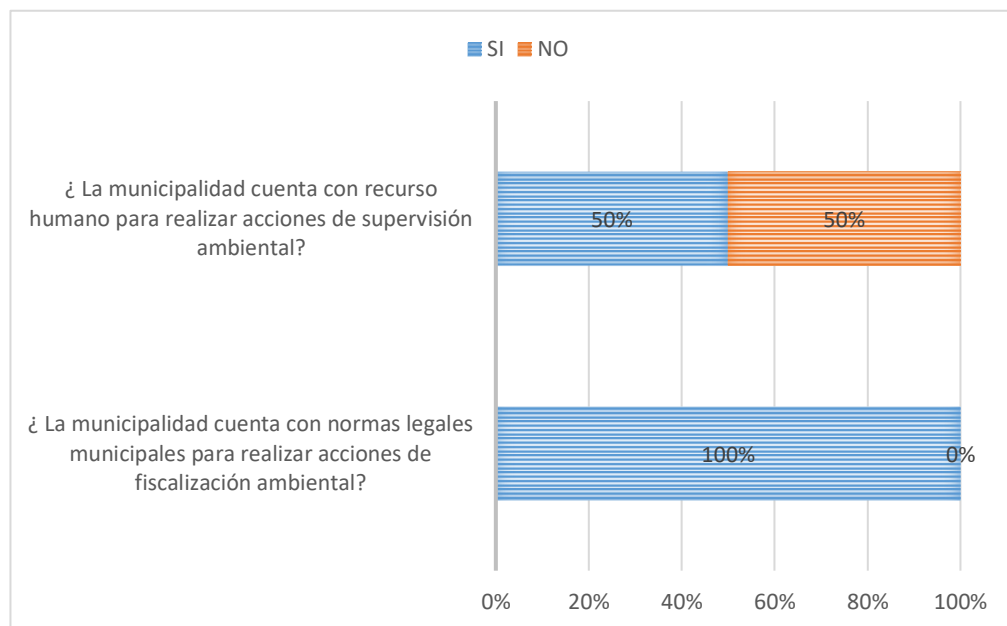
Según la encuesta, el 100% de participantes indican que sí se realizan o se han programado evaluaciones ambientales para medir el grado de conservación del medio ambiente en la localidad, asimismo, manifiestan que la municipalidad cuenta con un protocolo para realizar éstas evaluaciones ambientales, es decir que tiene un protocolo propio, se diferencia de Bagua que no cuenta con un protocolo propio para realizar sus actividades de fiscalización ambiental.

Por otro lado, el 50% de los encuestados, manifiestan que la municipalidad no cuenta con equipos técnicos adecuados para la realización de las evaluaciones ambientales.

- **Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental**

Figura 14

Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental – Bongará



Fuente: Elaboración propia.

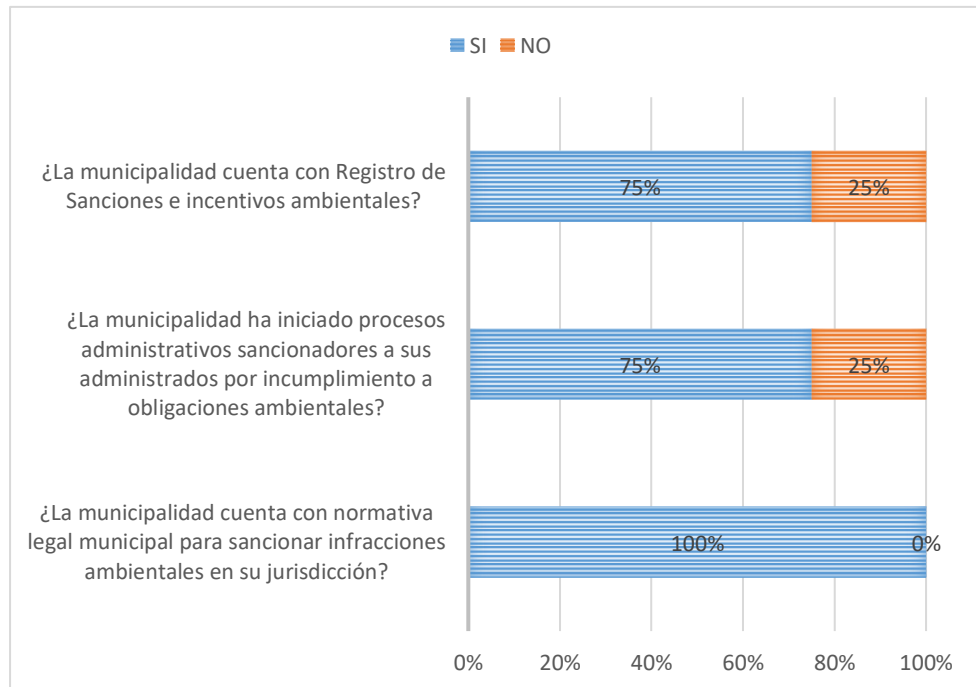
Dado los cambios climáticos, la fiscalización ambiental ha tenido una importante participación para supervisar y sancionar aquellos infractores que atentan contra los componentes ambientales, por ello, según el estudio, se identifica que la municipalidad cuenta con normas legales para realizar la supervisión. El 100% de los encuestados, indican que la municipalidad en donde laboran, cuentan con normales legales y el 50% manifiestan que no cuentan con recursos humanos para realizar acciones de supervisión ambiental.

- **Indicadores de sanción en fiscalización ambiental**

Gracias a las normas legales, las municipalidades tienen la potestad de sancionar a los infractores en temas ambientales, asimismo, identificaremos si se ha iniciado algún proceso administrativo sancionador y si estos casos son guardados en un registro de sanciones.

Figura 15

Indicadores de sanción en fiscalización ambiental – Bongará



Fuente: Elaboración propia.

Al tener una normativa legal, la municipalidad puede sancionar infracciones ambientales dentro de su jurisdicción, por ello, el 100% de encuestados afirman que la municipalidad cuenta con normas legales, además, el 75% indica que se han iniciado procesos administrativos, con el fin de sancionar por el incumplimiento a las normas ambientales.

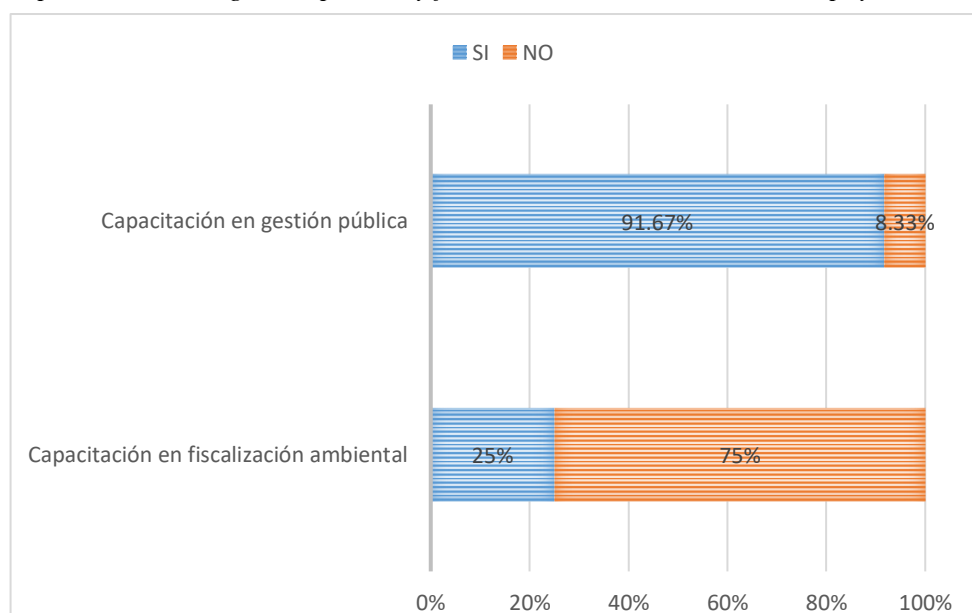
Asimismo, también tienen un registro de sanciones, con el fin de realizar un seguimiento, un historial, etc. Caso que no ocurre en Bagua que no cuenta con un registro de sanciones.

3.1.3 Diagnóstico de la Municipalidad Provincial de Chachapoyas

En primer lugar, se analizó si los funcionarios cuentan con capacitaciones en gestión pública y fiscalización ambiental, para medir el nivel de conocimientos que tienen frente a éstos temas.

Figura 16

Capacitaciones en gestión pública y fiscalización ambiental – Chachapoyas



Fuente: Elaboración propia.

Para ocupar puestos en el sector público, en su mayoría, es necesario contar con capacitación en gestión pública, esto no es ajeno para los colaboradores de la municipalidad provincial de Chachapoyas, porque el 91.67% manifiestan que cuentan con capacitación en gestión pública, y el 75% no cuentan con capacitaciones en fiscalización ambiental.

Asimismo, el 25% indican que han recibido capacitaciones en ambas áreas, sin embargo, el 8.33% no han tenido capacitaciones en ninguna de las dos áreas, causando preocupación ya que las personas incluidas en el estudio ocupan cargos gerenciales y jefaturas.

- **Indicadores de planificación en gestión administrativa**

Tabla 6

Indicadores de planificación en gestión administrativa – Chachapoyas

PREGUNTAS	SI	NO
¿Conoce la misión, visión y objetivos de la Municipalidad?	91.67%	8.33%
¿Conoce los objetivos en fiscalización ambiental?	50%	50%
¿Conoce el Plan Anual de evaluación en fiscalización ambiental?	16.67%	83.33%
¿Conoce el presupuesto asignado para fiscalización ambiental?	41.67%	58.33%
¿Cree que la Municipalidad cuenta con recursos para realizar fiscalización ambiental?	75%	25%

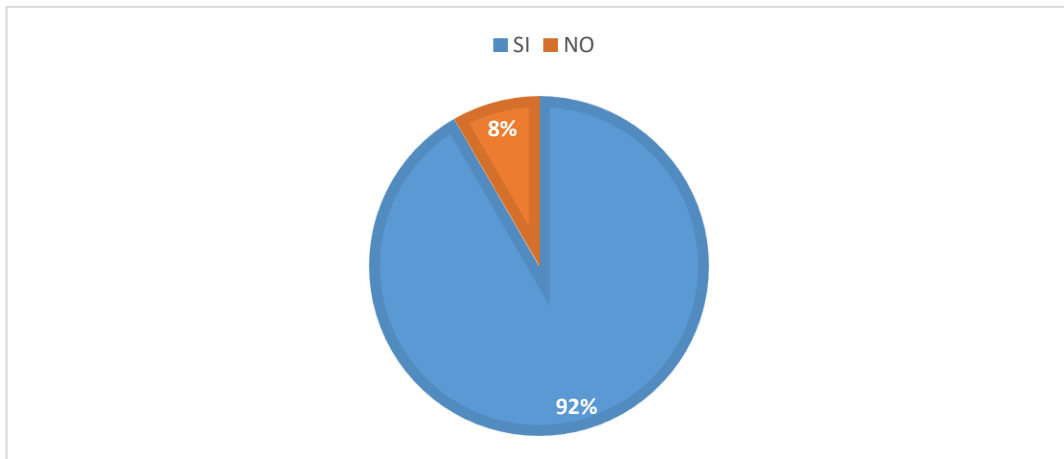
Fuente: Elaboración propia.

Conocer los objetivos, misión y visión de la entidad ayudan a realizar tus actividades acordes al logro de estos principios, en la Municipalidad Provincial de Chachapoyas sus colaboradores lo tienen en cuenta, ya que el 91.67% de los encuestados indican que conocen la misión y visión de la municipalidad, además, el 50% conoce los objetivos en cuanto a fiscalización ambiental se refiere, aspectos que nos indican una buena preparación por parte de los servidores públicos y que debe estar orientada en pro de una buena atención al ciudadano.

Sin embargo, el 83.33% de los encuestados manifiestan no conocer el plan anual de evaluación y el presupuesto de fiscalización ambiental, sin embargo, el 75% cree que cuentan con los recursos para realizar la fiscalización ambiental, porque consideran que el presupuesto es lo suficiente y/o cuentan con el capital humano suficiente, a pesar que el 58.33% manifestaron que no conocen el presupuesto para fiscalización ambiental.

Figura 17

¿Conoce el plan anual de evaluación en fiscalización ambiental?



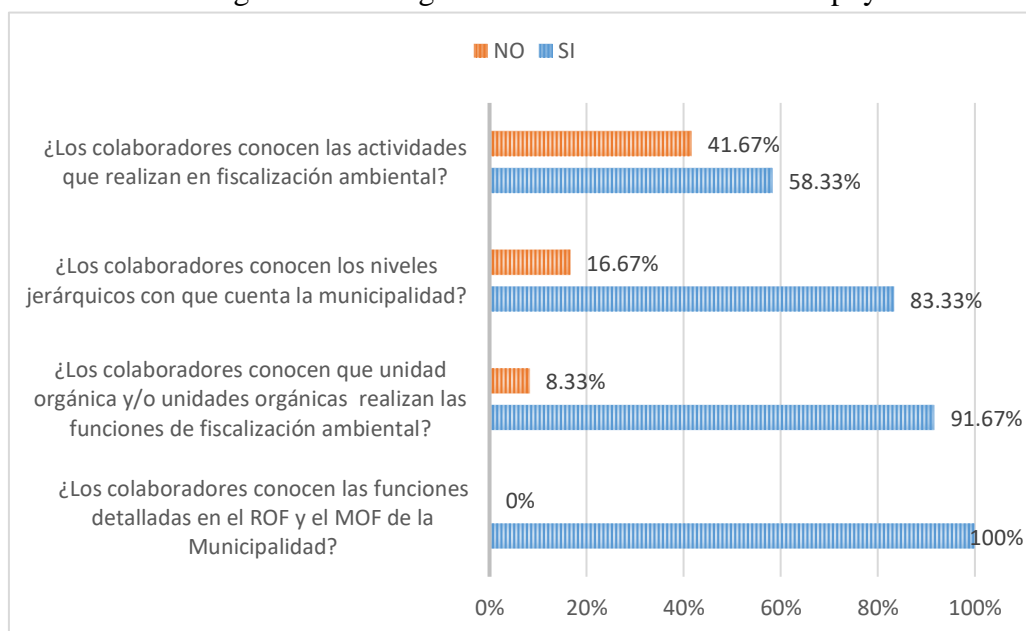
Fuente: Elaboración propia.

En la municipalidad provincial de Chachapoyas, el 83.33% de encuestados indican que no conocen el plan de evaluación en fiscalización ambiental, va acorde a los resultados en primera instancia que no tienen capacitaciones en el tema, debido principalmente porque los colaboradores encuestados son ajenos a esta área de trabajo, pero es necesario conocer estos temas y la municipalidad debería realizar capacitaciones con fin de fomentar una conciencia ambiental.

- **Indicadores de organización en gestión administrativa**

Figura 18

Indicadores de organización en gestión administrativa – Chachapoyas



Fuente: Elaboración propia

En primer lugar, conocer los principales documentos de gestión es de vital importancia, y en la municipalidad de Chachapoyas, el 100% de los colaboradores indicaron conocer el ROF y MOF de su entidad, asimismo, el 91.67% manifestaron conocer las unidades orgánicas que realizan las funciones de fiscalización ambiental.

Mientras tanto, existe un desconocimiento de las actividades que se realizan en cuanto a fiscalización ambiental se refiere, pero el 83.33% indican que conocen los niveles jerárquicos de la entidad.

- **Indicadores de dirección en gestión administrativa**

Tabla 7

Indicadores de dirección en gestión administrativa – Chachapoyas

PREGUNTAS	SI	NO
¿La alta dirección de la Municipalidad, realiza reuniones de coordinación y comunicación con sus colaboradores?	100.00%	0.00%
¿Los funcionarios de la Municipalidad, motivan a sus colaboradores a cumplir con sus tareas asignadas en el proceso de fiscalización ambiental?	83.33%	16.67%
¿La Municipalidad ejecuta actividades orientadas al cumplimiento de los objetivos institucionales?	91.67%	8.33%
¿La alta dirección de la Municipalidad ejecuta sus funciones con creatividad, iniciativa y criterio técnico?	91.67%	8.33%
¿Los funcionarios encargados de la fiscalización ambiental toman decisiones con responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones?	91.67%	8.33%

Fuente: Elaboración propia

En este ámbito, nos permitirá observar la percepción del colaborador de acuerdo a la dirección de la entidad, teniendo resultados alentadores ya que la mayor parte (91.67%),

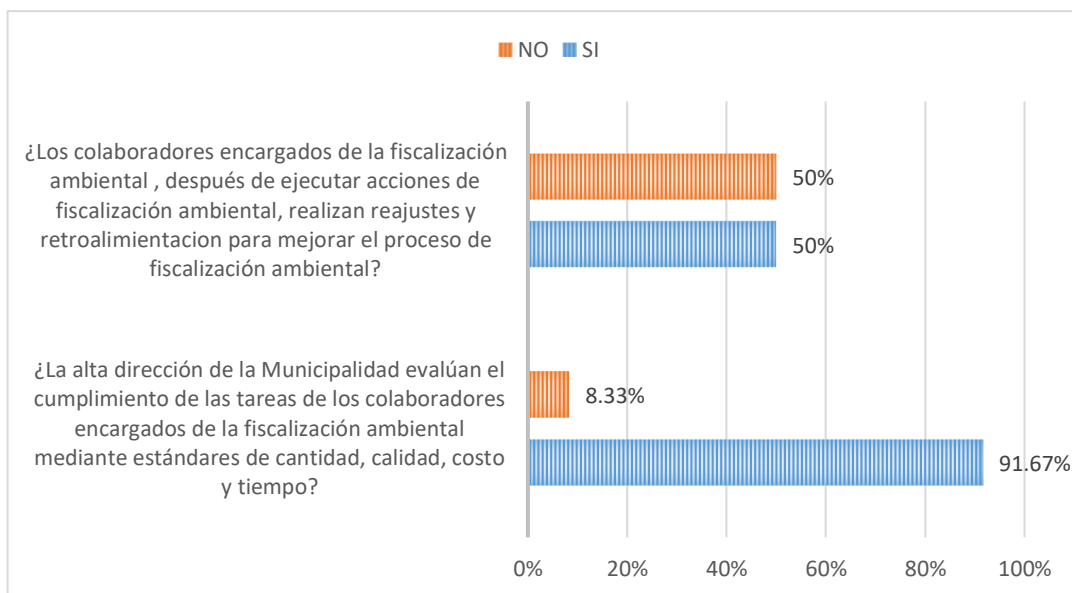
manifiesta que realizan sus actividades orientadas al logro de objetivos institucionales, y que éstas se realizan con creatividad, iniciativa y criterio técnico, realizando una buena toma de decisiones, todo esto es provechoso porque asegura una mejor atención al ciudadano.

Por otro lado, el 100% afirma que se realiza reuniones de coordinación y comunicación, que los motiva a cumplir sus actividades en el proceso de fiscalización ambiental

Indicadores de control en gestión administrativa

Figura 19

Indicadores de control en gestión administrativa – Chachapoyas



Fuente: Elaboración propia

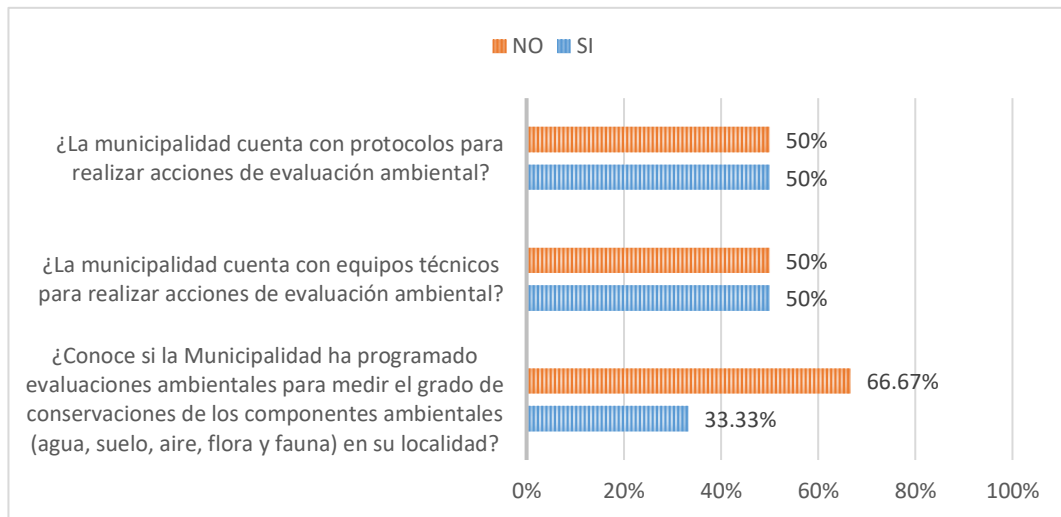
El 91.67% de encuestados manifiestan que la alta dirección de la municipalidad realiza evaluaciones a los encargados de la fiscalización ambiental mediante estándares de cantidad, calidad, costo y tiempo, como parte del seguimiento para el cumplimiento de sus funciones.

Asimismo, el 50% de encuestados indican que reciben reajustes y retroalimentación con regularidad para mejorar el proceso de fiscalización ambiental.

- **Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental**

Figura 20

Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental – Chachapoyas



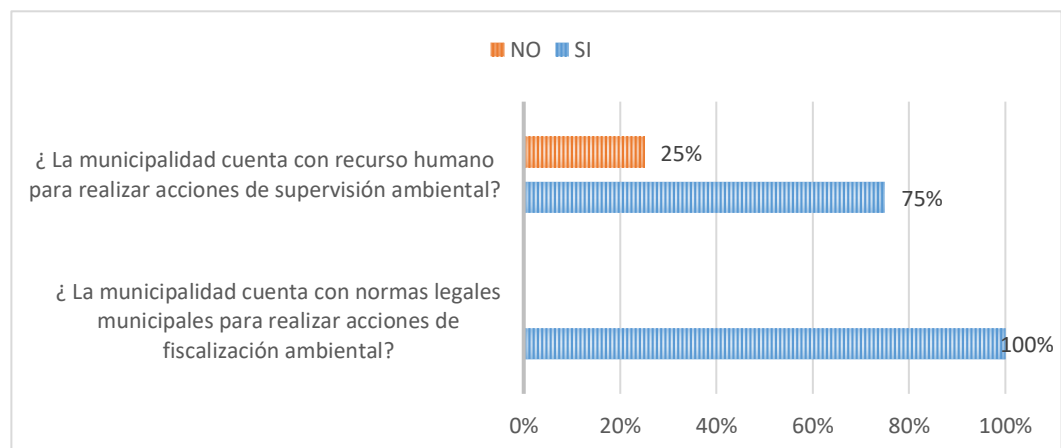
Fuente: Elaboración propia.

En la municipalidad provincial de Chachapoyas, el 66.67% manifestó que no existe o no se han programado evaluaciones ambientales, pero en realidad si se realiza evaluaciones ambientales, esto es un reflejo del alto nivel de desconocimiento que hay entre los colaboradores de la entidad en temas ambientales, por otro lado, el 50% de encuestados manifiestan que no existe un protocolo para realizar las actividades y no cuenta con los equipos técnicos necesarios para realizar las actividades de evaluación ambiental.

- **Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental**

Figura 21

Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental – Chachapoyas



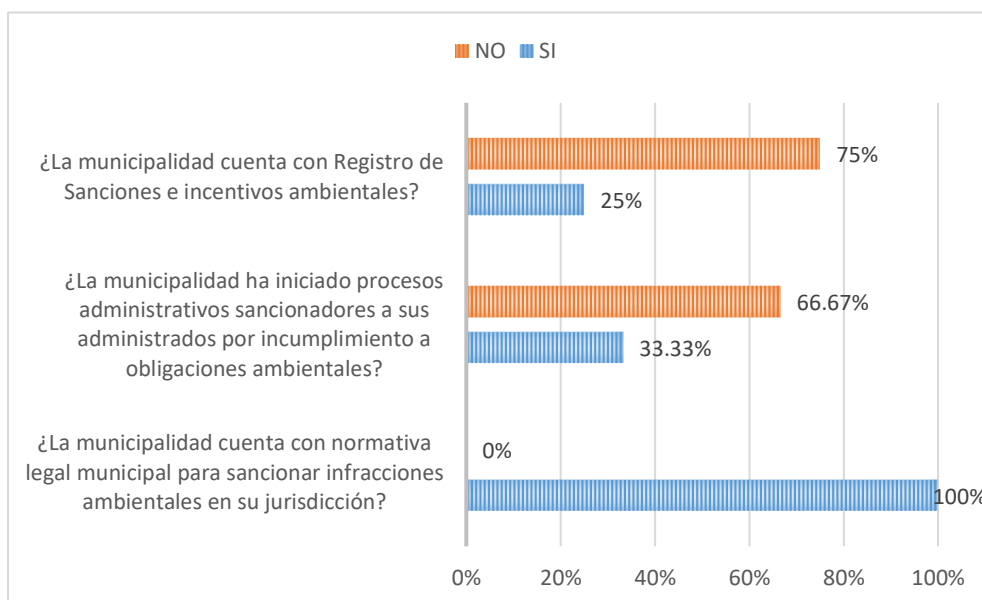
Fuente: Elaboración propia.

La fiscalización ambiental tiene un papel muy importante para supervisar y sancionar aquellos infractores que atentan contra los componentes ambientales, por ello, según el estudio, se identifica que la municipalidad cuenta con normas legales para realizar la supervisión. El 100% de los encuestados, indican que la municipalidad en donde laboran, cuentan con normas legales y el 75% manifiestan que si cuentan con recursos humanos para realizar acciones de supervisión ambiental.

- **Indicadores de sanción en fiscalización ambiental**

Figura 22

Indicadores de sanción en fiscalización ambiental – Chachapoyas



Fuente: Elaboración propia.

La normativa legal en temas ambientales, es de vital importancia porque permitirá sancionar a los infractores, por ello, el 100% de encuestados afirman que la municipalidad cuenta con normas legales, además, el 33.33% indica que se han iniciado procesos administrativos, con el fin de sancionar por el incumplimiento a las normas ambientales.

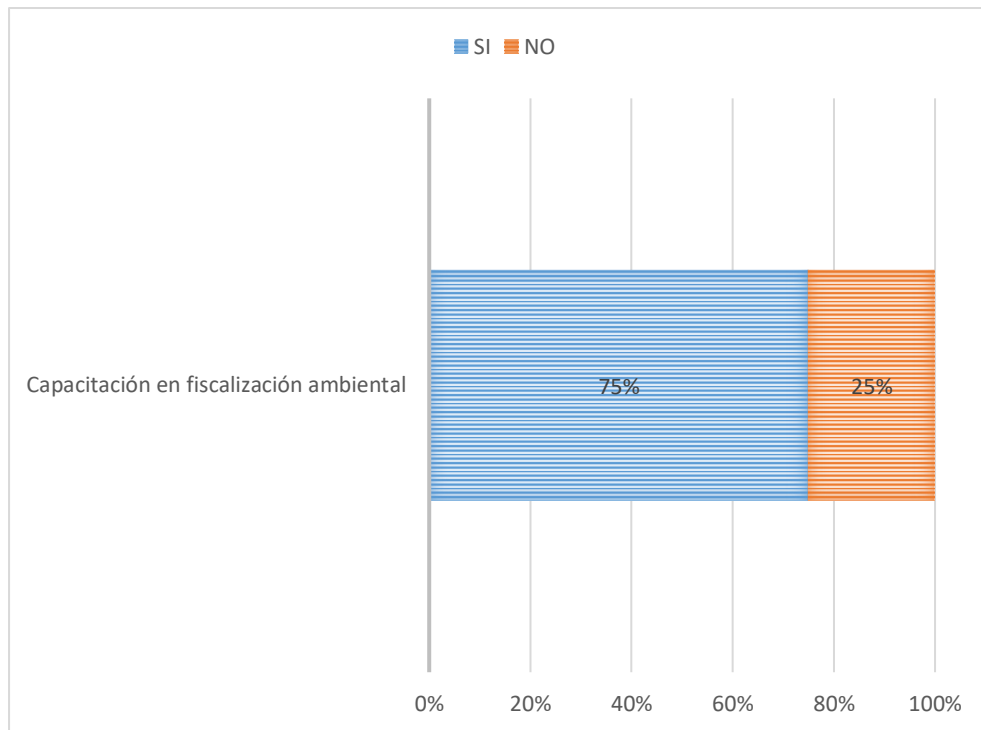
Asimismo, el 75% indicó que la municipalidad no cuenta con un registro de sanciones, ocurre lo mismo en Bagua, punto que se debe mejorar.

3.1.4 Diagnóstico de la Municipalidad Provincial de Condorcanqui

Se inició analizado si los funcionarios cuentan con capacitaciones en gestión pública y fiscalización ambiental, para medir el nivel de conocimientos que tienen frente a éstos temas.

Figura 23

Capacitaciones en gestión pública y fiscalización ambiental – Condorcanqui



Fuente: Elaboración propia.

Para ocupar puestos en el sector público, es muy importante contar con capacitación en gestión pública, sin embargo, en la municipalidad provincial de Condorcanqui un 75% no cuentan con capacitación en gestión pública, solo un 25% si cuenta con capacitación, mientras que un 75% si cuenta con capacitación en fiscalización ambiental, un 25% no cuenta con capacitación.

- **Indicadores de planificación en gestión administrativa**

Tabla 8

Indicadores de planificación en gestión administrativa – Condorcanqui

PREGUNTAS	SI	NO
¿Conoce la misión, visión y objetivos de la Municipalidad?	100%	0%
¿Conoce los objetivos en fiscalización ambiental?	100%	0%
¿Conoce el Plan Anual de evaluación en fiscalización ambiental?	75%	25%
¿Conoce el presupuesto asignado para fiscalización ambiental?	50%	50%
¿Cree que la Municipalidad cuenta con recursos para realizar fiscalización ambiental?	100%	0%

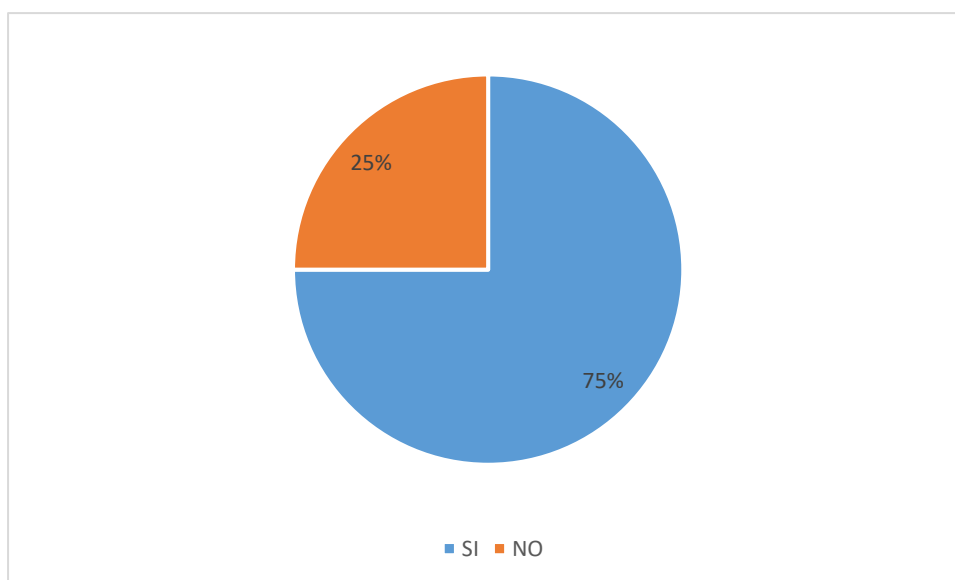
Fuente: Elaboración propia.

Conocer los objetivos, misión y visión de la entidad ayuda a realiza las actividades conforme al logro de estos principios, esto lo tiene en cuenta la municipalidad provincial de Condorcanqui pues un 100% de los encuestados indican que conocen la misión y visión de la municipalidad, que representa el total de los encuestados, es así también que el 100% conoce los objetivos de la fiscalización ambiental. En lo que corresponde al Plan Anual de evaluación en fiscalización ambiental, un 75% de los encuestados menciona que sí lo conoce y un 25% no lo conoce.

Mientras que un 50% conoce el presupuesto asignado para fiscalización ambiental, un 50% no lo conoce, además el 100% de encuestados creen que la municipalidad cuenta con recursos para realizar fiscalización ambiental.

Figura 24

¿Conoce el plan anual de evaluación en fiscalización ambiental?



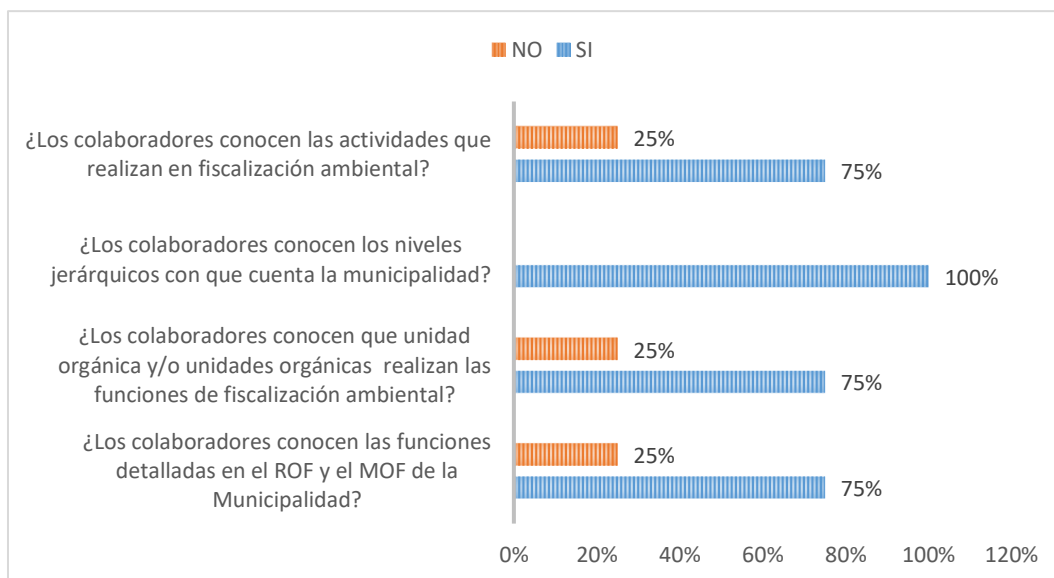
Fuente: Elaboración propia.

En la municipalidad provincial de Condorcanqui, el 75% de encuestados indican que conoce el plan de evaluación en fiscalización ambiental, mientras que un 25% no lo conoce, que va acorde a los resultados en primera instancia que mencionan que tienen capacitaciones en el tema.

- Indicadores de organización en gestión administrativa

Figura 25

Indicadores de organización en gestión administrativa – Condorcanqui



Fuente: Elaboración propia

En importante conocer en toda entidad los documentos de gestión, en la municipalidad de Condorcanqui, un 75% de los encuestados indicaron conocer el ROF y MOF, mientras que un 25% no conocen los documentos de gestión. Asimismo, el 75% manifestaron conocer las unidades orgánicas que realizan las funciones de fiscalización ambiental, y un 25% lo desconocen.

Mientras tanto, un 100% conocen los niveles jerárquicos con que cuenta la municipalidad. Un 75% de los colaboradores tienen conocimiento de las actividades que se realizan en fiscalización ambiental y 25 desconoce de estas actividades que son de mucha importancia.

- **Indicadores de dirección en gestión administrativa**

Tabla 9

Indicadores de dirección en gestión administrativa – Condorcanqui

PREGUNTAS	SI	NO
¿La alta dirección de la Municipalidad, realiza reuniones de coordinación y comunicación con sus colaboradores?	75%	25%
¿Los funcionarios de la Municipalidad, motivan a sus colaboradores a cumplir con sus tareas asignadas en el proceso de fiscalización ambiental?	75%	25%
¿La Municipalidad ejecuta actividades orientadas al cumplimiento de los objetivos institucionales?	100%	0%
¿La alta dirección de la Municipalidad ejecuta sus funciones con creatividad, iniciativa y criterio técnico?	100%	0%
¿Los funcionarios encargados de la fiscalización ambiental toman decisiones con responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones?	100%	0%

Fuente: Elaboración propia

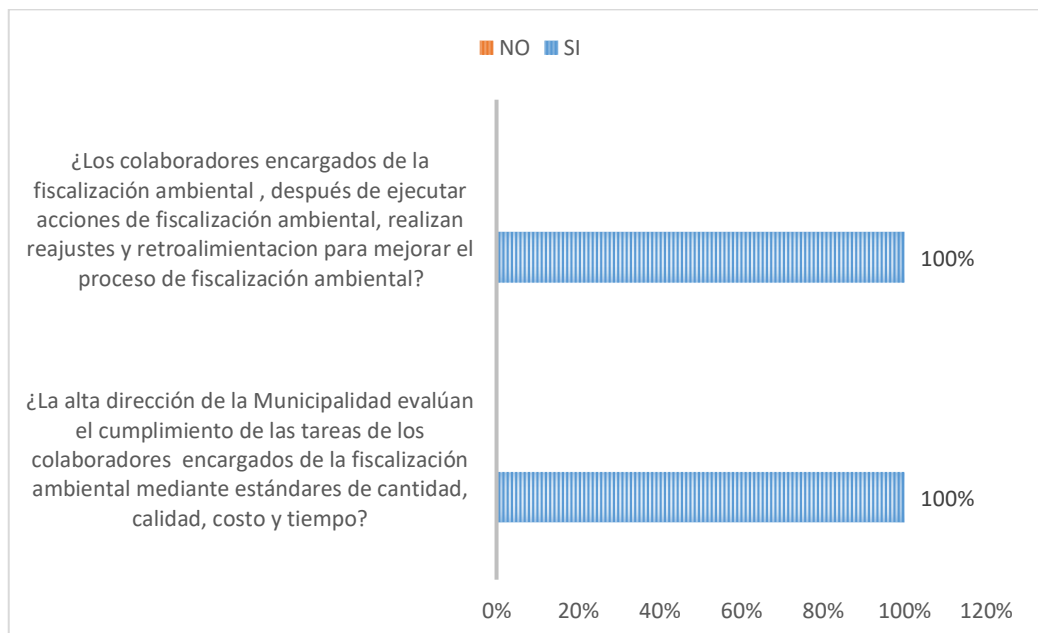
Este apartado nos permitirá conocer la apreciación del funcionario de acuerdo a la dirección de la entidad, algo muy rescatable podemos analizar que el 100% de lo encuetados ejecuta actividades orientadas al cumplimiento de los objetivos institucionales, así también todos mencionan que la alta dirección de la municipalidad ejecuta sus funciones con creatividad, iniciativa y criterio técnico, que representa el 100%, es así también que todos ellos recalcaron que los funcionarios encargados de la fiscalización ambiental toman decisiones con responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones.

Por otro lado, un 75% afirma que los funcionarios de la municipalidad motivan a sus colaboradores a cumplir con sus tareas asignadas y un 25% no lo hacen, además también que un 75% realiza reuniones de coordinación y comunicación, que los motiva a cumplir sus actividades en el proceso de fiscalización ambiental y un 25% menciona que no realizan estas reuniones.

- Indicadores de control en gestión administrativa

Figura 26

Indicadores de control en gestión administrativa – Condorcanqui



Fuente: Elaboración propia

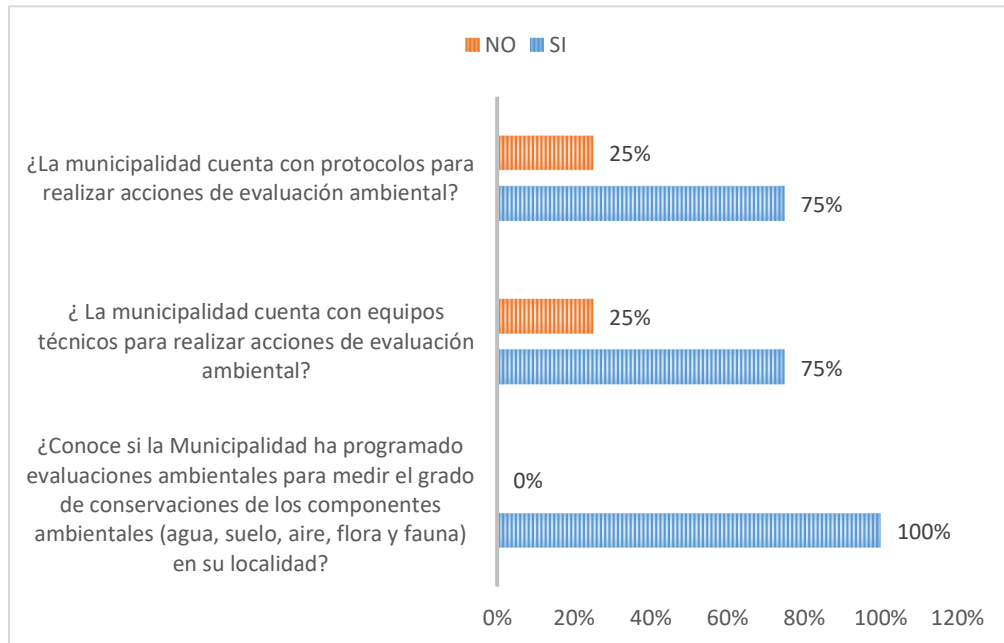
El 100% de encuestados manifiestan que la alta dirección de la municipalidad realiza evaluaciones a los encargados de la fiscalización ambiental mediante estándares de cantidad, calidad, costo y tiempo, como parte del seguimiento para el cumplimiento de sus funciones.

Asimismo, el 100% de encuestados indican que reciben reajustes y retroalimentación con regularidad para mejorar el proceso de fiscalización ambiental.

- **Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental**

Figura 27

Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental – Condorcanqui



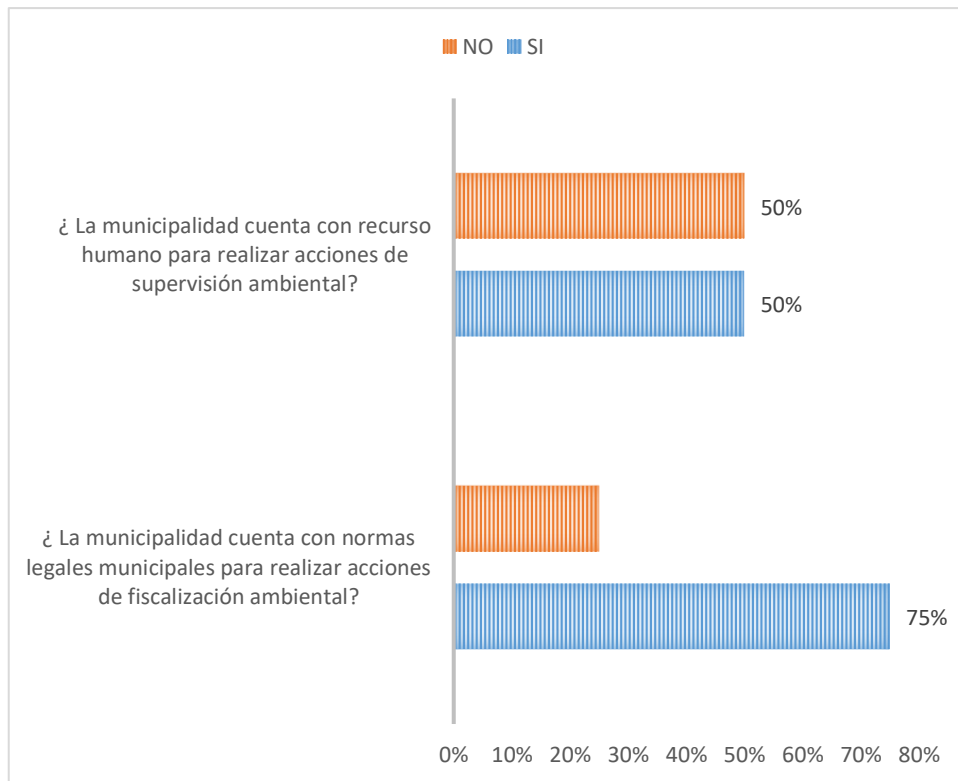
Fuente: Elaboración propia.

En la municipalidad provincial de Condorcanqui, el 75% manifestó que se han programado evaluaciones ambientales, mientras que un 25% si tienen conocimiento, siendo muy importante conocer temas ambientales dentro de una entidad, por otra parte, el 75% de encuestados manifiestan que existe un protocolo para realizar las actividades y un 25% menciona que no cuentan con protocolos, asimismo un 75% mencionó que cuenta con los equipos técnicos necesarios para realizar las actividades de evaluación ambiental y un 25% mencionó que no cuentan con estos equipos.

- **Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental**

Figura 28

Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental – Condorcanqui



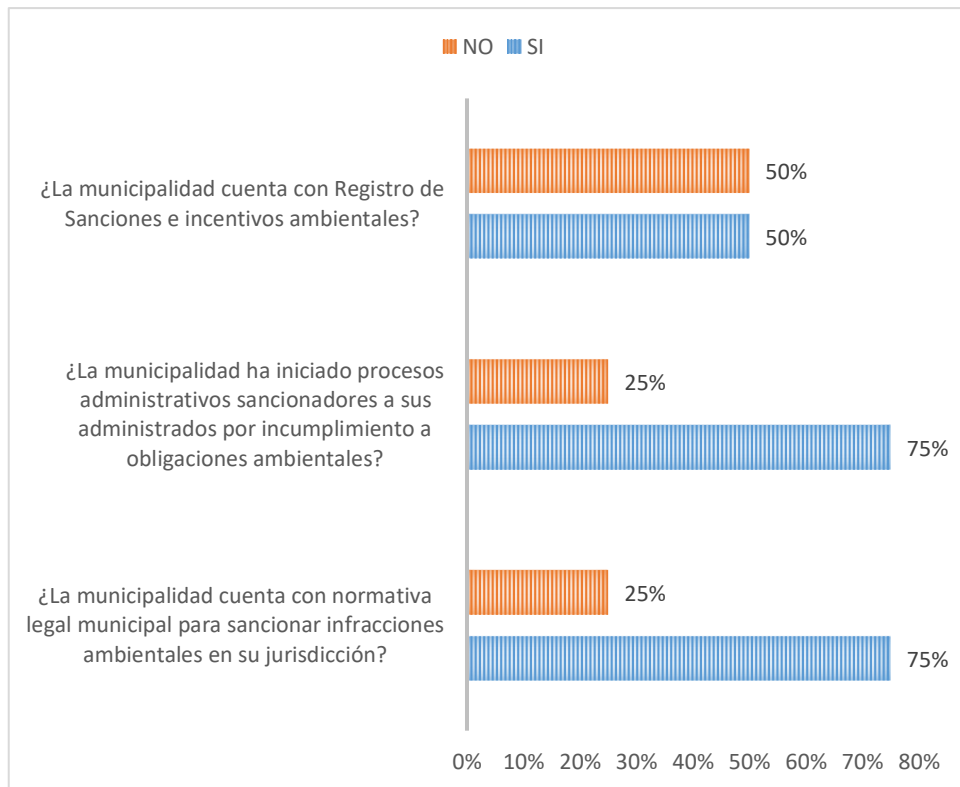
Fuente: Elaboración propia

La fiscalización ambiental tiene como objetivo supervisar y sancionar aquellos infractores del medio ambiente, en la municipalidad provincial de Condorcanqui se identifica que cuenta con normas legales para realizar la supervisión, un 75% de los encuestados, indican que la municipalidad en donde laboran, cuentan con normas legales y el 25% menciona que no cuentan con estas normas, además un 50% manifiestan que si cuentan con recursos humanos para realizar acciones de supervisión ambiental y 50% dieron a conocer que no cuentan con recursos humanos, siendo este un componente muy importante.

- **Indicadores de sanción en fiscalización ambiental**

Figura 29

Indicadores de sanción en fiscalización ambiental – Condorcanqui



Fuente: Elaboración propia.

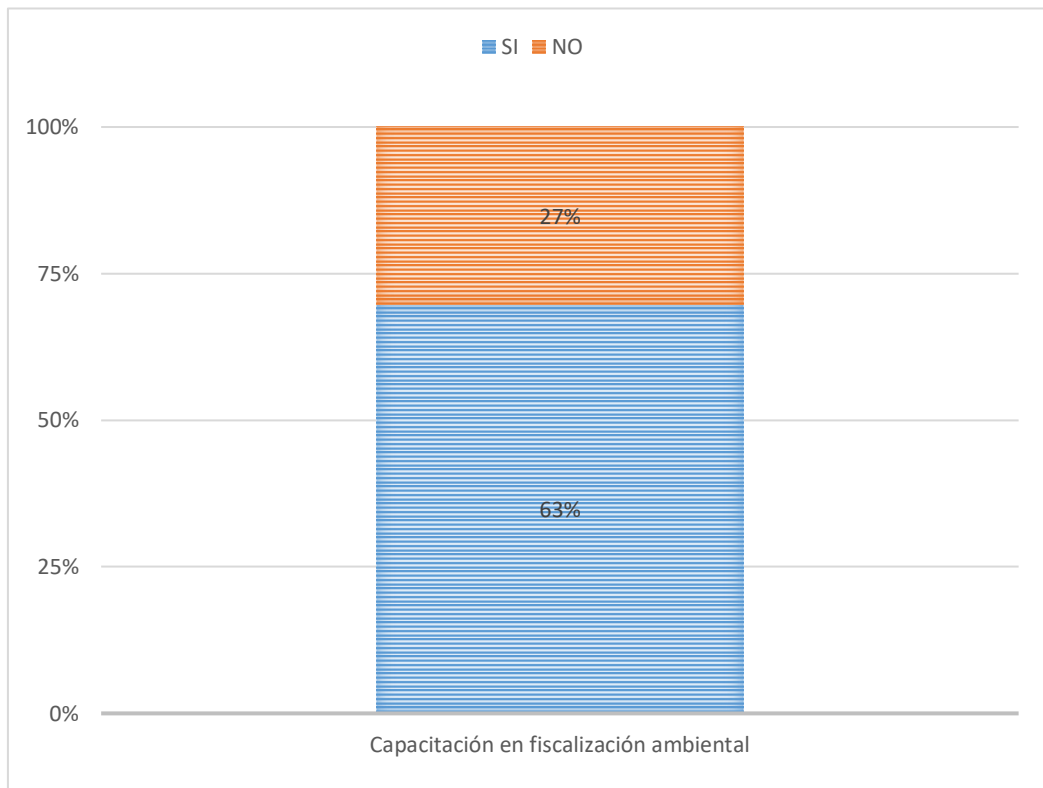
La normativa legal en temas ambientales, es de vital importancia porque permitirá sancionar a los infractores, por ello, el 75% de encuestados afirman que la municipalidad cuenta con normas legales, mientras que un 25% menciona que no se cuenta con estas normas, además, el 75% indica que se han iniciado procesos administrativos, con el fin de sancionar por el incumplimiento a las normas ambientales y un 25% que aún la municipalidad no ha iniciado este proceso sancionador. Asimismo, el 50% indicó que la municipalidad cuenta con un registro de sanciones, y un 50% menciona que no se cuenta con estas sanciones.

3.1.5 Diagnóstico de la Municipalidad Provincial de Luya

Se analizó si los funcionarios cuentan con capacitaciones en gestión pública y fiscalización ambiental, para medir el nivel de conocimientos que tienen frente a éstos temas.

Figura 30

Capacitaciones en gestión pública y fiscalización ambiental – Luya



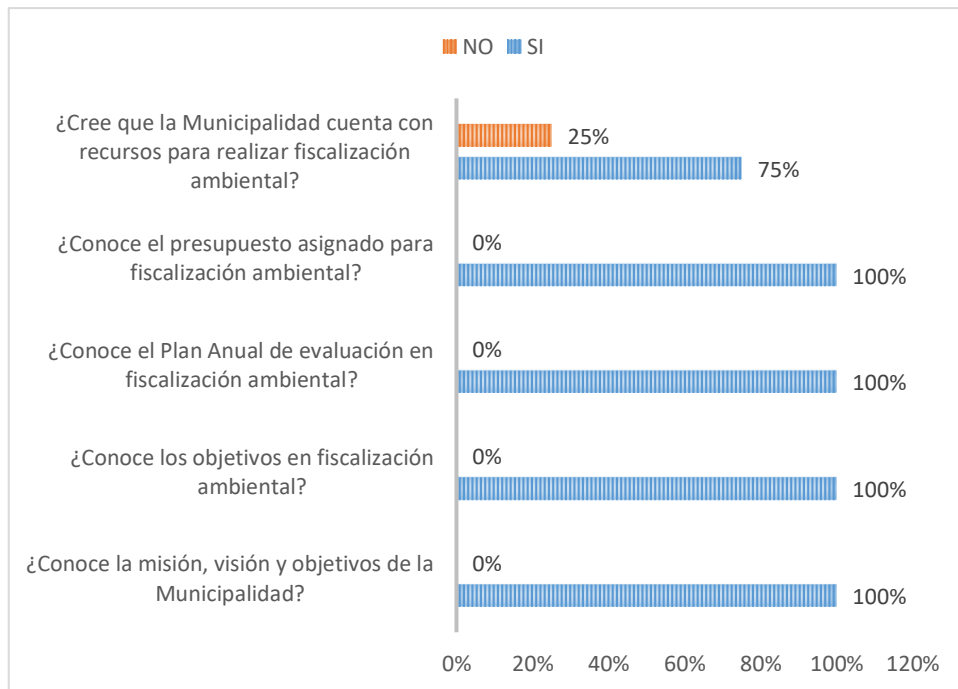
Fuente: Elaboración propia.

El 75% de encuestados manifiestan que tienen capacitaciones en gestión pública, resultado que va acorde con los esperados, porque para tener éstos cargos públicos es necesario contar con cursos en gestión pública, pues solo un 25% no cuenta con capacitaciones, asimismo el 50% indican que tienen capacitación en fiscalización ambiental y un 50% no cuentan con capacitación.

- **Indicadores de planificación en gestión administrativa**

Figura 31

Indicadores de planificación en gestión administrativa – Luya



Fuente: Elaboración propia.

Conocer los objetivos, misión y visión de la empresa donde laboras es primordial para realizar las funciones de manera eficiente, éstos resultados son alentadores ya que el 100% de los encuestados indican que conocen la misión y visión de la municipalidad, además, de conocer los objetivos en cuanto a fiscalización ambiental se refiere, aspectos que nos indican una buena preparación por parte de los servidores públicos y que debe estar orientada en pro de una buena atención al ciudadano, todo ellos conocen el plan anual de evaluación y el presupuesto de fiscalización ambiental, mientras que un 75% cree que la municipalidad cuenta con recursos para realizar fiscalización ambiental y un 25% menciona que no se cuenta con los recursos necesarios,

- **Indicadores de organización en gestión administrativa**

Tabla 10

Indicadores de organización en gestión administrativa – Luya

PREGUNTAS	SI	NO
¿Los colaboradores conocen las funciones detalladas en el ROF y el MOF de la Municipalidad?	100%	0%
¿Los colaboradores conocen que unidad orgánica y/o unidades orgánicas realizan las funciones de fiscalización ambiental?	100%	0%
¿Los colaboradores conocen los niveles jerárquicos con que cuenta la municipalidad?	100%	0%
¿Los colaboradores conocen las actividades que realizan en fiscalización ambiental?	100%	0%

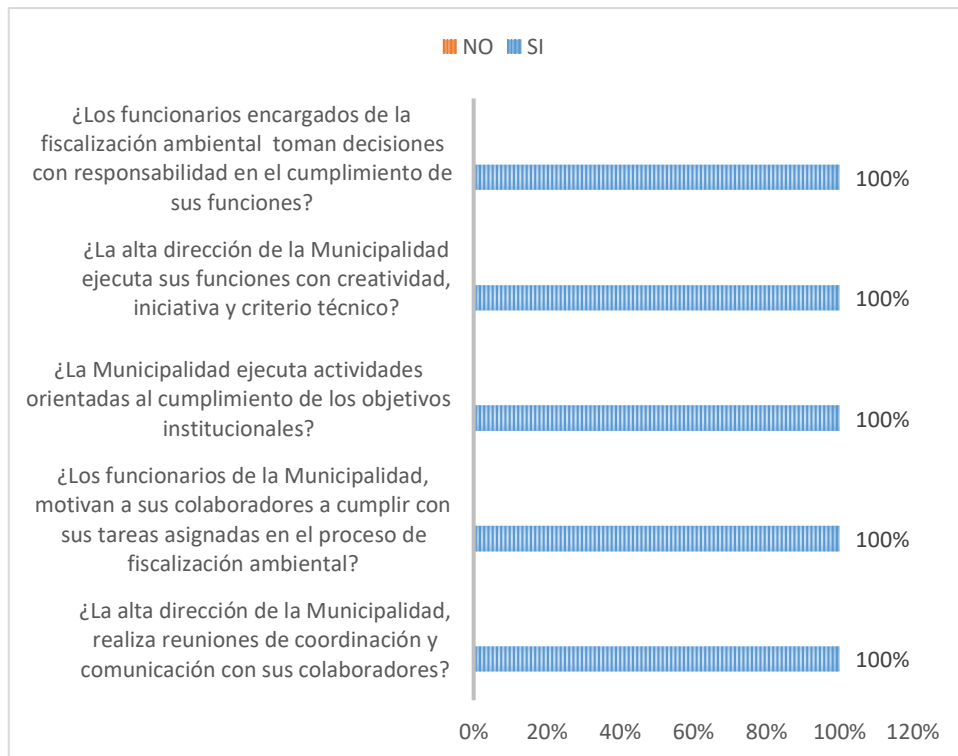
Fuente: Elaboración propia

Del total de los encuestados, se obtuvo buenos resultados porque deducimos que conocen sus funciones y realizan su trabajo de una manera eficiente, por ello, el 100% de servidores públicos indican que conocen el ROF y MOF, las unidades orgánicas que realizan fiscalización ambiental, el organigrama, por ende, los niveles jerárquicos que existe en la entidad, además, manifestaron conocer las actividades que se realizan en cuanto a materia de fiscalización ambiental.

- **Indicadores de dirección en gestión administrativa**

Figura 32

Indicadores de dirección en gestión administrativa – Luya



Fuente: Elaboración propia

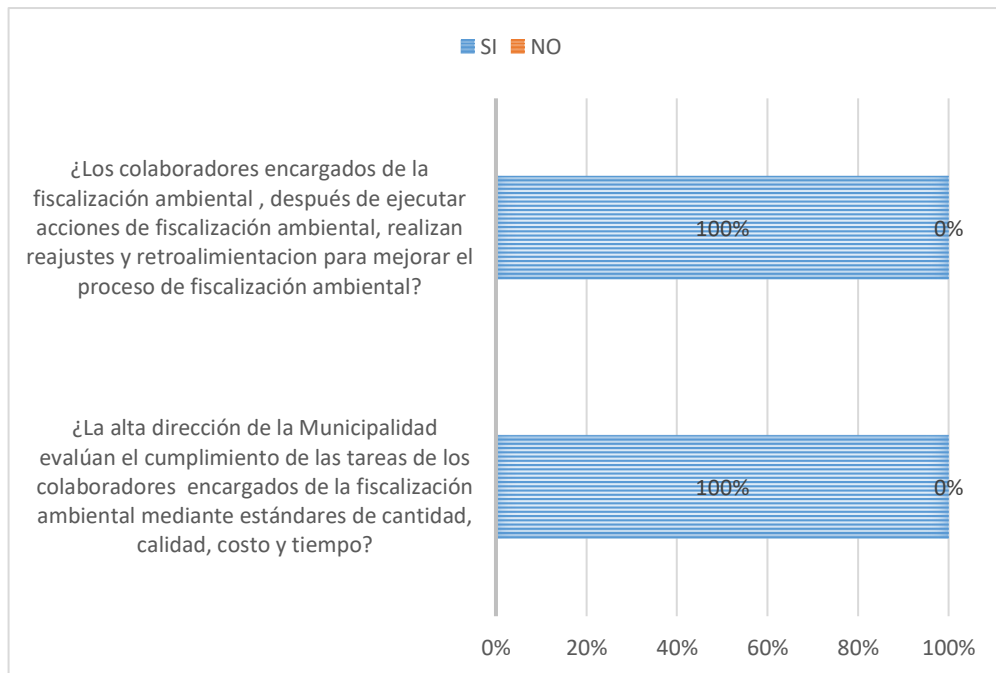
Los resultados arrojan que, el 100% afirman que se realizan reuniones de coordinación y comunicación con sus colaboradores con el fin de identificar deficiencias y ayudar al cumplimiento de sus funciones y objetivos institucionales, asimismo mencionan que motivan a sus colaboradores a cumplir con sus tareas en el proceso de fiscalización ambiental, asimismo el 100% manifiestan que ejecutan sus funciones con creatividad, iniciativa y criterio técnico.

Por otro lado, los funcionarios encargados de la fiscalización ambiental realizan una buena toma de decisiones, alineados al cumplimiento de sus funciones con responsabilidad y eficiencia, que viene a ser el 100% de los encuestados.

- **Indicadores de control en gestión administrativa**

Figura 33

Indicadores de control en gestión administrativa – Luya



Fuente: Elaboración propia

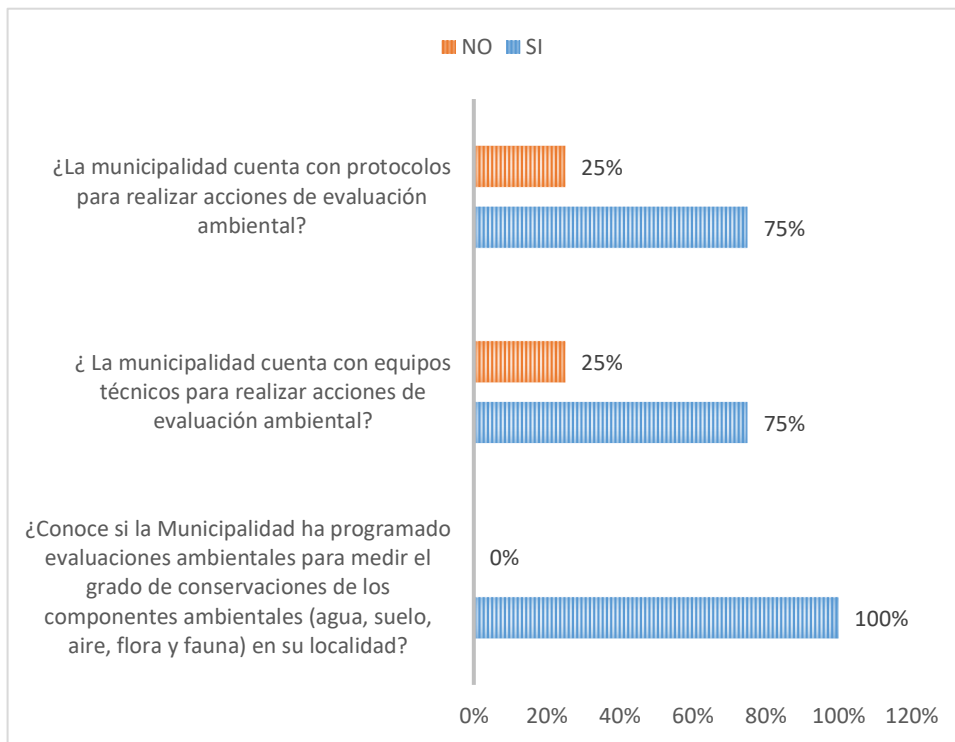
El 100% de los servidores públicos manifiestan que la alta dirección de la municipalidad realiza evaluaciones a los encargados de la fiscalización ambiental mediante estándares de cantidad, calidad, costo y tiempo, como parte del seguimiento para el cumplimiento de sus funciones.

Asimismo, la totalidad de encuestados indican que reciben reajustes y retroalimentación con regularidad para mejorar el proceso de fiscalización ambiental.

- **Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental**

Figura 34

Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental – Luya



Fuente: Elaboración propia.

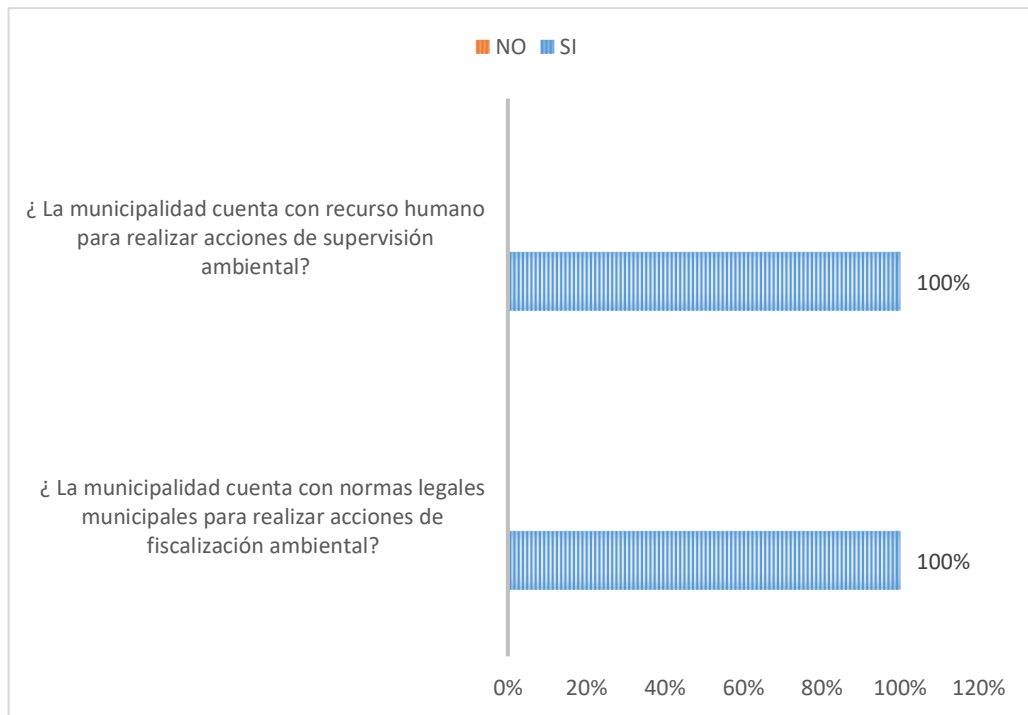
De los encuestados, el 75% de participantes indican que sí se realizan o se han programado evaluaciones ambientales para medir el grado de conservación del medio ambiente en la localidad, mientras que el 25% menciona que no se ha realizado ninguna programación, asimismo, el 75% manifiestan que la municipalidad cuenta con un protocolo para realizar éstas evaluaciones ambientales, un 25% menciona que no se cuenta con protocolos, por lo que no se podrían realizar acciones para evaluar la fiscalización ambiental en la municipalidad de Luya.

Por otro lado, el 75% de los encuestados, manifiestan que la municipalidad cuenta con equipos técnicos adecuados para la realización de las evaluaciones ambientales.

- **Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental**

Figura 35

Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental – Luya



Fuente: Elaboración propia.

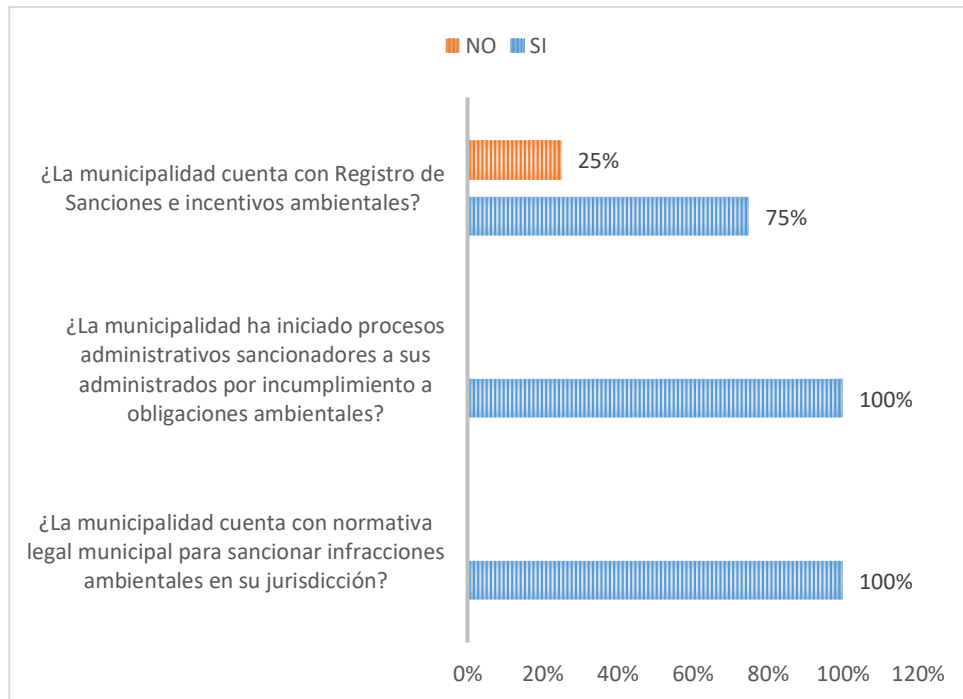
Dado los cambios climáticos, la fiscalización ambiental ha tenido una importante participación para supervisar y sancionar aquellos infractores que atentan contra los componentes ambientales, por ello, según el estudio, se identifica que la municipalidad cuenta con normas legales para realizar la supervisión. El 100% de los encuestados, indican que la municipalidad en donde laboran, cuentan con normales legales y además manifiestan que cuentan con recursos humanos para realizar acciones de supervisión ambiental.

- Indicadores de sanción en fiscalización ambiental

Las municipalidades tienen la autoridad de sancionar a los infractores en temas ambientales, se ha iniciado algún proceso administrativo sancionador y si estos casos son guardados en un registro de sanciones.

Figura 36

Indicadores de sanción en fiscalización ambiental – Luya



Fuente: Elaboración propia.

La municipalidad puede sancionar infracciones ambientales dentro de su jurisdicción, por ello, el 100% de encuestados afirman que la municipalidad cuenta con normativa legal, además, el 100% indica que se han iniciado procesos administrativos, con el fin de sancionar por el incumplimiento a las normas ambientales.

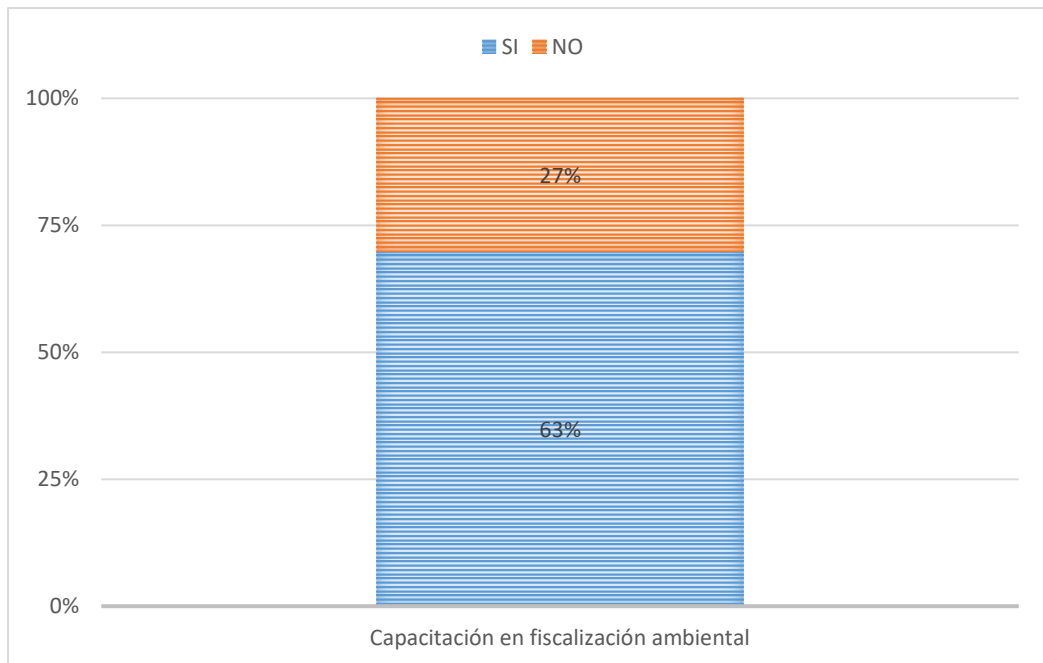
Mientras que un 75% tienen un registro de sanciones, con el fin de realizar un seguimiento y un 25% no cuenta con registro de sanciones.

3.1.6 Diagnóstico de la Municipalidad Provincial de Rodríguez de Mendoza

En primer lugar, se analizó si los funcionarios cuentan con capacitaciones en gestión pública y fiscalización ambiental, para poder determinar el nivel de conocimiento en estos temas tan importantes.

Figura 37

Capacitaciones en gestión pública y fiscalización ambiental – Rodríguez de Mendoza



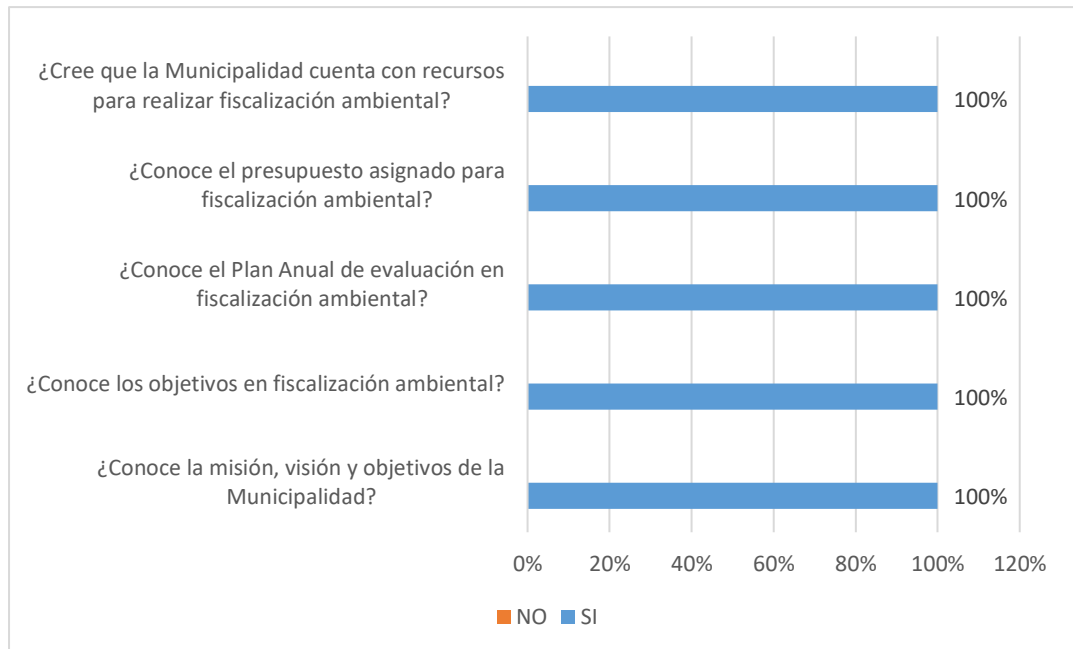
Fuente: Elaboración propia.

Del total de los encuestados, el 100% manifiestan que tienen capacitaciones en gestión pública, resultado que va acorde con lo esperado, porque para tener éstos cargos públicos es necesario contar con cursos en gestión pública, asimismo el 50% indican que tienen capacitación en fiscalización ambiental y un 50% no cuentan con capacitación.

- **Indicadores de planificación en gestión administrativa**

Figura 38

Indicadores de planificación en gestión administrativa – Rodríguez de Mendoza



Fuente: Elaboración propia.

Es importante conocer los objetivos, misión y visión de una entidad, pues te permite realizar las funciones de manera eficiente, éstos resultados son alentadores ya que el 100% de los encuestados indican que conocen la misión y visión de la municipalidad, además, de conocer los objetivos en cuanto a fiscalización ambiental se refiere, aspectos que nos indican una buena preparación por parte de los servidores públicos y que debe estar orientada en pro de una buena atención al ciudadano, todo ellos conocen el plan anual de evaluación y el presupuesto de fiscalización ambiental, además que creen que la municipalidad cuenta con recursos para realizar fiscalización ambiental .

- **Indicadores de organización en gestión administrativa**

Tabla 11

Indicadores de organización en gestión administrativa – Rodríguez de Mendoza

PREGUNTAS	SI	NO
¿Los colaboradores conocen las funciones detalladas en el ROF y el MOF de la Municipalidad?	100%	0%
¿Los colaboradores conocen que unidad orgánica y/o unidades orgánicas realizan las funciones de fiscalización ambiental?	100%	0%
¿Los colaboradores conocen los niveles jerárquicos con que cuenta la municipalidad?	100%	0%
¿Los colaboradores conocen las actividades que realizan en fiscalización ambiental?	100%	0%

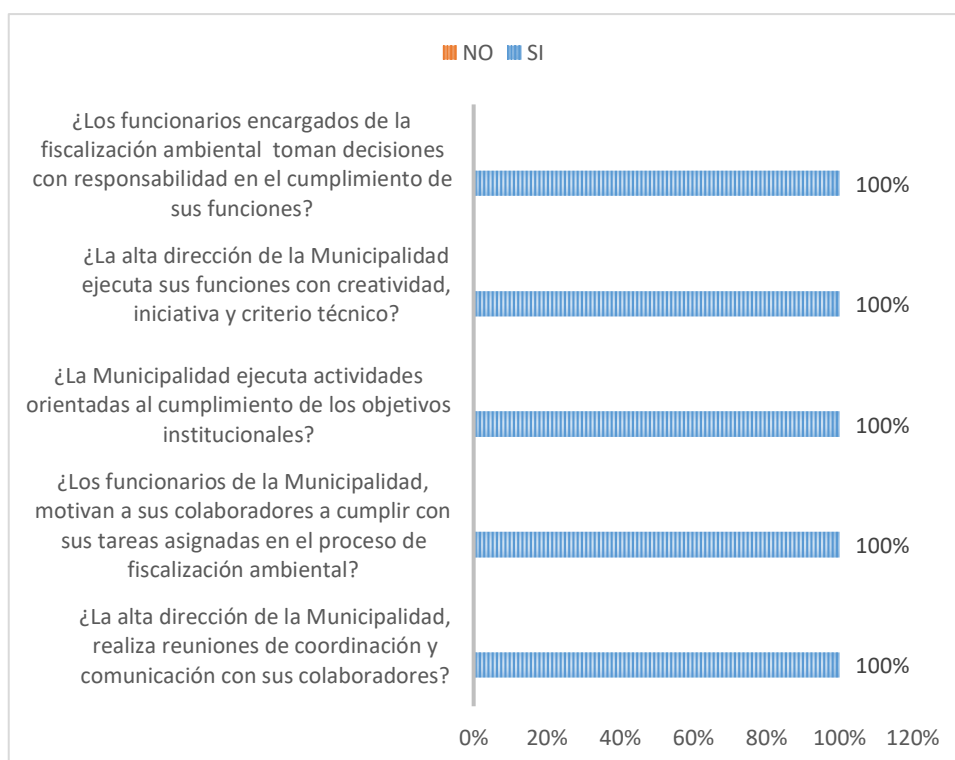
Fuente: Elaboración propia

Del total de los encuestados, se obtuvo buenos resultados porque deducimos que conocen sus funciones y realizan su trabajo de una manera eficiente, por ello, el 100% de servidores públicos indican que conocen el ROF y MOF, las unidades orgánicas que realizan fiscalización ambiental, el organigrama, por ende, los niveles jerárquicos que existe en la entidad, además, manifestaron conocer las actividades que se realizan en cuanto a materia de fiscalización ambiental.

- **Indicadores de dirección en gestión administrativa**

Figura 39

Indicadores de dirección en gestión administrativa – Rodríguez de Mendoza



Fuente: Elaboración propia

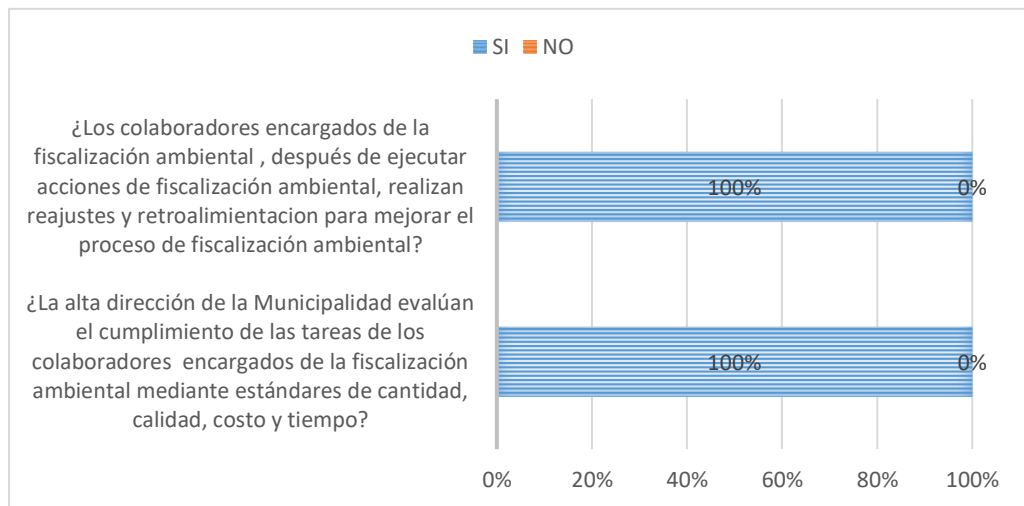
El 100% de los encuestados afirman que se realizan reuniones de coordinación y comunicación con sus colaboradores con el fin de identificar deficiencias y ayudar al cumplimiento de sus funciones y objetivos institucionales, asimismo mencionan que motivan a sus colaboradores a cumplir con sus tareas en el proceso de fiscalización ambiental, asimismo el 100% manifiestan que ejecutan sus funciones con creatividad, iniciativa y criterio técnico.

Por otro lado, los funcionarios encargados de la fiscalización ambiental realizan una buena toma de decisiones, alineados al cumplimiento de sus funciones con responsabilidad y eficiencia, que viene a ser el 100% de los encuestados.

- **Indicadores de control en gestión administrativa**

Figura 40

Indicadores de control en gestión administrativa – Rodríguez de Mendoza



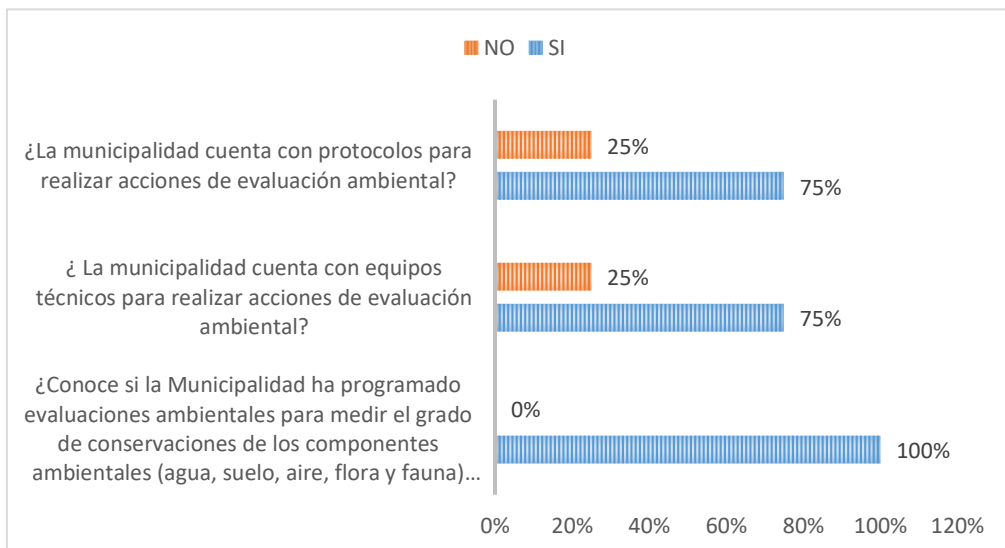
Fuente: Elaboración propia

El 100% de los servidores públicos manifiestan que la alta dirección de la municipalidad realiza evaluaciones a los encargados de la fiscalización ambiental mediante estándares de cantidad, calidad, costo y tiempo, como parte del seguimiento para el cumplimiento de sus funciones y revelan que reciben reajustes y retroalimentación con regularidad para mejorar el proceso de fiscalización ambiental.

- **Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental**

Figura 41

Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental – Rodríguez de Mendoza



Fuente: Elaboración propia.

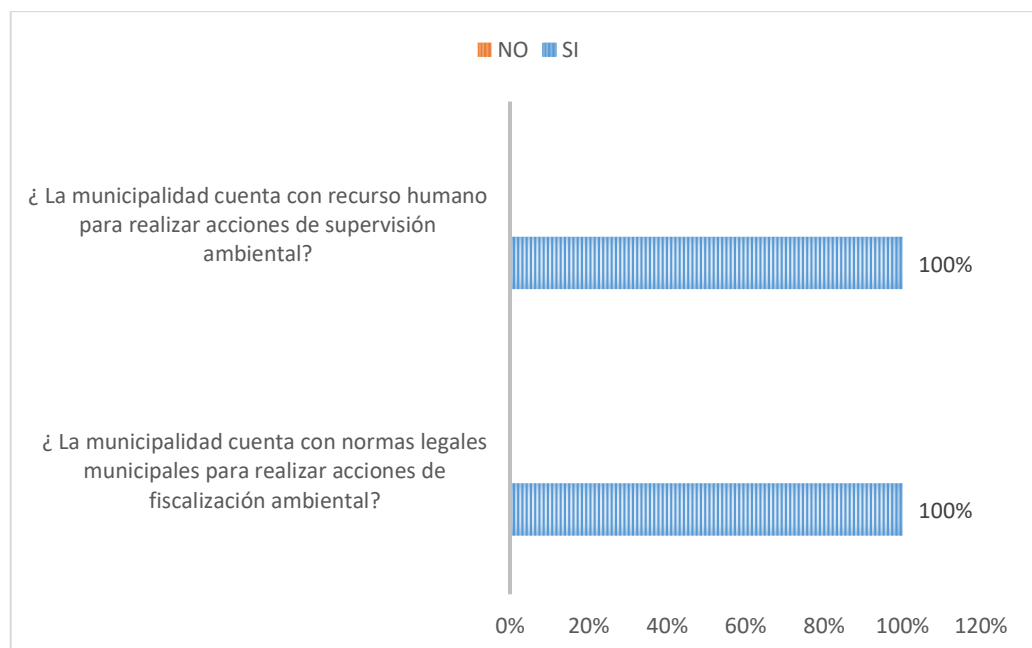
De los encuestados, el 100% indican que sí se realizan o se han programado evaluaciones ambientales para medir el grado de conservación del medio ambiente en la municipalidad, asimismo, el 100% manifiestan que la municipalidad cuenta con un protocolo para realizar éstas evaluaciones ambientales.

Mientras que, el 75% de los encuestados, manifiestan que la municipalidad cuenta con equipos técnicos adecuados para la realización de las evaluaciones ambientales y un 25% dio a conocer que no se cuenta con equipos técnicos.

- Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental

Figura 42

Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental – Rodríguez de Mendoza



Fuente: Elaboración propia.

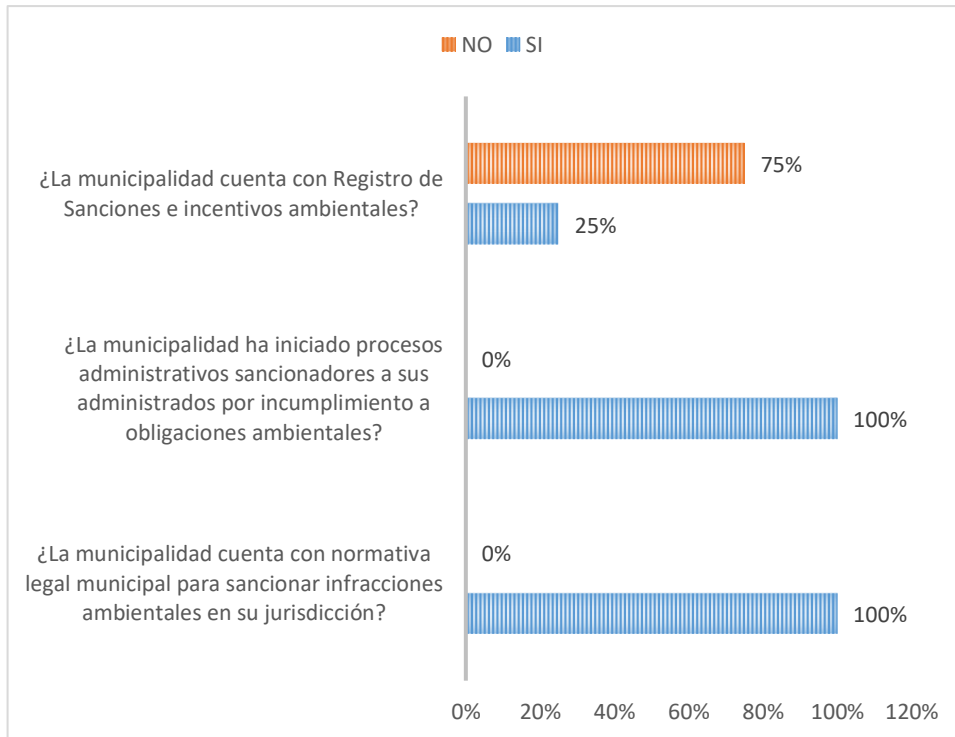
La implementación de normas legales en una municipalidad es muy primordial, pues de esta manera se puede sancionar a aquellos transgresores del medio ambiente, un resultado positivo que se obtuvo es que, el 100% de los colaboradores dio a conocer que sí se cuenta con normas legales en la municipalidad de Rodríguez de Mendoza, para sancionar actos en contra de la naturaleza, así también el 100% de los encuestados, indican que la municipalidad en donde laboran, cuentan con recursos humanos para realizar acciones de supervisión ambiental.

- Indicadores de sanción en fiscalización ambiental

Las municipalidades tienen la potestad de condenar a los transgresores del medio ambiente.

Figura 43

Indicadores de sanción en fiscalización ambiental – Rodríguez de Mendoza



Fuente: Elaboración propia.

El 100% de encuestados afirman que la municipalidad cuenta con normativa legal, asimismo, el 100% indica que se han iniciado procesos administrativos, con el fin de sancionar por el incumplimiento a las normas ambientales.

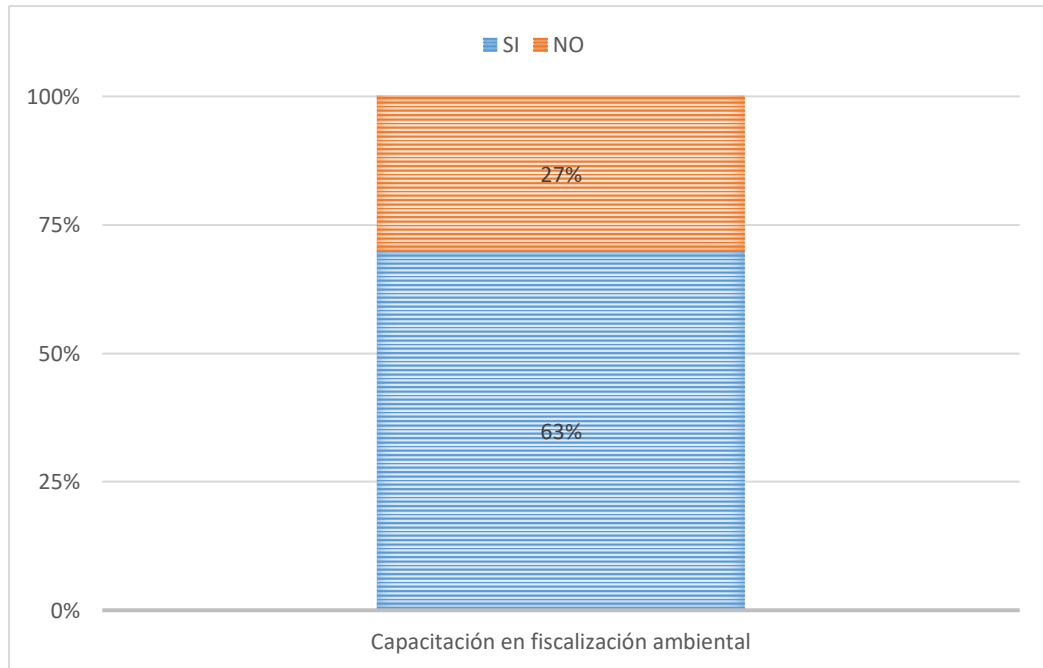
Mientras que un 75% tienen un registro de sanciones, con el fin de realizar un seguimiento y un 25% dio a conocer que no se cuenta con registro de sanciones e incentivos ambientales.

3.1.7 Diagnóstico de la Municipalidad Provincial de Utcubamba

Para iniciar el estudio en la municipalidad de Utcubamba, en primer lugar, se consideró importante conocer si los colaboradores tienen capacitaciones en fiscalización ambiental, para poder determinar el nivel de conocimiento en este tema muy importante.

Figura 44

Capacitación en fiscalización ambiental – Utcubamba



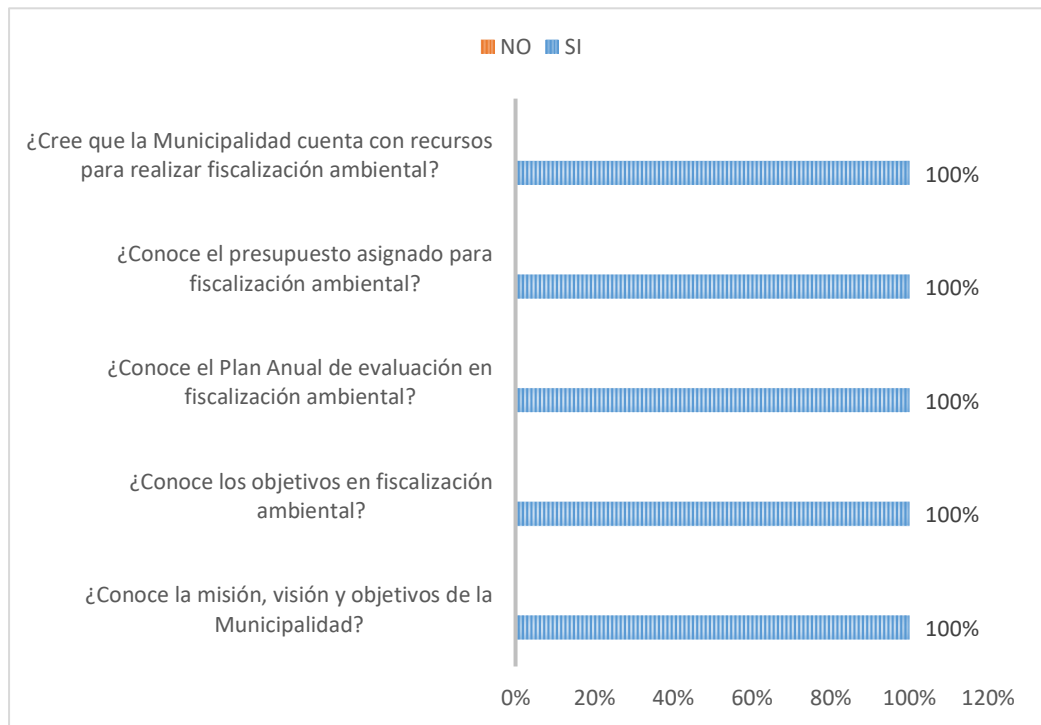
Fuente: Elaboración propia.

El 63% de los trabajadores manifiestan que tienen capacitaciones en fiscalización ambiental y un 27% no cuentan con capacitación, siendo este un factor importante para la toma de decisiones dentro de una entidad.

- **Indicadores de planificación en gestión administrativa**

Figura 45

Indicadores de planificación en gestión administrativa – Utcubamba



Fuente: Elaboración propia.

Es muy trascendental conocer los objetivos, misión y visión de una entidad, pues te permite ejecutar las funciones de manera eficaz, éstos resultados son alentadores pues el 100% de los encuestados indican que conocen la misión y visión de la municipalidad, además, de conocer los objetivos en cuanto a fiscalización ambiental se refiere, aspectos que nos indican una buena preparación por parte de los servidores públicos y que debe estar orientada en pro de una buena atención al ciudadano, todo ellos conocen el plan anual de evaluación y el presupuesto de fiscalización ambiental, además que creen que la municipalidad cuenta con recursos para realizar fiscalización ambiental .

- **Indicadores de organización en gestión administrativa**

Tabla 12

Indicadores de organización en gestión administrativa – Utcubamba

PREGUNTAS	SI	NO
¿Los colaboradores conocen las funciones detalladas en el ROF y el MOF de la Municipalidad?	100%	0%
¿Los colaboradores conocen que unidad orgánica y/o unidades orgánicas realizan las funciones de fiscalización ambiental?	100%	0%
¿Los colaboradores conocen los niveles jerárquicos con que cuenta la municipalidad?	100%	0%
¿Los colaboradores conocen las actividades que realizan en fiscalización ambiental?	100%	0%

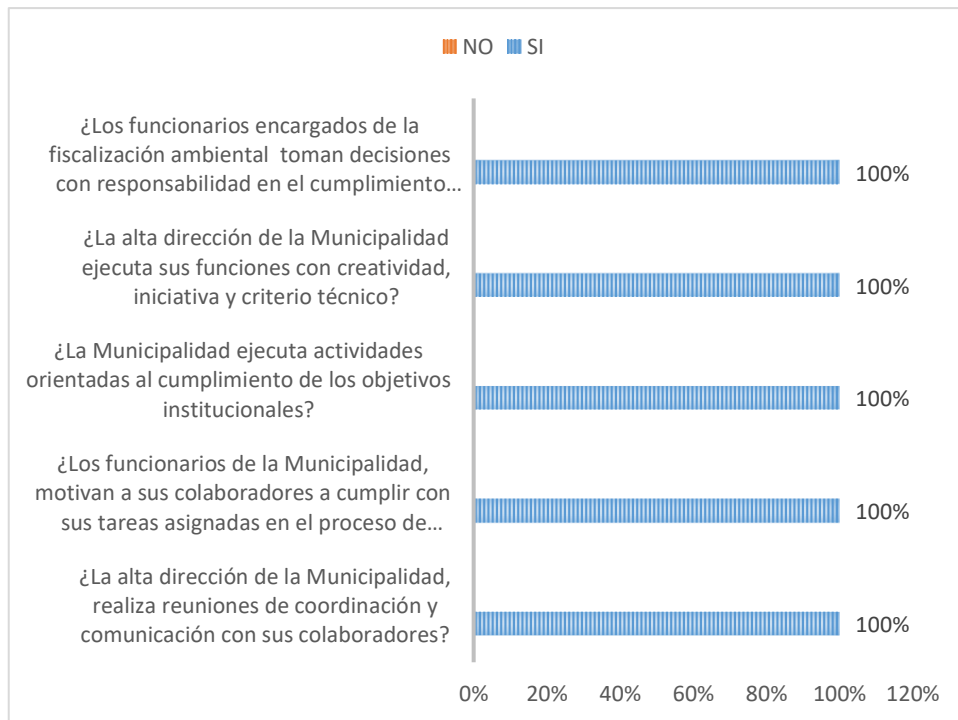
Fuente: Elaboración propia

Del total de los encuestados, se obtuvo buenos resultados porque deducimos que conocen sus funciones y realizan su trabajo de una manera eficiente, por ello, el 100% de servidores públicos indican que conocen el ROF y MOF, las unidades orgánicas que realizan fiscalización ambiental, el organigrama, por ende, los niveles jerárquicos que existe en la entidad, además, manifestaron conocer las actividades que se realizan en cuanto a materia de fiscalización ambiental.

- **Indicadores de dirección en gestión administrativa**

Figura 46

Indicadores de dirección en gestión administrativa – Utcubamba



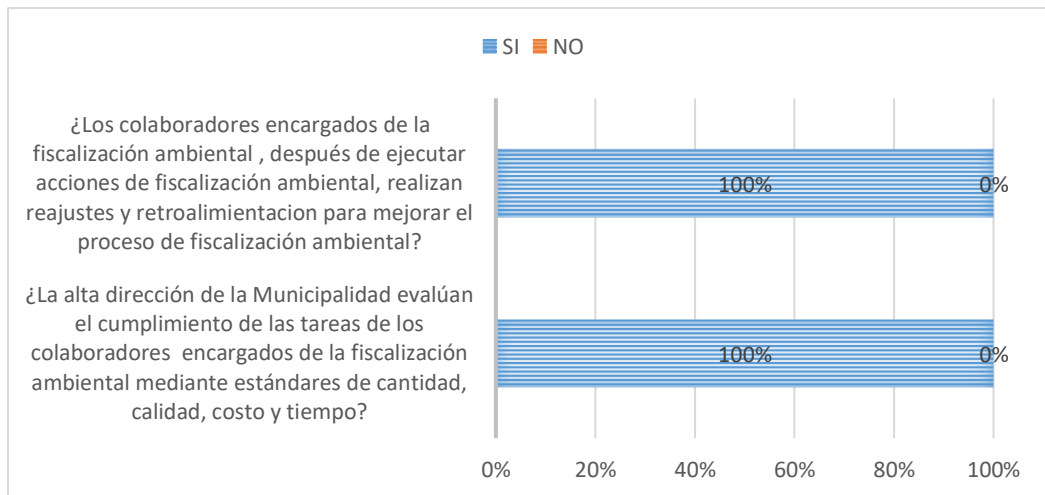
Fuente: Elaboración propia

El 100% de los encuestados afirman que se realizan reuniones de coordinación y comunicación con sus colaboradores con el fin de identificar deficiencias y ayudar al cumplimiento de sus funciones y objetivos institucionales, asimismo mencionan que motivan a sus colaboradores a cumplir con sus tareas en el proceso de fiscalización ambiental, asimismo el 100% manifiestan que ejecutan sus funciones con creatividad, iniciativa y criterio técnico y los funcionarios encargados de la fiscalización ambiental realizan una buena toma de decisiones, alineados al cumplimiento de sus funciones con responsabilidad y eficiencia, que viene a ser el 100% de los encuestados.

- **Indicadores de control en gestión administrativa**

Figura 47

Indicadores de control en gestión administrativa – Utcubamba



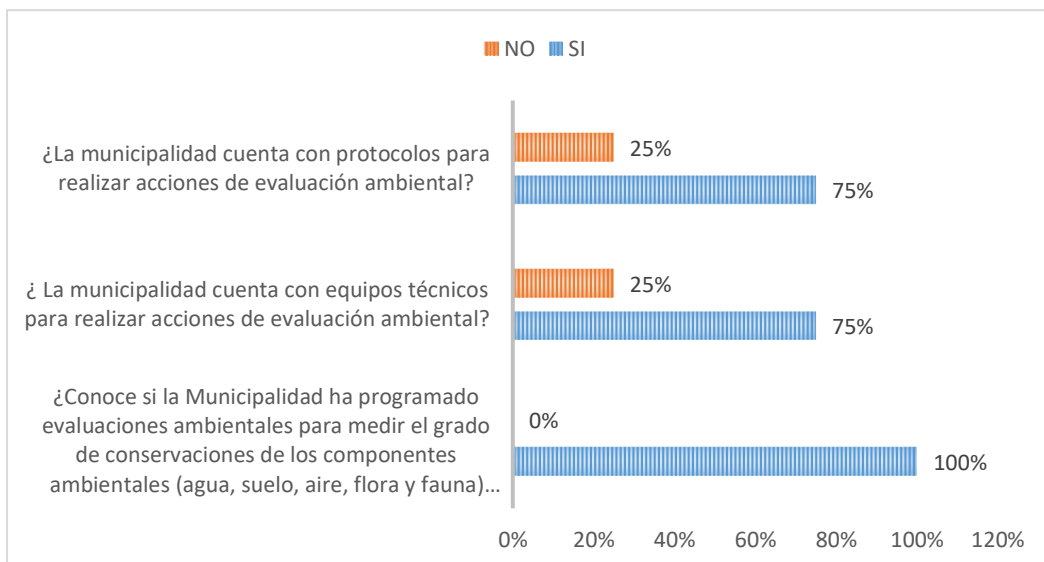
Fuente: Elaboración propia

Todos los servidores públicos manifiestan que la alta dirección de la municipalidad realiza evaluaciones a los encargados de la fiscalización ambiental mediante estándares de cantidad, calidad, costo y tiempo, como parte del seguimiento para el cumplimiento de sus funciones y revelan también el 100% reciben reajustes y retroalimentación con regularidad para mejorar el proceso de fiscalización ambiental.

- **Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental**

Figura 48

Indicadores de evaluación en fiscalización ambiental – Utcubamba



Fuente: Elaboración propia.

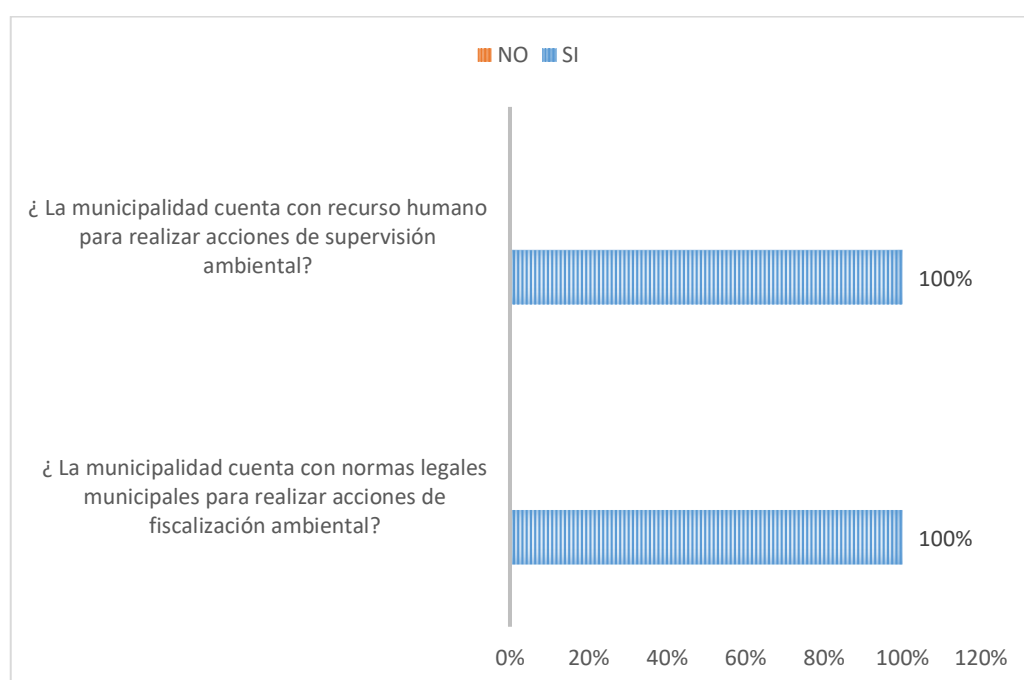
El 100% de los encuestados indican que sí se ha programado evaluaciones ambientales para medir el grado de conservación del medio ambiente en la municipalidad.

En tanto que, el 75% de los encuestados, manifiestan que la municipalidad cuenta con equipos técnicos adecuados para la realización de las evaluaciones ambientales y un 25% dio a conocer que no se cuenta con equipos técnicos, asimismo manifiestan que la municipalidad cuenta con un protocolo para realizar éstas evaluaciones ambientales.

- Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental

Figura 49

Indicadores de supervisión en fiscalización ambiental – Utcubamba



Fuente: Elaboración propia.

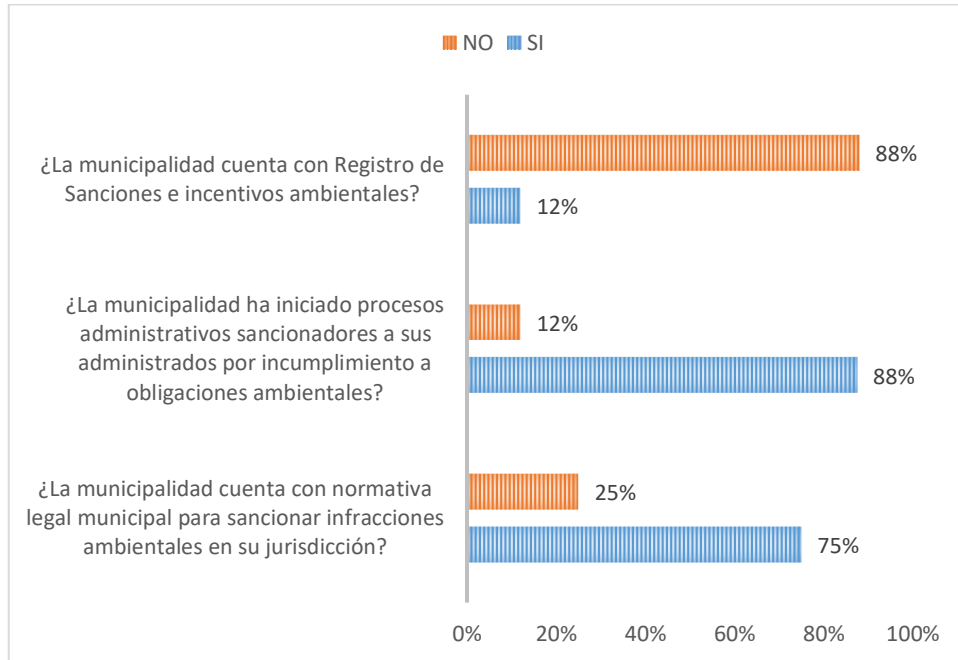
La municipalidad Utcubamba cuenta con implementación de normas legales un resultado positivo que se obtuvo es que, el 100% de los colaboradores dio a conocer que sí se cuenta con normas legales en la municipalidad de Rodríguez de Mendoza, para sancionar actos en contra de la naturaleza, así también el 100% de los encuestados, indican que la municipalidad en donde laboran, cuentan con recursos humanos para realizar acciones de supervisión ambiental.

- Indicadores de sanción en fiscalización ambiental

Las municipalidades tienen la potestad de condenar a los transgresores del medio ambiente.

Figura 50

Indicadores de sanción en fiscalización ambiental – Utcubamba



Fuente: Elaboración propia.

Del total de los encuestados un 75% afirman que la municipalidad cuenta con normativa legal y un 25% dio a conocer que no se ha implementado esta normativa, asimismo, el 88% indica que se han iniciado procesos administrativos, con el fin de sancionar por el incumplimiento a las normas ambientales, mientras que un 12% que aún no se ha iniciado estos procesos sancionadores, asimismo un 88% tienen un registro de sanciones, con el fin de realizar un seguimiento y un 12% dio a conocer que no se cuenta con registro de sanciones e incentivos ambientales.

3.2 Determinar el nivel de correlación entre la gestión administrativa y la fiscalización ambiental de los gobiernos locales de la región Amazonas.

El análisis de correlación entre la variable Gestión Administrativa y Fiscalización Ambiental se realizó a través de los indicadores de cada variable. Teniendo en cuenta la base de datos recopilada por cada indicador, el análisis estadístico corresponde a la aplicación de un test de independencia Chi-cuadrado de Pearson considerando un nivel de confianza del 95% (significancia de 5%), esto debido a que los indicadores son del tipo categóricos (a cada categoría de información le corresponde un número real), se supone que la muestra fue del tipo aleatoria y el tamaño de la muestra fue grande (40 observaciones considerando información a nivel regional). Para este análisis se construyeron variables dicotómicas, es decir tomaron valores 1 y 0 teniendo en cuenta el cumplimiento de la variable, lo que permitió la aplicación de la prueba de independencia.

Test de independencia Chi-cuadrado de Pearson

El test de independencia tuvo las siguientes hipótesis estadísticas:

H₀: Independencia entre variables

H₁: No Independencia entre variables

Los criterios de decisión considerando el P-value (la mínima probabilidad de cometer Error tipo I) de la prueba es el siguiente:

- Si el $P - value < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula de independencia.
- Si el $P - value > 0.05$ No se rechaza la hipótesis nula de independencia.

Teniendo en cuenta las hipótesis estadísticas y los criterios de decisión estipulados se muestran los resultados obtenidos en la siguiente tabla:

Tabla 13

Prueba de independencia Chi-cuadrado de Pearson entre los indicadores de Gestión Administrativa y los indicadores de Fiscalización Ambiental

Indicadores de gestión administrativa	Indicadores de fiscalización ambiental															
	Han programado evaluaciones ambientales		Cuenta con equipos técnicos para evaluaciones		Cuenta con protocolos para acciones de evaluación		Cuenta con normas legales municipales para realizar acciones		Cuenta con recurso humano para acciones de supervisión		Cuenta con normativa legal municipal para sancionar infracción		Ha iniciado procesos administrativos sancionadores ambiental		Cuenta con Registro de Sanciones e incentivos ambientales	
	Pearson Chi2	P-value	Pearson Chi2	P-value	Pearson Chi2	P-value	Pearson Chi2	P-value	Pearson Chi2	P-value	Pearson Chi2	P-value	Pearson Chi2	P-value	Pearson Chi2	P-value
Tiempo de servicio	0.31	0.58	0.61	0.43	4.36	0.04	0.76	0.38	0.74	0.39	0.11	0.74	4.10	0.04	2.97	0.09
Capacitaciones en fiscalización ambiental	5.65	0.02	0.15	0.70	0.15	0.70	1.13	0.29	0.32	0.57	0.26	0.61	0.04	0.84	0.31	0.58
Capacitaciones en gestión ambiental	0.01	0.90	0.03	0.87	0.03	0.87	4.47	0.03	0.57	0.45	4.47	0.03	0.80	0.37	0.05	0.82
Conoce la visión, misión y objetivos	3.08	0.08	1.54	0.22	1.54	0.22	0.03	0.87	0.22	0.64	0.08	0.77	2.39	0.12	0.49	0.48
Conoce los objetivos propuestos por en fiscalización ambiental	12.81	0.00	10.59	0.00	0.29	0.59	0.18	0.67	1.23	0.27	0.57	0.45	9.56	0.00	0.00	0.96
Conocen el Plan Anual de Evaluación	13.71	0.00	6.86	0.01	1.54	0.22	2.13	0.14	2.35	0.13	0.00	0.97	9.12	0.00	0.03	0.87

Conocen el presupuesto para fiscalización ambiental	7.06	0.01	6.77	0.01	0.19	0.67	2.70	0.10	3.74	0.05	0.06	0.81	4.35	0.04	0.19	0.66
La Municipalidad cuenta con los recursos económicos y financieros	3.33	0.07	5.10	0.02	2.11	0.15	0.26	0.61	2.77	0.10	0.81	0.37	1.90	0.17	1.82	0.18
Conocen las funciones detalladas en el ROF y el MOF de la municipalidad	3.08	0.08	1.54	0.22	1.54	0.22	40.00	0.00	4.84	0.03	12.65	0.00	2.39	0.12	0.49	0.48
Conocen las unidades orgánicas	6.32	0.01	3.16	0.08	0.09	0.77	19.49	0.00	1.54	0.22	5.48	0.02	4.91	0.03	1.01	0.31
Conocen los niveles jerárquicos con que cuenta la municipalidad	6.32	0.01	0.09	0.77	3.16	0.08	0.05	0.82	0.45	0.50	0.17	0.68	4.91	0.03	1.01	0.31
Conocen las actividades que realizan en fiscalización ambiental	12.81	0.00	5.52	0.02	5.52	0.02	5.81	0.02	1.23	0.27	0.86	0.36	16.47	0.00	3.40	0.07
La alta dirección de la Municipalidad, realiza reuniones de coordinación	0.12	0.73	4.86	0.03	0.06	0.81	12.65	0.00	15.29	0.00	3.12	0.08	2.08	0.15	0.00	0.97

Los funcionarios de la Municipalidad, motivan a sus colaboradores	0.69	0.41	3.81	0.05	0.95	0.33	7.18	0.01	15.46	0.00	1.29	0.26	6.80	0.01	0.41	0.52
La Municipalidad ejecuta actividades orientadas al cumplimiento de los objetivos	3.08	0.08	1.54	0.22	1.54	0.22	0.03	0.87	0.22	0.64	0.08	0.77	2.39	0.12	0.49	0.48
La alta dirección de la Municipalidad ejecuta sus funciones con creatividad	3.08	0.08	1.54	0.22	0.68	0.41	0.03	0.87	0.22	0.64	0.08	0.77	2.39	0.12	0.49	0.48
Los funcionarios encargados de la fiscalización ambiental toman decisiones	3.08	0.08	1.54	0.22	0.68	0.41	0.03	0.87	0.22	$\frac{0.64}{1}$	0.08	0.77	2.39	0.12	0.49	0.48
La alta dirección de la Municipalidad evalúan el cumplimiento	6.32	0.01	3.16	0.08	0.09	0.77	0.05	0.82	0.45	0.50	0.17	0.68	4.91	0.03	1.01	0.31
Los colaboradores encargados de la fiscalización ambiental, realizan reajustes	2.27	0.13	1.17	0.28	0.91	0.34	0.03	0.86	0.29	0.59	0.03	0.86	1.97	0.16	0.62	0.43

Fuente: elaboración propia.

Interpretación de la tabla 14: se muestra los resultados de aplicar la prueba Chi-cuadrado a los indicadores de gestión administrativa y fiscalización ambiental para el estudio a nivel regional. Cabe resaltar que la prueba se aplicó en esta dimensión teniendo en cuenta el número de observaciones recopiladas, donde el número de observaciones a nivel regional fue de 40 y donde las observaciones a nivel de provincia eran muy pequeñas (menor a 10 observaciones en cada una de las 7 provincias), lo que impidió realizar el análisis específico para cada provincia. De igual manera, estos resultados se pueden extrapolar para realizar una inferencia y concluir el comportamiento promedio a nivel provincial.

Los resultados de la tabla muestran que para el indicador de fiscalización ambiental denominado “Han programado evaluaciones ambientales”, sólo cinco indicadores de gestión administrativa no son significativos al 90%, por otro lado, sólo ocho indicadores de gestión administrativa son significativos al 95% de confianza. Dentro de este último resultado se destacan los indicadores de: capacitación en fiscalización ambiental, el conocimiento de objetivos en fiscalización ambiental, así como el conocimiento del plan de anual de evaluación y fiscalización ambiental, el conocimiento de actividades en fiscalización ambiental y la evaluación del cumplimiento por parte de la Municipalidad. Estos resultados significativos (al 95%) muestran que la hipótesis nula de la prueba es rechazada (debido a que el $P\text{-value} < 0.05$), es decir, los indicadores antes mencionados son dependientes del indicador de fiscalización ambiental. Este resultado muestra la importancia de las capacitaciones en materia de fiscalización ambiental, el conocimiento de los objetivos, planes, actividades y presupuestos en esta materia, así como la evaluación por parte de la municipalidad al cumplimiento de los planes, en la programación de evaluaciones ambientales. Esto quiere decir, que la fiscalización ambiental medida en número de evaluaciones programadas depende de la capacitación, conocimiento y evaluación en materia ambiental de la administración y personal de la Municipalidad.

La tercer y cuarta columna de los resultados de la tabla muestran que sólo para dos variables existen dependencia (considerando un nivel de confianza del 90%), mientras que en 7 indicadores existe una relación de dependencia significativa al 95% de confianza. Dentro de los indicadores más destacados, se podría mencionar la existencia de una relación de dependencia entre los indicadores del conocimiento de objetivos, planes, presupuesto, así como que la municipalidad cuente con recursos económicos y financieros, con el indicador de fiscalización ambiental que menciona que las municipalidades cuentan con equipos técnicos para evaluaciones en materia ambiental. Es decir, que la municipalidad cuente con equipo humano especializado depende de los niveles de conocimiento en objetivos, planes y presupuesto, así como de los recursos económicos y financieros con los que cuenta la institución.

Para la quinta y sexta columna se puede observar que sólo un indicador de gestión administrativa es significativo al 90%, de igual manera, sólo dos indicadores son significativos al 95% (tiempo de servicio y conocimiento de las actividades en materia de

fiscalización ambiental). Todos estos resultados respecto a la evaluación de la prueba de independencia respecto del indicador cuentan con protocolos para acciones de evaluación en materia de fiscalización ambiental. Es decir, estos resultados muestran la poca asociación (dependencia) entre los indicadores de gestión administrativa y el indicador de fiscalización ambiental. Las únicas relaciones que se podrían observar fue entre las variables mencionadas, donde a mayor conocimiento de las actividades en materia de fiscalización ambiental, los gobiernos locales de la región Amazonas cuentan con más protocolos para acciones de evaluación.

En cuanto a la séptima y octava columna correlaciona los indicadores referidos a gestión administrativa y el indicador “Cuenta con normas legales municipales para realizar acciones” referido a la variable fiscalización ambiental. En estos se puede observar que 6 indicadores de gestión administrativa muestran dependencia con respecto al indicador de fiscalización ambiental al 95% de confianza, es decir la prueba de hipótesis nula fue rechazada al 5% de significancia. Estos resultados muestran que, para la muestra de estudio la cantidad de normas legales en materia de fiscalización ambiental dependen de las capacitaciones en gestión ambiental que tengan los trabajadores públicos, del conocimiento del ROF y MOF de la municipalidad, de las unidades y de las actividades en fiscalización ambiental, así como de las reuniones de coordinación y de la motivación que tengan los trabajadores de la institución. Obviamente se supone que cada uno de estos indicadores mejoran la gestión administrativa y por tanto la fiscalización ambiental. Es decir, mayores niveles de conocimiento en los indicadores mencionados, así como mayor coordinación por parte de las autoridades, mejorarán la gestión administrativa y por ende la fiscalización en dicha materia. Al igual que para los casos anteriores, se puede observar la importancia que tienen los indicadores relacionados al conocimiento del personal sobre determinadas materias y áreas de la municipalidad, esto es importante teniendo en cuenta que es la calidad y productividad del capital humano las que explican la gestión de una municipalidad, así como los recursos con los que cuenta.

Los resultados de las pruebas de independencia realizadas respecto del indicador de recursos humanos para acciones de supervisión y los indicadores de gestión administrativa muestran resultados similares que lo mencionado anteriormente, donde existe dependencia con respecto a las variables de conocimiento del presupuesto, del ROF y MOF, así como de las coordinaciones y la motivación de los funcionarios. Estos

resultados son significativos al 95% de confianza. Así también, los resultados respecto de las pruebas de independencia entre la existencia de normas legales municipales que permitan la sanción de infracciones en materia ambiental son dependientes de las capacitaciones en gestión ambiental, así como del conocimiento de estos manuales de procedimientos y unidades orgánicas. Esta relación de dependencia se cumple debido a que, para la realización de normativas en esta materia, el capital humano que labora en la institución tendría la obligación de estar capacitado sobre la materia. Los resultados para estos indicadores muestran rechazar la hipótesis de independencia al 95% de confianza.

En cuanto a los resultados de la prueba de independencia entre el indicador “Ha iniciado procesos administrativos sancionadores en materia ambiental” (fiscalización ambiental) y los indicadores de gestión administrativa, son los resultados con más indicadores que rechazan la hipótesis de independencia (es decir, 9 indicadores son significativos al 95% de confianza). Esto muestra el alto grado de dependencia del número de procesos administrativos sancionadores en materia ambiental, respecto de indicadores de la gestión administrativa de un gobierno local. Específicamente esta dependencia está relacionada con el tiempo de servicio de los funcionarios, al conocimiento de los objetivos en materia de fiscalización ambiental, al conocimiento del Plan Anual de Evaluación y Fiscalización Ambiental, y a la evaluación continua del cumplimiento de objetivos por parte de la alta dirección de la institución.

Finalmente, las dos últimas columnas muestran los resultados de las pruebas de independencia realizadas entre el último indicador de fiscalización ambiental “Cuenta con registros de sanciones e incentivos ambientales” y los indicadores de gestión administrativa. Al contrario que los resultados del párrafo anterior, las pruebas para estos indicadores mostraron poca relación, contando sólo con dos indicadores que rechazan la prueba de hipótesis de independencia al 90%. Es decir, para este caso: que una Municipalidad cuente con registro de sanciones e incentivos ambientales depende del tiempo de servicio de los funcionarios públicos y de su conocimiento sobre las actividades realizadas en materia de fiscalización ambiental.

A nivel general, los resultados muestran un alto grado de dependencia entre la fiscalización ambiental y la gestión administrativa de un gobierno local, esto debido a que todos los indicadores de gestión administrativa rechazan la hipótesis nula de independencia entre variables, en al menos un indicador de la variable de fiscalización

ambiental (con excepción del indicador de “Los colaboradores encargados de la fiscalización ambiental, realizan reajustes”, que no fue significativo en ninguna prueba realizada).

3.3 Proponer un plan de fortalecimiento de capacidades a los gobiernos locales de la región Amazonas sobre fiscalización ambiental y gestión administrativa.

Plan de fortalecimiento de capacidades a los gobiernos locales de la región Amazonas sobre fiscalización ambiental y gestión administrativa

A. Introducción

Los gobiernos locales para lograr sus objetivos en fiscalización ambiental requieren poner en práctica las funciones básicas del proceso de gestión administrativa para luego poder desplegar todos los esfuerzos en su ejecución y lograr los objetivos propuestos, sin dejar de vista el primer proceso de la gestión administrativa, la planificación con una mira prospectiva, que se encuentre atento a las necesidades del ciudadano que lo que busca es vivir en un ambiente sano y equilibrado para su desarrollo integral.

Este proceso definitivamente implica reformas en la administración pública de los gobiernos locales de la región Amazonas, quienes deben de gestionar sus recursos bajo el enfoque de la gestión por resultados y en plena alineación con la modernización del Estado. Todo ello, implica revalorar los instrumentos de gestión, tales como las políticas de Estado, los planes de desarrollo local y regional, el plan anual de fiscalización ambiental, así como priorizar políticas locales sobre medio ambiente que reflejen los compromisos de mediano y largo plazo de cada una de las municipalidades.

Es importante sensibilizar a los titulares, funcionarios de la alta dirección y responsables del proceso de la fiscalización ambiental de los gobiernos locales de la región Amazonas sobre el macroproceso de fiscalización ambiental y sobre los diferentes lineamientos de esa nueva gestión pública para que el desarrollo y ejecución de las actividades de fiscalización ambiental se ejecuten eficientemente y así mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos.

Por ello, pretendo impulsar una cultura de sensibilización respecto al medio ambiente, fiscalización ambiental y gestión administrativa con mucho énfasis en los colaboradores

que realizan la fiscalización ambiental en sus jurisdicciones y que permita cumplir con los objetivos establecidos en el Plan Nacional del Ambiente al 2030.

B. Fundamentación

Se justifica la propuesta de un plan de fortalecimiento que tenga como objetivo el mejoramiento de las capacidades en materia de fiscalización ambiental y gestión administrativa de los colaboradores de los gobiernos locales de la región Amazonas.

C. Objetivos

Objetivo General

Establecer un plan de fortalecimiento de capacidades a los gobiernos locales de la región Amazonas sobre fiscalización ambiental y gestión administrativa.

Objetivo Específicos

- Conocimiento de la Estructura del Estado Peruano.
- Conocimiento de los conceptos visión, misión y objetivos de las Entidades Públicas.
- Conocimiento de la Modernización del Estado Peruano.
- Conocimiento de la Nueva Gestión Pública.
- Conocimiento de los Sistemas Funcionales y Sistemas Administrativos.
- Conocimiento de la Gestión Administrativa y sus dimensiones.
- Conocimiento de la Política Nacional del Ambiente.
- Conocimiento del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental.
- Conocimiento del Sistema Nacional de Gestión Ambiental.
- Conocimiento del Ente rector del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental.
- Conocimiento sobre el macroproceso de fiscalización ambiental.
- Conocimiento del Plan Anual de Evaluación y Fiscalización Ambiental.
- Conocimiento de la función de Fiscalización Ambiental de los Gobiernos Locales.
- Conocimiento de la función de fiscalización ambiental de los gobiernos locales en materia de ruido.

- Conocimiento de la función de fiscalización ambiental de los gobiernos locales en materia de residuos sólidos.
- Conocimiento del Sistema Información Nacional y Denuncias Ambientales.

Tabla 14

Establecimiento de objetivos específicos, actividades y responsables

OBJETIVOS ESPECÍFICOS	ACTIVIDADES	RESPONSABLE
		Alcalde Gerente Municipal
Conocimiento de la Estructura del Estado Peruano	Taller: El Estado Peruano su organización y sus roles	Jefe de planeamiento y presupuesto. Jefe de la unidad encargada de la fiscalización ambiental.
Conocimiento de los conceptos visión, misión y objetivos de las Entidades Públicas.	Taller: La visión, misión y los objetivos dentro de la planificación estratégica en el Estado	Jefe de planeamiento y presupuesto. Jefe de la unidad encargada de la fiscalización ambiental.
Conocimiento de la Modernización del Estado Peruano.	Taller: La política nacional de modernización del Estado	Jefe de planeamiento y presupuesto. Jefe de la unidad encargada de la fiscalización ambiental.
Conocimiento de la Nueva Gestión Pública	Taller: La Nueva gestión Pública	Jefe de planeamiento y presupuesto. Jefe de la unidad encargada

		de la fiscalización ambiental.
		Gerente Municipal
Conocimiento de los Sistemas Funcionales y Sistemas Administrativos.	Taller: Los sistemas administrativos del Estado	Jefe de planeamiento y presupuesto. Jefe de la unidad encargada de la fiscalización ambiental.
Conocimiento de la Gestión Administrativa y sus dimensiones.	Taller: La gestión administrativa en las Entidades Pública.	Jefe de planeamiento y presupuesto. Jefe de la unidad encargada de la fiscalización ambiental.
Conocimiento de la Política Nacional del Ambiente.	Taller: La Política Nacional del Ambiente	Jefe de la unidad encargada de la fiscalización ambiental.
Conocimiento del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental.	Taller: El Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental	Jefe de la unidad encargada de la fiscalización ambiental.
Conocimiento del Sistema Nacional de Gestión Ambiental.	Taller: El Sistema Nacional de Gestión Ambiental	Jefe de la unidad encargada de la fiscalización ambiental.
Conocimiento del Ente rector del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental.	Taller: El Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental	Jefe de la unidad encargada de la fiscalización ambiental.

Conocimiento sobre el macroproceso de fiscalización ambiental.	Taller: La Fiscalización Ambiental en el Perú	Jefe de la unidad encargada de la fiscalización ambiental.
Conocimiento del Plan Anual de Evaluación y Fiscalización Ambiental.	Taller: La planificación de la fiscalización ambiental en el Perú	Jefe de la unidad encargada de la fiscalización ambiental.
Conocimiento de la función de Fiscalización Ambiental de los Gobiernos Locales.	Taller: La fiscalización ambiental de los gobiernos locales	Jefe de la unidad encargada de la fiscalización ambiental.
Conocimiento de la función de fiscalización ambiental de los gobiernos locales en materia de ruido.	Taller: La fiscalización ambiental de los gobiernos locales en materia de ruido	Jefe de la unidad encargada de la fiscalización ambiental.
Conocimiento de la función de fiscalización ambiental de los gobiernos locales en materia de residuos sólidos.	Taller: La fiscalización ambiental de los gobiernos locales en materia de residuos sólidos	Jefe de la unidad encargada de la fiscalización ambiental.
Conocimiento del Servicio de Información Nacional y Denuncias Ambientales.	Taller: El Servicio de Información Nacional de Denuncias Ambientales	Jefe de la unidad encargada de la fiscalización ambiental.

Fuente: Elaboración propia

En la tabla que antecede está relacionado con los objetivos específicos del Plan de fortalecimiento de capacidades, las actividades a realizar, asimismo los responsables de cada una de las actividades.

Tabla 15*Establecimiento de actividades, acciones y presupuesto*

ACTIVIDADES	ACCIONES	CANTIDAD		COSTO	
		UNIDAD	UND. MED	UNITAR IO	TOTAL
Taller: El Estado Peruano su organización y sus roles	Ponentes	2	Horas	300.00	600.00
	Papel Bond A4	2	Millares	20.00	40.00
	Diplomas	40	Unidades	5.00	200.00
	Local – Auditorio	1	Unidades	200.00	200.00
	Equipo de sonido: 1 fecha	1	Equipo	200.00	200.00
	Refrigerio	40	Unidades	3.00	120.00
	Separatas – físico – CD	40	Unidades	10.00	400.00
	Ponentes	2	Horas	300.00	600.00
Taller: La visión, misión y los objetivos dentro de la planificación estratégica en el Estado	Papel Bond A4	2	Millares	20.00	40.00
	Diplomas	40	Unidades	5.00	200.00
	Local – Auditorio	1	Unidades	200.00	200.00
	Equipo de sonido: 1 fecha	1	Equipo	200.00	200.00
	Refrigerio	40	Unidades	3.00	120.00
	Separatas – físico – CD	40	Unidades	10.00	400.00

Taller: La política nacional de modernización del Estado	Ponentes	1	Horas	300.00	300.00
	Papel Bond A4	2	Millares	20.00	40.00
	Diplomas	40	Unidades	5.00	200.00
	Local – Auditorio	1	Unidades	200.00	200.00
	Equipo de sonido: 1 fecha	1	Equipo	200.00	200.00
	Refrigerio	40	Unidades	3.00	120.00
	Separatas – físico – CD	40	Unidades	10.00	400.00
	Ponentes	1	Horas	300.00	300.00
Taller: La Nueva gestión pública	Papel Bond A4	2	Millares	20.00	40.00
	Diplomas	40	Unidades	5.00	200.00
	Local – Auditorio	1	Unidades	200.00	200.00
	Equipo de sonido: 1 fecha	1	Equipo	200.00	200.00
	Refrigerio	40	Unidades	3.00	120.00
	Separatas – físico – CD	40	Unidades	10.00	400.00
	Ponentes	3	Horas	300.00	900.00
	Taller: Los sistemas administrativos del Estado	Papel Bond A4	2	Millares	20.00
Diplomas		40	Unidades	5.00	200.00
Local – Auditorio		1	Unidades	200.00	200.00
Equipo de sonido: 1 fecha		1	Equipo	200.00	200.00

	Refrigerio	40	Unidades	3.00	120.00
	Separatas – físico – CD	40	Unidades	10.00	400.00
	Ponentes	2	Horas	300.00	600.00
	Papel Bond A4	2	Millares	20.00	40.00
	Diplomas	40	Unidades	5.00	200.00
	Local – Auditorio	1	Unidades	200.00	200.00
	Equipo de sonido: 1 fecha	1	Equipo	200.00	200.00
	Refrigerio	40	Unidades	3.00	120.00
	Separatas – físico – CD	40	Unidades	10.00	400.00
	Ponentes	1	Horas	300.00	300.00
	Papel Bond A4	2	Millares	20.00	40.00
	Diplomas	40	Unidades	5.00	200.00
	Local – Auditorio	1	Unidades	200.00	200.00
	Equipo de sonido: 1 fecha	1	Equipo	200.00	200.00
	Refrigerio	40	Unidades	3.00	120.00
	Separatas – físico – CD	40	Unidades	10.00	400.00
	Ponentes	1	Horas	300.00	300.00
	Papel Bond A4	2	Millares	20.00	40.00
	Diplomas	40	Unidades	5.00	200.00
	Local – Auditorio	1	Unidades	200.00	200.00
	Equipo de sonido: 1 fecha	1	Equipo	200.00	200.00
	Refrigerio	40	Unidades	3.00	120.00
	Separatas – físico – CD	40	Unidades	10.00	400.00
	Ponentes	1	Horas	300.00	300.00
	Papel Bond A4	2	Millares	20.00	40.00
	Diplomas	40	Unidades	5.00	200.00
	Local – Auditorio	1	Unidades	200.00	200.00

	Equipo de sonido: 1 fecha	1	Equipo	200.00	200.00
	Refrigerio	40	Unidades	3.00	120.00
	Separatas – físico – CD	40	Unidades	10.00	400.00
	Ponentes	2	Horas	300.00	600.00
	Papel Bond A4	2	Millares	20.00	40.00
	Diplomas	40	Unidades	5.00	200.00
Taller: El Sistema Nacional de Gestión Ambiental	Local – Auditorio	1	Unidades	200.00	200.00
	Equipo de sonido: 1 fecha	1	Equipo	200.00	200.00
	Refrigerio	40	Unidades	3.00	120.00
	Separatas – físico – CD	40	Unidades	10.00	400.00
	Ponentes	2	Horas	300.00	600.00
	Papel Bond A4	2	Millares	20.00	40.00
	Diplomas	40	Unidades	5.00	200.00
Taller: El Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental	Local – Auditorio	1	Unidades	200.00	200.00
	Equipo de sonido: 1 fecha	1	Equipo	200.00	200.00
	Refrigerio	40	Unidades	3.00	120.00
	Separatas – físico – CD	40	Unidades	10.00	400.00
Taller: La Fiscalización Ambiental en el	Ponentes	2	Horas	300.00	600.00
	Papel Bond A4	2	Millares	20.00	40.00

Perú	Diplomas	40	Unidades	5.00	200.00
	Local – Auditorio	1	Unidades	200.00	200.00
	Equipo de sonido: 1 fecha	1	Equipo	200.00	200.00
	Refrigerio	40	Unidades	3.00	120.00
	Separatas – físico – CD	40	Unidades	10.00	400.00
	Ponentes	2	Horas	300.00	600.00
Taller: La planificación de la fiscalización ambiental en el Perú	Papel Bond A4	2	Millares	20.00	40.00
	Diplomas	40	Unidades	5.00	200.00
	Local – Auditorio	1	Unidades	200.00	200.00
	Equipo de sonido: 1 fecha	1	Equipo	200.00	200.00
	Refrigerio	40	Unidades	3.00	120.00
	Separatas – físico – CD	40	Unidades	10.00	400.00
Taller: La fiscalización ambiental de los gobiernos locales	Ponentes	2	Horas	300.00	600.00
	Papel Bond A4	2	Millares	20.00	40.00
	Diplomas	40	Unidades	5.00	200.00
	Local – Auditorio	1	Unidades	200.00	200.00
	Equipo de sonido: 1 fecha	1	Equipo	200.00	200.00
	Refrigerio	40	Unidades	3.00	120.00
Separatas – físico – CD	40	Unidades	10.00	400.00	

Taller: La fiscalización ambiental de los gobiernos locales en materia de ruido	Ponentes	1	Horas	300.00	300.00
	Papel Bond A4	2	Millares	20.00	40.00
	Diplomas	40	Unidades	5.00	200.00
	Local – Auditorio	1	Unidades	200.00	200.00
	Equipo de sonido: 1 fecha	1	Equipo	200.00	200.00
	Refrigerio	40	Unidades	3.00	120.00
	Separatas – físico – CD	40	Unidades	10.00	400.00
Taller: La fiscalización ambiental de los gobiernos locales en materia de residuos sólidos	Ponentes	1	Horas	300.00	300.00
	Papel Bond A4	2	Millares	20.00	40.00
	Diplomas	40	Unidades	5.00	200.00
	Local – Auditorio	1	Unidades	200.00	200.00
	Equipo de sonido: 1 fecha	1	Equipo	200.00	200.00
	Refrigerio	40	Unidades	3.00	120.00
	Separatas – físico – CD	40	Unidades	10.00	400.00
Taller: El Servicio de Información Nacional de Denuncias Ambientales	Ponentes	3	Horas	300.00	900.00
	Papel Bond A4	2	Millares	20.00	40.00
	Diplomas	40	Unidades	5.00	200.00
	Local – Auditorio	1	Unidades	200.00	200.00
	Equipo de sonido: 1	1	Equipo	200.00	200.00

fecha					
Refrigerio	40	Unidades	3.00	120.00	
Separatas – físico – CD	40	Unidades	10.00	400.00	
TOTAL				25 800.00	

Elaboración propia

La ejecución y desarrollo de las actividades para su cumplimiento de los objetivos específicos se describen las acciones específicas que deben ejecutarse en cada una de las actividades, además de asigna un costo por cada acción, como resultado final se establece el costo del presupuesto final.

D. Cronograma de actividades

Se detalla las acciones a desarrollar para el cumplimiento de los objetivos específicos, considero el tiempo de ejecución de un año, con la finalidad de poder tener el tiempo suficiente para desarrollar las acciones y que al finalizar el año, se evaluará los resultados para luego realizar el proceso de retroalimentación para el siguiente año, procediendo a realizar éste proceso en forma secuencial, indudablemente debe estar alineación con el plan de desarrollo institucional y el plan operativo de los gobiernos locales.

Tabla 16

Cronograma de acciones

Acciones	Tiempo - Meses												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
Taller: El Estado Peruano su organización y sus roles													X

Taller: La visión, misión y los objetivos dentro de la planificación estratégica en el Estado	X
Taller: La Nueva Gestión pública	X
Taller: La política nacional de modernización del Estado	X
Taller: Los sistemas administrativo s del Estado	X
Taller: La gestión administrativa en las Entidades Pública.	X
Taller: La Política Nacional del Ambiente	X

Taller: El Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental	X		
Taller: El Sistema Nacional de Gestión Ambiental		X	
Taller: El Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental	X		
Taller: La Fiscalización Ambiental en el Perú		X	
Taller: La planificación de la fiscalización ambiental en el Perú			X
Taller: La fiscalización ambiental de los gobiernos locales			X

Taller: La fiscalización ambiental de los gobiernos locales en materia de ruido	X
Taller: La fiscalización ambiental de los gobiernos locales en materia de residuos sólidos	X
Taller: El Servicio de Información Nacional de Denuncias Ambientales	X

Elaboración propia

E. Beneficio de la propuesta

El presupuesto Inicial de Apertura (PIA) 2021 de los gobiernos locales de ámbito provincial de la región Amazonas es de S/. 305,868,965 soles, considerando este presupuesto y aporte de los ciudadanos por conceptos de arbitrios por limpieza pública (residuos sólidos); y estando a que el costo de la presente propuesta es de S/. 25.800.00 soles que equivale a 8.435 %, costo que es menos del 10% pero los beneficios de aplicarse ésta propuesta son los siguientes:

- Los colaboradores de los gobiernos locales conocerán la estructura del Estado Peruano y el funcionamiento de los diferentes niveles de gobierno, el principio constitucional

de separación de poderes, por lo tanto, lograremos que estos identifiquen que Entidades coadyuvan con la mejora en la gestión pública y la fiscalización ambiental.

- Los colaboradores conocerán la visión, misión y objetivos de las Entidades Públicas, por lo tanto, se logrará una identificación del personal con su institución y como los objetivos propuestos por el Estado Peruano y se promoverá la implementación de políticas públicas locales relacionadas al medio ambiente.
- Los colaboradores conocerán sobre la política de modernización del Estado Peruano y su estrategia para lograrlo, por lo tanto, lograremos encontrar en sus gestiones locales mayores niveles de eficiencia de su aparato estatal municipal y así lograremos mejorar la atención de la ciudadanía y proteger los recursos naturales de sus jurisdicciones.
- Los colaboradores conocerán la Nueva Gestión Pública que fundamenta sus logros en los resultados, por consiguiente, lograremos en ello, una nueva cultura organizacional, nuevos enfoques operativos, nuevas aptitudes y nueva mística.
- Los colaboradores conocerán los Sistemas Funcionales y Sistemas Administrativos y su organización dentro de las actividades propias de la administración público, permitiendo lograr que identifiquen quienes son sus entes rectores y además las normas, procedimiento para su correcta aplicación en la gestión pública y como consecuencia una adecuada fiscalización ambiental
- Los colaboradores conocerán en que consiste la gestión administrativa y sus dimensiones, esto permitirá que tomen decisiones adecuadas al momento de planificar, organizar, dirigir y controlar sus actividades de fiscalización ambiental.
- Los colaboradores conocerán la Política Nacional del Ambiente y con ello el análisis de la situación actual del sector ambiental en el Perú, lo que pretende desarrollar el Estado a través de dicha política nacional y sus objetivos que abarcan el proceso de fiscalización ambiental.
- Los colaboradores conocerán con mayor detalle y explicación del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental, sus fines y objetivos, por lo tanto, entenderán como está conformado dicho sistema y que es lo que busca desde su creación.
- Los colaboradores conocerán el Sistema Nacional de Gestión Ambiental, y operatividad con la Política Nacional del Ambiental, que permitirá con ello, lograr una eficiente y adecuada fiscalización ambiental.

- Los colaboradores conocerán al Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental ante Rector del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental, su estructura organizacional, su visión y misión.
- Los colaboradores conocerán el macroproceso de fiscalización ambiental y lograrán diferenciar los conceptos de evaluación, fiscalización y sanción, que ello podrán desarrollar las actividades de fiscalización ambiental de forma más adecuada.
- Los colaboradores conocerán el Plan Anual de Evaluación y Fiscalización Ambiental y logrará elaborar y diseñar una eficiente planificación de las actividades de evaluación, supervisión y elaboración de instrumentos normativos.
- Los colaboradores conocerán la función de Fiscalización Ambiental de los Gobiernos Locales para sí entender sus funciones y desplegar esfuerzos dentro del marco de sus competencias en fiscalización ambiental.
- Los colaboradores conocerán la función de fiscalización ambiental de los gobiernos locales en materia de ruido y lograrán entender cuáles son los aspectos técnicos del proceso de supervisión y las obligaciones ambientales que se deben supervisar en materia de ruido y quiénes son sus administrados en esta materia.
- Los colaboradores conocerán la función de fiscalización ambiental de los gobiernos locales en materia de residuos sólidos y lograrán comprender cuales son las obligaciones ambientales que deben cumplir sus administrados respecto a los residuos sólidos.
- Los colaboradores conocerán el Sistema Información Nacional y Denuncias Ambientales, para que promuevan su regulación en sus gobiernos locales.

IV. DISCUSIÓN

- Hiroshi & Hasegawa (2017) analizó la relación entre la eficiencia de las empresas peruanas y los mecanismos de gestión ambiental, estos mecanismos tienen por objetivo la reducción de las externalidades negativas impulsadas por la contaminación ambiental que se origina en las empresas, esto permitió determinar el impacto de las políticas de regulación ambiental sobre el desempeño de las empresas a través de los mecanismos de gestión ambiental, lo que sostiene el autor, es que desde el punto de vista del empresariado los beneficios generados por el cumplimiento de los estándares de las políticas regulatorias, no se ven compensados por los costos generados para la implementación de los mismos, que en comparación con el trabajo de investigación realizado por Molina (2017) para Colombia, acerca del resguardo del patrimonio ambiental y la responsabilidad del Estado, estudiando específicamente la obligación prevista por la Contraloría General de la República sobre el control fiscal ambiental, analizando el impacto en la reducción de problemas ambientales y la generación de un Estado de Derecho para el Ambiente, encontrando deficiencias en la resolución de problemas ambientales a causa de las restricciones impuestas al ejercicio del control fiscal a través de acepciones institucionales, legales y teórico conceptuales, contra esto, propone alternativas que generen equilibrio entre el desarrollo del ser humano y el ambiente.
- En los indicadores de planificación en gestión administrativa, los resultados fueron positivos, ya que casi el 100% de individuos que participaron manifestaron conocer la misión, visión y objetivos de la municipalidad donde laboran, así también los objetivos en fiscalización ambiental el 75% indicaron conocerlos, excepto Chachapoyas que el 50% desconoce éstos objetivos y tan solo el 16.67% conoce acerca del plan anual de evaluación en fiscalización ambiental. Por otro lado, en los indicadores de organización en gestión administrativa, la encuesta fue orientada su actividad diaria, concluyendo que, casi en su totalidad conocen los documentos de gestión, tales como el ROF y MOF, los niveles jerárquicos, las actividades que se realizan en fiscalización ambiental y las unidades orgánicas orientadas a la fiscalización, excepto Chachapoyas, que el 41.67% manifestó no conocer las actividades que se realiza en fiscalización ambiental, a pesar que conocen (91.67%) las unidades orgánicas que realizan éstas funciones.
- Los indicadores de dirección en gestión administrativa, fue orientada al desempeño de altos cargos en la municipalidad, tales como motivación, toma de decisiones, objetivos y reuniones

de coordinación. Concluyendo que, los colaboradores, en las 7 provincias de la región de Amazonas sí realizan reuniones de coordinación, en éstas motivan a los funcionarios a cumplir con sus tareas asignadas, teniendo en cuenta que deben estar orientadas al fiel cumplimiento de los objetivos institucionales, además, los jefes y/o encargados realizan una buena toma de decisiones en el cumplimiento de sus funciones. Según los indicadores de control en gestión administrativa, el 100% de los funcionarios en la alta dirección en las municipalidades provinciales evalúan el cumplimiento de las tareas de la fiscalización ambiental, asimismo realizan retroalimentación para mejorar los procesos de fiscalización, a excepción de Chachapoyas que el 50% indican que no se realizan retroalimentación.

- Los indicadores de supervisión, buscan analizar la existencia de normas legales y si cuenta con los recursos humanos suficientes para la supervisión ambiental, en promedio el 80% manifestaron que sí existen normas legales, pero en Bongará y Condorcanqui no cuentan con el recurso humano suficiente para accionar contra los infractores de los componentes ambientales. Así también, el indicador de control, permitirá analizar si existe sanciones, un historial o procesos administrativos sancionadores, según datos obtenidos, las 7 provincias cuentan con normas legales para sancionar infracciones ambientales, pero observamos que, en Chachapoyas, Bagua, Rodríguez de Mendoza, Utcubamba y Condorcanqui, en promedio el 80% indica que no existe un registro de sanciones e incentivos ambientales.

V. CONCLUSIONES

- Respecto al primer objetivo, se realizó el diagnóstico de cada provincia, teniendo como resultados que en promedio el 80% de colaboradores tienen cursos en gestión pública y el 52.17% tienen cursos en fiscalización ambiental, siendo Chachapoyas (91.67%) que tiene mayor proporción de colaboradores con cursos de gestión pública, en cuanto a cursos de fiscalización ambiental Condorcanqui tiene el 75% de colaboradores capacitados.
- En la fiscalización ambiental, se analizó 3 indicadores (evaluación, supervisión y control), los indicadores de evaluación arrojaron que las 7 provincias de Amazonas realizan o han programado evaluaciones ambientales, pero en la provincia de Chachapoyas el 66.67% percibe que no se han realizado éstas evaluaciones. Por otro lado, Bongará, Bagua y Chachapoyas, el 50% manifiestan que no cuentan con los equipos técnicos adecuados para la fiscalización ambiental, pero Luya, Condorcanqui, Rodríguez de Mendoza y Utcubamba, el 75% indica que cuentan con los equipos técnicos. En Bagua y Chachapoyas un amplio porcentaje indicaron que no cuentan con protocolos para realizar acciones de evaluación ambiental, esto no refleja que no exista una ruta, sino que probablemente siguen protocolos de una instancia superior (gobierno regional o ministerios).
- Para el caso de la provincia de Chachapoyas, en primera instancia, observamos que en mayor proporción sus colaboradores no cuentan con capacitaciones en fiscalización ambiental, esto se ve reflejado en los indicadores de planificación, que el 41.67% no conoce las actividades de fiscalización ambiental, por otro lado, manifestaron que no se realizan evaluaciones ambientales y que no cuentan con protocolos para realizar las acciones de fiscalización ambiental, concluimos que existe una deficiencia en este aspecto y que se debe mejorar.
- Respecto al objetivo principal, los resultados muestran un alto grado de dependencia entre la fiscalización ambiental y la gestión administrativa de un gobierno local, esto debido a que todos los indicadores de gestión administrativa rechazan la hipótesis nula de independencia entre variables, en al menos un indicador de la variable de fiscalización ambiental (con excepción del indicador de “Los colaboradores encargados de la fiscalización ambiental, realizan reajustes”, que no fue significativo en ninguna prueba realizada).
- En las entrevistas realizadas a los alcaldes provinciales, se pudo rescatar que las municipalidades buscan mantener un ambiente saludable en beneficio de sus

habitantes, mediante la ejecución de diferentes estrategias, como la implementación de normativas, charlas, entre otras actividades de concientización. En sí, el cuidado del medio ambiente es un trabajo conjunto, donde intervienen instituciones públicas, privadas y la sociedad civil en general, que tiene como resultado un beneficio global.

VI. RECOMENDACIONES

- La presente investigación, sirve como base para futuras investigaciones, la base de datos obtenida fue de 40 observaciones, lo que limita un análisis a nivel provincial, por lo que recomendamos realizar la muestra más amplia, con el fin de realizar correlaciones entre las variables a nivel provincial. Por otro lado, la encuesta principalmente estuvo orientada a los altos funcionarios (alcaldes, gerentes y jefaturas), lo que limitó los resultados frente a los indicadores de dirección y control, donde se realizan preguntas directamente al desempeño de éstos funcionarios, al aumentar la muestra podrán acceder colaboradores con que no se encuentren a cargo de una gerencia o jefatura, logrando obtener resultados más objetivos.
- Los alcaldes entrevistados, dieron a conocer que se vienen desarrollando diferentes acciones de fiscalización ambiental, sin embargo, se recomienda que estas actividades tengan mayor difusión en todas las municipalidades provinciales de la región Amazonas, pues de esta manera los habitantes puedan participar de manera consecuente en los procesos de toma de decisiones públicas que reinciden sobre el medio ambiente.
- Las municipalidades deben trabajar de manera coordinada con el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (OEFA), esto debido a que este garantiza la eficacia de la fiscalización ambiental se ha atribuido al OEFA la potestad de dictar mandatos de carácter particular, medidas que tienen por objeto que el administrado proporcione a la Autoridad de Supervisión Directa (la Dirección de Supervisión del OEFA) información o documentación relevante que permitan una fiscalización ambiental más efectiva y oportuna.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, J., Villasís, M., & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 201-206. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Molina, J. (2017). Control fiscal ambiental: elementos para una valoración de la justicia ambiental. *Universidad Nacional de Colombia - Facultad de Derecho, Ciencias políticas y sociales*. Obtenido de <http://bdigital.unal.edu.co/61949/1/52848442.2017.pdf>
- OEFA. (2016). *Manual de Competencias en Fiscalización Ambiental para Gobiernos Locales*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú .
- Pérez, C. (2015). Fiscalización y cumplimiento ambiental en Chile: principales avances, desafíos y tareas pendientes. *EURE - Revista Latinoamericana de Estudios Urbano Regionales* , 267-277.
- Resolución Ministerial N° 247-2013-MINAM. (2013). Aprueban Régimen Común de Fiscalización Ambiental. *Diario el Peruano*. Medivelso, F., & Rodríguez, M. (2018). Prueba Chi-cuadrado de independencia aplicada a tablas 2xN. *Revista Médica Sanitas*, 92-95.
- Resolución Ministerial N° 247-2013-MINAM. (2013). Aprueban Régimen Común de Fiscalización Ambiental. *Diario el Peruano*.
- Rodríguez, A., & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y de construcción del conocimiento. *Escuela de Administración de Negocios*, 01-26. doi:<https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>
- RPP. (30 de Enero de 2020). “Estamos expuestos a la contaminación”: continúa la basura acumulada en las calles de Surco. Obtenido de <https://rpp.pe/lima/actualidad/surco-continua-la-basura-acumulada-en-las-calles-del-distrito-estamos-expuestos-a-la-contaminacion-fotos-noticia-1242615>
- Villegas, J. (2018). *La Gestión Ambiental Descentralizada y la Implementación Estratégica Territorial en el Ámbito Regional de Cajamarca*. Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. Obtenido de https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/623861/Villegas_sj.pdf?sequence=12&isAllowed=y
- Bergamini, K., Irrarrázabal, R., Monckeberg, J. C., & Pérez, C. (2018). Fiscalización, sanción y control ambiental en Chile. Diagnóstico y propuestas para la

Superintendencia del Medio Ambiente y tribunales ambientales. *Propuestas para Chile*, 167-198. Obtenido de <https://politicaspUBLICAS.uc.cl/wp-content/uploads/2018/03/CAP-VI-Propuestas-para-Chile-2017.pdf>

Chappa, A. (2015). Los problemas de la fiscalización ambiental directa de OEFA en las actividades mineras para la protección de los recursos hídricos del Perú. *Pontificia Universidad Católica del Perú*.

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

**TITULO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA FISCALIZACIÓN
AMBIENTAL EN LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA REGIÓN AMAZONAS
2020**

PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTISIS	VARIABLES
<p>¿Cómo se relaciona la gestión administrativa con la fiscalización ambiental en los gobiernos locales de la región Amazonas - 2020?</p>	<p>Determinar la relación entre la gestión administrativa y la fiscalización ambiental en los gobiernos locales de la región Amazonas – 2020.</p>	<p>Existe relación significativa entre la gestión administrativa y fiscalización ambiental en los gobiernos locales de la región Amazonas.</p>	<p>Gestión Administrativa</p>
	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p>		<p>Fiscalización Ambiental</p>
	<p>Diagnosticar la gestión administrativa y la fiscalización ambiental de los gobiernos locales de la región Amazonas.</p>		
	<p>Determinar el nivel de correlación entre la gestión administrativa y la fiscalización ambiental de los gobiernos locales de la región Amazonas.</p>		
	<p>Proponer un plan de fortalecimiento de capacidades a los gobiernos locales de la región Amazonas sobre fiscalización ambiental y gestión administrativa.</p>		

Anexo 2
CUESTIONARIO

Estimado, servidor público.

Acudo a su persona para solicitar su apoyo llenando el presente cuestionario, que es sólo con fines de investigación y que tiene como objetivo conocer la relación de la gestión administrativa y la fiscalización ambiental en los gobiernos locales de la Región de Amazonas. Por lo que anticipo mi agradecimiento. Las respuestas tienen carácter de confidencialidad y anonimato.

I.- DATOS INFORMATIVOS

1. Sexo: Masculino..... Femenino..... Edad.....
2. Profesión: Cargo.....
3. Tiempo de Servicio:Años.
4. Situación Laboral: CAS..... D.L N° 276..... D.L 728..... Ley N° 30057
5. Capacitaciones en fiscalización ambiental: Si.....No.....
6. Capacitaciones en gestión pública: Si.....No.....

II. INDICACIONES: Marca con (X) en las alternativas que usted crea conveniente en las preguntas proporcionadas, conforme se indica en el presente cuadro:

ENUNCIADO	VALOR
Totalmente de acuerdo	5
De acuerdo	4
Neutro	3
En desacuerdo	2
Totalmente en desacuerdo	1

VARIABLE 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA						
DIMENSIONES: Planificación						
N°	Ítems	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	¿Conoce la visión, misión y objetivos de la Municipalidad?					
2	¿Conoce los objetivos propuestos por la Municipalidad en fiscalización ambiental?					
3	¿Los colaboradores de la Municipalidad conocen el Plan Anual de Evaluación y Fiscalización Ambiental?					
4	¿Los colaboradores conocen el presupuesto que la Municipalidad asigna para fiscalización ambiental?					

5	¿Cree usted que la Municipalidad, cuenta con los recursos económicos, financieros y humanos para realizar fiscalización ambiental en su jurisdicción?					
DIMENSIÓN: ORGANIZACIÓN						
6	¿Los colaboradores conocen las funciones detalladas en el ROF y el MOF de la Municipalidad?					
7	¿Los colaboradores conocen que unidad orgánica y/o unidades orgánicas realizan las funciones de fiscalización ambiental?					
8	¿Los colaboradores conocen los niveles jerárquicos con que cuenta la municipalidad?					
9	¿Los colaboradores conocen las actividades que realizan en fiscalización ambiental?					
DIMENSIÓN: DIRECCIÓN						
10	¿La alta dirección de la Municipalidad, realiza reuniones de coordinación y comunicación con sus colaboradores?					
11	¿Los funcionarios de la Municipalidad, motivan a sus colaboradores a cumplir con sus tareas asignadas en el proceso de fiscalización ambiental?					
12	¿La Municipalidad ejecuta actividades orientadas al cumplimiento de los objetivos institucionales?					
13	¿La alta dirección de la Municipalidad ejecuta sus funciones con creatividad, iniciativa y criterio técnico?					
14	¿Los funcionarios encargados de la fiscalización ambiental toman decisiones con responsabilidad en el cumplimiento de sus funciones?					
DIMENSIÓN: CONTROL						
15	¿La alta dirección de la Municipalidad evalúan el cumplimiento de las tareas de los colaboradores encargados de la fiscalización ambiental mediante estándares de cantidad, calidad, costo y tiempo?					
16	¿Los colaboradores encargados de la fiscalización ambiental , después de ejecutar acciones de fiscalización ambiental, realizan reajustes y retroalimentación para mejorar el proceso de fiscalización ambiental?					
VARIABLE 2: FISCALIZACIÓN AMBIENTAL						
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN						

17	¿Los colaboradores de las unidades orgánicas encargadas de fiscalización ambiental han explicado a la alta dirección de la Municipalidad en que consiste la fiscalización ambiental?					
18	¿Conoce si la Municipalidad ha programado evaluaciones ambientales para medir el grado de conservaciones de los componentes ambientales (agua, suelo, aire, flora y fauna) en su localidad?					
19	¿La municipalidad cuenta con equipos técnicos para realizar acciones de evaluación ambiental?					
20	¿La municipalidad cuenta con protocolos para realizar acciones de evaluación ambiental?					
DIMENSIÓN: SUPERVISIÓN						
21	¿La municipalidad cuenta con normas legales municipales para realizar acciones de fiscalización ambiental?					
22	¿La municipalidad cuenta con recurso humano para realizar acciones de supervisión ambiental?					
DIMENSIÓN: SANCIÓN						
23	¿La municipalidad cuenta con normativa legal municipal para sancionar infracciones ambientales en su jurisdicción?					
24	¿La municipalidad ha iniciado procesos administrativos sancionadores a sus administrados por incumplimiento a obligaciones ambientales?					
25	¿La municipalidad cuenta con Registro de Sanciones e incentivos ambientales?					

Gracias por su colaboración

Anexo 3

Guía de entrevista semiestructura

Consentimiento informado

La entrevista a realizarse es para poder contribuir con la investigación para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública del maestrante Manuel Portocarrero Mondragón en la Maestría de Gestión Pública de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, dicha investigación se titula: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA REGIÓN DE AMAZONAS 2020, que tiene como objetivo verificar si la gestión administrativa tiene relación con la fiscalización ambiental y analizar cada uno de sus dimensiones, para poner mejoras. Por ello, la información proporcionada será solo para uso académico y se mantendrá la confidencialidad del entrevistado.

Objetivo

Conocer las condiciones en que se encuentra la gestión administrativa y la fiscalización ambiental de los Gobierno Locales de la Región Amazonas, así como la percepción de los funcionarios respecto a la protección del medio ambiente desde su ámbito de intervención.

Dirigido: Funcionarios de los Gobiernos Locales (Alcaldes, Gerente Municipales, Gerencia de Planeamiento y Presupuesto, y Gerencia y/o unidad de fiscalización ambiental)

Tiempo: 15 a 20 minutos

Fecha de entrevista:

Recurso: La guía de entrevista, grabadora, cuaderno de apuntes

Datos Generales

Nombre y Apellido:

Sexo: M _____ F _____

Edad: _____

Correo electrónico: _____

Municipalidad: _____ **Cargo:** _____

Tiempo que trabaja en la municipalidad: _____ (años/meses)

Variable 1: Gestión Administrativa

Variable 2: Fiscalización Ambiental

Desarrollo

Gestión Administrativa

¿Cuál es la visión a futuro y que objetivos viene cumpliendo la municipalidad en relación al medio ambiente?

¿La municipalidad dentro de su planificación ha considerado actividades de fiscalización ambiental en el ámbito de su jurisdicción?

¿Qué, tipo de liderazgo y motivación desarrolla la municipalidad respecto a la protección del medio ambiente?

¿Cuáles son las estrategias que utilizan para desarrollar sus acciones de fiscalización ambiental?

Fiscalización Ambiental

¿Podría comentarme en qué consiste la fiscalización ambiental que deberían realizar los gobiernos locales de ámbito provincial?

¿La municipalidad ha capacitado al personal que realiza fiscalización ambiental durante el año 2020?

¿Cuáles son las limitaciones que tiene la municipalidad para desarrollar acciones de fiscalización ambiental?

Observación: Esta es una guía semiestructura para el desarrollo de la entrevista. Sin embargo, agregamos algunas preguntas de acuerdo al contexto, al papel del entrevistado en el caso observado, al hilo de la entrevista y la profundización de un tema específico y vital para la investigación.

Anexo 4



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN LOS GOBIERNOS LOCALES DE LA REGIÓN AMAZONAS 2020

Autor: Manuel Portocarrero Mondragón

I. INFORMACIÓN GENERAL:

I.1 Nombres y apellidos del validador: *René Abigail Aguirre*

I.2 Cargo e institución donde labora: *Docente de Escuela EPGF-UNRAM*

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Revisar cada ítem y marcar con un aspa (X) dentro del recuadro, según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores:

1. D: Deficiente (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)
2. R: Regular (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
3. B: Buena (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		D	R	B	Observaciones y/o sugerencias
Criterios	Indicadores	(1)	(2)	(3)	
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.			X	
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.			X	
OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.			X	
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de variable.			X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.			X	
CLARIDAD	Los ítems están redactados en lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.			X	



FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez)			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.			X	
CONTEO TOTAL (Contar de acuerdo a las puntuaciones asignadas a cada indicador)					30

III. CALIFICACIÓN GLOBAL:

Intervalos	Resultado
0,00 - 0,49	Validez nula
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80 - 0,89	Validez buena
0,90 - 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de
validez:

$$\frac{A + B + C}{30} =$$

Ubicar el coeficiente de validez calculado y escribir el resultado final de la validación: 10

<i>Shodogryas 8/02/2011</i>	<i>53432973</i>	<i>[Firma]</i>	<i>956579472</i>
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN LOS
GOBIERNOS LÓCALES DE LA REGIÓN AMAZONAS 2020

Autor: Manuel Portocarrero Mondragón

I. INFORMACIÓN GENERAL:

- 1.1 Nombres y apellidos del validador: ELISA AREDE SANTOJA REYES
1.2 Cargo e institución donde labora: ENTER - AMAZONAS - DIRECTORA

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Revisar cada ítem y marcar con un aspa (X) dentro del recuadro, según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores:

1. D: Deficiente (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)
2. R: Regular (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
3. B: Buena (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		D (1)	R (2)	B (3)	Observaciones y/o sugerencias
Criterios	Indicadores				
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.			X	
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.			X	
OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.			X	
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de variable.			X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.			X	
CLARIDAD	Los ítems están redactados en lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.			X	



FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez)			x	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.			x	
CONTEO TOTAL (Contar de acuerdo a las puntuaciones asignadas a cada indicador)				.	30

III. CALIFICACIÓN GLOBAL:

Intervalo	Resultado
0,00 - 0,49	Validez mala
0,50 - 0,59	Validez muy baja
0,60 - 0,69	Validez baja
0,70 - 0,79	Validez aceptable
0,80 - 0,89	Validez buena
0,90 - 1,00	Validez muy buena

Coefficiente de
validez:

$$\frac{A + B + C}{30} =$$

Ubicar el coeficiente de validez calculado y escribir el resultado final de la validación: 10.

CHACHA POYAS, 02.02.2021.	45355969		950880945
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono



FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y LA FISCALIZACIÓN AMBIENTAL EN LOS
GOBIERNOS LOCALES DE LA REGIÓN AMAZONAS 2020**

Autor: Manuel Portocarrero Mondragón

I. INFORMACIÓN GENERAL:

- I.1 Nombres y apellidos del validador: Manuel Antonio Morante Dávila
 I.2 Cargo e institución donde labora: Profesor Asociado - Universidad Nacional
Toribio Rodríguez de Mendoza de
Amazonas.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Revisar cada ítem y marcar con un aspa (X) dentro del recuadro, según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores:

1. D: Deficiente (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador)
2. R: Regular (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador)
3. B: Buena (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador)

Aspectos de validación del instrumento		D (1)	R (2)	B (3)	Observaciones y/o sugerencias
Criterios	Indicadores				
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.			X	
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.		X		Me parece muchas preguntas para la variable Gestión
OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.			X	
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de variable.			X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores.			X	
CLARIDAD	Los ítems están redactados en lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.			X	



FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez)			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.			X	
CONTEO TOTAL (Contar de acuerdo a las puntuaciones asignadas a cada indicador)					

III. CALIFICACIÓN GLOBAL:

Intervalo	Resultado
0.00 - 0.49	Validez mala
0.50 - 0.59	Validez muy baja
0.60 - 0.69	Validez baja
0.70 - 0.79	Validez aceptable
0.80 - 0.89	Validez buena
0.90 - 1.00	Validez muy buena

Coefficiente de
validez:

$$\frac{A+B+C}{30} = 0,97$$

Ubicar el coeficiente de validez calculado y escribir el resultado final de la validación: Validez muy buena

ChachaPojas 09/02/2009	16718481		979643110
Lugar y Fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono