

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**ESCUELA DE POSGRADO**

**TESIS PARA OBTENER  
EL GRADO ACADÉMICO DE  
MAESTRO EN ESTOMATOLOGÍA**

**ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE  
ESTOMATOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA, CHACHAPOYAS  
– 2019.**

**Autor: Bach. Lenin Edwards Velez Rodriguez**

**Asesor: Dr. Yshoner Antonio Silva Diaz**

**Registro (.....)**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2021**

# AUTORIZACIÓN DE LA PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM



## UNTRM

REGLAMENTO GENERAL  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 6-H

#### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS DE MAestrÍA (X)/DOCTORADO ( ) EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

##### 1. Datos de autor 1

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): Velez Rodriguez Lenin Edwards  
DNI N°: 40185751  
Correo electrónico: Lenin.velez@untrm.edu.pe  
Nombre de la Maestría (X) / Doctorado ( ): ESTOMATOLOGÍA

##### Datos de autor 2

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): \_\_\_\_\_  
DNI N°: \_\_\_\_\_  
Correo electrónico: \_\_\_\_\_  
Nombre de la Maestría ( ) / Doctorado ( ): \_\_\_\_\_

##### 2. Título de la tesis para obtener el grado académico de Maestro (X) / Doctor ( )

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD  
NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA, CHACHAPOYAS -2019.

##### 3. Datos de asesor 1

Apellidos y nombres: Silva Díaz Yshoner Antonio  
DNI, Pasaporte, C.E N°: 06805383  
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) <https://orcid.org/0000-0001-5665-5944>

##### Datos de asesor 2

Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_  
DNI, Pasaporte, C.E N°: \_\_\_\_\_  
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) \_\_\_\_\_

##### 4. Campo del conocimiento según Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica-Immunología)

[https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde\\_ford.html](https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html)  
5.00.00- Ciencias Sociales , 5.03.00- Ciencias de la Educación, 5.03.01- Educación general (incluye capacitación, pedagogía)

##### 5. Originalidad del Trabajo

Con la presentación de esta ficha, el(la) autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

##### 6. Autorización de publicación

El(los) titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la *Licencia creative commons* de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación-RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 03 / Octubre / 2022

  
Firma del autor 1

\_\_\_\_\_  
Firma del autor 2

  
Firma del Asesor 1

\_\_\_\_\_  
Firma del Asesor 2

## **DEDICATORIA**

A Dios y las mujeres de mi vida.

Mi madre María Nélica Rodríguez Torrejón y a mi adorada hija María Fernanda Velez Tafur, por ser mi fe y mi esperanza para hacer las cosas bien.

## **AGRADECIMIENTO**

A estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, por ser parte indispensable para poder llevar a cabo el presente estudio de investigación.

Al Dr. Yshoner Antonio Silva Díaz, por asesorarme de la mejor manera en todo el trayecto que significó la realización del presente estudio de investigación.

A docentes de posgrado, por su apoyo para poder concluir de la mejor manera el estudio.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ  
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**Dr. Policarpio Chauca Valqui**  
RECTOR

**Dr. Miguel Ángel Barrena Gurbillón**  
VICERRECTOR ACADÉMICO

**Dra. Flor Teresa García Huamán**  
VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN

**Dr. Raúl Rabanal Oyarce**  
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO

## VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 6-L

#### VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (X)/ DOCTOR ( )

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X)/Profesional externo ( ), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA, CHACHAPOYAS - 2019.; cuyo autor Lenin Edwards Velez Rodriguez es estudiante del \_\_\_\_\_ ciclo/egresado (X) de la Escuela de Posgrado, Maestría (X)/ Doctorado ( ) en ESTOMATOLOGÍA, con correo electrónico institucional leninvelez@ untrm. edu. pe.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.



Chachapoyas, 29 de Octubre de 2021

  
Yshoner Antonio Silva Diaz  
Firma y nombre completo del Asesor

**JURADO EVALUADOR DE LA TESIS**  
**(Resolución N° 0390-2019-UNTRMP/EPG)**



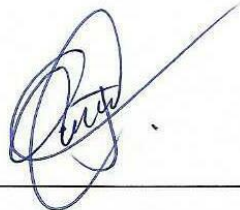
---

**Dr. Carla María Ordinola Ramírez**  
PRESIDENTE



---

**Mg. Oscar Pizarro Salazar**  
SECRETARIO



---

**Mg. Oscar Joel Oc Carrasco**  
VOCAL

# CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

## ANEXO 6-Q

### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (X) / DOCTOR ( )

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE LA  
UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA, CHACHAPOYAS- 2019,

presentada por el estudiante ( )/egresado ( ) \_\_\_\_\_

de la Escuela de Posgrado, Maestría (X) / Doctorado ( ) en \_\_\_\_\_

ESTOMATOLOGIA

con correo electrónico institucional lenin.velez @ untrm.edu.pe

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- La citada Tesis tiene 15 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (X) / igual ( ) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- La citada Tesis tiene 1 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 29 de Octubre del 2021

SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

.....  
.....



# ACTA SE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



## ANEKO 6-5

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO (X) / DOCTOR ( )

En la ciudad de Chachapoyas, el día 08 de Noviembre del año 2024, siendo las 9:00 horas, el aspirante Lenin Eduardo Velez Rodriguez Asesorado por Dr. Yshoner Antonio Silva Díaz defiende en sesión pública presencial ( ) / a distancia (X) la Tesis titulada: ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBLO RODRIGUES DE MENDOZA, CHACHAPOYAS - 2024, para obtener el Grado Académico de Maestro (X)/Doctor ( ) en ESTOMATOLOGÍA, a ser otorgado por la Universidad

Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, ante el Jurado Evaluador, conformado por:

Presidente: Mg. Carla María Ordóñez Ramírez

Secretario: Mg. Oscar Pizarro Salazar

Voca: Mg. Oscar José D. Carrasco

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y método, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis de Maestría (X)/Doctorado ( ), en términos de:

Aprobado (X) por Unanimidad (X)/Mayoría ( ) Desaprobado ( )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee el presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 10:00 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Grado Académico de Maestro (X)/Doctor ( ).

  
SECRETARIO

  
VOCA.

  
PRESIDENTE

OBSERVACIONES:  
.....  
.....

## ÍNDICE DEL CONTENIDO

DATOS DEL ASESOR.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS.....	v
VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS.....	vi
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS.....	vii
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS.....	viii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS.....	ix
ÍNDICE DEL CONTENIDO.....	x
ÍNDICE DE TABLAS.....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xii
RESUMEN.....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MATERIAL Y MÉTODOS.....</b>	<b>3</b>
2.1. Tipo y diseño de la investigación.....	3
2.2. Población y Muestra.....	3
2.3. Método y técnica e instrumento de recolección de los datos.....	4
2.4. Procedimiento.....	4
2.5. Análisis de Datos.....	4
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>5</b>
<b>IV. DISCUSION.....</b>	<b>12</b>
<b>V. CONCLUSIONES.....</b>	<b>15</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>16</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS.....</b>	<b>17</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>19</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b>	Estilos de aprendizaje que predomina en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.	5
<b>Tabla 2.</b>	Estilo de aprendizaje según sexo en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.	7
<b>Tabla 3.</b>	Estilo de aprendizaje según grupo etario en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.	9
<b>Tabla 4.</b>	Estilo de aprendizaje según ciclo de estudio de los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.	10
<b>Tabla 5.</b>	Estilo de aprendizaje activo en estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.	30
<b>Tabla 6.</b>	Estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.	31
<b>Tabla 7.</b>	Estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.	32
<b>Tabla 8.</b>	Estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.	33

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b>	Estilos de aprendizaje que predomina en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.	5
<b>5Figura 2.</b>	Estilo de aprendizaje según sexo en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.	6
<b>Figura 3.</b>	Estilo de aprendizaje según grupo etario en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.	8
<b>Figura 4.</b>	Estilo de aprendizaje según ciclo de estudio de los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.	10
<b>Figura 5.</b>	Estilo de aprendizaje activo en estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.	30
<b>Figura 6.</b>	Estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.	31
<b>Figura 7.</b>	Estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.	32
<b>Figura 8.</b>	Estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.	33

## RESUMEN

Investigación cuantitativa univariado, descriptivo, prospectivo y transversal; tuvo como objetivo: determinar que estilos de aprendizaje predominan en los estudiantes de estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019; se trabajó con una muestra de 59 estudiantes matriculados en el semestre académico 2019 – II, se utilizó el cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA). Los resultados demostraron que el estilo de aprendizaje predominante es el teórico con 23.7%, seguido del activo – teórico – pragmático con 22% mientras que el reflexivo fue de menor predominio con 1.7%; el estilo de aprendizaje activo el de mayor porcentaje fue el de muy alto con 33.9%; el estilo de aprendizaje reflexivo se presentó como moderado con 54.2%; el estilo de aprendizaje teórico de mayor predominio fue el moderado y alto con 32.2% cada uno de ellos, el estilo de aprendizaje pragmático se presentó con mayor predominio muy alto con 33.9% Concluyendo que el estilo de aprendizaje con mayor prevalencia fue el estilo teórico.

**Palabras clave:** estilos de aprendizaje, estudiantes, estomatología.

## **ABSTRACT**

The present study was of a univariate, descriptive, prospective and cross-sectional quantitative approach; The objective of the study was to determine which learning styles predominate in stomatology students at the Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas - 2019; The sample was made up of 59 students from the Professional School of Stomatology enrolled in the academic semester 2019 - II; To collect the data, a Honey Alonso Learning Styles questionnaire (CHAEA) was used as and instrument. The results showed that the learning style that presented the greatest predominance in the students was the theoretical style with 23.7%, followed by the combination of the active - theoretical - pragmatic learning style with 22%; The reflective learning style was the one with the lowest prevalence with 1.7%; the active learning style, was presented between moderate, high and very high with 30.5, 25.4 and 33.9% respectively; the reflective learning style was presented as moderate with 54.2%; The theoretical learning style was presented at a moderate, high and very high level with 32.2%, 30.5% and 32.2% respectively; the pragmatic learning style was presented at a moderate high and very high level with 30.5%, 23.7% and 33.9% respectively. Concluding that the learning style with the highest prevalence was the theoretical style, without finding a statistically significant relationship between study variables.

Keywords: learning styles, students, stomatology.

## **I. INTRODUCCIÓN**

El cómo aprender ha sido siempre una interrogante en el hombre y una preocupación en la época estudiantil, tanto para los estudiantes y para los catedráticos, sin embargo, poco se ha estudiado la forma o método de aprender en los estudiantes, aun cuando las deficiencias del aprendizaje en el Perú son notorias, el gobierno no se preocupa por este problema en ningún nivel educativo, los estudiantes nunca son evaluados en su estilo de aprendizaje, y mucho menos los que tengan deficiencias tienen algún apoyo para superar sus problemas de aprendizaje.

En tal sentido, en el Perú, no es raro que en la época universitaria se vea una alta tasa de reprobación de las materias con consecuente deserción estudiantil. Sin embargo, si la situación continúa, seguiremos viendo estudiantes que pasan años en las universidades, otros que generan la deserción estudiantil y en el peor de los casos un gran grupo no llega ni siquiera a ingresar, lo que condena al Perú a tener una alta tasa de población no profesional que termina en las calles con desempleo, con sueldos irrisorios o en las garras de la delincuencia, alcohol o drogas. Por lo tanto, para solucionar el problema se tiene que tener conocimiento de los estilos de aprendizaje que predomina en los estudiantes.

Según Acevedo, Cavadia y Alvis (Colombia), investigaron sobre los Estilos de Aprendizaje en una Facultad de ingeniería de la Universidad de Cartagena, encontró para el sexo masculino el estilo más predominante fue el reflexivo, con excepción de estudiantes de Ingeniería Civil en donde se evidencio con mayor porcentaje el teórico, en Ingeniería de Alimentos se presentó en mayor porcentaje el estilo teórico, en ingeniería Civil el activo, en ingeniería de Sistema el reflexivo, y en ingeniería Química el pragmático. (2015, p. 12)

Según Domínguez, et al. (2015) los varones tienen una preferencia mayor por los estilos de aprendizaje Activo y Pragmático, también Según Santos & Garrido (2015), la personalidad y el contexto de desarrollo se relaciona con el aprendizaje, las actuaciones de los docentes deben de brindar actividades de aprendizaje teniendo en cuenta sus estilos de aprendizaje que posteriormente va repercutir en su rendimiento académico, considerando al estilo reflexivo más importante Por otro

lado, Según Blumen et al. (2011), encontraron que en estudiantes de pregrado predomina el estilo de aprendizaje teórico y activo lo mismo ocurre en estudiantes de posgrado Lo cual están íntimamente relacionados

Pérez (2010) encontró en su investigación en estudiantes de pregrado que el estilo de aprendizaje más predominante fue el teórico seguido del activo y el pragmático y por último el reflexivo, así mismo cabe resaltar que la mayor cantidad de estudiantes enfatizan la integración de la teoría y de la práctica en el que hacer de su desarrollo profesional, además del trabajo en equipo.

Suclupe & Vigo en estudiantes de la Universidad Señor de Sipan. Encontró que el estilo de aprendizaje teórico fue el de mayor porcentaje con (29%), seguido del reflexivo con (28%), también el activo con (26%), y el pragmático tan solo con (17%), por lo que recomiendan que los docentes tengan una didáctica adecuada para el desarrollo del proceso de enseñanza.

Los estilos de aprendizaje tal como se planteó es necesario que todos los docentes de nivel universitario se determine e identifique es por ello que nace la pregunta de investigación ¿Qué Estilos de Aprendizaje predomina en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas - 2019?, teniendo como objetivo general determinar qué estilos de aprendizaje predomina en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.



## II. MATERIAL Y METODOS

### 2.1. Tipo y diseño de la investigación.

Investigación cuantitativa porque se usó la estadística, de nivel descriptivo basado solo en la descripción de la variable, además es observacional que trata solo de observar la realidad y el proceso natural de la variables, prospectivo porque se recolecto los daros de fuentes primarias, transversal porque se evaluó la variable por única vez y univariado por ser descriptivo (Supo, 2015, pp. 2-16).

#### Diseño de la investigación.

El diagrama realizado del diseño descriptivo es el siguiente.



Donde:

M = Muestra

X = Estilos de aprendizaje

### 2.2. Población y muestra.

#### 2.2.1. Población.

Para fines de la presente investigación, la población estaba conformada por 112 estudiantes de la Carrera Profesional de Estomatología de la UNTRM en el año 2019.

##### a. Criterios de inclusión.

- Formarán parte del estudio, todos los estudiantes matriculados y asistentes en el ciclo 2019 – II y pertenecientes al plan curricular III.

##### b. Criterios de exclusión.

- No formarán parte del estudio los estudiantes que no pertenecen al plan curricular III.
- No formarán parte del estudio los estudiantes que no se encuentren presentes al momento de la toma de los datos.

- No formarán parte del estudio los estudiantes que se muestren reacios a la participación en el estudio.

### **2.2.2. Muestra.**

Se seleccionó todos los estudiantes de la población de estudio previamente seleccionado mediante aspectos de selección, razón por la que los participantes fueron estudiantes del II, IV, VI y VIII ciclo de estudios, haciendo un total de 59 estudiantes los que participaron en el estudio.

### **2.3. Método y técnica e instrumento de recolección de los datos.**

Para recolectar los datos se empleó el método cuantitativo con la técnica de la prueba diagnóstica conformada por 80 interrogantes con una respuesta dicotómica. Teniendo como instrumento al profesional que aplicó la prueba diagnóstica.

### **2.4. Procedimiento.**

Para recolectar los datos se realizó a través de los siguientes pasos.

- Con las fichas impresas y tras obtener los permisos respectivos se visitó a la población unidad de estudio en horario de clases.
- Con el permiso del docente a cargo se ingresa a las aulas y se explica el procedimiento y la finalidad del estudio al alumnado.
- Se aplica la encuesta al alumnado que decide participar del estudio.
- Se recolecta las encuestas con las respuestas anónimas separando por grupos según el ciclo de estudio para su posterior análisis de las mismas.

### **2.5. Análisis de los datos.**

Se realizó la verificación de las encuestas para que las mismas estén con la información necesaria y se descartó las encuestas con información incompleta, una vez obtenidas las encuestas con la información completa se procedió a enumerar en forma ordenada, para luego pasar la información de forma ordenada al programa Excel 2016 y su posterior procesamiento en el programa SPSS, V:25, con 0.05 nivel de significancia.

### III. RESULTADOS

**Tabla 1**

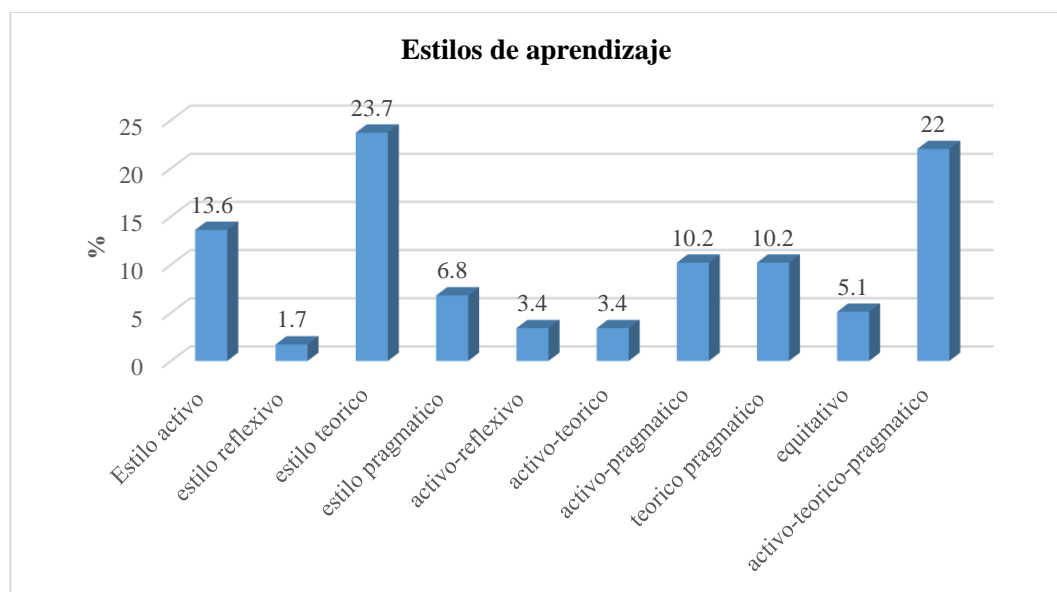
*Estilos de aprendizaje que predomina en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.*

<b>Estilo de Aprendizaje</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Activo	8	13.6
Reflexivo	1	1.7
Teórico	14	23.7
Pragmático	4	6.8
Activo – Reflexivo	2	3.4
Activo – Teórico	2	3.4
Activo – Pragmático	6	10.2
Teórico – Pragmático	6	10.2
Equitativo	3	5.1
Activo-Teórico - Pragmático	13	22.0
<b>Total</b>	<b>59</b>	<b>100</b>

Fuente: ficha de evaluación de los estilos de aprendizaje

**Figura 1**

*Estilos de aprendizaje que predomina en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.*



Fuente: Tabla 1

En la Tabla y Figura 1, se evidencia que el estilo de aprendizaje teórico es el que presentó mayor prevalencia en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza con un 23.7%, le sigue la combinación, activo – teórico – pragmático con el 22% y el estilo de aprendizaje reflexivo fue el que menor prevalencia presentó con el 1.7%.

**Tabla 2**

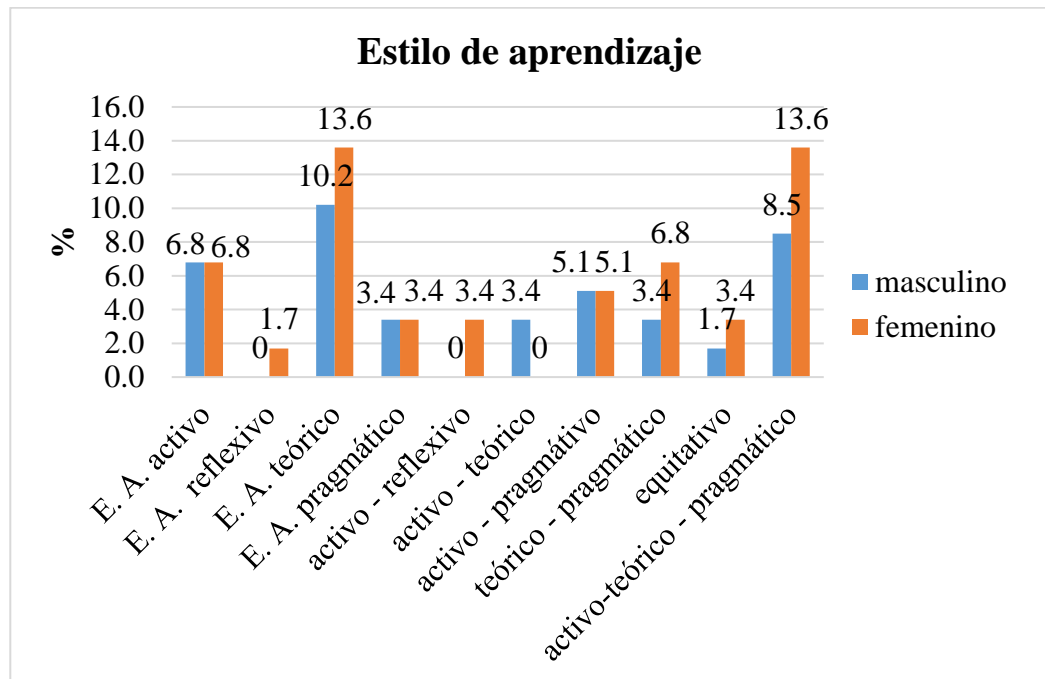
*Estilo de aprendizaje según sexo en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.*

Estilos de Aprendizaje	Sexo				Total	
	Masculino		Femenino		fi	%
	fi	%	Fi	%		
Estilo Activo	4	6.8	4	6.8	8	13.6
Estilo Reflexivo	0	0	1	1.7	1	1.7
Estilo Teórico	6	10.2	8	13.6	14	23.7
Estilo Pragmático	2	3.4	2	3.4	4	6.8
Activo - Reflexivo	0	0	2	3.4	2	3.4
Activo - Teórico	2	3.4	0	0	2	3.4
Activo - Pragmático	3	5.1	3	5.1	6	10.2
Teórico - Pragmático	2	3.4	4	6.8	6	10.2
Equitativo	1	1.7	2	3.4	3	5.1
Activo-Teórico - Pragmático	5	8.5	8	13.6	13	22
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>42.4</b>	<b>34</b>	<b>57.6</b>	<b>59</b>	<b>100</b>

Fuente: ficha de evaluación de los estilos de aprendizaje.

**Figura 2**

*Estilo de aprendizaje según sexo en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.*



Fuente: Tabla 2.

En la Tabla y Figura 2 evidenciamos que en el sexo masculino se presentó con mayor prevalencia el estilo de aprendizaje teórico con 10.2% y el sexo femenino presentó una mayor prevalencia también en el estilo teórico con 13.6% y la combinación del estilo activo teórico pragmático con 13.6%.

**Tabla 3**

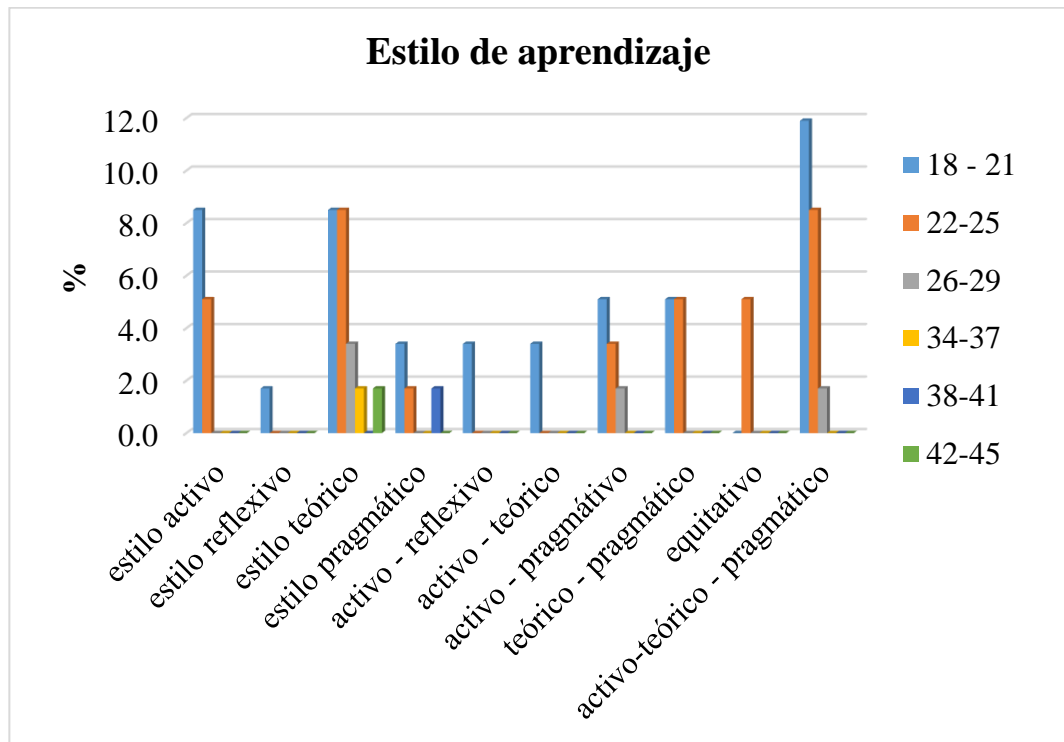
*Estilo de aprendizaje según grupo etario en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.*

Estilos de Aprendizaje	Edad												Total	
	18 - 21		22-25		26-29		34-37		38-41		42-45		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Estilo Activo	5	8.5	3	5.1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	13.6
Estilo Reflexivo	1	1.7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1.7
Estilo Teórico	5	8.5	5	8.5	2	3.4	1	1.7	0	0	1	1.7	14	23.7
Estilo Pragmático	2	3.4	1	1.7	0	0	0	0	1	1.7	0	0	4	6.8
Activo – Reflexivo	2	3.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3.4
Activo – Teórico	2	3.4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3.4
Activo – Pragmático	3	5.1	2	3.4	1	1.7	0	0	0	0	0	0	6	10.2
Teórico – Pragmático	3	5.1	3	5.1	0	0	0	0	0	0	0	0	6	10.2
Equitativo	0	0	3	5.1	0	0	0	0	0	0	0	0	3	5.1
Activo - Teórico – Pragmático	7	11.9	5	8.5	1	1.7	0	0	0	0	0	0	13	22
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>50.8</b>	<b>22</b>	<b>37.3</b>	<b>4</b>	<b>6.8</b>	<b>1</b>	<b>1.7</b>	<b>1</b>	<b>1.7</b>	<b>1</b>	<b>1.7</b>	<b>59</b>	<b>100</b>

Fuente: ficha de evaluación de los estilos de aprendizaje.

**Figura 3**

*Estilo de aprendizaje según grupo etario en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.*



Fuente: tabla 03.

En la Tabla y Figura 3, se evidencia que la mayor prevalencia de estudiantes se encontró en el grupo etario de 18 a 21 años, con un predominio del estilo de aprendizaje activo – teórico – pragmático con 11.9%, sin embargo este porcentaje va disminuyendo conforme aumenta la edad y va tomando mayor

Predominio el estilo teórico.

**Tabla 4**

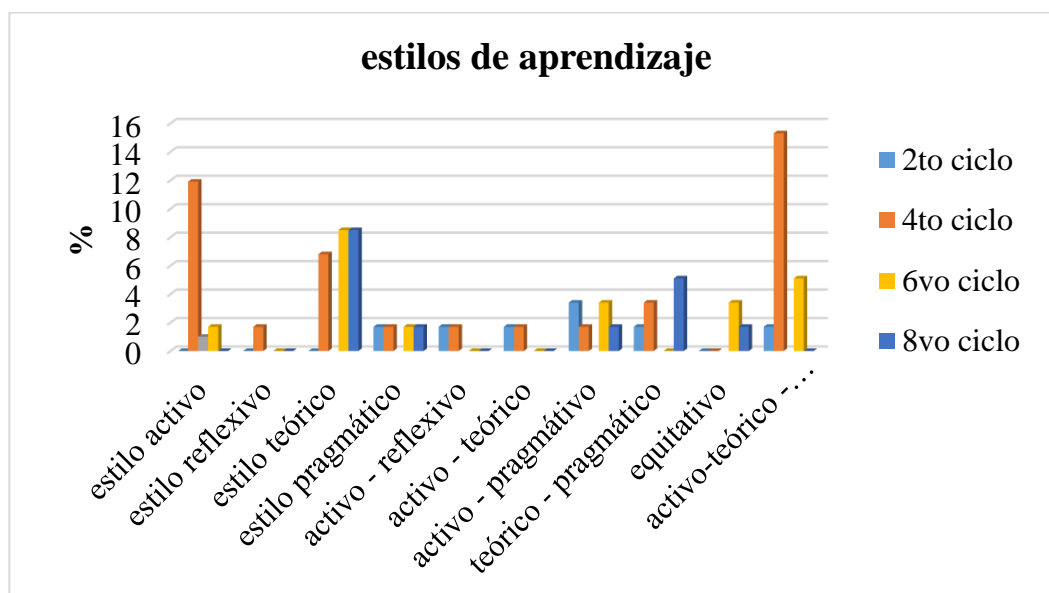
*Estilo de aprendizaje según ciclo de estudio de los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.*

Estilo de Aprendizaje	Ciclo de Estudio								Total	
	2to ciclo		4to ciclo		6vo ciclo		8vo ciclo			
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Estilo Activo	0	0	7	11.9	1	1.7	0	0	8	13.6
Estilo Reflexivo	0	0	1	1.7	0	0	0	0	1	1.7
Estilo Teórico	0	0	4	6.8	5	8.5	5	8.3	14	23.6
Estilo Pragmático	1	1.7	1	1.7	1	1.7	1	1.7	4	6.8
Activo - Reflexivo	1	1.7	1	1.7	0	0	0	0	2	3.4
Activo - Teórico	1	1.7	1	1.7	0	0	0	0	2	3.4
Activo - Pragmático	2	3.4	1	1.7	2	3.4	1	1.7	6	10.2
Teórico - Pragmático	1	1.7	2	3.4	0	0	3	5.1	6	10.2
Equitativo	0	0	0	0	2	3.4	1	1.7	3	5.1
Activo-Teórico - Pragmático	1	1.7	9	15.3	3	5.1	0	0	13	22
<b>Total</b>	<b>7</b>	<b>11.9</b>	<b>27</b>	<b>45.8</b>	<b>14</b>	<b>24</b>	<b>11</b>	<b>18.5</b>	<b>59</b>	<b>100</b>

Fuente: ficha de evaluación de los estilos de aprendizaje.

**Figura 4**

*Estilo de aprendizaje según ciclo de estudio de los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.*



Fuente: tabla 04



En la Tabla y Figura 4 se evidencia que la mayor prevalencia de estudiantes se encontró en el cuarto ciclo de estudios, también con un predominio en su estilo de aprendizaje activo – teórico – pragmático con 15.3%, en el segundo ciclo el estilo de aprendizaje con mayor predominio fue el activo – pragmático con 3.4%, en el sexto ciclo el estilo teórico predominó con 8.5% al igual que en el octavo ciclo con 8.3%

#### **IV. DISCUSIÓN**

En el presente estudio, se encontró que el estilo de aprendizaje teórico es el que presentó mayor prevalencia en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza con un 23.7%, le sigue la combinación del estilo de aprendizaje activo – teórico – pragmático con el 22% y el estilo de aprendizaje reflexivo fue el que menor prevalencia presentó con el 1.7%.

El estilo de aprendizaje activo, se presentó entre moderado, alto y muy alto con 30.5, 25.4 y 33.9% respectivamente; el estilo de aprendizaje reflexivo se presentó como moderado en un 54.2%; el estilo de aprendizaje teórico se presentó en un nivel moderado, alto y muy alto; el estilo de aprendizaje pragmático se presentó en un nivel moderado a muy alto en su gran mayoría con solo el 1.7% con un nivel muy bajo y el 10.2% en un nivel bajo.

Los estudiantes de sexo femenino presentaron mayor prevalencia en el estilo de aprendizaje teórico, así como también en el estilo teórico – pragmático, en todos los estilos de forma equitativa y en la combinación del estilo activo – teórico – pragmático; sin embargo, esta diferencia de prevalencia no fue significativa.

La mayor prevalencia de estudiantes se encontró en el grupo etario de 18 a 21 años, con predominio del estilo de aprendizaje activo – teórico - pragmático, mientras que la mayor prevalencia de estudiantes se encontró en el cuarto ciclo de estudios, también con predominio del estilo de aprendizaje activo – teórico - pragmático.

Comparando los resultados con otros estudios realizados, tenemos estudios con resultados similares a los nuestros, tal como es el estudio de Pérez en el 2010, realizado en la ciudad de Lima con 1222 estudiantes de la Escuela profesional de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas, dicha investigación era de tipo cuantitativa, de diseño no experimental, descriptivo y transversal, y tenía como objetivo determinar los estilos de Aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de Enfermería de la Universidad Alas Peruanas, los resultados que se obtuvieron fueron: En el 48% predomina el estilo de aprendizaje teórico, en el 22% el activo, en el 20% el pragmático y en el 10% el reflexivo, así mismo refiere que los estudiantes con preferencia por el estilo de aprendizaje teórico les gusta adaptar e integrar las teorías en las situaciones de la práctica, seguido del estilo activo donde es considerado como aquellos que se implican en nuevas experiencias y que se interesan por el trabajo en equipo, luego

se tuvo el estilo pragmático que indica que los estudiantes se caracterizan por la búsqueda de la eficacia, el eclecticismo, la experimentación, la práctica y la solución de problemas, finalmente se obtuvo el estilo reflexivo, lo que muestra una preferencia hacia la observación frente a la acción.

Suclupe y Vigo (2015). Realizaron una investigación denominada “Relación entre Estilos de aprendizaje y rendimiento académico”, la cual se llevó a cabo con 187 estudiantes de I y II ciclo de la escuela académico profesional de Enfermería de la Universidad Señor de Sipán; obteniendo los siguientes resultados: Los estudiantes en su mayoría (29%) presentan un Estilo de aprendizaje teórico, seguido del Estilo reflexivo (28%), (26%) el Estilo activo y por último con un (17%) el estilo pragmático.

Sin embargo, encontramos múltiples estudios con resultados diferentes; tales como el estudio realizado por Acevedo, Cavadia y Alvis (2015). En Colombia, en su investigación titulada “Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Cartagena”, Dicha investigación tenía como propósito identificar los Estilos de Aprendizaje de los estudiantes; obteniendo los siguientes resultados: para todos los hombres el estilo predominante fue el reflexivo, con excepción de Ingeniería Civil, donde el teórico estuvo ligeramente por encima. Mientras que para las mujeres los datos fueron más variados, en cambio en el caso de Ingeniería de Alimentos predominó el estilo teórico, en Civil el activo, en Sistema el reflexivo, y en Química el pragmático.

Domínguez, Gutiérrez, Llontop, Villalobos y Delva (2015). En su investigación titulada: “*Estilos de Aprendizaje: un estudio diagnóstico en el centro universitario de ciencias económico – administrativas de la U de G*”, tuvo lugar en Guadalajara donde encontró que el género masculino tiene una preferencia mayor por los estilos Activo y Pragmático de aprendizaje, se encontró una diferencia estadísticamente significativa entre los estilos Teórico y Pragmático, esta diferencia se centra en la Licenciatura en Administración, donde son más teóricos que los de la licenciatura en Turismo y los alumnos de la Licenciatura en Mercadotecnia prefieren el estilo pragmático de aprendizaje.

Santos y Garrido (2015) En su investigación: “Resultado del proceso educativo: El papel de los Estilos de Aprendizaje y la Personalidad” tuvo lugar en España, sus resultados reflejan que los estilos de aprendizaje están relacionados, aunque domina

el estilo reflexivo mientras que el estilo activo resulta el de menor nivel de desarrollo.

Blumen, Rivero y Guerrero (2011). Realizaron una investigación denominada “Universitarios en Educación a distancia: estilos de aprendizaje y rendimiento académico” tuvo lugar en la ciudad de Lima con 400 estudiantes universitarios de dos universidades particulares en la modalidad a distancia en el pregrado (199 varones y 201 mujeres) entre los 19 a 25 años y con 400 estudiantes universitarios de la modalidad a distancia en el posgrado (202 varones y 198 mujeres) con un rango de edad entre 21 a 57 años, tenía como propósito establecer la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, donde obtuvo los siguientes resultados: en los estudiantes de pregrado predominan los estilos de aprendizaje teórico y activo, mientras que no se encuentran preferencias en los estudiantes de posgrado, también se observa relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los niveles de pregrado y posgrado y se incluyen recomendaciones para consolidar la educación a distancia en el espacio de la enseñanza superior.

Estos resultados al comparar con los nuestros, vemos grandes diferencias, sin embargo, en los estudios similares hay un hecho en común, que la población objeto de estudio fue en el área de salud, mientras que la población de los estudios que difieren fueron realizados en otras escuelas profesionales.

## V. CONCLUSIONES

- El estilo de aprendizaje que presentó mayor predominio en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza fue el estilo de aprendizaje teórico con un 23.7%, le sigue la combinación del estilo de aprendizaje activo – teórico – pragmático con el 22%.
- El estilo de aprendizaje reflexivo fue el que menor predominio presentó con el 1.7%.
- En el sexo masculino predomina el estilo de aprendizaje teórico.
- En el sexo femenino predomina el estilo de aprendizaje teórico y el activo – teórico – pragmático.
- En los grupos etarios de menor edad se presentó mayor combinación de los estilos de aprendizaje.
- A ciclo de estudios más avanzado más dominio del estilo de aprendizaje teórico.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- A la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, se recomienda incentivar la investigación en el tema para reforzar el estilo de aprendizaje más conveniente en su alumnado.
- A los docentes de pregrado de la Escuela profesional de Estomatología de la UNTRM, se recomienda conocer el estilo de aprendizaje de los estudiantes para reforzar y/o adecuar su metodología de enseñanza.
- A los estudiantes y/o profesionales de la UNTRM, se recomienda realizar estudios involucrando otras variables de estudio, para determinar el estilo de aprendizaje y los resultados en su rendimiento del alumnado.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bazán, D. (2016). *Nivel de conocimiento y manejo sobre la Administración del flúor en los alumnos de la clínica estomatológica de la Universidad de Huánuco*. Universidad de Huánuco.
- Lara, M. (2018). *Relación entre el nivel de conocimiento de los padres de niños en edad preescolar sobre prevención de la caries dental con la aceptación del uso del barniz de flúor como medida preventiva – promocional I.E.P. La Natividad. Tacna. 2016*. Universidad Católica de Santa María.
- Leal, S. D., Carvalho, F. S. de, & Carvalho, C. A. P. de. (2015). Conhecimento de alunos do Curso de Odontologia sobre o uso racional do flúor. *Revista de Odontologia da UNESP*, 44(1), 51–58. <https://doi.org/10.1590/1807-2577.1058>
- Mattos-Vela, M. A., Carrasco-Loyola, M. B., & Valdivia-Pacheco, S. G. (2013). Nivel de Conocimiento sobre Pasta Dental Fluorada en Padres y Profesores de Preescolares. *International journal of odontostomatology*, 7(1), 17–24. <https://doi.org/10.4067/s0718-381x2013000100003>
- Oliden, M. (2018). *Facultad De Ciencias De La Salud Escuela Profesional De Obstetricia* (Universidad Católica Los Ángeles Chimbote). Recuperado de [file:///C:/Users/MARIANA/Documents/1ACTITUDES\\_ADOLESCENTES\\_JIMENEZ\\_PENA\\_YESSENIA\\_MARIBEL.pdf](file:///C:/Users/MARIANA/Documents/1ACTITUDES_ADOLESCENTES_JIMENEZ_PENA_YESSENIA_MARIBEL.pdf)
- Picasso Pozo, M., Huilca Castillo, N., Gallardo Shultz, A., & Al, E. (2014). Conocimientos, actitudes y aceptación de la sal fluorada en una población peruana. *kiru, Artículo Original*, 11(2), 130–136.
- Puche, Rodolfo; Rigalli, A. (2007). 2. metabolismo del flúor. *Actualizaciones en Osteología*, 3(1), 10–12.
- Rabelo Buzalaf, M. A., Ramires, I., Maria, A. G., Berber Peres, J. R., & Pereira Lauris, J. R. (2006). Conhecimento dos médicos pediatras e odontopediatras de Bauru e Marília a respeito de flúor. *Ciencia e Saude Coletiva*, 11(1), 201–209.
- Supo, J. (2015). *Cómo empezar una tesis-Tu proyecto de investigación en un solo día*. Recuperado de <https://asesoresenturismoperu.files.wordpress.com/2016/03/107-josc3a9-supoc3b3mo-empezar-una-tesis.pdf>

Zane, B. (2019). dos trabalhadores da vigilância da água sobre a fluoreta fluoretação das águas de abastecimento público. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 53(9), 1689–1699.  
<https://doi.org/10.1017/CBO9781107415324.004>



## ANEXOS

### Anexo 1

#### Cuestionario de recolección de datos de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.

- I. Introducción:** Por favor, lea cuidadosamente las instrucciones antes de contestar. A continuación presentamos una serie de enunciados, los cuales le suplicamos contestar de la manera más sincera y espontánea posible. La información que usted nos proporcione será *absolutamente confidencial*.

En el protocolo de aplicación se encuentra la siguiente directiva: Este inventario es para ayudarte a descubrir tu estilo de aprender. Cada persona tiene su forma preferida de aprender. Reconocer sus preferencias le ayudará a comprender sus fuerzas en cualquier situación de aprendizaje. por favor, responda Ud. verdaderamente a cada pregunta.

#### II. Indicaciones:

Marque con una (X) SI o No según lo que hace actualmente o según lo que piense que sea la respuesta correcta, en cada una de las siguientes frases o afirmaciones del Cuestionario.

Recuerde que debe responder a todos los ítems.

Gracias.

#### III. Datos del participante.

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Ciclo de estudios: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_\_

Cuestionario	Si	No
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		

5. Creo que los formalismos reducen y limitan la actuación libre de las personas.		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		

25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		

45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		

65. En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
66. Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

***Gracias por completar el cuestionario.***

## Anexo 2

**Tabla del perfil de aprendizaje.**

Item	I ACTIVO	II REFLEXIVO	III TEÓRICO	IV PRAGMÁTICO
1	3	10	2	1
2	5	16	4	8
3	7	18	6	12
4	9	19	11	14
5	13	28	15	22
6	20	31	17	24
7	26	32	21	30
8	27	34	23	38
9	35	36	25	40
10	37	39	29	47
11	41	42	33	52
12	43	44	45	53
13	46	49	50	56
14	48	55	54	57
15	51	58	60	59
16	61	63	64	62
17	67	65	66	68
18	74	69	71	72
19	75	70	78	73
20	77	79	80	76
puntaje total				

En la tabla de perfil del aprendizaje se evaluó las respuestas obtenidas, encerrando en un círculo los ítems marcados como SI, se sumará el puntaje total en cada nivel de conocimiento (I, II, III o IV).

### Anexo 3

#### Tabla de puntuación de los estilos de aprendizaje.

En base a los puntajes totales se ubica los resultados en cada categoría (muy bajo, bajo, moderado, alto y muy alto) para cada uno de los niveles de conocimiento.

Nivel de preferencia					
Conocimiento	Muy Baja	Baja	Moderada	Alta	Muy alta
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

#### **Anexo 4**

### **CARTA DE COMPROMISO PARA ASESORAMIENTO DE TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN ESTOMATOLOGIA**

El que suscribe, Dr. **Yshoner Antonio SILVA DIAZ** docente adscrito a la escuela profesional de ENFERMERÍA de la UNTRM, de la facultad de CIENCIAS DE LA SALUD, con DNI N° 06805383, con conocimiento del Reglamento General para el Otorgamiento del grado académico de Bachiller, Maestro o Doctor y del Título Profesional en la UNTRM, se compromete y deja constancia por la presente que asesorará al Bach. Lenin Edwards VELEZ ROGRIGUEZ, egresado de la escuela de postgrado de la UNTRM; en el proyecto de tesis para obtener el Grado de Maestro en Estomatología, con el título denominado: ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA, CHACHAPOYAS – 2019.

Chachapoyas, ..... de ..... del 2019.

---

SILVA DIAZ Yshoner A.  
DNI: 06805383



## Anexo 5

### Matriz de consistencia.

PROBLEMA	OBJETIVO	VARIABLES	MARCO METODOLOGICO	ESCALA
¿Qué Estilos de Aprendizaje predominan en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas - 2019?	<p><b>Objetivo General.</b> Determinar que Estilos de Aprendizaje predominan en los estudiantes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Establecer el predominio del estilo de aprendizaje según sexo en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.</li> <li>➤ Establecer el predominio del estilo de aprendizaje según grupo etario en los estudiantes de Estomatología</li> </ul>	Variable: Estilos de aprendizaje.	<p><b>Método de Investigación:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>➤ <b>Enfoque:</b> Cuantitativo.</li> <li>➤ <b>Nivel:</b> Descriptivo.</li> <li>➤ <b>Tipo:</b> Observacional, prospectivo, transversal y univariado.</li> <li>➤ <b>Población:</b> 96 estudiantes de la escuela profesional de estomatología de la UNTRM.</li> <li>➤ <b>Muestra:</b> 59 estudiantes de la escuela profesional de estomatología de la UNTRM.</li> <li>➤ <b>Técnicas e instrumentos de RD:</b> Técnica: del cuestionario. Instrumentos: cuestionario de Honey Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).</li> <li>➤ <b>Análisis de datos:</b> La información final fue procesada en el Microsoft office 2016 y el software SPSS versión 25, para contrastar las hipótesis se utilizó la estadística de frecuencias simples.</li> <li>➤ <b>Presentación de datos:</b> Tablas simples, de frecuencias y figuras de barras.</li> </ul>	<p>Para medir las variables se utilizó la escala nominal</p> <p>Para los ítems se utilizó la escala dicotómica.</p> <p>Si= 1 No = 0</p>

	<p>de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.</p> <p>➤ Establecer el predominio del estilo de aprendizaje según ciclo de estudios en los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.</p>			
--	--	--	--	--

## Anexo 6

### Operacionalización de variables.

Variables	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Categorías	Escala
Variable: Estilos de aprendizaje	Se define como las distintas maneras de como un individuo puede aprender.	Estilo Activo	Ítems: 3, 5, 7, 9, 13, 20, 26, 27, 35, 37, 41, 43, 46,48, 51, 61, 67, 74, 75, 77	Muy bajo Bajo Moderado Alto Muy alto	Para los ítems se utilizará la escala dicotómica.  Si= 1 No = 0
		Estilo reflexivo	Ítems: 10, 16, 18, 19, 28, 31, 32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55, 58, 63, 65, 69, 70, 79		
		Estilo teórico	Ítems: 2, 4, 6, 11, 15, 17, 21, 23, 25, 29, 33, 45, 50, 54, 60, 64, 66, 71, 78, 80		
		Estilo pragmático	Ítem: 1, 8, 12, 14, 22, 24, 30, 38, 40, 47, 52, 53, 56, 57, 59, 62, 68, 72, 73, 76		

## Anexo 7

### Tablas y figuras.

**Tabla 5**

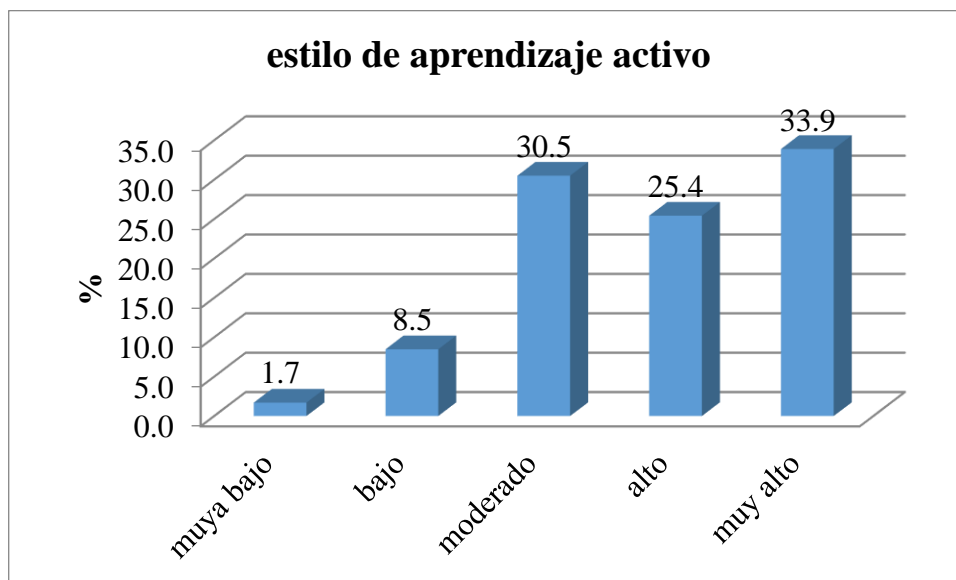
*Estilo de aprendizaje activo en estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.*

<b>Estilo de Aprendizaje Activo</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Muy Bajo	1	1.7
Bajo	5	8.5
Moderado	18	30.5
Alto	15	25.4
Muy Alto	20	33.9
<b>Total</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>

Fuente: ficha de evaluación de los estilos de aprendizaje

**Figura 5**

*Estilo de aprendizaje activo en estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.*



Fuente: Tabla 5

En la tabla y figura 5 se evidencia que, en el estilo de aprendizaje activo, se presentó entre moderado, alto y muy alto con 30.5, 25.4 y 33.9% respectivamente.

**Tabla 6**

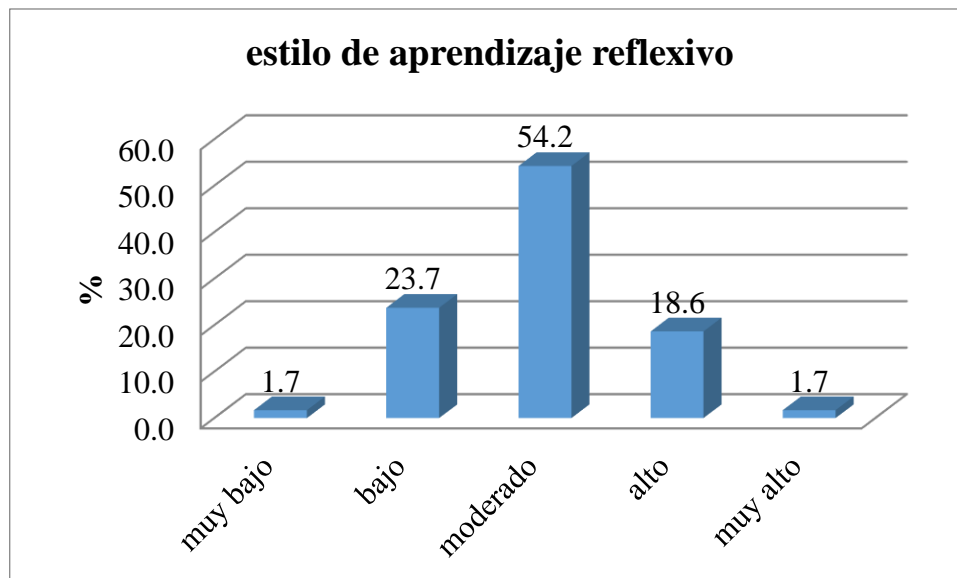
*Estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.*

<b>Estilo de Aprendizaje Reflexivo</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Muy Bajo	1	1.7
Bajo	14	23.7
Moderado	32	54.2
Alto	11	18.6
Muy Alto	1	1.7
<b>Total</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>

Fuente: ficha de evaluación de los estilos de aprendizaje

**Figura 6**

*Estilo de aprendizaje reflexivo en estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.*



Fuente: Tabla 6

En la tabla y figura 06 se evidencia que, el 54.2% presentó un nivel moderado del estilo de aprendizaje reflexivo.

**Tabla 7**

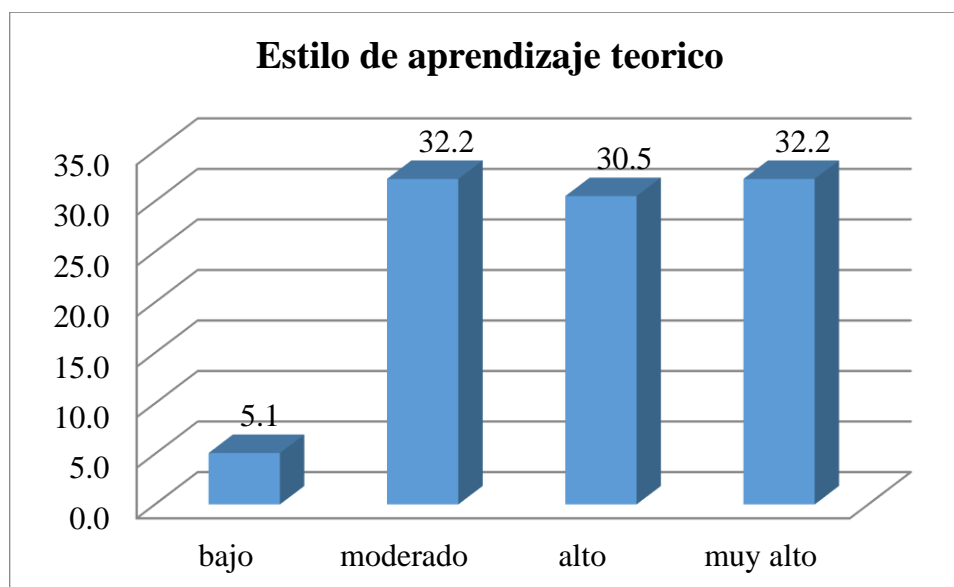
*Estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.*

<b>Estilo de Aprendizaje Teórico</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Bajo	3	5.1
Moderado	19	32.2
Alto	18	30.5
Muy Alto	19	32.2
<b>Total</b>	<b>59</b>	<b>100</b>

Fuente: ficha de evaluación de los estilos de aprendizaje

**Figura 7**

*Estilo de aprendizaje teórico en estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.*



Fuente: Tabla 7.

En la tabla y figura 7 se evidencia que los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza en su mayoría presentan un nivel moderado, alto y muy alto del estilo de aprendizaje teórico.

**Tabla 8**

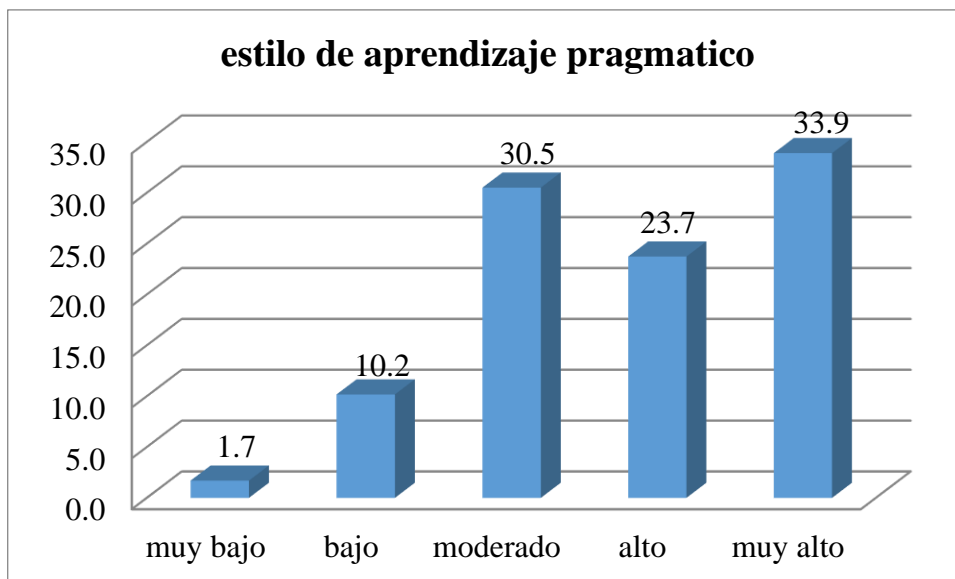
*Estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.*

<b>Estilo de Aprendizaje Pragmático</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Muy Bajo	1	1.7
Bajo	6	10.2
Moderado	18	30.5
Alto	14	23.7
Muy Alto	20	33.9
<b>Total</b>	<b>59</b>	<b>100.0</b>

Fuente: ficha de evaluación de los estilos de aprendizaje

**Figura 8**

*Estilo de aprendizaje pragmático en estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2019.*



Fuente: Tabla 8

En la tabla y figura 8 se evidencia que los estudiantes de Estomatología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza están en un nivel moderado a muy alto en su gran mayoría para el estilo de aprendizaje pragmático; con solo el 1.7% con un nivel muy bajo y el 10.2% en un nivel bajo.

**Anexo 08**

**Fotografías de la recolección de los datos.**

**Foto 1. Tesista y parte muestral del estudio.**



**Foto 2. Aplicación del instrumento en los estudiantes del segundo ciclo de la Escuela Profesional de Estomatología**





**Foto 3 Aplicación del instrumento en los estudiantes del octavo ciclo de la Escuela Profesional de Estomatología**

