

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ECONOMISTA**

**ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO DEL  
EMPRENDIMIENTO RURAL INCLUSIVO FONDO DE  
COOPERACIÓN PARA EL DESARROLLO SOCIAL  
(FONCODES) EN EL DISTRITO DE CAJARURO,  
AMAZONAS, 2018 - 2020**

**Autora:**

**Bach. Lisbeth Mendoza Alvites**

**Asesor:**

**M.Sc. Carlos Raúl Poémape Oyanguren**

Registro: (        )

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2022**

# Autorización de Publicación de la Tesis en el Repositorio Institucional de la UNTRM



## ANEXO 3-H

### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

#### 1. Datos de autor 1

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): Mendoza Alvites Isbeth  
DNI N°: 73529346  
Correo electrónico: ismenalvites@gmail.com  
Facultad: Ciencias Económicas y Administrativas  
Escuela Profesional: Economía

#### Datos de autor 2

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): \_\_\_\_\_  
DNI N°: \_\_\_\_\_  
Correo electrónico: \_\_\_\_\_  
Facultad: \_\_\_\_\_  
Escuela Profesional: \_\_\_\_\_

#### 2. Título de la tesis para obtener el Título Profesional

Análisis Socioeconómico del emprendimiento rural inclusivo FONCODES en el distrito de Caguro, 2018-2020

#### 3. Datos de asesor 1

Apellidos y nombres: Poémape Oyangoren Carlos Raul  
DNI, Pasaporte, C.E N°: 33430187  
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) https://orcid.org/0000-0001-9127-2404

#### Datos de asesor 2

Apellidos y nombres: \_\_\_\_\_  
DNI, Pasaporte, C.E N°: \_\_\_\_\_  
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) \_\_\_\_\_

#### 4. Campo del conocimiento según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica- Inmunología)

https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde\_ford.html  
Ciencias Sociales, Economía, Negocios - Economía

#### 5. Originalidad del Trabajo

Con la presentación de esta ficha, el(la) autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

#### 6. Autorización de publicación

El(los) titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la *Licencia creative commons* de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación -RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 09 / noviembre / 2022

Firma del autor 1

\_\_\_\_\_  
Firma del autor 2

Firma del Asesor 1

\_\_\_\_\_  
Firma del Asesor 2

## **Dedicatoria**

Esta investigación la dedico a mi esfuerzo y perseverancia de haber concluido con éxito mis objetivos mediante la iluminación, de Dios padre todo poderoso, y la inspiración de mis seres más anhelados, mis padres y hermanos.

**Lisbeth.**

## **Agradecimiento**

Es grato mi deseo de haber cursado en el alma mater y llevarme nuevas enseñanzas de cada docente y compañeros, al inculcarme valores.

Mi agradecimiento infinito a dios, a mis padres que siempre cuidaron de mí, para llevar con salud y bienestar en toda mi cursada académica y todos mis proyectos a futuro.

Así mismo, agradecer a la institución estatal Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) por brindar desarrollar mis conocimientos y facilitarme su apoyo durante el trabajo en campo permitiéndome elaborar mi trabajo de investigación.

También, agradecer al Econ. Carlos Raúl Poémape Oyanguren M.Sc., por el asesoramiento en el impulso de mi trabajo de investigación como parte de orientador y guía metodológica desde el inicio del proyecto hasta el final.

La autora

**Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de  
Amazonas**

**Ph.D. Jorge Luis Maicelo Quintana  
RECTOR**

**Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres  
VICERRECTOR ACADÉMICO**

**Dra. María Nelly Luján Espinoza  
VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN**

**Mg. Cirilo Lorenzo Rojas Mallqui  
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
ADMINISTRATIVAS**

## Visto bueno del Asesor de la Tesis



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 3-L

#### VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

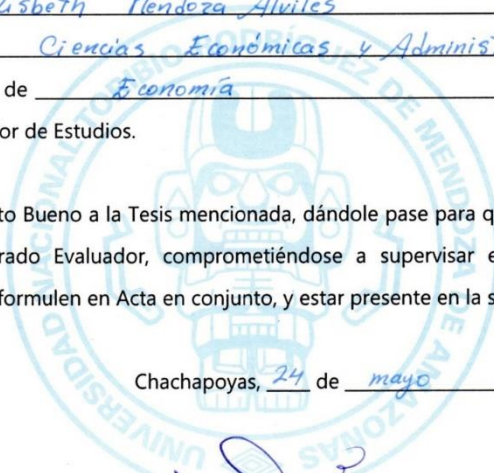
El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X)/Profesional externo ( ), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Análisis socioeconómico del emprendimiento rural inclusivo FONCODES en el distrito de Cajaro, Amazonas, 2019 - 2020; del egresado Lisbeth Mendoza Alvites de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Escuela Profesional de Economía de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 24 de mayo de 2022.

Firma y nombre completo del Asesor

MG. ELON. CARLOS RAÚL ROEMPE DYANGUREN



**Jurado Evaluador de la Tesis**



---

**Mg. Manuel Antonio Morante Dávila**  
**Presidente**



---

**Mg. Cirilo Lorenzo Rojas Mallqui**  
**Secretario**



---

**Dr. Alex Javier Sánchez Pantaleón**  
**Vocal**

# Constancia de Originalidad de la Tesis



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

## ANEXO 3-Q

### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Análisis Socioeconómico del Emprendimiento Rural Inclusivo  
Foncedes en el distrito de Cajaruro, Amazonas, 2018-2020

presentada por el estudiante ( )/egresado (x) Lisbeth Mendoza Alvites

de la Escuela Profesional de Economía

con correo electrónico institucional lismenalvites@gmail.com

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- a) La citada Tesis tiene 9 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (x) / igual ( ) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- b) La citada Tesis tiene \_\_\_\_\_ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 01 de Julio del 2022

  
SECRETARIO

  
VOCAL

  
PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

.....  
.....



# Acta de Sustentación de la Tesis



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

## ANEXO 3-5

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 19 de JULIO del año 2022, siendo las 10:00 horas, el aspirante: LISBETH MENDOZA ALVITES, asesorado por ECON. CARLOS RAÚL POÉMAPE OYANGUREN M.Sc. defiende en sesión pública presencial (  ) / a distancia (  ) la Tesis titulada: ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO DEL EMPRENDIMIENTO RURAL INCLUSIVO FONCODES EN EL DISTRITO DE CAJARURO, AMAZONAS, 2018- 2020, para obtener el Título Profesional de ECONOMISTA, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Mg. MANUEL ANTONIO MORANTE DÁVILA

Secretario: Mg. CIRILO LORENZO ROSAS MALLOU

Vocal: Dr. ALEX JAVIER SÁNCHEZ PANTALEÓN

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado (  ) por Unanimidad (  ) / Mayoría (  )      Desaprobado (  )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 11:00 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

  
SECRETARIO

  
VOCAL

  
PRESIDENTE

OBSERVACIONES:  
.....



## Índice

<b>Autorización de Publicación de la Tesis en el Repositorio Institucional de la UNTRM.....</b>	<b>ii</b>
<b>Dedicatoria .....</b>	<b>iii</b>
<b>Agradecimiento .....</b>	<b>iv</b>
<b>Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas .....</b>	<b>v</b>
<b>Visto bueno del Asesor de la Tesis.....</b>	<b>vi</b>
<b>Jurado Evaluador de la Tesis .....</b>	<b>vii</b>
<b>Constancia de Originalidad de la Tesis .....</b>	<b>viii</b>
<b>Acta de Sustentación de la Tesis.....</b>	<b>ix</b>
<b>Índice .....</b>	<b>x</b>
<b>Índice de tablas.....</b>	<b>xii</b>
<b>Resumen .....</b>	<b>xiv</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>xv</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>16</b>
<b>II. MATERIAL Y MÉTODOS .....</b>	<b>19</b>
2.1 Tipo de la investigación .....	20
2.2 Diseño de la investigación.....	20
2.3 Población, muestra y muestreo.....	20
2.4. Variables de estudio .....	21
2.5. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	22
b) Técnicas de recolección de datos.....	22
c) Instrumentos .....	22
2.6. Análisis de datos .....	23
<b>III. RESULTADOS.....</b>	<b>24</b>
3.1. Análisis de la generación de ingresos autónomos de los hogares rurales del Emprendimiento Rural Inclusivo de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social FONCODES en el distrito de Cajaruro en el período 2018 – 2020.....	24
3.2. Análisis de las condiciones de vida en las viviendas de los hogares rurales del Emprendimiento Rural Inclusivo de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) en el distrito de Cajaruro en el período 2018 – 2020 .....	31
3.3. Determinación de la relación sobre la generación de ingresos autónomos y las	

	condiciones de vida en las viviendas de los hogares rurales del Emprendimiento Rural Inclusivo de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) en el distrito de Cajaruro en el período 2018 – 2020.....	38
<b>IV.</b>	<b>DISCUSIÓN.....</b>	<b>43</b>
<b>V.</b>	<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>45</b>
<b>VI.</b>	<b>RECOMENDACIONES.....</b>	<b>47</b>
<b>VII.</b>	<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>48</b>
<b>ANEXOS .....</b>		<b>50</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Población de beneficiarios o emprendedores del distrito de Cajaruro al año 2020 .....	21
<b>Tabla 2.</b> Muestra proporcional representativa de la población de beneficiarios o emprendedores del distrito de Cajaruro al año 2020.....	21
<b>Tabla 3.</b> Rango de edad de los encuestados.....	24
<b>Tabla 4.</b> Género de los encuestados .....	24
<b>Tabla 5.</b> Grado de instrucción de los encuestados .....	25
<b>Tabla 6.</b> Trabajo o fuente principal de ingresos.....	25
<b>Tabla 7.</b> Monto total al mes de sus ingresos como jefe de su familia .....	26
<b>Tabla 8.</b> Algún otro miembro de su familia se encuentra trabajando.....	26
<b>Tabla 9.</b> Actividad o negocio adicional que le genere ingresos, con la inclusión económica de hogares rurales de FONCODES implementado en este caserío .....	27
<b>Tabla 10.</b> Destino de la producción agropecuaria que genera con este programa .....	27
<b>Tabla 11.</b> Número de veces al año donde recibió asistencia técnica y capacitación para el desarrollo de estas capacidades productivas por del programa .....	28
<b>Tabla 12.</b> La asistencia técnica y capacitación recibida le proporcionó el mejoramiento productivo en sus cultivos .....	28
<b>Tabla 13.</b> El uso de semillas mejoradas aumentó el rendimiento de su producción agrícola .....	29
<b>Tabla 14.</b> Su sistema de producción familiar fue mejorado con la dotación de activos productivos (animales menores, materiales y/o equipos pequeños) .....	29
<b>Tabla 15.</b> Mantiene en uso los módulos de tecnologías implementados dentro de su hogar al terminar este programa .....	30
<b>Tabla 16.</b> Realizó la réplica o ampliación por su parte el uso de las tecnologías recibidas al terminar este programa .....	30
<b>Tabla 17.</b> Considera haber mejorado sus ingresos económicos de manera sostenida con este emprendimiento.....	31
<b>Tabla 18.</b> Condición de su vivienda.....	31
<b>Tabla 19.</b> Número de personas que residen en esta vivienda a la fecha.....	31
<b>Tabla 20.</b> Número de personas adultos mayores de edad.....	32
<b>Tabla 21.</b> Número de personas menores de 18 años .....	33
<b>Tabla 22.</b> Número de personas menores de edad que asisten a la escuela u otra institución .....	

educativa.....	33
<b>Tabla 23.</b> Número de personas mayores de 18 años que acuden a la escuela o institución educativa.....	34
<b>Tabla 24.</b> Número de personas que comparten un mismo gasto para alimentarse en el hogar.....	34
<b>Tabla 25.</b> Personas que conforman esta familia y tienen tarjeta bancaria o cuenta bancaria.....	34
<b>Tabla 26.</b> Personas satisfechas con la instalación y uso de cocina mejorada dentro de su vivienda.....	35
<b>Tabla 27.</b> Personas satisfechas con la distribución en su vivienda separando actividades sociales y productivas.....	35
<b>Tabla 28.</b> Realizó mejoras constructivas dentro de su vivienda con la implementación de este programa mediante la generación de mayores ingresos económicos.....	36
<b>Tabla 29.</b> Realizó compras de equipos para uso dentro de su vivienda con la implementación de este programa mediante la generación de mayores ingresos económicos.....	36
<b>Tabla 30.</b> Mejoraron sus ingresos económicos con la implementación de este programa.....	37
<b>Tabla 31.</b> Mejoró su bienestar familiar con la implementación de este programa mediante la generación de mayores ingresos económicos.....	37
<b>Tabla 32.</b> Análisis de ingresos y actividad económica de las mujeres de hogares del Emprendimiento Rural Inclusivo de FONCODES en el distrito de Cajaruro.....	38
<b>Tabla 33.</b> Análisis de ingresos y actividad económica de los varones de hogares del Emprendimiento Rural Inclusivo de FONCODES en el distrito de Cajaruro.....	40
<b>Tabla 34.</b> Valor de la correlación entre ingresos económicos generados y actividad implementada con el programa inclusión económica.....	42

## **Resumen**

La presente tesis, es una investigación titulada Análisis socioeconómico del emprendimiento rural inclusivo estatal Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) en el distrito de Cajaruro, Amazonas, 2018 – 2020, se desarrolló en tres centros poblados rurales cuyo objetivo fue realizar el análisis socioeconómico del Emprendimiento Rural Inclusivo estatal Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES). Usó metodología correlacional tipo no experimental y de alcance longitudinal. Fueron 42 encuestas aplicadas a beneficiarios y beneficiarias en sus hogares. De la identificación del nivel de pobreza de los beneficiarios con el indicador de desarrollo humano distrital toda la población del distrito tuvo un índice bajo de desarrollo humano. Del análisis sobre la generación de ingresos autónomos de los hogares del Emprendimiento Rural Inclusivo de estatal Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES), a través de 42 encuestas a beneficiarios y beneficiarias dedicadas a la agricultura en el caso de los varones y como amas de casa para las mujeres lo que les permitió implementar actividades productivas que les generaron ingresos familiares mediante la crianza de animales menores, crianza de peces, siembra de hortalizas, panadería/pastelería/chocolatería, producción de alimento concentrado para animales, carpintería o elaboración de productos lácteos; el destino de esta producción fue compartida a la venta o al consumo familiar. Su conclusión señala correlación positiva poco significativa entre la generación de ingresos generados mediante la implementación de este programa mejorado sus ingresos económicos y consecuentemente su bienestar familiar generando impacto socio económico mínimo.

Palabras clave: Generación de ingresos, impacto socio económico y emprendimiento rural.

## **Abstract**

This thesis is an investigation entitled Socioeconomic analysis of inclusive rural entrepreneurship FONCODES in the district of Cajaruro, Amazonas, 2018 - 2020, was developed in three rural population centers whose objective was to carry out the socioeconomic analysis of Inclusive Rural Entrepreneurship FONCODES. It used a non-experimental correlational methodology with a longitudinal scope. There were 42 surveys applied to beneficiaries in their homes. From the identification of the poverty level of the beneficiaries with the district human development indicator, the entire population of the district had a low human development index. From the analysis on the generation of autonomous income of the households of the Inclusive Rural Entrepreneurship of FONCODES, through 42 surveys of beneficiaries dedicated to agriculture in the case of men and as housewives for women, which allowed them to implement productive activities that generated family income through raising small animals, raising fish, planting vegetables, baking/pastry/chocolate making, producing concentrated feed for animals, carpentry, or making dairy products; the destination of this production was shared for sale or family consumption. Their conclusion indicates the positive relationship between the generation of autonomous income on the living conditions in these rural households of 50% in women and 25% in men, having generated some additional income, having improved their economic income and consequently their family well-being, generating socio-economic impact.

Keywords: Income generation, socio-economic impact and rural entrepreneurship.

## I. INTRODUCCIÓN

En Colombia, de la revisión documental deduce que todo emprendimiento es la capacidad humana de poner en marcha las iniciativas propias, liderándolas y buscar beneficiar a las personas y a la sociedad. Es un fenómeno de nivel social y económico de ayuda en la solución de dificultades como el desempleo y la baja eficiencia empresarial, con el único fin de superar la crisis. Este tema, de interés de instituciones, organizaciones y entidades en Colombia desde el año 2000 se creó el fondo para la dinamización del emprendimiento sobretodo juvenil con apoyo de políticas públicas favoreciendo el ecosistema emprendedor rural, pero la incorporación de tecnología hizo difícil su accesibilidad en los entornos rurales (Jurado-Paz, 2022).

En Ecuador, del diagnóstico socioeconómico y mapeo de emprendimientos identificó dos escenarios, la de negocios nacientes aquellos en proceso de creación y constitución, y los negocios nuevos menores a 42 meses de creados e inscritos debidamente. En el periodo del 2008 a al 2011 tuvo un crecimiento considerable en la germinación de ideas en el desarrollo de negocios, cuyas edades oscilaron entre los 25 a 34 años, y los sectores fueron extractivo – agricultura, pesca, extracción de minerales y materias primas, de transformación metalmecánica, automotrices, agroindustrias, de servicios a empresas consultorías, turísticos, informáticos transporte, ambientales y, de servicios a personas, comercio, alimentos, salud, seguridad, tecnología (Cevallos, 2014).

En Perú, a través de “Mi chacra emprendedora – Haku Wiñay” tipo proyectos de desarrollo productivo, fue una propuesta de innovación hacia los hogares rurales en extrema pobreza con la finalidad de tener mejores oportunidades en la generación de ingresos con emprendimientos rurales tipo actividades productivas permitiéndoles mejorar su seguridad alimentaria y de capital humano. Consideró a las familias consideradas economías de subsistencia mejorando sus capacidades técnicas productivas con la dotación de activos para producir más y mejor, cuyo objetivo es fortalecer el capital humano y capital social al contar con oportunidades de acceder a los mercados locales para ampliar sus ingresos económicos y sobre todo mejorar el acceso a la seguridad alimentaria con capacitaciones y asistencias técnicas (Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social [FONCODES], 2014).



Cajaruro es uno de los distritos más extensos en territorio con 1,763,23 km<sup>2</sup> y en población estimada mayor a 31000 habitantes, pero pobres a la vez, donde existen falencias en los niveles de producción y productividad de sus cultivos familiares.

Planteándose, esta investigación, la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación del análisis socioeconómico con el Emprendimiento Rural Inclusivo de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) en el distrito de Cajaruro, Amazonas en el período 2018 – 2020? Así mismo, el objetivo general es: Realizar el análisis socioeconómico del Emprendimiento Rural Inclusivo de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) en el distrito de Cajaruro, Amazonas en el período 2018 – 2020. Con los tres objetivos específicos siguientes: Analizar la generación de ingresos autónomos de los hogares rurales del Emprendimiento Rural Inclusivo de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) en el distrito de Cajaruro en el período 2018 – 2020, analizar las condiciones de vida en las viviendas de los hogares rurales del Emprendimiento Rural Inclusivo de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) en el distrito de Cajaruro en el período 2018 – 2020, dDeterminar la relación sobre la generación de ingresos autónomos y las condiciones de vida en las viviendas de los hogares rurales del Emprendimiento Rural Inclusivo de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) en el distrito de Cajaruro en el período 2018 – 2020. Y la hipótesis es: El análisis socioeconómico tiene una relación significativa con el Emprendimiento Rural Inclusivo de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) en el distrito de Cajaruro en el período 2018 – 2020.

Esta investigación tiene las siguientes justificaciones: Justificación social, mediante el análisis del nivel social y económico respecto a los ingresos autónomos, así como las condiciones de vida de los hogares rurales del Emprendimiento Rural Inclusivo de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) en el distrito de Cajaruro, de la provincia de Utcubamba, en la región Amazonas. Justificación metodológica, aplicando la correlación entre ambas variables del programa Emprendimiento Rural Inclusivo de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES), apoyado con la base teórica en su análisis que contrastaron la hipótesis y justificaron los objetivos.

Los antecedentes consultados que justifican y respaldan esta investigación son:

Internacionales: Guamán (2020) en su tesis: Análisis económico de la inversión estatal en los sectores sociales y las recaudaciones tributarias del Ecuador del 2015 al 2018, proponiendo realizar un análisis económico de la inversión estatal en los sectores sociales y las recaudaciones tributarias para este país. La investigación fue no experimental de enfoque cuantitativo. El autor concluyó, que mediante las evaluaciones realizadas por el banco central con los estudios del coeficiente de Gini y la curva de Lorenz desde el 2010 hasta el 2019 logró determinar mejoras con la redistribución de los ingresos presupuestarios a nivel nacional, afirmando la incidencia en la brecha de desigualdad con una carga impositiva en la redistribución de la riqueza; el Banco Central del Ecuador para el 2017 la desigualdad e inequidad fue 52%.

Con el trabajo de Heredia (2018) en su tesis sobre los factores de éxito en la comunidad de Salinas de Guaranda que han permitido la sostenibilidad de emprendimientos comunitarios y distintas estrategias hacia un desarrollo rural inclusivo e integral. Donde su objetivo fue sistematizar las experiencias participativas en esta comunidad que permitieron el desarrollo de emprendimientos comunitarios con impactos positivos en los ámbitos económico, social, ambiental, cultural y político identificando factores críticos de éxito. La metodología de investigación fue cualitativa y diseño de observación externa e interna. Concluyendo que la economía solidaria se transformó en un enfoque de gestión para el desarrollo socio-económico alternativo al modelo neoliberal consolidándose con las relaciones sociales en redes capaces de generar acciones comunes en derechos y servicios necesarios para un buen vivir.

El trabajo de Muñoz (2018) respecto al análisis de factores que inciden en el desarrollo de los emprendimientos liderados por jóvenes rurales, estableció corroborar el objetivo de examinar los factores que van a incidir en el desarrollo de los emprendimientos liderados por la juventud rural en la región de Ñuble. La investigación fue del tipo descriptivo. Concluyó que, para mantener a los jóvenes en el sector rural es fundamental tener un compromiso perdurable en el tiempo, trabajando y adaptándose a los requerimientos de una sociedad globalizada y tecnológicamente avanzada.

Nacionales: Camacho (2021) de su tesis del impacto socioeconómico de negocios

rurales inclusivos, tuvo el objetivo de analizar el impacto social y económico de estos negocios del proyecto de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) denominado Haku Wiñay en una provincia cusqueña. Su metodología empleada fue investigación descriptiva - explicativa de enfoque mixto. Su conclusión indicó la influencia positiva en la mejora de los niveles de bienestar con la contribución en su fortalecimiento de la seguridad alimentaria e incrementó en 15% el ingreso mensual de las familias por la venta de lo producido en artesanías, pecuario y agrícola.

Acuña y Cusi (2018) en su tesis sobre la evaluación del proyecto Haku Wiñay en las comunidades de Vicho y Chiripata del distrito de San Salvador del Cusco, tratando de determinar el impacto de la aplicación de este proyecto social y sus componentes en la economía y calidad de vida de sus pobladores. Usó la investigación descriptiva y explicativa con un diseño no experimental transversal. Su principal conclusión fue, que este sistema de producción familiar y negocios rurales inclusivos sí logró la mejora en su economía familiar con un incremento en sus ingresos agrícolas del 30.10% de la comunidad de Vicho y del 10.60 % en la comunidad de Chiripata.

Ticona (2018) sobre el análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay / Noa Jayatai con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata, propuso el objetivo de establecer este análisis del proyecto con el desarrollo social en el periodo 2015-2016. Su investigación fue aplicada de diseño no experimental. Su conclusión demuestra una baja relación directa y significativa del 0.398 con el indicador Rho de Spearman.

Además, Mendoza (2017) en su tesis sobre el proyecto Haku Wiñay y el desarrollo social de la población de la provincia de Oyón, tuvo el objetivo de establecer si existe relación entre este proyecto y el desarrollo social de la población involucrada. Aplicó el método hipotético – deductivo a este estudio no experimental transversal y de alcance descriptiva correlacional. Concluyó que existe baja relación de alrededor del 0.310 directa y significativa entre la promoción de negocios rurales inclusivos con el desarrollo social, asimismo obtuvo una relación baja del 0.287 también directa y significativa respecto al fomento de las capacidades financieras con el desarrollo social.

## **II. MATERIAL Y MÉTODOS**

## 2.1 Tipo de la investigación

El tipo de investigación es correlacional, al asociar las variables a través de un patrón predecible para una población definida (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

De lo general a lo particular es correlacional porque se basan en análisis previos ya que permite estudiar la relación entre variables sin necesidad de manipularlas, que también permite conocer la correlación existente entre dos variables.

## 2.2 Diseño de la investigación

Se considera **no experimental**, son los que se realizan sin manipular sus variables de manera intencional y son observados estos fenómenos en su ambiente natural, según (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). En esta investigación no se manipuló ninguna variable sólo se observó en su ambiente tal y cómo se presentaron y luego fueron analizados. Del **tipo longitudinal**, al recabar datos en diferentes etapas con la finalidad de hacer inferencias sobre la evolución de algún problema a investigar o de algún fenómeno según lo establecen Hernández, Fernández y Baptista (2014). Realizándose un análisis socioeconómico y su tuvo alguna relación significativa con el Emprendimiento Rural Inclusivo de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) en el distrito de Cajaruro en los años 2018 al 2020.

## 2.3 Población, muestra y muestreo

**Población**, referida a un conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). La población en esta investigación fueron 100 beneficiarios o emprendedores del programa Emprendimiento Rural Inclusivo de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) que se ejecuta en el distrito de Cajaruro, dentro del período 2018 – 2020.

**Tabla 1**

*Población de beneficiarios o emprendedores del distrito de Cajaruro al año 2020*

Lugar / sector	Total
Madre de Dios	57
Shirumbache	22
San Cristóbal	21
<b>Total de beneficiarios</b>	<b>100</b>

*Nota:* Se presenta el total de la población por sectores

**La muestra**, es definida como un subgrupo del universo o un sub grupo de una población de la que se deberá recolectar datos y esté necesariamente debe ser el más representativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Esta fue calculada mediante fórmula geométrica, arrojando la muestra de 42 personas emprendedoras de este distrito.

	$Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N$		$1.96^2 \times 0.95 \times 0.05 \times 100$		18.25		
$n =$	-----	$n =$	-----	$n =$	-----	$n =$	42
	$d^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q$		$0.05^2 (100-1) + 1.96^2 \times 0.95 \times 0.05$		0.43		

**Tabla 2**

*Muestra proporcional representativa de la población de beneficiarios o emprendedores del distrito de Cajaruro al año 2020*

Lugar / sector	Total
Madre de Dios	24
Shirumbache	9
San Cristóbal	9
<b>Total de beneficiarios</b>	<b>42</b>

*Nota:* Se presenta la muestra proporcional por sectores

**El muestreo aplicado fue no probabilístico**, es un sub grupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

#### 2.4. Variables de estudio

Variable primera: Análisis socioeconómico

Variable segunda: Emprendimiento Rural Inclusivo de FONCODES

## 2.5. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

### a) Métodos

**Analítico**, al realizar un análisis social y económico profundo del emprendimiento rural inclusivo mediante el diagnóstico situacional de la generación de ingresos autónomos y las condiciones de vida en las viviendas de los hogares rurales del Emprendimiento Rural Inclusivo de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES). De lo general a lo particular es analítico profundizamos mediante sus causas y efectos

**Deductivo**, al realizar el procesamiento de datos desde lo general a lo particular, en esta investigación desde el análisis social y económico de los hogares encuestados. De lo general a lo particular es deductivo, mediante la observación de fenómenos con conclusiones de manera necesaria de premisas verdícas.

**Inductivo**, partiendo desde el análisis particular de cada objetivo específico llegando a demostrar el objetivo general y validar la hipótesis. De lo general a lo particular es inductivo, son fenómenos que se observan a partir de casos particulares, donde construye patrones para finalmente construir una teoría de investigación.

### b) Técnicas de recolección de datos

Los datos secundarios implican la revisión de documentos, registros públicos y archivos físicos o electrónicos (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018).

La técnica utilizada fue el **análisis de documentos**, basado en fichas bibliográficas con el propósito de analizar el material impreso o virtual, con un análisis de calidad, cuyo propósito fue contrastarlos y/o complementarlos (Bernal, 2010). Y **la encuesta**.

### c) Instrumentos

La guía de análisis documental, la tabulación de cuadros y el cuestionario.

## **2.6. Análisis de datos**

Se usó la recolección de información relevante de acuerdo a las variables de estudio y su procesamiento de acuerdo a los objetivos planteados que dieron respuesta a la hipótesis, se procesó sistemáticamente con apoyo de la estadística informática SPSS y el Microsoft Excel. También permitió la descripción y análisis de los resultados y su presentación fue en tablas y gráficos en concordancia con normas APA vigentes.

### III. RESULTADOS

#### 3.1. Análisis de la generación de ingresos autónomos de los hogares rurales del Emprendimiento Rural Inclusivo de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social FONCODES en el distrito de Cajaruro en el período 2018 – 2020

Para este capítulo, se realizó 42 encuestas en hogares rurales en los centros poblados elegidos beneficiarios de este programa de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) en el distrito de Cajaruro, resultados sistematizados que se presentan a continuación:

**Tabla 3**

*Rango de edad de los encuestados*

<b>Rango de edades</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Entre 18 y 27 años	1	2,4%
entre 28 y 37 años	15	35,7%
entre 38 y 47 años	14	33,3%
entre 48 y 57 años	10	23,8%
entre 58 y 67 años	2	4,8%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta información resumida de edades por grupos de encuestados

En cuanto a las edades el 35,7% tiene entre 28 y 37 años, el 33,3% tiene entre 38 y 47 años, el 23,8% oscila entre 48 y 57 años, sólo el 4,8% es mayor de 58 años.

**Tabla 4**

*Género de los encuestados*

<b>Género</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Masculino	22	52,4%
Femenino	20	47,6%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta información resumida del género de los encuestados

Los varones representan el 52,4% y las mujeres el 47,6%.



**Tabla 5***Grado de instrucción de los encuestados*

<b>Grado de instrucción</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Primaria incompleta	11	26,2%
primaria completa	8	19,0%
secundaria incompleta	4	9,5%
secundaria completa	17	40,5%
superior no universitaria	2	4,8%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta información resumida del nivel educativo de los encuestados

El 40,5% cuentan con secundaria culminada, el 26,2% no llegaron a culminar la primaria, el 19% sí lograron culminar su primaria, el 9,5% no culminaron su secundaria, pero un 4,8% tiene estudios técnicos.

**Tabla 6***Trabajo o fuente principal de ingresos*

<b>Trabajo principal</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Agricultor	20	47,6%
ama de casa	20	47,6%
Panadería	1	2,4%
crianza de animales menores	1	2,4%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta información resumida del trabajo u ocupación principal

La encuesta fue aplicada tanto a varones como a mujeres en similar proporción, de los cuales el 47,6% son agricultores y el 47,6% son amas de casa, el 4,8% se dedican a la panadería y crianzas de animales menores.

**Tabla 7***Monto total al mes de sus ingresos como jefe de su familia*

<b>Monto aproximado de ingresos al mes</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Menor a S/ 500	2	4,8%
entre S/ 500 y S/ 600	6	14,3%
entre S/ 601 y S/ 700	17	40,5%
entre S/ 701 y S/ 800	10	23,8%
entre S/ 801 y S/ 900	3	7,1%
entre S/ 901 y S/ 1 000	2	4,8%
entre S/ 1 101 y S/ 1 200	2	4,8%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>

*Nota:* Se presenta montos mensuales de los ingresos al mes

Sobre sus ingresos al mes, el 40,5% señalaron estar entre los S/ 601,00 y S/ 700,00; el 23,8% estuvo entre S/ 701,00 y S/ 800,00; el 14,3% indicó entre S/ 500,00 y S/ 600,00. El 9,6% señaló que sus ingresos superan los S/ 901,00 hasta los S/ 1 200,00.

**Tabla 8***Algún otro miembro de su familia se encuentra trabajando*

<b>Miembro de su familia con otro trabajo</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
No	20	47,6%
Sí, en agricultura	18	42,9%
Sí, como ama de casa	1	2,4%
Sí, en transportes	2	4,8%
Sí, en chocolatería	1	2,4%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>

*Nota:* Se presenta de otros trabajos de familiares de los encuestados

El 47,6% indicó a ningún familiar laborando, pero el 42,9% señaló estar en la agricultura, el 4,8% dice estar laborando en el sector transportes como mototaxista.

**Tabla 9**

*Actividad o negocio adicional que le genere ingresos, con la inclusión económica de hogares rurales de FONCODES implementado en este caserío*

<b>Actividad adicional que le genera ingresos</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
No	1	2,4%
Sí, crianza de animales menores	16	38,1%
Sí, crianza de peces	6	14,3%
Sí, siembra hortalizas	6	14,3%
Sí, panadería/pastelería/chocolatería	6	14,3%
Sí, al alimento concentrado	3	7,1%
Sí, en carpintería	3	7,1%
Sí, en productos lácteos	1	2,4%
Total	62	100,0%

*Nota:* Se presenta información del tipo de actividad económica que implementó

Este programa permitió la implementación de actividades que les generaron ingresos a su familia, al 38,1% a la crianza de animales menores, al 14,3% a la crianza de peces, 14,3% a la siembra de hortalizas, 14,3% a la panadería/pastelería/chocolatería; al 7,1% a la producción de alimento concentrado para animales o a la carpintería, al 2,4% a los productos lácteos. Una sola persona abandonó el programa representado por el 2,4%.

**Tabla 10**

*Destino de la producción agropecuaria que genera con este programa*

<b>Destino de su producción</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
La vende y para su consumo	33	78,6%
la vende	7	16,7%
sólo para su consumo	1	2,4%
abandonó el programa	1	2,4%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta información del destino de su producción

Mayormente, el 78,6% la vende y la consume a la vez, el 16,7% la destina a la venta, el 2,4% sólo es para su consumo. Una sola persona abandonó el programa.

**Tabla 11**

*Número de veces al año donde recibió asistencia técnica y capacitación para el desarrollo de estas capacidades productivas por del programa*

<b>N° de veces que recibió asistencia o capacitación</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Ninguna	1	2,4%
Una vez	1	2,4%
Más de 4 veces	40	95,2%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta información resumida de las veces que fueron capacitados

Este programa capacitó en más de 4 veces durante el año a 40 encuestados, sólo uno de ellos recibió una capacitación, y otra abandonó el programa no recibiendo capacitación o asistencia alguna.

**Tabla 12**

*La asistencia técnica y capacitación recibida le proporcionó el mejoramiento productivo en sus cultivos*

<b>Nivel de consideración</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
No	1	2,4%
Sí	41	97,6%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta resultados de la consideración respecto a la capacitación recibida

Todos los que recibieron capacitación o asistencia técnica considera haber mejorado su producción en manejo de crías y de cultivos, en elaboración de productos lácteos o panadería/pastelería/chocolatería, en la preparación de alimento concentrado o en mejores acabados de su producto en carpintería.

**Tabla 13***El uso de semillas mejoradas aumentó el rendimiento de su producción agrícola*

<b>Nivel de consideración</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Sí, aumentó su producción y rentabilidad	36	85,7%
Sí, mejoró su canasta familiar	2	4,8%
No aplica a algunos	3	7,1%
No, por abandono del programa	1	2,4%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta información identificando mejoras en su producción

El 85,7% manifestó haber aumentado su producción y por ende su rentabilidad económica, el 4,8% señaló aumentar la variedad de productos alimenticios en la canasta familiar, el 7,1% no aplica esta interrogante al no ser productos derivados de la tierra, y uno abandonó el programa.

**Tabla 14***Su sistema de producción familiar fue mejorado con la dotación de activos productivos (animales menores, materiales y/o equipos pequeños)*

<b>Nivel de consideración</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Mayor producción y ventas	23	54,8%
Mejor calidad de vida	17	40,5%
Menos pérdidas	1	2,4%
Abandono del programa	1	2,4%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta información sobre mejoras en su producción familiar

La entrega de activos como parte del programa, señalaron el 54,8% haber tenido más producción y ventas, el 40,5% mejor calidad de vida, el 2,4% señaló menores pérdidas y uno abandonó el programa.

**Tabla 15**

*Mantiene en uso los módulos de tecnologías implementados dentro de su hogar al terminar este programa*

<b>Nivel de consideración</b>	<b>Número de casos</b>	<b>Casos porcentual</b>
Sí	40	95,2%
No, al haber sido afectado por el terremoto	1	2,4%
No, al haber abandonado el programa	1	2,4%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>

*Nota:* Se presenta información indicando continuar el uso de los módulos entregados

El 95,2% indicó continuar usando los módulos y tecnologías proporcionados por el programa, el 2,4% no continúa al haber sido afectado su vivienda por el terremoto, y uno abandonó el programa

**Tabla 16**

*Realizó la réplica o ampliación por su parte el uso de las tecnologías recibidas al terminar este programa*

<b>Nivel de consideración</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
No	8	19,0%
Sí, mayor crianza de animales menores	13	31,0%
Sí, con más biohuertos o más cultivos	7	16,7%
Sí, con equipos para producir chocolates	5	11,9%
Sí, más pozas para peces	4	9,5%
Sí, con pequeño riego tecnificado	3	7,1%
Sí, con compra de equipos lácteos	1	2,4%
Sí, con ampliación de panadería	1	2,4%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>

*Nota:* Se presenta información indicando réplicas o ampliaciones de este programa

El 19% no continuó las réplicas o ampliaciones del módulo o actividad implementada. El 31% amplió con mayores crianzas, el 16,7% con más cultivos, el 11,9% con más equipos, el 9,5% con más pozas para peces, el 7,1% con riego tecnificado.

**Tabla 17**

*Considera haber mejorado sus ingresos económicos de manera sostenida con este emprendimiento*

<b>Nivel de consideración</b>	<b>número de casos</b>	<b>Casos porcentual</b>
No	1	2,4%
Sí, mejorando sus ingresos económicos	38	90,5%
Sí, con mayor producción	3	7,1%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>

*Nota:* Se presenta información indicando haber mejorado sus ingresos con este emprendimiento

El 90,5% señaló haber mejorado sus ingresos económicos con la implementación de este programa, el 7,1% consideró al haber aumentado su producción. Una persona abandonó el programa.

### **3.2. Análisis de las condiciones de vida en las viviendas de los hogares rurales del Emprendimiento Rural Inclusivo de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) en el distrito de Cajaruro en el período 2018 – 2020**

También esta información se basó en los resultados de las 42 encuestas en hogares rurales en los centros poblados elegidos beneficiarios de este programa de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) en el distrito de Cajaruro:

**Tabla 18**

*Condición de su vivienda*

<b>Condición de su vivienda</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Propia	41	97,6%
Prestada	1	2,4%
<b>Total</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>

*Nota:* Se presenta información señalando la condición de tenencia de su vivienda. Casi todas las viviendas son de tenencia propia, sólo una es prestada por un familiar.

**Tabla 19**

*Número de personas que residen en esta vivienda a la fecha*

<b>Personas que son residentes</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Una sola persona	3	7,1%
2 personas	14	9,5%
3 personas	13	31,0%
4 personas	15	35,7%
5 personas	6	14,3%
6 personas	1	2,4%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta resultados del número de personas residentes en las viviendas

El 35,7% de los hogares tienen cuatro integrantes, el 31% tiene tres integrantes, el 14,3% tienen cinco, el 9,5% son parejas sin hijos, el 7,4% son personas solas y el 2,4% tienen seis integrantes por familia.

**Tabla 20**

*Número de personas adultos mayores de edad*

<b>Personas mayores de 18 años</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Una sola persona por hogar	3	7,1%
2 personas por hogar	24	57,1%
3 personas por hogar	13	31,0%
4 personas por hogar	1	2,4%
5 personas por hogar	1	2,4%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta información respecto al número de personas mayores a 18 años.

El 57,1% de los hogares tienen dos personas mayores de 18 años, el 31% tiene tres, el 7,1% tiene una sola persona mayor de edad, el 4,8% tienen entre 4 y 5 personas mayores de edad.



**Tabla 21***Número de personas menores de 18 años*

<b>Personas mayores de 18 años</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Una sola persona por hogar	12	28,6%
2 personas por hogar	16	38,1%
3 personas por hogar	11	26,2%
4 personas por hogar	2	4,8%
5 personas por hogar	1	2,4%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta información del número de personas mayores a 18 años

El 38,1% de los hogares tienen dos personas menores de 18 años, el 28,6% tiene una sola persona menor de edad, el 26,2% tiene tres, el 4,8% tienen entre 4 y el 2,4% tiene 5 personas menores de edad.

**Tabla 22**

*Número de personas menores de edad que asisten a la escuela u otra institución educativa*

<b>Menores que asisten a la escuela</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Ninguna personas por hogar	12	28,6%
una sola persona por hogar	16	38,1%
2 personas por hogar	11	26,2%
3 personas por hogar	3	7,1%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta información de personas menores de edad que acuden a la escuela

El 38,1% de los hogares tienen una sola persona menor de 18 años que asiste a la escuela, el 28,6% no tiene algún integrante menor de edad, el 26,2% tiene dos menores de edad, y el 7,1% tiene tres menores de edad en la escuela.

**Tabla 23**

*Número de personas mayores de 18 años que acuden a la escuela o institución educativa*

<b>Mayores que asisten a la escuela</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Ninguna persona por hogar	38	90,5%
Una sola personas por hogar	4	9,5%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta información de personas mayores de edad que acuden a la escuela Son cuatro hogares con personas mayores a 18 años que asisten a la escuela o colegio.

**Tabla 24** *Número de personas que comparten un mismo gasto para alimentarse en el hogar*

<b>Las personas comparten los gastos del hogar</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Sí	42	100,0%
No	0	0,0%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta resultados de la totalidad de personas por hogar que comparten un mismo gasto para sus alimentos

Todos los hogares encuestados comparten los gastos para su alimentación.

**Tabla 25**

*Personas que conforman esta familia y tienen tarjeta bancaria o cuenta bancaria*

<b>Tiene cuenta bancaria</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
No	5	11,9%
Si, del Banco de la Nación	23	54,8%
Sí, del Banco de Crédito	8	19,0%
Sí, de la Caja Municipal de Piura	4	9,5%
Sí, del Banco Continental BBVA	2	4,8%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta información respecto a la tenencia de tarjetas bancaria por hogar Son cinco hogares que indicaron carecer de cuentas bancarias por hogar.

Frente al 54,8% tiene en el banco de la nación y el 19% en el BCP.

**Tabla 26**

*Personas satisfechas con la instalación y uso de cocina mejorada dentro de su vivienda*

<b>Se siente satisfecho por lo siguiente</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Para el cuidado de su salud	20	47,6%
Prepara más rápido sus alimentos	18	42,9%
Menor emisión de humo	4	9,5%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta resultados respecto a su cocina mejorada implementada por este programa

La satisfacción de contar con una cocina mejorada dentro de su vivienda como parte de este programa, el 47,6% indicó que ayuda en el cuidado de su salud, el 42,9% le ayuda en la preparación de manera más rápida de sus alimentos y el 9,5% al emitir menor humo.

**Tabla 27**

*Personas satisfechas con la distribución en su vivienda separando actividades sociales y productivas*

<b>Nivel de consideración</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Sí, al tener mejor organizado su Vivienda	34	81,0%
Sí, al tener ambientes separados	8	19,0%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta resultados respecto a la mejor distribución de su vivienda implementado por este programa

La satisfacción de contar una mejor distribución de los ambientes dentro de su vivienda como parte de este programa, el 81% señaló tener mejor organización dentro de la misma y el 19% señaló contar con ambientes separados para una mejor privacidad familiar.

**Tabla 28**

*Realizó mejoras constructivas dentro de su vivienda con la implementación de este programa mediante la generación de mayores ingresos económicos*

<b>Hizo mejoras constructivas</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Sí	41	97,6%
No	1	2,4%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta resultados respecto a mejoras constructivas dentro de su vivienda.

Con la generación de algún ingreso adicional con la implementación del programa, el 97,6% manifestó haber realizado alguna mejora constructiva dentro de su vivienda, frente al 2,4% que no lo hizo por haber abandonado este programa por problemas familiares.

**Tabla 29**

*Realizó compras de equipos para uso dentro de su vivienda con la implementación de este programa mediante la generación de mayores ingresos económicos*

<b>Compró equipos para su vivienda</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Sí	28	66,7%
No	14	33,3%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta resultados de compras de equipos para uso en su vivienda

Con la generación de algún ingreso adicional con la implementación del programa, el 66,7% manifestó haber realizado compra de algún equipo para uso dentro de vivienda, y el 33,3% que no lo hizo.

**Tabla 30***Mejoraron sus ingresos económicos con la implementación de este programa*

<b>Mejóro sus ingresos económicos</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Sí	41	97,6%
No	1	2,4%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta resultados sobre mejoras en sus ingresos económicos

Con la generación de algún ingreso adicional con la implementación del programa, el 97,6% señaló que este programa le permitió mejorar sus ingresos económicos con la venta de sus productos, el 2,4% no al haber abandonado el programa.

**Tabla 31***Mejóro su bienestar familiar con la implementación de este programa mediante la generación de mayores ingresos económicos*

<b>Mejóro su bienestar de su familia</b>	<b>número de casos</b>	<b>casos porcentual</b>
Sí	42	100%
No	0	0%
Total	42	100,0%

*Nota:* Se presenta resultados respecto a mejoras de su bienestar familiar

Con la generación de algún ingreso adicional con la implementación del programa, la totalidad de los encuestados señaló que mejoró su bienestar de su familia.

### 3.3.Determinación de la relación sobre la generación de ingresos autónomos y las condiciones de vida en las viviendas de los hogares rurales del Emprendimiento Rural Inclusivo de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) en el distrito de Cajaruro en el período 2018 – 2020

Para este ítem se procedió con el recojo de información de cada uno de los beneficiarios que fueron encuestados directamente en sus hogares diferenciándolos por mujeres y varones, presentándose lo siguiente:

**Tabla 32**

*Análisis de ingresos y actividad económica de las mujeres de hogares del Emprendimiento Rural Inclusivo de FONCODES en el distrito de Cajaruro*

Nº	Ingresos económicos actuales	Fuente principal de ingresos	Actividad implementada con el programa inclusión económica	Ingresos económicos generados
1	S/ 650,00	Ama de casa	Crianza de gallinas ponedoras y huevos	S/ 325,00
2	S/ 700,00	Ama de casa	Crianza de cuyes	S/ 350,00
3	S/ 700,00	Ama de casa	Crianza de cuyes	S/ 350,00
4	S/ 500,00	Ama de casa	Abandonó el proyecto	
5	S/ 680,00	Ama de casa	productos lácteos	S/ 340,00
6	S/ 600,00	Ama de casa	Crianza de cuyes	S 300,00
7	S/ 600,00	Ama de casa	Siembra de hortalizas	S/ 300,00
8	S/ 700,00	Ama de casa	Crianza de cuyes	S/ 350,00
9	S/ 800,00	Ama de casa	Pastelería	S/ 400,00
10	S/ 500,00	Ama de casa	Crianza de cuyes	S/ 250,00
11	S/ 480,00	Ama de casa	Siembra de hortalizas	S/ 240,00
12	S/ 700,00	Ama de casa	Chocolatería	S/ 350,00
13	S/ 1,200,0	Ama de casa	Alimento concentrado para animales	S/ 600,00

	0			
14	S/ 600,00	Ama de casa	Alimento concentrado para animales	S/ 300,00
15	S/ 650,00	Ama de casa	Chocolatería	S/ 325,00
16	S/ 600,00	Ama de casa	Chocolatería	S/ 300,00
17	S/ 650,00	Ama de casa	Siembra de hortalizas	S/ 325,00
18	S/ 900,00	Ama de casa	Crianza de cuyes	S/ 450,00
19	S/ 800,00	Ama de casa	Crianza de gallinas ponedoras y huevos	S/ 400,00
20	S/ 800,00	Ama de casa	Crianza de cuyes	S/ 400,00
Prome dio	S/ 690,50			S/ 350,26

*Nota:* Se presenta resultados resumidos de ingresos y actividad económica sólo de las encuestadas

Una de ellas abandonó el programa, fueron 19 beneficiadas con un promedio de ingresos mensuales de S/ 690,50, pero todas ellas realizan labores de amas de casa, estas indicaron que se les proporciona por parte del jefe de familia, asignaciones mensuales desde los S/ 480,00 hasta los S/ 1 200,00

Este programa priorizó la implementación de actividades hacia estas personas, donde prefirieron siete a la crianza de cuyes, tres a la siembra de hortalizas y tres a la chocolatería, dos mujeres a elaborar alimento concentrado para animales y dos más a la crianza de gallinas, uno de ellas a la pastelería, otra a los productos lácteos y otra abandonó el programa.

Consultándoseles cuanto es el promedio de ingresos generados por esta actividad complementaria, manifestaron en promedio del 50% al mes de sus asignaciones como ama de casa, estos ascendieron a S/ 350,26 en promedio.

**Tabla 33**

*Análisis de ingresos y actividad económica de los varones de hogares del Emprendimiento Rural Inclusivo de FONCODES en el distrito de Cajamaruro*

N°	Ingresos económicos actuales	Fuente principal de ingresos	Actividad implementada con el programa inclusión económica	Ingresos económicos generados
1	S/ 800,00	Agricultor	Piscigranja	S/ 200,00
2	S/ 700,00	Agricultor	Crianza de cuyes	S/ 175,00
3	S/ 750,00	Agricultor	Piscigranja	S/ 187,50
4	S/ 700,00	Agricultor	Piscigranja	S/ 175,00
5	S/ 1,200,00	Panadería	Panadería	S/ 300,00
6	S/ 900,00	Agricultor	Crianza de cuyes	S/ 225,00
7	S/ 400,00	Crianza de animales	Crianza de cuyes	S/ 100,00
8	S/ 750,00	Agricultor	Chocolatería	S/ 187,50
9	S/ 680,00	Agricultor	Siembra de hortalizas	S/ 170,00
10	S/ 700,00	Agricultor	Siembra de hortalizas	S/ 175,00
11	S/ 700,00	Agricultor	Siembra de hortalizas	S/ 175,00
12	S/ 1,000,00	Agricultor	Carpintería	S/ 250,00
13	S/ 700,00	Agricultor	Carpintería	S/ 175,00
14	S/ 1,000,00	Agricultor	Carpintería	S/ 250,00
15	S/ 800,00	Agricultor	Alimento concentrado para animales	S/ 200,00
16	S/ 650,00	Agricultor	Crianza de gallinas ponedoras y huevos	S/ 162,50
17	S/ 650,00	Agricultor	Crianza de gallinas ponedoras y huevos	S/ 162,50
18	S/ 650,00	Agricultor	Crianza de gallinas ponedoras y huevos	S/ 162,50



19	S/ 900,00	Agricultor	Crianza de cuyes	S/ 225,00
20	S/ 800,00	Agricultor	Piscigranja	S/ 200,00
21	S/ 750,00	Agricultor	Piscigranja	S/ 187,50
22	S/ 680,00	Agricultor	Piscigranja	S/ 170,00
Promedi o	S/ 766,36			S/ 191,59

*Nota:* Se presenta resultados resumidos de ingresos y actividad económica sólo de los encuestados

Fueron 20 beneficiados que se dedican a la agricultura, uno a la panadería y otro a la crianza de animales menores, su promedio de ingresos mensuales fue S/ 766,36 con ingresos desde los S/ 400,00 hasta los S/ 1 200,00

Este programa priorizó la implementación de actividades hacia estas personas, donde prefirieron seis dedicarse a la piscigranja, cuatro a la crianza de cuyes, tres a la siembra de hortalizas, o a la crianza de gallinas ponedoras o a la carpintería, una a la panadería o a la chocolatería o a elaborar alimento concentrado para animales.

Consultándoseles cuanto es el promedio de ingresos generados por esta actividad complementaria, manifestaron en promedio del 25% al mes de sus ingresos principales ascendiendo a S/ 191,59 en promedio, ya que no descuidan su principal ingreso.

De la información de la tabla 28, donde se le consultó sí la implementación de este programa de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) le generó algún ingreso adicional, 41 de todos los varones y mujeres, manifestaron de manera positiva a esta interrogante, habiendo realizado ciertas mejoras constructivas dentro de su vivienda, con la generación de estos ingresos adicionales.

De la tabla 29, donde se le consultó sí la implementación de este programa le generó algún ingreso adicional, 28 de todos los varones y mujeres, afirmaron positivamente habiendo adquirido algún equipo tipo televisor, de sonido o celular para uso dentro de su vivienda, con la generación de estos ingresos adicionales.

De las tablas 30 y 31, los resultados señalaron todos los participantes haber mejorado

sus ingresos económicos y consecuentemente su bienestar familiar.

Finalmente, y con el uso del Rho de Spearman se determinó lo siguiente:

**Tabla 34**

*Valor de la correlación entre ingresos económicos generados y actividad implementada con el programa inclusión económica*

Variable		Ingresos económicos generados	Actividad implementada con el programa inclusión económica
<b>Ingresos económicos generados</b>	Rho de Spearman	1	0,148
	Significancia		0,351
	N°	42	42
<b>Actividad implementada con el programa inclusión económica</b>	Rho de Spearman	0,148	1
	Sig. (bilateral)	0,351	
	N°	42	42

El coeficiente de correlación obtenido fue 0,148 entre ambas variables, se tiene correlación baja; por lo tanto, existe relación positiva poco significativa entre los ingresos económicos generados para los beneficiarios y la actividad implementada mediante el Emprendimiento Rural Inclusivo de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) en el distrito de Cajaruro, en el periodo de análisis desde los años 2018 al 2020.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Acuña y Cusi (2018), señalaron a las transferencias sociales por sí solas no ser suficientes en la generación de ingresos sostenibles con empleo propio. El programa analizado con esta investigación, tiene la particularidad del desarrollo de capacidades productivas y gestión de emprendimientos en zonas rurales buscando en todo momento optimizar la producción familiar en hogares pobres con poco o nada de conocimiento de este tipo.

Heredía (2018), sistematizó a la participación comunitaria en los proyectos de desarrollo económico sostenibles en su ámbito de acción como gestor y actor de su propio desarrollo con emprendimientos adecuados. En las localidades analizadas con la presente investigación, se pudo constatar hasta siete actividades económicas rentables entre una y otra comunidad, inclusive complementarias entre ellas, como por ejemplo la elaboración de alimento concentrado de uso en la crianza de aves, cuyes o peces.

Muñoz (2018), definió al emprendimiento aquella técnica que buscan impulsar el crecimiento de los países disminuyendo desigualdades y generando empleos con políticas públicas que apoyen las mismas. La investigación a través de emprendimientos de uno de los programas de FONCODES, fue acertado en este distrito, al continuar su ejecución con la asistencia técnica personalizada desde su implementación.

Ticona (2018) aseveró a la mayoría de intervenciones estatales hacia las comunidades rurales fueron ejecutadas de manera desarticulada y con poca participación. La investigación al respecto coincide con tal aseveración, ya que, sin gestores involucrados directamente en la sociedad, estas intervenciones tendrán poco impacto.

Guamán (2020), señaló a las políticas fiscales orientadas hacia los programas sociales mantienen un crecimiento seguro en la calidad de vida de sus habitantes. Para esta investigación coincide con tal mención, demostrándose con la afirmación de los beneficiados de este programa donde la totalidad señalaron sentir haber mejorado sus ingresos económicos y consecuentemente su bienestar familiar.

Camacho (2021) en sus resultados indicó que el impacto socioeconómico de los

negocios rurales del proyecto Haku Wiñay influyeron de manera positiva en el mejor nivel de bienestar de la población involucrada. Esta investigación coincide con el autor concluyendo de la misma manera a través de los resultados analizados.

## V. CONCLUSIONES

Realizado el análisis socioeconómico en los hogares del Emprendimiento Rural Inclusivo de FONCODES con el método analítico, deductivo e inductivo con la investigación correlacional descriptiva.

La generación de ingresos autónomos fue determinada mediante 42 encuestas a beneficiarios y beneficiarias en tres centros poblados del distrito de Cajaruro, donde el 47,6% se dedican a la agricultura, el 47,6% son amas de casa y el 4,8% se dedican a la panadería y crianzas de animales menores, generando ingresos mensuales aproximados de S/ 601,00 y S/ 700 en un 40,5%, entre S/ 701,00 y S/ 800,00 el 23,8%, de S/ 500,00 a S/ 600,00 el 14,3% y sólo el 9,6% tuvo entre S/ 901,00 a S/ 1 200,00. Este programa les permitió la implementación de actividades que les generaron ingresos a su familia mediante la crianza de animales menores, crianza de peces, siembra de hortalizas, panadería/pastelería/chocolatería, producción de alimento concentrado para animales, carpintería o elaboración de productos lácteos. Siendo mayormente esta producción destinada una parte a la venta y otra para su consumo familiar. Con la entrega de activos como parte del programa les produjo mayor producción y ventas, mejor calidad de vida y menores pérdidas, así mismo el 90,5% señaló haber mejorado sus ingresos económicos.

Respecto a las condiciones de vida en las viviendas de los hogares rurales, mayormente cuentan con tres a cuatro integrantes por familia; el 38,1% de los hogares tienen una sola persona menor de 18 años que asiste a la escuela y el 26,2% tiene dos menores de edad. Son cinco hogares que indicaron carecer de cuentas bancarias por hogar y 37 hogares tienen cuenta bancaria. El programa también les instaló cocinas mejoradas y realizó la mejor distribución de espacios físicos dentro de sus viviendas manifestando su aprobación y conformidad. Y mediante la generación de ingresos económicos adicionales el 97,6% manifestó haber realizado alguna mejora constructiva dentro de su vivienda.

De la correlación entre la generación de ingresos autónomos con la actividad implementada mediante este emprendimiento rural inclusivo de FONCODES desde el 2018 al 2020, esta es positiva de poca significancia hacia los hogares beneficiarios al haberse generado algún ingreso adicional mínimo habiendo mejorado sus

ingresos económicos y consecuentemente su bienestar familiar generando impacto socio económico.

## **VI. RECOMENDACIONES**

A los directivos y responsables del programa Emprendimiento Rural Inclusivo de Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES), se hace la recomendación de ampliar hacia otros distritos de la región Amazonas donde existe pobreza y el impacto sería significativo a nivel económico y social.

A los miembros de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza (UNTRM), que corresponde a competencias académicas que desarrolla el estudiante como parte de su formación profesional, las cuales se orientan en brindar un servicio social que responde a una necesidad o problemática local, con la sensibilización a emprendimientos rurales que ayude a hogares de extrema pobreza.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, A. y Cusi, M. (2018). *Evaluación del proyecto Haku Wiñay en las comunidades de Vicho y Chiripata del distrito de San Salvador, provincia de Calca, departamento de Cusco en el periodo 2013-2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Andina del Cusco]. <http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/UAC/1372>
- Bernal, C.A. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.). Pearson Educación.
- Camacho, A. (2021). *Impacto socioeconómico de los negocios rurales inclusivos del proyecto Haku Wiñay de FONCODES del NEC Lares provincia de Calca, región Cusco, período 2015 – 2018*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/6013>
- Cevallos, K. (2014). *Diagnóstico socioeconómico y mapeo del emprendimiento en las provincias: Pichincha, Napo y Orellana*. [Tesis de pregrado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. <http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/6912>
- Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social – FONCODES. (2014). *Cartilla de orientación: El ABC del proyecto “Mi Chacra Emprendedora” Haku Wiñay*. (1ª ed.). Edit. FONCODES.
- Guamán, M. (2020). *Análisis económico de la inversión estatal en los sectores sociales y las recaudaciones tributarias del Ecuador del 2015 al 2018*. [Tesis de posgrado, Universidad Tecnológica Empresarial de Guayaquil]. <http://biblioteca.uteg.edu.ec/xmlui/handle/123456789/1243>
- Heredia, Á. (2018). *Factores de éxito en la comunidad de Salinas de Guaranda, Bolívar Ecuador, que han permitido la sostenibilidad de emprendimientos comunitarios y distintas estrategias hacia un desarrollo rural inclusivo e integral*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Costa Rica]. <http://hdl.handle.net/11056/15118>



- Hernández – Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (1ª ed.). Edit. McGraw-Hill
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). Edit. McGraw-Hill/Interamericana editores S.A. de C.V.
- Jurado-Paz, I. (2022). Emprendimiento rural como estrategia de desarrollo territorial: una revisión documental. *Económicas CUC*, 43(1), 257-280. <https://doi.org/10.17981/econcuc.43.1.2022.Org>.
- Mendoza, C. (2017). *El Programa Social del FONCODES – Proyecto Haku Wiñay y el desarrollo social de la población de la Provincia de Oyón Lima 2016*. [Tesis de posgrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6598>
- Muñoz, F. (2018). *Analizar los factores que inciden en el desarrollo de emprendimientos liderados por jóvenes rurales. un caso de estudio en la región de Ñuble*. [Tesis de pregrado, Universidad del Bío-Bío]. <http://repobib.ubiobio.cl/jspui/handle/123456789/2507>
- Ticona, L. (2018). *Análisis del proyecto mi chacra emprendedora Haku Wiñay/Noa Jayatai con el desarrollo social de los usuarios en los distritos de Zepita y Pomata periodo 2015 - 2016*. [Tesis de posgrado, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10679>

## ANEXOS

### Anexo 1. ENCUESTA A HOGARES RURALES

#### **Datos del encuestado:**

Edad: ..... Género: .....

Año que se volvió beneficiario: .....

Grado de instrucción: .....

Caserío donde reside: .....

#### **SOBRE LA GENERACIÓN DE INGRESOS AUTÓNOMOS DE SU HOGAR**

1. ¿Cuál es su trabajo principal o su principal fuente de ingresos?
2. ¿Cuál es el monto total al mes de sus ingresos como jefe de su familia?
3. ¿Algún otro miembro de su familia se encuentra trabajando?  
( ) si            ( ) no  
¿Cuál es este trabajo que realiza?
4. Con la inclusión económica de hogares rurales de FONCODES implementado en este caserío ¿Tiene alguna actividad adicional o negocio que le genere ingresos?  
( ) si    ( ) no  
¿Cuál es?
5. ¿Cuál es el destino de la producción agropecuaria que genera con este programa?  
( ) la vende( ) es para su consumo familiar            ( ) ambos    ( ) otro
6. ¿Cuántas veces en un año recibió asistencia técnica y capacitación para el desarrollo de estas capacidades productivas por parte de este programa?  
( ) ninguna ( ) 1 vez            ( ) 2 veces    ( ) 3 veces    ( ) 4 veces    ( ) más de 4 veces
7. ¿Esta asistencia técnica y capacitación proporcionó el mejoramiento productivo en sus cultivos?  
( ) si            ( ) no            ¿De qué manera?
8. ¿El uso de semillas mejoradas aumentó el rendimiento de su producción agrícola?  
( ) si            ( ) no            ¿De qué manera?
9. ¿La dotación de activos productivos (animales menores, materiales y/o equipos pequeños) mejoró su sistema de producción familiar?  
( ) si ( ) no ¿De qué manera?
10. Terminado este programa ¿Mantiene en uso los módulos de tecnologías implementados dentro de su hogar?  
( ) si            ( ) no            ¿Por qué no?

11. Terminado este programa ¿Realizó la réplica o ampliación por su parte el uso de las tecnologías recibidas?
- ( ) si ( ) no ¿Cuál es? \_
12. ¿Ud. como usuario pertenece a un grupo de emprendimiento de este programa?
- ( ) no ( ) sí ¿Cuál? \_
13. ¿Considera haber mejorado sus ingresos económicos de manera sostenida con este emprendimiento? ( ) si ( ) no ¿De qué manera? \_\_\_\_\_

### **SOBRE LAS CONDICIONES DE VIDA EN LAS VIVIENDAS DE SU HOGAR**

14. ¿Su vivienda es?
- ( ) propia ( ) alquilada ( ) prestada ( ) de un familiar ( ) otro
15. ¿Cuántas personas viven en esta vivienda a la fecha? \_\_\_\_\_
- ¿Cuántas son adultos mayores de 18 años? \_\_\_\_\_
- ¿Cuántos son menores a 18 años? \_\_\_\_\_
16. De existir menores de edad ¿Cuántos asisten a la escuela u otra institución educativa? \_\_\_\_\_
- ¿Cuántas son adultos mayores de 18 años? \_\_\_\_\_
- ¿Cuántos son menores a 18 años? \_\_\_\_\_
17. ¿Todas las personas que viven en esta vivienda comparten un mismo gasto para alimentarse?
- ( ) si ( ) no ¿Por qué no? \_\_\_\_\_
18. ¿Alguna de las personas que conforman esta familia tienen tarjeta bancaria o cuenta bancaria?
- ( ) si ( ) no ¿De qué tipo? \_\_\_\_\_
19. ¿Se siente satisfecho con la instalación y uso de cocina mejorada dentro de su vivienda?
- ( ) si ( ) no ¿De qué manera? \_\_\_\_\_
20. ¿Utiliza menor cantidad de leña con la instalación de la cocina mejorada dentro de su vivienda? ( ) si ( ) no ¿Por qué? \_\_\_\_\_
21. ¿Está Ud. satisfecho con la distribución en su vivienda separando actividades sociales y productivas?
- ( ) si ( ) no ¿De qué manera? \_\_\_\_\_
22. ¿Consume menor cantidad de agua para la alimentación familiar dentro de su vivienda?
- ( ) si ( ) no ¿Por qué? \_\_\_\_\_
23. Con la implementación de este programa y la generación de mayores ingresos económicos
- ¿Ha podido realizar mejoras constructivas dentro de su vivienda? ( ) si ( ) no

- ¿Ha podido comprar equipos para uso dentro de su vivienda? ( ) si ( ) no
- ¿Le permitió mejorar en algo sus ingresos económicos? ( ) si ( ) no
- ¿Siente que mejoró su bienestar familiar? ( ) si ( ) no

## Anexo 2. Panel fotográfico encuestando a beneficiarios y beneficiarias



Aplicando cuestionario a beneficiaria en domicilio del centro poblado Madre de Dios.



Aplicando cuestionario a beneficiaria en domicilio del centro poblado Madre de Dios.



Aplicando cuestionario a beneficiario en caserío San Cristóbal.



Aplicando cuestionario a beneficiaria en su domicilio del caserío Sirumbache.