

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



ESCUELA DE POSGRADO

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO
EN GERENCIA Y GESTIÓN EN LOS SERVICIOS DE SALUD**

**PREVALENCIA DEL SÍNDROME DE BURNOUT EN
DOCENTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
SALUD DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO
RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS,
CHACHAPOYAS - 2020.**

Autora : Bach. Olenka María Oblitas Pereyra

Asesor : Dr. Yshoner Antonio Silva Díaz

Registro (.....)

CHACHAPOYAS – PERÚ

2022



ANEXO 6

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

1. Datos de autor 1

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes):

Odlitas Perceyra Olenka Karla

DNI N°: 32965492

Correo electrónico: olenka.odlitas.eps@untrm.edu.pe

Nombre de la Maestría (x)/Doctorado ():

Gerencia y Gestión en los Servicios de Salud

Datos de autor 2

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes):

DNI N°: _____

Correo electrónico: _____

Nombre de la Maestría ()/Doctorado ():

2. Título de la tesis para obtener el grado académico de Maestro ()/Doctor ()

Prevalencia del Síndrome de Burnout en Docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapuyas - 2020

3. Datos de Asesor

Apellidos y nombres: Silva Díaz Yshorer Antonio

DNI, Pasaporte, C.E.N°: 06805383

ORCID: N° 0000-0001-5665-5944

Datos de Co-Asesor

Apellidos y nombres: _____

DNI, Pasaporte, C.E.N°: _____

ORCID: _____

4. Campo del conocimiento según Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos-OCDE

3.03.00 - Ciencias de la Salud

5. Originalidad del Trabajo

Con la presentación de esta ficha, el autor o autores señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

6. Autorización de publicación

El o los titular de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado





UNTRM

Reglamento del Proceso de Graduación en la Escuela
de Posgrado de la Universidad Nacional Toribio
Rodríguez de Mendoza de Amazonas

en el punto 2, bajo la *Licencia creative commons* de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación-RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 17 de Julio de 2023


AUTOR 1

AUTOR 2

ASESOR

CO-ASESOR



DEDICATORIA

De manera especial a mis abuelitos por su apoyo incondicional, este nuevo logro es en gran parte gracias a ustedes.

AGRADECIMIENTO

A los docentes de la escuela de posgrado de la universidad que se esforzaron por darnos lo mejor de sus enseñanzas.

A mi asesor por haberme guiado en esta investigación.

A los miembros del jurado por su tiempo brindado.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Ph.D. Jorge Luis Maicelo Quintana

Rector

Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres

Vicerrector Académico

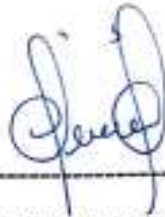
Dra. María Nelly Luján Espinoza

Vicerrectora de Investigación

Dr. Efraín Manuelito Castro Alayo

Director de la Escuela de Posgrado

JURADO EVALUADOR DE LA TESIS



Dr. OSCAR PIZARRO SALAZAR

PRESIDENTE



Dra. CARLA MARÍA ORDINOLA RAMÍREZ

SECRETARIO



Mg. OSCAR JOEL OC CARRASCO

VOCAL



ANEXO 3

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador del Proyecto de Tesis ()/Tesis (X) Tesis en Formato de Artículo Científico () titulado:

Prevalencia del Síndrome de Burnout en Docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas 2020.

presentado por el Aspirante Monica María Ceballos Pereyra para obtener el Grado Académico de Maestro (X)/Doctor () en Gerencia y Gestión en los Servicios de Salud

de la Escuela de Posgrado de la UNTRM, hacemos constar que después de revisar la originalidad del Proyecto de Tesis ()/Tesis (X)/Tesis en formato de artículo científico () con el software de prevención de plagio **Turnitin**, verificamos:

- a) De acuerdo con el informe de originalidad (adjunto), el Proyecto de Tesis ()/Tesis (X)/Tesis en formato de artículo científico () tiene 24 % de similitud, que es menor al 25% permitido en la UNTRM.
- b) La persona responsable de someter el trabajo al software de prevención de plagio

Turnitin fue:

Dr. Yshome Antonio Silva Díaz

pertenece al área (x) / oficina () / dependencia () de Ciencias de la Salud



Chachapoyas, 26 de Abril del 2022

[Signature]
SECRETARIO

[Signature]
PRESIDENTE

[Signature]
VOCAL

OBSERVACIONES:

.....



ANEXO 5

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En el lugar Escuela de Posgrado de la ciudad de Chachapoyas, el día 02 de Mayo del año 2022 siendo las 10:00 horas, el Aspirante Genka María Oblitas Poreyra defiende en sesión pública presencial la Tesis titulada: Prevalencia del Síndrome de Burnout en Docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas - 2020 para obtener el Grado Académico de Maestro (X) / Doctor () en Gerencia y Gestión en los Servicios de Salud a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, conformado por:

Presidente: Dr. Oscar Pizarro Salazar
Secretario: Dra. Carla M. Urcinola Acemiriz
Vocal: Mg. Oscar J. De Carrasco



Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y método, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis, en términos de:

Aprobada (X) / Desaprobada () por Unanimidad () / Mayoría ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 11:30 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis.

[Signature] SECRETARIO

[Signature] VOCAL

[Signature] PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

.....

ÍNDICE O CONTENIDO GENERAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM.....	ii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS	vi
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS	vii
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS.....	viii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS.....	ix
ÍNDICE O CONTENIDO GENERAL	x
ÍNDICE DE TABLAS	xi
ÍNDICE DE FIGURAS	xii
ÍNDICE DE ANEXOS	xiii
RESUMEN	xiv
ABSTRACT.....	xv
I. INTRODUCCIÓN	16
II. MATERIAL Y MÉTODOS.....	19
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN	27
V. CONCLUSIONES	30
VI. RECOMENDACIONES.....	31
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	32
ANEXOS	35

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2020.	22
Tabla 2. Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud según dimensiones del Síndrome de Burnout en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas - 2020.	23
Tabla 3. Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud por sexo de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2020.	24
Tabla 4. Prevalencia de Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud según edad de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2020.	25
Tabla 5. Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud según estado civil de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas -2020.....	26

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2020.	22
Figura 2. Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de ciencias de la salud según dimensiones del Síndrome de Burnout en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2020.....	23
Figura 3. Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud por sexo de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2020.	24
Figura 4. Prevalencia de Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud según edad de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2020.	25
Figura 5. Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud según estado civil de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas -2020.....	26

ÍNDICE DE ANEXOS

ANEXO-0 1. Cuestionario de Maslach Burnout Inventory	35
ANEXO-0 2. Operacionalización de Variables	38

RESUMEN

La presente investigación fue de enfoque cuantitativo, de tipo observacional, prospectivo, transversal, de nivel descriptivo y de análisis estadístico univariado. El objetivo principal fue determinar la prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas y como objetivos secundarios identificar el Síndrome de Burnout según sus dimensiones, sexo, edad y estado civil. La población estuvo conformada por 69 docentes, de los cuales 41 docentes respondieron el cuestionario de Maslach Burnout Inventory. Los resultados obtenidos de la muestra evidencian que del 100% de docentes, el 14.6% presentan Síndrome de Burnout y el 85.4% presentan ausencia de Síndrome de Burnout. La dimensión del Síndrome de Burnout con porcentaje más alto fue la de realización personal, las dimensiones con bajo porcentaje fueron despersonalización y cansancio emocional. Según el sexo, el Síndrome de Burnout se presenta en ambos géneros en iguales porcentajes. Respecto a la edad, se evidencia mayor porcentaje de docentes con Síndrome Burnout entre edades de 36 a 51 años. Según el estado civil, los docentes solteros son los que presentan mayor porcentaje de Síndrome Burnout.

Palabras Claves: Burnout, Despersonalización, Agotamiento emocional.

ABSTRACT

The present research had a quantitative, observational, prospective, cross-sectional, descriptive and univariate statistical analysis approach. The main objective was to determine the prevalence of Burnout Syndrome in teachers of the Faculty of Health Sciences of the Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas and as secondary objectives to identify Burnout Syndrome according to its dimensions, sex, age and marital status. The population consisted of 69 teachers, of whom 41 teachers answered the Maslach Burnout Inventory questionnaire. The results obtained from the sample show that of the 100% of teachers, 14.6% present Burnout Syndrome and 85.4% present absence of Burnout Syndrome. The Burnout Syndrome dimension with the highest percentage was personal fulfillment, the dimensions with the lowest percentage were depersonalization and emotional exhaustion. According to sex, Burnout Syndrome is present in both genders in equal percentages. With respect to age, the highest percentage of teachers with Burnout Syndrome was found between 36 and 51 years of age. According to marital status, single teachers have the highest percentage of Burnout Syndrome.

Key words: Burnout, Depersonalization, Emotional Exhaustion.

I. INTRODUCCIÓN

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la nueva epidemia del siglo xxi será el estrés laboral. Este se ha convertido en una enfermedad debido a que se produce con mayor frecuencia. En consecuencia, al agotamiento generado por un exceso de demandas y/o fuerza cada vez mayores, surge un nuevo proceso denominado Síndrome de Burnout (SB). La respuesta psicológica de los profesionales al estrés laboral prolongado se conoce como SB. (Rodríguez, Guevara, Viramontes, 2017, pp.3-5).

El término fue mencionado por primera vez en el año 1961 en el trabajo de Graham Green. Posteriormente Freudenberger en el año 1974 refiere que el término burnout se debe al desgaste ocasionado por demandas excesivas de un trabajo. Fue en el año 1982 que Maslach se vio motivado por abordar más sobre los fundamentos que conforman el síndrome, publicando así sus trabajos, los cuales hasta el día de hoy son aceptados por la comunidad científica. Actualmente se sabe que el SB se mide en tres maneras: despersonalización (D), agotamiento emocional (AE) o también llamado cansancio emocional (CE) y finalmente la falta de realización personal (RP) en el ámbito laboral. A partir de estos elementos se hace uso del Maslach Burnout Inventory (MBI). (Lovo, 2020, p.112)

El ser humano es una unidad biopsicosocial, así es posible que se logre adaptar a circunstancias desfavorables en el campo laboral, en el hogar o en el entorno personal, sin embargo, habitualmente es imposible llevar a cabo los procesos de adaptación necesarios para afrontar adecuadamente las tensiones que se presentan, lo que puede dar lugar a reales problemas, ya sean biológicos y/o psicológicos. Produciéndose así un deterioro general: emocional, cognitivo, conductual y físico. (Neffa, 2015, pp.329-330).

El SB es considerado uno de los riesgos psicosociales laborales más importantes en la sociedad actual. Las situaciones de estrés crónico son comunes en el ambiente laboral y el SB surge como un fenómeno psicosocial que perjudica la salud de las personas y las organizaciones, además constituye un riesgo psicosocial para otros procesos patológicos. Por sus implicancias indeseables, el SB puede considerarse un problema de salud pública. (Lauracio & Lauracio, 2020, p.2).

El SB conocido también como síndrome de desgaste profesional, de sobrecarga emocional, de estar quemado tiene la capacidad de repercutir negativamente en la calidad de vida, la salud mental e incluso poner en riesgo la vida de quienes lo padecen, por lo que fue declarado factor de riesgo laboral por la OMS en el año 2000. (Leguizamón, López, Ramírez, Auchter, Sendra, 2018, p.3).

Trabajos de investigación en Latinoamérica y España, en la cual hubo una exhaustiva revisión de literatura científica encontrándose diversos artículos, quedando finalmente 35 artículos, con una muestra poblacional de 6842 docentes de educación universitaria y utilizando como instrumento el MBI en la mayoría de las investigaciones, se concluye que los países con más alto nivel de SB son Colombia, México y España. (Avila & Carmen, 2021, p.4).

Basándonos en los estudios realizados en Perú, las cifras varían según el nivel educativo y las características sociodemográficas de la muestra. Así en la investigación de Fernández (2002) se evidenció que el 43,2% de los docentes de Lima tenían niveles del SB muy elevados en una lista de diez estudios realizados en la capital. En el caso de Arequipa, diversos estudios revelaron que los docentes tienen riesgos psicosociales los cuales impactan negativamente en su salud. (Arias, Huamani, Ceballos, 2019, p.77).

Lo cierto es que los elevados niveles de burnout se deben al aumento de responsabilidades que asumen los profesionales o a la mayor importancia de las decisiones y acciones que deben tomarse en interés de la salud y la vida de los demás. Sin embargo, algunos de estos mayores niveles de burnout pueden estar relacionados con los mayores niveles de presión por parte de los usuarios o a las circunstancias en las que tienen que trabajar. Pudiendo verse implicados los factores de AE y D. (Delgado & Valverde, 2015, p.15).

Las tendencias en la promoción de la seguridad y la salud en el trabajo abarcan diversos riesgos comunes en el entorno laboral, así como los diversos factores psicosociales inherentes a una entidad y su implicancia en la salud de los trabajadores tanto mental como físicamente. Es necesario que en las diversas entidades haya adecuadas condiciones de organización, principalmente apoyo entre las personas que comparten lugares de trabajo, ayudando así a prevenir el SB. (Neffa, 2015, p.320).

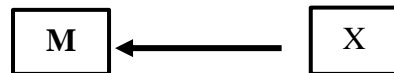
La presente investigación tiene como objetivo general: Determinar la prevalencia del SB en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM) y como objetivos específicos: Identificar el SB según sus dimensiones (CE, D y RP), así también valorar el SB según sexo, edad y estado civil en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNTRM.

A nivel local se ha podido observar en los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNTRM diferentes actitudes contraproducentes, sin obtener detalles al respecto. Es aconsejable analizar constantemente la prevalencia del SB entre los docentes para proporcionar asistencia psicológica a tiempo y ayudar a mejorar sus condiciones de vida.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

La presente investigación tuvo un enfoque cuantitativo, nivel descriptivo, tipo observacional, diseño prospectivo, transversal y de análisis univariado.

Diseño de investigación: Descriptivo



Donde:

M = La muestra de estudio = Docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud

X = La variable de estudio = Síndrome de Burnout

1.1. Población y muestra

1.1.1. Población

La población estuvo constituida por 69 docentes, los cuales pertenecieron a la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNTRM - semestre académico 2020-II.

1.1.2. Muestra:

La muestra fue de 41 docentes, los cuales cumplieron los criterios para ingresar al estudio.

Criterios de inclusión:

- Se consideraron a los docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la UNTRM de todas las modalidades de contrato pertenecientes al semestre académico 2020-II.

Criterios de exclusión:

- Docentes a cargo de la evaluación del proyecto de tesis, asesor y jurado respectivo.
- Los docentes que no desearon participar en la investigación.

1.2. Métodos

Se empleó el método (inductivo – deductivo), el cual explica las realidades de manera particular a concreta, y de este modo construye la teoría. (Castillo, 2019, pp.1-9).

El uso de este método como construcción de conocimiento de primer nivel, tiene por tanto mucho potencial en relación con la regularidad externa del objeto de estudio. (Rodríguez & Pérez, 2017, p.188).

1.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó como instrumento el MBI, el cual estuvo construido por 22 ítems en una escala de lickert, incluyendo tres dimensiones del SB, con 9 ítems CE, con 5 ítems D y con 8 ítems baja RP respecto a las tareas realizadas en el ámbito laboral. Referente a las dimensiones, si una dimensión tiene puntuación medio y si al menos dos dimensiones tienen puntuación alta, se considera SB. Según Maslach y Jackson los índices de confiabilidad son de 0.71 para RP, 0.79 para D y 0.90 para CE. Con una confiabilidad de 0.89 y una validez de $VC = 7.89 > VT: 1.46$, así mismo para la validación del instrumento, estos investigadores realizaron estudios factoriales, determinando así la efectividad del instrumento. Siendo así este cuestionario muy eficaz y el más utilizado internacionalmente.

Dimensiones del SB:

1. Subescala de CE, estima la experiencia del agotamiento emocional con las exigencias del trabajo. Constituida por 9 ítems (1, 2, 3, 6, 8, 13, 14,16, 20). Puntuación máxima 54.
2. Subescala de RP, evalúa la eficacia y realización personal en el ámbito laboral. Constituida por 8 ítems (4, 7, 9, 12, 17, 18, 19, 21). Puntuación máxima 48.
3. Subescala de D, estima el nivel percibido de indiferencia y distanciamiento. Constituida por 5 ítems (5, 10, 11, 15, 22). Puntuación máxima 30.

1.4. Procedimiento:

- Se procedió a fijar día y hora para comunicarse con los docentes, con los que seguidamente se pasó a informar sobre el cuestionario a aplicar, se les envió el cuestionario creado en Drive de manera virtual para que lo puedan desarrollar de acuerdo a su disponibilidad, a los docentes que por diversos motivos no se les pudo contactar por medios de comunicación, se los contactó personalmente.
- Finalmente, una vez recogidos los datos, se procesaron y se analizaron los resultados encontrados.

1.5. Análisis de datos

Los resultados obtenidos fueron procesados y tabulados mediante el programa estadístico SPSS Versión 23 y Microsoft Excel.

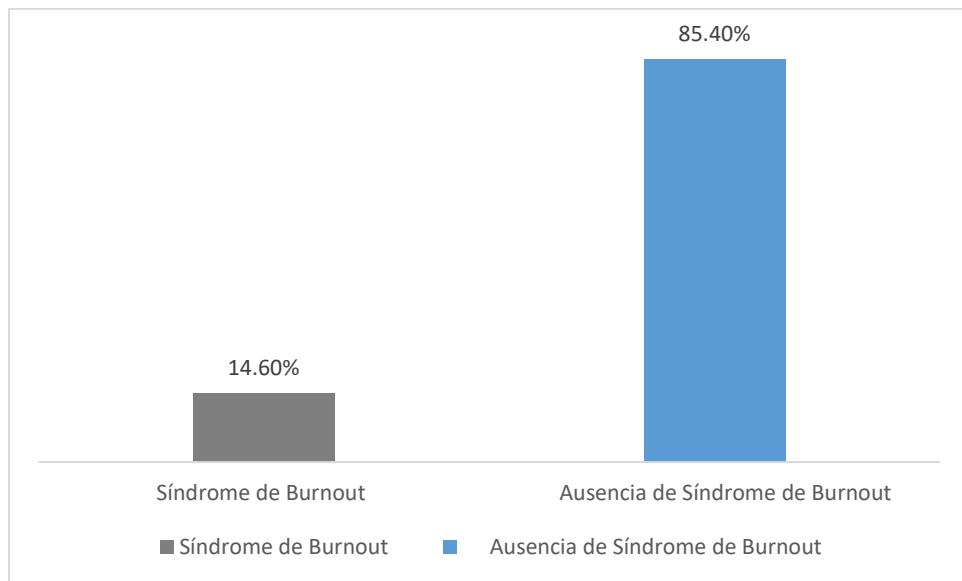
III. RESULTADOS

Tabla 1. Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2020.

Prevalencia del Síndrome de Burnout	Docentes	%
Síndrome de Burnout	6	14.6%
Ausencia de Síndrome de Burnout	35	85.4%
Total	41	100%

Fuente: Base de datos del cuestionario de recolección.

Figura 1. Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2020.



Fuente: Base de datos del cuestionario de recolección.

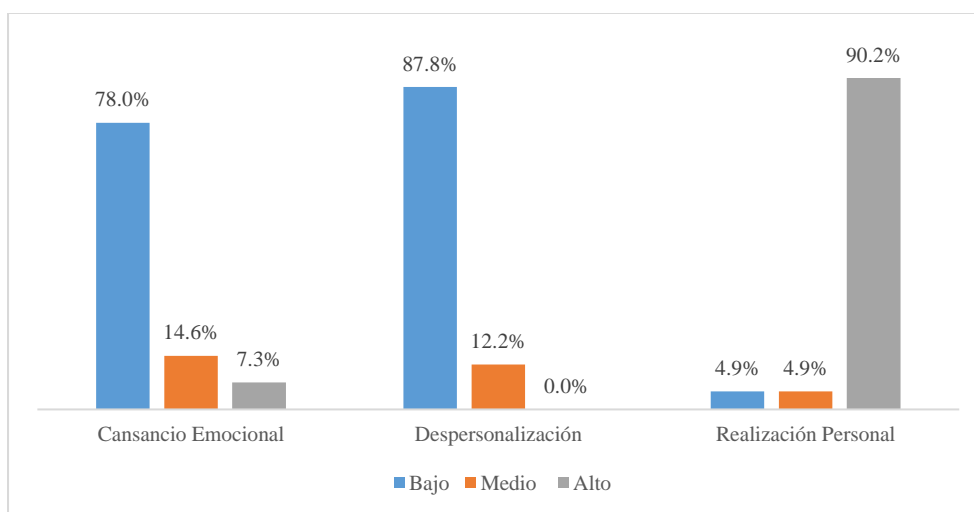
Tabla 2. Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud según dimensiones del Síndrome de Burnout en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas - 2020.

Tendencia Según Dimensiones	CE*		D**		RP***	
	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	32	78.0%	36	87.8%	2	4.9%
Medio	6	14.6%	5	12.2%	2	4.9%
Alto	3	7.3%	0	0.0%	37	90.2%
Total	41	100.0%	41	100.0%	41	100.0%

*Cansancio Emocional; ** Dimensiones; *** Realización Personal

Fuente: Base de datos del cuestionario de recolección.

Figura 2. Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de ciencias de la salud según dimensiones del Síndrome de Burnout en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2020.



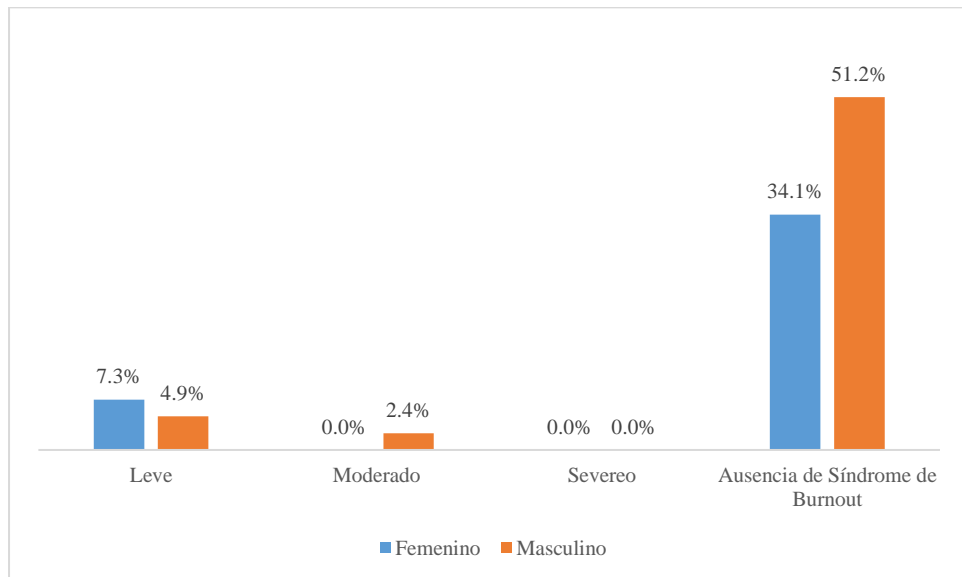
Fuente: Base de datos del cuestionario de recolección.

Tabla 3. Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud por sexo de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2020.

Síndrome de Burnout	Femenino		Masculino		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%
Leve	3	7.3%	2	4.9%	5	12.2%
Moderado	0	0.0%	1	2.4%	1	2.4%
Severo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Ausencia de Síndrome de Burnout	14	34.1%	21	51.2%	35	85.4%
Total	17	41.5%	24	58.5%	41	100.0%

Fuente: Base de datos del cuestionario de recolección.

Figura 3. Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud por sexo de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2020.



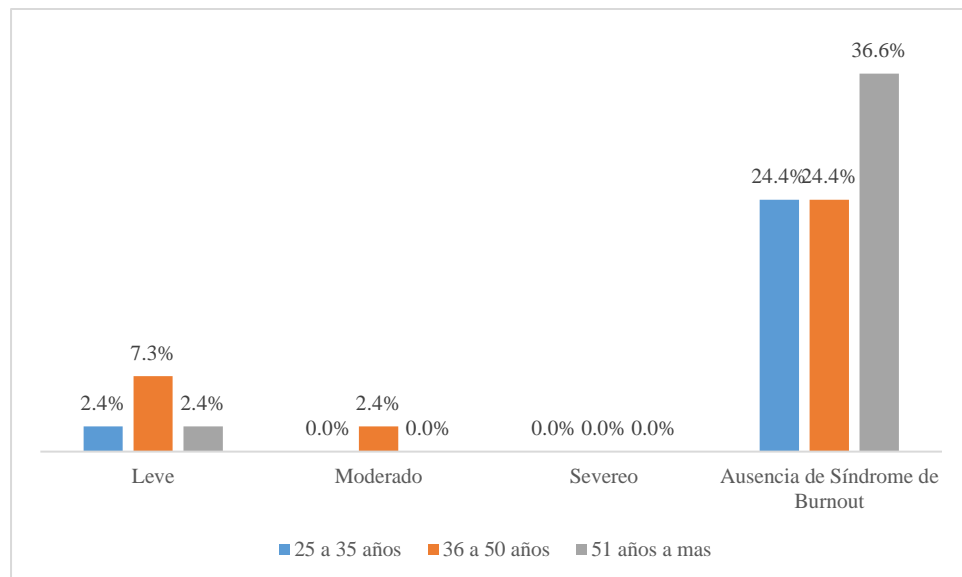
Fuente: Base de datos del cuestionario de recolección.

Tabla 4. Prevalencia de Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud según edad de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2020.

Síndrome de Burnout	25 a 35 años		36 a 50 años		51 años a mas		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Leve	1	2.4%	3	7.3%	1	2.4%	5	12.2%
Moderado	0	0.0%	1	2.4%	0	0.0%	1	2.4%
Severo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Ausencia de Síndrome de Burnout	10	24.4%	10	24.4%	15	36.6%	35	85.4%
Total	11	26.8%	14	34.1%	16	39.0%	41	100.0%

Fuente: Base de datos del cuestionario de recolección.

Figura 4. Prevalencia de Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud según edad de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas – 2020.



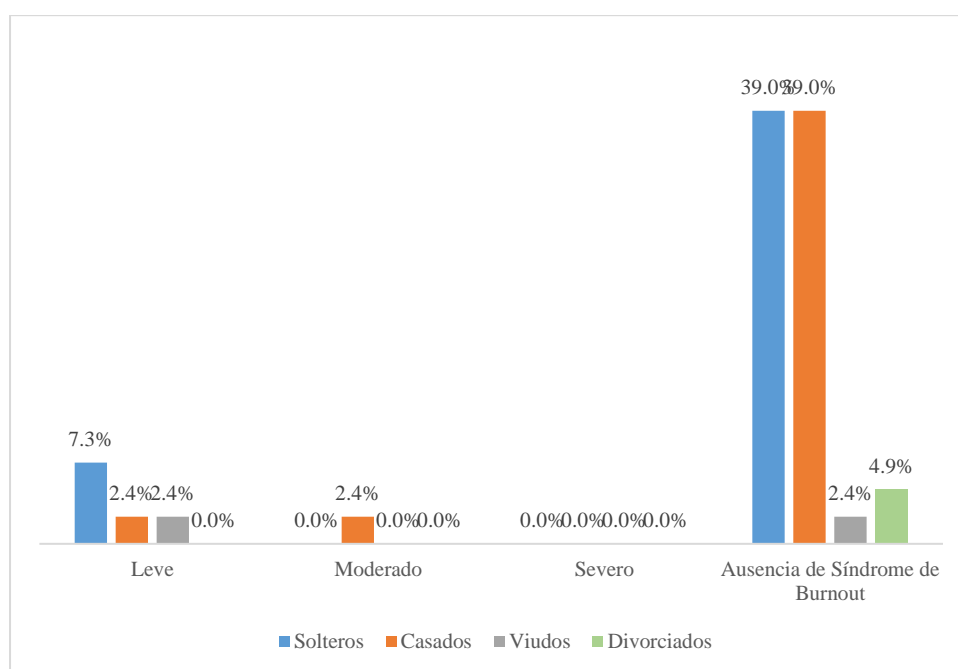
Fuente: Base de datos del cuestionario de recolección.

Tabla 5. Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud según estado civil de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas -2020.

Síndrome de Burnout	Solteros		Casados		Viudos		Divorciados		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Leve	3	7.3%	1	2.4%	1	2.4%	0	0.0%	5	12.2%
Moderado	0	0.0%	1	2.4%	0	0.0%	0	0.0%	1	2.4%
Severo	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Ausencia de Síndrome de Burnout	16	39.0%	16	39.0%	1	2.4%	2	4.9%	35	85.4%
Total	19	46.3%	18	43.8%	2	4.8%	2	4.9%	41	100.0%

Fuente: Base de datos del cuestionario de recolección.

Figura 5. Prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud según estado civil de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas -2020.



Fuente: Base de datos del cuestionario de recolección.

IV. DISCUSIÓN

En la tabla y figura 1, se obtuvo que del total de los docentes, el 85.4% evidenció ausencia de SB, sin embargo el 14.6% presentó SB, evidenciando así un bajo porcentaje en los docentes que presentaron SB.

Yony & Lesley (2019) determinaron que solo un 2.7% presentó SB. Además, Melendez (2019) en su estudio obtuvieron como resultado que un 46.7% del profesional de enfermería presentó SB en nivel alto.

Los estudios de Yony & Lesley (2019) y Melendez (2019) se relacionan con el nuestro ya que también evidenciamos un menor porcentaje de docentes que presentaron SB.

En la tabla y figura 2, con respecto a los porcentajes obtenidos a las dimensiones del SB, se obtuvo que en la dimensión de CE el 78.0% obtuvieron un valor bajo, el 14.6% obtuvieron un valor medio y el 7.3% obtuvieron un valor alto, referente a la dimensión de D se obtuvo que el 87.8% obtuvieron un valor bajo, el 12.2% obtuvieron un valor medio, no encontrando valores altos en esta dimensión, finalmente en la dimensión de RP se obtuvo que el 4.9% obtuvieron un valor bajo, similar que el valor medio con un 4.9% y el 90.2% obtuvo valor elevado.

Yony & Lesley (2019) en su investigación encontraron en alto grado de AE un 8.7%, en alto grado de D evidenciaron un 10% y en bajo grado de RP mostraron un 78.7%. Arpita (2016) en su investigación obtuvo que según las dimensiones del SB los internos presentaron niveles bajos, medios y altos respectivamente para AE de 19,3%, 16,1% y 64,5%, para D 16,1%, 12,9% y 71% y para RP 58,1%, 29% y 12,9%. Lugo (2019) en su investigación tuvo como resultado según las dimensiones del SB que el 67% de los participantes presentaron niveles altos de AE, 77,6% tenían niveles bajos de RP y 40,4% presentaron niveles altos de RP.

Referente al estudio de Arpita (2016) existe una relación con nuestra investigación ya que también se evidenció en la dimensión de despersonalización un porcentaje similar en grado moderado y con respecto al estudio de Yony & Lesley (2019), también evidenciaron bajos porcentajes en grado alto para las dimensiones de AE y D. Además, se observa una similitud con el estudio de Lugo (2019), ya que un disminuido porcentaje presentó despersonalización en niveles altos.

En la tabla y figura 3, se observa que con respecto a la prevalencia del SB en docentes según el sexo, el sexo femenino presentó el SB en grado leve el 7.3%, no encontrando grado moderado y severo, además el sexo masculino presentó el SB en grado leve el 4.9% y en grado moderado el 2.4%, tampoco se evidenció casos de grado severo, esto refleja que la misma cantidad de personas en ambos géneros presentaron SB.

Flores (2018) en su estudio obtuvo una predominancia en la población masculina con 54,5% en comparación con la población femenina 45,5%. Así también Arias, Huamani & Ceballos (2019) en su investigación encontraron que los varones presentaron puntuaciones más elevadas. Además, Vinueza, Barreno & Flores (2020) en su estudio obtuvo que con respecto al género, los varones mostraron mayor porcentaje de SB en comparación a las mujeres.

Los estudios de Flores (2018), Arias, Huamani & Ceballos (2019) y Vinueza, Barreno & Flores (2020) se relacionan con nuestra investigación ya que se observa que hay predominancia del SB en el sexo masculino.

En la tabla y figura 4, se determina que con respecto a la prevalencia del SB en docentes según la edad, el grupo etario entre los 25 a 35 años presentó un porcentaje de 2.4% en el grado leve, con ningún caso en el grado moderado y severo, el grupo etario entre los 36 a 50 años presentó el menor porcentaje con 2.4% en el grado moderado y el mayor porcentaje con 7.3% en el grado leve, finalmente el grupo etario de 51 a más años presentó únicamente el porcentaje de 2.4% en el grado leve del SB, esto refleja que la mayoría de docentes que presentan SB tanto en grado leve como moderado pertenecen al rango de edad entre los 36 a 50 años.

Flores (2018) en su estudio determinó que el grupo más afectado fue de igual o mayor a 45 años. En el estudio de Flores (2018) la edad que más predominó se relaciona con el grupo etario de nuestro estudio, ya que en nuestra investigación se evidenció que los docentes entre las edades de 36 a 50 años son los que presentan mayor predominio de SB.

En la tabla y figura 5, se evidencia que referente a la prevalencia del SB en docentes según el estado civil, el porcentaje de solteros con grado leve de SB fue de un 7.3%, de casados de un 2. % tanto para el grado leve y moderado del SB, el porcentaje de

viudos fue de 2.4%, no se evidenció presencia de SB en los divorciados; estos datos reflejan que los docentes solteros presentan predominantemente SB.

Lugo (2019) en su investigación tuvo como resultado que con respecto al estado civil señala que los solteros presentan mayor riesgo del SB. Además, Vinueza, Barreno & Flores (2020) en su estudio referente al estado civil, obtuvieron que los solteros presentan mayor porcentaje de SB.

Los estudios de Lugo (2019) y Vinueza, Barreno & Flores (2020) se relacionan con nuestra investigación, ya que también se evidenció que los solteros presentan predominantemente SB.

V. CONCLUSIONES

- Del total de docentes, la prevalencia del SB fue baja.
- Según las dimensiones del SB, la prevalencia es baja en las dimensiones de CE, D y alta en la dimensión de RP.
- Según el sexo, la prevalencia del SB se presenta en ambos géneros por igual, teniendo en consideración que el sexo femenino presenta SB en grado leve, mientras que el sexo masculino presenta SB en grado leve y moderado.
- Según la edad, se evidencia mayor prevalencia del SB entre edades de 36 a 50 años.
- Según el estado civil, los solteros tienen la mayor prevalencia.

VI. RECOMENDACIONES

- A la UNTRM, promover capacitaciones y actividades constantes dirigido a los docentes, contribuyendo así con su bienestar mental.

- Al decano de la Facultad de Ciencias de la Salud, implementar programas preventivos para mejorar la salud mental de sus docentes.

- A la escuela de Posgrado, promover la realización de investigaciones replicativas del presente trabajo a través de modelos alternativos y en otros contextos.

- A los estudiantes de Posgrado, incentivar en la realización de nuevas investigaciones relacionadas con salud mental, ya que es un tema tan prioritario en la actualidad.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arias, W., Huamani, J., & Ceballos, K. (2019). Síndrome de Burnout en profesores de escuela y universidad: Un análisis psicométrico y comparativo en la ciudad de Arequipa. *Revista de la Psicología Educativa de la Universidad San Ignacio de Loyola* 7(3), 72-110. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/390>.
- Arpita, A. (2016). Síndrome de Burnout mediante la aplicación del cuestionario “Maslach Burnout Inventory” en internos de Obstetricia del Instituto Nacional Materno Perinatal y Hospital Nacional Docente Madre Niño “San Bartolomé” - Junio 2016. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://core.ac.uk/download/pdf/323342713.pdf>.
- Avila, Y. & Carmen, Y. (2021). *Síndrome de Burnout en los docentes a nivel de Latinoamérica: Una Revisión sistemática*. [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/72565/Avila_P_YDLA-Carmen_AYA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Castillo, M. (2019). Breve análisis sobre el diseño teórico de la investigación cualitativa en la construcción del conocimiento científico. *Revista científica retos de la ciencia*, 3(6) 1-9. <https://www.retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/261/137>.
- Delgado, G. & Valverde, A. (2015). *Factores predisposicionales de la presencia y desarrollo de síntomas compatibles con el Síndrome de Burnout en cajeros y cajeras de la Zona Comercial 1 del Banco Nacional de Costa Rica*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Costa Rica]. Repositorio del SIBDI-UCR. <http://repositorio.sibdi.ucr.ac.cr:8080/jspui/bitstream/123456789/2389/1/38384.pdf>.
- Flores, J. (2018). *Síndrome de Burnout en médicos asistentes del servicio de emergencia del hospital Marino Molina Scipia en el periodo setiembre – noviembre 2017*. [Tesis para optar el título profesional de médico cirujano, Universidad Ricardo Palma].

<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/urp/1153/TESIS%20-%20JOSE%20BRYAN%20FLORES%20SIERRA%20HECHO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

- Rodríguez, A. & Pérez, A. (2017). Métodos científicos de indagación y construcción del conocimiento. *Revista EAN*, (82) 179-200. <https://doi.org/10.21158/01208160.n82.2017.1647>.
- Maslach, C. & Jackson, S. (1986). *Maslach Burnout Inventory*. Palo Alto, California: Consulting Psychologists Press. Obtenido en: https://www.researchgate.net/publication/227634716_The_Measurement_of_Experienced_Burnout.
- Neffa, J. (2015). *Los riesgos psicosociales en el trabajo: Contribución a su estudio*. 1era Edición, Centro de Estudios e Investigaciones Laborales – CEIL-CONICET, 2015. <https://www.cytod.org/sites/default/files/Los%20riesgos%20psicosociales%20en%20el%20trabajo.pdf>.
- Lauracio, C. & Lauracio, T. (2020). Síndrome de Burnout y desempeño laboral en el personal de salud. *Revista Innova Educación*, 2(4)1-12. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8054554>.
- Leguizamón, G., López, K., Ramírez, C., Auchter, M. & Sendra, M. (2018). Burnout en personal de enfermería de un hospital público de corrientes capital. Año 2017. En XVI Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería. 2018.
- Lovo, J. (2020). Síndrome de burnout: Un problema moderno. *Revista entorno*, 70, 110-120. <https://camjol.info/index.php/entorno/article/view/10371>.
- Lugo, J. (2019). Síndrome de Burnout: factores asociados en médicos de un hospital tipo III. *Revista Digital de Postgrado*, 8(1) 1-13. <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2019/10/1022487/16120-144814484384-1-sm.pdf>.
- Melendez, R. (2019). *Clima organizacional y síndrome de Burnout en el profesional de enfermería del Hospital de Jaén-2018*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza]. Repositorio de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. <https://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14077/2042/Mel>

endez%20Santillan%20Ruth%20Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

- Rodríguez, J., Guevara, A. & Viramontes, E. (2017). Síndrome de Burnout en docentes. *Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 8(14) 3-5. <https://www.redalyc.org/journal/5216/521653267015/521653267015.pdf>.
- Vinueza, C., Barreno, E. & Flores, C. (2020). Burnout en docentes de un instituto tecnológico agronómico. *CienciAmérica*, 9(4) 1-8. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7746463>.
- Yony, O. & Lesley, M. (2019). Síndrome de Burnout en médicos de tres hospitales de Huánuco. *Revista Peruana de Investigación en Salud*, 33(3) 127-132. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7174459>.
- Zuniga, S. & Pizarro, V. (2018). Síndrome de burnout en docentes de Educación Básica Regular de Arequipa. *Revista Scielo*, 29(1), 171-180. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S071807642018000100171&script=sci_arttext&tlng=n.

ANEXOS

ANEXO-01. CUESTIONARIO DE MASLACH BURNOUT INVENTORY (MBI)

Autor: Maslach y Jackson 1986

I. Introducción: La finalidad del presente cuestionario es determinar la prevalencia del Síndrome de Burnout en docentes de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, Chachapoyas – 2020.

II. Datos generales:

- Sexo: F () M ()
- Edad:
- Estado Civil:

Señale el número que crea oportuno sobre la frecuencia con que siente los enunciados:

0 = NUNCA

1 = POCAS VECES AL AÑO

2 = UNA VEZ AL MES O MENOS

3 = UNAS POCAS VECES AL MES

4 = UNA VEZ A LA SEMANA

5 = UNAS POCAS VECES A LA SEMANA

6 = TODOS LOS DÍAS

Señale el número que crea oportuno sobre la frecuencia con que siente los enunciados:

1	Me siento emocionalmente agotado/a por mi trabajo	
2	Me siento cansado al final de la jornada de trabajo	
3	Cuando me levanto por la mañana y me enfrento a otra jornada de trabajo me siento fatigado	
4	Tengo facilidad para comprender como se sienten las personas	

5	Creo que estoy tratando a algunas personas como si fueran objetos impersonales	
6	Siento que trabajar todo el día con personas supone un gran esfuerzo y me cansa	
7	Creo que trato con mucha eficacia los problemas de las personas	
8	Siento que mi trabajo me está desgastando. Me siento quemado por mi trabajo	
9	Creo que con mi trabajo estoy influyendo positivamente en la vida de las personas	
10	Me he vuelto más insensible con las personas desde que ejerzo la profesión	
11	Pienso que este trabajo me está endureciendo emocionalmente	
12	Me siento con mucha energía en mi trabajo	
13	Me siento frustrado/a en mi trabajo	
14	Creo que trabajo demasiado	
15	No me preocupa realmente lo que les ocurra a algunos de las personas	
16	Trabajar directamente con las personas me produce estrés	
17	Siento que puedo crear con facilidad un clima agradable con las personas	
18	Me siento motivado después de trabajar en contacto con las personas	
19	Creo que consigo muchas cosas valiosas en este trabajo	

20	Me siento acabado en mi trabajo, al límite de mis posibilidades	
21	En mi trabajo trato los problemas emocionalmente con mucha calma	
22	Creo que las personas me culpan de algunos de sus problemas	

ANEXO-02. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA	TIPO DE VARIABLE
SÍNDROME DE BURNOUT	Síndrome psicológico que se debe a un estresor interpersonal, el cual aparecería en el contexto laboral y que se le describe como un constructo trifactorial.	Cansancio emocional	Valora la vivencia de estar exhausto emocionalmente a causa de las demandas laborales.	Variable: Escala Nominal Ítems: Escala tipo Likert de 7 puntos, con un valor de 0 a 6.	La variable es de tipo cualitativo
		Despersonalización	Evalúa el grado en que cada uno identifica actitudes de frialdad y distanciamiento.		
		Realización personal	Valora los sentimientos de autoeficiencia y realización personal en el ámbito laboral.		