# UNIVERSIDAD NACIONAL
# TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

**ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**TESIS PARA OBTENER**
**EL TÍTULO PROFESIONAL DE**
**LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

# TÍTULO DE LA TESIS
# APLICACIÓN DE LA LECTURA CRÍTICA INFERENCIAL, EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 6TO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "SAN JUAN DE LA LIBERTAD", CHACHAPOYAS - AMAZONAS, 2021

**Autor: Bach. Maria Santos Huaman Huaman**

**Asesor: Mg. Milagros Bardales Montoya**

**Registro: (……)**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2023**

# AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

**ANEXO 3-H**

**AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM**

1. **Datos de autor 1**
   Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): Huaman Huaman Maria Santos
   DNI N°: 47402446
   Correo electrónico: mariahuaman30@gmail.com
   Facultad: Educación y Ciencias de la Comunicación
   Escuela Profesional: Educación Primaria

   **Datos de autor 2**
   Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): _____
   DNI N°: _____
   Correo electrónico: _____
   Facultad: _____
   Escuela Profesional: _____

2. **Título de la tesis para obtener el Título Profesional**
   Aplicación de la lectura Crítica inferencial, en el desarrollo de la Competencia lectora de los alumnos del 6to grado de educación Primaria de la I.E.E "Sanjuan de la libertad" Chachapoyas - Amazonas 2021"
3. **Datos de asesor 1**
   Apellidos y nombres: Montoya Bardales Milagros
   DNI, Pasaporte, C.E N°: 42758969
   Open Research and Contributor-ORCID (https://orcid.org/0000-0002-9670-0970) https://orcid.org/0000-0002-1090-0461

   **Datos de asesor 2**
   Apellidos y nombres: _____
   DNI, Pasaporte, C.E N°: _____
   Open Research and Contributor-ORCID ( https://orcid.org/0000-0002-9670-0970) _____

4. Campo del conocimiento según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (*ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica-Inmunología*)
   https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html
   Ciencias Sociales, Ciencias de la educación, Educación en general

5. **Originalidad del Trabajo**
   Con la presentación de esta ficha, el(la) autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

6. **Autorización de publicación**
   El(los) titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la *Licencia creative commons* de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación-RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 27 / octubre / 2023

Firma del autor 1 | Firma del autor 2

Firma del Asesor 1 | Firma del Asesor 2

## DEDICATORIA

A Dios, quien cuida y protege a todos, gracias por permitirme tener el privilegio de gozar de buena salud en estos tiempos difíciles que estamos viviendo; a mi perseverancia para poder cumplir una de mis metas en la vida.

***María Santos***

## AGRADECIMIENTO

A mis padres, por la vida y por tantas bendiciones que me profesaron para lograr concluir mis estudios, pues sin ellos no hubiera realizado mi profesión.

A las autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, en especial a los profesionales de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación, pues sus enseñanzas fueron virtudes para realizar este informe conllevando mi aprendizaje al campo educativo en el que me ayudó a solucionar algunas dificultades en la presente investigación.

Al Lic. Pedro Gil Gómez Serván director de la Institución Educativa Emblemática "San Juan de la Libertad" de la ciudad de Chachapoyas y a la profesora de aula Lic. Lidia Quiroz Más otorgarme la oportunidad de destinar mi indagación con considerable éxito.

A mi asesora, a la Mg. Milagros Bardales Montoya, por su paciencia y su esfuerzo indesmayable para lograr el objetivo trazado.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**Ph. D. Jorge Luis Maicelo Quintana**
RECTOR

**Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres**
VICERRECTOR ACADÉMICO

**Dra. María Nelly Luján Espinoza**
VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN

**Mg. Oscar Esteban García Grados**
DECANO (E) DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

# VISTO BUENO DEL ASESORA DE LA TESIS

UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

**ANEXO 3-L**

**VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (  )/Profesional externo (X), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Aplicación de la lectura crítica-indiferencial en el desarrollo de la competencia lectora de los alumnos del 6to grado de educación primaria de la I.E.E "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021;

del egresado María Santos Huaman Huaman

de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación,

Escuela Profesional de Educación Primaria,

de esta Casa Superior de Estudios.

S.G. UNIDAD DE GRADOS Y TÍTULOS UNTRM

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 20 de Marzo de 2023

Firma y nombre completo del Asesor

Mg. Milagros Bardales Montoya

## JURADOR EVALUADOR DE LA TESIS

**Mg. Manuel Yoplac Acosta**
**Presidente**

**Mg. Carlos Manuel Estela Silva**
**Secretario**

**Lic. Rubén Martínez Lázaro**
**Vocal**

# CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS

1321

UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

**ANEXO 3-Q**

**CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

APLICACIÓN DE LA LECTURA CRÍTICA-INFERENCIAL, EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL SEXTO GRADO DE EDUCACION PRIMARIA DE LA I.E.E "SAN JUAN DE LA LIBERTAD" CHACHAPOYAS, AMAZONAS, 2021

presentada por el estudiante ( )/egresado (X) MARIA SANTOS HUAMAN HUAMAN

de la Escuela Profesional de EDUCACION PRIMARIA,

con correo electrónico institucional mariahuama3@gmail.com,

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

a) La citada Tesis tiene 18 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (X) / igual ( ) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.

b) La citada Tesis tiene _____ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.

Chachapoyas, 19 de JULIO del 2023

SECRETARIO

PRESIDENTE

VOCAL

OBSERVACIONES:

.....

.....

# ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

**ANEXO 3-S**

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

En la ciudad de Chachapoyas, el día 20 de octubre del año 2023, siendo las 4:00 p.m. horas, el aspirante: MARIA SANTOS HUAMAN HUAMAN, asesorado por MILAGROS BORDALES MONTOYA defiende en sesión pública presencial ( X ) / a distancia ( ) la Tesis titulada: APLICACIÓN DE LA LECTURA CRÍTICA INFERENCIAL, EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA LECTORA DE LOS ALUMNOS DE 6TO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "SAN JUAN DE LA LIBERTAD", CHACHAPOYAS - AMAZONAS, 2021, para obtener el Título Profesional de LICENCIADA EN EDUCACIÓN PRIMARIA, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: MANUEL YOPLAC ACOSTA

Secretario: MANUEL CARLOS ESTELA SILVA

Vocal: RUBÉN MARTÍNEZ LÁZARO.

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

S.G. UNIDAD DE GRADOS Y TÍTULOS UNTRM

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado ( X ) por Unanimidad ( X )/Mayoría ( ) Desaprobado ( )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 5:20 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

SECRETARIO

PRESIDENTE

VOCAL

OBSERVACIONES:

.....

## ÍNDICE O CONTENIDO GENERAL

**Autorización de Publicación de la Tesis en el Repositorio Institucional de la UNTRM……..... ii**

**Dedicatoria…… iii**

**Agradecimiento…….... iv**

**Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas …….. iv**

**Visto Bueno de la Asesora de la Tesis …….... vi**

**Jurado Evaluador de la Tesis ……... vii**

**Constancia Originalidad de la Tesis……..……..… viii**

**Acta de Sustentación de la Tesis……..…… ix**

**Índice o Contenido General……..……..... x**

**Índice de Tablas……..…….…. xi**

**Índice de Figuras…….….. xii**

**Resumen……..... xiii**

**Abstract……..…… xiv**

**I. INTRODUCCIÓN…….……..... 15**

**II. MATERIAL Y MÉTODOS……...……..…….…. 24**

**III. RESULTADOS…….…….…. 30**

**IV. DISCUSIÓN…….…….... 38**

**V. CONCLUSIONES…….……. 40**

**VI. RECOMENDACIONES…….…….... 41**

**VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS……..…….……... 42**

**ANEXOS……..….. 48**

**Anexo 01.** Ficha técnica: Conocemos el nivel de lectura crítica inferencial y la competencia lectora……..... **48**

**Anexo 02.** Cuestionarios validados por juicio de expertos……..… **52**

**Anexo 03.** Ficha de observación de la competencia lectora y la lectura crítica inferencial……..... **55**

**Anexo 04.** Textos utilizados: la huchua y la zorra, los obstáculos en el camino……. **61**

**Anexo 05**. Evidencias de las lecturas……..…… **64**

**ANEXO 06.** Nómina de matrícula -2021…… **67**

**Anexo 06.** Base de datos de la ficha de observación de la lectura crítica inferencial; la competencia lectora…….……. **68**

**Anexo 07.** Infografía…… **72**

**Anexo 08**. Constancia de la aplicación del instrumento…….. **73**

## ÍNDICE DE TABLAS

**Tabla 1.** Estudiantes del Sexto Grado secciones A y B de la I.E. "SJL"-Chachapoyas…… 24

**Tabla 2.** Estudiantes del Sexto Grado sección A de la I.E. "SJL"-Chachapoyas…….. 25

**Tabla 3.** Operacionalización de variables……. 26

**Tabla 4.** Lectura críterial con la dimensión cognitiva de la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021……..…… 30

**Tabla 5.** Lectura críterial con la dimensión metacognitiva de la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021…….…….. 31

**Tabla 6.** Prueba de hipótesis……. 32

**Tabla 7.** Lectura inferencial con la dimensión cognitiva de la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021..... 32

**Tabla 8.** Lectura inferencial con la dimensión metacognitiva de la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021……..……. 33

**Tabla 9.** Prueba de hipótesis……. 35

**Tabla 10.** Lectura crítica inferencial con la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021…… 36

**Tabla 11.** Prueba de hipótesis…….……. 37

## ÍNDICE DE FIGURAS

**Figura 1**. Lectura críterial con la dimensión cognitiva de la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021…… 30

**Figura 2.** Lectura críterial con la dimensión metacognitiva de la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021……. 31

**Figura 3.** Lectura inferencial con la dimensión cognitiva de la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021……... 33

**Figura 4**. Lectura inferencial con la dimensión metacognitiva de la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021…… 34

**Figura 5.** Lectura crítica inferencial con la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021…….…… 36

## RESUMEN

La lectura crítico-inferencial se enfoca en la habilidad de analizar y evaluar un texto de manera crítica, mientras que la competencia lectora se enfoca en la habilidad general de leer, comprender y utilizar la información contenida en un texto. La presente investigación tuvo el objetivo de determinar la relación entre ambas variables; se trabajó con 26 de niños del sexto grado de la Institución Educativa Emblemática "San Juan de la Libertad", Chachapoyas; la indagación es de tipo no experimental correlacional, y se aplicó como instrumentos las fichas de observación válidas y confiables a la sección A del sexto grado estos instrumentos proporcionaron un alfa de Cronbach de 0,827. Los resultados indican que con Rho de Spearman es 0,51 con p= 0,803 > 0,05; la relación no existe entre la lectura crítico inferencial con la competencia lectora cognitiva; pero, con Rho de Spearman es 0,626 con p= 0,001 < 0,05, existe la relación y es significativa entre la lectura crítico inferencial y la competencia lectora metacognitiva; por último con Rho de Spearman es 0,021 con p= 0,03 < 0,05, se acepta la indagación de la investigación, pues, existe la correlación y es significativa entre la lectura crítico inferencial con la competencia lectora.



**Palabras claves.** Lectura crítica inferencial; competencia lectora.

**Abstract**

Critical-inferential reading focuses on the ability to critically analyze and evaluate a text, while reading literacy focuses on the general ability to read, understand, and use the information contained in a text. Both skills are important for a good reading comprehension and for the acquisition of knowledge and learning, so the research had the objective of determining the relationship between both variables in children of the sixth-grade section "A" of primary education of the educational institution. emblematic "San Juan de la Libertad", Chachapoyas, 2021; with a population of 55 students between sections "A" and "B", section "A" was taken as a sample, the inquiry is of a non-experimental correlational type, valid and reliable observation sheets were applied to section A Sixth grade these instruments provided a Cronbach's alpha of 0.827. The established results indicate that with Spearman's Rho it is 0.51 with p= 0.803 > 0.05; the relationship does not exist between inferential critical reading with cognitive reading competence; but, with Spearman's Rho being 0.626 with p= 0.001 < 0.05, there is a relationship and it is significant between inferential critical reading and metacognitive reading competence; Lastly, with Spearman's Rho it is 0.021 with p= 0.03 < 0.05, the investigation of the investigation is accepted since there is a correlation and it is significant between inferential critical reading with reading competence.

**Keywords**. Inferential critical reading; reading competence.

# I. INTRODUCCIÓN

En el mundo actual, la lectura crítica y la competencia lectora son cada vez más importantes debido al aumento de la cuantía y complicación de la información disponible. Estas habilidades son necesarias para tomar decisiones informadas, resolver problemas y comunicarse de manera efectiva (UNESCO; 2020). Es por ello que nos localizamos en un etapa de cambio en, nivel social, la educación no le es ajena, así la falta de habilidades de lectura crítica y competencia lectora puede tener secuelas negativas para los individuos y la sociedad en general, incluyendo una menor cabida para participar en la vida cívica y política, una menor capacidad para resolver problemas y una menor capacidad para tener éxito en el mercado laboral (OCDE, 2018), de tal manera que los grandes cambios ocurren para mejorar las habilidades, es importante que los educadores enseñen estrategias de lectura crítica e incentiven el hábito de lectura desde una edad temprana. Además, los individuos también pueden mejorar sus habilidades de lectura crítica y competencia lectora a través de la práctica y el uso de herramientas en línea para mejorar estas habilidades (Minedu, 2019).

En el Perú, la lectura crítico inferencial y la competencia lectora son consideradas habilidades esenciales para el desarrollo del país. Se reconoce que la falta de estas habilidades puede limitar la capacidad de las personas para informar plenamente en la familia y en el patrimonio (OCDE, 2018). Para abordar esta situación, se han implementado iniciativas como el Plan Nacional de Lectura, que posee a manera objetiva sembrar la lectura crítica y la competencia lectora en la población peruana. También se han desarrollado programas de capacitación para docentes y se ha fomentado el uso de bibliotecas y materiales educativos en las escuelas (Minedu, 2019). Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, aún existen desafíos en la promoción de la lectura crítica y la competencia lectora en el país. La falta de acceso a materiales educativos de calidad y la brecha digital son obstáculos importantes que deben ser abordados para garantizar que todas las personas posean igualdad de proporciones en el desarrollo de estas habilidades (Minedu, 2019).

Desafortunadamente, la situación de la lectura crítico inferencial y la competencia lectora en Amazonas, Perú, es preocupante. Según datos del Ministerio de Educación, en el año 2019, solo el 64,6% de los estudiantes se encuentran en proceso (Minedu, 2019), para el año 2022 en sexto grado de primaria 30,5% de los

estudiantes se ubican en el nivel de proceso en lectura, notándose una baja considerable (Minedu, 2022), un punto de ello es la educación virtual que no estábamos acostumbrados, por cuestiones de pandemia, la región no es ajena a esta problemática, pues son diferentes los motivos se puede considerar algunos como la falta de acceso a materiales educativos de calidad, la baja inversión en infraestructura educativa y la falta de capacitación adecuada para los docentes. Además, en algunas zonas de la región, hay barreras lingüísticas, ya que muchos estudiantes hablan lenguas indígenas y tienen dificultades para aprender en español. Para abordar esta situación, se están implementando iniciativas en la región, como el acoplo de las bibliotecas escolares que serán realizados por los agentes educativos para las instancias educativas que cada instancia de proponer en su proyecto educativo institucional (PEN, 2020) y la preparación de los docentes en estrategias de lectura crítica e inferencial. También se están desarrollando materiales educativos adaptados a las diferentes lenguas indígenas que se hablan en la región, para facilitar el aprendizaje de los estudiantes, esto requiere de un enfoque integral y sostenido para responder que todos los escolares tengan un camino a una formación de calidad que les permita desarrollar estas habilidades esenciales para su futuro (Gobierno Regional Amazonas, 2007).

Como toda investigación debe contar con sus antecedentes, para esta indagación se ha tomado tesis y artículos científicos de índole internacional, nacional y local. A continuación, abordamos someramente dichos trabajos.

A nivel internacional, de acuerdo a Baxin (2019) en su estudio sobre el desarrollo de la comprensión de textos a través de las tácticas metacognitivas en discentes del 6to grado de nivel primario en Chihuahua, su objetivo fue analizar el impacto del uso de estrategias metacognitivas de planificación, control y evaluación en discentes de primaria para aumentar la comprensión de textos por colación de equipos. Así mismo se aplicó un programa de intervención con un diseño de estudio pre y post a una muestra de 38 discentes, con diseño cuasiexperimental de enfoque cuantitativo, llega a las conclusiones: Que, al realizar las 13 sesiones de clase con un periodo de 60 a 120 minutos durante 6 meses indica que la lectura literal, inferencial y crítica tienen influencia sobre la compresión cuando se aplica las estrategias metacognitivas adecuadas, pues en lo inferencia y crítica reflexiva es Rho de Spearman es 0,34, con p=0,03; en literal y lectura global la Rho de Spearman es 0,38 con p= 0,01 aprobando así la indagación, con esto nos indica que

el discente que puede identificar ideas principales, la secuencia del texto considerando causa-efecto, finalmente lo significativo es que se consiguió el objetivo de poseer una comprensión lectora adecuada a través de las estrategias metacognitivas (acciones antes, durante y después) se logró entablar lo crítico e inferencial.

Pinchao (2020) analizó la estrategia pedagógico-didáctica para fomentar la lectura de nivel crítica, por la Universidad Mariana en Colombia, la muestra fue 161 discentes, con paradigma cualitativo y con instrumento el diario de clase y el cuestionario de encuesta, da las siguientes conclusiones: Que, al realizar un diagnóstico sobre las dimensiones de la lectura que tienen en cuenta obtuvo que el 34,2% (55) poseían la parte inferencial y la crítica estuvo en 11,2% (18), así se admite uno de los dilemas experimentados que es restringido la lectura en los estudiantes, especialmente en el nivel crítico, también indica que es importante con los resultados obtenidos implementar estrategias didácticas que estén orientados a la consecución de la promoción de la lectura en todos los nivele, finalmente es importante darle a conocer al discente que es necesario leer para mejorar en todos los campos de la lectura para tener mejores ideas al momento de expresarse y de escribir.

Gamboa (2022) en su investigación sobre la comprensión lectora y el entendimiento crítico en estudiantes de primaria, sexto grado, en Trujillo, Perú, su objetivo fue determinar la influencia de una variable sobre la otra, de tipo no experimental con enfoque cuantitativo de diseño correlacional causal, tuvo una población de 105 discentes y su muestra de 103, llega a conclusiones que en la comprensión lectora en el nivel criterial se encuentran en el logro destacado en el 50% , y en el logro esperado un 36%; en el nivel inferencial está el 49% en el logro desatacado y el logro esperado el 30%, y considerando al pensamiento crítico con relación a nivel contextual para la compresión lectora en el logro destacado se encuentran un 31% y en el logro esperado un 47%, así con estos resultados menciona existe una relación de $0{,}588^{**}$ por Rho de Spearman, teniendo así una incidencia positiva y moderada, pues $p<0{,}05$, aceptando la hipótesis alterna.

Zapata (2021) en su investigación sobre estrategias de lectura y comprensión lectora en los estudiantes de primaria, sexto grado, en la instancia educativa 14637, en Morropón, Perú, tuvo como objetivos determinar la relación entre las variables de estudio, con enfoque y tipo cuantitativo, de diseño correlacional con corte

transversal, la población fue de 202 discentes, pero trabajó con una muestra de 20 niños, con muestreo no probabilístico, así utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario, de esta forma indica sus conclusiones que el uso de estrategias de lectura es un 70%, eficiente un 30% y deficiente no existe, en la comprensión lectora el 10% se encuentra en inicio, en proceso el 55%, en logro esperado el 15% y logro destacado 20%, en la dimensión criterial se encuentran en logro esperado con un 75%, y en la dimensión inferencial se encuentran en proceso con un 35%, con estos datos menciona que existe una correlación positiva alta con coeficiente de 0,799** con $p<0,01$ así comprobó la relación pues aceptó la hipótesis alterna y refutó la nula, de esta forma menciona que cuando el docente usa regularmente estrategias de lectura existe la relación significativa para la comprensión lectora.

A nivel nacional, tenemos a Sierra (2019) realizó la investigación sobre los niveles de comprensión de textos en discentes de 6to grado de nivel primario de una Institución Educativa Pública del Callao, a través de la Universidad San Ignacio de Loyola-Lima, el objetivo fue establecer y describir los niveles de la comprensión de la lectura y sus dimensiones. Utilizando un enfoque cuantitativo de diseño descriptivo simple, con una población y muestra de 85 alumnos que realizaron las pruebas de LCA para medir comprensión de textos, de esta manera llega a las conclusiones: Se observa que el 85% de los discentes se ubican en el nivel bajo del aspecto literal, de igual forma el 65% en el aspecto de reorganización muestran el nivel bajo, lo mismo el 7% en la inferencia es bajo; ya en el nivel crítico el 78% es bajo. Los discentes requieren de mayor manejo de estrategias didácticas para manejar la competencia lectora, finalmente más del 50% de la muestra aplicada tiene un nivel promedio de comprensión de textos, ante ello es necesario implementar formas de optimizar la lectura en las instancias educativas.

Chapilliquen y Morante (2018) investigó el progreso de habilidades de comprensión de textos en los discentes de nivel primario de la Institución 10112, San Martín de Lambayeque, cuyo objetivo fue identificar el nivel del logro de los talentos de comprensión de textos en los discentes de educación nivel primario. Se siguió el método cuantitativo, de rango descriptivo, con estimación descriptiva simple, con una población muestra 60 discentes, utilizando el cuestionario, con enfoque cuantitativo, concluyeron que el 1,67% se ubican en el nivel crítico, el 21,67% (13) en el nivel literal y en el nivel inferencial se ubican el 76,6% (46), se

tiene que realizar una planificación y ejecutar actividades de aprendizaje para lograr la competencia lectora a través de las lecturas, lo cual es una circunstancia de gran preocupación, por lo que se han sugerido acciones que ayuden a mejorar esta situación y aportar al crecimiento educacional, para ello se han propuesto líneas de acción para mejorar el aprendizaje de los discentes y contribuir al avance de la educación.

A nivel local, se ha encontrado del trabajo de Paati y Awak (2020) estudiaron las conductas hacia la lectura y niveles de comprensión de textos en los discentes, I.E. 16317, Comunidad Awajún Yupicusa, Imaza, con el objetivo de establecer la correlación de las cualidades hacia la lectura y los niveles de perspicacia lectora. La investigación fue de tipo descriptivo, correlacional y diseño no experimental, con población y muestra de 25 discentes y utilizando la observación y el cuestionario, concluyeron que los efectos muestran que los estudiantes no tienen actitud lectora, así el 72% practica la lectura y solo el 28% afirma tener actitud lectora; y en términos de perspicacia de textos, en los 3 niveles como es inferencial, literal y de criterio, en su mayoría se ubica en el extremo inferior del 36%, 40% y 32%, respectivamente; con Chi cuadrado de Pearson de 5,667ª con p= 0,049 < 0,05, entonces se acepta la hipótesis alterna existiendo la relación; sin embargo, es necesario indicar que los discentes tienen una dificultad en comprender lo que leen, es por ello que se debe organizar en la instancia educativa estrategias didácticas de lectura con el propósito de reparar dichas destrezas de los discentes para su beneficio familiar y social.

Finalmente el estudio tuvo como objetivo de determinar la relación de la lectura crítica inferencial en el desarrollo de la competencia lectora de los alumnos de 6to grado de primaria “San juan de la Libertad”, Chachapoyas - Amazonas-2021. Los objetivos específicos fueron: primero, establecer la correspondencia entre la lectura crítica inferencial y la competencia lectora cognitiva; segundo, identificar la dependencia que existe entre la lectura crítica inferencial y la competencia lectora metacognitiva; tercero, explicar el grado de correlación entre la lectura crítica inferencial y la competencia lectora; ante ello, la hipótesis a evaluar es si existe correlación significativa entre las variables de la indagación.

Dentro de las bases teóricas que enriquece la presente investigación se tiene a la teoría transaccional de (Rosenblatt 1978, citado en López y Zabala, 2005) indicando que se centra en cómo los lectores interactúan con el texto para construir un

significado. Según esta teoría, los lectores utilizan tanto sus experiencias previas como el texto en sí para construir el significado, dividiéndose en dos tipos: la lectura estética y la lectura eficiente.

También se tiene a (Anderson 1982, citado en Jaramillo et al, 2013) cuando habla de la teoría del procesamiento de la información que propuso Anderson que sugiere que los lectores utilizan estrategias específicas para procesar y comprender el texto. Esta teoría sugiere que los lectores utilizan tanto procesos inferenciales como criteriales para comprender un texto.

Por otro lado, (Krashen 1985, citado en Martínez et al, 2020) indicaba sobre la teoría del aprendizaje que se centra en la importancia del input comprensible en el aprendizaje de un idioma. Según Krashen, los lectores utilizan procesos inferenciales para comprender palabras y frases que aún no han aprendido formalmente, lo que les permite construir significado a partir de su conocimiento previo.

Así mismo (Harvey y Goudvis 2000, citado en Cáceres et al, 2012) defienden que los lectores utilizan tanto la comprensión literal como la inferencial para construir significado. Según ellos, la comprensión literal se enfoca en la información explícita del texto, mientras que la comprensión inferencial se enfoca en la información implícita y en la elaboración de conexiones entre ideas.

Además (Ferreiro 1986, citado en Medina et al, 2009) en su teoría psicogenética del aprendizaje de la lectura y la escritura, sostiene que los críos edifican su propio discernimiento sobre el lenguaje escrito. En este sentido, la competencia lectora no es vista como una habilidad aislada, sino como una causa que implica la reconstrucción de significado y la comprensión crítica del texto.

No se puede dejar de lado a (Chall 1979, citado en Pérez y Biencito, 2016) pues en su teoría de las etapas del desarrollo de la lectura postula que los niños atraviesan diversas etapas en su causa de aprendizaje de la lectura, que se caracterizan por un mayor o menor dominio de las habilidades y estrategias de lectura. La competencia lectora se considera un objetivo a alcanzar en la última etapa de este proceso.

Finalmente, (Stanovich 1999, citado en Destéfano y Velásquez, 2017) habla sobre la lectura y la comprensión en su teoría del procesamiento de la información pues sostiene que los lectores habilidosos se diferencian de los menos habilidosos en su capacidad para utilizar estrategias de procesamiento de la información, lo que

implica no sólo el dominio de habilidades lingüísticas, sino también el desarrollo de estrategias metacognitivas para la comprensión y el análisis crítico del texto.

Con lo anterior mencionado se puede indicar la primera la variable que es la lectura crítica inferencial y Garzón (2018) lo definía aludiendo que la lectura criterial e inferencial son dos combinaciones entre lo inferencial y criterial, en lo inferencial es decir se debe comprender el texto a partir de indicios que nos proporciona y en lo criterial se evalúa el texto considerando el tema, personaje, mensaje y otros aspectos, de ello se queda explícito las dimensiones de la lectura criterial e inferencias, así se tiene a la lectura criterial como primera dimensión, que es definida por autores como: Corahua (2019) mencionaba que la lectura criterial es una técnica de lectura que se enfoca en la comprensión profunda y crítica de un texto. En lugar de simplemente leer y memorizar información, la lectura criterial implica analizar, evaluar y sintetizar la información presentada en el texto para desarrollar una comprensión profunda y bien fundamentada del tema. Es por ello que, para leer de manera criterial, es necesario prestar atención a las opiniones principales y accesorias del texto, así como a la organización y estructura del mismo. También implica evaluar la validez y relevancia de la información presentada, identificando posibles sesgos o perspectivas limitadas (Paati y Uwak, 2020). También Claudio (2017) indicaba que la lectura criterial es una habilidad valiosa para desarrollar en cualquier campo, ya que ayuda a los lectores a procesar la información de manera más efectiva y a tomar decisiones informadas y bien fundamentadas. También puede ayudar a los lectores a desarrollar habilidades críticas de pensamiento y a ser más conscientes de su propio proceso de lectura. A todo ello Pinto (2021) mencionaba que en la lectura criterial el estudiante califica el comprendido de un texto, diferencia un hecho de un dictamen, seduce sentidos tácitos, califica la acción de los actores, examina la intención del autor, expresa cordura frente a una conducta y califica la distribución de un texto para lograr un aprendizaje significativo.

La segunda dimensión es la lectura inferencial que de acuerdo a Ocha et al. (2017) la lectura inferencial es una técnica de comprensión lectora que implica inferir o deducir información implícita a partir de la información explícita que se encuentra en el texto. En otras palabras, consiste en leer entre líneas para descubrir el significado subyacente del texto. Así cuando se realiza una lectura inferencial, se utilizan conocimientos previos, experiencia y habilidades de razonamiento para

extraer significados implícitos que no están expresados explícitamente en el texto (Rosanía y Mancera, 2019). También indicaban Ocha et al. (2017) que los lectores inferenciales buscan pistas en el texto, como las palabras clave, las metáforas, la ironía o el tono, para deducir el significado subyacente. Es por ello que, Hilario (2020) mencionaba que la lectura inferencial es importante porque permite a los lectores comprender el texto de una manera más profunda y completa, y al deducir el significado implícito, los lectores pueden entender mejor la intención del autor, las emociones que el autor intenta transmitir, y las relaciones entre los personajes o los conceptos del texto.

Finalmente, para Durán (2019) la lectura inferencial también ayuda a los lectores a desarrollar habilidades de pensamiento crítico y de razonamiento, lo que les permite evaluar y analizar los textos de manera más efectiva, así el estudiante deriva enseñanzas y recados, plantea títulos para el texto o para un contenido dado, esboza ideas fuerza sobre el comprendido, repara un texto transformando gestas, lugares y otros, deduce el tema del texto, infiere el significado de palabras, elabora un resumen, prevé un final diferente y predice el final o los resultados.

Ahora la segunda variable es la competencia lectora y Valdebenito (2012) mencionaba que la competencia lectora es comprender, utilizar y analizar textos escritos de manera personal o individual, de esta manera se desarrolla los conocimientos de la persona, para ello es necesario comprender como menciona Meneses (2017) sus dimensiones en la cognitiva y la metacognitiva, así la primera dimensión es la competencia lectora cognitiva se refiere al proceso mediante el cual un lector comprende un texto utilizando sus habilidades cognitivas, tales como la atención, la reminiscencia, el razonamiento y la inferencia, en otras palabras, la comprensión lectora cognitiva implica el uso de las capacidades mentales del lector para procesar la información presente en el texto, de esta manera Yana et al. (2019) mencionaban que para comprender un texto de manera efectiva, el lector debe ser capaz de identificar y comprender las palabras individuales, las oraciones y las ideas principales del texto, y luego integrar esta información en una comprensión global del texto. La competencia lectora cognitiva también implica la capacidad de hacer conexiones entre las opiniones del texto y el discernimiento previo del lector, lo que consiente una perspicacia más profunda del contenido (Romo, 2019).

Por otro lado, Loyola et al. (2020) mencionaban que la competencia lectora cognitiva es significativo en todos los espacios de la vida, ya que la mayoría de las

personas necesitan leer y comprender información en su trabajo, en el colegio y en su diario vivir. Además, la comprensión lectora cognitiva también puede ayudar a desarrollar la capacidad de razonamiento crítico y la toma de decisiones informadas, lo que es fundamental para el éxito particular y profesional, así se complementa que debe haber una competencia de lectura antes, durante y después para que el docente sepa si el estudiante a mejorado su capacidad competitiva en lo cognitivo referente a la lectura.

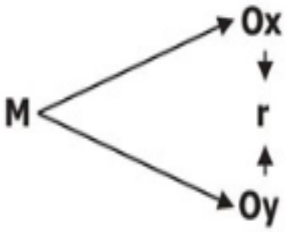
La segunda dimensión es la competencia lectora metacognitiva, a ello Rojas (2018) se refiere a la capacidad del lector para monitorear y controlar su propio proceso de comprensión lectora, y para hacer ajustes o correcciones cuando sea necesario. En otras palabras, la comprensión lectora metacognitiva implica que el lector sea consciente de su propia comprensión y pueda reflexionar sobre su propia forma de leer, así Terán (2018) mencionaba también que la comprensión lectora metacognitiva implica habilidades como la capacidad de identificar cuándo no se comprende una parte del texto, la capacidad de hacer preguntas y formular hipótesis para comprender mejor el contenido, y la capacidad de usar habilidades de lectura apropiadas para mejorar la comprensión. Además, la perspicacia lectora metacognitiva también puede involucrar la capacidad de planificar, monitorear y evaluar la propia comprensión lectora.

Se tiene que tomar en consideración que la comprensión lectora metacognitiva para Velasco (2018) es importante porque puede ayudar a los lectores a mejorar su comprensión lectora y a identificar y superar los obstáculos que pueden estar dificultando su comprensión. Además, la comprensión lectora metacognitiva también puede ayudar a los lectores a desenvolver la capacidad de aprendizaje autónomo, ya que les permite tomar la vigilancia de su propia causa de aprendizaje y mejorar su comprensión lectora de manera más efectiva y eficiente, con esto se aplica un antes, durante y después una evaluación de la lectura.

# II. MATERIAL Y MÉTODOS

## 2.1. Diseño de investigación.

Es correlacional, no experimental donde se mide dos variables, para ello se entiende y evalúa la relación estadística entre ellas (Hernández et al., 2014), así se considera el esquema:




**Donde:**

**M:** Muestra de la población en estudio.

**$O_X$:** Evaluación de la lectura crítica inferencial..

**$O_Y$:** Evaluación de la competencia lectora.

**r :** Correlación entre variables.

## 2.2. Población muestra y muestreo

### 2.2.1. Población

Quedó conformada por 55 estudiantes de educación primaria del 6to grado matriculados en la Institución Educativa Emblemática "San Juan de la Libertad" de Chachapoyas, en el año 2021.

**Tabla 1**

*Estudiantes del sexto grado secciones A y B de la I.E. "San Juan de la Libertad"-Chachapoyas.*

| Grado | Sección | Estudiantes | | Total |
|---|---|---|---|---|
| | | Varones | Mujeres | |
| Sexto | A | 12 | 14 | 26 |
| | B | 13 | 16 | 29 |
| Total | | 25 | 30 | 55 |

Nota: SIAGIE 2021.

### 2.2.2. Muestra

Estuvo conformado por los estudiantes del 6to grado "A", que son 26 alumnos que es el 47% de la población.

**Tabla 2**

*Estudiantes del Sexto Grado sección A de la I.E. "San Juan de la Libertad"- Chachapoyas.*

| Grado | Sección | Estudiantes | | Total |
|---|---|---|---|---|
| | | Varones | Mujeres | |
| Sexto | A | 12 | 14 | 26 |

Fuente. Nómina de matrícula.

**Criterios de inclusión**.

Se encontraron incluidos los estudiantes que se conectaron para realizar la actividad de la lectura inferencial y la comprensión lectora.

**Criterios de exclusión**.

Se excluyeron de la investigación a los estudiantes que no se conectaron para realizar la actividad de la lectura inferencial y la comprensión lectora.

### 2.2.3. Muestreo

En la indagación se consideró el muestreo no probabilístico (Hernández et al., 2014), teniendo en cuenta que los niños del 6to grado, sección "A", participaron en el estudio.

## 2.3. Variables de estudio

**Tabla 3**

*Operacionalización de la variable*

| Variable | Conceptual | Operacional | Dimensiones | Indicadores | ítems | Técnica e Instrumento |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Variable 1.** **Lectura crítica inferencial** | Es evaluar el texto a través de su tema, personajes y otros, así se comprende el texto sólo con algunos indicios que nos proporciona (Claudio, 2017). | Se aplicará una ficha de observación a los niños para conocer sus habilidades en la lectura crítica inferencial. | Criterial | Compresión y análisis lo que dice el texto de manera explícita. | 1-7 | Observación. Ficha de observación. |
| | | | Inferencial | Compresión de relaciones y agrupaciones del significado local o global del texto. | 8-16 | |

| Variable | Conceptual | Operacional | Dimensiones | Indicadores | ítems | Técnica e Instrumento |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **Variable 2.** **Competencia lectora** | Es la capacidad personal o individual para comprender, utilizar y analizar textos con la finalidad | Aplicamos una ficha de observación para averiguar las | Cognitiva | Conocimiento de estrategias antes de la lectura. | 1, 2, 3 | Observación. Ficha de observación. |
| | | | | Conocimiento de estrategias durante la lectura. | 4, 5, 6 | |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | de desarrollar los conocimientos y posibilidades de cumplir los objetivos personales y ser un bien en la sociedad (Meneses, 2017). | habilidades de la competencia lectora de los discentes que se encuentran en el estudio. | Metacognitiva | Conocimiento de estrategias después de la lectura | 7, 8, 9 |
| | | | | Capacidad aplicativa antes de la lectura | 10, 11, 12 |
| | | | | Capacidad aplicativa durante la lectura | 13, 14, 15 |
| | | | | Capacidad aplicativa después de la lectura | 16, 17, 18 |

## 2.4. Métodos

Para Hernández et al. (2014) el método utilizado en la indagación es el hipotético deductivo que es una herramienta fundamental en la investigación científica, ya que permite al investigador poner a prueba las teorías y explicaciones que sustentan su investigación de manera rigurosa y sistemática. Así la hipótesis fue coherente con los conocimientos previos y está basada en teorías bien establecidas.

### 2.4.1. Técnicas

**Observación.** Esta técnica fue utilizada en el área de estudio para recopilar datos empíricos del fenómeno, evento o comportamiento, recopilando la recolección sistemática y cuidadosamente la información de los discentes precisados en el estudio (Gálvez, 2013).

### 2.4.2. Instrumentos

**Ficha de observación.** Con este instrumento se pudo recopilar y organizar información obtenida mediante la técnica de observación, que consiste en un documento que contiene campos específicos para registrar datos relevantes sobre el objeto, fenómeno o comportamiento que se está observando (Cámara, 2015). Las fichas establecidas o fichas técnicas que tiene como título "Lectura crítica inferencial" y "Competencia lectora" con 16 y 18 ítems presentados en una escala de 1 al 4 de la forma siguiente:

**4= Logro Destacado, 3= Logro Previsto, 2= En Proceso, 1= Inicio.**

Que se aplicaron a los discentes en forma individual considerando una duración de 25 minutos, cada uno de ellos contiene dos dimensiones que tienen distribuidos sus ítems correspondientes.

### 2.4.3. Procedimiento

En primer lugar, se ha realizado las coordinaciones con las autoridades de la Institución que fue intervenida, para solicitar la autorización que se realizó el presente trabajo de investigación. En segundo lugar, se seleccionó el grupo de estudio que fue el 6to grado, sección "A" de primaria. En tercer lugar, se tuvo que adecuar las fichas para cumplir con los objetivos de la investigación todo ello considerando las indicaciones dadas por los expertos. En cuarto lugar, obtenido los resultados se procesaron en tablas y figuras en el paquete de software EXCEL y SPSS. En quinto lugar, se discutió los resultados y redactó las conclusiones.

### 2.4.4. Validez y confiabilidad

La validez de las fichas de observación se ha dado a través de expertos y analizadas las preguntas el alfa de Cronbach fue de 0,827 dando como resultado algo bueno que representa a la confiabilidad de todos los ítems, que es un total de 34, garantizando la confidencialidad de los materiales utilizados en la indagación.

## 2.5. Análisis de datos

Se realizó a través de tablas y figuras que pertenecen a la estadística descriptiva, también se utilizó la estadística inferencial pues se ha realizado la prueba de hipótesis con el Rho de Spearman y apoyado del programa EXCEL y del software SPSS V 23 se pudo realizar las interpretaciones teniendo como base los datos recogidos en la indagación.

# III. RESULTADOS

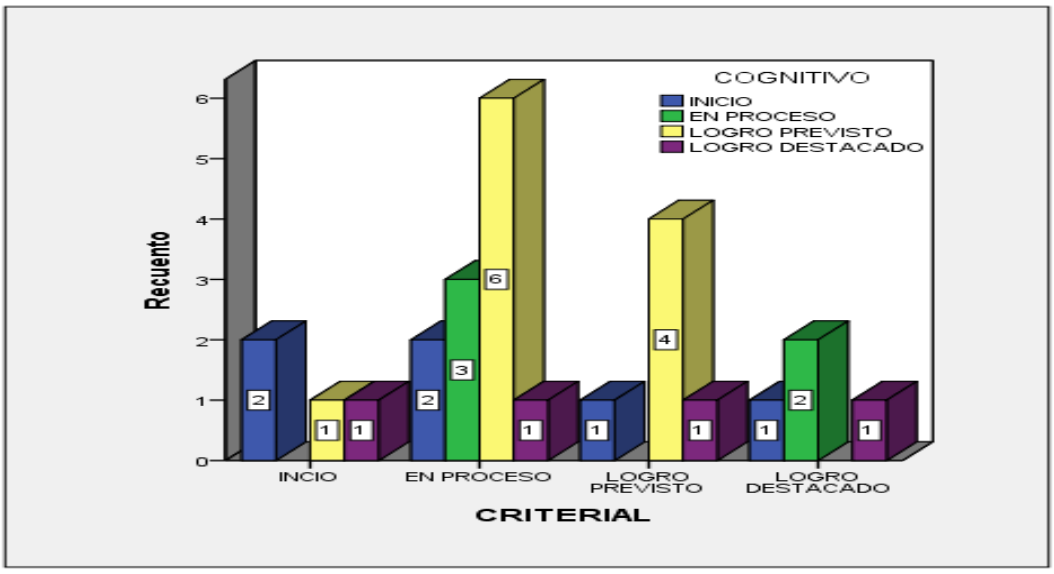
**Tabla 4**

*Lectura críterial con la dimensión cognitiva de la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021*

| | | | COGNITIVO | | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO | |
| CRITERIAL | INCIO | Recuento | 2 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| | | % del total | 7.7% | 0.0% | 3.8% | 3.8% | 15.4% |
| | EN PROCESO | Recuento | 2 | 3 | 6 | 1 | 12 |
| | | % del total | 7.7% | 11.5% | 23.1% | 3.8% | 46.2% |
| | LOGRO PREVISTO | Recuento | 1 | 0 | 4 | 1 | 6 |
| | | % del total | 3.8% | 0.0% | 15.4% | 3.8% | 23.1% |
| | LOGRO DESTACADO | Recuento | 1 | 2 | 0 | 1 | 4 |
| | | % del total | 3.8% | 7.7% | 0.0% | 3.8% | 15.4% |
| Total | | Recuento | 6 | 5 | 11 | 4 | 26 |
| | | % del total | 23.1% | 19.2% | 42.3% | 15.4% | 100.0% |

**Figura 1**

*Lectura críterial con la dimensión cognitiva de la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021*




Se observa que el 23,1% de los discentes en la lectura criterial y cognitiva se encuentran en proceso y logro previsto que hace un total de 6 alumnos, ante este resultado se debe promover la lectura en la instancia educativa con la finalidad de optimizarla para el beneficio de los estudiantes.

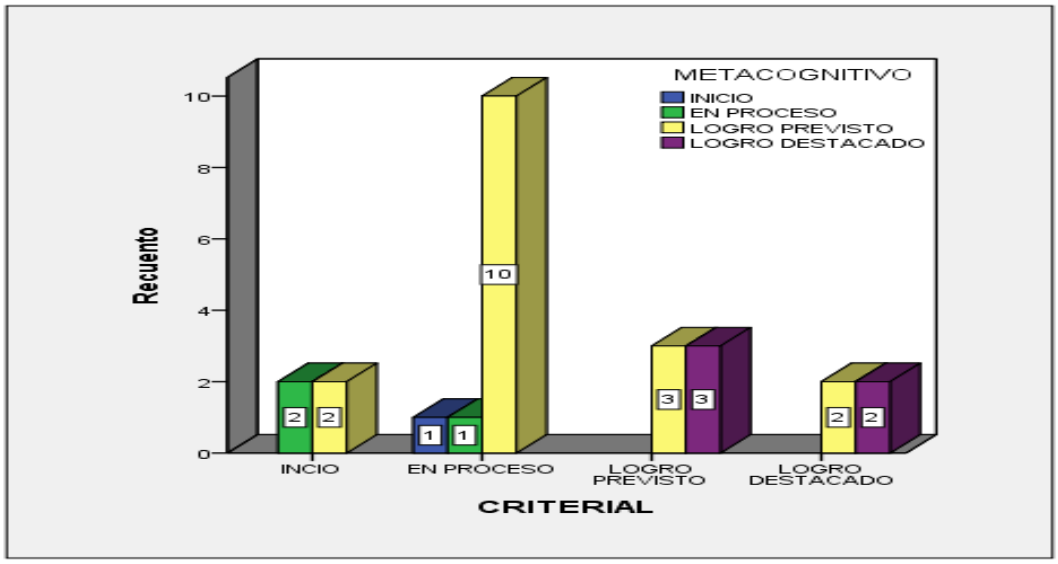
**Tabla 5**

*Lectura críterial con la dimensión metacognitiva de la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021*

| | | | METACOGNITIVO | | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO | |
| CRITERIAL | INCIO | Recuento | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 |
| | | % del total | 0.0% | 7.7% | 7.7% | 0.0% | 15.4% |
| | EN PROCESO | Recuento | 1 | 1 | 10 | 0 | 12 |
| | | % del total | 3.8% | 3.8% | 38.5% | 0.0% | 46.2% |
| | LOGRO PREVISTO | Recuento | 0 | 0 | 3 | 3 | 6 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 11.5% | 11.5% | 23.1% |
| | LOGRO DESTACADO | Recuento | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 7.7% | 15.4% |
| Total | | Recuento | 1 | 3 | 17 | 5 | 26 |
| | | % del total | 3.8% | 11.5% | 65.4% | 19.2% | 100.0% |

**Figura 2**

*Lectura críterial con la dimensión metacognitiva de la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021*




Se observa que el 38,5% de los estudiantes se encuentran en la lectura criterial y metacognitiva en proceso y logro previsto que hace un total de 10 estudiantes, ante estos resultados es necesario promover la lectura en la instancia educativa con la finalidad de ir mejorar los siguientes años.

**Tabla 6**

*Prueba de hipótesis*

**$H_1$:** La lectura crítica inferencial posee una relación significativa con la competencia cognitiva en los alumnos del 6to grado de educación primara de la Institución Educativa Emblemática "San juan de la Libertad", Chachapoyas - Amazonas-2021

**$H_0$:** La lectura crítica inferencial no posee una relación significativa con la competencia cognitiva en los alumnos del 6to grado de educación primara de la Institución Educativa Emblemática "San juan de la Libertad", Chachapoyas - Amazonas-2021

| | | | LECTURA CRÍTICA INFERENCIAL | COGNITIVO |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | LECTURA CRÍTICA INFERENCIAL | Coeficiente de correlación | 1.000 | .051 |
| | | Sig. (bilateral) | | .803 |
| | | N | 26 | 26 |
| | COGNITIVO | Coeficiente de correlación | .051 | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .803 | |
| | | N | 26 | 26 |

Se verifica que entre la lectura crítica inferencial y la competencia lectora cognitiva no existe correlación significativa pues Rho de Spearman es 0,51 con p= 0,803 > 0,05, indicando que se refuta la hipótesis alterna y se ha aceptado la nula.

**Tabla 7**

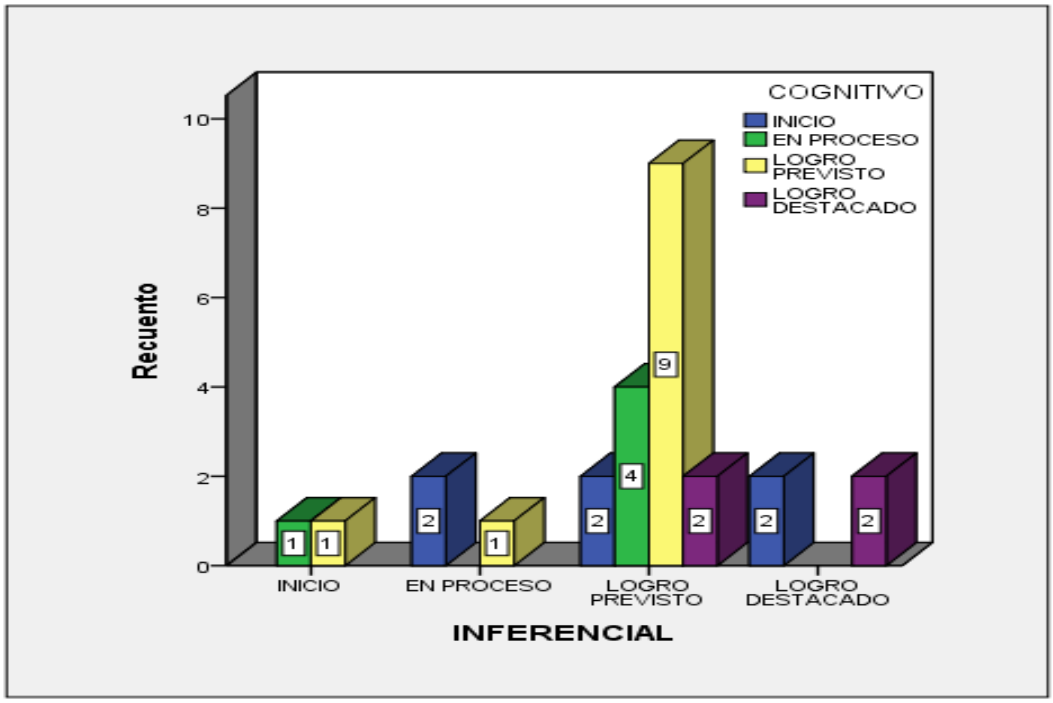
*Lectura inferencial con la dimensión cognitiva de la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021*

.

| | | | COGNITIVO | | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO | |
| INFERENCIAL | INICIO | Recuento | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| | | % del total | 0.0% | 3.8% | 3.8% | 0.0% | 7.7% |
| | EN PROCESO | Recuento | 2 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| | | % del total | 7.7% | 0.0% | 3.8% | 0.0% | 11.5% |
| | LOGRO PREVISTO | Recuento | 2 | 4 | 9 | 2 | 17 |
| | | % del total | 7.7% | 15.4% | 34.6% | 7.7% | 65.4% |
| | LOGRO DESTACADO | Recuento | 2 | 0 | 0 | 2 | 4 |
| | | % del total | 7.7% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 15.4% |
| Total | | Recuento | 6 | 5 | 11 | 4 | 26 |
| | | % del total | 23.1% | 19.2% | 42.3% | 15.4% | 100.0% |

**Figura 3**

*Lectura inferencial con la dimensión cognitiva de la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021*




Se observa que el 34,6% de discentes, siendo estos 9, se encuentran en el logro previsto tanto en cognitivo y lo inferencial, esto nos menciona que se debe prever mejor los tiempos para llegar al logro previsto que es lo que el Ministerio de Educación desea a través del currículo nacional de educación básica.

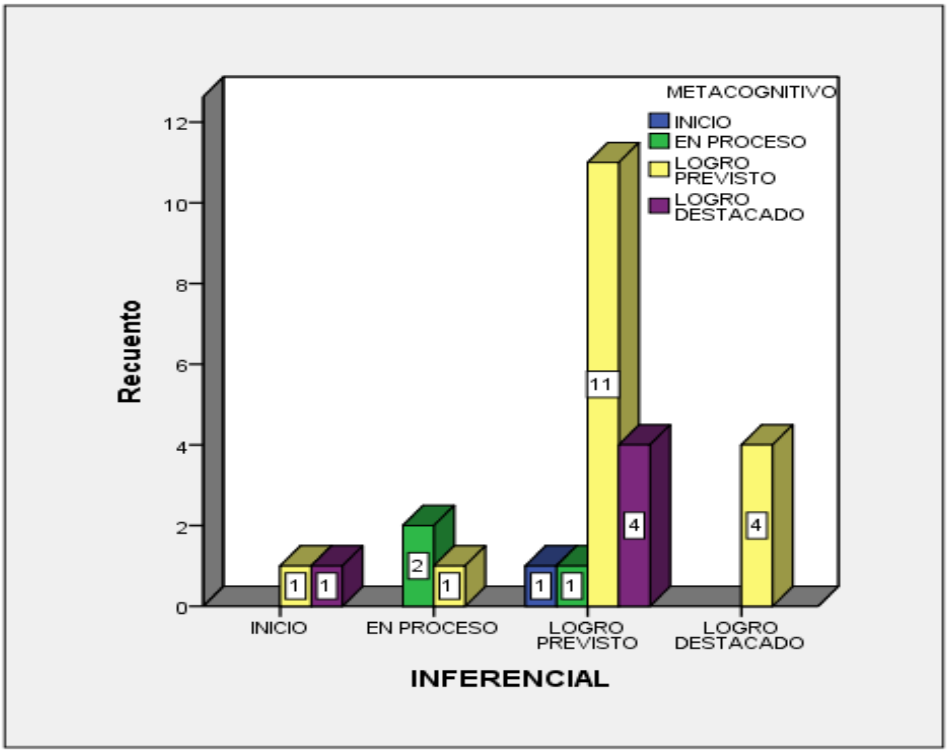
**Tabla 8**

*Lectura inferencial con la dimensión metacognitiva de la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021*

| | | | METACOGNITIVO | | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO | |
| INFERENCIAL | INICIO | Recuento | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 3.8% | 3.8% | 7.7% |
| | EN PROCESO | Recuento | 0 | 2 | 1 | 0 | 3 |
| | | % del total | 0.0% | 7.7% | 3.8% | 0.0% | 11.5% |
| | LOGRO PREVISTO | Recuento | 1 | 1 | 11 | 4 | 17 |
| | | % del total | 3.8% | 3.8% | 42.3% | 15.4% | 65.4% |
| | LOGRO DESTACADO | Recuento | 0 | 0 | 4 | 0 | 4 |
| | | % del total | 0.0% | 0.0% | 15.4% | 0.0% | 15.4% |
| Total | | Recuento | 1 | 3 | 17 | 5 | 26 |
| | | % del total | 3.8% | 11.5% | 65.4% | 19.2% | 100.0% |

**Figura 4**

*Lectura inferencial con la dimensión metacognitiva de la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021*




Se observa que el 42,3% de los discentes, siendo estos 11, se encuentran en el logro previsto tanto en metacognitivo y lo inferencial, esto nos menciona que se debe prever mejor los tiempos para llegar al logro previsto que es lo que el ministerio de educación desea a través de currículo nacional de educación básica.

**Tabla 9**

*Prueba de hipótesis*

**$H_1$:** La lectura crítica inferencial posee relación significativa con la competencia metacognitiva en los alumnos del 6to grado de educación primara de la Institución Educativa Emblemática "San juan de la Libertad", Chachapoyas - Amazonas-2021

**$H_0$:** La lectura crítica inferencial no posee relación significativa con la competencia metacognitiva en los alumnos del 6to grado de educación primara de la Institución Educativa Emblemática "San juan de la Libertad", Chachapoyas - Amazonas-2021

| | | | LECTURA CRÍTICA INFERENCIAL | METACOGNITIVO |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | LECTURA CRÍTICA INFERENCIAL | Coeficiente de correlación | 1.000 | ,626** |
| | | Sig. (bilateral) | | .001 |
| | | N | 26 | 26 |
| | METACOGNITIVO | Coeficiente de correlación | ,626** | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .001 | |
| | | N | 26 | 26 |

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se verifica que entre la lectura crítica inferencial y la competencia lectora metacognitivo existe correlación significativa pues Rho de Spearman es 0,626 con p= 0,001 < 0,05, indicando que se está aceptando la hipótesis alterna y refutando la nula.

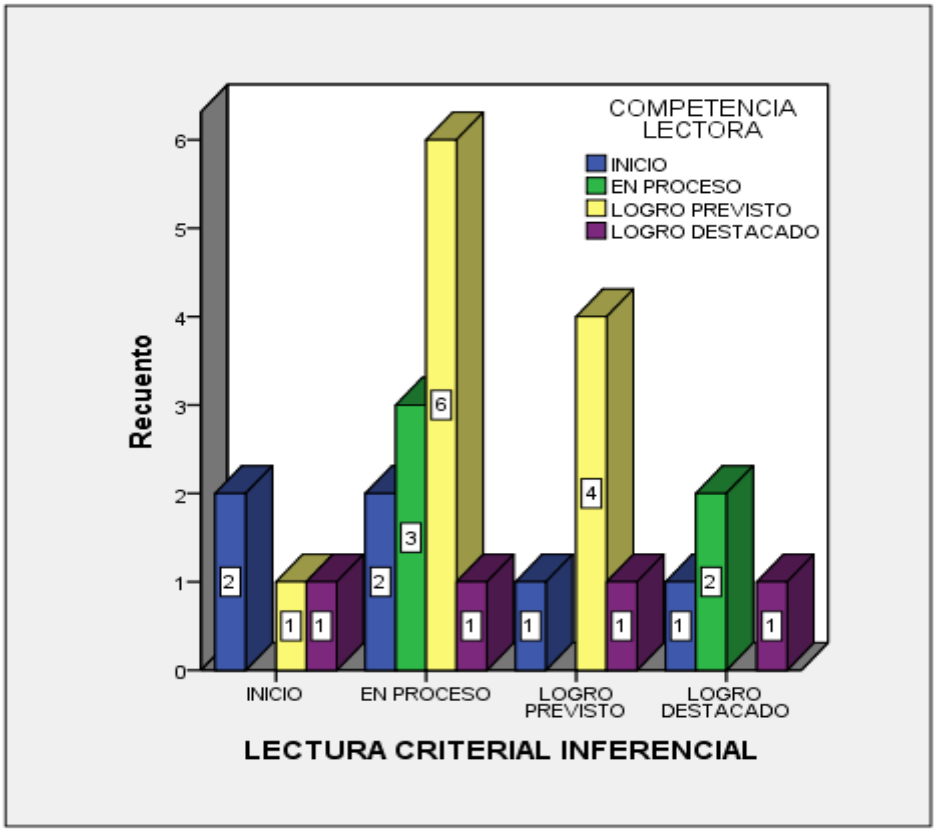
**Tabla 10**

*Lectura crítica inferencial con la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021*

| | | | COMPETENCIA LECTORA | | | | Total |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO | |
| LECTURA CRITERIAL INFERENCIAL | INICIO | Recuento | 2 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| | | % del total | 7.7% | 0.0% | 3.8% | 3.8% | 15.4% |
| | EN PROCESO | Recuento | 2 | 3 | 6 | 1 | 12 |
| | | % del total | 7.7% | 11.5% | 23.1% | 3.8% | 46.2% |
| | LOGRO PREVISTO | Recuento | 1 | 0 | 4 | 1 | 6 |
| | | % del total | 3.8% | 0.0% | 15.4% | 3.8% | 23.1% |
| | LOGRO DESTACADO | Recuento | 1 | 2 | 0 | 1 | 4 |
| | | % del total | 3.8% | 7.7% | 0.0% | 3.8% | 15.4% |
| Total | | Recuento | 6 | 5 | 11 | 4 | 26 |
| | | % del total | 23.1% | 19.2% | 42.3% | 15.4% | 100.0% |

**Figura 5**

*Lectura crítica inferencial con la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021.*




.

*Nota.* Se observa que el 23,1% de los discentes, siendo 6, pertenecen al proceso y al logro previsto, pero a la vez se tiene que existe un 15,4%, 4 estudiantes, que se

encuentran en logro previsto y el logro destacado se encuentra 1 alumno, que es el 3,8%, dando a conocer que con trabajo y ayuda al estudiante se puede lograr cumplir los fines propuestos por el ministerio de educación, con estos resultados se debe organizar mejor las competencias lectoras en las sesiones de clase.

**Tabla 11**

*Prueba de hipótesis*

**$H_1$:** La lectura crítica inferencial posee una relación significativa con la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021

**$H_0$:** La lectura crítica inferencial no posee una relación significativa con la competencia lectora de los alumnos del 6to grado, sección A, de la I.E. "San Juan de la Libertad", Chachapoyas-Amazonas, 2021

| | | | LECTURA CRÍTICA INFERENCIAL | COMPETENCIA LECTORA |
|---|---|---|---|---|
| Rho de Spearman | LECTURA CRÍTICA INFERENCIAL | Coeficiente de correlación | 1.000 | .021 |
| | | Sig. (bilateral) | | .003 |
| | | N | 26 | 26 |
| | COMPETENCIA LECTORA | Coeficiente de correlación | .021 | 1.000 |
| | | Sig. (bilateral) | .003 | |
| | | N | 26 | 26 |

Se verifica que entre la lectura crítica inferencial y la competencia lectora tienen correlación significativa pues Rho de Spearman es 0,021 con p= 0,03 < 0,05, indicando que se refuta la hipótesis nula y se ha aceptado la alterna.

# IV. DISCUSIÓN

En todos los niveles de las instancias educativa se observa la preocupación de la lectura crítico inferencial con la competencia lectora pues en lo referente a la dimensión en cognitiva se ve comprometido el trabajo docente ya que Pinchao (2020) indicaba que en lo criterial solo se ubicaban el 11,2% de los discentes comparando con los resultados obtenidos en la tabla 4 en el cual el 11,5% de los discentes se ubican en proceso un resultado similar con Pinchao (2020), con ello de acuerdo a la tabla 6 el Rho de Spearman es 0,51 con p= 0,803, lo cual no aprueba la hipótesis de indagación, por lo tanto no existe relación. Sierra (2019) indicaba que de 85 discentes el 7% se ubicaban en la parte inferencial y en el crítico el 78% el nivel es bajo, en este sentido se rescata, pues en la indagación que se ha realizado los discentes se encuentran en inferencial cognitivo en la tabla 7 con un 15,4% en logro previsto y en proceso, además el 34,6% en logro previsto, son resultados diferentes, pero satisfactorios para esta investigación, pues de acuerdo al Currículo Nacional de Educación Básica, en especial en el nivel primaria, el calificativo cualitativo de logro previsto es A, indicando que se ha logrado el aprendizaje en tiempo programado (Minedu, 2017).

Considerando a Baxin (2019) que utilizando la competencia lectora metacognitiva frente a la lectura crítico inferencial se ha visto que los resultados de su estudio son buenos en esta dimensión, pues el Rho de Spearman es de 0,34 con p=0,03, donde se aprueba la hipótesis alterna, en este sentido las estrategias metacognitivas manejadas antes, durante y después de la lectura, son los mismos que se han visto en la ficha de observación que se ha empleado en la misma dimensión, es decir la indagación que he realizado en la tabla 8 en lo inferencial y metacognitivo el 42,3% (11) se encuentran en el logro previsto, en el logro destacado y logro previsto se ubican 15,4% (4), dando a conocer que existe trabajo por parte de los docentes, a la vez se ha utilizado la misma prueba estadística con Baxin solo con diferentes resultados de acuerdo a la tabla 9 pues Rho de Spaearman es 0,626 con p= 0,001, sin embargo a ambos la hipótesis de indagación es la que predomina, existiendo correlación. Los resultados obtenidos en lo crítico y metacognitivo de acuerdo a la tabla 5 el 38,5% de los discentes se encuentran en proceso y logro previsto, pero el 11,5% están en logro previsto, difieren a los resultados de Chapalliquen y Moraante (2018) pues en el nivel crítico obtuvieron el 1,67% y en el inferencial 76,6%; pero

para este trabajo los porcentajes son bajos, esto indica que para ambas investigaciones se debe proponer líneas de acción para optimizar la lectura crítico inferencial con la competencia lectora metacognitiva.

Para Gamboa (2022) los resultados de su investigación indicaba que el 50% de 103 estudiantes el nivel criterial es de logro destacado en la comprensión lectora para ello consideraron el aspecto contextual en el que viven, en cambio en la investigación realizada en el nivel criterial se encuentra en proceso tanto cognitivo como metacognitivo con un 46,2% de 26 estudiantes de acuerdo a la tabla 4 y 5, aunque los resultados, aunque la diferencia se encuentra en la cantidad de estudiantes, los resultados en el nivel criterial son parecidos implicando que cuando las lecturas son contextualizadas se obtiene resultados parecidos, en la parte inferencial en Gamboa se encuentra el 49% en logro destacado y en la presente investigación se encuentra en el 65,4%, obteniendo resultados favorables para esta investigación indicado en la tabla 8 y 9, al considerar a Zapata (2022) sus resultados fueron que en la parte criterial el estudiante se encontraba en logro esperado con un 75% y en la inferencial se encontraba en un 35%, existiendo diferencia significativa con la presente investigación, eso se debe por el uso de estrategias de aprendizaje que utilizaba el docente en el aula según Zapata (2021).

Paati y Awak (2020) obtuvieron buenos resultados cuando trabajaron las conductas hacia la lectura con los niveles de comprensión de los textos, ellos vieron que el 72% tenían hábitos a la lectura y con los niveles obtuvieron el 36%, 40% y 32% en lo literal, inferencial y crítico y con Chi cuadrado de Pearson de 5,667ª con p= 0,049 < 0,05, existe la relación que buscaba; en la tabla 10 se encuentra 23,1% de los estudiantes se encuentra en proceso y logro previsto; el 15.4% están en logro previsto y utilizando una prueba estadística diferente a la que Paati y Awak utilizaron, se obtuvo una correlación significativa que se verifica en la tabla 11 pues Rho de Spearman es 0,021 con p=0,03, diferente a la de Paati y Awak porque ellos indican que existe relación pero no es significativo; sin embargo en ambas investigaciones existe la relación.

## V. CONCLUSIONES

- La lectura crítica inferencial y la competencia lectora cognitiva están relacionadas en los procesos mentales complejos que permiten al lector comprender y analizar un texto de manera efectiva, sin embargo en la investigación ejecutada no se estableció la existencia de la correlación significativa, pues Rho de Spearman es 0,51 con p= 0,803 > 0,05, entonces se acepta la indagación nula.
- La lectura crítica inferencial y la competencia lectora metacognitiva son habilidades interrelacionadas que contribuyen a una comprensión profunda y significativa del texto, ambas habilidades son importantes para una lectura efectiva y comprensiva, es por ello que se ha identificado la correlación, siendo esta significativa pues Rho de Spearman es 0,626 con p= 0,001 < 0,05, aceptando la indagación de la investigación.
- La lectura crítica inferencial y la competencia lectora están estrechamente relacionadas, ya que ambas habilidades son fundamentales para una comprensión profunda y significativa del texto, así se refuerzan mutuamente, de esta manera, se explica que el grado de correlación es significativa, pues Rho de Spearman es 0,021 con p= 0,03 < 0,05, se acepta la indagación de la investigación.

## VI. RECOMENDACIONES

- A los encargados de la Instancia Educativa “San Juan de la Libertad” tener presente en sus capacitaciones estrategias didácticas que ayuden a la lectura crítico inferencial y a la competencia lectora, pues ambos se necesitan para mejorar las habilidades de lectura de los discentes y con el tiempo obtener buenos resultados en el aprendizaje.
- Para los futuros investigadores este trabajo es un pequeño rubro de los niveles de compresión lectora y las habilidades de aprender a leer, pues en el currículo nacional de educación básica nos brinda pautas para continuar con otros temas de la lectura, así puedan complementar y llevarlo a niveles superiores, de esta forma propone una alternativa de solución a los problemas de comprender un texto.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGÁFICAS


Baxin, R. (2019). *Incremento de la comprensión lectora a través de estrategias metacognitivas en alumnos de sexto grado de primaria*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Ciudad Juárez]. http://erecursos.uacj.mx/bitstream/handle/20.500.11961/5425/Tesis%20Ren%C3%A9%20Baxin.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Cáceres, A. S., Donoso, P.A., y Guzmán, J. A. (2012). *Significados que le atribuyen las/los docentes al proceso de comprensión lectora en NB2.*[Tesis de Licenciatura, Universidad de Chile]. https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/106365/Comprension-lectora.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Cámara, M. G. (2015). *Evaluación de competencias: técnicas informales, semiformales y formales.* DSAL

Chapilliquen, T. & Morante, K. (2018). *Desarrollo de capacidades de comprensión lectora en los estudiantes de Educación Primaria de la Institución Educativa 10112 San Martín de Lambayeque en el año 2018.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo-Chiclayo]. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1608/1/TL_ChapilliquenGarciaTeresa_MoranteNi%c3%b1oKely.pdf

Claudio, L. (2017). *Compresión lectora en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa Los Niños de Jesús, Puente Piedra, 2016.* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/15271/Claudio_SLP.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Corahua, N. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una institución educativa pública del distrito de Ventanilla – Callao.*[Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/03a71d11-70e8-44ec-8fc9-c691861fc80e/content

Durán, N. (2019). Estrategias pedagógicas para el desarrollo de la lectura inferencial. *EDUCACIÓN Y CIENCIA,* (23), 367-382.

https://revistas.uptc.edu.co/index.php/educacion_y_ciencia/article/view/10304

Gálvez, J. (2013). *Métodos y Técnicas de aprendizaje. Teoría y Práctica.* Valeria.

Gamboa, E. E. (2022). *Influencia de la comprensión lectora en el pensamiento crítico en estudiantes de educación primaria , Trujillo, 2021.* [Tesis de doctorado, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83176/Gamboa_REE-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Garzón, L. D. (2018). *Comprensión de lectura en los niveles literal e inferencial de los estudiantes de segundo grado de la institución educativa Gonzalo Rivera Laguado, Cúcuta, Norte de Santander.*[Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/2543/2018_Tesis_Garzon_Castillo_Leidy_Dorelly.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gobierno Regional Amazonas (2007). *Proyecto Educativo Regional de Amazonas 2007-2021.* GRA.

Hernández, R, Fernández C, y Baptista P. (2014) Metodología de la investigación. McGraw Hill Interamericana. https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf

Hilario, G. (2020). *Nivel inferencial de la lectoescritura en los estudiantes del 5° "B" de la institución educativa N° 36009 y 5° sección única de la institución educativa privada Juan Pablo de Huancavelica.* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Huancavelica]. https://apirepositorio.unh.edu.pe/server/api/core/bitstreams/cba8d9e3-e78b-457d-855e-919fd8933bae/content

Jaramillo, N.A., Bolaños, M.E., y Santacruz, J. (2013, 24 de setiembre). Metodología para la construcción de algoritmos, estructurada en el procesamiento de información, teoría ACT de Anderson. *World Engineering Education Forum*. https://acofipapers.org/index.php/eiei/article/download/1508/1514/2988#:~:text=La%20teor%C3%ADa%20ACT%20(Adaptive%20Control,diferentes%20situaciones%20o%20soluci%C3%B3n%20de

López, M.E., y Zabala, M.T. (2005). Implicancias de diferentes modelos de la ciencia en la comprensión lectora. *Fundamentos en Humanidades Universidad Nacional de San Luis, IV*(II), 79-93. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2147161.pdf

Loyola, S. S., Chávez, K. B., y Paucar, E. O. (2020). *Competencias cognitivas y comprensión lectora, en estudiantes del área de comunicación, nivel de educación secundaria, 2020.* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión]. https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/4118/Stefanny_Tesis_Licenciatura_2020.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Martínez, L. M., Barriga, J, I., Lluquín, G. S., y Pazmiño, L.E. (2020). La teoría de Stephen Krashen en el desarrollo de la producción oral de los estudiantes de la ESPOCH. *Polo de Conocimiento, 5*(03), 814-849. DOI: 10.23857/pc.v5i3.1385. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7398391.pdf

Medina, J.D., Fuenmayor, G., y Camacho. H. (2009). Psicogenésis de la escritura: un acercamiento crítico. *Revista de Artes y Humanidades UNICA, 10*(3), 71-98. https://www.redalyc.org/pdf/1701/170114929005.pdf

Meneses, Y. (2017). *Desarrollo de la competencia lectora, para el mejoramiento del nivel académico en estudiantes del grado noveno de la institución educativa Colegio Oriental n° 26 de la ciudad de San José de Cúcuta.* [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Bucaramanga]. https://repository.unab.edu.co/bitstream/handle/20.500.12749/2368/2017_Tesis_Meneses_Manzano_Yajaira.pdf?sequence=1

Ministerio de Educación (2019). *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje.* MINEDU.

Ministerio de Educación (2022). *Evaluación muestral de estudiantes. ¿Qué aprendizajes logran nuestros estudiantes?* http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2023/05/Reporte-Nacional-EM-2022.pdf

Ministerio de Educación. (19 de noviembre de 2019). Ministerio de Educación. Retrieved 5 de febrero de 2022, from Evaluación Censal de Estudiantes. http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/

Ministerio de Educación. (2020). *Proyecto Educativo Nacional. El reto de la ciudadanía plena.* Consejo Nacional de Educación. https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/6910

Ochoa, J., Mesa, S. L., Pedraza, Y., y Caro, E. O. (2017). La lectura inferencial, una clave para la potenciar la comprensión lectora. *EDUCACIÓN Y CIENCIA,* (20), 249-263. https://repositorio.uptc.edu.co/bitstream/001/2456/1/PPS_1083_La_lectura_inferencial_clave.pdf

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (28 de julio de 2020). Unión de las Naciones para la Educación, la Ciencia y la Cultura. Retrieved 5 de febrero de 2022, from Alerta sobre mayor presencia de recursos en la comprensión. https://es.unesco.org/news/estudio-regional-analisis-curricular-resultados

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (3 de diciembre de 2018). *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico*. PISA2018 CN_MEX_ Spanish: https://www.oecd.org/pisa/publications/PISA2018_CN_MEX_Spanish.pdf

Paati, A., y Uwak, D. (2020). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes , I.E. 16317, comunidad Awaajún Yupicasa, Imaza,2019.* [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza]. https://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14077/2150/Paati%20Sejekam%20Abegnico%20.%20Uwak%20Taijin%20Donato.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Pérez, L. F., y Biencito, C. (2016). *Aprendizaje de la lectoescritura. El papel de la práctica auténtica y significativa de la lengua escrita en el desarrollo de la conciencia fonológica.* [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. https://eprints.ucm.es/id/eprint/40508/1/T38141.pdf

Pinchao, L. (2020). Estrategia pedagógico-didáctica para promover la lectura crítica. *EDUCACIÓN XXIX(56), 29*(56). https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/22022/21416

Pinto, L. L. (2021). *Compresión lectora en los estudiantes de quinto grado de primaria de la I.E. 5178 Víctor Andrés Belaunde distrito de Puente Piedra en el 2019.* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Sedes Sapientiae]. https://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14095/927/Tesis%20-%20Pinto%20Jaramillo%2c%20Lizbeth%20Liz_compressed.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rojas, R. A. (2018). *La metacognición y la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto ciclo de la institución educativa "José María Arguedas".* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21123/Rojas_ARA.pdf?se

Romo, P. E. (2019). La compresión y la competencia lectora. *Anales de la Universidad Centraal del Ecuador,* 1(377), 163-179. https://revistadigital.uce.edu.ec/index.php/anales/article/view/2552/2859

Rosanía, C. V., y Mancera, J. R. (2019). *El trabajo colaborativo docente un escenario para fortalecer la lectura inferencial en la básica: una revisión sistemática desde el estado del arte.* [Tesis de maestría, Universidad de la Costa]. https://repositorio.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5919/El%20trabajo%20colaborativo%20docente%20un%20escenario%20para%20fortalecer%20la%20lectura%20inferencial%20en%20la%20b%C3%A1sica%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Sierra, C. (2019). *Niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una Institución Educativa Pública del Callao* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/65b84d53-a602-4690-9ffd-6e3c9e418249/content

Terán, H. S. (2018). *Las estrategias metacognitivas en la comprensión lectora de los estudiantes del 1er ciclo de contabilidad de la Universidad César Vallejo – Lima Este, año 2017.* [Tesis de maestría, Universidad César vallejo]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12654/Ter%C3%A1n_PHS.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Valdebenito, V. H. (2012). *Desarrollo de la competencia lectora, comprensión y fluidez, a través de un programa de tutoría entre iguales, como metodología para la inclusión.* [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Barcelona]. https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/96309/vhvz1de1.pdf

Velasco, S. (2018). *Desarrollo de la metacognición en la comprensión lectora de los estudiantes de Octavo de Básica de la UEB.* [Tesis de maestría, Universidad Andina Simón Bolívar]. https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/6357/1/T2703-MIE-Velasco-Desarrollo.pdf

Yana, M., Arocutipa, A., Alonoca, R., Adco, H., y Yana, N. (2019). Estrategias cognitivas y la comprensión lectora en los estudiantes de nivel básica y superior. *Revista Innova Educación, 1*(2), 212-217. https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/35/66

Zapata, M. M. (2021). *Las estrategias de lectura y su relación con la comprensión lectora en los estudiantes del sexto grado de la I.E. N° 14637 Carrasquillo, Morropón, 2021.* [Tesis de licenciatura, Universidad Católica Los Ángeles]. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/27952/COMPRENSION_CRITICO_ZAPATA_NIZAMA_MARIA_MARINA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

# ANEXOS

## ANEXO 01

## FICHA TÉCNICA

1. **NOMBRE** **:** Conocemos el nivel de lectura criterial inferencial.

2. **AUTOR** **:** Adecuado por la Bch. Maria Santos Huaman Huaman de Meneses (2017)

3. **PROCEDENCIA** **:** Amazonas – Perú

4. **ADMINISTRACIÓN** **:** Individual.

5. **DURACIÓN** **:** 35 a 40’ aproximadamente

6. **USUARIOS** **:** Estudiantes del sexto grado A

7. **FINALIDAD** **:** Observar las dimensiones de la lectura criterial inferencial en el proceso de lectura de los estudiantes al contestar las preguntas.

8. **MATERIALES** **:** Contiene 16 indicadores para su desarrollo correspondiente.

9. **DOCUMENTO** **:** Se presenta todo en la ficha de observación que se aplica a los niños para observar el nivel de lectura inferencial.

**Ficha de observación**
**Lectura crítica inferencial**

El presente documento nos servirá para obtener la información del discente cuando tiene un texto cómo se encuentra en la dimensión criterial e inferencial.

**ESCALA VALORATIVA.**

| INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| N° | ÍTEMS | INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| **DIMENSIÓN CRITERIAL** | | | | | |
| 1 | Juzga el contenido de un texto | | | | |
| 2 | Distingue un hecho de una opinión | | | | |
| 3 | Capta sentidos implícitos. | | | | |
| 4 | Juzga la actuación de los personajes. | | | | |
| 5 | Analiza la intención del autor. | | | | |
| 6 | Emite juicio frente a un comportamiento. | | | | |
| 7 | Juzga la estructura de un texto. | | | | |
| **DIMENSIÓN INFERENCIAL** | | | | | |
| 8 | Deduce enseñanzas y mensajes. | | | | |
| 9 | Propone títulos para el texto o para un texto dado. | | | | |
| 10 | Plantea ideas fuerza sobre el contenido. | | | | |
| 11 | Recompone un texto variando hechos, lugares, etc. | | | | |
| 12 | Deduce el tema del texto. | | | | |
| 13 | Infiere el significado de palabras. | | | | |
| 14 | Elabora un resumen | | | | |
| 15 | Prevé un final diferente. | | | | |
| 16 | Predice el final o los resultados. | | | | |

Fuente. Adecuado por la Bch. Maria Santos Huaman Huaman de Meneses (2017).

## FICHA TÉCNICA

1. **NOMBRE** : Conocemos el nivel de comprensión lectora.

2. **AUTOR** : Adecuado por la Bch. Maria Santos Huaman Huaman de Meneses (2017)

3. **PROCEDENCIA** : Amazonas – Perú

4. **ADMINISTRACIÓN** : Individual.

5. **DURACIÓN** : 35 a 40’ aproximadamente

6. **USUARIOS** : Estudiantes del sexto grado A

7. **FINALIDAD** : Observar las dimensiones de la comprensión lectora en el proceso de lectura de los estudiantes al contestar las preguntas.

8. **MATERIALES** : Contiene 18 indicadores para su desarrollo correspondiente.

9. **DOCUMENTO** : Se presenta todo en la ficha de observación que se aplica a los niños para observar la comprensión lectora.

**Ficha de Observación**
**Competencia lectora**

El presente documento nos permite recoger la información cuando tiene un estudiante un texto cómo se encuentra en la dimensión cognitiva y metacognitiva.

**ESCALA VALORATIVA.**

| INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| N° | ÍTEMS | INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| **DIMENSIÓN COGNITIVA** | | | | | |
| 1 | Evalúa las dificultades que encuentra en la lectura frente a su aprendizaje. | | | | |
| 2 | Analiza la lectura y anticipa las dificultades que podría encontrar en la lectura. | | | | |
| 3 | Identifica sus habilidades para aprender. | | | | |
| 4 | Compara sus respuestas con las de sus compañeros. | | | | |
| 5 | Completa sus respuestas apoyándose con las respuestas de sus compañeros. | | | | |
| 6 | Elabora preguntas o los problemas respecto al tema de la lectura. | | | | |
| 7 | Realiza resúmenes frente al nuevo contenido de la lectura (tema, tarea) | | | | |
| 8 | Indica el objetivo de aprendizaje de la lectura. | | | | |
| 9 | Evalúa el grado de certeza de sus conocimientos. | | | | |
| **DIMENSIÓN METACOGNITIVA** | | | | | |
| 10 | Rediseña las preguntas o los problemas a partir de las respuestas que obtuvo de la lectura. | | | | |
| 11 | Explica sus respuestas a sus compañeros. | | | | |
| 12 | Resume en una frase o dos lo que ha aprendido. | | | | |
| 13 | Escribe la palabra clave del tema y lo asocia con lo que conoce . | | | | |
| 14 | Hace un balance entre lo que aprendió y lo que quiso el profesor. | | | | |
| 15 | Se autoevalúa lo que aprendió, indicando que es útil y necesario. | | | | |
| 16 | Compara sus conocimientos anteriores con los adquiridos en la lectura. | | | | |
| 17 | Reflexiona sobre lo que aprendió. | | | | |
| 18 | Pregunta a sus compañeros sobre la lectura, luego de contestar a las preguntas dadas. | | | | |

Fuente. Adecuado por la Bch. Maria Santos Huaman Huaman de Meneses (2017).

**ANEXO 02**

## CUESTIONARIO VALIDADO POR JUCIO DE EXPERTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA
ESCUELA DE POSGRADO

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**I. INFORMACIÓN GENERAL**

1.1 Nombres y apellidos del validador : Gicler Silva Vela
1.2 Cargo e institución donde labora : Director I.E. 18076
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Ficha de Observación
1.4 Autor del instrumento :

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).
2. Regular (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).
3. Buena (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

| Aspectos de validación del instrumento | | 1 | 2 | 3 | Observaciones Sugerencias |
|---|---|---|---|---|---|
| Criterios | Indicadores | D | R | B | |
| • PERTINENCIA | Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación. | ☐ | ☒ | ☐ | |
| • COHERENCIA | Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones. | ☐ | ☒ | ☐ | |
| • CONGRUENCIA | Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide. | ☐ | ☒ | ☐ | |
| • SUFICIENCIA | Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • OBJETIVIDAD | Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • CONSISTENCIA | Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • ORGANIZACIÓN | Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • CLARIDAD | Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • FORMATO | Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez). | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • ESTRUCTURA | El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador) | | C | B | A | Total |

Retomado: Juan Carlos Tacoila Arcaños

**Coeficiente de validez :** $\frac{A + B + C}{30} = \frac{27}{30}$

| Intervalos | Resultado |
|---|---|
| 0,00 – 0,49 | • Validez nula |
| 0,50 – 0,59 | • Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | • Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | • Validez aceptable |
| 0,80 – 0,89 | • Validez buena |
| 0,90 – 1,00 | • Validez muy buena |

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL**

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

0.9 Validez muy buena

Chachapoyas, 19 de octubre de 2020

# CUESTIONARIO VALIDADO POR JUCIO DE EXPERTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA
ESCUELA DE POSGRADO

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**I. INFORMACIÓN GENERAL**

1.1 Nombres y apellidos del validador : Romy Fernando Briceño Mejía.
1.2 Cargo e institución donde labora : I.E. 18164
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Ficha de observación
1.4 Autor del instrumento :

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).
2. Regular (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).
3. Buena (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

| Aspectos de validación del instrumento | | 1 | 2 | 3 | Observaciones Sugerencias |
|---|---|---|---|---|---|
| Criterios | Indicadores | D | R | B | |
| • Pertinencia | Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • Coherencia | Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • Congruencia | Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • Suficiencia | Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • Objetividad | Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • Consistencia | Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • Organización | Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • Claridad | Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • Formato | Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez). | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • Estructura | El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador) | | C | B | A | Total |

Fotomontaje: Juan Carlos Tineiro Arcaños

**Coeficiente de validez :** $\frac{A+B+C}{30} = \frac{30}{30}$

| Intervalos | Resultado |
|---|---|
| 0,00 – 0,49 | • Validez nula |
| 0,50 – 0,59 | • Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | • Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | • Validez aceptable |
| 0,80 – 0,89 | • Validez buena |
| 0,90 – 1,00 | • Validez muy buena |

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL**

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

1,00 Validez Muy Buena

Chachapoyas, 19 de octubre de 2020

# CUESTIONARIO VALIDADO POR JUCIO DE EXPERTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA
ESCUELA DE POSGRADO

**FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**I. INFORMACIÓN GENERAL**

1.1 Nombres y apellidos del validador : Wilder Johnny CASTILLO CALLE
1.2 Cargo e institución donde labora : Ugel Luya
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Ficha de observacion
1.4 Autor del instrumento :

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).
2. Regular (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).
3. Buena (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

| Aspectos de validación del instrumento | | 1 | 2 | 3 | Observaciones |
|---|---|---|---|---|---|
| Criterios | Indicadores | D | R | B | Sugerencias |
| • PERTINENCIA | Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • COHERENCIA | Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • CONGRUENCIA | Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • SUFICIENCIA | Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • OBJETIVIDAD | Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • CONSISTENCIA | Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • ORGANIZACIÓN | Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a dimensiones e indicadores. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • CLARIDAD | Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • FORMATO | Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez). | ☐ | ☐ | ☒ | |
| • ESTRUCTURA | El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas. | ☐ | ☐ | ☒ | |
| CONTEO TOTAL (Realizar el conteo de acuerdo a puntuaciones asignadas a cada indicador) | | C | B | A | Total |

Fabricación: Juan Carlos Tacchi Arcelina

**Coeficiente de validez :** $\frac{A + B + C}{30} = \frac{30}{30}$

| Intervalos | Resultado |
|---|---|
| 0,00 – 0,49 | • Validez nula |
| 0,50 – 0,59 | • Validez muy baja |
| 0,60 – 0,69 | • Validez baja |
| 0,70 – 0,79 | • Validez aceptable |
| 0,80 – 0,89 | • Validez buena |
| 0,90 – 1,00 | • Validez muy buena |

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL**

Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.

1,00 Validez muy buena

Chachapoyas, 19 de octubre de 2020

## ANEXO 03

### Ficha de Observación
### Competencia lectora

El presente documento nos permite recoger la información cuando tiene un estudiante un texto cómo se encuentra en la dimensión cognitiva y metacognitiva.

**ESCALA VALORATIVA.**

| INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| N° | ÍTEMS | INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | **DIMENSIÓN COGNITIVA** | | | | |
| 1 | Evalúa las dificultades que encuentra en la lectura frente a su aprendizaje. | | | X | |
| 2 | Analiza la lectura y anticipa las dificultades que podría encontrar en la lectura. | | | X | |
| 3 | Identifica sus habilidades para aprender. | | | X | |
| 4 | Compara sus respuestas con las de sus compañeros. | | | X | |
| 5 | Completa sus respuestas apoyándose con las respuestas de sus compañeros. | | | X | |
| 6 | Elabora preguntas o los problemas respecto al tema de la lectura. | | | X | |
| 7 | Realiza resúmenes frente al nuevo contenido de la lectura (tema, tarea) | | | X | |
| 8 | Indica el objetivo de aprendizaje de la lectura. | | | X | |
| 9 | Evalúa el grado de certeza de sus conocimientos. | | | X | |
| | **DIMENSIÓN METACOGNITIVA** | | | | |
| 10 | Rediseña las preguntas o los problemas a partir de las respuestas que obtuvo de la lectura. | | | X | |
| 11 | Explica sus respuestas a sus compañeros. | | | X | |
| 12 | Resume en una frase o dos lo que ha aprendido. | | | X | |
| 13 | Escribe la palabra clave del tema y lo asocia con lo que conoce . | | | X | |
| 14 | Hace un balance entre lo que aprendió y lo que quiso el profesor. | | | X | |
| 15 | Se autoevalúa lo que aprendió, indicando que es útil y necesario. | | | X | |
| 16 | Compara sus conocimientos anteriores con los adquiridos en la lectura. | | | X | |
| 17 | Reflexiona sobre lo que aprendió. | | | X | |
| 18 | Pregunta a sus compañeros sobre la lectura, luego de contestar a las preguntas dadas. | | | X | |

Fuente. Adecuado por la Bch. Maria Santos Huaman Huaman de Meneses (2017).

**Ficha de Observación**
**Competencia lectora**

El presente documento nos permite recoger la información cuando tiene un estudiante un texto cómo se encuentra en la dimensión cognitiva y metacognitiva.

**ESCALA VALORATIVA.**

| INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| Nº | ÍTEMS | INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | **DIMENSIÓN COGNITIVA** | | | | |
| 1 | Evalúa las dificultades que encuentra en la lectura frente a su aprendizaje. | | | X | |
| 2 | Analiza la lectura y anticipa las dificultades que podría encontrar en la lectura. | | | X | |
| 3 | Identifica sus habilidades para aprender. | | | X | |
| 4 | Compara sus respuestas con las de sus compañeros. | | | X | |
| 5 | Completa sus respuestas apoyándose con las respuestas de sus compañeros. | | | | X |
| 6 | Elabora preguntas o los problemas respecto al tema de la lectura. | | | | X |
| 7 | Realiza resúmenes frente al nuevo contenido de la lectura (tema, tarea) | | | X | |
| 8 | Indica el objetivo de aprendizaje de la lectura. | | | X | |
| 9 | Evalúa el grado de certeza de sus conocimientos. | | | X | |
| | **DIMENSIÓN METACOGNITIVA** | | | | |
| 10 | Rediseña las preguntas o los problemas a partir de las respuestas que obtuvo de la lectura. | | | X | |
| 11 | Explica sus respuestas a sus compañeros. | | | X | |
| 12 | Resume en una frase o dos lo que ha aprendido. | | | X | |
| 13 | Escribe la palabra clave del tema y lo asocia con lo que conoce . | | | X | |
| 14 | Hace un balance entre lo que aprendió y lo que quiso el profesor. | | | | X |
| 15 | Se autoevalúa lo que aprendió, indicando que es útil y necesario. | | | X | |
| 16 | Compara sus conocimientos anteriores con los adquiridos en la lectura. | | | | X |
| 17 | Reflexiona sobre lo que aprendió. | | | X | |
| 18 | Pregunta a sus compañeros sobre la lectura, luego de contestar a las preguntas dadas. | | | X | |

Fuente. Adecuado por la Bch. Maria Santos Huaman Huaman de Meneses (2017).

**Ficha de Observación**
**Competencia lectora**

El presente documento nos permite recoger la información cuando tiene un estudiante un texto cómo se encuentra en la dimensión cognitiva y metacognitiva.

**ESCALA VALORATIVA.**

| INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| N° | ÍTEMS | INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | **DIMENSIÓN COGNITIVA** | | | | |
| 1 | Evalúa las dificultades que encuentra en la lectura frente a su aprendizaje. | | | X | |
| 2 | Analiza la lectura y anticipa las dificultades que podría encontrar en la lectura. | | | | X |
| 3 | Identifica sus habilidades para aprender. | | | X | |
| 4 | Compara sus respuestas con las de sus compañeros. | | | | X |
| 5 | Completa sus respuestas apoyándose con las respuestas de sus compañeros. | | | X | |
| 6 | Elabora preguntas o los problemas respecto al tema de la lectura. | | | X | |
| 7 | Realiza resúmenes frente al nuevo contenido de la lectura (tema, tarea) | | | | X |
| 8 | Indica el objetivo de aprendizaje de la lectura. | | | X | |
| 9 | Evalúa el grado de certeza de sus conocimientos. | | | X | |
| | **DIMENSIÓN METACOGNITIVA** | | | | |
| 10 | Rediseña las preguntas o los problemas a partir de las respuestas que obtuvo de la lectura. | | | X | |
| 11 | Explica sus respuestas a sus compañeros. | | | X | |
| 12 | Resume en una frase o dos lo que ha aprendido. | | | | X |
| 13 | Escribe la palabra clave del tema y lo asocia con lo que conoce . | | | X | |
| 14 | Hace un balance entre lo que aprendió y lo que quiso el profesor. | | | | X |
| 15 | Se autoevalúa lo que aprendió, indicando que es útil y necesario. | | | | X |
| 16 | Compara sus conocimientos anteriores con los adquiridos en la lectura. | | | | X |
| 17 | Reflexiona sobre lo que aprendió. | | | X | |
| 18 | Pregunta a sus compañeros sobre la lectura, luego de contestar a las preguntas dadas. | | | X | |

Fuente. Adecuado por la Bch. Maria Santos Huaman Huaman de Meneses (2017).

**Ficha de observación**

**Lectura crítica inferencial**

El presente documento nos servirá para obtener la información del discente cuando tiene un texto cómo se encuentra en la dimensión criterial e inferencial.

**ESCALA VALORATIVA.**

| INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| N° | ÍTEMS | INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | **DIMENSIÓN CRITERIAL** | | | | |
| 1 | Juzga el contenido de un texto | | | X | |
| 2 | Distingue un hecho de una opinión | | | X | |
| 3 | Capta sentidos implícitos. | | | X | |
| 4 | Juzga la actuación de los personajes. | | | X | |
| 5 | Analiza la intención del autor. | | | X | |
| 6 | Emite juicio frente a un comportamiento. | | | X | |
| 7 | Juzga la estructura de un texto. | | | X | |
| | **DIMENSIÓN INFERENCIAL** | | | | |
| 8 | Deduce enseñanzas y mensajes. | | | X | |
| 9 | Propone títulos para el texto o para un texto dado. | | | X | |
| 10 | Plantea ideas fuerza sobre el contenido. | | | X | |
| 11 | Recompone un texto variando hechos, lugares, etc. | | | X | |
| 12 | Deduce el tema del texto. | | | X | |
| 13 | Infiere el significado de palabras. | | | X | |
| 14 | Elabora un resumen | | | X | |
| 15 | Prevé un final diferente. | | | X | |
| 16 | Predice el final o los resultados. | | | X | |

Fuente. Adecuado por la Bch. Maria Santos Huaman Huaman de Meneses (2017).

**Ficha de observación**

**Lectura crítica inferencial**

El presente documento nos servirá para obtener la información del discente cuando tiene un texto cómo se encuentra en la dimensión criterial e inferencial.

**ESCALA VALORATIVA.**

| INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| N° | ÍTEMS | INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | **DIMENSIÓN CRITERIAL** | | | | |
| 1 | Juzga el contenido de un texto | | | | X |
| 2 | Distingue un hecho de una opinión | | | X | |
| 3 | Capta sentidos implícitos. | | | X | |
| 4 | Juzga la actuación de los personajes. | | | | X |
| 5 | Analiza la intención del autor. | | | | X |
| 6 | Emite juicio frente a un comportamiento. | | | | X |
| 7 | Juzga la estructura de un texto. | | | | X |
| | **DIMENSIÓN INFERENCIAL** | | | | |
| 8 | Deduce enseñanzas y mensajes. | | | X | |
| 9 | Propone títulos para el texto o para un texto dado. | | | | X |
| 10 | Plantea ideas fuerza sobre el contenido. | | | X | |
| 11 | Recompone un texto variando hechos, lugares, etc. | | | X | |
| 12 | Deduce el tema del texto. | | | | X |
| 13 | Infiere el significado de palabras. | | | X | |
| 14 | Elabora un resumen | | | X | |
| 15 | Prevé un final diferente. | | | | X |
| 16 | Predice el final o los resultados. | | | | X |

Fuente. Adecuado por la Bch. Maria Santos Huaman Huaman de Meneses (2017).

**Ficha de observación**
**Lectura crítica inferencial**

El presente documento nos servirá para obtener la información del discente cuando tiene un texto cómo se encuentra en la dimensión criterial e inferencial.

**ESCALA VALORATIVA.**

| INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO |
|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 |

| N° | ÍTEMS | INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO |
|---|---|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 |
| | **DIMENSIÓN CRITERIAL** | | | | |
| 1 | Juzga el contenido de un texto | | | | X |
| 2 | Distingue un hecho de una opinión | | | | X |
| 3 | Capta sentidos implícitos. | | | | X |
| 4 | Juzga la actuación de los personajes. | | | | X |
| 5 | Analiza la intención del autor. | | | | X |
| 6 | Emite juicio frente a un comportamiento. | | | | X |
| 7 | Juzga la estructura de un texto. | | | | X |
| | **DIMENSIÓN INFERENCIAL** | | | | |
| 8 | Deduce enseñanzas y mensajes. | | | | X |
| 9 | Propone títulos para el texto o para un texto dado. | | | | X |
| 10 | Plantea ideas fuerza sobre el contenido. | | | | X |
| 11 | Recompone un texto variando hechos, lugares, etc. | | | | X |
| 12 | Deduce el tema del texto. | | | | X |
| 13 | Infiere el significado de palabras. | | | | X |
| 14 | Elabora un resumen | | | | X |
| 15 | Prevé un final diferente. | | | | X |
| 16 | Predice el final o los resultados. | | | | X |

Fuente. Adecuado por la Bch. Maria Santos Huaman Huaman de Meneses (2017).

## ANEXO 04
## TEXTOS UTILIZADOS

Nombres……

Institución Educativa……

Grado…….Fecha……..…….

**I) Comprensión de lectura:**

**Lectura 1**

**LA HUACHUA Y EL ZORRO**

Un zorro muy astuto, de poblada cola y afiladas uñas, juntó quinua y trigo de un tendal, con estos alimentos preparó una trampa, en cuyas redes cayeron una gran cantidad de aves, las prisioneras aves fueron introducidas a un costal y las llevó vivas con dirección a su hogar para que sus cachorros aprendan a cazar al vuelo.

El galano zorro caminaba encorvado debido al peso que llevaba; y cansado de tanto esfuerzo, decidió dejar su costal en la casa de la huachua, que era su comadre espiritual. Ella era alta de plumaje blanco, de patas coloradas y estaba parada en las orillas de la laguna. El zorro al ver a su comadre le dijo.

Por favor, comadre, guárdame este costal hasta mi regreso; pero eso sí, no vaya abrirlo. No se preocupe compadre, vaya usted sin cuidado: El zorro agradecido partió a echarse una siesta dejando su pesada carga.

La huachua, muy curiosa desató el nudo del costal y de pronto salieron intempestivamente gaviotas, zorzales y gorriones, quedando el saco completamente vacío.

Entonces desesperada y nerviosa daba graznidos lastimeros; corriendo de esquina a esquina, lamentándose de su desgracia, temiendo la venganza de su compadre.

Estando ya tranquila, se le vino una excelente idea y decidió llenar el costal de espinas, las cuales cubrió con yerba y plantas. Tres horas después regresó el zorro y al no encontrar a su comadre, se puso el costal al hombro y comenzó a duras penas a avanzar con dirección a su casa; conforme avanzaba sentía la carga más pesada y duros hincones en su lomo. El zorro exclamaba: ¡ay, que duras uñas tienen los pajaritos! La zorra y sus hijos le estaban esperando en la entrada de la cueva; estos al verlo con su carga, se relamían el hocico por la suculenta cena que esperaban comer. Inmediatamente cuando el zorro entro a su cueva, la zorra y sus hijos se lanzaron a agarrar el costalillo pero recibieron terribles hincones. El zorro tiro el saco al suelo y ordeno a toda la familia que tapen todas las entradas para que no se escapen todas las aves que había cazado y cuando él dé la orden se abalance sobre el costal; Vació el contenido del saco al suelo y ordenó que sus familiares se tirasen sobre él. La sorpresa que se llevaron los zorros fue tremenda, sus hocicos y patas estaban prendidos de espinas, los baban gritos lastimeros de dolor. Todos maltrechos y hambrientos.

El zorro sumamente irritado pensaba en vengarse de la huachua; Después de dos días fue donde ella y al acercarse a pedirle nuevamente por favor le guarde un encargo, la huachua de un salto llego a la playa. El zorro después de revisar la casa de ella se dirigió a la orilla de la laguna y le pidió que salga y le guarde el encargo. Pero ella no le hizo caso porque sabía que los verdaderos propósitos del zorro era comérsela, él zorro lleno de ira, decidió desaguar la laguna. Para ello comenzó a rascar la tierra con su hocico y uñas, pero de pronto desistió porque se le gastaron las uñas y se encontraba agotado. Entonces, decidió bebérsela toda el agua de la laguna; bebió y bebió, empezó a hincharse cada vez más y después exploto el pobre zorro que murió por vengativo.

**Lectura 2**

**LOS OBSTÁCULOS EN EL CAMINO**

Hace mucho tiempo, un rey puso una gran roca en medio del camino, obstaculizando el paso. Luego se escondió para ver si alguien quitaba la tremenda piedra.

Alguno de los comerciantes más adinerados del reino y algunos cortesanos que pasaron por el camino simplemente le dieron una vuelta rodearon. Muchos culparon al rey de no mantener los caminos despejados, pero ninguno hizo algo para retirar el para sacar la piedra la piedra del camino.

Entonces llegó un campesino que llevaba una carga de verduras. Al aproximarse a la roca, puso su carga en el piso y trato de mover la roca a un lado del camino.
Después de empujar y fatigarse mucho, pudo lograrlo. Mientras recogía su carga de vegetales, encontró una cartera en el piso, justo donde había estado la roca. La cartera contenía muchas monedas de oro y una nota del mismo rey, indicando que el oro si era para la persona que removiera la piedra del camino. El campesino sabía que los otros nunca entendieron. "Cada obstáculo presenta una oportunidad para mejorar tu condición". Si alguna vez caes, levántate y sigue adelante.

**Lectura 1**

**A). Comprensión de la lectura nivel literal: (2p)**

**Marca con un aspa la alternativa que completa el sentido de la expresión.**

1. El zorro sentía duros hincones en su lomo, ¿porque?

a) El costal pesaba mucho.
b) El camino era accidentado.
c) Ya estaba viejo y cansado.
**d)** Llevaba un costal de espinas.

**2. ¿Quiénes son los protagonistas de la historia ¿Marca con X la respuesta correcta:(2p)**

a) El zorro, gaviotas, zorzales y gorriones.
b) La huchua y el zorro.
c) La huchua y los gorriones.
d) A y B

**Lectura 2**

**Después de haber leído la lectura, marca la respuesta correcta:**

3. L lectura que has leído es: (4p)
   a) Cuento
   b) Obra
   c) Historia
   d) Leyenda

**Lectura 1**

**B). Nivel inferencial: Marca la respuesta correcta.**

**4.** ¿Cuál era la intención del zorro al preparar los alimentos? (4p)
   a) Cazar las aves.
   b) Preparar una trampa y cazar las aves.
   c) Broma a las aves.

**Lectura 2**

**Nivel inferencial: Marca la respuesta correcta.**

**5. ¿**Porque el rey coloca la roca? (4p)

**a)** Porque quería molestar a las personas.
**b)** Porque quería tener los caminos obstaculizados.
**c)** Porque tenía una actitud egoísta con las personas.

**6.** ¿Por qué el campesino supo interpretar el refrán? (1p)

a) Porque tenía una idea completa.
b) Porque ya había resuelto otros refranes.
c) Porque era conocedor de la forma de otros refranes.

**Lectura 1**

**C) Nivel crítico:**

**7.** **¿**Cuál es tu opinión referente a la lectura?(3p)

……

……

**Lectura 2**

**Nivel crítico:**

**7.** ¿Qué significa cada obstáculo presenta una oportunidad para mejorar tu condición ¿Por qué? (2p)

……

……

| PREG 1 | PREG 2 | PREG 3 | PREG 4 | PREG 5 | PREG 6 | PREG 7 | PREG 8 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 |

*ESCALA VALORATIVA*

## Anexo 05

## Evidencia de las lecturas.

Nombre: Andrea Jimena Arbildo Huaque
Institución Educativa: I.E. "San Juan de la Virgen"
GRADO: 6to
Fecha: 30-11-21 Nota: .....

### I) Comprensión de lectura:

**Lee el siguiente texto y responde según las respuestas correctas**

### Lectura 1

**LA HUACHUA Y EL ZORRO**

Un zorro muy astuto, de poblada cola y de afiliadas uñas, juntó quinua y trigo en un tendal, con estos alimentos preparó una trampa en cuya redes cayó una gran cantidad de aves. Las prisioneras aves fueron introducidas a un costal y las llevó vivas con dirección a su hogar para que sus cachorros aprendan a cazar al vuelo.

El galano zorro caminaba encorvado debido al peso que llevaba, y cansado de tanto esfuerzo, decidió dejar su costal en la casa de la Huachua, que era su comadre espiritual. Ella era alta de plumaje blanco, de patas coloradas y estaba parada en las orillas de la laguna. El zorro al ver a su comadre le dijo:

-Por favor, comadre, guárdeme este costal hasta mi regreso, pero eso sí, no vaya abrirlo. – NO se preocupe compadre, vaya usted sin cuidado. El zorro agradecido partió alegre a echarse una siesta dejando su pesada carga.

La Huachua, muy curiosa desató el nudo del costal y de pronto salieron intempestivamente gaviotas, zorzales y gorriones, quedando el saco completamente vacío.

Entonces desesperada y nerviosa daba graznidos lastimeros, corriendo de esquina a esquina, lamentándose de su desgracia, temiendo la venganza de su compadre. Estando ya tranquila, se le vino una excelente idea y decidió llenar al costal de espinas, las cuales cubrió con hierbas y plantas. Tres horas después regresó el zorro y al no encontrar a su comadre, se puso el costal al hombro y comenzó a duras penas a avanzar con dirección a su casa, pero conforme avanzaba sentía la carga más pesada y duros hincones en su lomo. El zorro exclamaba: "¡Ay, qué duras uñas tienen los pajaritos"! La zorra y sus hijos le estaban esperando en el dintel de la cueva, éstos al verlo con su carga, se relamían el hocico por la suculenta cena que esperaban comer inmediatamente cuando el zorro entró a la cueva, la zorra y sus hijos se lanzaron a agarrar el costalillo pero recibieron terribles hincones. EL zorro tiró el saco al suelo y ordenó a toda la familia que tapasen todas las entradas para que no escapen las aves que había cazado y cuando él dé la orden se abalancen sobre el costal. Vació el contenido del saco al suelo y ordenó que sus familiares se tirasen sobre él. La sorpresa que se llevaron los zorros fue tremenda, sus hocicos y patas estaban prendidos de espinas, los zorros daban gritos lastimeros de dolor. Todos maltrechos y hambrientos

EL zorro sumamente irritado pensaba vengarse de la Huachua; Después de dos días fue donde ella y al acercarse para pedirle nuevamente por favor le guarde un encargo, la Huachua de un salto llegó a la playa. El zorro después de revisar la casa de ella se dirigió a la orilla de la laguna y le pidió que salga y le guarde el encargo. Pero ella no le hizo caso porque sabía que los verdaderos propósitos de zorro, era comérsela

El zorro, lleno de ira, decidió desaguar la laguna. Para ello comenzó a rascar la tierra con su hocico y uñas, pero de pronto desistió porque se le gastaron las uñas y se encontraba agotado. Entonces, resolvió beberse toda el agua de la laguna, bebio y bebió, empezó a hincharse cada vez más y después explotó el pobre zorro que murió por vengativo.

### Lectura 2

### Los obstáculos en nuestro camino

Hace mucho tiempo, un rey colocó una gran roca obstaculizando un camino. Luego se escondió para ver si alguien quitaba la tremenda piedra. Algunos de los comerciantes más adinerados del reino y varios cortesanos pasaron por el camino y simplemente le dieron una vuelta, muchos culparon al rey ruidosamente de no mantener los caminos despejados, pero ninguno hizo algo para sacar la piedra del camino.

Entonces llegó un campesino que llevaba una carga de verduras. Al aproximarse a la roca, puso su carga en el piso y trató de mover la roca a un lado del camino. Después de empujar y fatigarse mucho, pudo lograrlo.

Mientras recogía su carga de vegetales, notó una cartera en el piso, justo donde había estado la roca. La cartera con tenía muchas monedas de oro y una nota del mismo rey, indicando que el oro era para la persona que removiera la piedra del camino. El campesino sabía lo que los otros nunca entendieron. "Cada obstáculo presenta una oportunidad para mejorar tu condición". Si alguna vez caes, levántate y sigue adelante.

Lectura 1

**A). Comprensión de lectura nivel literal: (2p)**

1. Marca con un aspa la alternativa que completa el sentido de la expresión.
*El zorro sentía duros hincones en su lomo, porque

a) El costal pesaba mucho ( )
b) El camino era accidentado ( )
c) Ya estaba viejo y cansado. ( )
X Llevaba un costal de espinas. ( )
e)

2. ¿Quiénes son los protagonistas de la historia? Marca con X la respuesta correcta: (2p)

a) El zorro, gaviotas, zorzales y gorriones.
X La Huachua y el zorro.
c) La Huachua y los gorriones.
d) A y C

Lectura 2
Después de haber leído la lectura, marca la respuesta correcta.

3. La lectura que has leído es: (4p)

X cuento b) obra c) historia d) leyenda

Lectura 1
B) NIVEL INFERENCIAL: Marca la respuesta correcta.

4. ¿Cuál era la intención del zorro al preparar los alimentos? (4p)
X cazar las aves.
b) Preparar una trampa y cazar las aves.
c) Broma a las aves

Lectura 2
NIVEL INFERENCIAL: Marca la respuesta correcta.

5. ¿Por qué el rey colocó la roca? (4p)
a) Porque quería molestar a las personas.
X Porque quería tener los caminos obstaculizados.
C) Porque tenía una actitud egoísta con las personas

6. ¿Por qué el campesino supo interpretar el refrán? (1p)
a) Porque tenía una idea completa.
b) Porque ya había resuelto otros refranes.
X Porque era conocedor de la forma de interpretación

Lectura 1
C) NIVEL CRÍTICO:

7. ¿Cuál es tu opinión referente a la lectura? (3p)

Pues que nos da una gran enseñanza.

Lectura 2
NIVEL CRÍTICO:

8. ¿Qué significa cada obstáculo presenta una oportunidad para mejorar tu condición ¿Por qué? (2p)

Pues de los problemas se aprende a perseverar y no solo pasar sin solucionarlo.

| PREG 1 | PREG 2 | PREG 3 | PREG 4 | PREG 5 | PREG 6 | PREG 7 | PREG 8 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 |

ESCALA VALORATIVA

**Nombre:** Camila Isabel
**Institución Educativa:** San Juan de la Libertad
**GRADO: 6to"**
**Fecha:** 1.d.D **Nota:** .....

## I) Comprensión de lectura:

**Lee el siguiente texto y responde según las respuestas correctas**

### Lectura 1

**LA HUACHUA Y EL ZORRO**

Un zorro muy astuto, de poblada cola y de afiliadas uñas, juntó quinua y trigo en un tendal, con estos alimentos preparó una trampa en cuya redes cayó una gran cantidad de aves. Las prisioneras aves fueron introducidas a un costal y las llevó vivas con dirección a su hogar para que sus cachorros aprendan a cazar al vuelo.

El galano zorro caminaba encorvado debido al peso que llevaba; y cansado de tanto esfuerzo, decidió dejar su costal en la casa de la Huachua, que era su comadre espiritual. Ella era alta de plumaje blanco, de patas coloradas y estaba parada en las orillas de la laguna. El zorro al ver a su comadre le dijo:

-Por favor, comadre, guárdeme este costal hasta mi regreso; pero eso sí, no vaya abrirlo. – NO se preocupe compadre, vaya usted sin cuidado: El zorro agradecido partió alegre a echarse una siesta dejando su pesada carga.

La Huachua, muy curiosa desató el nudo del costal y de pronto salieron intempestivamente gaviotas, zorzales y gorriones, quedando el saco completamente vacío.

Entonces desesperada y nerviosa daba graznidos lastimeros; corriendo de esquina a esquina, lamentándose de su desgracia, temiendo la venganza de su compadre. Estando ya tranquila, se le vino una excelente idea y decidió llenar al costal de espinas, las cuales cubrió con hierbas y plantas. Tres horas después regresó el zorro y al no encontrar a su comadre, se puso el costal al hombro y comenzó a duras penas a avanzar con dirección a su casa; pero conforme avanzaba sentía la carga más pesada y duros hincones en su lomo. El zorro exclamaba: "¡Ay, qué duras uñas tienen los pajaritos"! La zorra y sus hijos le estaban esperando en el dintel de la cueva; éstos al verlo con su carga, se relamían el hocico por la suculenta cena que esperaban comer. Inmediatamente cuando el zorro entró a la cueva, la zorra y sus hijos se lanzaron a agarrar el costalillo pero recibieron terribles hincones. EL zorro tiró el saco al suelo y ordenó a toda la familia que tapasen todas las entradas para que no escapen las aves que había cazado y cuando él dé la orden se abalancen sobre el costal. Vació el contenido del saco al suelo y ordenó que sus familiares se tirasen sobre él. La sorpresa que se llevaron los zorros fue tremenda, sus hocicos y patas estaban prendidos de espinas. los zorros daban gritos lastimeros de dolor. Todos maltrechos y hambrientos

EL zorro sumamente irritado pensaba vengarse de la Huachua; Después de dos días fue donde ella y al acercarse para pedirle nuevamente por favor le guarde un encargo, la Huachua de un salto llegó a la playa. E l zorro después de revisar la casa de ella se dirigió a la orilla de la laguna y le pidió que salga y le guarde el encargo. Pero ella no le hizo caso porque sabía que los verdaderos propósitos de zorro, era comérsela.

El zorro, lleno de ira, decidió desaguar la laguna. Para ello comenzó a rascar la tierra con su hocico y uñas, pero de pronto desistió porque se le gastaron las uñas y se encontraba agotado. Entonces, resolvió beberse toda el agua de la laguna; bebió y bebió, empezó a hincharse cada vez más y después explotó el pobre zorro que murió por vengativo.

**Lee el siguiente texto y responde según las respuestas correctas**

## Lectura 2

## Los obstáculos en nuestro camino

Hace mucho tiempo, un rey colocó una gran roca obstaculizando un camino. Luego se escondió para ver si alguien quitaba la tremenda piedra. Algunos de los comerciantes más adinerados del reino y varios cortesanos pasaron por el camino y simplemente le dieron una vuelta, muchos culparon al rey ruidosamente de no mantener los caminos despejados, pero ninguno hizo algo para sacar la piedra del camino.
Entonces llegó un campesino que llevaba una carga de verduras. Al aproximarse a la roca, puso su carga en el piso y trató de mover la roca a un lado del camino. Después de empujar y fatigarse mucho, pudo lograrlo.
Mientras recogía su carga de vegetales, notó una cartera en el piso, justo donde había estado la roca. La cartera con tenía muchas monedas de oro y una nota del mismo rey, indicando que el oro era para la persona que removiera la piedra del camino. El campesino sabía lo que los otros nunca entendieron: "Cada obstáculo presenta una oportunidad para mejorar tu condición". Si alguna vez caes, levántate y sigue adelante.

Lectura 1

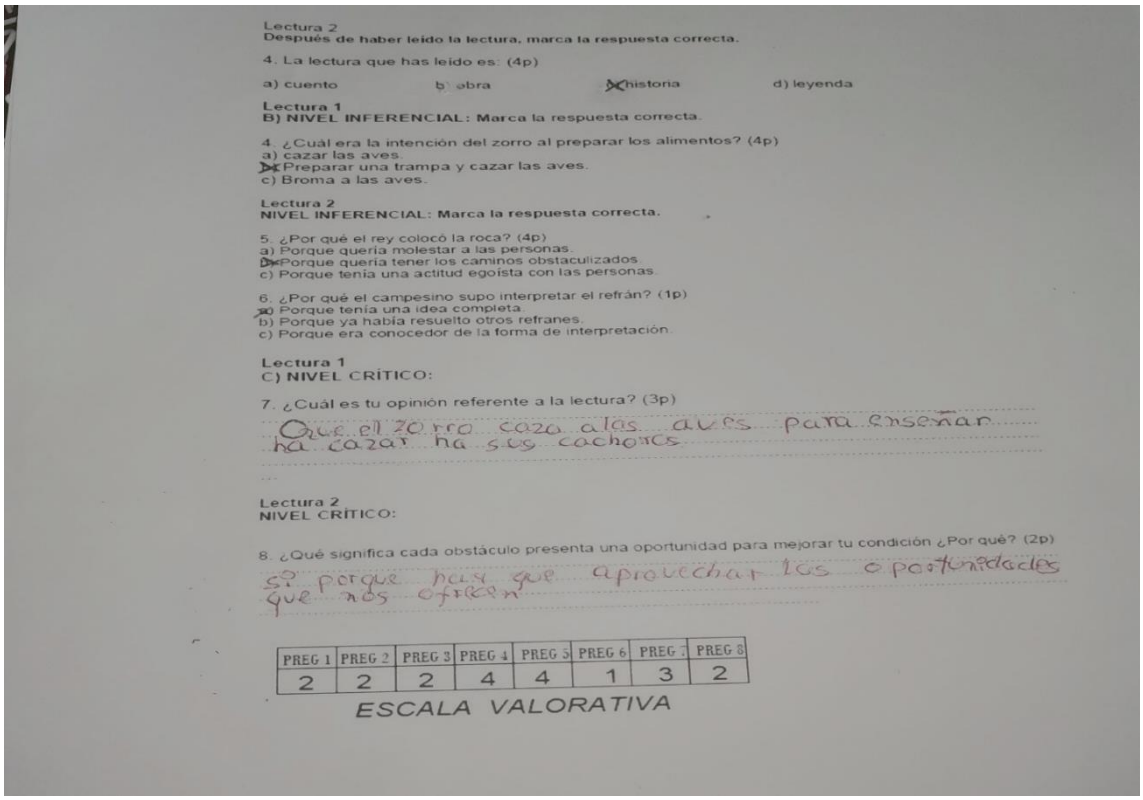
A). Comprensión de lectura nivel literal: (2p)

1. Marca con un aspa la alternativa que completa el sentido de la expresión.
"El zorro sentía duros hincones en su lomo, porque

a) El costal pesaba mucho ( )
b) El camino era accidentado ( )
c) Ya estaba viejo y cansado. ( )
d) Llevaba un costal de espinas. (X)
e)

2. ¿Quiénes son los protagonistas de la historia? Marca con X la respuesta correcta: (2p)

a) El zorro, gaviotas, zorzales y gorriones.
b) La Huachua y el zorro.
c) La Huachua y los gorriones.
d) A y C



Lectura 2
**Después de haber leído la lectura, marca la respuesta correcta.**

4. La lectura que has leído es: (4p)

a) cuento b) obra X historia d) leyenda

**Lectura 1**
**B) NIVEL INFERENCIAL: Marca la respuesta correcta.**

4. ¿Cuál era la intención del zorro al preparar los alimentos? (4p)
a) cazar las aves.
X Preparar una trampa y cazar las aves.
c) Broma a las aves.

**Lectura 2**
**NIVEL INFERENCIAL: Marca la respuesta correcta.**

5. ¿Por qué el rey colocó la roca? (4p)
a) Porque quería molestar a las personas.
X Porque quería tener los caminos obstaculizados.
c) Porque tenía una actitud egoísta con las personas.

6. ¿Por qué el campesino supo interpretar el refrán? (1p)
X a) Porque tenía una idea completa.
b) Porque ya había resuelto otros refranes.
c) Porque era conocedor de la forma de interpretación.

**Lectura 1**
**C) NIVEL CRÍTICO:**

7. ¿Cuál es tu opinión referente a la lectura? (3p)
Que el zorro cazo alas aves para enseñar ha cazar ha sus cachorros

**Lectura 2**
**NIVEL CRÍTICO:**

8. ¿Qué significa cada obstáculo presenta una oportunidad para mejorar tu condición ¿Por qué? (2p)
Si porque hay que aprovechar las oportunidades que nos ofrecen

| PREG 1 | PREG 2 | PREG 3 | PREG 4 | PREG 5 | PREG 6 | PREG 7 | PREG 8 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 |

ESCALA VALORATIVA

# ANEXO 06
# NÓMINA DE MATRÍCULA -2021

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

## NÓMINA DE MATRÍCULA - 2021

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en http://siagie.minedu.gob.pe. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

| Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL) | | Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo | | | | | | Periodo Lectivo | | | | Ubicación Geográfica | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Código | 0 1 0 0 0 1 | Número y/o Nombre | SAN JUAN DE LA LIBERTAD | | | Gestión(7) | PGD | Inicio | 15/03/2021 | Fin | 17/12/2021 | Dpto. | AMAZONAS |
| | | Código Modular | 0 5 5 9 1 3 8 | Caracteristica(4) | PC | Programa(8) | - | | | | | Prov. | CHACHAPOYAS |
| Nombre de la DRE - UGEL | UGEL Chachapoyas | Resolución de Creación N° | 0466 | Forma(5) | Esc | | | | | | | Dist. | CHACHAPOYAS |
| | | Nivel/Ciclo(1) | PRI | Grado/Edad(3) | 6 | Sección(6) | SEXTO A | Turno(9) | T | | | Centro Poblado | |
| | | Modalidad(2) | EBR | Nombre Sección (Solo Inicial) | | | | | | | | CHACHAPOYAS | |

| N° Orden | N° de D.N.I. o Código del Estudiante(16) | Apellidos y Nombres (Orden Alfabético) | Fecha de Nacimiento Día | Mes | Año | Sexo H/M | Situación de Matrícula(10) | País(11) | Padre vive SI / NO | Madre vive SI / NO | Lengua Materna(12) | Segunda Lengua(12) | Trabaja el Estudiante SI / NO | Horas semanales que labora | Escolaridad de la Madre(13) | Nacimiento Registrado SI/NO | Tipo de Discapacidad(14) | Institución Educativa de procedencia(15) Código Modular | Número y/o Nombre - RJ/RD |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | D·N·I 7·3·7·2·6·6·9·8 | ALVARADO LAPIZ, Katerin Lliliana | 27 | 08 | 2009 | M | P | P | SI | SI | C | | NO | | S | SI | | 0 2 5 7 3 3 7 | 18002 MARIA AUXILIADORA |
| 2 | D·N·I 6·2·5·3·8·0·3·6 | ALVARADO OCC, Doyller Esmit | 23 | 12 | 2009 | H | P | P | SI | SI | C | | NO | | P | SI | | | |
| 3 | D·N·I 6·2·5·8·8·6·5·4 | ARBILDO PINGUS, Alexis | 22 | 03 | 2009 | H | P | P | SI | SI | C | | NO | | P | SI | | | |
| 4 | D·N·I 6·2·5·3·8·0·7·8 | BORDA BARRIENTOS, Angelita Raquel | 05 | 02 | 2010 | M | P | P | SI | SI | C | | NO | | S | SI | | | |
| 5 | D·N·I 6·1·7·0·9·6·9·6 | BRICEÑO CHAVEZ, Valeria Jacqueline | 21 | 08 | 2009 | M | P | P | SI | SI | C | | NO | | SP | SI | | | |
| 6 | D·N·I 6·0·6·3·3·9·8·4 | CASTILLO LOJA, Mitsy Llamila | 29 | 06 | 2008 | M | P | P | SI | SI | C | | NO | | P | SI | | | |
| 7 | D·N·I 6·2·5·3·7·9·6·1 | CONTRERAS SALON, Juan Carlos | 25 | 11 | 2009 | H | P | P | SI | SI | C | | NO | | S | SI | | | |
| 8 | D·N·I 6·2·3·1·4·0·9·5 | CRUZ HUAMALCA, Marck Darren | 15 | 10 | 2009 | H | P | P | SI | SI | C | | NO | | S | SI | | | |
| 9 | D·N·I 6·0·7·0·8·3·2·9 | CULQUI PUERTA, Jackeline Thalia | 27 | 05 | 2009 | M | P | P | SI | SI | C | | NO | | S | SI | | | |
| 10 | D·N·I 6·2·3·2·5·4·9·7 | FLORES SALAZAR, Luis Alberto | 28 | 01 | 2010 | H | P | P | SI | SI | C | | NO | | S | SI | | | |
| 11 | D·N·I 6·1·7·0·9·7·1·8 | GOMEZ PEREZ, Jhuleysi Minszuqui | 03 | 09 | 2009 | M | P | P | SI | SI | C | | NO | | SP | SI | | | |
| 12 | D·N·I 6·0·0·3·0·8·3·1 | GOÑAS MAS, Sandy | 22 | 02 | 2009 | M | P | P | SI | SI | C | | NO | | P | SI | | | |
| 13 | D·N·I 6·2·5·3·8·0·1·4 | GUIVIN MENDOZA, Llender Pedrito | 21 | 12 | 2009 | H | P | P | SI | SI | C | | NO | | P | SI | | | |
| 14 | D·N·I 7·3·3·9·7·3·2·5 | GUTIERREZ NEVADO, Rodrigo Daniel | 28 | 05 | 2009 | H | P | P | SI | SI | C | | NO | | S | SI | | | |
| 15 | D·N·I 6·2·5·3·8·0·0·9 | HORNA AGUILAR, Edward Michael | 09 | 12 | 2009 | H | P | P | SI | SI | C | | NO | | SP | SI | | | |
| 16 | D·N·I 6·2·5·3·7·9·8·7 | IZQUIERDO VILLANUEVA, Moises Antonio | 28 | 11 | 2009 | H | P | P | SI | SI | C | | NO | | P | SI | | | |
| 17 | D·N·I 6·2·3·1·4·0·8·8 | LOPEZ ZAGACETA, Jeremy | 11 | 10 | 2009 | H | P | P | SI | SI | C | | NO | | P | SI | | | |
| 18 | D·N·I 6·0·3·7·5·8·8·4 | MONTENEGRO DIAZ, Rosa Angelica | 12 | 10 | 2009 | M | P | P | SI | SI | C | | NO | | P | SI | | | |
| 19 | D·N·I 6·2·3·1·4·0·7·0 | OCAMPO RAMOS, Miguel Angel | 15 | 09 | 2009 | H | P | P | SI | SI | C | | NO | | SP | SI | | | |
| 20 | D·N·I 6·1·5·5·9·6·9·6 | PEÑA PILCO, Dinara Shantal | 20 | 04 | 2009 | M | P | P | SI | SI | C | | NO | | SP | SI | | | |
| 21 | D·N·I 6·2·5·5·6·0·8·0 | PINCHI LOZADA, Edgardo | 27 | 02 | 2010 | H | P | P | SI | SI | C | | NO | | P | SI | | | |

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
(2) Modalidad : (EBR) Educ.Básica Regular, (EBA) Educ.Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5). En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6. En el caso de EBA: C.Inicial 1°, 2°; Intermedio 1°, 2°, 3°;Avanzado 1°, 2°, 3°, 4° Colocar "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI o grados (P1); Primaria : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado y (PC) Polidocente Completo.
(4) Caracterist. : (Esc) Escolarizada, (NoEsc) No Escolarizado Para el caso EBA:(P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
(5) Forma : (Esc) Escolarizada, (NoEsc) No Escolarizado Para el caso EBA:(P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
(6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
(7) Gestión : (PGD)Pub. de gestión directa,(PGP)Pub.de Gestión Privada, (PR) Privada
(8) Programa: (sólo EBA) (PBN) PEBANA: Prog.de Educ.Bás.Alter.de Niños y Adolescentes (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ.Bás. Alter.de Jóvenes y Adultos PBN/PBJ:PEBANA/PEBAJA, Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar "-" en caso de no corresponder
(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (PG) Permanece en el grado, (RE) Reentrante. Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aimara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
(13) Escolarid.de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco
(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que procedan de otra Institución Educativa.
(16) Nº de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

| N° Orden | D.N.I. o Código del Estudiante(16) | Apellidos y Nombres (Orden Alfabético) | Fecha de Nacimiento Día | Mes | Año | Sexo H/M | Situación de Matrícula(10) | País(11) | Padre vive SI / NO | Madre vive SI / NO | Lengua Materna(12) | Segunda Lengua(12) | Trabaja el Estudiante SI / NO | Horas semanales que labora | Escolaridad de la Madre(13) | Nacimiento Registrado SI/NO | Tipo de Discapacidad(14) | Institución Educativa de procedencia(15) Código Modular | Número y/o Nombre - RJ/RD |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 22 | D·N·I 6·0·3·7·5·8·8·6 | PULCE SANCHEZ, Kory Anahi | 09 | 08 | 2009 | M | P | P | SI | SI | C | | NO | | SP | SI | | | |
| 23 | D·N·I 6·1·5·9·7·6·2·9 | ROJAS APAESTEGUI, Arnold | 18 | 05 | 2009 | H | P | P | SI | SI | C | | NO | | P | SI | | | |
| 24 | D·N·I 6·1·7·0·9·6·8·9 | SANTILLAN CULQUIMBOZ, Duberli Enrique | 13 | 08 | 2009 | H | P | P | SI | SI | C | | NO | | P | SI | | | |
| 25 | D·N·I 6·0·0·3·0·7·9·3 | VALLE LOPEZ, Liz Marllury | 04 | 06 | 2009 | M | P | P | SI | SI | C | | NO | | P | SI | | | |
| 26 | D·N·I 6·2·5·3·7·9·5·2 | VILCARROMERO LLAVE, Sonia | 03 | 11 | 2009 | M | P | P | SI | SI | C | | NO | | P | SI | | | |
| 27 | D·N·I 6·1·9·4·3·2·4·1 | YOPLAC MENDOZA, Greysi Ximena | 10 | 04 | 2009 | M | P | P | SI | SI | C | | NO | | S | SI | | | |
| 28 | D·N·I 6·1·9·4·3·2·0·8 | ZUTA SANCHEZ, Jeidy Alexandra | 08 | 03 | 2009 | M | P | P | SI | SI | C | | NO | | | SI | | | |
| 29 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 31 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 32 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 33 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 34 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 35 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 36 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 38 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 39 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 40 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 41 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 42 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 43 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 44 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 46 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 47 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 48 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 49 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 50 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| Resumen | |
|---|---|
| Hombres | 14 |
| Mujeres | 14 |
| Total | 28 |

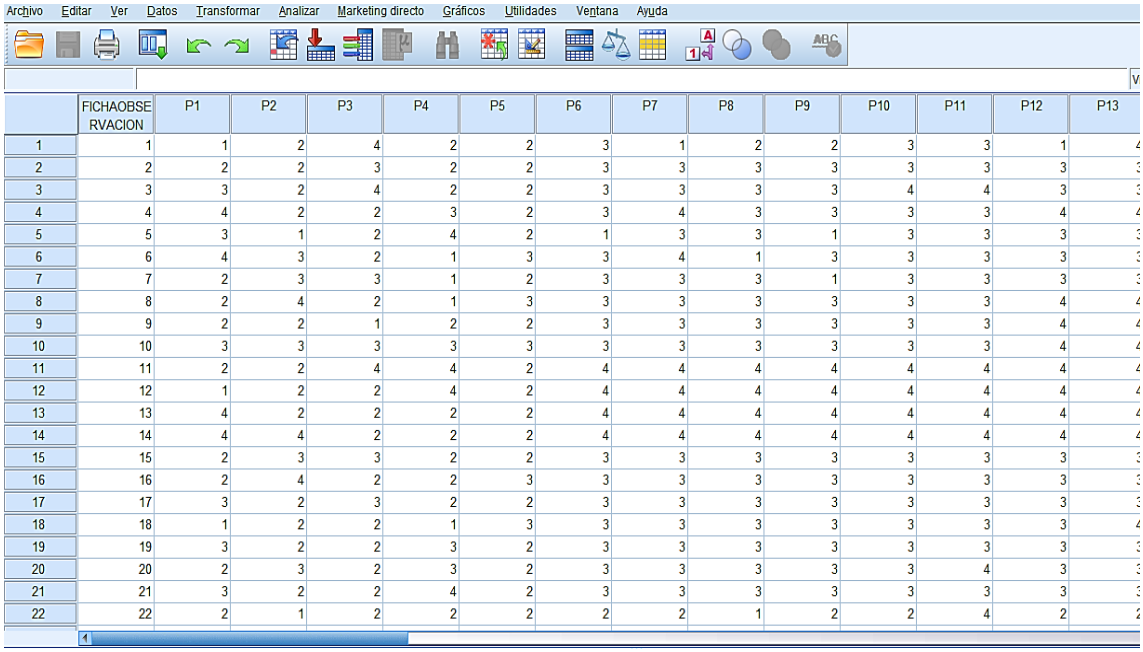
DOMINGUEZ CHAPA, Jorge Humberto
Responsable de la matrícula
Firma - Post Firma

DOMINGUEZ CHAPA, Jorge Humberto
Director (a) de la Institución Educativa
Firma - Post Firma y Sello

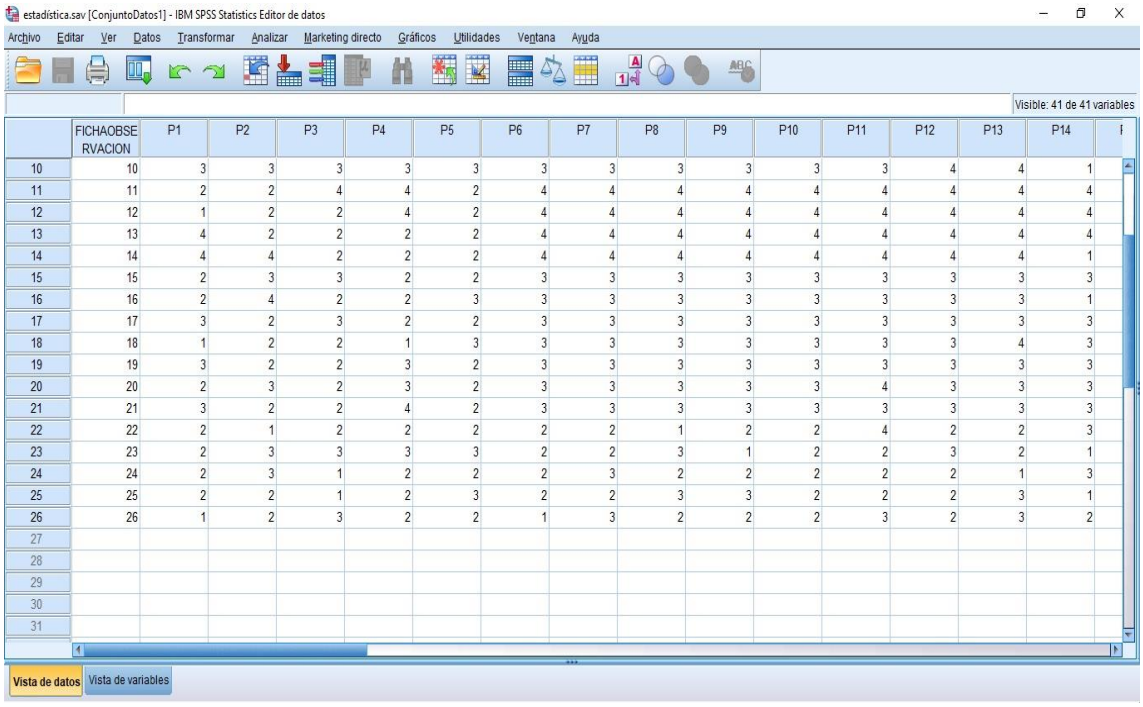
| Aprobación de la Nómina | | | |
|---|---|---|---|
| R.D. Institucional | Día | Mes | Año |
| 040 | 20 | 04 | 2021 |

# ANEXO 07

Base de datos de la ficha de observación de la lectura crítica inferencial y la competencia lectora

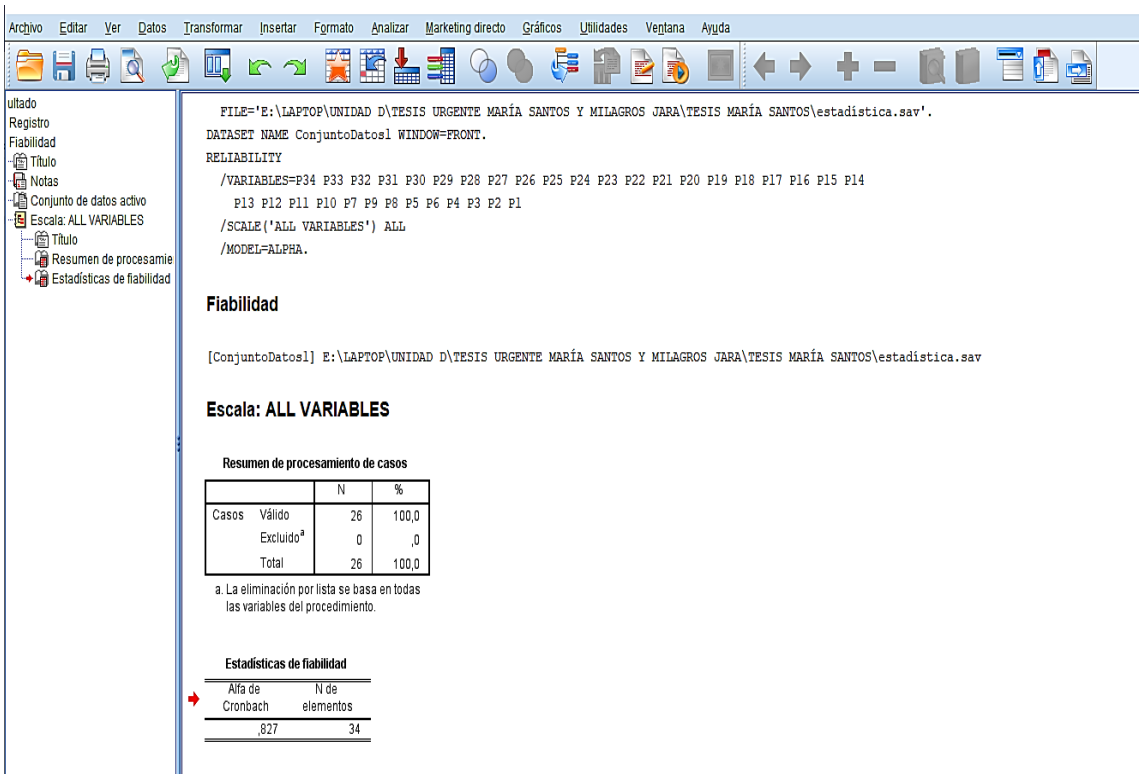


| | FICHAOBSERVACION | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 1 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 |
| 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 |
| 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 5 | 5 | 3 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 6 | 6 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 7 | 7 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 8 | 8 | 2 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 9 | 9 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 10 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 11 | 11 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 12 | 12 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 13 | 13 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 14 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 15 | 15 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | 16 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 17 | 17 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 18 | 18 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 19 | 19 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 20 | 20 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 21 | 21 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 22 | 22 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 |

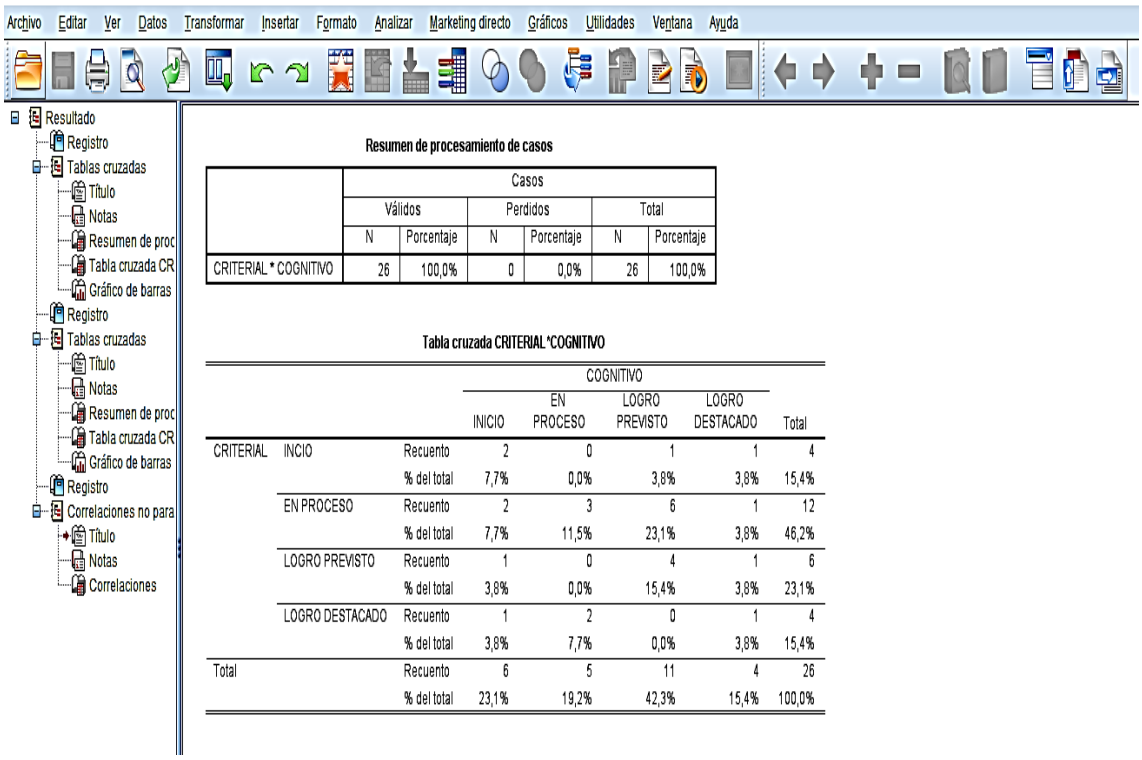


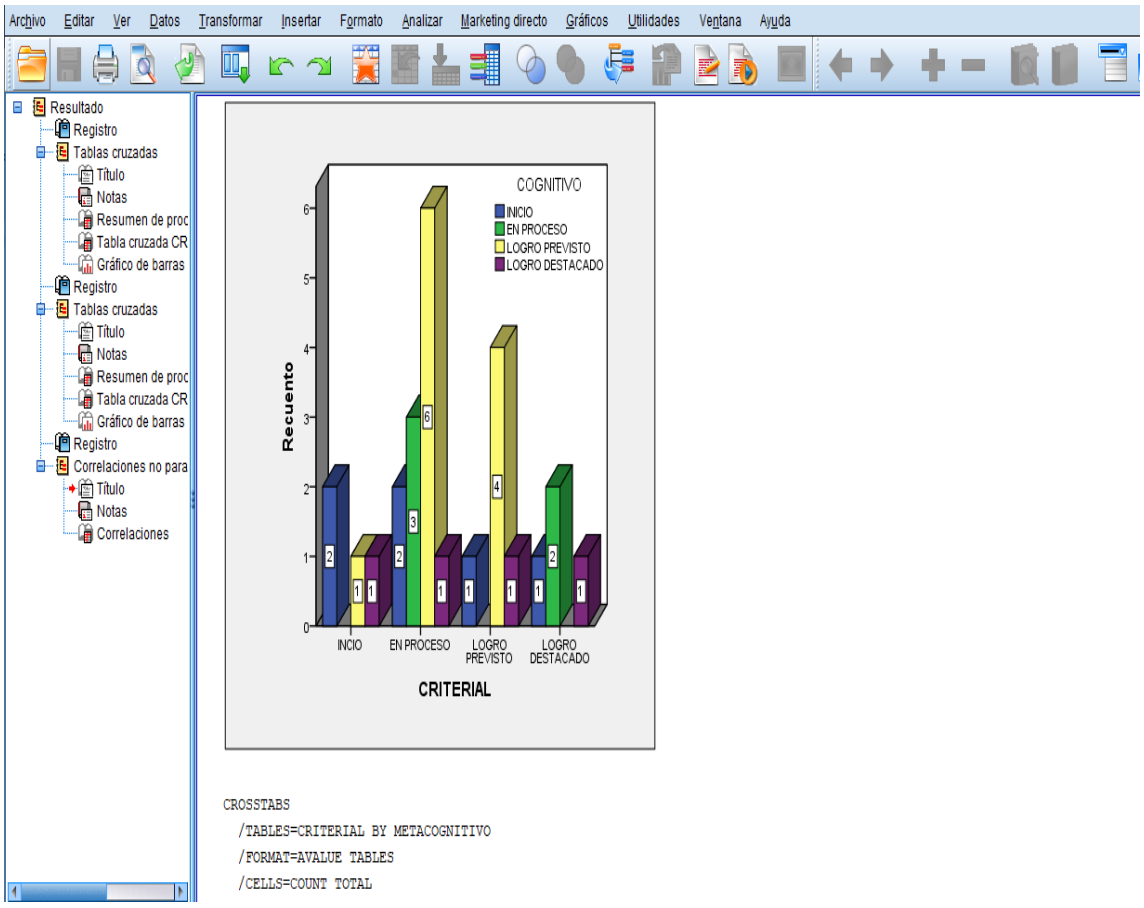
| | FICHAOBSERVACION | P1 | P2 | P3 | P4 | P5 | P6 | P7 | P8 | P9 | P10 | P11 | P12 | P13 | P14 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 |
| 11 | 11 | 2 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 12 | 12 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 13 | 13 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 14 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 |
| 15 | 15 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | 16 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 17 | 17 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 18 | 18 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 |
| 19 | 19 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 20 | 20 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 21 | 21 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 22 | 22 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 |
| 23 | 23 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 24 | 24 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| 25 | 25 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| 26 | 26 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |

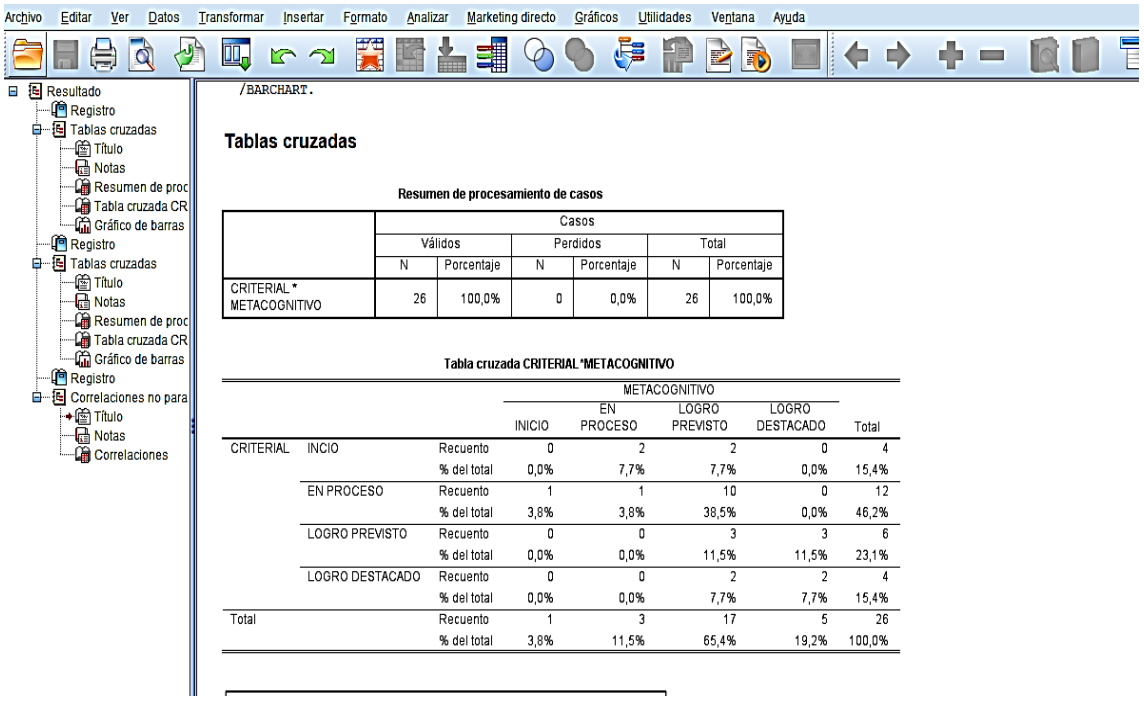
*Fiabilidad*




*Tablas estadísticas*





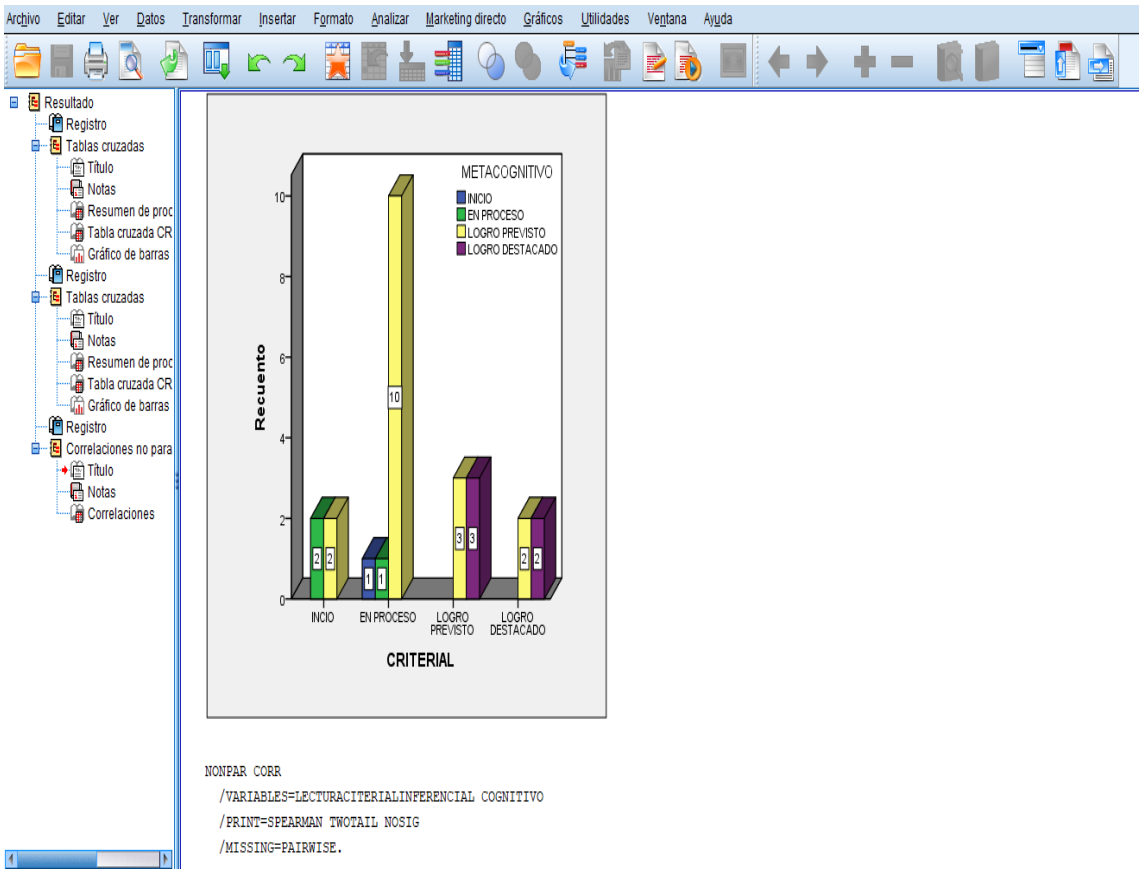

## Tablas cruzadas

**Resumen de procesamiento de casos**

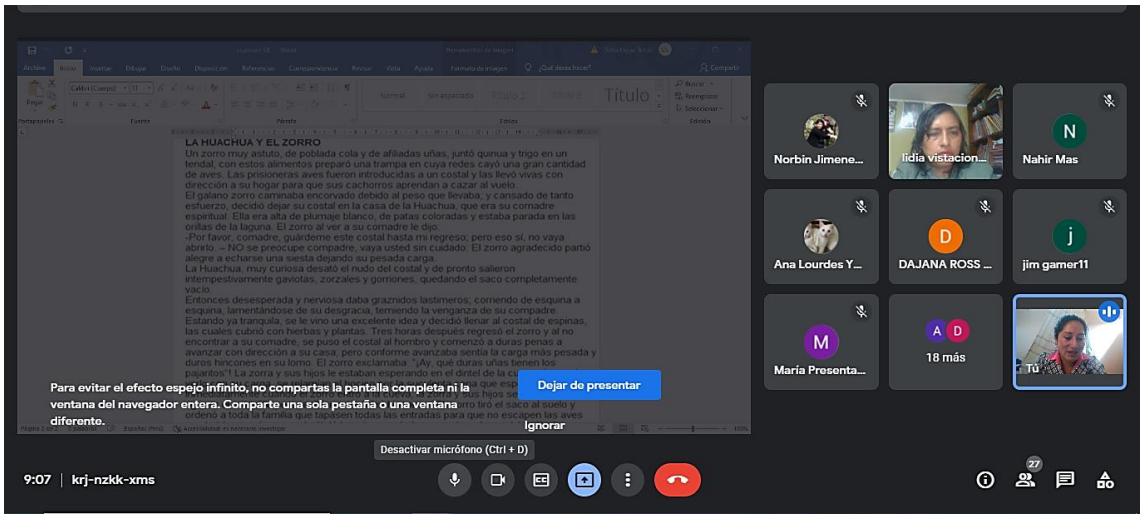
| | Casos | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Válidos | | Perdidos | | Total | |
| | N | Porcentaje | N | Porcentaje | N | Porcentaje |
| CRITERIAL * METACOGNITIVO | 26 | 100,0% | 0 | 0,0% | 26 | 100,0% |

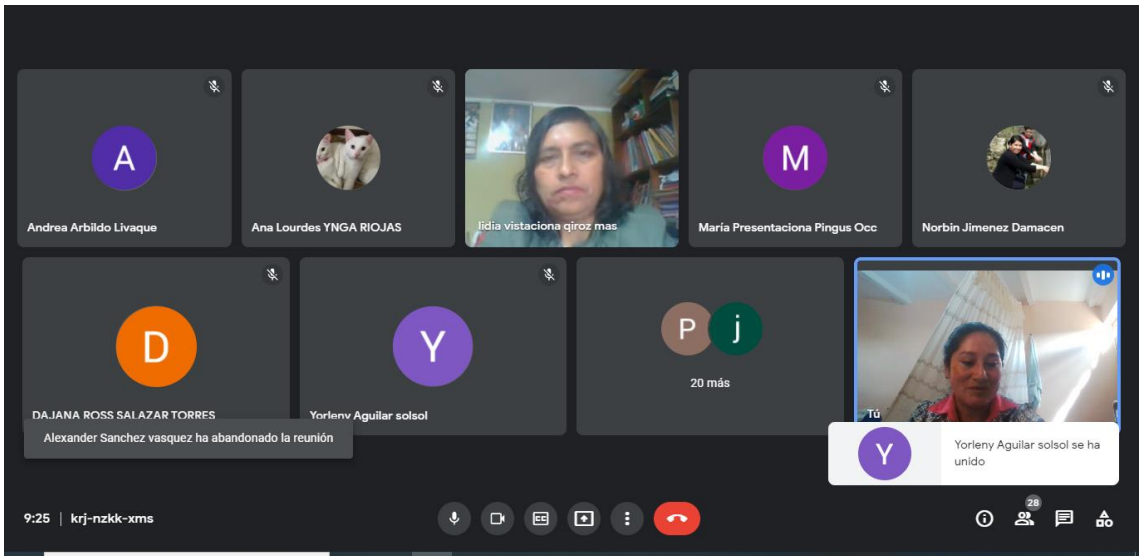
**Tabla cruzada CRITERIAL *METACOGNITIVO**

| | | | METACOGNITIVO | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | INICIO | EN PROCESO | LOGRO PREVISTO | LOGRO DESTACADO | Total |
| CRITERIAL | INCIO | Recuento | 0 | 2 | 2 | 0 | 4 |
| | | % del total | 0,0% | 7,7% | 7,7% | 0,0% | 15,4% |
| | EN PROCESO | Recuento | 1 | 1 | 10 | 0 | 12 |
| | | % del total | 3,8% | 3,8% | 38,5% | 0,0% | 46,2% |
| | LOGRO PREVISTO | Recuento | 0 | 0 | 3 | 3 | 6 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 11,5% | 11,5% | 23,1% |
| | LOGRO DESTACADO | Recuento | 0 | 0 | 2 | 2 | 4 |
| | | % del total | 0,0% | 0,0% | 7,7% | 7,7% | 15,4% |
| Total | | Recuento | 1 | 3 | 17 | 5 | 26 |
| | | % del total | 3,8% | 11,5% | 65,4% | 19,2% | 100,0% |


Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda
Resultado
Registro
Tablas cruzadas
Título
Notas
Resumen de proc
Tabla cruzada CR
Gráfico de barras
Registro
Tablas cruzadas
Título
Notas
Resumen de proc
Tabla cruzada CR
Gráfico de barras
Registro
Correlaciones no para
Título
Notas
Correlaciones
METACOGNITIVO
INICIO
EN PROCESO
LOGRO PREVISTO
LOGRO DESTACADO
Recuento
CRITERIAL
NONPAR CORR
/VARIABLES=LECTURACITERIALINFERENCIAL COGNITIVO
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

# Anexo 08
# Iconografía



**Anexo 09**

Constancia de la aplicación del instrumento

Ministerio de Educación

TRAMITE DOCUMENTARIO
Registro N° 0517
Nº de Folios (8) Veintiocho
Hora 11:33 Firma

**FORMULARIO ÚNICO DE TRÁMITE F.U.T.**

PEDIDO: AUTORIZACION PARA APLICAR PROYECTO DE TESIS

DESTINATARIO: DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "SAN JUAN DE LA LIBERTAD"

DATOS DEL USUARIO: HUAMAN (APELLIDO PATERNO) HUAMAN (APELLIDO MATERNO) MARIA SANTOS (NOMBRE (S))

CENTRO DE TRABAJO:

D.N.I.: 4 7 4 0 2 4 4 6

TELÉFONO: 935705142

E - MAIL:

DOMICILIO DEL USUARIO: PEDRO CASTRO ALVA

N°: 735

DISTRITO: CHACHAPOYAS

PROVINCIA: CHACHAPOYAS

FUNDAMENTO DEL PEDIDO

Que habiendo culminado la carrera profesional de "Educación Primaria" en la UNTRM- Chachapoyas, solicito permiso para realizar trabajo de investigación en su institución.

DOCUMENTOS QUE ADJUNTA:

Proyecto de Tesis

Chachapoyas, 16 de noviembre Del 2021

FIRMA DEL USUARIO

PROVEIDO N° 0517 CDA DREGRE SJL-CH
FECHA 16 NOV 2021 HORA 12:00 m.
Pasa a SDNP. Prof. Rodolfo Santillán A.
Para Conocimiento y coordinar apoyo con un docente de 6to grado.

DIRECTOR

**"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"**

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "SAN JUAN DE LA LIBERDAD"-CHACHAPOYAS, QUE AL FINAL SUSCRIBE;

# HACE CONSTAR:

Que la Srta. MARIA SANTOS HUAMAN HUAMAN, identificada con DNI.N°47402446, Egresada de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de la ciudad de Chachapoyas, ha ejecutado el proyecto de tesis titulado: **"APLICACIÓN DE LA LECTURA CRÍTICA-INFERENCIAL, EN EL DESARROLLO DE LA COMPETENCIA LECTORA DE LOS ALUMNOS DEL 6TO GRADO DE EDUCACIÓN PRIMARA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA "SAN JUAN DE LA LIBERTAD",CHACHAPOYAS -AMAZONAS, 2021",** Noviembre del presente año, asignándosele el 6to "B", cumpliendo eficientemente su proceso de aplicación de su proyecto antes mencionado según el cronograma presentado.

Se expide el presente documento en honor a la verdad, a solicitud de la interesada, para fines que se estime conveniente.

Chachapoyas, 21 de diciembre del 2021

I.E.E. SAN JUAN DE LA LIBERTAD DIRECCION CHACHAPOYAS

INSTITUCION EDUCATIVA EMBLEMATICA "SAN JUAN DE LA LIBERTAD"

PEDRO GIL CARRILLO SERVAN
DIRECTOR