

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



ESCUELA DE POSGRADO

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRA
EN GESTIÓN PÚBLICA**

**PROPUESTA DE PROGRAMA DE E-MENTORING EN
INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E INNOVACIÓN PARA
EL CÍRCULO DE INVESTIGACIÓN EN
AGRONEGOCIOS**

Autora: Bach. Yessica Llanca Zuta

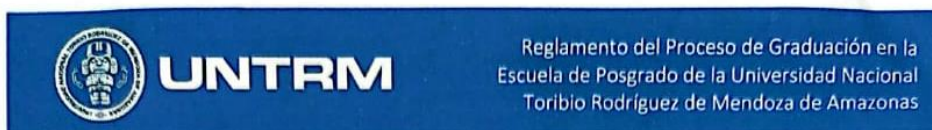
Asesor: Dr. Jonathan Alberto Campos Trigoso

Registro ()

CHACHAPOYAS – PERÚ

2023

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM



ANEXO 6

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

1. Datos de autor 1

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes):

Llanca Zuta Yessica

DNI N°: 45104924

Correo electrónico: yessica.llanca@untrm.edu.pe

Nombre de la Maestría (X)/Doctorado ():

Gestión Pública

Datos de autor 2

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes):

DNI N°: _____

Correo electrónico: _____

Nombre de la Maestría ()/Doctorado ():

2. Título de la tesis para obtener el grado académico de Maestro (X) / Doctor ()

Propuesta de programa de e-mentoring en investigación, desarrollo e innovación para el círculo de Investigación en Agronegocios

3. Datos de Asesor

Apellidos y nombres: Campos Trigo Jonathan Alberto

DNI, Pasaporte, C.E N°: 45861852

ORCID: 0000-0002-4603-6005

Datos de Co-Asesor

Apellidos y nombres: _____

DNI, Pasaporte, C.E N°: _____

ORCID: _____

4. Campo del conocimiento según Organización para la Cooperación y el Desarrollo

Económicos-OCDE Ciencias Sociales, administración pública

5. Originalidad del Trabajo

Con la presentación de esta ficha, el autor o autores señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

6. Autorización de publicación

El o los titular de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado





UNTRM

Reglamento del Proceso de Graduación en la
Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional
Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas

en el punto 2, bajo la *Licencia creative commons* de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación-RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

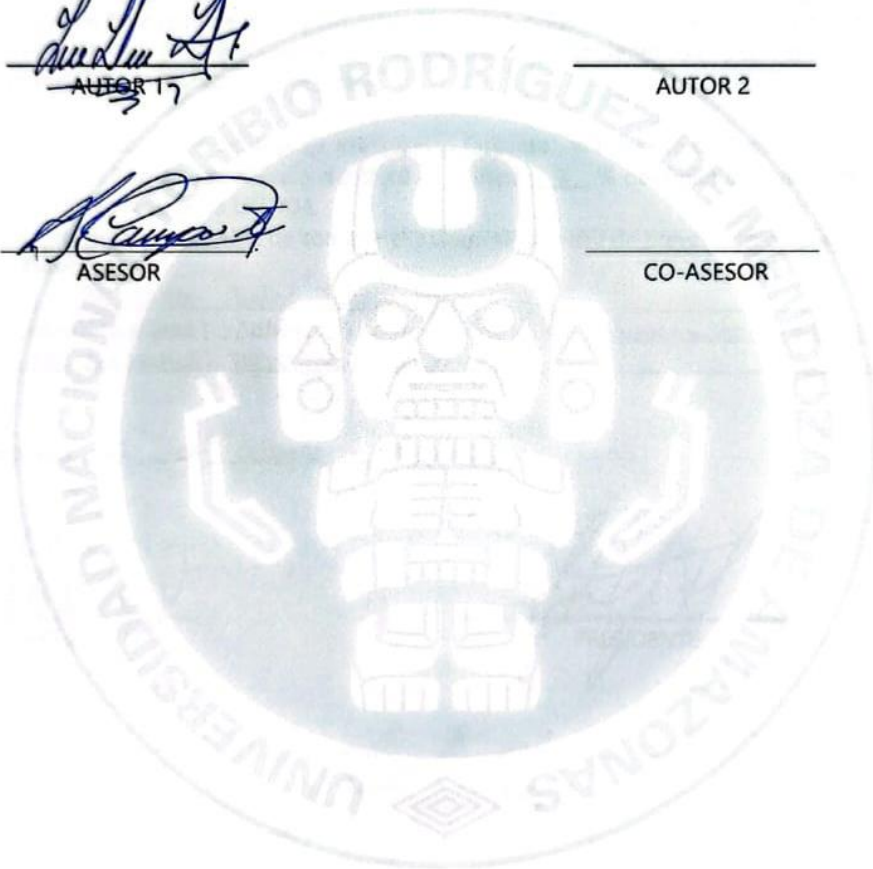
Chachapoyas, 27 de octubre de 2023


AUTOR 1

AUTOR 2


ASESOR

CO-ASESOR



DEDICATORIA

A Dios, por permitirme llegar a este momento tan especial en mi vida. Por los triunfos y por los momentos difíciles que me han enseñado a valorar cada día. A mi querida familia por su apoyo, a mis hijos, Dylan Jhaden, Heysen Valentín y Matias Yeraí por ser quienes me han acompañado durante todo el trayecto y me han inspirado para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

Agradecimiento al Proyecto “Programa de mentoring para fortalecer la investigación, desarrollo e innovación en mujeres jóvenes del círculo de investigación en agronegocios de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas en la ciudad de Chachapoyas, Región Amazonas” CONTRATO N° PE501078007-2022, financiado por el Programa Nacional de Investigación Científica y Estudios Avanzados – PROCIENCIA.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Ph.D. Jorge Luis Maicelo Quintana

Rector

Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres

Vicerrector Académico

Dra. María Nelly Luján Espinoza

Vicerrectora de Investigación

Dr. Efraín Manuelito Castro Alayo


Director (e) de la Escuela de Posgrado

JURADO EVALUADOR DE LA TESIS



Dr. Milton Jailer Trigos Yalta

Presidente



Mg. Lenin Yoél Delgado Santillán

Secretario



Mg. Leonardo Napoleón Mendoza Zumaeta

Vocal

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



UNTRM

Reglamento del Proceso de Graduación en la
Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional
Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas

ANEXO 3

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador del Proyecto de Tesis ()/Tesis (X) Tesis en Formato de Artículo Científico () titulado:

Propuesta de programa de e-mentoring en investigación, desarrollo e innovación para el Círculo de Investigación en Agronegocios

presentado por el Aspirante Bach. Yessica Hlanca Zuta para obtener el Grado Académico de Maestro (X)/Doctor () en Gestión Pública

de la Escuela de Posgrado de la UNTRM, hacemos constar que después de revisar la originalidad del Proyecto de Tesis ()/Tesis (X)/Tesis en formato de artículo científico () con el software de prevención de plagio **Turnitin**, verificamos:

- De acuerdo con el informe de originalidad (adjunto), el Proyecto de Tesis ()/Tesis (X)/ Tesis en formato de artículo científico () tiene 7 % de similitud, que es menor al 25% permitido en la UNTRM.
- La persona responsable de someter el trabajo al software de prevención de plagio **Turnitin** fue: Dr. Milton Jailer Trigoso Yalta, y pertenece al área () / oficina () / dependencia (X) de Facultad de Ingeniería Zootecnista, agronegocios y biotecnología.



Chachapoyas, 17 de octubre del 2023

SECRETARIO

PRESIDENTE

VOCAL

OBSERVACIONES:

.....
.....

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



UNTRM

Reglamento del Proceso de Graduación en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas

ANEXO 5

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En el lugar EPG - UNTRM de la ciudad de Chachapoyas, el día 19 de Octubre del año 2023, siendo las 16:00 horas, el Aspirante Yessica Blanca Zuta, defiende en sesión pública presencial la Tesis titulada: Propuesta de programa de e-mentoring en investigación, desarrollo e innovación para el Círculo de Investigación en Agronegocios

para obtener el Grado Académico de Maestro (X)/Doctor () en Gestión Pública

a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, conformado por:

Presidente: Dr. Milton Jailer Trigos Yalta
Secretario: Mg. Lenin Yoel Delgado Santillán
Vocal: Mg. Leonardo Napoleón Mendoza Zumaeta



Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y método, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

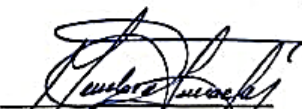
Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis, en términos de:

Aprobada (X)/Desaprobada () por Unanimidad (X)/Mayoría ().

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 16:50 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis.


SECRETARIO


VOCAL


PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

.....
.....

CONTENIDO GENERAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM	ii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS	vi
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS	vii
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS	viii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS	ix
ÍNDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
II. MATERIAL Y METODOS	17
III. RESULTADOS	19
IV. DISCUSIÓN	29
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES	32
VII. REFERENCIAS	33
VIII. ANEXOS	35

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Respuesta de cuál es el primer paso para realizar una investigación.....	19
Figura 2. Respuesta de qué es una hipótesis.....	20
Figura 3. Respuesta de qué es una hipótesis.....	20
Figura 4. Respuesta de qué es una hipótesis.....	21
Figura 5. Respuesta de cuál es la diferencia entre una variable independiente y una variable dependiente en una investigación	22
Figura 6. Respuesta a cuál es la diferencia entre muestreo aleatorio simple y muestreo estratificado.	23
Figura 7. Respuesta a qué es el análisis estadístico.....	23
Figura 8. Respuesta a qué es el método científico.....	24
Figura 9. Cuáles son las tecnologías emergentes que crees que tienen el potencial de transformar el sector de los agronegocios en los próximos años	25
Figura 10. Cómo crees que la colaboración entre diferentes actores de los agronegocios puede fomentar la innovación.....	26
Figura 11.Cuál consideras que es el mayor desafío para implementar con éxito la innovación tecnológica en los agronegocios	27
Figura 12. Cuáles son los principales factores que pueden impulsar el desarrollo sostenible de los agronegocios	28

RESUMEN

En el contexto actual de la educación superior, la mentoría se ha convertido en una estrategia efectiva para el desarrollo de competencias y habilidades en estudiantes universitarios en áreas específicas como la investigación e innovación científica, este estudio evaluó el impacto de un Programa de E-Mentoring en el fortalecimiento de competencias en investigación e innovación en agronegocios en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. La investigación se basó en la aplicación de cuestionarios estandarizados antes y después de la participación en el programa, con una muestra de 30 estudiantes mujeres jóvenes. Los resultados demostraron mejoras significativas en la comprensión de conceptos clave en investigación y desarrollo, así como una mayor conciencia sobre la importancia de la innovación en tecnología agrícola y las estrategias de desarrollo sostenible en el campo de los agronegocios vista desde la investigación científica universitaria. El estudio resalta la efectividad del E-Mentoring y subraya la relevancia de programas similares en instituciones académicas y organizaciones relacionadas con agronegocios, promoviendo la colaboración público-privada y la formación en gestión pública para impulsar la investigación y el desarrollo en este sector, lo que podría contribuir al cierre de brechas en el ámbito académico y laboral.

Palabras clave: E-Mentoring; Empoderamiento; Agronegocios; Innovación; Competencias en Investigación.

ABSTRACT

In the current context of higher education, mentoring has become an effective strategy for developing competencies and skills in university students in specific areas such as research and scientific innovation. This study evaluated the impact of an E-Mentoring Program on strengthening competencies in research and innovation in agribusiness at the Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. The research was based on the administration of standardized questionnaires before and after participation in the program, with a sample of 30 young female students. The results showed significant improvements in the understanding of key concepts in research and development, as well as greater awareness of the importance of innovation in agricultural technology and sustainable development in the field of agribusiness as viewed through university scientific research. The study highlights the effectiveness of E-Mentoring and underscores the relevance of similar programs in academic institutions and organizations related to agribusiness, promoting public-private collaboration and training in public administration to drive research and development in this sector, which could contribute to closing gaps in both the academic and professional spheres.

Keywords: E-Mentoring; Empowerment; Agribusiness; Innovation; Research Competencies

I. INTRODUCCIÓN

En las últimas décadas, la masificación del acceso a la educación superior ha generado un mayor interés en los programas de mentoría, los cuales han encontrado su lugar en diversas instituciones educativas. Aunque la mentoría ha sido utilizada en distintos contextos desde hace mucho tiempo, una de las primeras investigaciones realizadas específicamente en la educación superior se remonta al año 1911 en la Universidad de Michigan (Lizárraga, 2018)

Single & Single, (2005) definen la mentoría como una relación formal o semi-formal en la que un individuo con más experiencia, conocido como mentor, orienta a otro individuo con menos experiencia, conocido como mentorado o mentee. El objetivo final de esta relación es desarrollar las competencias y habilidades que el mentorado podría adquirir con más dificultad o de manera más lenta sin la ayuda del mentor. En síntesis, la mentoría tiene una función orientadora que ayuda a los individuos a enfrentar los desafíos y cambios en su vida profesional o personal.

Así, la mentoría se puede considerar una estrategia efectiva de orientación en la formación académica, la cual requiere de la identificación precisa de las necesidades y habilidades que deben ser fortalecidas. Investigaciones sobre programas de mentoring, como las realizadas por (Crisp, 2016; Headlam-Wells et al., 2005; Murphy, 2011; Obura et al., 2011; Stewart & Carpenter, 2009), entre otros, destacan su importancia y potencial, ya que no solo contribuyen a mejorar el rendimiento académico, sino también a desarrollar habilidades de investigación, pensamiento crítico y otras competencias necesarias para el éxito académico y profesional.

El centro de desarrollo de talento Future Minds ha llevado a cabo investigaciones en Perú donde destacan la relevancia de mentores en estudiantes universitarios con altas habilidades, especialmente para las mujeres estudiantes de medicina, tecnología, ingeniería y negocios. La presencia de mentores fue muy importante durante su educación, empoderando e incluso contribuyendo en la búsqueda de mejores oportunidades laborales después de graduarse (PUCP, 2021)

El mentoring ofrece múltiples ventajas para los estudiantes universitarios, tanto a nivel individual como grupal en la relación mentor-mentee. Se basa en el aprendizaje por observación y modelado, lo que implica el desarrollo de habilidades expertas en un área específica del conocimiento, la adquisición de habilidades técnicas de alto nivel y la creación de contactos profesionales valiosos (Aikens et al., 2016)

Para medir el efecto de los programas de mentoring es necesario implementar metodologías de evaluación del programa que ayuden a medir su efectividad, para ello se puede seguir etapas establecidas y estudiadas por investigadores como el caso de (Haran & Jeyaraj, 2019) quienes diseñaron un proceso de evaluación distribuido en cinco fases: el plan de evaluación, la recolección de evidencia, la síntesis, el informe y difusión.

Otra de las metodologías usadas con este fin, es la metodología ADDIE (Analysis, Design, Development, Implementation, and Evaluation) creada por la Fuerza Aérea de los Estados Unidos en 1970, como lo menciona (Reiser & Dempsey, 2017). Esta metodología cuenta con un enfoque sistemático, el cual se viene utilizando para el diseño y desarrollo de materiales educativos y estudios relacionados con la mentoría.

En el contexto actual donde la virtualidad evidencia sus ventajas y oportunidades para el desarrollo de actividades remotas, el E-Mentoring surge como una alternativa donde el mentor y mentee se encuentran en latitudes diferentes. Estudios realizados por (Davis, 2013; Tinoco-Giraldo et al., 2018) mencionan que, la mentoría en combinación con la tecnología, permite fomentar el crecimiento de los estudiantes en sus dimensiones sociales, académicas y prácticas mediante la creación de relaciones con mentores sin la necesidad de estar en un mismo espacio físico, lo cual se valida desde el uso de la tecnología y sus dinámicas (Montes de Oca Rojas et al., 2022)

Tinoco-Giraldo et al., (2020), estudian investigaciones realizadas de e-mentoring en un periodo del 2009 al 2019, donde encontraron resultados diversos, donde destacan la importancia del uso de tecnologías y su ventaja en su uso para acelerar el proceso de aprendizaje, y en el contexto actual, luego de haber pasado por la pandemia

Covid-19 que aceleró, masificado y mejorado el uso de tecnologías de información y comunicación lo cual fortalece el proceso de e- mentoring para ser más efectivo.

En el año 2019 se crea el Círculo de Investigación en Agronegocios (CIA) en la Facultad de Ingeniería, Zootecnia, Agronegocios y Biotecnología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, promovido por el Instituto de Investigación en Negocios Agropecuarios (INNA) con el objetivo de proporcionar a los estudiantes de Ingeniería en Agronegocios un espacio el cual les permita mejorar su desempeño académico a través del fortalecimiento del conocimiento, el fomento del liderazgo y la promoción de la autogestión en la construcción de su aprendizaje. El CIA se enfoca en la investigación, el desarrollo y la innovación para mejorar la calidad académica y proponer alternativas de solución para el desarrollo del aprendizaje (UNTRM, 2023)

El objetivo general de esta investigación fue, proponer un programa de e-mentoring en investigación, desarrollo e innovación para el círculo de investigación en agronegocios de la UNTRM, resulta necesario e importante debido a que contribuye al cierre de brechas en el campo de la investigación, brindando apoyo y orientación a estudiantes mujeres jóvenes para su éxito en el ámbito académico y laboral.

Se desarrolló un programa de e-mentoring, con la participación de las estudiantes y las mentoras, para medir la efectividad del programa se aplicó un pretest con el fin de identificar las necesidades a ser fortalecidas, y al fin del programa se aplicó un posttest con las mismas interrogantes y contenido del pretest, teniendo resultados positivos, con datos importantes en la incorporación de conocimiento y habilidades de investigación.

II. MATERIAL Y METODOS

2.1. Materiales e instrumentos

Para medir el impacto del programa, se utilizaron cuestionarios estandarizados diseñados específicamente para evaluar las habilidades y competencias en investigación, desarrollo e innovación en agronegocios. Estos cuestionarios fueron administrados tanto antes del inicio del programa (pretest) como después de su finalización (post test).

2.2. Diseño de la investigación.

Este estudio se llevó a cabo utilizando un diseño cuasi-experimental de grupo único con mediciones pre y post programa. Este diseño permitió evaluar el impacto del programa de e-mentoring en investigación, desarrollo e innovación en el Círculo de Investigación en Agronegocios de la UNTRM.

2.3. Población, muestra y muestreo

a) Población

La población está conformada por el total de participantes del programa de e-mentoring, que responde a 30 estudiantes mujeres jóvenes pertenecientes al Círculo de Investigación en Agronegocios del Instituto de Investigación en Negocios Agropecuarios de la Facultad de Ingeniería Zootecnista, Agronegocios y Biotecnología de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

b) Muestra

La muestra para este estudio estará compuesta por el total de integrantes del programa 30 participantes en el programa de e-mentoring en investigación, desarrollo e innovación en agronegocios de la UNTRM.

2.4. Métodos

La metodología se basa en el uso del modelo de procesos conocido como ADDIE, utilizada por (Tinoco-Giraldo et al., 2018).

Este modelo consta de los siguientes componentes prácticos:

- Análisis: en esta fase se establece el objetivo del programa de mentoring y se identifican las herramientas de trabajo necesarias para su desarrollo.
- Diseño: se lleva a cabo el diseño y desarrollo de recursos académicos y prácticos, y se proporciona cualquier otra ayuda necesaria para el proceso de mentoring.
- Desarrollo: en esta fase se crean y recopilan los activos de contenido generados en la etapa de diseño, y se integran las actividades y herramientas diseñadas. Se llevan a cabo procedimientos de depuración y se revisa y corrige el proyecto en función de la retroalimentación recibida.
- Implementación: se implementa el programa de mentoring.
- Evaluación: se definen los métodos de medición del modelo de mentoring para alinear la intención y acción del programa.

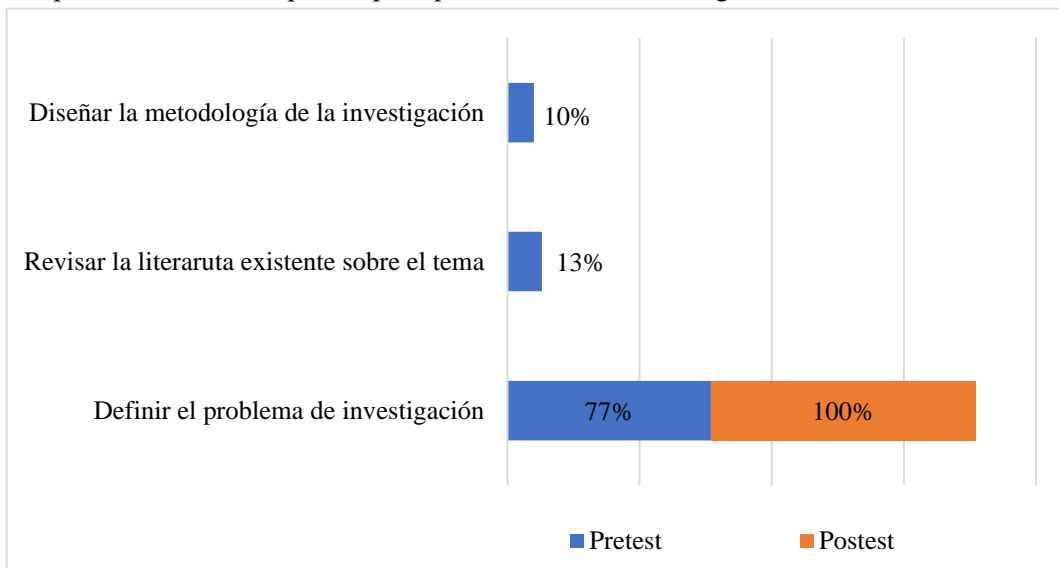
III. RESULTADOS

El programa de e-mentoring se desarrolló con normalidad de acuerdo con lo programado, a continuación, se muestran los resultados obtenidos con la aplicación del instrumento de medición denominado pretest aplicado al inicio del programa, sin haber impartido ningún tópico, donde las estudiantes respondieron con los conocimientos previos adquiridos en su formación académica, al finalizar el programa se aplicó el segundo test con las mismas interrogantes, para constatar cuál es la diferencia entre el nivel de conocimiento y así determinar la eficacia del programa.

Pregunta 01. ¿Cuál es el primer paso para realizar una investigación?

Figura 1.

Respuesta de cuál es el primer paso para realizar una investigación

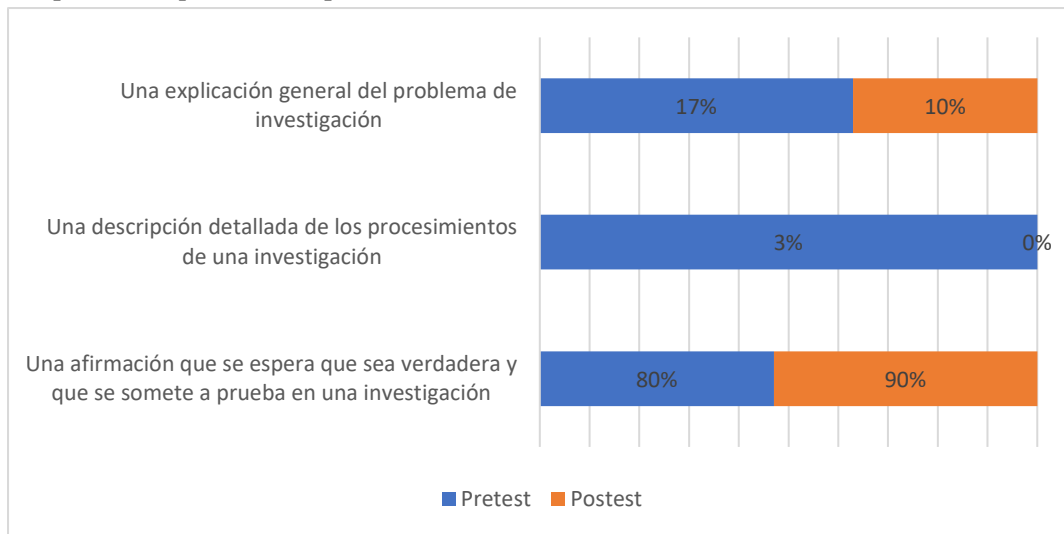


En el pretest, el 77% de las estudiantes ya identificaban "Definir el problema de investigación" como el paso inicial en una investigación, lo que denota una comprensión inicial del concepto. Sin embargo, tras la participación en el programa de e-mentoring, el post test revela un cambio significativo, con el 100% de las participantes seleccionando esta opción. Esto indica que el programa resultó altamente efectivo en enfatizar la importancia de la definición clara del problema de investigación como el punto de partida en el proceso investigativo. Esta mejora es fundamental, ya que una definición precisa del problema establece la dirección de toda la investigación y la calidad de los resultados subsiguientes.

Pregunta 02. ¿Qué es una hipótesis?

Figura 2.

Respuesta de qué es una hipótesis

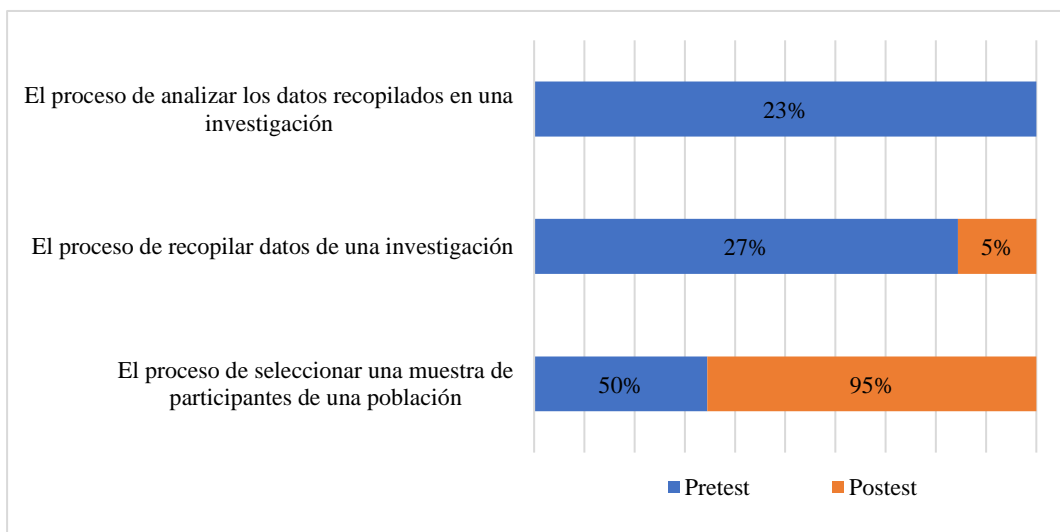


Un alentador 80% de las estudiantes comprendían correctamente que una hipótesis es "Una afirmación que se espera que sea verdadera y que se somete a prueba en una investigación". Después del programa, este porcentaje aumentó al 90%, lo que indica una comprensión sólida y una mejora sustancial en la definición de hipótesis. Esta es una señal positiva, dado que una hipótesis bien formulada es esencial para guiar una investigación de manera efectiva y estructurada.

Pregunta 03. ¿Qué es el muestreo?

Figura 3.

Respuesta de qué es una hipótesis

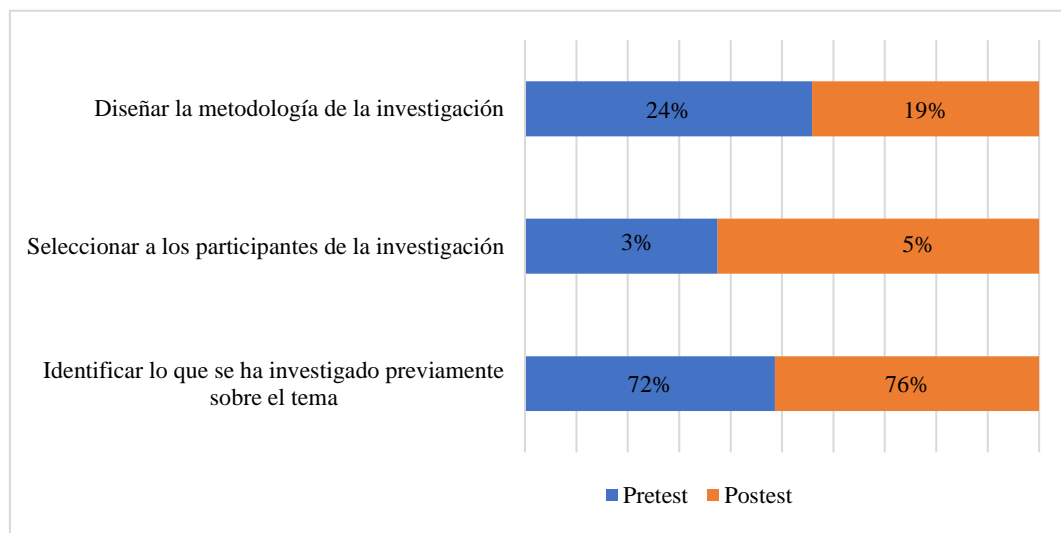


El 50% de las estudiantes entendían correctamente que el muestreo implica "El proceso de seleccionar una muestra de participantes de una población". Tras el programa, en el post test, este porcentaje aumentó significativamente al 95%, indicando una mejora sustancial en la comprensión del proceso de muestreo. Esto es relevante, ya que la selección adecuada de una muestra es esencial en la investigación para garantizar que los resultados sean representativos de la población en estudio.

Pregunta 04. ¿Cuál es el propósito de una revisión de literatura en una investigación?

Figura 4.

Respuesta de qué es una hipótesis



En el inicio del programa el 72% de las estudiantes demostraron comprender el propósito de una revisión de literatura como "Identificar lo que se ha investigado previamente sobre el tema". Este resultado inicial ya revela una sólida base de conocimiento sobre la importancia de la revisión de literatura en la investigación. Sin embargo, el post test mostró un aumento modesto del 4% en la comprensión, con un 76% de las estudiantes seleccionando la respuesta correcta.

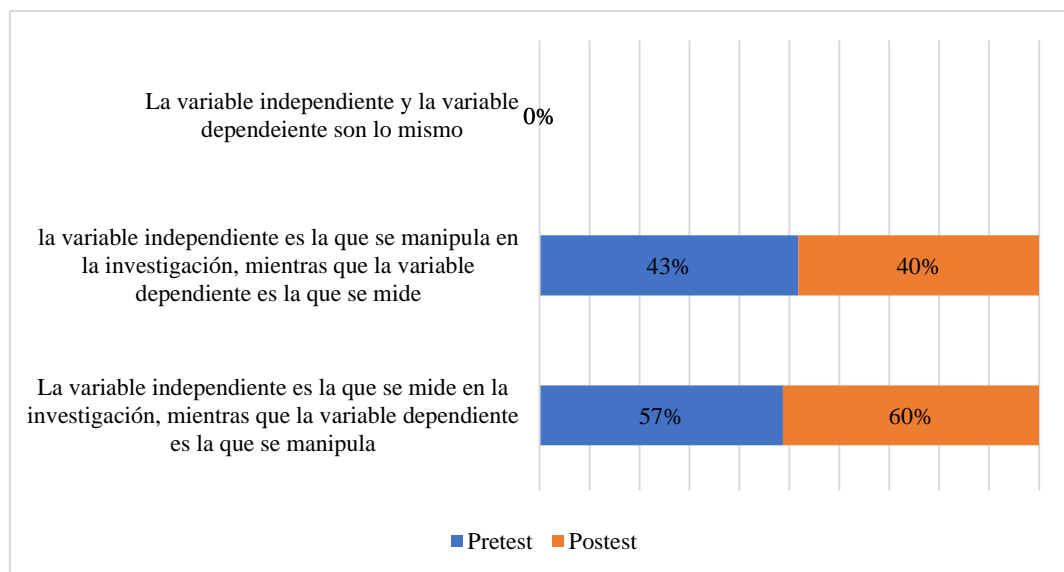
Este resultado positivo, aunque ligero, sugiere que el programa de e-mentoring tuvo un impacto positivo en el entendimiento de las estudiantes sobre la función esencial de la revisión de literatura. Aunque el cambio no fue exponencial, la mejora constante en la comprensión es indicativa de que el programa reforzó eficazmente el conocimiento existente y destacó aún más la importancia de situar una investigación dentro del contexto de investigaciones previas. Esto puede ser valioso

para las futuras investigaciones de las estudiantes, ya que una revisión de literatura adecuada es crucial para desarrollar investigaciones sólidas y contextualizadas en su campo de estudio.

Pregunta 05. ¿Cuál es la diferencia entre una variable independiente y una variable dependiente en una investigación?

Figura 5.

Respuesta de cuál es la diferencia entre una variable independiente y una variable dependiente en una investigación



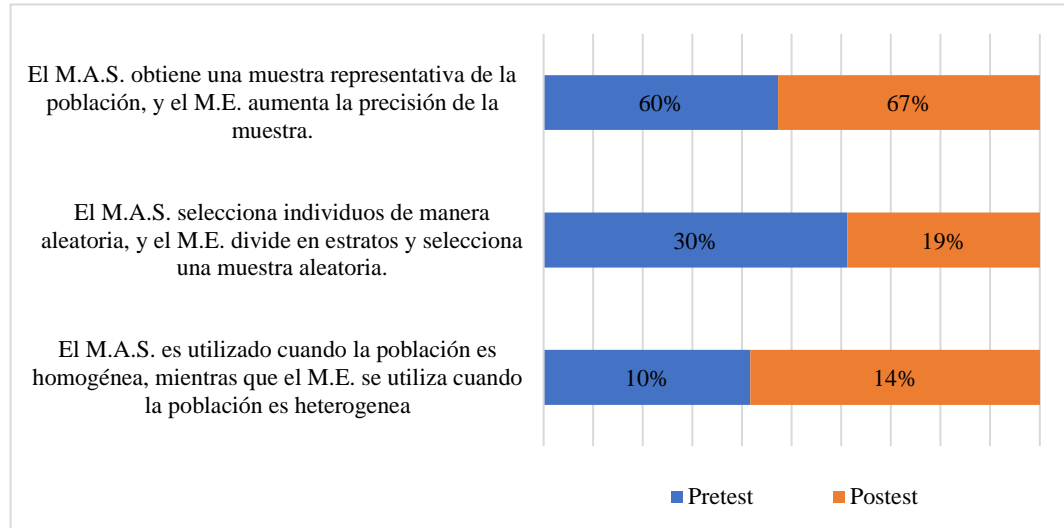
En el pretest, el 57% de las estudiantes eligieron la respuesta correcta, que establece que "La variable independiente es la que se manipula en la investigación, mientras que la variable dependiente es la que se mide". Sin embargo, es notable que el 43% de las estudiantes seleccionaron la respuesta incorrecta, que afirmaba lo contrario. Esta confusión podría deberse a una falta de claridad en la distinción entre estas dos variables o a una dificultad en recordar cuál es cuál.

En el post test, el porcentaje de estudiantes que seleccionaron la respuesta correcta aumentó al 60%, lo que sugiere una ligera mejora en la comprensión de la diferencia entre variables independientes y dependientes. Sin embargo, el hecho de que aún existiera un 40% de estudiantes que eligieron respuestas incorrectas indica que, aunque hubo una mejora, todavía persisten algunas confusiones en la comprensión de estos conceptos.

Pregunta 06. ¿Cuál es la diferencia entre muestreo aleatorio simple y muestreo estratificado?

Figura 6.

Respuesta a cuál es la diferencia entre muestreo aleatorio simple y muestreo estratificado.

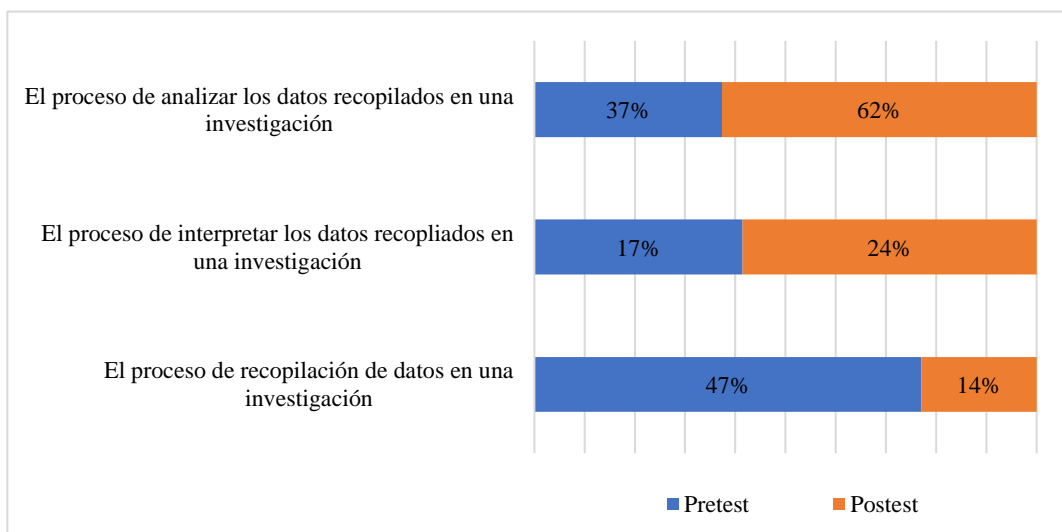


En el pretest, el 60% de las estudiantes eligieron la respuesta correcta, que establece que "El M.A.S. obtiene una muestra representativa de la población, y el M.E. aumenta la precisión de la muestra". En el post test, este porcentaje aumentó al 67%. Esto indica una comprensión sólida en ambas etapas, con una mejora leve después del programa. La comprensión de las diferentes técnicas de muestreo es esencial para obtener resultados válidos en investigaciones.

Pregunta 07. ¿Qué es el análisis estadístico?

Figura 7.

Respuesta a qué es el análisis estadístico



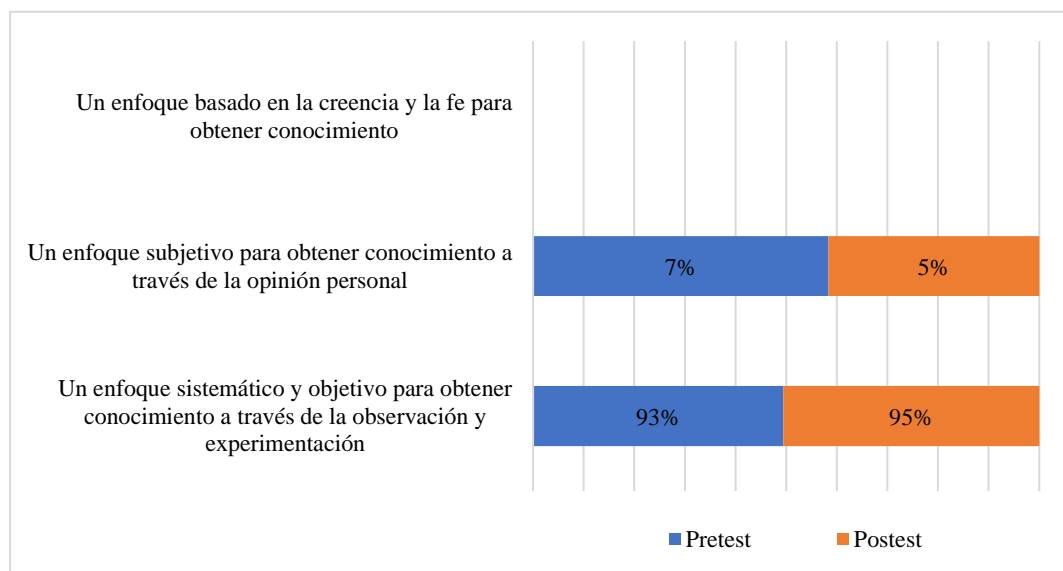
En el pretest, se observó una confusión notable en las respuestas de las estudiantes, con un 47% seleccionando incorrectamente "El proceso de recopilación de datos en una investigación" como la definición de análisis estadístico. Esta confusión puede sugerir una falta de comprensión sobre la diferencia entre la recopilación de datos y el análisis estadístico, lo que es un aspecto esencial en la metodología de investigación.

Sin embargo, el post test mostró una mejora significativa en la comprensión, con solo un 14% de las estudiantes seleccionando la respuesta incorrecta. Esta disminución en la confusión indica que el programa de e-mentoring tuvo un impacto positivo y efectivo en aclarar la definición y el propósito del análisis estadístico.

Pregunta 08. ¿Qué es el método científico?

Figura 8.

Respuesta a qué es el método científico

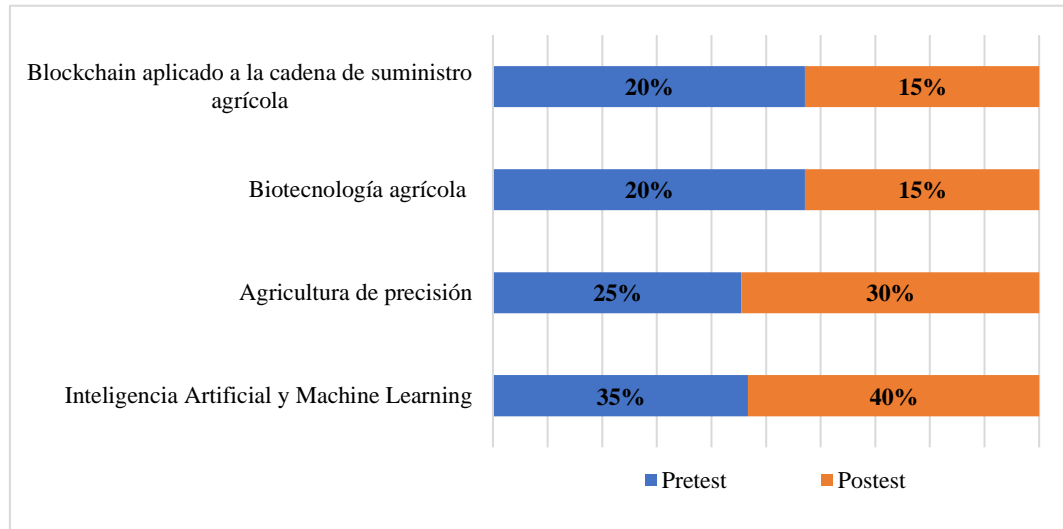


En el pretest, el 93% de las estudiantes respondió correctamente que el método científico es "Un enfoque sistemático y objetivo para obtener conocimiento a través de la observación y experimentación". En el post test, el porcentaje se mantuvo alto en un 95%. Esto indica una comprensión sólida y constante del método científico en ambas etapas del programa. El conocimiento del método científico es esencial para realizar investigaciones rigurosas y basadas en evidencia. La leve mejora del 2% en el post test sugiere que el programa pudo haber reforzado aún más esta comprensión.

Pregunta 09. ¿Cuáles son las tecnologías emergentes que crees que tienen el potencial de transformar el sector de los agronegocios en los próximos años?

Figura 9.

Cuáles son las tecnologías emergentes que crees que tienen el potencial de transformar el sector de los agronegocios en los próximos años



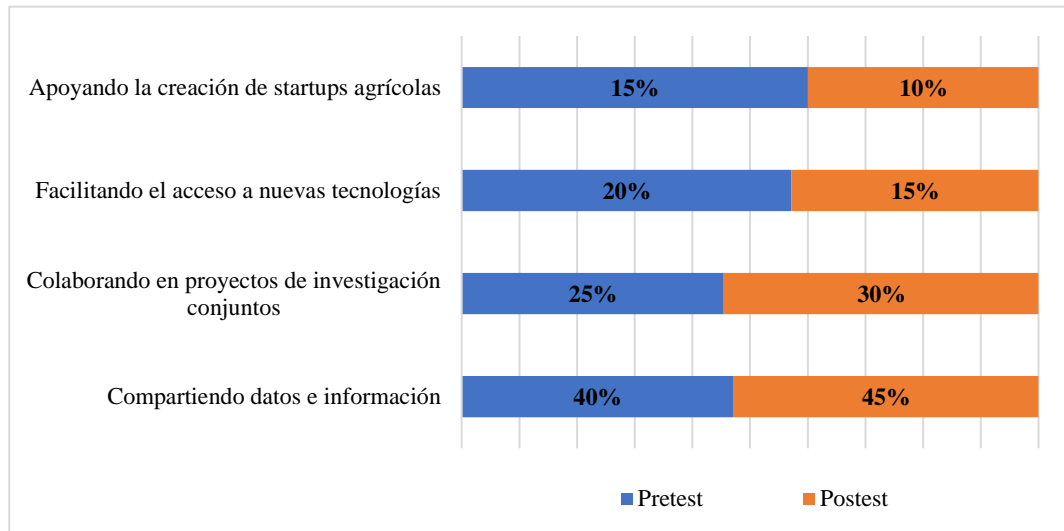
Después de analizar los resultados de la pregunta sobre las tecnologías emergentes en agronegocios, se observa un cambio en la preferencia de las estudiantes hacia la "Inteligencia Artificial y Machine Learning" y la "Agricultura de precisión" como tecnologías con potencial transformador. Este aumento podría indicar una mayor conciencia sobre el impacto positivo que estas tecnologías pueden tener en el sector agrícola. La preferencia por la IA y el aprendizaje automático puede sugerir que las estudiantes reconocen el valor de la automatización y el análisis de datos para tomar decisiones más informadas en la agricultura.

Es importante destacar que no existe una respuesta "correcta" en este contexto, ya que las preferencias pueden variar según el contexto y las necesidades individuales. Lo que este cambio refleja es la influencia positiva del programa de e-mentoring en la percepción de estas tecnologías por parte de las estudiantes. El aumento en la preferencia podría sugerir que el programa ayudó a las estudiantes a comprender mejor el potencial de la IA y la agricultura de precisión en la mejora de la productividad y la sostenibilidad en los agronegocios. Es esencial recordar que la innovación en agronegocios implica una variedad de enfoques y tecnologías, y lo que puede ser relevante en un contexto puede no serlo en otro.

Pregunta 10. ¿Cómo crees que la colaboración entre diferentes actores de los agronegocios puede fomentar la innovación?

Figura 10.

Cómo crees que la colaboración entre diferentes actores de los agronegocios puede fomentar la innovación



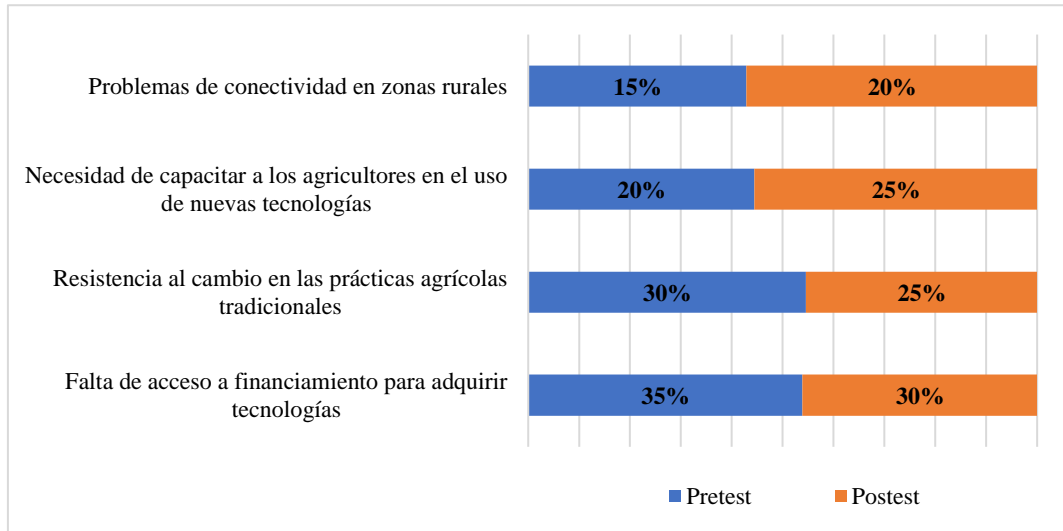
El aumento en la elección por la "Colaboración en proyectos de investigación conjuntos" después del programa de e-mentoring en innovación en agronegocios es un hallazgo interesante. Este cambio podría sugerir que el programa ha logrado resaltar la importancia de trabajar de manera colaborativa en proyectos de investigación como una estrategia efectiva para fomentar la innovación en el sector agrícola. La colaboración entre diferentes actores, como agricultores, investigadores y empresas tecnológicas, puede aportar una variedad de perspectivas y recursos, lo que puede impulsar el desarrollo de soluciones innovadoras. El aumento en la preferencia por la colaboración sugiere que las estudiantes están reconociendo el valor de trabajar en equipo y aprovechar el conocimiento y la experiencia de otros para abordar los desafíos en los agronegocios.

Este cambio también refleja la idea de que la innovación a menudo es un esfuerzo colectivo que involucra a múltiples partes interesadas. Además, resalta la importancia de la educación y el asesoramiento en la formación de perspectivas y actitudes hacia la innovación. En última instancia, la capacidad de adaptarse y tomar decisiones informadas sobre la estrategia de innovación es fundamental en el sector agrícola en constante evolución, y el programa de e-mentoring ha contribuido a ampliar el horizonte de las estudiantes en este aspecto.

Pregunta 11. ¿Cuál consideras que es el mayor desafío para implementar con éxito la innovación tecnológica en los agronegocios?

Figura 11.

Cuál consideras que es el mayor desafío para implementar con éxito la innovación tecnológica en los agronegocios



El cambio en la percepción de las estudiantes después del programa de e-mentoring en innovación en agronegocios es un indicador significativo de cómo la capacitación y la exposición a nuevos conocimientos pueden influir en sus perspectivas sobre los desafíos y las soluciones en el sector agrícola.

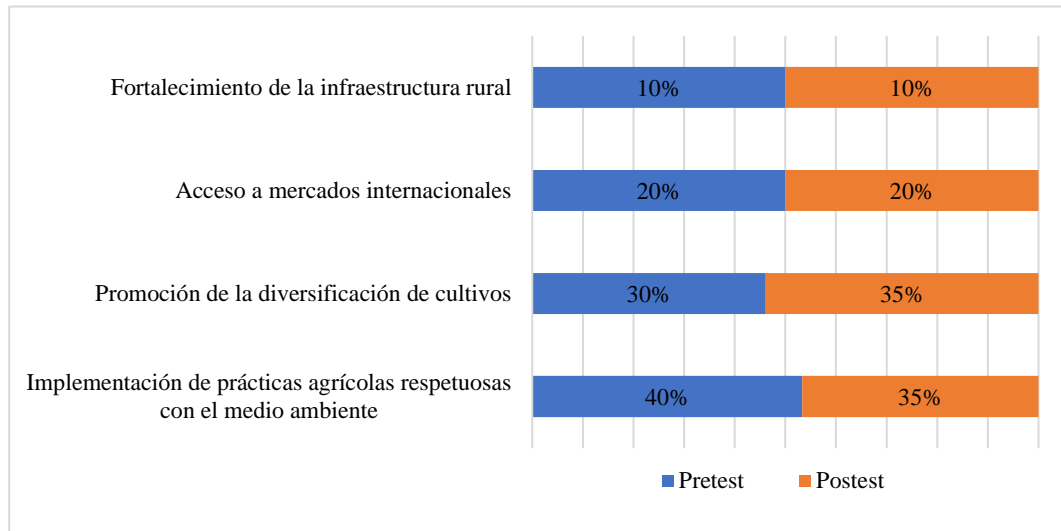
La disminución en la percepción de la "Falta de acceso a financiamiento para adquirir tecnologías" como el mayor desafío, junto con el aumento en la percepción de la "Necesidad de capacitar a los agricultores en el uso de nuevas tecnologías", sugiere que el programa pudo haber ayudado a las estudiantes a comprender mejor que, si bien la financiación es importante, también lo es la capacidad de los agricultores para aprovechar al máximo las tecnologías disponibles.

Este cambio refleja la importancia de la capacitación y la educación como factores críticos para la adopción efectiva de tecnologías innovadoras en la agricultura. Además, subraya la idea de que no hay una respuesta única o correcta en cuanto a los desafíos y soluciones en el sector agrícola, ya que estos pueden variar según el contexto y las necesidades específicas. La capacidad de reconocer la importancia de la capacitación y la adopción de tecnologías como un enfoque holístico para abordar los desafíos en la agricultura es un indicador positivo del impacto del programa de e-mentoring en la comprensión y las perspectivas de las estudiantes.

Pregunta 12. ¿Cuáles son los principales factores que pueden impulsar el desarrollo sostenible de los agronegocios?

Figura 12.

Cuáles son los principales factores que pueden impulsar el desarrollo sostenible de los agronegocios



Luego de completar el programa de e-mentoring, se destaca un incremento en la valoración de dos enfoques específicos para contribuir al desarrollo de comunidades rurales y al crecimiento de los agronegocios: "Mejorar las habilidades agrícolas locales" y "Fomentar la adopción de prácticas agrícolas sostenibles". Ambas opciones experimentaron un aumento del 5% en su preferencia después del programa.

Este cambio en las preferencias sugiere que el programa pudo haber subrayado la relevancia y el impacto positivo de la educación y la capacitación en el contexto agrícola. Refuerza la idea de que mejorar las habilidades de los agricultores locales y promover prácticas más sostenibles en la agricultura son componentes cruciales para impulsar el desarrollo en las zonas rurales y garantizar la prosperidad de los agronegocios.

Es esencial destacar que no existe una respuesta única o absolutamente correcta en este contexto, ya que las estrategias de desarrollo pueden variar según las circunstancias específicas de cada comunidad. Sin embargo, este cambio en las preferencias refleja un mayor reconocimiento por parte de las estudiantes de la importancia de la educación y la capacitación como pilares fundamentales para el progreso en el sector agrícola y el fortalecimiento de las comunidades rurales.

IV. DISCUSIÓN

La introducción de esta investigación proporciona una visión general valiosa sobre el papel de la mentoría en la educación superior y su evolución a lo largo del tiempo. Se destaca la definición de mentoría como una relación que busca desarrollar habilidades y competencias en el mentee, lo que sienta las bases para comprender su importancia en el contexto académico y profesional.

En la comparación entre los resultados del pretest y postest de este programa de e-mentoring en investigación, desarrollo e innovación para el círculo de investigación en agronegocios de la UNTRM, se observan varias tendencias y diferencias significativas en las respuestas de las estudiantes. Estas diferencias se pueden agrupar en diferentes clústeres de preguntas para un análisis más detallado:

Clúster 1: Conocimientos Fundamentales de Investigación, las preguntas relacionadas con conceptos fundamentales de investigación, como la definición del primer paso en la investigación y la comprensión de una hipótesis, muestran un aumento en las respuestas correctas en el postest. Esto sugiere que el programa ha contribuido al fortalecimiento de las bases de conocimiento de las estudiantes en investigación.

Clúster 2: Habilidades de Investigación y Metodología, las preguntas relacionadas con el proceso de investigación y la metodología también muestran mejoras en el postest. Esto incluye la comprensión del muestreo y el propósito de una revisión de literatura. Estos resultados indican un progreso en las habilidades de investigación de las estudiantes y su comprensión de la importancia de la revisión de literatura en un proyecto de investigación.

Clúster 3: Conceptos Clave en Investigación, preguntas que evalúan la comprensión de conceptos clave en investigación, como la diferencia entre variables independientes y dependientes, también muestran una ligera mejora en el postest. Aunque la diferencia es marginal, indica una comprensión más sólida de estos conceptos después del programa.

Clúster 4: Tecnología y Métodos Avanzados, la pregunta relacionada con la diferencia entre el muestreo aleatorio simple y el muestreo estratificado muestra una

mejora considerable en el postest. Esto podría sugerir que el programa ha ayudado a las estudiantes a comprender mejores métodos de investigación avanzados.

Clúster 5: Análisis y Método Científico, las preguntas sobre análisis estadístico y el método científico muestran las diferencias más notables entre pretest y postest. La comprensión del análisis estadístico mejora significativamente, lo que indica un avance en las habilidades de análisis de datos. Además, la comprensión del método científico se mantiene alta y constante en ambas etapas.

Clúster 6: Innovación en Agronegocios, en particular, la comprensión de la importancia del "Uso de tecnología agrícola" como una estrategia efectiva de innovación aumenta significativamente, lo que sugiere que el programa ha tenido un impacto en la percepción de la tecnología en el ámbito agrícola. Sin embargo, las respuestas sobre la "Colaboración con startups en agrotecnología" muestran una disminución, lo que podría señalar la necesidad de enfocar más el programa en la importancia de la colaboración con empresas emergentes en el sector.

Clúster 7: Desarrollo en Agronegocios visto desde la investigación, el resultado de esta investigación, indican un cambio positivo en la percepción de los desafíos y estrategias para el desarrollo en agronegocios. La disminución en la percepción de la "Falta de acceso a financiamiento para adquirir tecnologías" como el mayor desafío podría reflejar una mayor confianza en la disponibilidad de recursos. Además, se destaca un mayor reconocimiento de la importancia de "Mejorar las habilidades agrícolas locales" y "Fomentar la adopción de prácticas agrícolas sostenibles" como estrategias de desarrollo, lo que sugiere que el programa ha contribuido a una comprensión más sólida de la formación local y la sostenibilidad en el contexto agrícola.

En relación con investigaciones previas, se subraya la relevancia de la mentoría al mejorar el rendimiento académico y fomentar habilidades clave. Esto respalda la idea de que la mentoría no solo tiene un impacto positivo en el desarrollo personal de los estudiantes, sino que también puede contribuir al éxito académico y profesional en general.

Un aspecto destacado en esta introducción es el ejemplo concreto proporcionado por el centro de desarrollo de talento Future Minds en Perú. Esto ilustra cómo la mentoría puede ser particularmente beneficiosa para ciertos grupos de estudiantes, como las

mujeres en campos específicos, al empoderarlos y abrir puertas a mejores oportunidades laborales. Este ejemplo pone de manifiesto la relevancia de considerar la diversidad de los beneficiarios de los programas de mentoría y cómo estos pueden adaptarse a diferentes contextos y necesidades.

La mención del e-mentoring y su capacidad para superar barreras geográficas es particularmente pertinente en el contexto actual de virtualidad y digitalización. No obstante, el estudio de Tinoco-Giraldo et al. (2020) plantea preocupaciones sobre la conceptualización y metodologías asociadas al e-mentoring. Esto suscita preguntas importantes sobre cómo se está implementando el e-mentoring y si se está aprovechando plenamente su potencial en el contexto de la educación superior.

Por otro lado, Andersen & Wellen, (2023) hacen énfasis en los beneficios positivos asociados al crecimiento profesional y personal a través de la mentoría virtual o el e-mentoring para los participantes y mentores, además visto desde la percepción de los mentores (Mader et al., 2021) explora la experiencia de programas de mentoría presencial y virtual, los resultados al igual que del presente estudio, evidencia grandes ventajas en el e-mentoring por sus posibilidades y facilidades que esta representa, sin embargo, la mentoría presencial daría aun mayores impactos.

V. CONCLUSIONES

El programa de e-mentoring en investigación, desarrollo e innovación para el círculo de investigación en agronegocios de la UNTRM ha demostrado ser efectivo en fortalecer las competencias y conocimientos de las estudiantes en una variedad de áreas clave. Se ha observado un impacto positivo en la comprensión de conceptos fundamentales de investigación, incluyendo el proceso de investigación, la formulación de hipótesis y la metodología de investigación.

Además, se ha mejorado la comprensión de temas relacionados con el análisis estadístico, lo que es esencial para el procesamiento de datos en investigaciones. La retención y comprensión del método científico se mantuvieron altas a lo largo del programa, destacando su importancia en la formación académica y profesional.

En cuanto a la innovación y el desarrollo en agronegocios, se ha observado un aumento en la conciencia de la importancia de la tecnología agrícola y las tecnologías emergentes. Además, se ha promovido una mayor valoración de

estrategias de desarrollo, como mejorar las habilidades agrícolas locales y fomentar prácticas sostenibles.

Estos resultados respaldan la utilidad de los programas de e-mentoring en la formación de estudiantes y su preparación para el ámbito académico y profesional. Sin embargo, se sugiere una revisión continua de los programas para optimizar áreas donde se observaron mejoras marginales y garantizar un mayor impacto en la formación de profesionales en agronegocios.

Es necesario enfocar los esfuerzos en la creación de un programa completo, bajo una metodología mixta que permita aprovechar y potenciar los beneficios de la mentoría híbrida presencial y virtual, con la asignación de mayores recursos intelectuales y participación más activa de los actores respaldados por una política institucional generarían resultados masivos y ayudarían a cerrar las brechas en investigación, innovación y desarrollo, así como una inserción profesional exitosa.

VI. RECOMENDACIONES

Los resultados demuestran el impacto positivo de los programas de e-mentoring en el fortalecimiento de competencias y conocimientos en investigación, desarrollo e innovación. Las instituciones académicas y organizaciones relacionadas con agronegocios deben considerar la implementación de programas similares como parte de su estrategia de formación y desarrollo.

La gestión pública desempeña un papel fundamental en el apoyo a la investigación y el desarrollo en agronegocios, se recomienda que los estudiantes interesados en esta área consideren la posibilidad de cursar una maestría en gestión pública. Esto les proporcionará las habilidades necesarias para gestionar eficazmente programas de e-mentoring y promover la investigación en el sector de agronegocios.

Los programas de mentoring es una herramienta efectiva para el desarrollo académico y profesional, se recomienda que se realicen más investigaciones en este campo. Estos estudios pueden proporcionar información adicional sobre cómo optimizar los programas de e-mentoring y medir su impacto en diferentes contextos.

VII. REFERENCIAS

- Aikens, M. L., Sadselia, S., Watkins, K., Evans, M., Eby, L. T., & Dolan, E. L. (2016). A social capital perspective on the mentoring of undergraduate life science researchers: An empirical study of Undergraduate–Postgraduate–Faculty triads. *CBE Life Sciences Education, 15*(2). <https://doi.org/10.1187/CBE.15-10-0208>
- Andersen, T. S., & Wellen, H. (2023). Being a mentor in the digital era: An exploratory study of the benefits undergraduate student mentors derived from providing virtual mentoring to youth. *Journal of Community Psychology, 51*(7), 2635–2651. <https://doi.org/10.1002/jcop.23051>
- Crisp, G. (2016). Promising Practices and Programs: Current Efforts and Future Directions. *New Directions for Community Colleges, 2016*(175), 103–110. <https://doi.org/10.1002/cc.20216>
- Davis, A. L. (2013). Using instructional design principles to develop effective information literacy instruction: The ADDIE model. *College and Research Libraries News, 74*(4), 205–207. <https://doi.org/10.5860/crln.74.4.8934>
- Haran, V. V., & Jeyaraj, A. (2019). Organizational E-mentoring and learning: An exploratory study. *Information Resources Management Journal, 32*(1), 58–72. <https://doi.org/10.4018/IRMJ.2019010104>
- Headlam-Wells, J., Gosland, J., & Craig, J. (2005). “There’s magic in the web”: E-mentoring for women’s career development. In *Career Development International* (Vol. 10, Issues 6–7, pp. 444–459). Emerald Group Publishing Limited. <https://doi.org/10.1108/13620430510620548>
- Lizárraga, M. I. C. (2018). Mentoring in higher education, experience in an extracurricular program. *Revista Electronica de Investigacion Educativa, 20*(4), 86–99. <https://doi.org/10.24320/redie.2018.20.4.1999>
- Mader, M., Stoeger, H., Veas, A., & Ziegler, A. (2021). How Mentors Think About the Attainability of Mentoring Goals: The Impact of Mentoring Type and Mentoring Context on the Anticipated Regulatory Network and Regulatory Resources of Potential Mentors for School Mentoring Programs. *Frontiers in Psychology, 12*(November). <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.737014>

- Murphy, W. M. (2011). From e-mentoring to blended mentoring: Increasing students' developmental initiation and mentors' satisfaction. *Academy of Management Learning and Education*, 10(4), 606–622. <https://doi.org/10.5465/amle.2010.0090>
- Obura, T., Brant, W. E., Miller, F., & Parboosingh, I. J. (2011). Participating in a community of learners enhances resident perceptions of learning in an e-mentoring program: Proof of concept. *BMC Medical Education*, 11(1), 1–6. <https://doi.org/10.1186/1472-6920-11-3>
- PUCP. (2021). *Mentoring en estudiantes universitarios - AEG | Asociación de Egresados y Graduados PUCP*. <https://aeg.pucp.edu.pe/tu-voz-importa/mentoring-en-estudiantes-universitarios/>
- Reiser, R. A., & Dempsey, J. V. (2017). *Trends and issues in instructional design and technology: Characteristics of foundational instructional design models. 4th Edition*, 368. <https://mbsdirect.vitalsource.com/#/books/9780134237015/>
- Single, P. B., & Single, R. M. (2005). Mentoring and the technology revolution: How face-to-face mentoring sets the stage for e-mentoring. *Creating Successful Telementoring Programs, 2005*, 7–27.
- Stewart, S., & Carpenter, C. (2009). Electronic mentoring: An innovative approach to providing clinical support. *International Journal of Therapy and Rehabilitation*, 16(4), 199–205. <https://doi.org/10.12968/ijtr.2009.16.4.41191>
- Tinoco-Giraldo, H., Sánchez, E. M. T., & García-Peñalvo, F. J. (2020). E-mentoring in higher education: A structured literature review and implications for future research. *Sustainability (Switzerland)*, 12(11). <https://doi.org/10.3390/su12114344>
- Tinoco-Giraldo, H., Torrecilla Sánchez, E. M., & García-Peñalvo, F. J. (2018). Utilizing technological ecosystems to support graduate students in their practicum experiences. *ACM International Conference Proceeding Series*, 1004–1009. <https://doi.org/10.1145/3284179.3284344>
- UNTRM. (2023). *UN... - Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas* https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=pfbid026pgizQmQFRdtKmBAmTqsusQJvEVbnSQ5aBtz8t1JA54fw2LcEJQwfSCDNWjFpa411&id=100070340987911&mibextid=Nif5oz

VIII. ANEXOS

A. Operacionalización de variables

Tipo / Variable		Definición	Dimensión	Indicador	Instrumentos
Dependiente	Desarrollo de habilidades y competencias	Desarrollo de habilidades y competencias en investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) de las mujeres jóvenes del Círculo de Investigación en Agronegocios de la UNTRM: se refiere al progreso o crecimiento de las habilidades, conocimientos y competencias en I+D+i de las mujeres jóvenes del Círculo de Investigación en Agronegocios de la UNTRM, después de participar en el programa de mentoring. Estas habilidades y competencias pueden incluir la capacidad para formular y ejecutar proyectos de investigación, el conocimiento y uso de herramientas y técnicas de análisis, la creatividad en la generación de ideas innovadoras, entre otros aspectos relacionados con I+D+i.	<ul style="list-style-type: none"> Nivel de conocimiento previo en I+D+i Habilidades y competencias desarrolladas en I+D+i después de participar en el programa de mentoring 	<ul style="list-style-type: none"> Puntaje alcanzado durante la evaluación de conocimientos para el programa. Puntaje alcanzado en la evaluación final de habilidades y competencias en I+D+i 	Pretest Postest
Independiente	Programa de mentoring	Programa de mentoring en I+D+i para miembros del Círculo de Investigación en Agronegocios de la UNTRM: se refiere a un conjunto de actividades y estrategias diseñadas para proporcionar orientación, apoyo y retroalimentación a las mujeres jóvenes del Círculo de Investigación en Agronegocios de la UNTRM, con el fin de mejorar su desarrollo en investigación, desarrollo e innovación (I+D+i).	<ul style="list-style-type: none"> Contenido del programa de mentoring Actividades y estrategias utilizadas en el programa de mentoring 	<ul style="list-style-type: none"> Número de temas programados durante el programa de mentoring Nivel de satisfacción de las participantes 	Test de evaluación del programa

B. Propuesta de Programa de E-Mentoring



UNIVERSIDAD NACIONAL
**TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONAS**

**Programa de E-Mentoring para la Escuela
Profesional de Ingeniería en Agronegocios de la
Universidad Nacional Toribio Rodríguez de
Mendoza de Amazonas**

Yessica Llanca Zuta

Chachapoyas, 2023



Programa de E-Mentoring para la Escuela Profesional de Ingeniería en Agronegocios de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas

Introducción

La Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM) se compromete con la formación integral de sus estudiantes, preparándolos para enfrentar los desafíos y oportunidades en el campo de los agronegocios. Reconociendo la importancia de la investigación, desarrollo e innovación en este sector, se propone la implementación de un Programa de E-Mentoring para la Investigación, Desarrollo e Innovación en Agronegocios. Este programa tiene como objetivo fortalecer las competencias y conocimientos de los estudiantes, brindando orientación y apoyo a través de la mentoría virtual.

Este programa tiene como objetivo principal fomentar el desarrollo de habilidades y competencias investigativas e innovadoras en estudiantes de pregrado, con el fin de contribuir a la formación de profesionales capaces de afrontar los retos y desafíos del sector agropecuario y de la investigación en el país.

El mentoring es una metodología de aprendizaje que se basa en la relación cercana y personalizada entre mentor y mentorado, y que se enfoca en el desarrollo de habilidades y competencias específicas. En este caso, el mentoring estaría a cargo de profesionales de trayectoria internacional en investigación, desarrollo de proyectos, emprendimiento e innovación, quienes brindarán a los estudiantes orientación y acompañamiento en el desarrollo de proyectos investigativos e innovadores.

Este programa representa una oportunidad única para las estudiantes de la Facultad de Ingeniería Zootecnista, Agronegocios y Biotecnología, de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, para desarrollar habilidades y competencias clave en su formación académica y profesional, así como para establecer conexiones valiosas con profesionales del sector y de la investigación en el país.

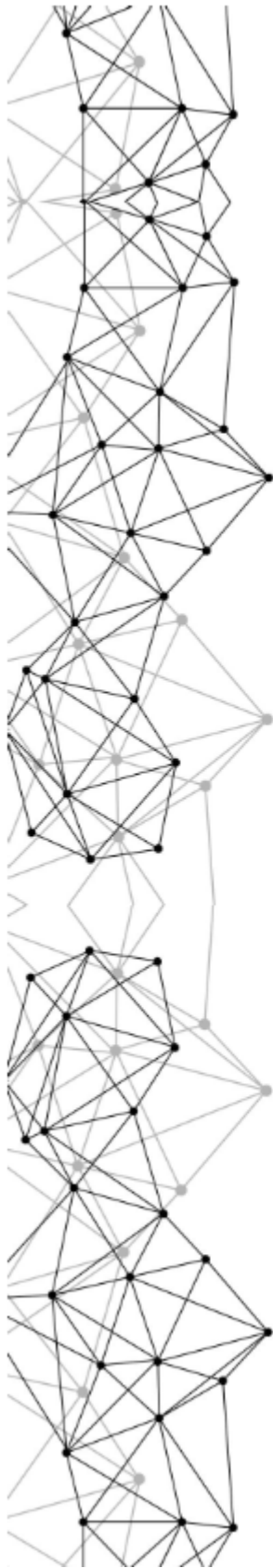


Finalidad para el desarrollo del programa

El programa de Mentoring para el Desarrollo de Competencias Investigativas y de Innovación tiene varias finalidades que se enfocan en el desarrollo personal y profesional de los estudiantes participantes, así como en la contribución al desarrollo del sector de agronegocios en el país a través de la investigación científica, el emprendimiento e innovación.

A continuación, se describen las principales finalidades del programa:

- Fomentar el desarrollo de habilidades y competencias investigativas e innovadoras en mujeres estudiantes de la universidad, con el fin de contribuir a la formación de profesionales capaces de afrontar los retos y desafíos del sector en el país.
- Brindar orientación y acompañamiento a las estudiantes en el desarrollo de proyectos investigativos e innovadores, con el fin de fortalecer sus capacidades en la formulación, ejecución y evaluación de proyectos relacionados con los agronegocios.
- Establecer conexiones valiosas entre las estudiantes participantes y profesionales del sector de agronegocios en el país, con el fin de fomentar el intercambio de conocimientos y experiencias, así como de ampliar las oportunidades de desarrollo personal y profesional de las estudiantes.
- Fomentar la innovación y el emprendimiento en el sector de agronegocios en el país, a través de la promoción y el apoyo al desarrollo de proyectos innovadores y emprendimientos liderados por mujeres.



Definición de Mentoring

El mentoring es un proceso en el que una persona con experiencia, conocimiento y habilidades en un área específica (llamada mentor o mentora) brinda orientación, consejo y apoyo a otra persona (llamada mentee) en su desarrollo personal y profesional en dicha área. El mentor o mentora comparte su conocimiento, brinda retroalimentación constructiva y ayuda al mentee a desarrollar habilidades y competencias necesarias para su crecimiento y éxito en el área en cuestión.

El mentoring es un proceso bidireccional en el que tanto el mentor como el mentee aprenden y crecen. El mentor brinda su experiencia y conocimientos, mientras que el mentee aporta su energía, entusiasmo y nuevas ideas. Este proceso se basa en la confianza, la comunicación efectiva y el respeto mutuo. El mentoring puede llevarse a cabo en diferentes contextos, incluyendo el ámbito académico, profesional y personal. Se puede llevar a cabo de manera formal o informal, y puede ser individual o en grupo. En cualquier caso, el mentoring es una herramienta valiosa para el desarrollo personal y profesional, ya que permite a las personas acceder a la experiencia, conocimientos y habilidades de otros para acelerar su propio crecimiento y éxito.

La teoría del mentoring se relaciona estrechamente con el proyecto de Mentoring para el Desarrollo de Competencias Investigativas y de Innovación en Mujeres que se ha descrito anteriormente. En este proyecto, las estudiantes participantes tendrán la oportunidad de acceder a la experiencia, conocimientos y habilidades de los mentores, quienes son profesionales con amplia experiencia en el sector de agronegocios.

¿En qué consiste el Programa de Mentoring?

En este programa, se asigna a cada estudiante mentee a un mentor con experiencia en el campo de la investigación científica y la innovación en agronegocios. El mentor brinda orientación y apoyo al mentee, ayudándolo a desarrollar habilidades y competencias investigativas y de innovación. El programa también ofrece talleres y capacitaciones para los mentees, que les permiten adquirir conocimientos y habilidades en temas como la metodología de la investigación, la gestión de proyectos de innovación y la comunicación efectiva.

El objetivo final del programa es que los mentees puedan aplicar sus conocimientos y habilidades en la investigación científica y la innovación en agronegocios, contribuyendo al desarrollo sostenible y la mejora de la calidad de vida en sus comunidades y en el país en general.



Estructura del Programa Mentoring

La estructura del programa de mentoring se divide en las siguientes etapas, esta estructura puede tener alteraciones dependiendo del comportamiento y avance que se vaya evidenciando:

- Selección de participantes: Se lleva a cabo un proceso de selección para identificar a las estudiantes que participarán en el programa, considerando su interés en el campo de la investigación y la innovación.
- Asignación de mentores: Cada estudiante es asignado a un mentor con experiencia en el campo de la investigación y la innovación, se puede considerar la experiencia, intereses y habilidades de los mentores para asegurar un emparejamiento efectivo. En este programa además se cuenta con la participación de dos mentoras generales.
- Reuniones regulares de mentoring: Se establece un calendario de reuniones regulares entre mentores y mentees. Se pueden realizar reuniones virtuales y presenciales, dependiendo de las necesidades y posibilidades de las participantes.
- Talleres y capacitaciones: Se organizan talleres y capacitaciones para los mentees, en los que se abordan temas relevantes para el desarrollo de competencias investigativas y de innovación. Los talleres pueden ser impartidos por los mentores y/o por expertos invitados.
- Proyectos de investigación e innovación: Los mentees trabajan en proyectos de investigación e innovación, con el apoyo y orientación de sus mentores. Los proyectos son individuales están alineados con los objetivos del programa.
- Evaluación del programa: Se lleva a cabo una evaluación del programa al finalizar el período de mentoring.
- Continuidad del programa: Si se considera necesario, se puede establecer una continuidad del programa, para dar seguimiento al trabajo de los mentees y fomentar la generación de redes y colaboraciones en el ámbito de la investigación y la innovación en agronegocios.



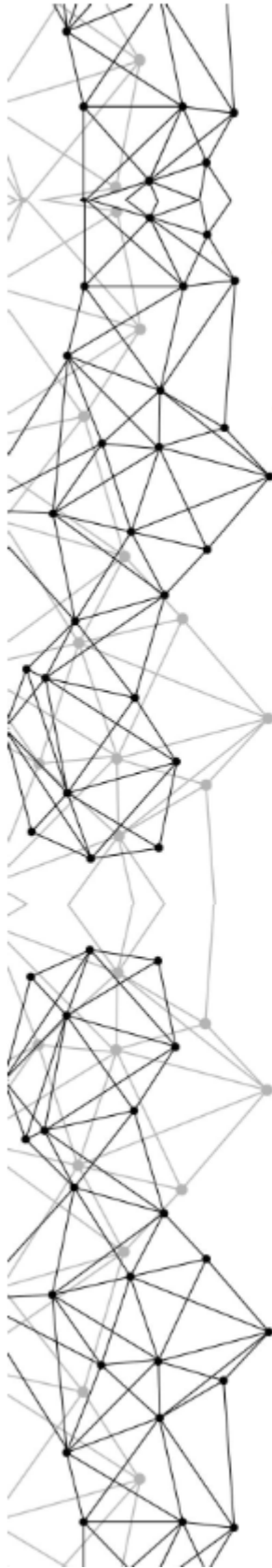
Actores del programa de mentoring

Mentores

Para este programa se cuenta con la participación de dos mentoras principales quienes dirigen el programa, adicionalmente se cuenta con la participación de mentores por áreas temáticas y especialidades, de acuerdo con los proyectos de investigación de las participantes.

Principales funciones:

- Trabajar con el mentee para desarrollar un plan de desarrollo individual de mentoring, que permita identificar sus objetivos y metas en el programa.
- Estudiar las competencias básicas clave necesarias para mantener un entorno de liderazgo sólido con el mentee, para que pueda desarrollar habilidades efectivas para la investigación y la innovación en el campo de los agronegocios.
- Desarrollar actividades de trabajo realistas y establecer fechas de inicio y finalización para los proyectos de trabajo del mentee, utilizando un modelo de comunicación presencial o virtual, para garantizar una gestión efectiva del tiempo.
- Reunirse rutinariamente con el mentee para discutir y monitorear el progreso, asegurándose de que se estén alcanzando los objetivos y metas establecidos en el plan de desarrollo individual.
- Proporcionar comentarios y recomendaciones para la mejora del programa, con el objetivo de continuar fortaleciendo el desarrollo de competencias investigativas y de innovación en el campo de los agronegocios.



Perfil del Mentor

Mentores Generales

- Profesionales con Doctorado y estudios de Posdoctorado de reconocida trayectoria profesional a nivel internacional.

Mentores Adjuntos

- Profesionales con grado mínimo de Maestro con reconocida trayectoria y experiencia en investigación científica e innovación.

Dominio de la menos 3 de las siguientes competencias, habilidades y destrezas:

- Automotivación e iniciativa: capacidad para motivarse a sí mismo y tomar la iniciativa en la realización de tareas y proyectos.
- Organización del trabajo: habilidad para planificar y organizar el trabajo de manera eficiente, de forma que se optimice el tiempo y los recursos disponibles.
- Responsabilidad: capacidad para asumir responsabilidades y cumplir con los compromisos adquiridos.
- Flexibilidad y adaptación: habilidad para adaptarse a diferentes situaciones y circunstancias, y para ajustarse a los cambios.
- Comunicación oral: habilidad para comunicarse de manera efectiva y clara de forma verbal.
- Comunicación escrita: habilidad para comunicarse de manera efectiva y clara por escrito.
- Creatividad: capacidad para generar nuevas ideas y soluciones creativas a los problemas.
- Trabajo en equipo: habilidad para trabajar en colaboración con otros, fomentando la cooperación y el intercambio de ideas.
- Resolución de conflictos y toma de decisiones: habilidad para resolver conflictos y tomar decisiones adecuadas en situaciones complejas.
- Ética profesional: compromiso con la ética profesional y la integridad en todas las actividades.
- Carisma y empatía: capacidad para conectarse con otros y desarrollar relaciones empáticas y efectivas.
- Habilidades interpersonales y sentido del humor: habilidad para interactuar de manera efectiva con otros y para fomentar un ambiente de trabajo positivo y motivador.

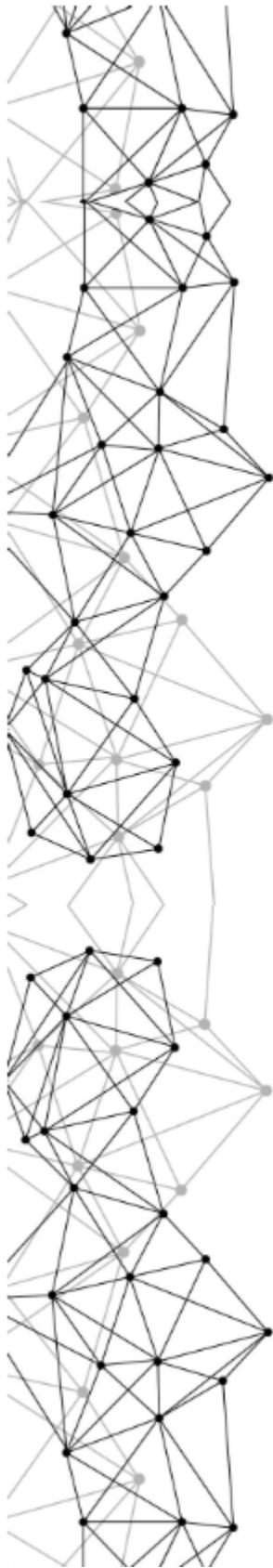


Beneficios:

- Reconoce posibles deficiencias del pasado y busca soluciones precisas para renovar su entusiasmo como experto.
- Mejora su habilidad de coaching, asesoramiento, escucha y otras habilidades importantes.
- Desarrolla y practica un estilo de liderazgo más personal para demostrar su experiencia y compartir conocimientos.
- Aumenta la conciencia generacional para adaptarse mejor a las necesidades y expectativas de las diferentes generaciones.

Responsabilidades:

- Apoyar la misión y objetivos del programa de mentoring y reunirse periódicamente con el mentee para mantenerse comprometido durante todo el programa.
- Compartir voluntariamente sus propias experiencias y éxitos profesionales con el mentee, proporcionando comentarios abiertos y sinceros, estímulo a través de refuerzos positivos genuinos y compartir "lecciones aprendidas" de sus propias experiencias.
- Buscar experiencias y documentos que puedan abrir nuevos horizontes, métodos y técnicas al mentee.
- Ser un buen oyente, un modelo positivo para el mentee, un recurso y una caja de resonancia para el mentee, y mantener todas las conversaciones confidenciales.
- Informar al administrador del programa de mentoring lo antes posible si tiene problemas de comunicación con su mentee para garantizar que se resuelvan de manera efectiva.



Mentee

Estudiantes de pregrado y posgrado que participen o sean parte del Círculo de Investigación en Agronegocios, en este caso estudiantes mujeres.

Las participantes tienen que contar con las siguientes características:

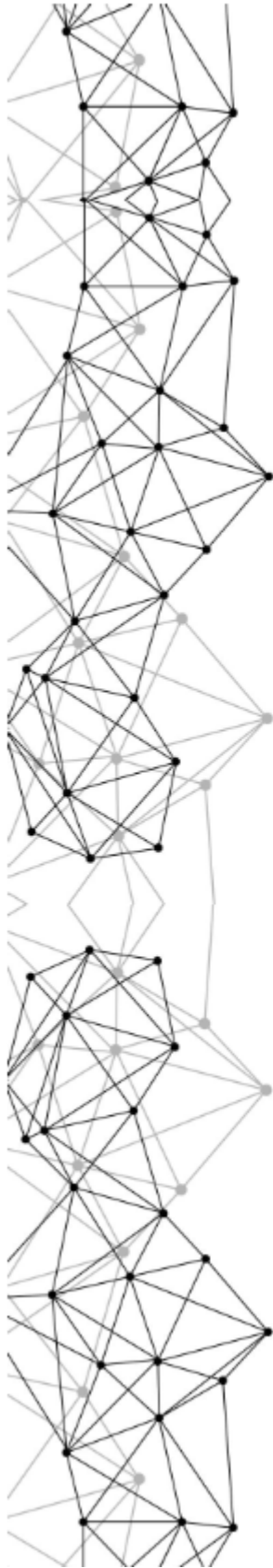
- Interés en el área de agronegocios y compromiso con el programa de mentores.
- Deseo de aprender de los mentores y aprovechar al máximo las oportunidades de desarrollo personal y profesional.
- Capacidad para recibir críticas constructivas y retroalimentación para mejorar sus habilidades y conocimientos en la materia.
- Capacidad para tomar la iniciativa y ser proactiva en su propio desarrollo y crecimiento personal y profesional.
- Ser una estudiante comprometida, responsable y puntual en sus compromisos y responsabilidades.
- Ser una persona curiosa y motivada para aprender sobre la investigación en agronegocios y aplicar los conocimientos adquiridos en su futura carrera profesional.
- Ser una estudiante empática y colaborativa, capaz de trabajar en equipo y establecer relaciones positivas con sus mentores y compañeros de equipo.

Funciones.

- Participar activamente en actividades de mentoring y logro de objetivos, lo que incluye reunirse rutinariamente personal, virtual o telefónicamente con el mentor.
- Proporcionar retroalimentación y recomendaciones para la mejora del programa, con el fin de hacerlo más efectivo y beneficioso tanto para el mentee como para el mentor.

Beneficios de los participantes:

- Adquiere capacidad para traducir valores y estrategias en acciones productivas, se enfoca en lo que se necesita para crecer profesionalmente y promueve el desarrollo como profesional en una posición de nivel práctico.



- Complementa el estudio formal continuo y/o las actividades de capacitación y desarrollo con la ayuda de ideas y retroalimentación honesta, lo que le permite demostrar fortalezas y explorar su potencial profesional, académico e investigativo.
- Obtiene oportunidades de desarrollo profesional y aumenta las redes profesionales, lo que le brinda mayor exposición a nivel de empleabilidad.
- Mejora su capacidad para expresar expectativas, metas y preocupaciones, lo que le permite recibir ayuda y orientación adecuada para su crecimiento profesional.

Responsabilidades del Mentee

- Reunirse con su mentor de manera programada y agendada
- Sea proactivo al comunicarse con su mentor
- Comprometerse con su autodesarrollo profesional
- Asumir responsabilidad de adquirir o mejorar habilidades, competencias y conocimientos
- Discutir la planificación del desarrollo individual de su programa con el mentor
- Ser abierto y honesto con los objetivos, expectativas, desafíos y preocupaciones para que su mentor puedan ayudarlo
- Prepararse para reuniones
- Escuchar activamente y hacer preguntas
- Buscar consejo, opinión, retroalimentación y dirección del mentor
- Ser receptivo a la crítica constructiva, retroalimentación y saber pedirla cuando considere necesario
- Mantener sus conversaciones confidenciales
- Respetar el tiempo y los recursos del mentor
- Mantenerse accesible y comprometido durante la duración del programa
- Comentar de forma cómoda al mentor sobre lo que funciona o no funciona en la relación de mentoring
- Informar al administrador del programa de mentoring lo antes posible si tiene problemas para comunicarse con su mentor



Documentos del programa y recursos

Los formatos principales son:

- Acuerdo de confidencialidad: Para generar confianza y un entorno seguro para compartir información, se establecerá un acuerdo de confidencialidad entre los participantes del programa de mentoring.
- Acuerdo de mentoring: El acuerdo de mentoring establecerá las condiciones y la frecuencia de las reuniones entre el mentor y el mentee.
- Plan de acción: Se proporcionará un plan de acción para asegurar que se cumplan los objetivos del mentoring. El mentee completará el plan con la ayuda del mentor.
- Programa de contenido: Contenido del programa a desarrollarse una vez habiendo identificado las necesidades y brechas.
- Registro de encuentros: para mostrar el progreso alcanzado y ayudar con la evaluación final, los participantes registrarán sus reuniones y actividades en un registro de encuentros.
- Evaluación: Se realizarán evaluaciones en el punto medio y al final del programa, y se utilizarán los comentarios y sugerencias de los participantes para realizar los ajustes necesarios y garantizar la efectividad del programa de mentoring.



Programa temático de las sesiones de los talleres generales:

El programa se desarrolla en Cinco Seminarios en los cuales se desarrollan las temáticas programadas:

Seminario I:

- Investigación científica.
- Uso de la norma APA 7.
- Redacción de artículos científicos
- Taller

Seminario II:

- Marco Teórico
- Taller

Seminario III:

- Métodos cuantitativos
- Taller

Seminario IV

- Métodos cualitativos
- Taller

Seminario V

- Técnicas e instrumentos de recolección de información
- Gestión de las fuentes de información para la investigación.
- Taller
- Integración de elementos
- Revisión de los documentos producidos

Seminario VI

- Cierre del proceso de formación
- Jornada de presentación de los trabajos

C. Pretest



PRE-TEST

Estimada participante.

Este cuestionario comprende de preguntas dirigidas a las participantes del Programa de mentoring para fortalecer la investigación, desarrollo e innovación en mujeres jóvenes del círculo de investigación en agronegocios de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas en la ciudad de Chachapoyas, Región Amazonas - CONTRATO N° PE501078007-2022. Los datos obtenidos por medio de esta encuesta serán utilizados en la realización del trabajo de grado: "Propuesta de programa de e-mentoring en investigación, desarrollo e innovación para el círculo de investigación en agronegocios" de la Maestría en Gestión Pública de la UNTRM.

*CONSENTIMIENTO INFORMADO: Esta encuesta es de carácter netamente académico y por lo tanto sus datos no se distribuirán de ninguna forma y estarán protegidos bajo el marco de la legislación de protección de datos de Perú.

Marque la alternativa según corresponda y responda las preguntas

1. **¿Cuál es el primer paso en realizar una investigación?**
 - a. Definir el problema de investigación.
 - b. Revisar la literatura existente sobre el tema.
 - c. Diseñar la metodología de la investigación.

2. **¿Qué es una hipótesis?**
 - a. Una afirmación que se espera que sea verdadera y que se somete a prueba en una investigación.
 - b. Una descripción detallada de los procedimientos de una investigación.
 - c. Una explicación general del problema de investigación.

3. **¿Qué es el muestreo?**
 - a. El proceso de seleccionar una muestra de participantes de una población.
 - b. El proceso de recopilar datos en una investigación.
 - c. El proceso de analizar los datos recopilados en una investigación.

4. **¿Cuál es el propósito de la revisión de literatura en una investigación?**
 - a. Identificar lo que se ha investigado previamente sobre el tema.
 - b. Seleccionar a los participantes de la investigación.
 - c. Diseñar la metodología de la investigación.

5. **¿Cuál es la diferencia entre una variable independiente y una variable dependiente en una investigación?**
 - a) La variable independiente es la que se mide en la investigación, mientras que la variable dependiente es la que se manipula.
 - b) La variable independiente es la que se manipula en la investigación, mientras que la variable dependiente es la que se mide.
 - c) La variable independiente y la variable dependiente son lo mismo.



6. **¿Cuál es la diferencia entre muestreo aleatorio simple y muestreo estratificado?**
 - a. El muestreo aleatorio simple es utilizado cuando la población es homogénea, mientras que el muestreo estratificado se utiliza cuando la población es heterogénea.
 - b. En el muestreo aleatorio simple se seleccionan individuos de la población de manera aleatoria y sin reemplazo, mientras que en el muestreo estratificado se divide la población en estratos y se selecciona una muestra aleatoria de cada estrato.
 - c. El muestreo aleatorio simple es utilizado para obtener una muestra representativa de la población, mientras que el muestreo estratificado se utiliza para aumentar la precisión de la muestra.

7. **¿Qué es el análisis estadístico?**
 - a. El proceso de recopilar datos en una investigación.
 - b. El proceso de interpretar los datos recopilados en una investigación.
 - c. El proceso de analizar los datos recopilados en una investigación.

8. **¿Qué es el método científico?**
 - a. Un enfoque sistemático y objetivo para obtener conocimiento a través de la observación y experimentación.
 - b. Un enfoque subjetivo para obtener conocimiento a través de la opinión personal.
 - c. Un enfoque basado en la creencia y la fe para obtener conocimiento.

9. **¿Qué estrategias de innovación consideras más importantes para mejorar la eficiencia en los agronegocios?**
 - a) Inteligencia Artificial y Machine Learning.
 - b) Agricultura de precisión.
 - c) Biotecnología agrícola.
 - d) Blockchain aplicado a la cadena de suministro agrícola.

10. **¿Cómo crees que la colaboración entre diferentes actores de los agronegocios puede fomentar la innovación en agronegocios?**
 - a) Compartiendo datos e información.
 - b) Colaborando en proyectos de investigación conjuntos.
 - c) Facilitando el acceso a nuevas tecnologías.
 - d) Apoyando la creación de startups agrícolas.

11. **¿Cuál consideras que es el mayor desafío para implementar con éxito la innovación tecnológica en los agronegocios?**
 - a) Falta de acceso a financiamiento para adquirir tecnologías.
 - b) Resistencia al cambio en las prácticas agrícolas tradicionales.
 - c) Necesidad de capacitar a los agricultores en el uso de nuevas tecnologías.
 - d) Problemas de conectividad en zonas rurales.

12. **¿Cuáles son los principales factores que pueden impulsar el desarrollo sostenible de los agronegocios?**
 - a) Implementación de prácticas agrícolas respetuosas con el medio ambiente.
 - b) Promoción de la diversificación de cultivos.



- c) Acceso a mercados internacionales.
- d) Fortalecimiento de la infraestructura rural.

13. Una cooperativa de apicultores en el distrito de Chachapoyas desea lanzar una nueva línea de productos de miel de abeja enfocada en un nicho de mercado compuesto por veganos, personas de la tercera edad y ecologistas. La cooperativa quiere conocer la aceptación de su nuevo producto en este nicho de mercado.

- a) ¿Cuál sería el tipo, diseño, y nivel de la investigación más adecuado para conocer la aceptación del nuevo producto de miel de abeja en el nicho de mercado mencionado?
- b) ¿Cuál sería el número de la población y muestra en este caso?
- c) ¿Qué instrumentos de recolección de datos se podrían utilizar para llevar a cabo la investigación?

14. Una empresa de bebidas energéticas desea lanzar una nueva bebida al mercado dirigida a jóvenes deportistas. La empresa quiere conocer cuál es el sabor preferido de la bebida y cómo influye en la intención de compra. Para ello, decide realizar una investigación experimental.

La empresa selecciona una muestra de 100 jóvenes deportistas de una universidad local. Se divide a la muestra en tres grupos: uno que probará la bebida con sabor a limón, otro con sabor a naranja y otro con sabor a uva. A cada grupo se le pide que califique el sabor de la bebida y se le pregunta si estarían dispuestos a comprarla en el futuro.

- a) ¿Cuál es la población y la muestra en este caso?
- b) ¿Cuál es la variable independiente y la variable dependiente en este caso?
- c) ¿Qué tipo de análisis estadístico se podría utilizar para analizar los resultados?

D. Posttest



POS-TEST

Estimada participante.

Este cuestionario comprende de preguntas dirigidas a las participantes del Programa de mentoring para fortalecer la investigación, desarrollo e innovación en mujeres jóvenes del círculo de investigación en agronegocios de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas en la ciudad de Chachapoyas, Región Amazonas - CONTRATO N° PE501078007-2022. Los datos obtenidos por medio de esta encuesta serán utilizados en la realización del trabajo de grado: "Propuesta de programa de e-mentoring en investigación, desarrollo e innovación para el círculo de investigación en agronegocios" de la Maestría en Gestión Pública de la UNTRM.

*CONSENTIMIENTO INFORMADO: Esta encuesta es de carácter netamente académico y por lo tanto sus datos no se distribuirán de ninguna forma y estarán protegidos bajo el marco de la legislación de protección de datos de Perú.

Marque la alternativa según corresponda y responda las preguntas

1. **¿Cuál es el primer paso en realizar una investigación?**
 - a) Definir el problema de investigación.
 - b) Revisar la literatura existente sobre el tema.
 - c) Diseñar la metodología de la investigación.

2. **¿Qué es una hipótesis?**
 - a) Una afirmación que se espera que sea verdadera y que se somete a prueba en una investigación.
 - b) Una descripción detallada de los procedimientos de una investigación.
 - c) Una explicación general del problema de investigación.

3. **¿Qué es el muestreo?**
 - a) El proceso de seleccionar una muestra de participantes de una población.
 - b) El proceso de recopilar datos en una investigación.
 - c) El proceso de analizar los datos recopilados en una investigación.

4. **¿Cuál es el propósito de la revisión de literatura en una investigación?**
 - a) Identificar lo que se ha investigado previamente sobre el tema.
 - b) Seleccionar a los participantes de la investigación.
 - c) Diseñar la metodología de la investigación.

5. **¿Cuál es la diferencia entre una variable independiente y una variable dependiente en una investigación?**
 - a) La variable independiente es la que se mide en la investigación, mientras que la variable dependiente es la que se manipula.
 - b) La variable independiente es la que se manipula en la investigación, mientras que la variable dependiente es la que se mide.
 - c) La variable independiente y la variable dependiente son lo mismo.



-
6. **¿Cuál es la diferencia entre muestreo aleatorio simple y muestreo estratificado?**
- El muestreo aleatorio simple es utilizado cuando la población es homogénea, mientras que el muestreo estratificado se utiliza cuando la población es heterogénea.
 - En el muestreo aleatorio simple se seleccionan individuos de la población de manera aleatoria y sin reemplazo, mientras que en el muestreo estratificado se divide la población en estratos y se selecciona una muestra aleatoria de cada estrato.
 - El muestreo aleatorio simple es utilizado para obtener una muestra representativa de la población, mientras que el muestreo estratificado se utiliza para aumentar la precisión de la muestra.
7. **¿Qué es el análisis estadístico?**
- El proceso de recopilar datos en una investigación.
 - El proceso de interpretar los datos recopilados en una investigación.
 - El proceso de analizar los datos recopilados en una investigación.
8. **¿Qué es el método científico?**
- Un enfoque sistemático y objetivo para obtener conocimiento a través de la observación y experimentación.
 - Un enfoque subjetivo para obtener conocimiento a través de la opinión personal.
 - Un enfoque basado en la creencia y la fe para obtener conocimiento.
9. **¿Qué estrategias de innovación consideras más importantes para mejorar la eficiencia en los agronegocios?**
- Inteligencia Artificial y Machine Learning.
 - Agricultura de precisión.
 - Biotecnología agrícola.
 - Blockchain aplicado a la cadena de suministro agrícola.
10. **¿Cómo crees que la colaboración entre diferentes actores de los agronegocios puede fomentar la innovación en agronegocios?**
- Compartiendo datos e información.
 - Colaborando en proyectos de investigación conjuntos.
 - Facilitando el acceso a nuevas tecnologías.
 - Apoyando la creación de startups agrícolas.
11. **¿Cuál consideras que es el mayor desafío para implementar con éxito la innovación tecnológica en los agronegocios?**
- Falta de acceso a financiamiento para adquirir tecnologías.
 - Resistencia al cambio en las prácticas agrícolas tradicionales.
 - Necesidad de capacitar a los agricultores en el uso de nuevas tecnologías.
 - Problemas de conectividad en zonas rurales.
12. **¿Cuáles son los principales factores que pueden impulsar el desarrollo sostenible de los agronegocios?**
- Implementación de prácticas agrícolas respetuosas con el medio ambiente.
 - Promoción de la diversificación de cultivos.
 - Acceso a mercados internacionales.
 - Fortalecimiento de la infraestructura rural.

E. Validación de instrumento.



UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONAS

EPG
ESCUELA DE POSGRADO



**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

FICHA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

I. Datos generales

- 1.1 Evaluador: *Nilton L. Murga Valderrama*
- 1.2 Grado Académico: *Doctor*
- 1.3 Cargo e Institución donde labora: *Docente Investigador - UNTRM*
- 1.4 Título de la Investigación: "Propuesta de programa de e-mentoring en investigación, desarrollo e innovación para el círculo de investigación en agronegocios"
- 1.5 Autor del Instrumento: Bach. Yessica Llanca Zuta
- 1.6 Nombre del instrumento: Pretest – Postest

CHACHAPOYAS – PERÚ

2023



FICHA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios Cualitativos – Cuantitativos	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		01 - 05	06 - 10	11 - 15	16 - 20
1. Claridad	Esta formado con lenguaje apropiado				18
2. Objetividad	Está expresado en conductas observadas				18
3. Actualidad	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología				18
4. Organización	Existe una organización lógica				18
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y claridad				18
6. Internacionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio				18
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos científicos y del tema de estudio				18
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables				18
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio				18
10. Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías				18
PROMEDIO					18
PUNTAJE FINAL					

*Puntaje Final menor a Catorce: No Aplicable

*Puntaje Final igual a Catorce: Aplicable

VALORACIÓN CUANTITATIVA: Dieciocho

VALORACIÓN CUALITATIVA: Aplicable

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicación recomendada


Firma del evaluador
DNI: 33430926



**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

FICHA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

- I. Datos generales
- 1.1 Evaluador: *Marilu Mestanza Mendoza*
- 1.2 Grado Académico: *Máster*
- 1.3 Cargo e Institución donde labora: *UNTRM*
- 1.4 Título de la Investigación: "Propuesta de programa de e-mentoring en investigación, desarrollo e innovación para el círculo de investigación en agronegocios"
- 1.5 Autor del Instrumento: Bach. Yessica Llanca Zuta
- 1.6 Nombre del instrumento: Pretest – Postest

CHACHAPOYAS – PERÚ

2023



FICHA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios Cualitativos – Cuantitativos	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		01 - 05	06 - 10	11 - 15	16 - 20
1. Claridad	Esta formado con lenguaje apropiado				18
2. Objetividad	Está expresado en conductas observadas				18
3. Actualidad	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología				18
4. Organización	Existe una organización lógica				18
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y claridad				18
6. Internacionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio				18
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos científicos y del tema de estudio				18
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables				18
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio				18
10. Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías				18
PROMEDIO					18
PUNTAJE FINAL					18

*Puntaje Final menor a Catorce: No Aplicable

*Puntaje Final igual a Catorce: Aplicable

VALORACIÓN CUANTITATIVA: Dieciocho

VALORACIÓN CUALITATIVA: Aplicable

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicar el instrumento

Firma del evaluador

DNI: 47034648



UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS
ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

FICHA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

- I. Datos generales
- 1.1 Evaluador: *M.Sc. Leandro Valqui Valqui*
- 1.2 Grado Académico: *Maestro en Ciencias*
- 1.3 Cargo e Institución donde labora: *Docente / UNTRM*
- 1.4 Título de la Investigación: "Propuesta de programa de e-mentoring en investigación, desarrollo e innovación para el círculo de investigación en agronegocios"
- 1.5 Autor del Instrumento: Bach. Yessica Llanca Zuta
- 1.6 Nombre del instrumento: Pretest – Postest

CHACHAPOYAS – PERÚ

2023



FICHA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

Indicadores	Criterios Cualitativos – Cuantitativos	Malo	Regular	Bueno	Excelente
		01 - 05	06 - 10	11 - 15	16 - 20
1. Claridad	Esta formado con lenguaje apropiado				18
2. Objetividad	Está expresado en conductas observadas				18
3. Actualidad	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología				18
4. Organización	Existe una organización lógica				18
5. Suficiencia	Comprende los aspectos de cantidad y claridad				18
6. Internacionalidad	Adecuado para valorar aspectos del estudio				18
7. Consistencia	Basados en aspectos teóricos científicos y del tema de estudio				18
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores, dimensiones y variables				18
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del estudio				18
10. Conveniencia	Genera nuevas pautas en la investigación y construcción de teorías				18
PROMEDIO					18
PUNTAJE FINAL					18

*Puntaje Final menor a Catorce: No Aplicable

*Puntaje Final igual a Catorce: Aplicable

VALORACIÓN CUANTITATIVA: *Decrecho*

VALORACIÓN CUALITATIVA: *Aplicable*

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: *Se recomienda aplicar el instrumento.*

Firma del evaluador

DNI: *46770615*