

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
PSICÓLOGA**

**FUNCIONALIDAD FAMILIAR E INTELIGENCIA  
EMOCIONAL EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA,  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA VIRGEN ASUNTA,  
CHACHAPOYAS - 2023**

**Autora: Bach. Greis Isabel Caruajulca Vela**

**Asesores: Mg. Wilfredo Amaro Cáceres**

**Lic. Ps. Julio Roger Salazar Maslucan**

**Registro: (.....)**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2024**

# AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM



## ANEXO 3-H

### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

#### 1. Datos de autor 1

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): Carvajalca Vela Greis Isabel  
DNI N°: 75512452  
Correo electrónico: 7551245257@un-trm.edu.pe  
Facultad: Ciencias de la salud  
Escuela Profesional: Psicología

#### Datos de autor 2

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): \_\_\_\_\_  
DNI N°: \_\_\_\_\_  
Correo electrónico: \_\_\_\_\_  
Facultad: \_\_\_\_\_  
Escuela Profesional: \_\_\_\_\_

#### 2. Título de la tesis para obtener el Título Profesional

Funcionalidad familiar e Inteligencia emocional en estudiantes de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas 2023

#### 3. Datos de asesor 1

Apellidos y nombres: Amaro Cáceras Wilfredo  
DNI, Pasaporte, C.E N°: 44983933  
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) 0000-0007-6607-1835

#### Datos de asesor 2

Apellidos y nombres: Salazar Maslocán Jairo Roger  
DNI, Pasaporte, C.E N°: 44887691  
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) 0009-0007-7680-5680

#### 4. Campo del conocimiento según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica- Inmunología)

[https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde\\_ford.html](https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde_ford.html)

5.01.00 - Psicología

#### 5. Originalidad del Trabajo

Con la presentación de esta ficha, el(la) autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

#### 6. Autorización de publicación

El(los) titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la *Licencia creative commons* de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación-RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 14 / febrero / 2024

Firma del autor 1

Firma del Asesor 1

Firma del autor 2

Firma del Asesor 2

## **DEDICATORIA**

A Dios, por brindarme la fuerza y sabiduría para lograr mis metas.

A mis padres, por creer en mí y por siempre apoyarme en este camino de superación, que hoy veo hacerse realidad.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco especialmente a mi asesor Mg. Wilfredo Amaro Cáceres y coasesor Lic. Ps. Julio Roger Salazar Maslucan por compartir sus conocimientos para el desarrollo y finalización de esta investigación.

A la Dirección de la Institución Educativa Emblemática Virgen Asunta de Chachapoyas por conceder el permiso para la recolección de datos pertenecientes al proceso de ejecución del informe.

A los docentes de aula por brindar sus horas de clase para poder aplicar satisfactoriamente los instrumentos utilizados para esta investigación.

A las estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática Virgen Asunta de Chachapoyas por contribuir en el estudio.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ  
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Ph. D Jorge Luis Maicelo Quintana

**Rector**

Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres

**Vicerrector Académico**

Dra. María Nelly Luján Espinoza

**Vicerrectora de Investigación**

Dr. Yshoner Antonio Silva Díaz

**Decano de la Facultad de Ciencia de la Salud**

## VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS



**UNTRM**

REGLAMENTO GENERAL  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 3-L

#### VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X)/Profesional externo ( ), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada funcionalidad familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas-2023; del egresado Graís Isabel Corvaján Vela de la Facultad de Ciencias de la salud Escuela Profesional de Psicología de esta Casa Superior de Estudios.



El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 03 de enero de 2024

Firma y nombre completo del Asesor

Wilfredo Amaro Cáceres

## VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS



### ANEXO 3-L

#### VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM ( )/Profesional externo ( X), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en Estudiantes de secundaria,  
Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas-2023 ;  
del egresado Greis Isabel Carvajalca Vela  
de la Facultad de Ciencias de la Salud  
Escuela Profesional de Psicología  
de esta Casa Superior de Estudios.



El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 03 de enero de 2024

A handwritten signature in blue ink that reads 'Julio Roger Salazar Maslucan'.

Firma y nombre completo del Asesor

Julio Roger Salazar Maslucan

**JURADO EVALUADOR DE LA TESIS**

**(RESOLUCIÓN DE DECANATO N°514-2024-UNTRM-VRAC/FACISA)**




**Dra. Carla Maria Ordinola Ramirez**

**Presidente**



**Mg. Oscar Joel Oc Carrasco**

**Secretario**



**Dr. Oscar Pizarro Salazar**

**Vocal**



# CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

## ANEXO 3-Q

### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Funcionalidad familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundario, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas-2023

presentada por el estudiante ( )/egresado (X) Greis Isabel Casvajula Vela

de la Escuela Profesional de Psicología

con correo electrónico institucional ts51245251@untrm.edu.pe

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- a) La citada Tesis tiene 19 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (X) / igual ( ) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- b) La citada Tesis tiene 19 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 23 de Enero del 2024

  
SECRETARIO

  
PRESIDENTE

  
VOCAL

OBSERVACIONES:

.....  
.....

# ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

## ANEXO 3-S

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 13 de febrero del año 2021, siendo las 9:00 horas, el aspirante: Carvajalca Vela Greis Isabel, asesorado por Mg. Nilfredo Amaro Cáceres - Lic. Julio Roger Salazar Maslucan defiende en sesión pública presencial (  ) / a distancia ( ) la Tesis titulada: Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas - 2023, para obtener el Título Profesional de Psicóloga, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Dra. Carla María Ordóñez Ramírez

Secretario: Mg. Oscar Joel Oc Carrasco

Vocal: Dr. Oscar Pizarro Salazar



Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado (  ) por Unanimidad (  ) / Mayoría ( ) Desaprobado ( )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 10:30 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

## ÍNDICE DE CONTENIDO

Autorización de Publicación de la Tesis en el Repositorio Institucional de la UNTRM.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas .....	v
Visto Bueno del Asesor de la Tesis.....	vi
Visto Bueno del Asesor de Tesis.....	vii
Jurado Evaluador de la Tesis.....	viii
Constancia de Originalidad de la Tesis.....	ix
Acta de Sustentación de la Tesis.....	x
Índice de Contenido.....	xi
Índice de Tablas.....	xii
Resumen.....	xiii
Abstract.....	xiv
I. INTRODUCCIÓN.....	15
II. MATERIAL Y MÉTODOS.....	18
2.1. Diseño de investigación.....	18
2.2. Variables de estudio.....	18
2.3. Población, Muestra y Muestreo.....	19
2.4. Métodos técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
III. RESULTADOS.....	24
IV. DISCUSIÓN.....	36
V. CONCLUSIONES.....	40
VI. RECOMENDACIONES.....	41
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	42
Anexos.....	46

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pag.	
Tabla 1	Estudiantes matriculados en el año académico 2023	19
Tabla 2.	Relación entre funcionalidad familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.....	24
Tabla 3.	Nivel de funcionalidad familiar en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.....	26
Tabla 4.	Nivel de inteligencia emocional en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023...	27
Tabla 5.	Dimensión intrapersonal y funcionalidad familiar en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.....	28
Tabla 6.	Dimensión interpersonal y funcionalidad familiar en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.....	29
Tabla 7.	Dimensión de adaptabilidad y funcionalidad familiar en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.....	30
Tabla 8.	Dimensión de manejo de estrés y funcionalidad familiar en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.....	31
Tabla 9.	Dimensión de estado de ánimo y funcionalidad familiar en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.....	32
Tabla 10.	Edad de las estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.....	33
Tabla 11.	Personas con las que viven las estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.....	34
Tabla 12.	Lugar de procedencia de las estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.....	35

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas -2023. Se utilizó un enfoque cuantitativo - correlacional, no experimental - transversal. Se evaluó a 150 estudiantes de segundo grado del nivel secundario. Los resultados obtenidos mostraron que del 100% (150) de las estudiantes en la variable funcionalidad familiar, el 11.3% buena funcionalidad familiar, 28.0% disfunción familiar leve, 28.7% disfunción familiar moderada y 32.0% disfunción familiar severa. Por otra parte en la variable inteligencia emocional se evidenció que 4.0% una inteligencia alta, 5.3% inteligencia promedio, 14.7% baja y 33.3% inteligencia emocional deficiente; correlacionando ambas variables se encontró que, 21.3% presentaron disfunción familiar severa con inteligencia emocional deficientes, 10.0% disfunción familiar moderada con inteligencia emocional deficiente, 14.7% disfunción familiar leve con inteligencia emocional muy baja y 4.0% buena funcionalidad familiar con inteligencia emocional muy alta. De acuerdo a estos resultados admitimos la hipótesis alterna, donde establece una relación baja entre funcionalidad familiar e inteligencia emocional en las estudiantes, donde el Rho de Spearman es ( $r_s=0,362$ ). Así se concluye que las estudiantes que tienen una disfuncionalidad familiar severa tienen inteligencia emocional baja o muy baja.

**Palabras claves:** Inteligencia emocional, funcionalidad familiar, estudiantes.

## **ABSTRACT**

The objective of the research was to determine the relationship between Family Functionality and Emotional Intelligence in second grade high school students at the Virgen Asunta Educational Institution, Chachapoyas -2023. A quantitative - correlational, non-experimental - transversal approach was used. 150 second grade secondary school students were evaluated. The results obtained showed that of 100% (150) of the students in the family functionality variable, 11.3% good family functionality, 28.0% mild family dysfunction, 28.7% moderate family dysfunction and 32.0 severe family dysfunction. On the other hand, in the emotional intelligence variable, it was evident that 4.0% had high intelligence, 5.3% had average intelligence, 14.7% had low intelligence, and 33.3% had poor emotional intelligence; Correlating both variables, it was found that 21.3% presented severe family dysfunction with poor emotional intelligence, 10.0% moderate family dysfunction with poor emotional intelligence, 14.7% mild family dysfunction with very low emotional intelligence and 4.0% good family functionality with very high emotional intelligence. According to these results, we admit the alternative hypothesis, which establishes a low relationship between family functionality and emotional intelligence in the students, where Spearman's Rho is ( $Sp=0.362$ ). Thus, it is concluded that students who have severe family dysfunction have low or very low emotional intelligence.

**Keywords:** Emotional intelligence, family functionality, students.

## **I. INTRODUCCIÓN**

A nivel mundial, la investigación desarrollada por el Instituto de Política Familiar (IPF) evidenció cómo las familias han ido cambiando en Europa, demostrando que uno de los problemas en la familia es el divorcio, trayendo consigo repercusiones emocionales a los que los padres se enfrentan diariamente, esto ha ido incrementado los casos de padres que no pueden hacerse cargo responsablemente de sus hijos, afectando así el funcionamiento familiar (Puerta et al.,2020).

Desde años anteriores, la funcionalidad familiar estaba orientado en un conjunto de relaciones interpersonales que repercuten en la satisfacción de cada uno de los miembros de la familia, esto impide que se originen conductas de riesgo, fortaleciendo los lazos de cada miembro a lo largo de los años (Reyes y Oyola, 2022).

Por otro lado, es notorio ver cómo la sociedad va cambiando con el paso de los años, trayendo consigo modificaciones en el comportamiento de cada individuo, esto es más notorio en la adolescencia, la cual es una etapa donde todo ser humano experimenta cambios físicos y emocionales, cambios que ayudan a consolidar el carácter en la vida adulta; esta es una etapa en la que el adolescente usará las técnicas aprendidas en el círculo familiar para resolver y afrontar los problemas que se le presenten, es por ello la importancia de tener una inteligencia emocional adecuada dentro del círculo familiar (Puerta et al.,2020).

Estudios consideran a la inteligencia emocional una capacidad que permite al individuo manejar de manera positiva sus emociones, sentimientos y afectos para enfrentar los problemas (González, 2022).

En Colombia la revista “La Economía” en su edición “El mundo en cifras” encontró que 53% de niños viven con sus padres, el 35% vive con al menos uno de los padres y el 12 % viven sin ambos padres, esto indica que este país ocupa el primer lugar en el mundo donde hay menos establecimiento de matrimonios.

En el Perú estudios realizados durante el covid-19 demostraron un incremento en la disfuncionalidad familiar; el aislamiento y encierro obligó a las familias a un cambio obligatorio en su dinámica familiar, esto trajo consigo que las cifras



respecto a estos factores se incrementan, en países como: Perú (35%), Costa Rica (31.4%), Brasil (26.8%) y Colombia (59%). El Instituto Nacional de Estadística, 2019 identificó un incremento en la disfuncionalidad familiar, como causa del debilitamiento de la cohesión y adaptabilidad del hogar, del 2007 hasta el 2018 hogares monoparentales se incrementaron en 74,2% y familias sin presencia de figura paterna y materna en un 26,9%. (Valera, 2020).

En cuanto a la inteligencia emocional en el Perú, el 30 de septiembre del 2021 según el ministerio de salud, 29.6% de la población adolescente que está entre los 12 y 17 años corren riesgo de tener algún problema emocional.

Por otra parte una investigación realizada en la Institución Educativa Luis German Mendoza Pizarro, Lamud, dividió a la inteligencia emocional bajo cinco clasificaciones: el aspecto interpersonal que se enfocó en las relaciones que se tiene con las otras personas, la habilidad intrapersonal que se orientó en la capacidad de autoconocimiento y confianza en uno mismo, el manejo del estrés se basó en la capacidad de reconocer y sobrellevar las situaciones que causan angustia o desesperanza, la habilidad de adaptabilidad se consideró como la capacidad de enfrentarse a un ambiente nuevo de manera eficaz por último el estado de ánimo que hace referencia a la capacidad de no dejar que nuestras emociones negativas nos controlan y afectan nuestra vida cotidiana. (Vargas, 2021).

Asimismo identificó que en la dimensión intrapersonal el 80.6% tuvieron capacidad emocional promedio, en interpersonal 58.1% capacidad emocional baja, 48.4% capacidad emocional promedio en el manejo de estrés, 54.8% capacidad emocional baja en adaptabilidad y 61.3 en estado de ánimo en capacidad emocional baja (Vargas, 2021).

Por otro lado se realizó un estudio en Bongará en 139 alumnos, evidenciando que el 1.4% tienen familias severamente funcional, 36,7% funcional, 6.5% disfuncional y el 55.4% tienen familia moderadamente funcional, así mismo indicó que la funcionalidad familiar se clasificó en cohesión que estuvo enfocado en los lazos afectivos y no afectivos de cada integrante de la familia; y la adaptabilidad que se relacionó con buena capacidad de modificar la estructura de roles y dominio en el



núcleo familiar, de acuerdo a estos aspectos se pudo identificar a una familia funcional o disfuncional (Añazco, 2021).

Por tanto, de acuerdo a lo planteado se formuló ¿Cuál es la relación entre Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas – 2023? El objetivo general fue determinar la relación entre Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas -2023. Los objetivos específicos fueron: identificar el nivel de Funcionalidad Familiar en las estudiantes de segundo grado de secundaria, Identificar el nivel de Inteligencia Emocional en las estudiantes, identificar la dimensión intrapersonal y su relación con la funcionalidad Familiar, identificar la dimensión interpersonal y su relación con la Funcionalidad Familiar en los estudiantes de segundo grado de secundaria, identificar la dimensión de adaptabilidad y su relación con la Funcionalidad Familiar, identificar la dimensión de manejo de estrés y su relación con la Funcionalidad Familiar, identificar la dimensión de estado de ánimo general y su relación con la Funcionalidad Familiar y Caracterizar a la población objeto de estudio (Edad, personas con las que vive y procedencia) en los estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas -2023.

Además, se planteó las siguientes hipótesis: Existe relación significativa entre Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas -2023 y no existe relación significativa entre Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas -2023.

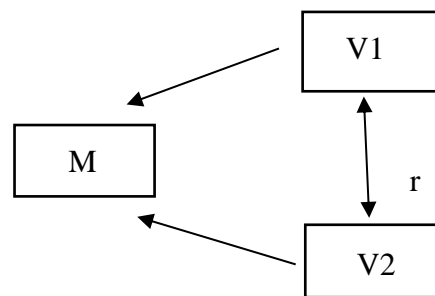
Respecto a lo propuesto se aplicó dos instrumentos para medir la funcionalidad familiar la escala de cohesión y adaptabilidad familiar faces III y para medir la inteligencia emocional de las evaluadas se aplicó el inventario emocional BarOn: abreviado.

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

### 2.1. Diseño de investigación

El estudio fue de enfoque cuantitativo, según Hernández, et al. (2014) explicaron que este enfoque planteó sus fundamentaciones en el esquema que estuvo centrado en formular hipótesis y preguntas para la investigación que luego se ocupó de comprobarlas, de diseño no experimental de tipo transversal, donde el mismo autor mencionó que este diseño recogió los datos en una sola ocasión, de alcance correlacional, el cual el objetivo principal fue evaluar el grado de relación entre dos variables y medir cada una de ellas.

Se utilizó el esquema relacional, quedando como resultado el diagrama:



Donde:

M: Muestra (150 alumnas)

V1: Funcionalidad Familiar

V2: Inteligencia emocional

R: Variable de relación

### 2.2. Variables de estudio

- Funcionalidad Familiar
- Inteligencia emocional

## 2.3. Población, Muestra y Muestreo

### 2.3.1. Población

Estuvo conformado por el 100% de alumnas matriculadas en segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen Asunta.

**Tabla 1.**

*Estudiantes matriculados en el año académico 2023*

Nombre de la sección	Número de estudiantes
Bondad	31
Paz	30
Optimismo	29
Honradez	30
Caridad	30
TOTAL	150

*Fuente: Institución Educativa Virgen Asunta*

### **Criterios de selección para la muestra**

#### **Criterios de inclusión**

- Se consideraron solo alumnas del segundo grado de secundaria.
- Estudiantes matriculadas en el semestre académico 2023.
- Estudiantes orientados en espacio, tiempo y persona.

#### **Criterios de exclusión**

- Alumnas que no desearon participar del estudio.
- Alumnas que no tenían el consentimiento informado.

### **2.3.2. Muestra**

Según Hernández y Mendoza (2018) la muestra estuvo comprendida por un subconjunto que representó equitativamente a la población de estudio.

La muestra estuvo representada por 150 alumnas del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen Asunta del 2023.

### **2.3.3. Muestreo**

Hernández y Carpio (2019) hacen mención que el investigador utilizó su propio juicio para elegir a las personas que formaron parte del estudio, entonces el muestreo que se utilizó fue el no probabilístico.

## **2.4. Métodos técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.4.1. Método y técnica**

Para la recolección de la información se utilizó pruebas estandarizadas, el cual permitió medir las variables de forma individual; el método empleado fue la encuesta por medio de la aplicación de la escala de cohesión y adaptabilidad familiar faces III e inventario emocional de Barón abreviado.

### **2.4.2. Instrumento**

#### **Escala de cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III**

Los autores de esta prueba fueron Olson, Joyce y Lavee (1985) el cual fue adaptado por los autores peruanos Reusche y Bazo (2016), donde la dimensión de cohesión obtuvo una validez alta de 0,85 y la adaptabilidad fue de 0,86, este instrumento tuvo una confiabilidad de alfa de Cronbach de 0,926. Este instrumento estuvo constituido por veinte preguntas separadas en dos dimensiones.

**Disfunción en la cohesión.** Compuestas por los ítems: 11,19,13,15,1,17,7,5,9,3, así mismo se encontró indicadores como: Amalgamada, conectada, separada y desligada.

**Disfunción en la adaptabilidad.** Los ítems 4,10,6,18,8,14,16,20,12,2, con los indicadores caótica, flexible, estructurada y rígida.

**El tiempo de aplicación:** 10 a 15 minutos.

**Su escala de evaluación está conformada por:**

- Buena Función Familiar (81-100)
- Disfunción familiar leve (61-80)
- Disfunción familiar moderada (41-60)
- Disfunción Familiar Severa (20-40).

### **Inventario Emocional Barón Abreviado**

El autor de la prueba fue Reuven Bar-On, donde fue adaptado a la población peruana por Dra. Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares en el año 2004, donde la validez del contenido fue mediante V de Aiken osciló entre 1.00 y 0.90 para los 30 ítems.

Se utilizará el instrumento de forma abreviada que comprende 30 ítems, las cuales tienen cinco dimensiones:

**El tiempo**, su aplicación fue de 10 a 15 minutos, este instrumento es estandarizado pues se aplicó en diferentes escuelas profesionales del Perú.

**Dimensión Intrapersonal**, conformada por los ítems 1,6,7,16,21,22.

**En la dimensión Interpersonal**, 2,8,9,17,23,24, se encontró indicadores como: interpersonales, responsabilidad social y empatía.

**Dimensión Adaptabilidad** 3,10,11,18,25,26, se encontró los indicadores solución de problemas, flexibilidad y realidad.

**Dimensión Manejo de estrés**, 4,12,13,19,27,28, con indicadores como: tolerancia, control de impulsos y tensión.

**Estado de ánimo en general, 5,14,15,20,29,30.** Se halló indicadores de Optimismo, felicidad.

**Su escala de evaluación está conformada por:**

- Excelente (120)
- Muy alta (110-119)
- Alta (100-109)
- Promedio (90-99)
- Baja (80-89)
- Muy baja (70-79)
- Deficiente (69 a menos)

#### **2.4.3. Procedimiento**

Los momentos que se tuvieron en cuenta en el proceso de recolección de información fueron:

- Se presentó una solicitud de permiso a la directora de la Institución Educativa Emblemática “Virgen Asunta” de la Ciudad de Chachapoyas 2023.
- Se explicó a las adolescentes sobre el motivo de la investigación y el consentimiento informado, dejando claro que se aplicará los instrumentos a las estudiantes que cuenten con el consentimiento firmado. así mismo se explicó las instrucciones para el desarrollo del cuestionario.
- Se aplicó la escala de cohesión y adaptabilidad familiar Faces III a las estudiantes y el Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn.
- Por último, se dio paso a la calificación de las pruebas y tabulación de los resultados obtenidos.

#### **2.4.4. Análisis de datos**

La información recolectada fue analizada mediante el programa Word Y Excel 2016, los datos recolectados de los instrumentos fueron digitados y procesados por el programa software SPSS versión 25 con el que se obtuvo la funcionalidad familiar y el nivel de inteligencia emocional de las estudiantes.

Para contrastar las hipótesis se sometió a la prueba no paramétrica de Rho Spearman con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%. Finalmente, los resultados se muestran en las tablas y gráficos de barras interpretados respectivamente.

### III. RESULTADOS

**Tabla 2**

*Relación entre funcionalidad familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023*

Funcionalidad familiar	Inteligencia Emocional										Total	
	Muy alta		Promedio		Baja		Muy baja		Deficiente		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Buena funcionalidad familiar	6	4.0	1	0.7	4	2.7	3	2.0	3	2.0	17	11.3
Disfunción familiar leve	0	0.0	2	1.3	4	2.7	22	14.7	14	9.3	42	28.0
Disfunción familiar moderada	0	0.0	5	3.3	9	6.0	14	9.3	15	10.0	43	28.7
Disfunción familiar severa	0	0.0	0	0.0	5	3.3	11	7.3	32	21.3	48	32.0
<b>Total</b>	<b>6</b>	<b>4.0</b>	<b>8</b>	<b>5.3</b>	<b>22</b>	<b>14.</b>	<b>50</b>	<b>33.3</b>	<b>64</b>	<b>42.7</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

7

*Fuente: Elaboración propia*

#### *Prueba de hipótesis y correlación*

Pruebas de correlación	
Coeficiente de correlación de Rho de Spearman	,362**
Sig. (bilateral)	,000
N	150

*Fuente: elaboración propia*

Al aplicar la prueba no paramétrica de spearman se encontró un  $p=0,000 < 0.05$  con un coeficiente de correlación de 0,362, lo que indica que hay una correlación baja entre el nivel de funcionalidad familiar e inteligencia emocional, evidenciando que



a mayor disfuncionalidad familiar menor inteligencia emocional tendrán las alumnas de segundo grado de la Institución Educativa Virgen Asunta 2023.

En la tabla 2, del 100% (150) de las estudiantes, el 4.0% (6) buena funcionalidad familiar con una inteligencia emocional muy alta, 0.7% (1) buena funcionalidad familiar con inteligencia emocional promedio, 2.7% (4) mostraron buena funcionalidad familiar con inteligencia emocional baja, 2.0% (3) una buena funcionalidad familiar con inteligencia emocional muy baja, el 2.0% (3) buena funcionalidad familiar con inteligencia emocional deficiente; el 1.3% (2) obtuvieron una disfuncionalidad leve con inteligencia emocional promedio, 2.7% (4) disfunción familiar leve con inteligencia emocional baja, el 14.7% (22) evidencian disfunción familiar leve con inteligencia emocional muy baja, el 9.3% (14) disfunción familiar leve con inteligencia deficiente.

Por otra parte, el 3.3% (5) mostraron una disfunción familiar moderada con inteligencia emocional promedio, 6.0% (9) disfunción familiar moderada con inteligencia emocional baja, el 9.3% (14) una disfunción familiar moderada con inteligencia emocional muy baja, el 10.0% (15) demuestran disfunción familiar moderada con inteligencia emocional deficiente; el 3.3% (5) disfunción familiar severa con inteligencia emocional baja, 7.3% (11) una disfunción familiar severa con inteligencia emocional muy baja y el 21.3% (32) obtuvieron una disfunción familiar severa evidenciando una inteligencia emocional deficiente.

**Tabla 3**

*Nivel de Funcionalidad familiar en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.*

Nivel de Funcionalidad familiar	fi	%
Buena funcionalidad familiar	17	11.3
Disfunción familiar leve	42	28.0
Disfunción familiar moderada	43	28.7
Disfunción familiar severa	48	32.0
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla 3, en el análisis de la primera variable se evidencia que el 11.3% (17) de alumnas presentan una buena funcionalidad familiar, el 28.0% (42) una disfunción familiar leve, 28.7% (43) una disfunción familiar moderada y el 32.0% (48) disfunción familiar severa.

**Tabla 4**

*Nivel de Inteligencia Emocional en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.*

Nivel de Inteligencia Emocional	fi	%
Muy alta	6	4.0
Promedio	8	5.3
Baja	22	14.7
Muy baja	50	33.3
Deficiente	64	42.7
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla 4. Se muestra que el 4.0% (6) de las evaluadas obtuvieron un nivel de inteligencia emocional muy alta, el 5.3% (8) un nivel promedio, 14.7% (22) nivel bajo, 33.3% (50) un nivel muy bajo y el 42.7% (64) obtuvieron una inteligencia emocional deficiente.

**Tabla 5**

*Dimensión intrapersonal y funcionalidad familiar en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.*

Dimensión intrapersonal	Funcionalidad Familiar								Total	
	Buena funcionalidad familiar		Disfunción familiar leve		Disfunción familiar moderada		Disfunción familiar severa		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Alta	9	6.0	6	4.0	11	7.3	2	1.3	28	18.7
Media	6	4.0	31	20.7	28	18.7	32	21.3	97	64.7
Baja	2	1.3	5	3.3	4	2.7	14	9.3	25	16.7
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>11.3</b>	<b>42</b>	<b>28.0</b>	<b>43</b>	<b>28.7</b>	<b>48</b>	<b>32.0</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla 5 se evidencia, del 100 % (150) las alumnas, en la dimensión intrapersonal, el 6.0% (9) obtuvieron un nivel alto con buena funcionalidad familiar, 4.0% (6) un nivel alto con disfunción familiar leve, el 7.3% (11) un nivel alto con disfunción familiar moderada, 1.3% (2) un nivel alto con disfunción familiar severa; 4.0%(6) un nivel medio con buena funcionalidad familiar, 20.7% (31) un nivel medio con disfunción familiar leve, el 18.7% (28) un nivel medio con disfunción familiar moderada, 21.3% (32) un nivel medio con funcionalidad familiar severa; por otra parte el 1.3 % (2) un nivel bajo con una buena funcionalidad, un 3.3% (5) en un nivel bajo con una disfunción familiar leve, 2.7% (4) un nivel bajo con una disfunción familiar moderada y el 9.3%(14) obtuvieron un nivel bajo con una disfunción familiar severa.

**Tabla 6**

*Dimensión interpersonal y funcionalidad familiar en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.*

Dimensión interpersonal	Funcionalidad Familiar								Total	
	Buena funcionalidad familiar		Disfunción familiar leve		Disfunción familiar moderada		Disfunción familiar severa		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Alta	6	4.0	2	1.3	4	2.7	4	2.7	16	10.7
Media	7	4.7	29	19.3	28	18.7	26	17.3	90	60.0
Baja	4	2,7	11	7,3	11	7,3	18	12,0	44	29.3
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>11.3</b>	<b>42</b>	<b>28.0</b>	<b>43</b>	<b>28.7</b>	<b>48</b>	<b>32,0</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

*Fuente: Elaboración propia .*

En la tabla 6 se muestran que, del 100% (150) de las evaluadas en la dimensión interpersonal, el 4.0%(6) obtuvieron un nivel alto con buena funcionalidad familiar, 1.3% (2) un nivel alto con disfunción familiar leve, el 2.7% (4) un nivel alto con disfunción familiar moderada, 2.7% (4) nivel alto con disfunción familiar severa; 4.7% (7) nivel medio con una buena funcionalidad familiar, el 19.3% (29) un nivel medio con disfunción familiar leve, 18.7% (28) un nivel medio con disfunción familiar moderada, el 17.3% (26) puntuó en un nivel medio con disfunción familiar severa; por otra parte 2.7% (4) un nivel bajo con buena funcionalidad familiar, el 7.3% (11) un nivel bajo con disfunción familiar leve, 7.3% (11) un nivel bajo con disfunción familiar moderada y el 12.0% (18) obtuvieron un nivel bajo con una disfunción familiar severa.

**Tabla 7**

*Dimensión de adaptabilidad y funcionalidad familiar en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.*

Dimensión de adaptabilidad	Funcionalidad Familiar								Total	
	Buena funcionalidad familiar		Disfunción familiar leve		Disfunción familiar moderada		Disfunción familiar severa		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Alta	8	5.3	2	1.3	3	2.0	4	2.7	17	11.3
Media	8	5.3	35	23.3	32	21.3	33	22.0	108	72.0
Baja	1	0.7	5	3.3	8	5.3	11	7.3	25	16.7
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>11.3</b>	<b>42</b>	<b>28.0</b>	<b>43</b>	<b>28.7</b>	<b>48</b>	<b>32.0</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla 7 se muestra que, del 100% (150) de las evaluadas en la dimensión de adaptabilidad, el 5.3%(8) obtuvieron un nivel alto con buena funcionalidad familiar, 1.3% (2) un nivel alto con disfunción familiar leve, un 2.0% (3) un nivel alto con disfunción familiar moderada, 2.7%(4) nivel alto con disfunción familiar severa; el 5.3% (8) un nivel medio con buena funcionalidad familiar, el 23.3% (35) en un nivel medio con disfunción familiar leve, 21.3%(32) en nivel medio con disfunción familiar moderada, el 22.0% (33) un nivel medio con disfunción familiar severa; por otra parte el 0.7% (1) muestran un nivel bajo con buena funcionalidad familiar, 3.3% (5) nivel bajo con disfunción familiar leve, el 5.3% (8) en nivel bajo con disfunción familiar moderada y 7.3% (11) presentaron un nivel bajo con una disfunción familiar severa.

**Tabla 8**

*Dimensión de manejo de estrés y funcionalidad familiar en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.*

Dimensión de manejo de estrés	Funcionalidad Familiar								Total	
	Buena funcionalidad familiar		Disfunción familiar leve		Disfunción familiar moderada		Disfunción familiar severa		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Alta	10	6.7	10	6.7	19	12.7	4	2.7	43	28.7
Media	6	4.0	29	19.3	19	12.7	28	18.7	82	54.7
Baja	1	0.7	3	2.0	5	3.3	16	10.7	25	16.7
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>11.3</b>	<b>42</b>	<b>28.0</b>	<b>43</b>	<b>28.7</b>	<b>48</b>	<b>32.0</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla 8 se muestra que, del 100% (150) de las estudiantes en la dimensión de manejo de estrés, el 6.7% (10) de las estudiantes obtuvieron un nivel alto con buena funcionalidad familiar, un 6,7% (10) un nivel alto con disfunción familiar leve, el 12,7% (19) un nivel alto con disfunción familiar moderada, el 2.7%(4) muestran un nivel alto con disfunción familiar severa; el 4.0% (6) un nivel medio con buena funcionalidad familiar, 19.3% (29) un nivel medio con disfunción familiar leve, 12.7% (19) un nivel medio con disfunción familiar moderada, el 18.7% (28) muestran un nivel medio con disfunción familiar severa; 0.7% (1) un nivel bajo con buena funcionalidad familiar, el 2.0% (3) un nivel bajo con disfunción familiar leve, , un 3.3% (5) un nivel bajo con disfunción familiar moderada y el 10.7% (16) obtuvieron un nivel bajo con una disfunción familiar severa.

**Tabla 9.**

*Dimensión de estado de ánimo y funcionalidad familiar en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.*

Dimensión de estado de ánimo	Funcionalidad Familiar								Total	
	Buena funcionalidad familiar		Disfunción familiar leve		Disfunción familiar moderada		Disfunción familiar severa		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%		
Alta	7	4.7	5	3.3	12	8.0	3	2.0	27	18.0
Media	8	5.3	30	20.0	27	18.0	22	14.7	87	58.0
Baja	2	1.3	7	4.7	4	2.7	23	15.3	36	24.0
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>11.3</b>	<b>42</b>	<b>28.0</b>	<b>43</b>	<b>28.7</b>	<b>48</b>	<b>32.0</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla 9, se evidencia que, del 100% (150) de las entrevistadas en la dimensión de estado de ánimo, el 4.7% (7) mostraron un nivel alto con buena funcionalidad familiar, 3.3% (5) un nivel alto con disfunción familiar leve, 8.0% (12) un nivel alto con disfunción familiar moderada, 2.0% (3) un nivel alto con disfunción familiar severa; el 5.3% (8) un nivel medio con buena funcionalidad familiar, 20.0% (30) un nivel medio con disfunción familiar leve, el 18.0% (27) un nivel medio con disfunción familiar moderada, 14.7% (22) un nivel medio con disfunción familiar severa.

Por otra parte, el 1.3% (2) un nivel bajo con buena funcionalidad familiar, 4.7% (7) nivel bajo con disfunción familiar leve, el 2.7% (4) un nivel bajo con disfunción familiar moderada y 15.3% (23) mostraron un nivel bajo con una disfunción familiar severa.



**Tabla 10**

*Edad de las estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023*

Edad de las estudiantes	fi	%
12	15	10.0
13	111	74.0
14	22	14.7
15	2	1.3
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla 10, se observa que del 100% (150) de las estudiantes, el 74.0% (111) son de 13 años; 14.7% (22) de 14 años; el 10.0% (15) de 12 años y 1.3% (2) de 15 años.

**Tabla 11**

*Personas con las que viven las estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.*

Personas con las que viven	fi	%
Abuelos, papá o mamá	14	9.3
Hermanos	5	3.3
Internado	7	4.6
Mamá y hermanos	38	25.4
Mamá, papá y hermanos	60	40.2
Papá y hermanos	11	7.3
Papá y mamá	9	6.0
Tíos	6	4.0
<b>Total</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla 11. Se observa que del 100 % (150) de la población, el 40.2% (60) viven con mamá, papá y hermanos, el 25.4% (38) con mamá y hermanos, 9.3 % (14) viven con abuelos papá o mamá, 7.3% (11) con papá y hermanos, 6.0 (9) con papá y mamá, el 4,6 % (7) viven en el internado, 4.0% (6) viven con tíos y 3.3% (5) con hermanos.

**Tabla 12.**

*Lugar de procedencia de las estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.*

Lugar de procedencia	fi	%
Bagua Grande	7	4.6
Chachapoyas	108	72.0
Cheto	3	2.0
Condorcanqui	8	5.3
Jalca grande	5	3.3
Lima	12	8.0
Luya	4	2.7
Rodríguez de Mendoza	3	2.0
<b>total</b>	<b>150</b>	<b>100.0</b>

*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla 12, se evidencia que del 100 % (150) de las alumnas, el 72.0% (108) son de chachapoyas, el 8,0% (12) son de lima, el 5,3% (8) de Condorcanqui, 4,6% (7) de Bagua grande, el 3.3% (5) de la Jalca grande, 2.7% (4) de Luya, el 2.0% (3) de Rodríguez de Mendoza y 2.0% (3) de cheto.

#### **IV. DISCUSIÓN**

En el estudio se encontró relación entre la variable Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen Asunta 2023, donde el Rho de Spearman es ( $S_p=0,362$ ) lo que indicó una correlación positiva baja entre ambas variables, evidenciando que el 21.3% tuvieron disfunción familiar severa con inteligencia emocional deficientes, 10.0% disfunción familiar moderada con inteligencia emocional deficiente, 14.7% disfunción familiar leve con inteligencia emocional muy baja y 4.0% buena funcionalidad familiar con inteligencia emocional muy alta.

Se analizó la investigación de Caira (2019) en Arequipa, encontrando resultados similares, donde la edad de la población concuerda con el del estudio, determinando así que la disfunción familiar va limitar el desarrollo adecuado de la inteligencia emocional. De igual manera Morales (2021) en Huánuco, quien aplicó su investigación en 30 estudiantes del sexo femenino, identificó que la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional son variables que están vinculadas una de la otra, afirmando que el sexo de las estudiantes va ser un punto clave en el desarrollo de la funcionalidad familiar y la inteligencia emocional, demostrando que la población del sexo femenino es más emocional que el sexo masculino.

Por otra parte, Saavedra (2020) en Piura, quien aplicó su estudio en 56 adolescentes, encontró que la socialización es un determinante clave para el desarrollo adecuado de la inteligencia emocional, estimando que no existe relación entre ambas variables. Por otra parte Alminagorta (2023) Chimbote, consideró que la formación de un adolescente está estrechamente vinculada con el ambiente donde se desarrolle, este autor no encontró similitud con el estudio porque su población fue más pequeña y estuvo determinada por adolescentes del sexo masculino y femenino, a partir de esto muestra que los estudiantes con disfuncionalidad familiar son capaces de establecer una inteligencia emocional apropiada siempre y cuando su ambiente de socialización sea el adecuado.

Así mismo en los resultados del estudio se encontró un nivel predominante de disfunción familiar severa (32,0%), disfunción familiar moderada de (28.7%) y (11.3%) con buena funcionalidad familiar. Los resultados concuerdan con Mayorga

(2019) en Lima, quien encontró un nivel muy bajo en funcionalidad familiar de (25.7%), moderado (17.2%) y alto nivel (14.5%), esta investigación tuvo similitud con el estudio porque fue aplicado en una población con características análogas a la de la investigación. De igual forma, Cruzado(2019) en Trujillo, reportó 53.8% disfunción familiar y 46.2% buena función familiar, manifestando así que la gran mayoría de adolescente pasan por crisis dentro de su familia.

Por otro lado, Alminagorta (2023) Chimbote, aplicado en alumnos del ultimo grado de secundaria, muestran diferentes niveles de funcionalidad familiar: 24.5 % alto, 55.9% promedio y 19.6 % bajo, determinando que el nivel de grado en las estudiantes va influenciar en los resultados de una baja o alta funcionalidad familiar. Del mismo modo Jayo(2021) Ayacucho, evidenció valores diferentes: 81.9% medio y 18,1% bajo, este estudio tuvo sus base en la teoría de Nichols y Everett en la Teoría General de Sistemas, afirmando que el ser humano es considerado un sistema integrado con subsistemas de funcionamiento internos pero influenciados por otros externos.

En relación a la inteligencia emocional, se encontró que: el (42.7%) obtuvieron una inteligencia emocional deficientes, (33.3%) muy baja, (5.3%) promedio y (4.0%) muy alta. Estos resultados son comparados a los de Novoa (2019) en Lima, aplicado en 331 estudiantes de 12 a 16 años, esta investigación concuerda en los resultados obtenidos, donde el: (26.0%) puntuaron muy bajo, (21.8%) moderado y (12,7%) muy alto, esto debido al parecido en la caracterización en la población. De igual modo Quisnia (2021) en Quito, aplicado en adolescentes de 11 a 14 años, reportó niveles de: (37%) baja, (19%) promedio, y (2%) alta, mostrando que la adolescencia entre ambos estudios son puntos claves en los resultados encontrados por los investigadores.

Diferente resultado encontró Jayo(2021) Trujillo, en donde el (65. 5%) obtuvieron una inteligencia emocional alta (25,1%) baja, y (9.5%) promedio, estos resultados no tienen similitud con la investigación pues la muestra del estudio estuvo conformada por un mayor porcentaje de adolescentes varones que mujeres. De igual forma Saavedra (2020) Piura, en su estudio demostró que del 100% de la población, el 96.40% puntuaron marcadamente alta y 3.60% inteligencia emocional alta,

determinando así que la población de adolescentes tiene una capacidad emocional aceptable de acuerdo al ambiente de formación.

Salovey y Meyer en su teoría indican que la inteligencia emocional está constituida por cuatro dimensiones que marcan considerablemente el crecimiento del individuo; así mismo Baron considera que la inteligencia emocional en sus dimensiones intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo general son esenciales para desarrollar un autoconocimiento y control de las emociones, va a permitir a los integrantes de una familia estar preparados para hacer frente a problemas y dificultades que se les presenten.

En esta investigación el cual está enfocado en ver cómo las dimensiones influyen en la funcionalidad familiar; se encontró que, al relacionar la dimensión intrapersonal con funcionalidad familiar; del total de las evaluadas, el 9.3% puntuaron un nivel bajo con una disfuncionalidad familiar severa, 21.3% nivel medio con disfunción familiar severa y 7.3% nivel alto con disfunción familiar moderada, demostrando así que existe una correlación positiva baja, en la dimensión interpersonal se encontró que los estudiantes puntuaron un nivel medio de (19.3%) con disfuncionalidad familiar leve y (18.7%) nivel medio con disfunción familiar moderada, encontrando correlación positiva baja.

En la dimensión de adaptabilidad se evidenció que el (5.3%) un porcentaje bajo con disfunción familiar moderada, (23.3%) medio con disfunción familiar leve y (5.3%) alto con buena funcionalidad familiar, demostrando que existe una correlación positiva baja, en cuanto a la dimensión manejo de estrés y funcionalidad familiar, evidencian una correlación positiva baja, donde muestra niveles como: (10.7%) nivel bajo con disfunción familiar severa, (19.3%) nivel medio con disfunción familiar leve y (12.7%) alto con disfunción familiar moderada. Por último, en el Estado de ánimo general y funcionalidad familiar, demostró una correlación positiva baja, observando así que: (15.3%) tuvieron un nivel bajo con disfunción familiar, (20%) nivel medio con disfunción familiar leve y (8.0%) alto con disfunción familiar moderada.

En este sentido similar resultado reflejó la investigación de Cruzado (2022) Trujillo, donde desarrolló su investigación en estudiantes del nivel secundario, hallando una

correlación en las dimensiones intrapersonal, interpersonal adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo en general, demostrando que los estudiantes con escasas habilidades emocionales desarrollan un desapego emocional que va limitar la convivencia familiar, demostrando que los resultados serán diferentes o similares dependiendo del tipo de instrumento utilizado.

Por otro lado, diferentes resultados encontrados por Orrego (2020) demuestran que no existe correlación en las dimensión de inteligencia emocional con funcionalidad familiar, pues el ser humano está ligado al ajuste social, lo cual va permitir que se adapte a cada condición que enfrente y consideran a otros aspectos como las amistades, la pareja puntos clave para el desarrollo de la inteligencia emocional.

De igual manera Lizarraga (2020) en sus estudios demuestra que para el desarrollo de la inteligencia emocional no solo se puede contar con la influencia familiar, sino que se debe considerar a los diferentes aprendizajes y retroalimentación inmediatas de todos aquellos vínculos afectivos que reciben diariamente, estas investigaciones no encontraron ningún tipo de relación porque la caracterización del estudio fue diferente.

## V. CONCLUSIONES

- Del estudio realizado en alumnas de segundo grado de la Institución Educativa Virgen Asunta se halló resultados que evidencia una correlación baja de 0.362 con un nivel de significancia de 0,000 entre las variables: Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional.
- De las 150 evaluadas se concluyó que los niveles con mayores porcentajes fueron: Disfunción familiar severa, disfunción familiar moderada y en menor porcentaje buena funcionalidad familiar.
- Según el inventario Baron se evidenció que un mayor porcentaje de alumnas presentaron una inteligencia emocional deficientes, muy baja y promedio.
- En la dimensión intrapersonal con la funcionalidad familiar se encontró una correlación positiva baja de 0.291 con un nivel de significancia de 0,000.
- En la dimensión interpersonal con la funcionalidad familiar se halló una correlación de 0,142 con un nivel de significancia de 0,08 por tanto, existe correlación positiva baja .
- En la dimensión de adaptabilidad con la funcionalidad familiar se observó 0,224 de correlación positiva baja con 0,006 de significancia.
- En la dimensión manejo de estrés con la funcionalidad familiar se obtuvo una correlación positiva baja de 0,334 con 0,000 de significancia.
- Correlacionando la dimensión estado de ánimo en general con la funcionalidad familiar se obtuvo un grado de correlación positiva baja de 0,309 con un grado de significancia de 0,000.
- Con respecto a la caracterización de la muestra, de las 150 alumnas el mayor porcentaje tenían la edad de 13 y 14 años, donde se pudo observar que 72.0% son de la ciudad de chachapoyas y el 40.2% viven con mamá, papá y hermanos, 25.4% con mamá y hermanos.



## **VI. RECOMENDACIONES**

### **A la Dirección Regional de Educación**

- Establecer un trabajo multidisciplinario entre los docentes, estudiantes y padres de familia para poder ejecutar programas de prevención.
- Implementar el servicio de psicología en cada una de las instituciones, creando políticas públicas que fortalezcan la salud mental.

### **A la Escuela Profesional de Psicología**

- Proponer intervenciones basadas en investigaciones científicas, con el fin de erradicar conductas de riesgo dentro de las instituciones.

### **A la Institución Educativa Virgen Asunta**

- Implementar una ficha de atención, para conocer la dinámica familiar de cada estudiante.
- Realizar un trabajo multidisciplinario con las estudiantes, plana docente y padres de familia con el fin de fortalecer y reparar los lazos familiares.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Añazco, U. (2021). *Funcionalidad Familiar y Conductas autolesivas de los estudiantes de la institución José Carlos Mariategui, Bongará-Amazonas*. [Tesis de licenciatura para obtener el título profesional de Psicólogo de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza]. <https://repositorio.untrm.edu.pe/handle/20.500.14077/2498>.
- Almigorta, P.(2023). *Funcionalidad familiar e inteligencia emocional en estudiantes de secundaria huanta – Ayacucho – 202*. [Tesis de licenciatura para obtener el Título Profesional en Psicología en la Universidad Católica los Ángeles Chimbote] <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/2472>.
- Boza, O. y Rodríguez, A. (2020). *Funcionalidad Familiar e Inteligencia emocional en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora del Rosario*. [Tesis de licenciatura para obtener el Título Profesional en Psicología en la Universidad Continental], Huancayo, Repositorio de la universidad [continental.edu.pe.https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7482/3/IV\\_FHU\\_501\\_TE\\_Boza\\_Ordo% c3% b1 es\\_2020.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/7482/3/IV_FHU_501_TE_Boza_Ordo%c3%b1es_2020.pdf).
- Caira, M. (2019). *Disfunción Familiar y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado del nivel secundario de la institución educativa José Carlos Mariátegui de Paucarpata*. [Tesis de licenciatura para obtener el título Profesional en Educación Superior en la Universidad Nacional de San Agustín], Repositorio San Agustín.edu.pe. <http://190.119.145.154/bitstream/handle/20.500.12773/12556/UPcamarn.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Cruzado, S. (2022). *Familias Disfuncionales e Inteligencia Emocional en estudiantes de primaria en la Esperanza – Trujillo*. [Tesis de licenciatura para obtener el título profesional en Educación en la Universidad Privada Antenor Orrego],

Repositorio.Upao.edu.pe.[http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/9154/1/REP\\_liz.cruzado\\_familias\\_disfuncionales.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/9154/1/REP_liz.cruzado_familias_disfuncionales.pdf).

González, V.(2022). *Inteligencia Emocional y Funcionamiento familiar en Adolescentes del Cantón Ambato*. [Tesis de maestría, Universidad católica del Ecuador], Repositorio.Pucesa.edu.pe.<https://repositorio.pucesa.edu.ec/bitstream/123456789/3569/1/77859.pdf>.

Hernández, R y Carpio,N (2019). Introducción a los tipos de muestreo. 2(1)Alerta;75-79.<https://doi.org/10.5377/alerta.v2i1.7535>.

Hernández, S., Fernández, C., Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación* (6<sup>a</sup> ed.). México: Mc Graw Hill.

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: Editorial Mc Graw Hill Education.

Jayo, M. (2021). *Inteligencia emocional y funcionalidad familiar en estudiantes en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa Pública, Huamanga 2021*. [Tesis de licenciatura para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología en la universidad de Ayacucho Federico Froebel]. <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/2947;jsessionid=C0F368A62DBF6FEF7CC9CAE62FCFA1C4>.

Lizarraga, O. (2020). *Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en adolescentes*. [Tesis de licenciatura, Universidad Andina del Cusco], Perú, Repositorio andina. [edu.pe. https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/3794](https://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/3794).

Mamani, M. y Arocutipa, M. (2020). *Disfuncionalidad familiar y su relación con la inteligencia emocional en los estudiantes de quinto grado de secundaria de la institución educativa Benigno Ballón Farfán, Paucarpata -2019*. [Tesis de pregrado para obtener el título profesional en educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa], Paucarpata. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/12366>.

- Morales, N. (2021). *Funcionalidad Familiar e inteligencia emocional en alumnas del quinto grado de secundaria del colegio Virgen de Fátima, Huancayo 2019*. [Tesis de licenciatura para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología en la universidad Autónoma del Perú] <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/2947;jsessionid=C0F368A62DBF6FEF7CC9CAE62FCFA1C4>.
- Novoa, G. (2019). *Satisfacción Familiar e inteligencia emocional en estudiantes de nivel secundaria del distrito de Villa María del Triunfo*. [Tesis de licenciatura para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología en la universidad de Huánuco] <http://repositorio.udh.edu.pe/handle/123456789/2947;jsessionid=C0F368A62DBF6FEF7CC9CAE62FCFA1C4>.
- Orrego, Z. (2020). *Funcionalidad Familiar e inteligencia emocional en estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Abel Carbajal Pérez Chota 2019*. [Tesis de licenciatura para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología en la universidad católica los ángeles de Chimbote]. [repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/16305/FAMILIA\\_INTELIGENCIA\\_EMOCIONAL\\_ORREGO\\_ZAPO\\_JULISSA\\_DEL\\_CARMEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/16305/FAMILIA_INTELIGENCIA_EMOCIONAL_ORREGO_ZAPO_JULISSA_DEL_CARMEN.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Puerta, P., Zurita, F., Chacón, R., Castro, M., Gonzales, V. (2020). Emotional intelligence in the field of education: a meta-analysis, *Anales de psicología*, 36(1), 84- 91, <http://revistas.um.es/analesps>.
- Quisnia, A. (2021). *Funcionalidad Familiar y su relación con la Inteligencia Emocional en estudiantes de 11 a 14 de edad en el colegio Fiscal de Pelileo*. [Tesis de pregrado para obtener el título profesional de Psicóloga Infantil en la Universidad Central del Ecuador] <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/20723/1/T-UCE-0007-CPS-234.pdf>.
- Reyes, N y Oyola, M. (2022). Funcionalidad familiar y conductas de riesgo en estudiantes universitarios de ciencias de la salud. *Scielo*, 13(2),

[http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S221971682022000200127&script=sci\\_arttext#:~:text=La%20funcionalidad%20familiar%20es%20el,los%20miembros%20del%20grupo%20familiar.](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S221971682022000200127&script=sci_arttext#:~:text=La%20funcionalidad%20familiar%20es%20el,los%20miembros%20del%20grupo%20familiar.)

Saavedra, M. (2020). Funcionalidad familiar e inteligencia emocional de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria turno de la tarde del colegio nacional Tupac Amaru Tumbes, 2019 [Tesis de licenciatura para obtener el título profesional de Psicólogo de la Universidad católica los ángeles de Chimbote]. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/20.500.13032/16494>.

Valera, G. (2020). *Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en Estudiantes de Secundaria de Lurín*. [Tesis de posgrado para obtener el título de maestría en Psicología en la Universidad Femenina del Sagrado Corazón], Perú. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/tematicapsicologica/article/view/2617>.

Valenzuela, A. (2021). *Funcionamiento Familiar e Inteligencia Emocional en Estudiantes de Secundaria de una institución educativa de ventanilla*. [Tesis de maestría en psicopedagogía y orientación tutorial educativa en la universidad católica] <https://repositorio.ucss.edu.pe/handle/20.500.14095/1092>.

Vargas, L. (2021). *Inteligencia Emocional en escolares con problemas de aprendizaje, Institución Educativa Primaria Luis German Mendoza Pizarro*. [Tesis de Pregrado para obtener el Título Profesional de Psicólogo de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza], <https://repositorio.untrm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14077/2868/Vargas%20Lozano%20Leslie%20Maria.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.

# ANEXOS

**Anexo 1. Operacionalización de la variable**

<b>Variables</b>	<b>Instrumento</b>	<b>Categoría General</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Categorías específicas</b>	<b>Items</b>	<b>ESCALA A</b>
Funcionalidad Familiar	Escala de cohesión y Adaptabilidad Familiar FACES III	Buena función familiar (81-100)	<b>Cohesión</b> (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19)	No relacionada	10 - 34	20 ítems	Escala Likert
				Semirelacionada	35 - 40		
				Relacionada	41 - 45		
				Aglutinada	46 - 50		
		Disfunción familiar leve (61-80)	<b>Adaptabilidad</b> (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20)	Rígida	10 - 19		
				Estructurada	20 - 24		
		Disfunción familiar moderada (41-60)		Flexible	25 - 28		
				Caótica	29 - 40		
		Disfunción familiar severa (20-40)					

Inteligencia emocional	Inventario Emocional de Barón - Abreviado	Excelente (120) Muy alta (110-119) Alta (100-109) Promedio (90-99) Baja (80-89) Muy baja (70-79) Deficiente (69 a -)	Intrapersonal (1,6,7,16,21,22)	Conocimientos emocionales de sí mismo, autoestima, seguridad, autorrealización e independencia	Baja (6-11) Media (12-17) Alta (18-24)	30 ítems	Escala Likert
			Interpersonal (2,8,9,17,23,24)	Relaciones interpersonales, responsabilidad social y empatía.			
			Adaptabilidad (3,10,11,18,25,26)	Solución de problemas, flexibilidad y realidad.			
			Manejo de estrés (4,12,13,19,27,28)	Tolerancia, control de impulsos y tensión			
			Estado de ánimo general (5,14,15,20,29,30)	Optimismo, felicidad			



Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Marco metodológico
<p><b>Problema principal</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas -2023?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas -2023.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>01: Identificar el nivel de inteligencia emocional.</p> <p>02: Identificar el nivel de funcionalidad familiar</p> <p>03: Identificar la dimensión intrapersonal y su relación con la funcionalidad familiar.</p>	<p><b>Ha:</b> Existe relación significativa entre Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas -2023.</p> <p><b>H0:</b> No existe relación significativa entre Funcionalidad Familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de</p>	<p><b>Variable 1.</b></p> <p>Funcionalidad familiar</p> <p><b>Variable 2.</b></p> <p>Inteligencia emocional</p>	<p><b>Tipo de estudio</b></p> <p>El estudio fue de enfoque cuantitativo, según Hernández, et al. (2014) explicaron que este enfoque planteó sus fundamentaciones en el esquema que estuvo centrado en formular hipótesis y preguntas para la investigación que luego se ocupó de comprobarlas, de diseño no experimental de tipo transversal, donde el mismo autor mencionó que este diseño recogió los datos en una sola ocasión, de alcance correlacional, el cual el objetivo principal fue evaluar el grado de relación entre dos variables y medir cada una de ellas.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>La muestra está constituida por 150 alumnas de la Institución Educativa Virgen de Asunta del 2023.</p>

	<p>O4: Identificar la dimensión emocional interpersonal y su relación con la funcionalidad familiar.</p> <p>O5: Identificar la dimensión emocional de adaptabilidad y su relación con la funcionalidad familiar.</p> <p>O6: Identificar la dimensión emocional de manejo de estrés y su relación con la funcionalidad familiar.</p> <p>O7: Identificar la dimensión emocional de estado de ánimo general y su relación con la funcionalidad emocional.</p> <p>O8: Caracterizar a la población objeto de estudio (Edad, personas con las que vive y procedencia).</p>	<p>segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Virgen Asunta, chachapoyas -2023.</p>	<p><b>Instrumento</b></p> <p><b>Variable 1.</b> Funcionalidad Familiar</p> <p><b>Variable 2.</b> Inteligencia Emocional</p> <p><b>Análisis de los datos</b></p> <p>La información recolectada fue analizada mediante el programa Word Y Excel 2016, los datos recolectados de los instrumentos fueron digitados y procesados por el programa software SPSS versión 25 con el que se obtuvo la funcionalidad familiar y el nivel de inteligencia emocional de las estudiantes.</p> <p>Para contrastar las hipótesis se sometió a la prueba no paramétrica de Rho Spearman con un nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%. Finalmente, los resultados se muestran en las tablas y gráficos de barras interpretados respectivamente.</p>
--	--	--	---



## ANEXO 2.



### Ficha técnica Escala de Evaluación de la cohesión y adaptabilidad Familiar FACES III.

Nombre original	: Escala de Evaluación de la cohesión y adaptabilidad Familiar FACES III.
Autor	: David Olson, Joyce Portener y Joav Lavee(1985)
Traducción	:Angela Hernández Cordiva, Universidad Santo Tomas. Colombia
Adaptación Peruana	:Reusche y Bazo (2016)
Administración	:Individual o colectiva
Tiempo	: 10 a 15 minutos
Aplicación	:Individual o colectiva
Población	:Personas de 12 años en adelante
Descripción	:Tercera versión de la escala de FACES que fue diseñada para evaluar dos dimensiones básicas de la familia: Cohesión y adaptabilidad, compuesta por 20 ítems.
Validez	: La dimensión de cohesión obtuvo una validez alta con un $\Omega=0,85$ , la validez de la dimensión de adaptabilidad fue $\Omega=0,86$ .
Confiabilidad	:Mediante alfa de Cronbach de 0,926
Alternativas de respuesta	:Las puntuaciones de obtienen mediante las respuestas (1) nunca o casi nunca (2) pocas veces, (3) a veces, (4) con frecuencia, (5) casi siempre
Dimensiones	: Cohesión y adaptabilidad
Nivel de calificación	: Cohesión (1,3,5,7,9,11,13,15,17,19) Adaptabilidad (2,4,6,8,10,12,14,16,18,20)
	<b>General</b> Buena función familiar (81-100), Disfunción familiar leve (61-80), Disfunción familiar moderada (41-60)y Disfunción familiar severa (20-40)



### ANEXO 3.



#### Ficha técnica del Inventario de Inteligencia Emocional Bar-On abreviado

Nombre original	: EQ-I BarOn Emotional Quotient Inventory
Autor	:Reuven Bar-On
Procedencia	:Toronto - Canadá
Adaptación Peruana	:Dra. Nelly Ugarriza Chávez y Liz Pajares
Administración	:Individual o colectiva
Formas	:Abreviada y completa
Tiempo	: Forma abreviada 10 a 15
Aplicación	:Niños y adolescentes entre 7 y 18 años
Descripción	:Se trata de un instrumento con tipo de respuestas Likert de 1 a 4 donde se reporta el nivel de inteligencia emoción, así como en sus dimensiones: intrapersonal(6 ítems), interpersonal(6 ítems), adaptabilidad (6 ítems), manejo de estrés (6 ítems) e estado de ánimo en general (6 ítems).
Validez	: La validez del contenido mediante V de Aiken osciló entre 1.00 y 0.90 para los 30 ítems
Confiabilidad	:Mediante el coeficiente alfa de Cronbach de 0.942
Calificación e interpretación	La puntuación general se obtiene mediante la suma de las cinco opciones(1) Muy rara vez (2)Rara vez (3) A menudo (4) Muy a menudo.
Nivel de calificación	<b>General</b> Excelente (120), Muy alta (110-119), Alta (100-109), Promedio (90-99), Baja (80-89), Muy baja (70-79), Deficiente (69 a -). <b>Dimensiones</b> Baja (6-11), Media (12-17) y Alta (18-24)



#### ANEXO 4.



### Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar Faces III

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Lugar de procedencia: Personas con las que  
 vives: ( ) mamá, papá y hermanos ( ) mamá, hermanos u otros ( ) Papá. Hermanos  
 u otros ( ) Abuelos ( ) Sola mamá y mamá( ) hermanos ( ) tíos ( )

Lee atentamente las preguntas y marca con una (X) la alternativa que refleja cómo vive tu familia, para esto va encontrar cinco posibles respuestas:

1. nunca o casi nunca 2. pocas veces. 3. a veces 4. con frecuencia 5. casi siempre

	1	2	3	4	5
1. Los miembros de la familia se apoyan entre sí					
2. En nuestra familia se toman en cuenta las sugerencias de los hijos para resolver los problemas.					
3. Aceptamos las amistades de los demás miembros de la familia					
4. En cuanto al comportamiento se tiene en cuenta la opinión de los hijos para establecer normas y obligaciones.					
5. Nos gusta hacer cosas solo con nuestra familia inmediata (con la que vives)					
6. diferentes personas de la familia actúan en ella como líderes					
7. Los miembros de la familia se sienten más cerca entre sí que a personas externas a la familia					
8. En nuestra familia hacemos cambios en la forma de realizar los quehaceres cotidianos.					
9. A los miembros de la familia les gusta pasar juntos su tiempo libre.					
10. Los padres e hijos dialogan juntos las sanciones					
11. Los miembros de las familias se sienten muy cerca uno de otros					
12. Los hijos toman las decisiones en la familia					
13. Cuando en nuestra familia compartimos actividades todos estamos presentes.					
14. En nuestra familia las normas pueden cambiarse					
15. Fácilmente se nos ocurren cosas que podemos hacer en familia					
16. Nos turnamos las responsabilidades de la casa					
17. Los miembros de la familia se consultan entre sí sus decisiones					
18. Es difícil identificar quien es o quienes son líderes en nuestra familia.					
19. La unión familia es muy importante para tu familia					
20. Es difícil decir quién se encarga de determinadas labores del hogar.					



## ANEXO 5.

### Inventario Emocional Baron abreviado



NOMBRE:

Edad:

Lea cada pregunta y escoja entre cuatro alternativas la respuesta que mejor te describa, di como piensas, te sientes o actúas en la mayor parte del tiempo.

1. Muy rara vez      2. Rara vez      3. A menudo      4. Muy a menudo

Marca una alternativa para cada ítem, por ejemplo, si tu respuesta es a menudo, marca un ASPA sobre el número 3, no existen respuestas malas o buenas; contesta con sinceridad y marca todos los ítems.

Ítems	PREGUNTAS	Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me importa lo que les sucede a las personas.				
2	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.				
3	Me gustan todas las personas que conozco.				
4	Soy capaz de respetar a los demás.				
5	Me molestó demasiado por cualquier cosa.				
6	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.				
7	Pienso bien de todas las personas.				
8	Peleó con la gente.				
9	Tengo mal genio.				
10	Puedo comprender preguntas difíciles.				
11	Nada me molesta.				
12	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.				
13	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.				
14	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.				
15	Debo decir siempre la verdad.				
16	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.				
17	Me molesto fácilmente.				
18	Me agrada hacer cosas para los demás.				

<b>19</b>	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.				
<b>20</b>	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.				
<b>21</b>	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.				
<b>22</b>	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.				
<b>23</b>	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.				
<b>24</b>	Soy bueno (a) resolviendo problemas.				
<b>25</b>	No tengo días malos.				
<b>26</b>	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.				
<b>27</b>	Me fastidio fácilmente.				
<b>28</b>	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.				
<b>29</b>	Cuando me molesto actúo sin pensar.				
<b>30</b>	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.				



**ANEXO 6.**  
**Consentimiento Informado**



**UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Estimado padre de familia.**

Soy estudiante de la escuela profesional de de Psicología y estoy realizando un proyecto el cual tiene como objetivo de investigación determinar la relación entre Funcionalidad familiar e Inteligencia Emocional en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas -2023

Por ello solicitó su consentimiento para la participación de manera voluntaria de su menor hija.

La información que se recoja de este estudio será confidencial y será utilizada sólo para fines de esta investigación.

Para las preguntas o dudas sobre este estudio puede comunicarse al número 978322892 o al correo electrónico: greisvela97 @gmail.com.

Por ello, yo ..... acepto que mi hija ..... participe en esta investigación y estoy informado (a) del proceso de la participación en el estudio que se está llevando a cabo por la estudiante de Psicología Greis Isabel Caruajulca Vela.



## ANEXO 7.

### **Correlación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de inteligencia emocional**

*Correlación entre la funcionalidad familiar y las dimensiones de inteligencia emocional (intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo de estrés y estado de ánimo) en estudiantes de segundo grado de secundaria, Institución Educativa Virgen Asunta, Chachapoyas, 2023.*

		Funcionalidad familiar
Dimensión Intrapersonal	Correlación de spearman	,291
	Sig.(bilateral)	,000
	N	150
Dimensión Interpersonal	Correlación de spearman	,143
	Sig.(bilateral)	,081
	N	150
Dimensión de adaptabilidad	Correlación de spearman	,224
	Sig.(bilateral)	,006
	N	150
Dimensión de Manejo de estrés	Correlación de spearman	,334
	Sig.(bilateral)	,000
	N	150
Dimensión de Estado de ánimo	Correlación de spearman	,309
	Sig.(bilateral)	,000
	N	150

*Fuente: Elaboración propia*

En la tabla se observa que existe una relación entre las dimensiones intrapersonal y funcionalidad familiar ( $0,291 < 0.05$ ), lo que indicaría que a menor conocimiento de sus pensamientos y actitudes menor será la funcionalidad familiar, en la dimensión interpersonal y la funcionalidad familiar ( $0,081 < 0.05$ ) lo que indica que a menor capacidad para relacionarse con las personas de su alrededor menor será la funcionalidad familiar. En la dimensión de adaptabilidad y funcionalidad familiar ( $0,006 < 0.05$ ), lo que significa que a menor capacidad de adaptarse a los cambios frecuentes, menor será la funcionalidad familiar.

En la dimensión manejo de estrés y funcionalidad familiar( $0,000 < 0.05$ ), se evidencia que a menor capacidad de sobrellevar las dificultades que se le presenten menor será la funcionalidad familiar. La dimensión estado de ánimo general y funcionalidad familiar( $0,000 < 0.05$ ), lo que significa que a menor capacidad tenga el individuo de mantener el equilibrio en una situación menor será la funcionalidad en la familia.

## ANEXO 8.

### Aplicación de los instrumento de recolección de datos.



## ANEXO 9.

### Socialización de resultados con los padres de familia.

