

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE
PSICÓLOGA**

**INTELIGENCIAS MÚLTIPLES Y ESTILOS DE
APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES, INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SECUNDARIA PABLO VISALOT,
JUMBILLA 2023.**

Autora: Bach. Stephany Nyckoll Valentin Vargas

Asesora: Lic. María Esther Saavedra Chinchayán

Registro:

CHACHAPOYAS – PERÚ

2024

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO DE LA UNTRM



ANEXO 3-H

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

1. Datos de autor 1

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): Valentin Vargas Stephany Nyckoll
DNI N°: 73370265
Correo electrónico: 7337026572@untrm.edu.pe
Facultad: Ciencias de la Salud
Escuela Profesional: Psicología

Datos de autor 2

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): _____
DNI N°: _____
Correo electrónico: _____
Facultad: _____
Escuela Profesional: _____

2. Título de la tesis para obtener el Título Profesional

Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes, Institución Educativa Secundaria Pablo Nicasola, Sumillaga 2023

3. Datos de asesor 1

Apellidos y nombres: Sacavedra Chinchayán María Esther
DNI, Pasaporte, C.E N°: 47842662
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>): 0000-0001-6177-9482

Datos de asesor 2

Apellidos y nombres: _____
DNI, Pasaporte, C.E N°: _____
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>): _____

4. Campo del conocimiento según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica-Immunología)

<https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde-ford.html> 5.01.00. Psicología

5. Originalidad del Trabajo

Con la presentación de esta ficha, el(la) autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

6. Autorización de publicación

El(los) titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la *Licencia creative commons* de tipo BY-NC. Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación-RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chapoyas, 03 de abril de 2024

[Firma]
Firma del autor 1

Firma del autor 2

[Firma]
Firma del Asesor 1

Firma del Asesor 2

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis
padres por todo su
esfuerzo, confianza y
apoyo incondicional.

AGRADECIMIENTO

A Dios por la vida.

A mis padres por el apoyo descomedido.

A mi hermano por su comprensión y apoyo.

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZDE MENDOZA

Jorge Luis Maicelo Quintana Ph.D.

Rector

Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres

Vicerrector Académico

Dra. María Nelly Luján Espinoza

Vicerrectora de Investigación

Dr. Yshoner Antonio Silva Díaz

Decano de la Facultad de Ciencias de la Salud

VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS



ANEXO 3-L


VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X)/Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Inteligencias Múltiples y Estilos de Aprendizaje en estudiantes, Institución Educativa Secundaria Pablo Uscolat, Jumbilla 2023; del egresado Stephany Nyckol Valentin Vargas de la Facultad de Ciencias de la Salud Escuela Profesional de Psicología de esta Casa Superior de Estudios.



El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 03 de enero de 2024


Firma y nombre completo del Asesor
Lic. MARIA ESTHER SAAVEDRA CHINCHAYAN

JURADO EVALUADOR DE LA TESIS
(Resolución de Decanato N°042-2024-UNTRM-VRAC/FACISA)



Mg. Carlos Alberto Farje Gallardo
PRESIDENTE JURADO DE TESIS



Dra. Lady Yanide Medina Oliva
SECRETARIO JURADO DE TESIS



Mg. Shirley Jhovanna Tuesta Mendoza
VOCAL JURADO DE TESIS

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



ANEXO 3-Q

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Inteligencias Múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes, Institución Educativa Secundaria Pablo Niscolá, Tumbilla 2023

presentada por el estudiante () Regresado (X) Stephany Myrcell Valentin Vargas

de la Escuela Profesional de Psicología

con correo electrónico institucional 733202572@untrm.edu.pe

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- a) La citada Tesis tiene 19 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (X) / igual () al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- b) La citada Tesis tiene _____ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 18 de marzo del 2024

[Signature]
SECRETARIO

[Signature]
PRESIDENTE

[Signature]
VOCAL

OBSERVACIONES:

.....
.....

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



ANEXO 3-5

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 27 de marzo del año 2024 siendo las 11:00 horas, el aspirante: Stephany Nyckell Valentin Vargas, asesorado por Lic. María Esther Saavedra Chinchayán defiende en sesión pública presencial () a distancia () la Tesis titulada: Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes, Institución Educativa Secundaria Pablo Visalot, Jumbilla 2023, para obtener el Título Profesional de Psicóloga a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Hg. Carlos Alberto Farje Gallardo

Secretario: Dra. Lady Yanick Medina Oliva

Vocal: Hg. Shirley Johanna Tuesta Mendoza

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado () por Unanimidad () Mayoría () Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 12:00 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.


SECRETARIO


VOCAL


PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

ÍNDICE

	Pág.
Autorización de Publicación de la Tesis en el Repositorio Institucional de la UNTRM.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.....	v
Visto Bueno del Asesor de la Tesis.....	vi
Jurado Evaluador de la Tesis.....	vii
Constancia de Originalidad de la Tesis.....	viii
Acta de Sustentación de la Tesis.....	ix
Índice.....	x
Índice de Tablas.....	xi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
I.INTRODUCCIÓN.....	14
II. MATERIAL Y MÉTODOS.....	17
III. RESULTADO.....	21
IV. DISCUSIÓN.....	25
V. CONCLUSIONES.....	28
VI. RECOMENDACIONES.....	29
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	30

ÍNDICE DE TABLAS

Pág.

Tabla 1.	Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Pablo Visalot, Jumbilla 2023.....	21
Tabla 2.	Inteligencias múltiples predominantes según sexo en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Pablo Visalot, Jumbilla 2023.....	23
Tabla 3.	Estilos de aprendizaje predominantes según sexo en estudiantes de la Institución Educativa Visalot. Jumbilla 2023.....	24

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Pablo Visalot, Jumbilla 2023. La metodología utilizada tuvo un enfoque cuantitativo, transversal, con un alcance correlacional. A su vez, la muestra estuvo constituida por 129 estudiantes que fueron seleccionados por muestreo no probabilístico. Se les administró la escala MINDIS de Inteligencias Múltiples y el cuestionario Honey-Alonzo (CHAEA), ambos estandarizados para la población peruana. Los hallazgos del estudio revelaron que, en términos de inteligencias predominantes por género, se destacó la inteligencia lógico-matemática, con un nivel medio en las mujeres del 5.6% y en los hombres del 22.4%. Además, la inteligencia naturalista mostró un nivel alto, con un 17.6% en las mujeres y un 12.8% en los hombres. En cuanto a los estilos de aprendizaje, no se encontró una predominancia específica por género. En resumen, el estudio concluyó que existe una correlación significativa entre las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje.

Palabras clave: Inteligencias múltiples, Estilos de aprendizaje, alumnos.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between multiple intelligences and learning styles in students at the Pablo Visalot Secondary Educational Institution, Jumbilla 2023. The methodology used had a quantitative, transversal approach, with a correlational scope. In turn, the sample consisted of 129 students who were selected by non-probabilistic sampling. They were administered the MINDIS Multiple Intelligences scale and the Honey-Alonzo questionnaire (CHAEA), both standardized for the Peruvian population. The findings of the study revealed that, in terms of predominant intelligences by gender, logical-mathematical intelligence stood out, with an average level in women of 5.6% and in men of 22.4%. Furthermore, naturalistic intelligence showed a high level, with 17.6% in women and 12.8% in men. Regarding learning styles, no specific predominance by gender was found. In summary, the study concluded that there is a significant correlation between multiple intelligences and learning styles.

Keywords: Multiple intelligences, Learning styles, students.

I. INTRODUCCIÓN

La globalización que está transformando al mundo demanda innovaciones y progresos notables en los campos tecnológico, científico, social y económico. Estos cambios tienen un impacto profundo en la educación, así como en los métodos, estrategias y técnicas de enseñanza y aprendizaje. Ahora es el momento de centrar la atención en los estudiantes, promoviendo su participación y colaboración para hacer del aprendizaje una experiencia atractiva, educativa y efectiva. Esto realza la importancia de un enfoque personalizado del aprendizaje y la búsqueda de estrategias y métodos que puedan optimizar el proceso. El aprendizaje debe considerar el contexto, la cultura y el estatus socioeconómico para entender adecuadamente el estilo de aprendizaje de cada individuo.

La Organización Mundial de Salud (2022), indica que un 14% de los habitantes del planeta padecen algún tipo de alteración mental. Esta situación repercute en su inteligencia, perdiendo la capacidad para interpretar, identificar y controlar sus propias emociones. Esto puede llevar a que tengan problemas para manifestar sus emociones, establecer vínculos con los demás, mantener relaciones basadas en la empatía, comunicarse de forma asertiva o resolver sus propios conflictos. El término inteligencia ha suscitado numerosas discusiones debido a su naturaleza intrincada para ser precisado. Los individuos poseen un abanico de aptitudes y potencialidades, a las que se les llama inteligencias múltiples. Estas pueden ser aplicadas de maneras productivas variadas, tanto en conjunto como de manera individual, proporcionando la capacidad de ejecutar de forma adaptable y eficiente las diversas funciones que la sociedad establece (Alcívar & Loor, 2020).

Por otro lado, Jiménez (2019), en su estudio que tuvo como fin identificar una de las inteligencias que tienen la mayoría de los estudiantes del quinto grado de secundaria, llegó a concluir que existe un porcentaje alto de alumnos que presentan problemas a la hora de mencionar las frases ya sea de forma hablada o mediante escritura en la inteligencia lingüística. Los estilos de aprendizaje, por otro lado, se describen como "características cognitivas, emocionales y fisiológicas que funcionan como indicadores relativamente estables de cómo los estudiantes perciben, interactúan y responden al entorno donde aprenden". (Cancino Rico & Villar Guerra, 2019).

La teoría de las inteligencias múltiples, propuesta por Gardner en 1983, sostiene que los

seres humanos no poseen una única forma de inteligencia. En cambio, el crecimiento cognitivo se realiza a través de varios métodos de percepción de la información, lo que implica que cada individuo interpreta la realidad utilizando al menos uno de los ocho tipos de inteligencia: espacial, corporal-cinestésica, musical, lingüística, lógico-matemática, intrapersonal, interpersonal (emocional) y naturalista (Mejía et al., 2023).

Según esta definición, cuando una persona se enfrenta a tareas o actividades que debe completar o a las que debe responder en su propio contexto, se activa un mecanismo de respuesta compatible con sus intereses, mecanismos de afrontamiento y capacidades naturales a partir de sus propios esquemas cognitivos y se utiliza como herramienta de aprendizaje. Es así que Gallego & Miranda (2020) en su investigación encontró que utilizar formas de aprender mejora las habilidades y destrezas de los alumnos, llegando a lograr mantener y mejorar las motivaciones en el alumnado llegando demostrar actitudes positivas en todas las actuaciones implementadas por los docentes.

Es por ello, que muchos autores concuerdan que es posible establecer un vínculo entre las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje, ya que ambos son procesos neurobiológicos y neuropsicológicos que facilitan el aprendizaje de los estudiantes y las formas de medir estos son variables. En este sentido, Betanzos & Constantino (2020) en su estudio “Estilos de Aprendizaje, inteligencias múltiples y técnicas de estudio identificadas en estudiantes de bachillerato”, encontraron que los métodos de aprendizaje más utilizados son los prácticos-reflexivos, y que las inteligencias más desarrolladas son la intrapersonal y la musical. Este hallazgo se ve reforzado por la investigación de Ruvina (2019), en la que participaron 244 estudiantes de 3er y 4to grado de secundaria, encontrando una relación existente entre las inteligencias múltiples y el enfoque de aprendizaje. Sin embargo, Castro (2022), en su investigación realizada con docentes de Psicología de una Universidad de Ayacucho, encontró que no existe ninguna relación entre las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje

El estudio de la inteligencia es relevante tanto para la psicología como para la educación, ya que antes se pensaba que era un rasgo humano. Por tanto, se creía que alguien con un coeficiente intelectual elevado podía alcanzar niveles de rendimiento más altos. Sin embargo, el desarrollo de la investigación psicológica hizo necesarios nuevos modelos teóricos que tuvieran en cuenta elementos adicionales. En resumen, la teoría de las inteligencias múltiples proporciona un marco valioso para entender las habilidades

cognitivas y emocionales en las relaciones tanto interpersonales como intrapersonales. Las diferentes formas de inteligencia están asociadas con el éxito en varias áreas de la vida y su desarrollo puede ser estimulado a través de la educación y la experiencia.

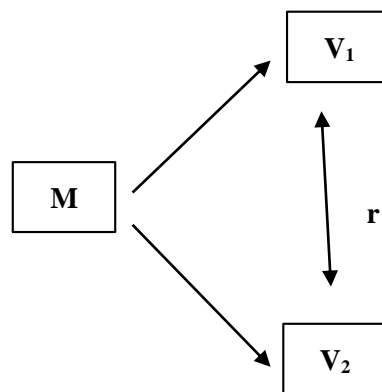
Por lo mencionado anteriormente y teniendo antecedentes que sustentan esta investigación se plantea la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Pablo Visalot, Jumbilla 2023? Considerando como objetivo general determinar la relación entre inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Pablo Visalot, Jumbilla 2023, y como objetivos específicos identificar las inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje predominantes, según sexo.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Diseño metodológico

La investigación adoptó una metodología cuantitativa, ya que se basó en la recolección de datos numéricos para poner a prueba las hipótesis mediante el uso de análisis estadístico. Se utilizó un diseño transversal no experimental, lo que significa que los datos se obtuvieron en un único punto temporal con el objetivo de describir las variables y examinar sus frecuencias e interrelaciones. Además, se llevó a cabo un análisis de correlación para evaluar el nivel de relación entre las variables (Hernández & Mendoza, 2018).

Diagrama del estudio:



Donde:

M: Estudiantes del colegio “Pablo Visalot”

V₁: Inteligencias múltiples.

V₂: Estilos de aprendizaje

2.2. Población, muestra y muestreo

La población estuvo constituida por 131 estudiantes. (Fuente: Padrón nominal 2023).

Criterios de inclusión:

- Estudiantes matriculados en el periodo escolar 2023.
- Estudiantes que presenten el consentimiento informado firmado por sus padres.
- Estudiantes que asisten de manera regular a la institución educativa.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes que no deseen participar en el estudio.
- Estudiantes que no acudan el día de la evaluación.

Muestra

La muestra fue no probabilística por conveniencia (Hernández & Mendoza, 2018). La cual fue constituida por 129 estudiantes, según criterio de exclusión e inclusión.

Muestreo

Para la realización de este trabajo se utilizó el muestreo no probabilístico por criterio. (Supo 2012).

2.3. Variables de estudio

V1: Inteligencia múltiples. Según León Orosco (2019) son la agrupación de habilidades, actitudes y comportamientos personales, los cuales van a facilitar comprender la información que es brindada por la realidad, además que implica la resolución de problemas.

V2: Estilos de aprendizaje. Medina Ibarra (2018). Estos estilos tienen relación con la manera en que una persona aprende, es la forma en que cada individuo emplea una metodología o conjunto de estrategias. No obstante, las prácticas específicas que usamos difieren según de lo que queramos comprender, para que todos tiendan a desarrollar un interés general, lo que significa que se usa unas más que otras, y esto constituye nuestro propio estilo de aprendizaje.

2.4. Instrumentos de medición y evaluación

La Escala de Inteligencias Múltiples. El instrumento fue desarrollado por Cesar Ruiz Alva en Trujillo (2004) y posteriormente estandarizado en Piura por (Asunción, 2020). La aplicación del instrumento puede ser individual o grupal, con una duración aproximada de 25 minutos. Está diseñado para ser aplicado a jóvenes (desde el primer hasta el último año de secundaria) y adultos de ambos géneros, y consta de 72 ítems. Evalúa ocho tipos de inteligencias múltiples, tal como lo propone la teoría de Gardner: Verbal-Lingüística, Lógico-Matemática, Musical, Espacial, Corporal-Kinestésica, Interpersonal, Intrapersonal y Naturalista o Ecológica. Para la calificación, se suman

los puntos de cada inteligencia para obtener una puntuación total, que luego se convierte en una puntuación estandarizada para cada inteligencia. Los percentiles 1, 5, 10, 18 y 25 corresponden al nivel bajo; 30, 40, 50, 60 y 70 al nivel medio; y 75, 85, 90, 95 y 99 al nivel alto.

Puntaje de los ítems:

- No se parece en nada a ti : 0 puntos.
- Se parece en algo : 1 punto.
- Se parece bastante a ti : 2 puntos.
- Se parece mucho a ti : 3 puntos.

Validez y confiabilidad

Se estableció la validez del constructo a través del método de dominio total, demostrando una correlación entre la variable total de Inteligencias Múltiples y cada una de las ocho dimensiones de Inteligencias. Específicamente, la primera era Verbal con 0,755, seguida de Lógico con 0,660, Musical con 0,670, Espacial con 0,701, Corporal con 0,642, Interpersonal con 0,776, Intrapersonal con 0,745, y finalmente Naturalista con 0,736. Estos valores se consideran apropiados ya que son mayores a 0,50 y cercanos a 1, lo que indica una fuerte magnitud y se estandarizan como adecuados. La confiabilidad del estudio se evaluó utilizando el coeficiente Omega, resultando en un índice de 0,863, lo que indica una alta confiabilidad. Esto significa que el estudio es consistente y confiable en sus mediciones. (Asunción, 2020).

Estilos de aprendizaje. El instrumento Honey-Alonzo (CHAEA), está estandarizado y adaptado en el Perú por (Escrura, 2011). Está constituido por 80 ítems divididos en 4 grupos de veinte ítems cada uno que pertenecen a las cuatro modalidades de estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático. Es una escala de tipo dicotómica, la calificación que recibe un estudiante individual en cada grupo se basará en el nivel que alcance en cada uno de los cuatro niveles, el proceso de ejecución del test tarda aproximadamente 15 minutos en completarse.

Validez y confiabilidad

La validez del cuestionario se estableció a través de un Análisis Factorial Confirmatorio, obteniendo un valor de 0.092, lo que indica que el cuestionario es válido. En cuanto a la confiabilidad, se determinó utilizando los coeficientes Kuder-Richardson. Los resultados mostraron que el estilo de aprendizaje activo tiene un coeficiente de 0.083, el

reflexivo de 0.080, el teórico de 0.078 y el pragmático de 0.079. Estos valores indican que el cuestionario es confiable en sus mediciones (Escurrea, 2011).

2.5. Procedimiento de recolección de datos

Se obtuvo la autorización necesaria de la directora de la institución educativa pública, seguido del consentimiento de los padres de familia mediante una ficha de consentimiento informado, que se firmaba si estaban de acuerdo. La prueba se llevó a cabo de manera presencial en la institución educativa, después de coordinar con los profesores y tutores de los estudiantes. Posteriormente, se aplicó la Escala MINDS de Inteligencias Múltiples para adolescentes y adultos y el Cuestionario de estilos de aprendizaje, estandarizadas a la población objetiva del estudio. Finalmente, se verificaron los datos recopilados y se procedió a su procesamiento correspondiente

2.6. Análisis de datos

Una vez recopilados los datos, se realizó una verificación de la consistencia de los mismos mediante la revisión de los resultados obtenidos de las pruebas. Los datos se organizaron de acuerdo a las variables estudiadas y las dimensiones consideradas en la operacionalización de las variables. Posteriormente, los datos fueron codificados para su uso en el software estadístico SPSS 27 y Microsoft Excel. Para probar la hipótesis y medir la relación entre las variables, se empleó la prueba estadística no paramétrica Chi Cuadrado. Los resultados se presentaron a través de tablas y gráficos.

III. RESULTADOS

Tabla 1.

Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes, Institución Educativa Secundaria Pablo Visalot, Jumbilla 2023.

INTELIGENCIA	ESTILO DE APRENDIZAJE	Chi cuadrado	p	Relación
Verbal lingüística	Activo	7,016	0,535	no
	Reflexivo	15,662	0,016	si
	Teórico	22,197	0,005	si
	Pragmático	15,0	0,058	no
Lógico Matemático	Activo	11,055	0,199	no
	Reflexivo	10,252	0,114	no
	Teórico	7,428	0,491	no
	Pragmático	11,958	0,153	no
Musical	Activo	3,883	0,868	no
	Reflexivo	18,613	0,005	si
	Teórico	8,206	0,414	no
	Pragmático	8,340	0,401	no
Espacial	Activo	8,233	0,411	no
	Reflexivo	14,521	0,024	si
	Teórico	19,112	0,014	si
	Pragmático	14,811	0,063	no
Corporal kinestésica	Activo	16,994	0,030	si
	Reflexivo	4,068	0,667	no
	Teórico	4,668	0,792	no
	Pragmático	5,810	0,668	no
Interpersonal	Activo	6,823	0,556	no
	Reflexivo	12,643	0,049	si
	Teórico	16,405	0,037	si
	Pragmático	18,887	0,015	si
Intrapersonal	Activo	7,402	0,494	no
	Reflexivo	27,787	0,000	si
	Teórico	18,157	0,020	si
	Pragmático	24,478	0,002	si
Naturalista	Activo	9,066	0,337	no
	Reflexivo	9,616	0,142	no
	Teórico	21,007	0,007	si
	Pragmático	17,401	0,026	si

En la tabla 1, se puede evidenciar que la inteligencia verbal lingüística si está relacionada significativamente con el estilo reflexivo de aprendizaje ($X^2_c = 15.662$; $p = 0,016$) y con el estilo teórico de aprendizaje ($X^2_c = 22.19$; $p = 0,005$). En relación a la inteligencia musical se evidenció que si está relacionada significativamente con

el estilo reflexivo de aprendizaje ($X_C^2 = 18.613$; $p = 0,005$). Asimismo, en relación a la inteligencia espacial se puede apreciar que si está relacionada significativamente con el estilo reflexivo de aprendizaje ($X_C^2 = 14.521$, $p = 0,024$) y el estilo teórico de aprendizaje ($X_C^2 = 19.112$, $p = 0,014$). La inteligencia corporal - kinestésico si está relacionada significativamente con el estilo activo de aprendizaje ($X_C^2 = 16.994$, $p = 0,030$) al 95% de confianza. La inteligencia interpersonal si guarda relación con el estilo reflexivo de aprendizaje ($X_C^2 = 12.643$, $p = 0,049$); estilo teórico de aprendizaje ($X_C^2 = 16.405$, $p = 0,037$) y el estilo pragmático de aprendizaje ($X_C^2 = 18.887$, $p = 0,015$). La inteligencia intrapersonal si está relacionada significativamente con el estilo reflexivo de aprendizaje ($X_C^2 = 27.787$, $p = 0,000$), estilo teórico de aprendizaje ($X_C^2 = 18.157$, $p = 0,020$) y estilo pragmático de aprendizaje ($X_C^2 = 24.478$, $p = 0,002$). Por último, la inteligencia naturalista si está relacionada significativamente con el estilo teórico de aprendizaje ($X_C^2 = 21.007$, $p = 0,007$) y el estilo pragmático de aprendizaje ($X_C^2 = 17.401$, $p = 0,026$). Cabe recalcar que todas las relaciones obtenidas se dieron al 95% de confianza.

Tabla 2.

Inteligencias múltiples predominantes según sexo en estudiantes de la Institución Educativa Secundaria Pablo Visalot, Jumbilla 2023.

INTELIGENCIA	SEXO		Chi cuadrado	p	Relación	
	Femenino	Masculino				
Verbal lingüística	Alto	7 (5,6%)	6 (4,8%)	1,226	0,542	no
	Medio	24 (19,2%)	32 (25,6%)			
	Bajo	21 (16,8%)	35 (28,0%)			
Lógico Matemático	Alto	1 (0,8%)	3 (2,4%)	14,412	0,005	si
	Medio	7 (5,6%)	28 (22,4%)			
	Bajo	44 (35,2%)	42 (33,6%)			
Musical	Alto	7 (5,6%)	6 (4,8%)	2,696	0,260	no
	Medio	26 (20,8%)	30 (24,0%)			
	Bajo	19 (15,2%)	37 (29,6%)			
Espacial	Alto	1 (0,8%)	5 (5,6%)	3,167	0,205	no
	Medio	26 (20,8%)	31 (24,8%)			
	Bajo	25 (20,0%)	35 (28,0%)			
Corporal kinestésica	Alto	8 (6,4%)	20 (16,0%)	4,744	0,093	no
	Medio	29 (23,2%)	42 (33,6%)			
	Bajo	15 (12,0%)	11 (8,8%)			
Interpersonal	Alto	4 (3,2%)	4 (3,2%)	1,156	0,561	no
	Medio	30 (24,0%)	37 (29,6%)			
	Bajo	18 (14,4%)	32 (25,6%)			
Intrapersonal	Alto	6 (4,8%)	6 (4,8%)	1,007	0,604	no
	Medio	29 (23,2%)	47 (37,6%)			
	Bajo	17 (13,6%)	20 (16,0%)			
Naturalista	Alto	22 (17,6%)	16 (12,8%)	6,072	0,048	si
	Medio	20 (16,0%)	40 (32,0%)			
	Bajo	10 (8,0%)	17 (13,6%)			

En la tabla 2, se puede visualizar que la a inteligencia lógico matemático ($X^2_c = 10.412$, $p = 0,005$) y la inteligencia naturalista ($X^2_c = 6.072$, $p = 0,048$) son las únicas que están vinculadas con el sexo de los estudiantes al 95% de confianza.

Tabla 3.

Estilos de aprendizaje predominantes según sexo en estudiantes de la Institución Educativa Visalot. Jumbilla 2023.

ESTILO		SEXO		Chi cuadrado	p	Relación
		Femenino	Masculino			
ACTIVO	Muy alta	6 (4,8%)	11 (8,8%)	0,42	0,981	no
	Alta	8 (6,4%)	10 (8,0%)			
	Moderada	24 (19,2%)	34 (27,2%)			
	Baja	9 (7,2%)	12 (9,6%)			
	Muy baja	5 (4,0%)	6 (4,8%)			
REFLEXIVO	Muy alta	0 (0,0%)	0 (0,0%)	0,379	0,945	no
	Alta	3 (24%)	6 (4,8%)			
	Moderada	17 (13,6%)	24 (19,2%)			
	Baja	16 (12,8%)	23 (18,4%)			
	Muy baja	16 (12,8%)	20 (16,0%)			
TEÓRICO	Muy alta	10 (8,0%)	8 (6,4%)	2,342	0,673	no
	Alta	8 (6,4%)	13 (10,4%)			
	Moderada	24 (19,2%)	34 (27,2%)			
	Baja	8 (6,4%)	16 (12,8%)			
	Muy baja	2 (1,6%)	2 (1,6%)			
PRAGMÁTICO	Muy alta	10 (8,0%)	9 (7,2%)	3,455	0,485	no
	Alta	11 (8,8%)	16 (12,8%)			
	Moderada	20 (16,0%)	25 (20,0%)			
	Baja	6 (4,8%)	17 (13,6%)			
	Muy baja	5 (4,0%)	6 (4,8%)			

En la tabla 3, se observa que ninguno de los estilos de aprendizaje tiene relación con el sexo de los estudiantes de la institución educativa.

IV. DISCUSIÓN

Las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje son esenciales en el proceso educativo. Las inteligencias múltiples, son el reconocimiento de la diversidad de habilidades y capacidades que posee un estudiante. Por otro lado, los estilos de aprendizaje, que son las formas individuales de procesar y entender la información, pueden mejorar la eficacia de la enseñanza al adaptarse a las preferencias de cada estudiante. En resumen, ambos factores juegan un papel importante en el éxito académico de los estudiantes

Los resultados obtenidos muestran que las Inteligencias Verbal Lingüística, Espacial, Interpersonal e Intrapersonal están asociadas con los estilos de aprendizaje reflexivo, teórico y pragmático. Sin embargo, la Inteligencia Lógico Matemática no mostró relación con ningún estilo de aprendizaje. Además, se encontró que la Inteligencia Musical está relacionada con el estilo reflexivo de aprendizaje, la Inteligencia Corporal Kinestésica con el estilo activo de aprendizaje, y la Inteligencia Naturalista con los estilos teórico y pragmático de aprendizaje. De manera similar, Aparicio y Ari (2020) identificaron en su estudio una correlación directa entre los diferentes estilos de aprendizaje (teórico, activo, reflexivo y comunicativo) y las inteligencias múltiples (verbal lingüística, lógica matemática, musical, espacial, corpórea, interpersonal, intrapersonal y ecológica). Sin embargo, Castro (2022) no encontró ninguna relación entre estas dos variables.

Asimismo, se pudo evidenciar que, en términos de inteligencias múltiples predominantes por género, la Inteligencia Lógico Matemática y Naturalista son las más destacadas. En la Inteligencia Lógico Matemática, se observó un nivel bajo en el 35,2% de las mujeres y el 33,6% de los hombres, seguido de un nivel medio en el 5,6% de las mujeres y el 22,4% de los hombres. En cuanto a la Inteligencia Naturalista, se encontró un nivel medio en el 16,0% de las mujeres y el 32,0% de los hombres, seguido de un nivel alto en el 17,6% de las mujeres y el 12,8% de los hombres.

Estos hallazgos contrastan con los de otros estudios. Por ejemplo, Chiling y Herrera (2018) encontraron que las inteligencias más predominantes en estudiantes de ambos géneros eran las corpóreas e intrapersonales (Intrapersonal, Kinestésica y Espacial). Asimismo, León (2019) concluyó que el 66,3% de los estudiantes se ubicaban en el nivel regular y el 2,5% en el nivel alto en la Inteligencia Lógico Matemática, mientras que, en

la Inteligencia Naturalista, el 47,5% se ubicaba en el nivel bajo y el 16,3% en el nivel alto.

Por último, la investigación de Jiménez (2019) evidenció que los estudiantes con un nivel bajo de inteligencia lógico/matemática mostraban una menor capacidad para utilizar los números de manera productiva y razonar de manera lógica.

El entorno educativo contemporáneo demanda una reestructuración significativa del aprendizaje estudiantil, enfocándose principalmente en el fomento de las inteligencias múltiples y el pensamiento innovador. En este contexto, Armijos (2018) centró su estudio en investigar el impacto de las inteligencias múltiples en la generación de pensamientos creativos en los estudiantes de primer grado de la Unidad Educativa “República de Francia”. Los hallazgos de este estudio indicaron que la presencia de múltiples inteligencias y la creatividad contribuyen a mejorar el rendimiento académico de los estudiantes.

En relación a los estilos de aprendizaje dominantes por género, se descubrió que no hay predominio, lo cual contrasta con el estudio de Bustincio (2019) que encontró que el estilo reflexivo era el más común con un 14.21% y una media de favorabilidad del 52.84%. Por otro lado, Salazar Vásquez (2019) halló una alta prevalencia del estilo de aprendizaje activo y un promedio inferior del estilo de aprendizaje teórico. De esta manera, Gallego & Miranda (2020) concluyen en su investigación que el uso de diferentes estilos de aprendizaje mejora las habilidades y competencias de los estudiantes, logrando mantener y potenciar la motivación de los mismos, demostrando actitudes positivas en todas las acciones implementadas por los profesores.

En esta investigación se tomó como referencia a la realidad educacional de dos países, el primero, Perú, donde la educación es considerada deficiente por parte de sus propios habitantes, los niveles en comprensión lectora y matemáticas son deficientes, y la deserción escolar es muy frecuente. El segundo país es Ecuador, donde la educación ha logrado un avance significativo, sin embargo la plana docente no se encuentra fortalecida, lo que imposibilita el progreso de la educación.

Finalmente, la investigación puede tener implicaciones más amplias para la política educativa y la práctica pedagógica, alentando a los educadores y a los responsables de la formulación de políticas a considerar la importancia de las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje en la educación. Esto puede llevar a cambios en la forma en

que se enseña en las aulas, con un enfoque más personalizado que tenga en cuenta las fortalezas y preferencias individuales de cada estudiante. En resumen, la investigación puede tener un impacto significativo en la mejora de la educación y el aprendizaje.

V. CONCLUSIONES

Del estudio realizado podemos concluir puntualmente lo siguiente:

- En cuanto al objetivo general, si existe relación significativa entre las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje; con un valor de 95% de confianza, a excepción de la inteligencia lógico matemático que no está relacionada con ningún estilo de aprendizaje.
- Con respecto a la predominancia de las inteligencias múltiples según sexo; solo la inteligencia lógico matemático y la inteligencia naturalista están vinculadas con el sexo de los estudiantes al 95% de confianza.
- Ningún estilo de aprendizaje guarda predominancia según sexo en los estudiantes de la institución, respondiendo esto a nuestro segundo objetivo específico.

VI. RECOMENDACIONES

Directora de la Institución Educativa Pablo Visalot

Impulsar la creación de departamento psicopedagógico que permitan la formación y el seguimiento de las competencias de los alumnos para mejorar el aprendizaje mediante la aplicación de las inteligencias múltiples y los estilos de aprendizaje identificados por la investigación.

A los docentes de la institución educativa

Utilizar adecuadamente su conocimiento de las distintas inteligencias y estilos de aprendizaje para evitar estigmatizar a los niños basándose en una inteligencia específica que evidencien en los alumnos.

A los estudiantes de la institución educativa

Asistir a futuros talleres que se realicen en relación a las inteligencias múltiples y estilos de aprendizajes para que comprendan y reconozcan su propio estilo de aprendizaje e inteligencias múltiples.

A los padres de familia

Fomentar un ambiente de aprendizaje en casa que sea flexible y diverso, que se adapte a los diferentes estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples de sus hijos.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcivar Zambrano, J.B. & Loor Santos, M.V. (2020). Las inteligencias múltiples, un nuevo horizonte en el proceso de enseñanza y el aprendizaje. *Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7762241>
- Aparicio Choquehuanca, C. y Ari Lima, Y. C. (2020). *Estilos de aprendizaje e inteligencias múltiples en estudiantes de secundaria*. [Tesis de Licenciadas en Psicólogas. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12773/11999/IIapchc%26arliyr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Armijos Pineda, J.E. (2018). *Inteligencias múltiples en el desarrollo del pensamiento creativo en la asignatura de informática aplicada a la educación en los estudiantes de primero de bachillerato general unificado de la unidad educativa "REPÚBLICA DE FRANCIA" zona 8, distrito 3, provincia del Guayas, Cantón Guayaquil, Parroquia Sucre, período lectivo: 2017- 2018. Diseño de una guía educativa interactiva*. [Proyecto Educativo de Licenciado en Ciencias de la Educación Mención Informática. Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/29889/1/BFILO-PD-INF1-18-372.pdf>
- Bustincio Otazu, A.L. (2019). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto grado de la Institución Educativa secundaria Independencia Nacional - Puno, 2019*. [Tesis de Licenciado en Educación Secundaria, en la especialidad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional del Altiplano]. https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/12347/Bustincio_Otazu_Ayme_Lucy.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Caceres Inocencio, Z. y Mora Yabar, F. (2020). *Inteligencias múltiples y rendimiento académico de los estudiantes del segundo grado del nivel primario de la Institución Educativa Salesiano–Cusco, 2020*. [Tesis de Licenciadas en Psicología. Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonomadeica.edu.pe/bitstream/autonomadeica/649/3/CACE%20RES%20INOCENCIO%20ZEIDA%20%20MORA%20YABAR%20FIORELA.Pdf>

- Campos Magallanes, R.D. y Tapia De la Cruz, S.V. (2021). *Inteligencias múltiples en los estudiantes VII nivel de educación secundaria de una Institución Educativa de la provincia de Chíncha, 2019*. [Tesis de Licenciadas en Psicología. Universidad Autónoma de Ica]. <http://repositorio.autonmadeica.edu.pe/bitstream/autonmadeica/1244/3/Rosario%20Del%20Pilar%20Campos%20Magallanes.pdf>
- Cancino Rico, M. O., & Villar Guerra, L. M. (2019). *Inteligencias Múltiples, Estilos De Aprendizaje: Potenciadores de la Investigación y el espíritu creativo a través de la Clase Invertida. Estilos de aprendizaje, Inteligencias múltiples: Potenciadores de la investigación y el espíritu creativo a través de la clase invertida*. https://www.researchgate.net/publication/343427567_INTELIGENCIAS_MULTIPLES_ESTILOS_DE_APRENDIZAJE_POTENCIADORES_DE_LA_INVESTIGACION_Y_EL_ESPIRITU_CREATIVO_A_TRAVES_DE_LA_CLASE_INVERTIDA_Estilos_de_aprendizaje_Inteligencias_multiples_potenciadores_de_1
- Castro Mancilla, D. (2022). *Inteligencias Múltiples y Estilos de Aprendizaje en Estudiantes de Psicología de una Universidad de Ayacucho – 2021*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UDAF_3c8829a2288dbd2887c9c32d7e1784a6
- Chambers Martínez, J.V y Contreras Benítez, M.J. (2022). *Estilos de Aprendizajes en el área de Ciencias Naturales*. [Tesis de Licenciadas en Educación Básica. Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/63378/1/CHAMBERS%20MART%C3%8CNEZ%20JOHANNACONTRERAS%20%20BEN%C3%8CCTEZ%20MARLENE.pdf>
- Chiling Cañar, G.M. y Herrera Irazábal, E. G. (2018). *Estudio de las Inteligencias Múltiples en los Estudiantes de Primero, Segundo y Tercero de Bachillerato General Unificado de la jornada matutina y vespertina de la Unidad Educativa La Maná, del Cantón La Maná, de la Provincia de Cotopaxi, en el periodo académico 2018- 2019*. [Proyecto de Investigación de Licenciadas en Ciencias de la Educación mención Psicología Educativa y Orientación. Universidad

Central del Ecuador]. <http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/17246/1/T-UC-0010-FIL204.pdf>

Chucuya Cañi, M. (2022). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa secundaria Politécnico Regional Don Bosco – Ilave, 2021*. [Tesis de Licenciado en Educación, especialidad de Lengua, Literatura, Psicología y Filosofía. Universidad Nacional del Altiplano]. [https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/17660/Chucuya_Ca%
c3%b1i_Milton.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/17660/Chucuya_Ca%c3%b1i_Milton.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Escanero Marcén, J.F. (2008). *Estilos de aprendizaje*. <https://zaguan.unizar.es/record/89282/files/BOOK-2020-096.pdf>

Escobar Vega, J.P. (2018). *Las Inteligencias Múltiples en el área de Estudios Sociales en estudiantes del Tercer Año de Bachillerato de la Unidad Educativa “San Felipe Neri”, en el período académico septiembre 2017- junio 2018*. [Tesis de Licenciada Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Chimborazo]. <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/4994/1/UNACHFCEHTTGC.SOCI-2018-000016.pdf>

Escurrea Mayaute, L.M. (2011). Análisis psicométrico del Cuestionario de Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) con los modelos de la Teoría Clásica de los Test y de Rasch. *Redalyc* 14, 71-109. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147122650003.pdf>

Gallego Abedrabbo, Y.S. y Miranda Jiménez, R.S. (2020). *Los estilos de aprendizaje en la comprensión de las operaciones básicas con fracciones heterogéneas. Guía didáctica basada en los estilos de aprendizajes*. [Tesis de Licenciado en Educación. Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/49892/1/GALLEGOS%20ABEDRABBO%20YAZMIN%20%20%20%20%20MIRANDA%20JIMENEZ%20ROBERTO.pdf>

Hernández, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw-Hill.

Jiménez Fuentes, D.A. (2020). *Evidencia y Análisis Psicométrico de Escala MINDS*

Inteligencias Múltiples en Estudiantes del Nivel Secundario del Distrito 26 de Octubre – Piura. [Tesis de Licenciada en Psicología. Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60735/Jim%
c3%a9nez_FDA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60735/Jim%c3%a9nez_FDA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Jiménez Mauricio, D. F. (2019). *Nivel de inteligencia múltiple en los estudiantes del 5to año de secundaria en el área de EPT en la I.E Lizardo Montero Flores. Ayabaca-Piura-2018*. [Tesis de Bachiller en Educación Secundaria. Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44777/B_Jim%
c3%a9nez_MDF-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/44777/B_Jim%c3%a9nez_MDF-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y)

León Orosco, O. (2019). *Las inteligencias múltiples en estudiantes del área de EPT de segundo grado de secundaria del Politécnico Nacional de Varones del Callao, 2015*. [Tesis de Licenciado en Educación Secundaria con especialidad en Educación para el Trabajo-Diseño Gráfico. Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39842/Orosco_L
O.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39842/Orosco_L_O.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Medina Ibarra, A.M. (2018). Estilos de aprendizaje y hábitos de estudio. <https://www.uaa.mx/portal/wp-content/uploads/2018/02/26-1.pdf>

Mejía, J. L. M., Peña, M. J. T., Vera, I. I. A., & Pastrán, F. R. (2023). The learning styles and their impact on the academic education of ecuadorian university students. *Revista Colombiana de Ciencias Sociales*, 14(2), Article 2. <https://doi.org/10.21501/22161201.4043>

Noroña, A., Pilco, J., Ramos, G., Salazar, D., & Llanga, E. (2019). Inteligencias múltiples y el aprendizaje. *Atlante Cuadernos de Educación y Desarrollo*, agosto. [https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/inteligenciasmultiplesaprendizaje.ht
ml](https://www.eumed.net/rev/atlante/2019/08/inteligenciasmultiplesaprendizaje.html)

Organización Mundial de la Salud, (2022). La OMS subraya la urgencia de transformar la salud mental y los cuidados conexos. <https://www.who.int/es/news/item/>

Paredes, C. A., Verney, C. T., & Tolosa, L. G. (2018). Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología de un curso en modalidad de educación

virtual. *Dialnet*. 5(2), 49-63.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6801242>

Rodríguez Betanzos, A. Constantino Serrato, I. y Cetina Cetina, M. (2020). Estilos de Aprendizaje, inteligencias múltiples y técnicas de estudio identificadas en estudiantes de bachillerato. *Dialnet* 31(72).
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7925143.pdf>

Rodríguez Betanzos, A., & Constantino Serrato, I. (2020). Estilos de Aprendizaje, inteligencias múltiples y técnicas de estudio identificadas en estudiantes de bachillerato. *Perspectivas docentes. Dialnet*. 31(72), 19-30.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7925143.pdf>

Ruvina Guevara, C. P. (2019). *Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes de secundaria de una institución educativa de San Juan de Lurigancho, 2018*. [Tesis de Licenciada en Psicología. Universidad Inca Garcilaso de la Vega].
http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/5872/TESIS_RUVINA%20GUERRA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Salazar Vásquez, F.M. (2019). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación secundaria de la I.E. Privada Santa María y Jesús del distrito de San Juan de Lurigancho*. Tesis de Licenciada en Psicología. Universidad Inca Garcilaso de la Vega].
http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3873/008594_Trab._Suf._Prof._Salazar%20Vasquez%20Fiorella%20Margot.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Supo, J. (2012). *Seminarios de Investigación Científica: Metodología de la investigación para las ciencias de la salud*. CreateSpace Independent Publishing Platform.
<http://red.unal.edu.co/cursos/ciencias/1000012/un3/pdf/seminv-sinopsis.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1
OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	CATEGORIAS	ESCALA DE MEDICION	INSTRUMENTO
V1: Inteligencias múltiples	Es la capacidad que poseen los individuos para hacerse cargo de situaciones conflictivas o poder realizar algún trabajo del quehacer humano de manera satisfactoria e ingeniosa. Cáceres Inocencio y Mora Yabar (2020)	La prueba a aplicarse es la Escala MINDS de Inteligencias Múltiples, validada por Dora Asunción Jiménez Fuentes (2020), Evalúa las 8 Inteligencias Múltiples según la teoría de Gardner	Inteligencia verbal-lingüística.	Vocabulario, expresión oral y comprensión oral.	Nivel Bajo	Ordinal	Escala MINDS
			Inteligencia lógico-matemático	Comparación, clasificación, agrupaciones y resolución de problemas.			
			Inteligencia espacial	Orientación espacial. Localización espacial. Representaciones gráficas. Relaciones espaciales.	Nivel Medio		
			Inteligencia corporal - Kinestésica	Motricidad gruesa. Esquema corporal. Expresión corporal. Percepción, discriminación. Motricidad fina.	Nivel Alto		
			Inteligencia musical	Ritmo. Audición musical. Memoria auditiva. Entonación.			
			Inteligencia Interpersonal	Cooperación. Comunicación. Respeto a los demás. Solidaridad.			
			Inteligencia Intrapersonal	Comprenderme y entenderme sobre mi percepción. Dificultades, virtudes y valores.			

			Inteligencia ecológica – naturalista	Clasificar flora y fauna. Observar. Identificar.			
V2: Estilos de aprendizaje	Son rasgos que sirven como factores estables, de cómo los estudiantes responden a sus ambientes de aprendizaje. Escanero Marcén (2008)	La prueba a aplicarse es el Cuestionario CHAEA de estilos de aprendizaje, está estandarizado y adaptado en el Perú Luis Miguel Escurra Mayaute (2011)	Estilo Activo	Animador. Improvisador. Descubridor. Arriesgado. Espontáneo.	Preferencia: Muy baja. Baja Moderada. Alta Muy alta.	Ordinal	Cuestionario CHAEA de estilos de aprendizaje
			Estilo Reflexivo	Ponderado. Conciencioso. Receptivo. Analítico. Exhaustivo.			
			Estilo Teórico	Metódico. Lógico. Objetivo. Estructurado.			
			Estilo Pragmático	Experimentado. Práctico. Directo. Eficaz – Realista			

ANEXO 2

ESCALA MINDS DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Datos generales:

Grado: _____ Edad: _____ Sexo: _____ Fecha: _____

Instrucciones:

Lee cada oración y coloca una (x) donde corresponda, considerando los siguientes criterios:

- 0. Si no se parece nada en ti.**
- 1. Si se parece en algo a ti (solo un poco).**
- 2. Si se parece bastante a ti.**
- 3. Si se parece mucho o totalmente a ti.**

N°	Items	Si no se parece nada en ti.	Si se parece en algo a ti. (solo un poco)	Si se parece bastante a ti.	Si se parece mucho o totalmente a ti.
01	Estoy orgulloso (a) de tener un amplio vocabulario.				
02	Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.				
03	La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria				
04	Siempre sé exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa.				
05	Me considero un atleta.				
06	Siento que le agrado y caigo bien a personas de todas las edades.				
07	A menudo busco en mí las debilidades que yo observo en los demás.				
08	Disfruto y obtengo alegrías del mundo viviente que me rodea.				
09	Me gusta aprender cada día nuevas palabras y lo hago con facilidad.				
10	Frecuentemente desarrollo ecuaciones que describen relaciones y explican mis observaciones.				
11	Tengo intereses musicales amplios que incluyen tanto lo contemporáneo como lo clásico.				
12	No me pierdo con facilidad y sé orientarme con mapas o planos sobre puntos y direcciones que me son desconocidos				

13	Me siento orgulloso de mantenerme físicamente bien, me agrada sentirme fuerte y sano.				
14	Respondo a los demás con entusiasmo sin prejuicios o medias palabras.				
15	Con frecuencia pienso acerca de la influencia que tengo sobre los demás.				
16	Me fascinan los cambios en las estaciones.				
17	Me agrada escuchar conferencias que me planteen retos				
18	Con frecuencia establezco razones y relaciones en el mundo físico que me rodea.				
19	Tengo un sentido muy agudo de los tonos, el tiempo y el ritmo en la música.				
20	Me resulta fácil conocer las direcciones en los lugares nuevos para mí				
21	Tengo un excelente equilibrio y buena coordinación ojo - mano y me resultan atractivos los deportes como el vóley, fútbol; etc.				
22	Me encanta compartir con una variedad de personas.				
23	Creo firmemente que soy responsable de quién soy yo y que mi "ser" es producto de mis elecciones personales.				
24	Me encanta la jardinería y cuidar las plantas de mi casa.				
25	Me gusta escribir un diario, con todas mis experiencias personales.				
26	Las matemáticas siempre han sido uno de mis cursos favoritos y voluntariamente he seguido mejorando en ese curso.				
27	Mi educación musical empezó cuando yo era niño (a) y continúa hasta el momento actual.				
28	Tengo la habilidad de representar lo que yo soy a través de un dibujo o pintura.				
29	Mi excelente equilibrio y coordinación de movimientos me permiten disfrutar de				

	actividades de mucha velocidad.				
30	Me siento cómodo disfrutando de situaciones sociales nuevas.				
31	Frecuentemente pienso que la vida hay que aprovecharla al máximo, por lo que no malgasto mi tiempo en cosas sin importancia.				
32	Observo con agrado la fauna silvestre y me gusta dar de comer a las aves.				
33	Leo y disfruto de la poesía y ocasionalmente escribo poemas.				
34	Me agrada y discuto con otros sobre temas y datos de estadística y cálculos numéricos.				
35	Soy una persona con habilidades tanto en la música instrumental como vocal.				
36	Mi habilidad es para dibujar es reconocida por los demás.				
37	Disfruto mucho de actividades al aire libre.				
38	Les caigo bien a los niños desde el primer instante que los conozco.				
39	Me agrada mucho leer sobre los grandes filósofos que han escrito sobre sus afanes, sus luchas, las alegrías y el amor a la vida.				
40	En alguna época de mi vida he sido un ávido coleccionista de cosas de la naturaleza. (Como piedras, hojas, etc.)				
41	Tengo habilidad para usar las palabras en sentido figurado (hacer metáforas).				
42	Me gustaría trabajar con la contabilidad de una gran empresa.				
43	Puedo repetir bien las notas musicales cuando alguien me lo pide.				
44	Puedo combinar bien los colores, formas, sombras y texturas en un trabajo que realizo.				
45	Me agrada participar y disfruto mucho en actividades deportivas tanto individuales como por equipos.				
46	Tengo facilidad para reconocer los méritos y éxitos de las				

	demás personas.				
47	Pienso en la condición humana con frecuencia y en el lugar que yo tengo en este mundo.				
48	Busco y disfruto actividades recreativas como ir de pesca, acampar; etc.				
49	Me gusta aprender frases y pensamientos célebres, recordarlos y usarlos en mi vida diaria.				
50	Los números siempre han sido algo importante en mi vida.				
51	Me siento orgulloso de mis talentos por la música y los demás han reconocido también en mí esas cualidades.				
52	Me resulta sencillo construir y ver las cosas en tres dimensiones y me agrada fabricar objetos tridimensionales.				
53	Soy una persona activa y disfruto mucho del movimiento.				
54	Rápidamente me doy cuenta cuando alguien quiere manipular a los demás.				
55	Me siento feliz como miembro de mi familia y del lugar que ocupo en ella.				
56	Me gusta mucho tener mascotas y procuro que estén sanos y bien cuidados.				
57	Disfruto escribiendo y creo tener habilidad para usar correctamente las palabras, la sintaxis y la semántica del lenguaje.				
58	Siempre trato de buscar la relación causa - efecto de las cosas y acontecimientos.				
59	Tengo una gran colección de CDs de música variada y disfruto escuchándola				
60	Tengo habilidad para crear y hacer cosas con las manos.				
61	Disfruto mucho de actividades de temporada de verano como nadar, correr olas, jugar paletas.				
62	Tengo bien desarrollada mi intuición y pronto me doy cuenta de las cosas usando mi "sexto sentido".				
63	Me agrada mucho cómo soy y				

	tengo una clara idea de mis fortalezas y debilidades.				
64	Si pudiera sería miembro de las organizaciones que buscan proteger la flora y fauna preservando el cuidado de la naturaleza.				
65	Me agrada conversar bastante con los demás y contarle historias, acontecimientos y hechos reales o inventados.				
66	En mis pensamientos con frecuencia están las ideas lógicas, las hipótesis y las deducciones.				
67	A menudo me gusta cantar, bailar, zapatear y estar conectado con la música.				
68	Necesito de mis imágenes, figuras, esquemas para entender mejor los hechos.				
69	Me agradan mucho las competencias deportivas y ver programas de TV de Olimpiadas de atletismo, gimnasia, vóley, fútbol; etc.				
70	Soy de los que piensa que todos somos iguales y no desmerezco a nadie.				
71	Considero que soy una persona completamente honesta conmigo misma				
72	Amo la naturaleza, sus ríos, montañas, valles y lagos.				

ANEXO 3

CUESTIONARIO: HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Datos generales:

Grado: _____ Edad: _____ Sexo: _____ Fecha: _____

Instrucciones:

Lee cada oración y coloca una (x) donde corresponda, considerando los siguientes criterios:

- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga **X** en el casillero **MAS**, si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga **X** en el casillero **MENOS**.

Nº	Ítems	MAS	MENOS
01	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
02	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
03	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
04	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
05	Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.		
06	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
07	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
08	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
09	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		

12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16	Escucho con más frecuencia que hablo.		
17	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20	Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo prefiero mantener relaciones distantes.		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25	Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31	Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33	Tiendo a ser perfeccionista.		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		

35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37	Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48	En conjunto hablo más que escucho.		
49	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas		
53	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		

56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60	Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63	Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.		
66	Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		

79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

ANEXO 4

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Yo _____ declaro que he sido informado para que mi menor hijo participe en la investigación: Inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes del colegio Pablo Visalot, Jumbilla 2023. Entiendo que este estudio tiene como objetivo determinar la relación entre inteligencias múltiples y estilos de aprendizaje en estudiantes del colegio Pablo Visalot, Jumbilla 2023 y sé que la participación de mi menor hijo(a) se llevará a cabo en (institución educativa), en el horario de jornada escolar y consistirá en responder dos cuestionarios, la Escala MINDS (25 minutos aproximadamente) y el cuestionario CHAEA (40 minutos aproximadamente). Me han explicado que la información registrada será confidencial, y que los nombres de los participantes serán asociados a un número de serie, esto significa que las respuestas no podrán ser conocidas por otras personas ni tampoco ser identificadas en la fase de publicación de resultados. Estoy en conocimiento que los datos no me serán entregados y que no habrá retribución por la participación en este estudio, acepto voluntariamente que mi menor hijo (a) participe en este estudio.

Firma del Padre/madre o apoderado

ANEXO 5

Aplicación de los test a los estudiantes de la Institución Educativa





ESCALA MINDS DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Datos generales:Código: 4 Grado: 1° Edad: 13 Sexo: M Fecha: 23/08/2023**Instrucciones:**

Lee cada oración y coloca una (x) donde corresponda.

N°	Ítems	No se parece nada a ti.	Se parece en algo a ti. (solo un poco)	Se parece bastante a ti.	Se parece mucho o totalmente a ti.
01	Estoy orgulloso (a) de tener un amplio vocabulario.	X			
02	Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.		X		
03	La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria			X	
04	Siempre sé exactamente dónde estoy ubicado en relación a mi casa				X



ESCALA MINDS DE INTELIGENCIAS MÚLTIPLES

Datos generales:Código: 9 Grado: 2do Edad: 13 Sexo: M Fecha: 23/8/23**Instrucciones:**

Lee cada oración y coloca una (x) donde corresponda.

N°	Ítems	No se parece nada a ti.	Se parece en algo a ti. (solo un poco)	Se parece bastante a ti.	Se parece mucho o totalmente a ti.
01	Estoy orgulloso (a) de tener un amplio vocabulario.				X
02	Me resulta fácil manejar diversos símbolos numéricos.				X
03	La música es un componente altamente significativo de mi existencia diaria	X			
04	Siempre sé exactamente dónde estoy				X



CUESTIONARIO: HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

Datos generales:Código: 8 Grado: 2do A Edad: 13 Sexo: F Fecha: 20/7/23**Instrucciones:**

Lee cada oración y coloca una (x) donde corresponda, considerando los siguientes criterios:

- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem ponga **X** en el casillero **MÁS**, si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, ponga **X** en el casillero **MENOS**.

N°	Ítems	MÁS	MENOS
01	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	X	
02	Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.	X	
03	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.	X	
04	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		X