



**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA
DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

**INFORME DE EXAMEN DE SUFICIENCIA
PROFESIONAL**

**MÉTODOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA
APRENDIZAJE PARA LAS CIENCIAS SOCIALES
EMPLEADOS EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA,
POR LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS “SEMINARIO
JESÚS MARÍA” Y “MARÍA AUXILIADORA” DE
CHACHAPOYAS, 2009**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTOR:

BACHILLER: German Vilca Castillo

| | |
|---|-------------------|
| JURADO: Antrop. Euclides Walter Luque Chuquiya | Presidente |
| Lic. Waltina Condori Vargas | Secretaria |
| Antrop. Alex Alonso Pinzón Chunga | Vocal |

CHACHAPOYAS - AMAZONAS - PERÚ

2009

A MIS SOBRINOS: Fátima y Brayan, porque son dos angelitos que iluminan vivamente mi sendero, inundándole de ternura, fuentes inagotables de amor y comprensión.

A MIS PADRES: José y Consuelo, quienes inculcaron en mí valores y principios morales e impulsaron el anhelo incesante de superación y por su gran espíritu de sacrificio por sus seres amados.

A MIS HERMANOS: Robert, Marcelina, María, Roxana, Enrique y Luis, los cuales con su aliento perseverante me impulsaron a cumplir mis metas trazadas.

German

AGRADECIMIENTO

Manifiesto un sincero agradecimiento y eterna gratitud a todas las personas e instituciones que, de una u otra forma, contribuyeron decididamente para culminar con éxito el presente trabajo de investigación, muy en especial:

- A los Directores, Rvdo. Amado Guevara Gabriel de la Institución Educativa “Seminario Jesús María” y Prof. Jaime Ocampo Alva de la Institución Educativa “María Auxiliadora”, quienes con su autorización dieron acceso a la aplicación práctica del trabajo en estudio.
- A los docentes del V ciclo del nivel primario de las Instituciones Educativas “Seminario Jesús María” y “María Auxiliadora”, quienes en su condición de entes investigados, brindaron permanentes facilidades y apoyo incondicional para la ejecución de la investigación.
- A la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, especialmente a la Carrera Profesional de Educación Primaria del cual soy orgullosamente egresado, en el cual destacó estrecha interrelación de docentes y estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje, compartiendo conocimientos teóricos y prácticos durante cinco años, con el fin de fortalecer y consolidar integralmente las múltiples experiencias en nuestra formación profesional.
- A todos los docentes que laboran en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, especialmente a los que apoyaron de forma desinteresada a que este trabajo se haga realidad.

PÁGINA DE AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

| | |
|---|-------------------------------|
| COMISIÓN DE GOBIERNO UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS | |
| Dr. Héctor Emilio Garay Montañez | Presidente |
| M.Sc. Lorenzo Melquiades Alvites Velezmoro | Vicepresidente Académico |
| Ing. Federico Raúl Sánchez Merino | Vicepresidente Administrativo |

| | |
|---|--------------------------------|
| FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN | |
| Mg. Edward Enrique Rojas De La Puente | Coordinador (e) de la Facultad |

PÁGINA DEL JURADO DE EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

El Jurado de Examen de Suficiencia Profesional, ha sido designado según el Art. 92 del REGLAMENTO PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO DE BACHILLER Y EL TÍTULO DE LICENCIADO (R.C G.Nº 022- UNAT – A-C G) el mismo que está conformado por:

**Antrop. Euclides Walter Luque Chuquiya
PRESIDENTE**

**Lic. Waltina Condori Vargas
SECRETARIA**

**Antrop. Alex Alonso Pinzón Chunga
VOCAL**

TABLA DE CONTENIDOS

| | | |
|-------------|--|-----|
| | DEDICATORIA | iii |
| | AGRADECIMIENTO | iv |
| | PÁGINA DE LAS AUTORIDADES UNIVERSITARIAS | v |
| | PÁGINA DEL JURADO DEL EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL | vi |
| | TABLA DE CONTENIDOS | vii |
| | RESUMEN | ix |
| I. | INTRODUCCIÓN | 10 |
| | 1.1 Realidad problemática | 10 |
| | 1.2 Formulación del problema | 11 |
| | 1.3 Justificación del problema | 11 |
| | 1.4 Marco teórico | 12 |
| | 1.5 Objetivos de la investigación | 44 |
| | 1.6 Limitaciones de la investigación | 45 |
| II. | MATERIAL Y MÉTODOS | 46 |
| | 2.1 Población y muestra | 46 |
| | 2.2 Diseño de investigación | 47 |
| | 2.3 Métodos, técnicas e instrumentos de investigación | 47 |
| | 2.4 Procesamiento y presentación de datos | 48 |
| | 2.5 Análisis e interpretación de datos y resultados | 49 |
| III. | RESULTADOS | 50 |
| IV. | DISCUSIÓN DE RESULTADOS | 62 |
| V. | CONCLUSIONES | 64 |
| VI. | RECOMENDACIONES | 65 |
| VII. | REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 66 |
| | ANEXOS | |
| | ANEXO 01. GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE MÉTODOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EMPLEADOS EN EL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL | |
| | ANEXO 02. ENCUESTA SOBRE MÉTODOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE EMPLEADOS EN EL ÁREA DE | |

| | | |
|--|--|--|
| | PERSONAL SOCIAL | |
| | ANEXO 03. MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INFORME DE EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL | |
| | ANEXO 04. OFICIOS DE AUTORIZACIÓN | |
| | ANEXO 05. ICONOGRAFÍAS | |

RESUMEN

El presente trabajo de investigación trata acerca de los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para las Ciencias Sociales empleados en la educación primaria, la cual estuvo orientada por la siguiente interrogante: **¿Cuáles son los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales empleados en la educación primaria, por los docentes del V ciclo de las Instituciones Educativas “Seminario Jesús María” y “María Auxiliadora” de Chachapoyas, en el 2009?**

En la investigación la población estuvo conformada por todos los docentes del V ciclo, referidos al quinto y sexto grados del nivel primario, de las Instituciones Educativas “Seminario Jesús María” y “María Auxiliadora”, en el cual se utilizó dos muestras conformadas cada una por 4 docentes de sus respectivas instituciones. Se utilizó el “diseño descriptivo comparativo”. El método empleado, generalmente ha sido el científico, pero específicamente el método propio de las ciencias sociales. Los datos se han recolectado mediante la técnica de observación y encuesta. Además se revisó gran variedad bibliográfica, siendo analizadas y sintetizadas las diferentes perspectivas de clasificación de los métodos didácticos de los autores citados, con el fin de proporcionar la perspectiva del investigador.

Según los resultados obtenidos, los métodos didácticos empleados por los docentes en la enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales, coinciden en ambas instituciones educativas, siendo los siguientes: inductivo, de proyectos, histórico comparativo, de trabajo en equipos, etnográfico, de discusión controversial y por descubrimiento; y los más frecuentes el histórico comparativo y de trabajo en equipos. Además deben ser empleados en los momentos de la actividad de aprendizaje de acuerdo al tema a tratar y según las características y finalidades del método.

En conclusión los métodos didácticos pueden coincidir o no, debido a que existen diversas realidades educativas, pero que necesitan ser adecuados y empleados correctamente, garantizando aprendizajes óptimos y significativos a los niños y niñas en las ciencias sociales.

Palabras claves: Métodos didácticos, enseñanza, aprendizaje, ciencias sociales.

I. INTRODUCCIÓN

I. INTRODUCCIÓN

1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA

Acudiendo a la historia, es de conocimiento que años atrás la enseñanza de las ciencias sociales se basaba sólo en el método tradicional, en el cual el docente autoritario impartía conocimientos sin importarle si aprendía o no el discente, generando un aprendizaje memorístico, repetitivo, aburrido, aunque en la actualidad lamentablemente se sigue utilizando producto de la incompetencia, desconocimiento de los métodos didácticos y falta de capacitación permanente de los docentes en nuestro país.

Aisenberg y Aderoqui, mencionan que, “Durante mucho tiempo la didáctica fue considerada una simple discusión metodológica que poco podía aportar a la definición de las reformas educativas. Actualmente ha sido reposicionada en el contexto de los debates por la mejora en la calidad de la educación, ocupando un lugar central en el debate de las discusiones educativas” (1997, p.87).

María Montserrat Pastor Blázquez afirma que, al hablar acerca de la didáctica de las ciencias sociales es necesario reflexionar sobre **cómo** se enseña o **cómo** se deberían enseñar las Ciencias Sociales en la escuela. Unido a los objetivos y contenidos del currículo, es decir el **qué** de las ciencias sociales, dicha reflexión requiere que nos detengamos en meditar sobre cuáles son las estrategias y métodos de enseñanza que hacen posible el aprendizaje de las ciencias sociales de una manera significativa para el educando (En: Domínguez, 2004, p.148).

Es más que suficiente las razones para identificar en la comunidad docente, cuánto conocen y qué métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales emplean en la educación primaria, observando si en realidad conocen de ellos y los utilizan adecuadamente, con el fin de lograr un aprendizaje óptimo en el área de **personal social**, denominada así por el currículo actual del nivel primario a las ciencias sociales.

La realidad descrita involucra en forma directa a la labor docente en el proceso de enseñanza aprendizaje del área de personal social, razón por la cual fue de suma importancia conocer e identificar a ciencia cierta, los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales empleados en la educación primaria, por los docentes del V ciclo de las Instituciones Educativas “Seminario Jesús María” y “María Auxiliadora” de Chachapoyas, en el 2009. Esperando que en perspectiva adquiera validez, se constituya un aporte a las ciencias de la educación y fortalezca el proceso de enseñanza aprendizaje a partir de la realidad educativa.

Tal situación ha conllevado a realizar una investigación descriptiva comparativa minuciosa, orientada por un problema formulado en síntesis en la interrogante siguiente.

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuáles son los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales empleados en la educación primaria, por los docentes del V ciclo de las Instituciones Educativas “Seminario Jesús María” y “María Auxiliadora” de Chachapoyas, en el 2009?

1.3 JUSTIFICACIÓN

La realización de la presente investigación es justificable en cuanto se propone, determinar los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales, empleados por los docentes en la educación primaria, al impartir sus conocimientos en el área de personal social, llamada así en primaria por el currículo actual, ya que es de conveniencia relevante para mejorar el proceso de enseñanza aprendizaje en dicha área.

Con el referido aporte se benefician educadores de educación primaria, quienes harán el efecto multiplicador, en la perspectiva de conocer y emplear adecuadamente los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales, contribuyendo así a un aprendizaje activo y óptimo de los educandos. Este hecho hace que se revista de relevancia social.

Si se generaliza esta investigación, entonces en perspectiva el estudio tendrá implicancia práctica.

Por otro lado, el estudio evidencia gran valor teórico, por cuanto “los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales empleados en la educación primaria”, se sustentan por la variedad de perspectivas teóricas en la clasificación de los métodos didácticos, según los autores citados.

Al margen de la caracterización **descriptiva** del estudio, se ha necesitado de instrumentos de recolección de datos, razón por la cual le reviste de utilidad metodológica.

Finalmente, además de los fundamentos descritos que justifican y sustentan la importancia del estudio realizado, se suma también la concordancia con la normatividad institucional por cuanto el informe de examen de suficiencia profesional se ampara en los artículos 89° al 103 del reglamento para el otorgamiento del grado de Bachiller y Título de Licenciado o su equivalente en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza Amazonas.

1.4 MARCO TEÓRICO

1.4.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

➤ ANTECEDENTES GENERALES

María Montserrat Pastor Blázquez afirma: “En definitiva, las metodologías, los procedimientos y las estrategias hacen referencia directa al **cómo enseñar**, que lleva a un aprendizaje y, evidentemente, en el campo de las Ciencias Sociales, como en cualquier otro conocimiento tiene que ser significativo. Es decir, los procedimientos y las estrategias inciden en los procesos de aprendizaje de forma que éste no sea una mera repetición o captación de contenidos, sino que la modificación, reestructuración o construcción cognitiva se produzcan en un clima interactivo que facilite el desarrollo de valores, actitudes y normas para la conducta” (En: Domínguez, 2004, p.151).

Aisenberg y Aderoqui, manifiestan que en Argentina en la década del 60, con la llegada de los “**métodos audiovisuales**”, la escuela intentó desafiar al aburrimiento generado por la historia y la geografía escolar. Los pizarrones magnéticos, las diapositivas, los franelógrafos y los retroproyectores ocuparon el centro de la escena. Pero en la mayoría de los casos resultaron atractivos envases en los cuales venían envueltos los mismos contenidos (1997, p.90). Como también desde los años 70 en adelante, y con más fuerza a partir de los 80, la preocupación por el papel que tienen las ideas de los educandos en el proceso de enseñanza aprendizaje aparece en el centro del debate” (1997, p.92).

José Luis Cózar Mata, en su artículo de psicopedagogía denominado: **Estrategias específicas para la enseñanza y el aprendizaje de las Ciencias Sociales**, menciona que: “El conocimiento de las ciencias sociales, es un saber útil y necesario. La historia, la geografía y las demás ciencias sociales encierran sin lugar a dudas un valor educativo esencial para todo ciudadano en nuestros días. Debemos apuntar también hacia los aspectos relacionados con la preparación para la vida y su futuro profesional de los estudiantes, con las exigencias del mundo de hoy, pese a los problemas y condicionamientos que este mundo nos plantea. Son innumerables los argumentos con los que se puede justificar la trascendencia de una educación en las disciplinas sociales. El aprendizaje de las ciencias sociales es importante pues desarrolla una parte esencial de nuestras capacidades, ayuda a madurar a las personas y las hace más hábiles para resolver problemas determinados en la vida cotidiana y científicos en ultimo término”. Por tal razón es indispensable emplear adecuadamente los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales, con el fin de desarrollar capacidades y actitudes en los educandos para que así analicen y trasformen la realidad social en la que se desenvuelven.

➤ **ANTECEDENTES PROPIAMENTE DICHOS**

Se han encontrado con relación al trabajo en estudio, los siguientes informes para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria.

Estrategias metodológicas para el aprendizaje significativo de las Ciencias Sociales en niños(as) del tercer grado de la Institución Educativa N° 18061 “Señor de los Milagros” del distrito de Molinopampa – 2008. Autor: MONTOYA MAS, Ronal.

De acuerdo al trabajo de investigación, el autor mediante los resultados obtenidos, llega a la conclusión que el aprendizaje significativo ocurre solo si el profesor selecciona, organiza y emplea responsablemente la estrategia metodológica más adecuada para la enseñanza aprendizaje en las ciencias sociales, además considera que las distintas estrategias metodológicas tienen como meta desafiante en el proceso educativo, que el aprendizaje sea capaz de actuar en forma autónoma y auto reguladora.

Métodos empleados para la enseñanza de las Ciencias Sociales por los docentes de la Institución Educativa N° 18003 “Santa Rosa” de Chachapoyas, 2008. Autor: GARCÍA TUESTA, Richard Marinel.

Con la investigación en mención, el autor afirma que existe gran número de métodos, pero que no todos se pueden aplicar en el nivel primario y más aún para enseñar ciencias sociales, considerando que el mejor método para enseñar las ciencias sociales es el método analítico, y que los docentes conocen muy poco sobre métodos, pero garantizan que éstos son importantes para el proceso de enseñanza aprendizaje.

1.4.2 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

A. MÉTODO

“Etimológicamente método proviene de la palabra griega “METHODOS” formado a su vez por: “META”, que significa término, límite, fin, punto de llegada: y “HODOS”, que significa dirección, ruta, camino. Entonces etimológicamente, método es el camino o dirección que se debe seguir para llegar a un fin o a una meta” (Gálvez, 2001, p.43).

“El método es la forma racional, ordenada, objetiva y social de una actividad, que establece el camino o proceso que aquélla ha de seguir para alcanzar su fin” (Sierra, 1983, p.146).

“Método es una sucesión de pasos ligados entre sí por un propósito” (Pardinas, 1993, p.56).

El método es el camino más corto y seguro que se sigue para alcanzar un fin u objetivo propuesto.

B. MÉTODO DIDÁCTICO

“El método didáctico es la organización racional y práctica de los recursos y procedimientos del profesor, con el propósito de dirigir el aprendizaje de los educandos hacia los resultados previstos y deseados...” (Gálvez, 2001, p.55).

Walabonso Rodríguez considera al método didáctico como “el conjunto de procedimientos adecuadamente organizados y seleccionados teniendo en cuenta los fundamentos psicológicos y lógicos y los principios de la educación, que utiliza hábilmente el maestro para conseguir, de modo directo y fácil, el fin propuesto de la dirección del aprendizaje del educando, con miras a su desarrollo integral” (Citado por Gálvez, 2001, p.55).

El método didáctico es el conjunto lógico y unitario de los procedimientos didácticos que tienden a dirigir el aprendizaje, incluyendo en él desde la presentación y elaboración de la materia hasta la verificación y competente rectificación del aprendizaje.

C. ENSEÑANZA

Del latín IN-SIGNARE: señalar hacia; mostrar algo, poner algo, “insigno” significará comunicar un saber mediante la utilización de un sistema de signos o de símbolos, mostrar algo a alguien para que se apropie intelectualmente a ello.

Mattos se refiere a enseñar como “incentivar y orientar con técnicas apropiadas al proceso de aprendizaje de los educandos en la asignatura” (Citado por Mallart, p.18).

Enseñar es la actividad intencional diseñada por el docente para provocar el aprendizaje de los educandos. La enseñanza es una actividad realizada conjuntamente mediante la interacción de tres elementos: un docente, uno o varios discentes y el objeto de conocimiento.

D. APRENDIZAJE

Del latín APREHENDERE, aprendizaje significa adquirir, coger, apoderarse de algo; es decir que se trata de hacer propios los contenidos que se enseñan en el acto didáctico.

Según **Argüelles y Nagles** el aprendizaje “es un cambio en la estructura cognitiva de la persona generado por la contrastación de las nuevas representaciones, ideas y conceptos con los que ya posee; este cambio está influenciado por las experiencias, vivencias sentimientos, emociones y por el contexto en el cual interactúa cada persona” (2006, p.25).

Mientras que el proceso de aprendizaje “es una serie de procedimientos, acciones que posibilitan la apropiación, comprensión e integración de conocimientos a la estructura cognoscitiva de la persona” (2006, p.28).

Pastor Blázquez alude que el proceso de aprendizaje “es la forma en que el educando procesa la información. El aprendizaje es exclusivamente psicológico, ya que se produce en la mente de las personas y se extiende desde el nacimiento a lo largo de nuestra vida” (En: Domínguez, 2004, p.150).

El aprendizaje es el proceso mediante el cual se origina o se modifica un comportamiento o se adquiere un conocimiento de una forma más o menos permanente.

E. CIENCIAS SOCIALES

“Las ciencias sociales son un conjunto de disciplinas científicas que intentan conocer, interpretar y explicar los fenómenos sociales y el comportamiento humano para predecir, prevenir y controlarlos. En la actualidad las ciencias sociales como un conocimiento multidisciplinario interdisciplinario y transdisciplinario” (Torres, 2004, p.39).

Federico Rodríguez Ratia menciona que: “Las ciencias sociales, son realmente, un conjunto amplio y heterogéneo de disciplinas relativamente jóvenes que estudian al hombre en cuanto ser social” (En: Domínguez, 2004, p.32).

Las ciencias sociales son aquellas disciplinas que estudian la interacción social, el comportamiento y actividades del hombre, su cultura y su medio ambiente.

LAS CIENCIAS SOCIALES EN EDUCACIÓN PRIMARIA

Federico Rodríguez Ratia afirma que la presencia de las ciencias sociales en la educación primaria es una exigencia reivindicada desde diferentes ángulos, viene demandada por las finalidades de la etapa, las cuales son: “promover la socialización de niños y niñas, favorecer su incorporación a la cultura y contribuir a la progresiva autonomía de acción en su medio” (En: Domínguez, 2004, p.74).

Los contenidos de las diferentes ciencias sociales vienen exigida por tres principios:

- ◆ Socializar a los niños.
- ◆ Incorporarlos a la cultura.
- ◆ Ayudarles a integrarse consciente y activamente en el medio, tanto físico o natural como social y cultural.

LAS CIENCIAS SOCIALES PRESENTE EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA COMO ÁREA DE PERSONAL SOCIAL

En la actualidad a través del documento normativo y orientador (Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular), y debido al carácter diversificable, abierto, flexible y significativo del currículo que permiten que se introduzcan adaptaciones de acuerdo a las características y demandas socioeconómicas, lingüísticas, económico - productivas y culturales de las comunidades donde se aplica; incorporación de competencias, capacidades, conocimientos, actitudes que lo hagan pertinente a la realidad; modificaciones en función de la diversidad humana y social, de las particularidades, necesidades e intereses de los grupos poblacionales y etarios a quienes se dirige y de los cambios que la sociedad plantea. Estas características están orientadas a la promoción de aprendizajes significativos; es decir aprendizajes útiles, vinculados a las particularidades, intereses y necesidades de los estudiantes, respondiendo a su contexto de vida y las prioridades del país, de

la región y la localidad. En el Perú las ciencias sociales en educación primaria son difundidas mediante el área de personal social.

ÁREA DE PERSONAL SOCIAL

➤ FUNDAMENTACIÓN

El área de personal social tiene como finalidad contribuir al desarrollo integral del estudiante como persona y como miembro activo de la sociedad. En ese sentido promueve la construcción de su identidad personal y social, fortaleciendo de su autoestima y la estima hacia los otros, así como promueve el conocimiento reflexivo de las características sociales, culturales, geográficas, políticas y económicas del contexto en el cual se desenvuelve el estudiante, así como el análisis de otras realidades más complejas y lejanas, tanto cronológica como geográficamente (Diseño Curricular Nacional).

➤ ORGANIZADORES

❖ CONSTRUCCIÓN DE LA IDENTIDAD Y DE LA CONVIVENCIA DEMOCRÁTICA

Las competencias, capacidades, conocimientos y actitudes organizadas en torno a este eje favorecen en el desarrollo de la identidad personal y social del estudiante, a partir del reconocimiento y valoración de sí mismo y de las otras personas.

Por otro lado, el área se propone desarrollar en los estudiantes habilidades sociales, actitudes y valores para contribuir a la construcción de una convivencia democrática en la escuela, en la familia y en la comunidad (Diseño Curricular Nacional).

❖ COMPRENSIÓN DE LA DIVERSIDAD GEOGRÁFICA Y DE LOS PROCESOS HISTÓRICOS

Las competencias, capacidades, conocimientos y actitudes que se organizan en torno a este eje favorece la identificación de los estudiantes con su medio geográfico, sociocultural y su reconocimiento como protagonista de una historia familiar, escolar,

local, regional y nacional, a partir del conocimiento reflexivo de las características sociales, geográficas, políticas y económicas del contexto en el cual se desenvuelve.

Para la comprensión de la diversidad geográfica y de los procesos históricos, se enfatiza el desarrollo de procesos cognitivos como el análisis, interpretación, investigación, descripción, comparación, explicación y evaluación de los fenómenos geográficos y de eventos o hechos históricos ocurridos en el contexto local, regional, nacional e internacionales como el análisis de otras realidades más complejas lejanas, tanto cronológica como geográficamente y el desarrollo de procesos de orientación, ubicación y representación gráfica del espacio y del tiempo (Diseño Curricular Nacional).

1.4.2 BASES TEÓRICAS

SUSTENTACIÓN TEÓRICA DE LOS MÉTODOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE PARA LAS CIENCIAS SOCIALES EMPLEADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA

A. SEGÚN MARÍA MONTSERRAT PASTOR BLÁZQUEZ

A partir de la realidad educativa de España; específicamente de la enseñanza aprendizaje integral de las ciencias sociales en el currículo de primaria y mediante la adopción de la concepción constructivista basada en la enseñanza activa, en el cual el educando al conocer y reestructurar su conocimiento, construye un conocimiento significativo para él, menciona que esta nueva situación debe venir acompañada por un cambio de las relaciones entre aprendizaje y enseñanza, es decir, por nuevas estrategias usadas en las ciencias sociales: *estrategias por inmersión*, de autoaprendizaje, esto es, cómo se observa, cómo se describe y se documenta, cómo se reconoce un problema, cómo se utilizan la idea de grupo, cómo se transforma la solución de un problema en propuesta educativa abierta. En esta visión propone algunos métodos didácticos clasificados según estrategias (En: Domínguez, 2004, p.156-197). Siendo los siguientes:

1. ESTRATEGIAS DE ENFOQUE SOCIOAFECTIVO

Toda estrategia de enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales, debe contar con una relación afectiva en doble dirección, entre los elementos que intervienen en todo acto educativo: educando, educador y conocimiento específico del área. En primer lugar entre el educador y el educando, y en segundo lugar entre el educador y la materia que vaya a impartir.

Jaume Cela (1999) afirma: “Jamás me cansaré de repetirlo: el primer deber de los maestros es amar a sus alumnos. Todo lo que es cognitivo pasa por el filtro de la afectividad. Creo firmemente que en la base de cualquier método hay una relación afectiva. El mejor método, privado del baño afectivo, pierde buena parte de su eficacia”.

El enfoque socioafectivo, a través de situaciones empáticas, propone el **aprendizaje a partir de la empatía**, método elaborado técnicamente por **David Wolsk Y Rachel Cohen** y que se ha aplicado en la educación para la paz y en la educación intercultural, donde se pone un acento especial en las relaciones interpersonales, en la resolución de conflictos cotidianos. Busca la aparición de conductas prosociales que fomenten el socorro, la cooperación, el deseo de compartir, simpatizar. En la década de los 80, **Rafael Grasa (1985)** nos hablaba de la obra de estos creadores y nos describía cómo trabajaba este método en el grupo clase de la siguiente manera:

- **Situación empírica**, una actividad (juego, simulación, experimento, demostración,...). Lo mejor es que la dinámica de la actividad desborde cualquier idea preconcebida.
- **Discusión**, que se inicia con una pregunta como ¿qué ha sucedido? ¿qué has sentido? La discusión debe estar siempre muy cerca de los sentimientos, de la afectividad, de lo experimentado. Hay que lograr que todos describan sus experiencias.
- Después de la reflexión y el análisis se pueden introducir **aprendizajes de conocimientos y evoluciones de las actitudes e ideas anteriores.**

Y así unido a la relación afectiva, está la importancia de la **voluntad**, ya que lo importante no son los métodos sino el deseo de aprender de los educandos. **Neill** dice: “Si quieren aprender lo harán con cualquier procedimiento, y si no quieren ningún sistema logrará enseñarles lo que no les importa”.

Aquí entra de lleno la labor del docente: crear una relación afectiva y sobre todo saber motivar, saber hacer interesante su disciplina porque en gran medida estará ayudando a consolidar la voluntad del educando.

2. ESTRATEGIAS QUE INCORPOREN LAS METODOLOGÍAS ESPECÍFICAS DE LAS CIENCIAS SOCIALES

En primaria para la enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales, en el cual el educando tiene gran dificultad de adquirir nociones abstractas y nociones sociales relacionadas con las explicaciones causales, la comprensión del tiempo histórico, multitud de variables, etc. por el contrario se puede desarrollar una sensibilidad ante el hecho social a través de su reflexión, opinión, participación y desarrollo de cuestiones que les sitúen en una posición adecuada para, posteriormente, iniciar al educando en la investigación histórica y social, estimulando su inteligencia y motivación mediante su formación social desde la etapa infantil. Una de las metodologías más adecuadas son los **bits de inteligencia**.

a) El método de los bits de inteligencia de Glenn Doman y la inteligencia emocional de Goleman

Glenn Doman, médico estadounidense, comenzó a dedicarse al tratamiento de los niños con lesiones cerebrales con el neurólogo Temple Fay. Utilizaba sus métodos, basados en movimientos progresivos, muy eficaces tanto en áreas motrices como en áreas más intelectuales. Se centraban en el trabajo con los reflejos, fundamentalmente con niños con parálisis cerebral.

Al observar los progresos que se conseguían en estos niños(as), Doman decide trasladar sus conocimientos al resto de los niños, de

manera que se potenciara su capacidad de aprendizaje. Elabora su teoría acerca del desarrollo cerebral, un **“Perfil del Desarrollo Neurológico”** y sistematiza una labor educativa, estructurada mediante programas secuenciados, con métodos precisos y eficaces.

Glenn Doman, basándose en la idea de que una adecuada estimulación visual, con palabras grandes y en contextos muy familiares es suficiente para que los niños(as) muy pequeños discriminen palabras a partir de la edad en que aprenden a hablar y a utilizar conceptos significativos, propuso un primer método, para enseñar a leer, individual y lúdico, para que lo pudieran llevar a cabo los mismos padres con sus hijos(as) incluso antes de haber cumplido los dos años. Su metodología de intervención se basa en aprovechar al máximo las posibilidades del individuo, siendo fundamental el momento temprano en que se comienza, ya que más adelante no se conseguirán muchas metas.

Su repetición hace que al final se consoliden estos patrones de movimiento y actuación. Los niños que no experimentan esto de un modo espontáneo deberán ser guiados y expuestos a los mismos estímulos para que se desarrollen adecuadamente.

Glenn Doman parte de un principio en el que basa su método:

“Los bebés y los niños pequeños prefieren aprender a jugar o comer”, y **Estalayo** continúa la argumentación en la misma dirección: “Si los adultos fuéramos tan curiosos como en la infancia, ya no habría secretos en la Tierra”, también señala los fundamentos básicos del método de los bits de inteligencia, siendo los siguientes:

- La curiosidad del niño.
- El instinto de conservación. ¿Por qué son tan curiosos? Porque lo propio del ser humano es el instinto de conservación, es vivir, defender su vida. Los niños sólo viven en el presente y emplean siempre todas sus energías. Por esta razón sacian su hambre varias veces al día, pero nunca sacian las ganas de saber.
- La portentosa capacidad del niño. el interés y la capacidad del niño son máximos. Es bien conocida la frase “nadie quiere ni

puede aprender tanto ni tan bien como un niño menor de tres años”.

Principios y normas del método bits de inteligencia

- Información abundante desde el nacimiento.
- Construcción de autopistas de información. Ofrecer estímulos a los niños.
- Estimulación sistemática de gran calidad. Ésta se mide por varios factores: el contenido del estímulo, la fuerza o intensidad del estímulo, la repetición del estímulo, la duración del estímulo y el entorno del estímulo.

Las teorías sobre las que se fundamenta su método de enseñanza son:

- Todas las patologías, incluso el síndrome de Down o el Autismo, conllevan una lesión cerebral, como ocurre en la parálisis cerebral.
- Los niños con lesiones cerebrales no se deben clasificar por su gravedad, sino por su potencial de desarrollo.
- El aprendizaje y la maduración de los niños vienen como consecuencia de la experimentación espontánea de una serie de esquemas.

El método de los bits de inteligencia que provocan y estimulan la curiosidad y una relación empática entre el estudiante y el conocimiento adquirido, se conectan directamente con la **inteligencia emocional de Daniel Goleman**. La inteligencia emocional se puede definir como la capacidad de sentir, entender, controlar y modificar estados de ánimo propios y ajenos. Para ello el profesor debería tener en cuenta la dimensión afectiva del aprendizaje, trabajando en el aula con los educandos las siguientes habilidades:

- Autoconciencia (capacidad de saber qué está pasando en nuestro cuerpo y qué estamos sintiendo).
- Control emocional (regular la manifestación de una emoción y/o modificar un estado de ánimo y su exteriorización).
- Capacidad de motivarse y motivar a los demás.

- Empatía (entender qué están sintiendo otras personas, ver cuestiones y situaciones desde su perspectiva).
- Habilidades sociales.

La inteligencia emocional aumenta a medida que aprendemos y ejercitamos las capacidades que de ésta se componen y su desarrollo garantiza un bienestar emocional en el educando.

El profesor debe formarse para enseñar a los educandos a trabajar las capacidades dentro del ámbito de la inteligencia emocional, ya que se sabe que cualquier problema emocional puede entorpecer el funcionamiento de la mente, y por consiguiente del aprendizaje.

b) Método hipotético deductivo, de la Historia

Es problema de la inducción: cómo a partir de los datos observados se puede realizar una generalización universal. **Al método inductivo**, hoy día le llamamos **método hipotético deductivo**. Su creador fue **Galileo Galilei (1564 – 1642)**, y también **William Whewell, (1794 – 1866)**, con grandes aportaciones y críticas de lógicos y teóricos de la ciencia de la actualidad.

Según **Luis Castro Kikuchi**, el método hipotético deductivo es un “sistema de procedimientos que consiste en plantear determinadas afirmaciones en calidad de hipótesis y verificarlas mediante la deducción, de modo que a partir de ellas puedan extraerse conclusiones para su confrontación con los hechos” (2005, p.481)

El educando necesita conocer el discurso de la generación precedente y de la actual, adoptar una actitud crítica ante él y dominar metodologías de investigación que le permitan reformularlo.

Según el modelo de **Gonzalo Zaragoza**, los pasos que debería seguir la investigación del educando serían las siguientes:

1. Conocimiento del “estado actual de la cuestión”: discurso o discursos dominantes sobre un tema determinado.

2. Planteamiento de una nueva cuestión, a partir de preocupaciones actuales de los tópicos o estereotipos de nuestra cultura o de los intereses de los educandos.
3. Formulación de una hipótesis.
4. Análisis de las fuentes disponibles, crítica y selección de las mismas.
5. Formulación de una metodología de trabajo, y trabajo con las fuentes
6. Formulación de resultados.

Enseñar a investigar, indagar e informar acerca de los procesos de desarrollo de las sociedades humanas (historia-acontecimiento); y la disciplina que investiga y explica esos procesos (historia-interpretación), según la doble acepción de la historia, es necesario recurrir a una metodología hipotético-deductiva para propiciar que, en el marco de una situación problemática, los niños emitan sus saberes previos y formulen hipótesis, que para ser contrastadas motiven el diseño, aplicación y evaluación de un plan operativo para interactuar con las fuentes disponibles, asequibles (en tanto mediaciones, huellas del pasado)-y, a la luz de los resultados de sus indagaciones, elaboren conclusiones que informen en el seno del grupo, de la escuela, y de ser posible de la comunidad, a través de producciones que puedan enriquecer el acervo existente.

c) Método de la encuesta, de la Sociología

Las encuestas se corresponden con uno de los métodos más utilizados en la investigación, debido fundamentalmente a que a través de ellas se pueden recoger gran cantidad de datos.

El proceso de la encuesta pasa por cuatro etapas:

- El diseño muestral.
- Elaboración del cuestionario.
- Organización y realización del trabajo de campo.
- Interpretación de los resultados obtenidos.

d) El trabajo de campo, de la Antropología

Se requiere plantear una investigación etnográfica, el trabajo en el campo, la observación participativa, la selección, la organización e interpretación de los datos.

e) La asamblea, de la Política

Freinet desarrolla “la asamblea cooperativa semanal”, donde hay un presidente, un secretario y un tesorero escogidos por los estudiantes. Hace descansar en la asamblea el aprendizaje de los temas morales y la responsabilidad en la toma de decisiones individual y colectiva. Evidentemente, se concibe la educación como un proceso en el que los educandos se tornan más conscientes y deseosos de cambiar el mundo, y por tanto el proceso educativo induce a unas actitudes y valores, que se consiguen a través de las asambleas y el diálogo como instrumento básico del aprendizaje significativo.

f) Metodología interdisciplinar activa

La metodología interdisciplinar activa supone trabajarla en una doble dirección, tanto Epistemológica como Didáctica, poniendo en práctica estrategias educativas que sirvan para la comprensión de los acontecimientos a través de un enseñanza explicativa , en la que el educando sea capaz de explicar el por qué de los hechos, que adquiera un conocimiento que le permita enfrentarse adecuadamente a la comprensión de la realidad social, como también reflexione sobre los procesos humanos, a través de las nociones sociales siguientes:

- La “**noción de causalidad**”, que nos conduzca a la explicación social.
- La “**explicación de intencionalidad**”, que indaga en los motivos que conllevan determinadas acciones.
- La “**noción de continuidad y cambio**”, que nos lleva al por qué y el cómo de los procesos del cambio social.

La comprensión de estas nociones sociales forma parte de un sistema global de explicación antecedente-acción-consecuencia, en términos

de **Shemilt**, lo que es lo mismo a un proceso de interrelación entre causa-motivo-consecuencia.

Para la comprensión de estas nociones sociales se requiere un pensamiento formal, realizando una metodología interdisciplinar; que fundamentalmente sigue tres etapas:

1. Búsqueda de bibliografía, a partir de multitud de fuentes sobre el tema a abordar.
2. Lectura comprensiva de la documentación obtenida.
3. Plasmación de la relación interdisciplinar a través de un mapa conceptual.

Así entendida la educación, estas estrategias de enseñanza aprendizaje activas lo que ofrecen es que no sólo aprende el educando sino que también aprende el docente. En definitiva la mejor metodología será la que lleve al educando a la reflexión, que le sirva para interiorizar su aprendizaje y comprenderlo.

3. ESTRATEGIAS PARA INTEGRAR LA REALIDAD EN EL ÁMBITO ESCOLAR CON LA INCORPORACIÓN DE LA PRENSA Y OTRAS FUENTES EN LA ESFERA SOCIAL DEL EDUCANDO.

Decroly señala que las actividades básicas que han de vertebrar todo aprendizaje escolar son: la **observación directa**, a través de la experiencia inmediata que fomente el espíritu crítico; la **asociación** de ideas y nociones que lleve a la **expresión**. Que será el equivalente **Piaget**, según el cual la construcción del conocimiento (la interacción sujeto y el entorno) se produce a través de un proceso de adaptación que pasa por dos fases: **asimilación** (incorporación de nueva información a esquemas que ya poseen) y **acomodación** (modificación de dichos esquemas).

Freinet retoma la enseñanza aprendizaje con la aportación del “**método natural**”, metodología escolar a partir de la experiencia de la vida individual y social del niño a través del análisis del medio.

a) Observación directa. Utilización de fuentes

Acercar la realidad al aula provoca lo que define **Ivan Illich** como “**un aula sin muros**”. Acercar al educando a la realidad exige realizar una observación directa sobre esa misma realidad a través de múltiples fuentes, que pueden ser primarias o directas y secundarias o indirectas, entre ellas tenemos: fuentes literarias, pictóricas, musicales, cinematográficas, de hemeroteca, orales, fotográficas. Estas y muchas fuentes más son imprescindibles para recomponer la realidad histórica, social y cultural en su totalidad.

b) La prensa en la escuela

La prensa tiene una especial relevancia en la escuela, ya que tiene la función de transmitir contenidos y la de enseñar a pensar. Ofrece al educando un gran potencial para desarrollar su capacidad investigadora, además favorezca su espíritu crítico.

Según **Corzo Toral**, nos encontramos con dos razones fundamentales como apoyo teórica de la utilización de la prensa:

- La necesidad de conocer la actualidad e información en la escuela en libertad.
- La necesidad de desarrollar el espíritu crítico

c) Método de proyectos” y el Aprendizaje Basado en Problemas (ABP)

El pedagogo **Dewey**, señalaba que toda metodología utilizada en el aula debía perseguir como fin desarrollar un aprendizaje anclado en la vida real, de ahí que formulará sus propuesta de “escuela - laboratorio”, es decir construir un currículo basado en “ocupaciones”. El cual lo denomino “**método de problemas**”. Aprendizaje planteado como una actividad de investigación.

La propuesta de Dewey ha influido en algunas de las experiencias renovadoras como el trabajo desarrollado por **William Heard Kilpatrick**, creador del “**método por proyectos**”, que pretendía el

estudio integrado y pluridisciplinar de un tema relacionado con la vida real del niño.

El método de proyectos se fundamenta en el aprendizaje significativo, la actitud favorable para el conocimiento (motivación por aprender), el énfasis en lo que el educando posee, no en sus carencias y, finalmente, el sentido de la diversidad y del aprendizaje personal.

Dicho método implica organizar los contenidos curriculares de forma que los educandos se inicien en el aprendizaje de procedimientos que les permitan organizar la información, descubriendo las relaciones que pueden establecerse a partir de un tema o un problema.

Muy relacionado con el método de proyectos se encuentra la metodología del “**Aprendizaje Basado en Problemas**”, diseñada por **John Barell**, partiendo de la siguiente premisa: “el deber de los maestros es estimular a sus educandos a formular buenas preguntas”.

El Aprendizaje Basado en Problemas se desarrolla en tres fases: la investigación empieza dirigida por el docente, quien enfrenta a los educandos con un problema que tienen que resolver; posteriormente, es el momento en el que la investigación es compartida por el docente y los educandos, fase en la cual los educandos empiezan a dirigir su propio aprendizaje; finalmente, en la última fase es cuando la investigación es dirigida por los educandos, el momento en el que éstos dirigen su propio aprendizaje.

El Aprendizaje Basado en Problemas puede definirse como un proceso de indagación que resuelve preguntas, curiosidades e incertidumbres sobre fenómenos complejos de la vida.

4. ESTRATEGIA DE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO A TRAVÉS DE “MAPAS CONCEPTUALES”

Ausubel señala que aprender es sinónimo de comprender y, para ello, es imprescindible la existencia de “**organizadores previos**” que hacen como “**puentes cognitivos**”. Así el aprendizaje significativo puede alcanzarse tanto por descubrimiento como por exposición, utilizando la red

jerárquica de conceptos, que es posible gracias al diseño de “**mapas conceptuales**” básicos.

a) Mapas conceptuales

Los mapas conceptuales y la aplicación en el aula del aprendizaje significativo requieren en primer lugar, la adaptabilidad para el diseño de núcleos y conceptos en cada una de sus disciplinas y en segundo lugar, saber cómo enseñar en el aula a los educandos la elaboración de un mapa conceptual.

Un mapa conceptual es dinámico, refleja la comprensión conceptual del quien hace el mapa en el momento en el que lo hace.

Para Joseph Novak su creador se trata de un recurso esquemático de una técnica.

Componentes:

Según su creador el mapa conceptual tiene tres elementos o componentes que son los conceptos, proposiciones y palabra enlace.

B. SEGÚN JOSÉ GÁLVEZ VÁSQUEZ (2005, p.60)

Amparado por la clasificación del autor. Los métodos didácticos, que se cree por conveniente emplear en la enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales en educación primaria son los siguientes:

1. MÉTODOS LÓGICOS

Se le define como el conjunto de reglas o medios que se han de seguir o emplear para redescubrir la verdad o para que la demuestre el docente.

a. Método inductivo

Etimológicamente deriva de “**inductio**” que quiere decir elevarse de lo particular a lo general.

El método inductivo consiste en la observación dirigida de muchos casos particulares. Fue creado por **Sócrates y Aristóteles**.

Procedimientos del método inductivo:

- Intuición.

- Observación
- Experimentación
- Análisis
- Comparación
- Abstracción
- Ejemplificación
- Generalización
- Conclusión o ley.

b. Método deductivo

Etimológicamente deriva del vocablo “**deductio**”, que significa ir de lo general a lo particular.

Es un procedimiento que parte de una conclusión o ley y desciende a casos particulares.

Tiene su origen con los griegos: **Tales de Mileto, Pitágoras, Platón y Aristóteles.**

Procedimientos del método deductivo:

- Enunciado de la ley o principio.
- Fijación
- Demostración
- Síntesis
- Sinopsis
- Aplicación

c. Método inductivo deductivo

Método mixto también llamado ecléctico, porque coge procedimientos de la inducción y deducción adoptando una posición intermedia.

En el método mixto se parte de la inducción y se termina con la deducción; aunque también puede partirse de la deducción.

Los procedimientos típicos son:

- Observación
- Análisis
- Comparación

- Abstracción
- Generalización
- Ley
- Sinopsis
- Aplicación

La inducción y la deducción son complementarias, una clase necesita de ambos métodos.

d. Método analítico

Proviene del griego “**análisis**” que significa separación del todo en sus partes o elementos constitutivos.

El método analítico es aquel que conduce el proceso educativo separando o discerniendo los elementos o caracteres respectivamente de un todo siguiendo ordenamientos lógicos.

Procedimientos:

❖ Cuando se analiza la realidad o el objeto presente

- Observación
- División
- Clasificación
- Descripción
- Conclusión

❖ Cuando se analiza un hecho

- Motivación
- Presentación del hecho
- Comentario
- Conclusión

e. Método sintético

Proviene del griego “**synthesis**”, que quiere decir reunión.

Consiste en la reunión de las partes que forman un todo.

Procedimientos:

- Resumen; donde se narra la clase.

- Sinopsis; donde se copia la clase en los cuadernos.
- Recapitulación; donde repasan los conocimientos.
- Conclusión; donde se aprecia críticamente el tema.

f. Método analítico sintético

Es el que emplea, la descomposición del todo en sus partes o elementos constitutivos y, luego su recomposición (primero el análisis, luego la síntesis)

2. MÉTODOS ACTIVOS

Aquellos métodos que dan ocasión a que el alumno actúe e investigue por sí mismo poniendo en juego sus facultades físicas y mentales y, bajo la dirección del docente, se convierta en el actor de su propio aprendizaje y desarrollo.

2.1. MÉTODOS ACTIVOS INDIVIDUALIZADOS

Aquellos que permiten la conducción del aprendizaje de cada educando de acuerdo con sus propias peculiaridades manifestado por sus capacidades, referencias, nivel de desarrollo, interés.

a. Método de problemas

Es un conjunto de procedimientos que afrontando las dificultades o situaciones problemáticas se ensaya racionalmente las formas de resolverlas.

Procedimientos:

- Anuncio o definición del problema.
- Anotación de datos.
- Búsqueda de soluciones.
- Resolución
- Comprobación
- Aplicación

b. Método de solución creativa de problemas

Fue creado por **Alex f. Osborn** y desarrollado por **Parnes**.

Pasos:

- Sentir los problemas y los desafíos que entrañan.
- Reconocer el problema real.
- Creación de posibles soluciones.
- Evaluación de ideas.
- Preparación para poner en práctica las ideas.

c. El sociodrama como método de solución creativo de problemas

Nace como método en Estados Unidos, cuando **J. C. Moreno** publica su obra titulada “**Psychodrama**”, el sociodrama consiste en que varios estudiantes representan diferentes roles sociales, económicos, políticos, etc. Cualquier tipo de oficios o busquen solución a diferentes tipos de problemas simulando diferentes ocupaciones individuales colectivas.

Pasos:

- Definición del problema.
- Plantear una situación conflictos.
- Reparto de papeles
- Instrucciones para el desarrollo del sociodrama
- Desarrollo de la situación
- Interrupción de la acción.
- Discusión y análisis de la situación y la conducta.
- Planteamiento para probar las ideas sobre nuevas conductas.

d. Método experiencial o Directo

Es aquel que incide en el aprendizaje personal del educando sobre la base de la imitación o la repetición de algo que ha logrado por sí mismo.

Procedimientos:

- Presentación del ejemplo o modelo.

- Imitación.
- Repetición.

e. Método Dialéctico

Parte de la **PRÁCTICA**, de la **REALIDAD** misma, de lo **CONCRETO** para descender a lo abstracto y la **TEORÍA** y finalmente volver a lo concreto para intervenir en su transformación.

Procedimientos:

- ❖ **PRÁCTICA:** punto de partida
 - Reconocimiento sistemático de la realidad.
 - La práctica social.
 - Interpretación y actitud frente a la realidad.
- ❖ **TEORIZACIÓN:** proceso de reflexión profunda.
- ❖ **REGRESO A LA PRÁCTICA**

f. Método por descubrimiento

Es un de los métodos más activos constructivistas que permite al educando descubrir la verdad partiendo de un problema en base a un proceso heurístico, dialéctico y significativo.

Procedimientos en Ciencias Sociales:

- Situación problemática.
- Recojo de informaciones.
- Análisis e interpretación de datos.
- Formulación de conclusiones.

g. Método comparativo

El método histórico comparativo es un “procedimiento de investigación y explicación de distintos fenómenos sociales, consistente en el establecimiento de sus coincidencias en cuanto a sus formas para sacar conclusiones a cerca de su filiación genética” (Castro, 2005, p.481).

“**Augusto Comte** y **Durkheim** consideran que la comparación constituye el método fundamental de las Ciencias Sociales” (Duverger, 1996, p.41).

h. Método constructivo

Método activo constructivista por esencia que parte descubriendo los **SABERES PREVIOS** de los estudiantes, tanto informal como grupalmente para finalizar construyendo los aprendizajes y conocimientos en forma global, con participación y conducción de un grupo de turno designado para tal fin con la debida anticipación.

Etapas:

❖ ORGANIZACIÓN

- Selección de los contenidos.
- Formación de grupos.
- Sorteo de temas.
- Dosificación del tiempo.
- Presentación de los temas.
- Sistema de evaluación.
- Indicación de fuentes.

❖ DESARROLLO

- Trabajo individual, el grupo de turno presenta un conjunto de preguntas o problemas para que cada estudiante trate de resolverlos y el grupo descubra lo que cada estudiante sabe el contenido.
- Trabajo grupal.
- Trabajo en pleno.
- Participación del grupo de turno.

❖ EVALUACIÓN

2.2. MÉTODOS ACTIVOS COLECTIVIZADOS

Aquellos que se colocan en el punto intermedio entre el trabajo individual y el trabajo con todos los educandos al mismo tiempo. “El método debe suponer la acción conjunta de los educandos, como integrantes de un grupo, solamente así se logrará conseguir un sujeto abierto al trabajo social” (Calero, 2000, p.135).

a. Método de trabajo en equipos

Fue creado por el inspector escolar **M. Roger Cousinet** en Francia. Es el conjunto de procedimientos que permiten, a los grupos previamente organizados, trabajar en el desarrollo de algunas asignaciones, acudiendo a las fuentes bibliográficas en forma libre, para después presentar sus conclusiones a toda la clase.

Procedimientos:

- Actividades previas (Motivación, formación de grupos, entrega de asignaciones).
- Actividades de información
- Elaboración del resumen preliminar
- Trabajo definitivo del grupo.

b. Método de la discusión controversial

Método que pretende convertir a la discusión y el debate como situación de aprendizaje para formar habilidades y capacidades, pero lo más importante, construir los conocimientos y aprendizajes significativamente.

c. Método del tándem

Llamado también trabajo en pares e la forma más sencilla, elemental y clara de cooperación y orientación entre participantes o educandos con el propósito de despertar habilidades; actitudinales y relaciones en el proceso de socialización.

Tipos:

- Tándem homogéneo o equivalente.
- Tándem diferencial o heterogéneo.

2.3. MÉTODOS ACTIVOS GLOBALES

Aquellos que resultan como consecuencia del moderno criterio de integrar las materias en torno a un aprendizaje más efectivo, global y activo.

a. Método de la imprenta escolar

Conjunto de procedimientos que aprovechando las actividades de impresión de los trabajos de los estudiantes trata de dirigir su aprendizaje.

Nace en Francia con **Celestin Freinet**, el mismo que el año 1925 pone en práctica su trabajo en escuelas de su país.

Procedimientos:

- Planteamiento del trabajo.
- Trabajo de información
- Composición
- Corrección de los trabajos.
- Impresión
- Aplicación del material impreso.

b. Método de los centros de interés

Su creador es el médico belga **Ovidio Decroly**. Conjunto de procedimientos que se basan en un centro de idea eje al que convergen todos los ejercicios con miras a lograr un aprendizaje integral.

Principios:

- La globalización
- La asociación
- El interés
- El vitalismo

- La actividad
- La individualización
- La socialización
- La libertad

Procedimientos:

- Observación
- Asociación
- Expresión

c. Método de proyectos

Es un instrumento y un conjunto de estrategias que partiendo de la realidad permiten a los agentes del proceso educativo organizar y desarrollar núcleos de objetivos o competencias, contenidos y actividades de aprendizaje en forma globalizada con la finalidad que los educandos. Construyan sus aprendizajes en forma natural, activa y significativa.

Procedimientos:

- Motivación
- Elaboración del proyecto
- Implementación
- Ejecución
- Evaluación

3. OTROS MÉTODOS EDUCATIVOS

- a) Método histórico
- b) Método simbólico
- c) Método heurístico

C. SEGÚN MIRTA GIACOBBE (2005, p.53)

Propone los métodos de ciencias sociales que, responden a los paradigmas de investigación interpretativa y crítico, o sea el etnográfico y el crítico, respectivamente. Por ser de mayor vigencia e invita a los docentes a realizar

su elección para la aplicación en el aula acorde con el paradigma que adopte cada uno.

1. MÉTODO ETNOGRÁFICO

Etnografía (**etnos** = pueblo y **graphia** = descripción), significa literalmente “descripción del modo de vida de una raza o grupo de individuos”.

La etnografía es descriptiva por definición. El término deriva de la Antropología y significa conocer por dentro el accionar de un determinado grupo.

En síntesis el método implica:

- La inserción del investigador en el medio que desea estudiar.
- El acceso inicialmente de carácter exploratorio, sin considerar presupuestos predeterminados.
- El análisis de las estructuras conceptuales.
- El empleo de técnicas intensivas: observación y entrevistas.
- Una producción (trabajo etnográfico) que interprete los acontecimientos implícitos en el lugar.

El método etnográfico es útil en investigaciones realizadas en pequeña escala, pero muy intensivas y con el objetivo de lograr resultados descriptivos.

La etnografía posee un alto grado de confiabilidad por la repetencia de los mismos argumentos obtenidos a través de diferentes medios: entrevistas, documentos, etc.

La forma de trabajo más común en etnografía es la denominada “observador participante”.

2. MÉTODO CRÍTICO

El método crítico se basa en que la neutralidad de la ciencia no existe, por lo cual es necesaria introducir la ideología. Ante ello, se parte de una crítica de la realidad, se orienta a la búsqueda de sus causas estructurales y a la construcción de elementos para su transformación.

Incluye una etapa más que el método etnográfico. Mientras éste se dedica a describir la realidad tal cual es, el método crítico analiza la misma pero con el objetivo de cambiarla.

En síntesis el método crítico:

- Asume una visión global y dialéctica de la realidad.
- Está comprometida con una lucha ideológica, dirigida a develar falsas interpretaciones, a descubrir intereses y valores.
- Presenta la teoría y la realidad en constante dialéctica.
- Se organiza en y desde la práctica.
- Está comprometida con la transformación de la realidad, capacitando a las personas para su liberación.

D. SEGÚN MAVILO CALERO PÉREZ (2000, p.107)

En su libro de “Metodología activa para enseñar y aprender mejor”, realiza la taxonomía de métodos activos. En el cual producto de un estudio minucioso y acorde a la realidad educativa, se propone para la enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales, en primaria emplear los siguientes:

1. MÉTODOS ACTIVOS INDIVIDUALIZADOS

- a. Método experiencial o empírico
- b. Método de problemas

2. MÉTODOS ACTIVOS COLECTIVIZADOS

- a. Método de grupos de estudio
- b. Método de trabajo en equipos

3. MÉTODO ACTIVO MIXTO

- a. Método de descubrimiento

4. MÉTODOS ACTIVOS GLOBALIZADOS

- a. Método lúdico
- b. Método de Freinet (imprensa escolar)
- c. Método Decroly (centros de interés)

d. Método de proyectos

Proyecto es una unidad compleja de experiencias que conducen a un propósito definido. Constituye una respuesta a una situación problemática, vinculada a los intereses y/o necesidades individuales o sociales de los educandos, ejecutando a través de un conjunto de acciones, en una situación natural de la vida.

Según, **Stevenson** proyecto es: “Un acto problemático llevado a su completa realización, en un ambiente natural.

Dewey dice: “El proyecto es una respuesta a un problema, en donde los intereses por resolverlo impulsa a los alumnos a actuar”.

En el método de proyectos los factores son:

- Un problema o situación problemática.
- Una actividad original o encaminada a resolverlo.
- Un ambiente o propósito respecto a la aplicación.
- Una serie de medidas y medios para la realización de este propósito.

E. SEGÚN EL M. Sc. OSCAR TAPIA SEGURA (2004, p.34-76)

En su libro de “Didáctica de las Ciencias Sociales” propone métodos de enseñanza aprendizaje según sus disciplinas, los cuales son:

1. HISTORIA

a. Método histórico

El estudiante debe comprender cómo se puede llegar a saber lo que pasó y cómo se puede explicar un hecho o un período concreto del pasado.

Fases del método:

- Recopilación de información
- Hipótesis explicativa

2. GEOGRAFÍA

a. Método inductivo

b. Método deductivo

c. Métodos especiales de la geografía

- Método topográfico
- Método de problemas geográficos
- Método de estudio dirigido
- Método de trabajo por equipos

3. EDUCACIÓN CÍVICA

a. Método biográfico

Se realiza a través del estudio o de la lectura de un personaje que haya influido en la vida del país o de la comunidad.

b. Método institucional o funcional

Se adapta a través de las organizaciones de aula.

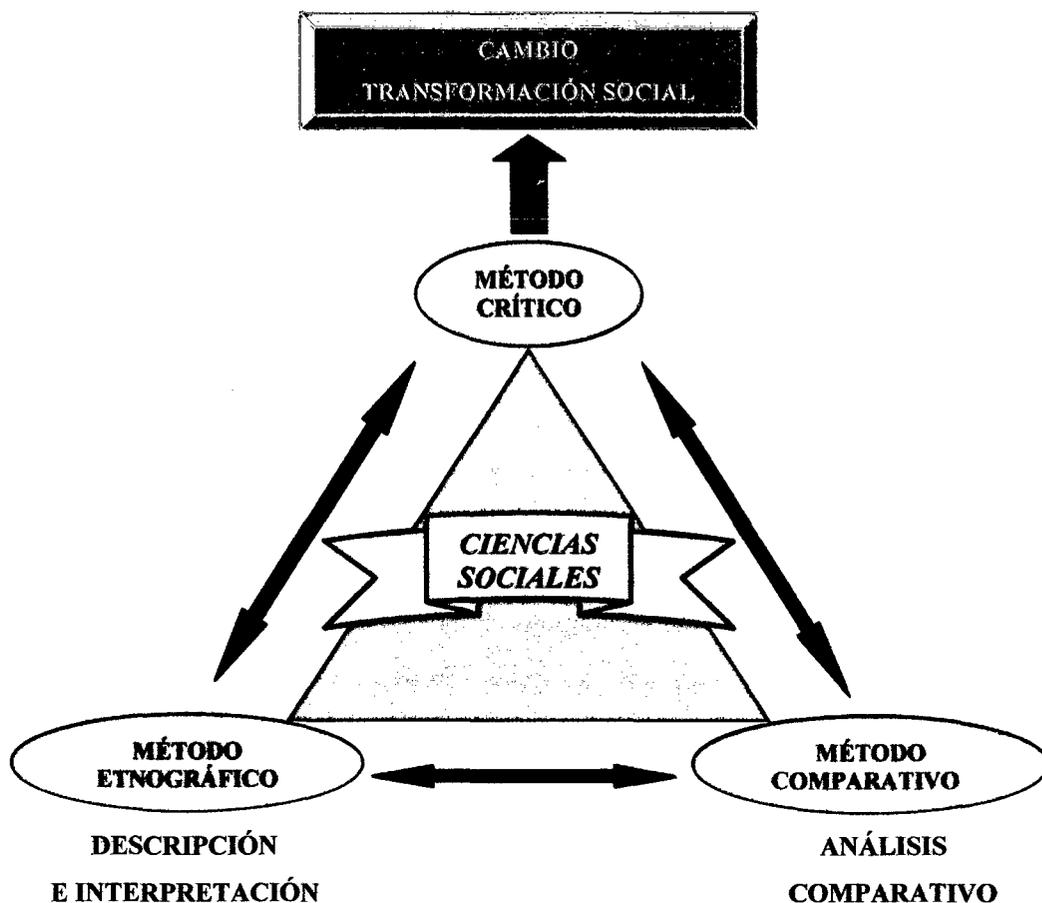
c. Método conmemorativo

Consiste en utilizar las celebraciones del calendario cívico escolar.

F. PERSPECTIVA DEL INVESTIGADOR ACERCA DE LOS MÉTODOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE PARA LAS CIENCIAS SOCIALES EMPLEADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA

En visión de las perspectivas de los métodos didácticos de cada uno de los autores citados, concretamente analizados de forma reflexiva y crítica, según criterio personal en base a la información obtenida, y debido a que por motivos de especificidad en el proceso de enseñanza aprendizaje la diversidad de métodos didácticos que son empleados por los docentes, hasta a veces dando nombre de métodos a los que realmente son técnicas o estrategias. Se llega a la conclusión conjuntamente con **García Tuesta** al encontrar un gran número existente de métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales y/o coincidiendo con el antropólogo **Pinzón Chunga**, ya que dichos métodos siempre apuntan o tienen dirección a tres métodos generales e indispensables, con el objetivo primordial de obtener resultados óptimos y significativos en el aprendizaje de los niños(as). Se manifiesta mediante el siguiente esquema:

MÉTODOS GENERALES DE LAS CIENCIAS SOCIALES, ENTORNO A LO QUE GIRAN LOS MÉTODOS ESPECÍFICOS



Los tres métodos didácticos pueden ser adaptados de acuerdo a los temas a tratar, pero siempre deben perseguir objetivos propuestos por cada uno de ellos, ya que así se formará niños(as) capaces y emprendedores(as) con habilidades y actitudes para analizar y transformar las diversas situaciones problemáticas que se susciten en su vida cotidiana; con el único fin de lograr la transformación social sostenible.

1.5 OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 OBJETIVO GENERAL

Determinar los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales empleados en la educación primaria, por los docentes del V ciclo de las Instituciones Educativas "Seminario Jesús María" y "María Auxiliadora" de Chachapoyas, en el 2009.

1.5.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Establecer los diferentes métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales empleados en la educación primaria, por los docentes del V ciclo de las Instituciones Educativas “Seminario Jesús María” y “María Auxiliadora”.
- Identificar los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales empleados con mayor frecuencia, por los docentes del V ciclo del nivel primario de las Instituciones Educativas “Seminario Jesús María” y “María Auxiliadora”.
- Identificar en qué momento de la actividad de aprendizaje se emplean más los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales en la educación primaria, por los docentes del V ciclo de las Instituciones Educativas “Seminario Jesús María” y “María Auxiliadora”.

1.5.3 OBJETIVOS METODOLÓGICOS

- Explorar información bibliográfica sobre los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales empleados en la educación primaria, mediante la técnica de subrayado.
- Tabular la información que se obtenga para su procesamiento, análisis e interpretación, mediante tablas de frecuencia y gráficos de barras.

1.6 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

En la investigación se contó con escasa información bibliográfica especializada y actualizada, acerca de los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales, empleados en la educación primaria, motivo por el cual se trato de adecuar la información adquirida, acorde a la realidad educativa.

Los instrumentos de investigación, no se sometieron al proceso de validación, confiabilidad y objetividad.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1 POBLACIÓN Y MUESTRA

2.1.1 POBLACIÓN

La población estuvo conformada por todos los docentes del V ciclo, nivel primario de las Instituciones Educativas “Seminario Jesús María” y “María Auxiliadora”.

2.1.2 MUESTRA

Para la investigación se empleo dos muestras, conformadas de la siguiente manera:

MUESTRA N° 01: Institución Educativa “Seminario Jesús María”

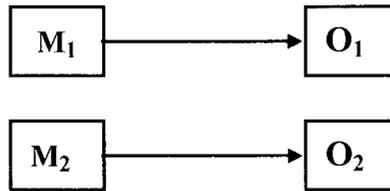
| CICLO | GRADO | SECCIÓN | N° DE DOCENTES |
|-------|-------|---------|----------------|
| V | 5° | A | 1 |
| | | B | 1 |
| | 6° | A | 1 |
| | | B | 1 |
| TOTAL | | | 4 |

MUESTRA N° 02: Institución Educativa “María Auxiliadora”

| CICLO | GRADO | SECCIÓN | N° DE DOCENTES |
|-------|-------|---------|----------------|
| V | 5° | A | 1 |
| | | B | 1 |
| | 6° | A | 1 |
| | | B | 1 |
| TOTAL | | | 4 |

2.2 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Se utilizó el “diseño descriptivo comparativo”, cuyo esquema se representa de la siguiente manera:



Donde;

M₁: Muestra constituida por 4 docentes del V ciclo, nivel primario de la Institución Educativa “Seminario Jesús María”.

M₂: Muestra constituida por 4 docentes del V ciclo, nivel primario de la Institución Educativa “María Auxiliadora”.

O₁: Métodos didácticos para las ciencias sociales empleados en educación primaria, por los docentes del V ciclo de la Institución Educativa “Seminario Jesús María”.

O₂: Métodos didácticos para las ciencias sociales empleados en educación primaria, por las docentes del V ciclo de la Institución Educativa “María Auxiliadora”.

2.3 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

2.3.1 MÉTODOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Tratándose de la sistematización de una categoría didáctica y pedagógica, denominada métodos didácticos de enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales empleados en la educación primaria, por los docentes del V ciclo de las Instituciones Educativas “Seminario Jesús María” y “María Auxiliadora” de Chachapoyas. El método que se ha empleado durante la investigación en el contexto del problema generalmente fue el método científico, sin embargo, en especificidad se ha empleado el método de investigación propio de las ciencias sociales integrado por tres procedimientos: la abstracción, la concretización progresiva y la verificación.

2.3.2 TÉCNICA DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Este proceso de recolección de datos se realizó mediante:

- **Observación**
- **Encuesta**
- **Entrevista**

Los cuales estuvieron constituidos por un conjunto de preguntas articuladas en función al problema y objetivos propuestos.

- **Fichaje de bibliografía especializada, citas bibliográficas.**
- **Subrayado de texto bibliográfico.**

2.3.3 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

- **Guía de observación (ver anexo N° 01).**
- **Formato de encuesta (ver anexo N° 02).**

2.4 PROCEDIMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

2.4.1 PROCEDIMIENTOS

Los procedimientos esenciales han radicado en el suministro de los instrumentos de investigación, que determinaron la identificación de los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales empleados en la educación primaria, por los docentes del V ciclo de las Instituciones Educativas “Seminario Jesús María” y “María Auxiliadora” de Chachapoyas, en el 2009.

Asimismo se organizó, presentó, y proceso los datos. Finalmente se analizó e interpretó la información obtenida.

2.4.2. PRESENTACIÓN DE DATOS

Los datos sobre los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales empleados en la educación primaria, por los docentes del V ciclo de las Instituciones Educativas “Seminario Jesús María” y “María Auxiliadora” de Chachapoyas, en el 2009; se presentan en cuadros de la siguiente manera:

LISTA DE DOCENTES QUE CONFORMAN LAS MUESTRAS

MUESTRA N° 01: Institución Educativa “Seminario Jesús María”

| N° DE ORDEN | APELLIDOS Y NOMBRES |
|-------------|--------------------------------|
| 01 | CONTRERAS ZUMAETA, Orlando |
| 02 | VILLANUEVA SOPLÍN , Florentina |
| 03 | CHÁVEZ HUAMÁN , Hipólito |
| 04 | SÁNCHEZ RUÍZ, César |

MUESTRA N° 02: Institución Educativa “María Auxiliadora”

| N° DE ORDEN | APELLIDOS Y NOMBRES |
|-------------|--------------------------------|
| 01 | MONTOYA DE CHÁVEZ , Micaela |
| 02 | SANTILLAN ARBILDO, Alejandrina |
| 03 | MENDOZA TORREJON , Dolores |
| 04 | SALAZAR ROJAS, Natividad. |

2.5 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS Y RESULTADOS

Para el análisis de los datos se tuvo en cuenta el diseño de la investigación en función, a las muestras; es decir se realizó la comparación de los resultados obtenidos en la muestra N° 01 y la muestra N° 02.

III. RESULTADOS

III. RESULTADOS

Los datos recolectados luego de aplicar los instrumentos (guía de observación y encuesta) fueron tabulados y presentados en cuadros, tablas de distribución de frecuencias con sus respectivos gráficos.

CUADROS DE RESPUESTAS DEL ÍTEM N° 1

| I. E. "SEMINARIO JESÚS MARÍA" | | | | | | | | | | |
|-------------------------------|--------------------|-----------|--------------|--------------|-----------------------|-----------------------|-------------|----------------------------|--------------------|----------|
| N° DE ORDEN | MÉTODOS DIDÁCTICOS | | | | | | | | | |
| | Deductivo | Inductivo | De problemas | De proyectos | Histórico comparativo | De trabajo en equipos | Etnográfico | De discusión controversial | Por descubrimiento | Lúdico |
| 01 | | | | ✓ | ✓ | ✓ | | | ✓ | |
| 02 | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ | | | | ✓ |
| 03 | | ✓ | | | | ✓ | | ✓ | | ✓ |
| 04 | | ✓ | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | | |
| TOTAL | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 1 | 2 |

| I. E. "MARÍA AUXILIADORA" | | | | | | | |
|---------------------------|--------------------|--------------|-----------------------|-----------------------|-------------|----------------------------|--------------------|
| N° DE ORDEN | MÉTODOS DIDÁCTICOS | | | | | | |
| | Inductivo | De proyectos | Histórico Comparativo | De trabajo en equipos | Etnográfico | De discusión controversial | Por descubrimiento |
| 01 | | | ✓ | ✓ | | ✓ | ✓ |
| 02 | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | | |
| 03 | | ✓ | ✓ | ✓ | | ✓ | |
| 04 | ✓ | | ✓ | ✓ | | | |
| TOTAL | 1 | 2 | 4 | 4 | 1 | 2 | 1 |

TABLAS DE DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS

TABLA N° 01: MÉTODOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE PARA LAS CIENCIAS SOCIALES EMPLEADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA, POR LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SEMINARIO JESÚS MARÍA” DE CHACHAPOYAS, 2009.

| I. E. “SEMINARIO JESÚS MARÍA” | | |
|--------------------------------------|-----------|------------|
| MÉTODOS DIDÁCTICOS | fi | % |
| Deductivo | 1 | 25 |
| Inductivo | 3 | 75 |
| De problemas | 1 | 25 |
| De proyectos | 2 | 50 |
| Histórico comparativo | 3 | 75 |
| De trabajo en equipos | 4 | 100 |
| Etnográfico | 1 | 25 |
| De discusión controversial | 1 | 25 |
| Por descubrimiento | 1 | 25 |
| Lúdico | 2 | 50 |

FUENTE: Encuesta aplicada a los docentes

INTERPRETACIÓN: En la TABLA N° 01 se observa, que el 100% de los docentes del V ciclo de la Institución Educativa “Seminario Jesús María” de Chachapoyas, emplean en la enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales el método didáctico de trabajo en equipos, el 75% inductivo e histórico comparativo, el 50% de proyectos y lúdico, y el 25% deductivo, de problemas, etnográfico, de discusión controversial y por descubrimiento. Predominando el método didáctico de trabajo en equipos.

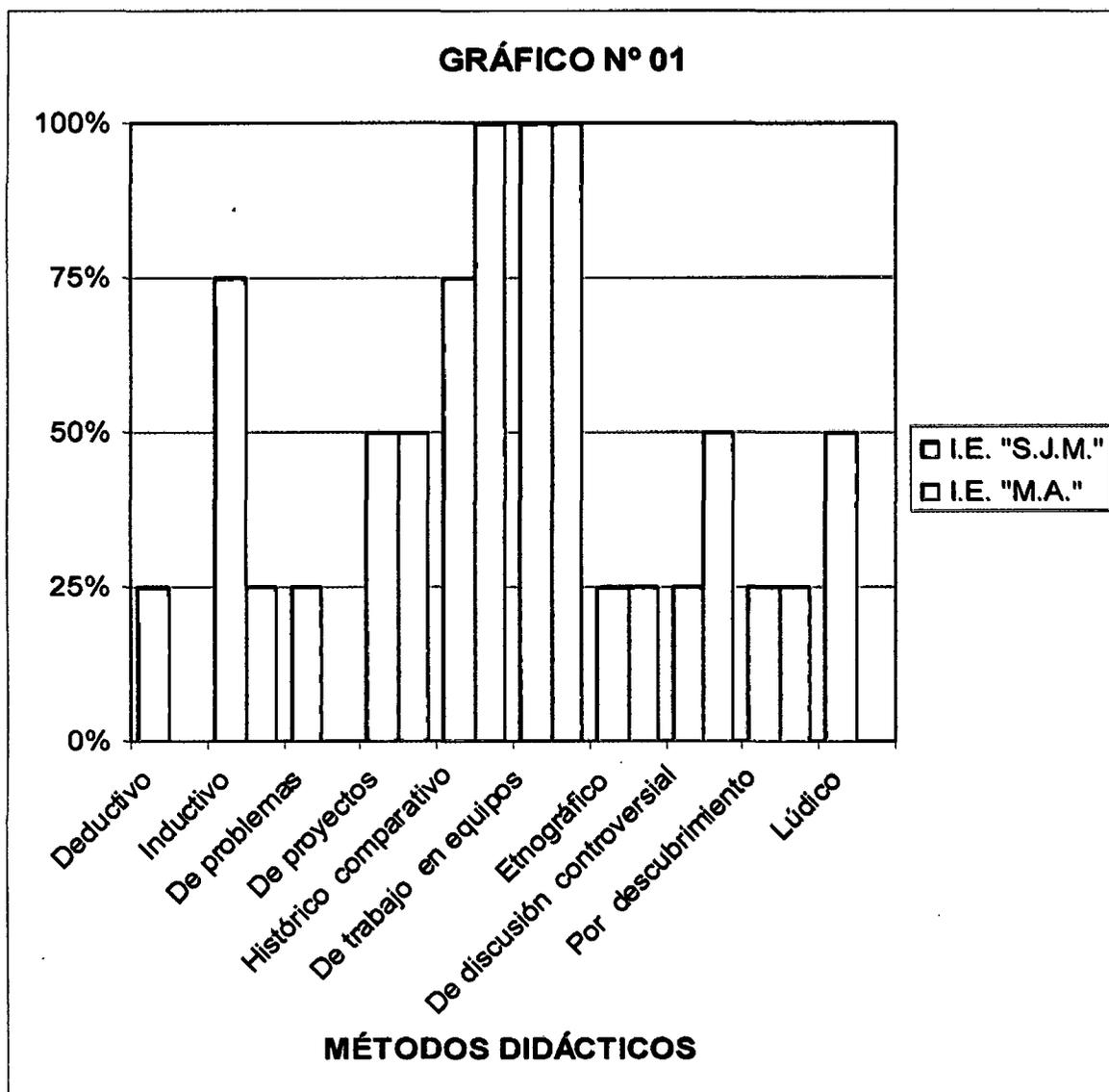
TABLA N° 02: MÉTODOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE PARA LAS CIENCIAS SOCIALES EMPLEADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA, POR LAS DOCENTES DEL V CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MARÍA AUXILIADORA” DE CHACHAPOYAS, 2009.

| I. E. “MARÍA AUXILIADORA” | | |
|-----------------------------------|-----------|------------|
| MÉTODOS DIDÁCTICOS | fi | % |
| Inductivo | 1 | 25 |
| De proyectos | 2 | 50 |
| Histórico comparativo | 4 | 100 |
| De trabajo en equipos | 4 | 100 |
| Etnográfico | 1 | 25 |
| De discusión controversial | 2 | 50 |
| Por descubrimiento | 1 | 25 |

FUENTE: Encuesta aplicada a las docentes

INTERPRETACIÓN: En la TABLA N° 02 se observa, que el 100% de las docentes del V ciclo de la Institución Educativa “María Auxiliadora” de Chachapoyas, emplean en la enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales el método didáctico histórico comparativo y de trabajo en equipos, el 50% de proyectos y de discusión controversial, y el 25% inductivo, etnográfico y por descubrimiento. Predominando el método didáctico histórico comparativo y de trabajo en equipos.

GRÁFICO N° 01: MÉTODOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE PARA LAS CIENCIAS SOCIALES EMPLEADOS EN EDUCACIÓN PRIMARIA, POR LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS “SEMINARIO JESÚS MARÍA” Y “MARÍA AUXILIADORA” DE CHACHAPOYAS, 2009.



FUENTE: TABLA N° 01 Y TABLA N° 02

INTERPRETACIÓN: En el GRÁFICO N° 01 se puede observar, que ambas Instituciones Educativas coinciden al emplear los métodos didácticos en la enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales, como son el inductivo, de proyectos, histórico comparativo, de trabajo en equipos, ethnográfico, de discusión controversial y por descubrimiento.

CUADROS DE RESPUESTAS DEL ÍTEM N° 3

| I. E. "SEMINARIO JESÚS MARÍA" | | | | |
|--------------------------------------|----------------------------|------------------------------|------------------------------|-----------------------------------|
| N° DE ORDEN | MÉTODOS DIDACTICOS | | | |
| | Inductivo deductivo | Histórico comparativo | De trabajo en equipos | De discusión controversial |
| 01 | | ✓ | | |
| 02 | ✓ | | ✓ | |
| 03 | | | ✓ | ✓ |
| 04 | | ✓ | ✓ | |
| TOTAL | 1 | 2 | 3 | 1 |

| I. E. "MARÍA AUXILIADORA" | | | |
|----------------------------------|------------------------------|------------------------------|---------------------------|
| N° DE ORDEN | MÉTODOS DIDACTICOS | | |
| | Histórico comparativo | De trabajo en equipos | Por descubrimiento |
| 01 | | ✓ | ✓ |
| 02 | ✓ | ✓ | |
| 03 | ✓ | ✓ | |
| 04 | | ✓ | |
| TOTAL | 2 | 4 | 1 |

TABLAS DE DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS

TABLA N° 03: MÉTODOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE PARA LAS CIENCIAS SOCIALES EMPLEADOS CON MAYOR FRECUENCIA EN EDUCACIÓN PRIMARIA, POR LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SEMINARIO JESÚS MARÍA” DE CHACHAPOYAS, 2009.

| I. E. “SEMINARIO JESÚS MARÍA” | | |
|--------------------------------------|-----------|-----------|
| MÉTODOS DIDÁCTICOS | fi | % |
| Inductivo Deductivo | 1 | 25 |
| Histórico comparativo | 2 | 50 |
| De trabajo en equipos | 3 | 75 |
| De discusión controversial | 1 | 25 |

FUENTE: Encuesta aplicada a los docentes

INTERPRETACIÓN: En la TABLA N° 03 se observa, que el 75% de los docentes del V ciclo de la Institución Educativa “Seminario Jesús María” de Chachapoyas, emplean con mayor frecuencia en la enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales el método didáctico de trabajo en equipos, el 50% histórico comparativo, y el 25% inductivo deductivo, y de discusión controversial. Predominando el método didáctico de trabajo en equipos.

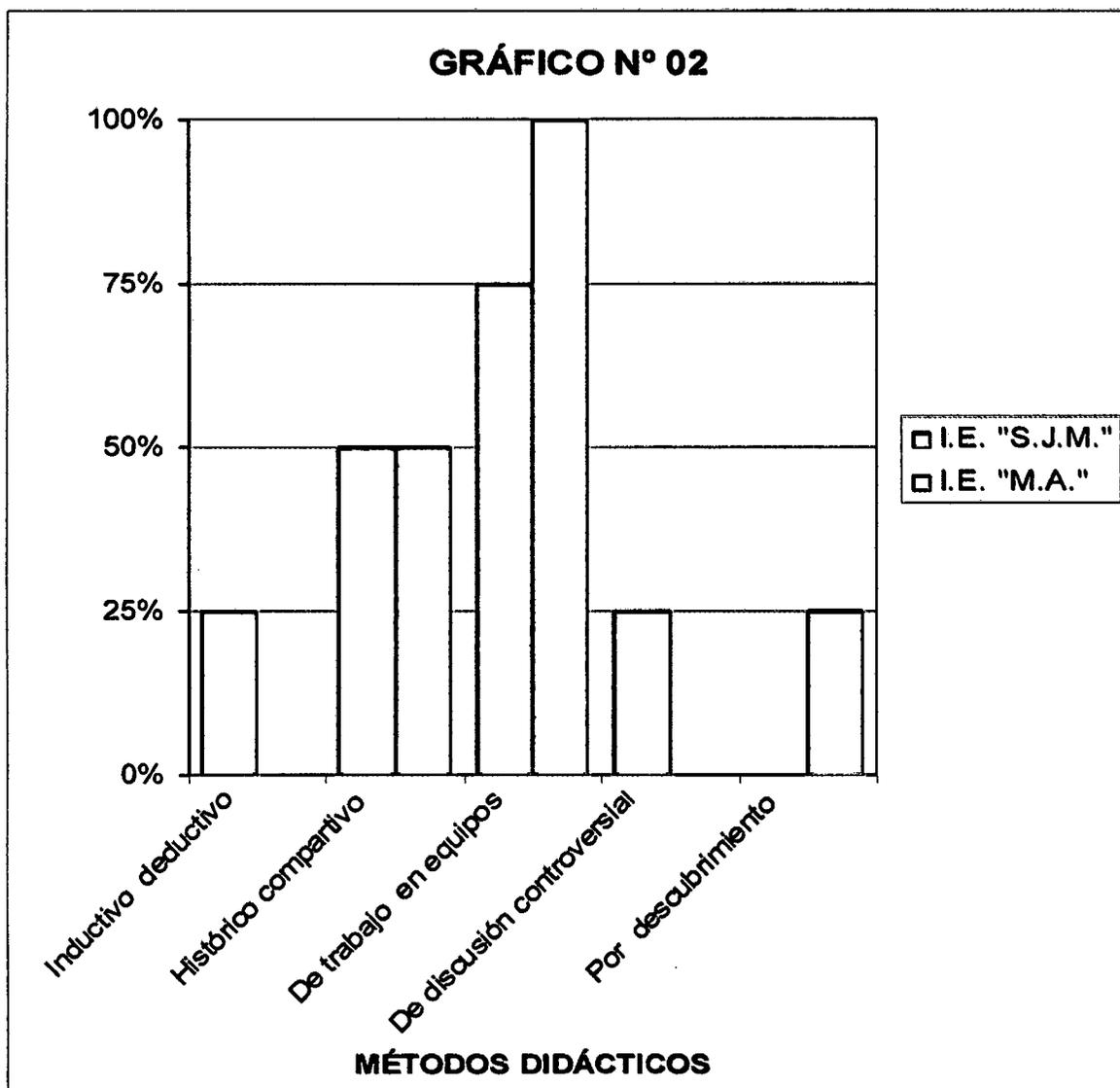
TABLA N° 04: MÉTODOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE PARA LAS CIENCIAS SOCIALES EMPLEADOS CON MAYOR FRECUENCIA EN EDUCACIÓN PRIMARIA, POR LAS DOCENTES DEL V CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MARÍA AUXILIADORA” DE CHACHAPOYAS, 2009.

| I. E. “MARÍA AUXILIADORA” | | |
|----------------------------------|-----------|------------|
| MÉTODOS DIDÁCTICOS | fi | % |
| Histórico comparativo | 2 | 50 |
| De trabajo en equipos | 4 | 100 |
| Por descubrimiento | 1 | 25 |

FUENTE: Encuesta aplicada a las docentes

INTERPRETACIÓN: En la TABLA N° 04 se observa, que el 100% de las docentes del V ciclo de la Institución Educativa “María Auxiliadora” de Chachapoyas, emplean con mayor frecuencia en la enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales el método didáctico de trabajo en equipos, el 50% histórico comparativo y el 25% por descubrimiento. Predominando el método didáctico de trabajo en equipos.

GRÁFICO N° 02: MÉTODOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE PARA LAS CIENCIAS SOCIALES EMPLEADOS CON MAYOR FRECUENCIA EN EDUCACIÓN PRIMARIA, POR LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS “SEMINARIO JESÚS MARÍA” Y “MARÍA AUXILIADORA” DE CHACHAPOYAS, 2009.



FUENTE: TABLA N° 03 Y TABLA N° 04

INTERPRETACIÓN: En el GRÁFICO N° 02 se puede observar, que ambas Instituciones Educativas coinciden al emplear frecuentemente los métodos didácticos en la enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales, como son el histórico comparativo y de trabajo en equipos.

CUADROS DE RESPUESTAS DEL ÍTEM N° 4

| I. E. "SEMINARIO JESÚS MARÍA" | | | | | |
|--------------------------------------|--|---------------|-----------------|-------------------|------------------|
| N° DE ORDEN | MOMENTOS DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE | | | | |
| | MOTIVACIÓN | BÁSICO | PRÁCTICO | EVALUACIÓN | EXTENSIÓN |
| 01 | | ✓ | | | |
| 02 | | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 03 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 04 | | ✓ | | | |
| TOTAL | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 |

| I. E. "MARÍA AUXILIADORA" | | | | | |
|----------------------------------|--|---------------|-----------------|-------------------|------------------|
| N° DE ORDEN | MOMENTOS DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE | | | | |
| | MOTIVACIÓN | BÁSICO | PRÁCTICO | EVALUACIÓN | EXTENSIÓN |
| 01 | | ✓ | ✓ | | |
| 02 | | ✓ | ✓ | | ✓ |
| 03 | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ | ✓ |
| 04 | | ✓ | ✓ | | ✓ |
| TOTAL | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 |

TABLAS DE DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS

TABLA N° 05: MOMENTO DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE EN QUE EMPLEAN MÁS LOS MÉTODOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE PARA LAS CIENCIAS SOCIALES EN EDUCACIÓN PRIMARIA, LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SEMINARIO JESÚS MARÍA” DE CHACHAPOYAS, 2009.

| I. E. “SEMINARIO JESÚS MARÍA” | | |
|--|-----------|------------|
| MOMENTOS DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE | fi | % |
| MOTIVACIÓN | 1 | 25 |
| BÁSICO | 4 | 100 |
| PRÁCTICO | 2 | 50 |
| EVALUACIÓN | 2 | 50 |
| EXTENSIÓN | 2 | 50 |

FUENTE: Encuesta aplicada a los docentes

INTERPRETACIÓN: En la TABLA N° 05 se observa, que el 100% de los docentes del V ciclo de la Institución Educativa “Seminario Jesús María” de Chachapoyas, emplean más los métodos didácticos en la enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales en el momento básico, el 50% en el práctico, evaluación y extensión, y el 25% en la motivación. Predominando el momento básico.

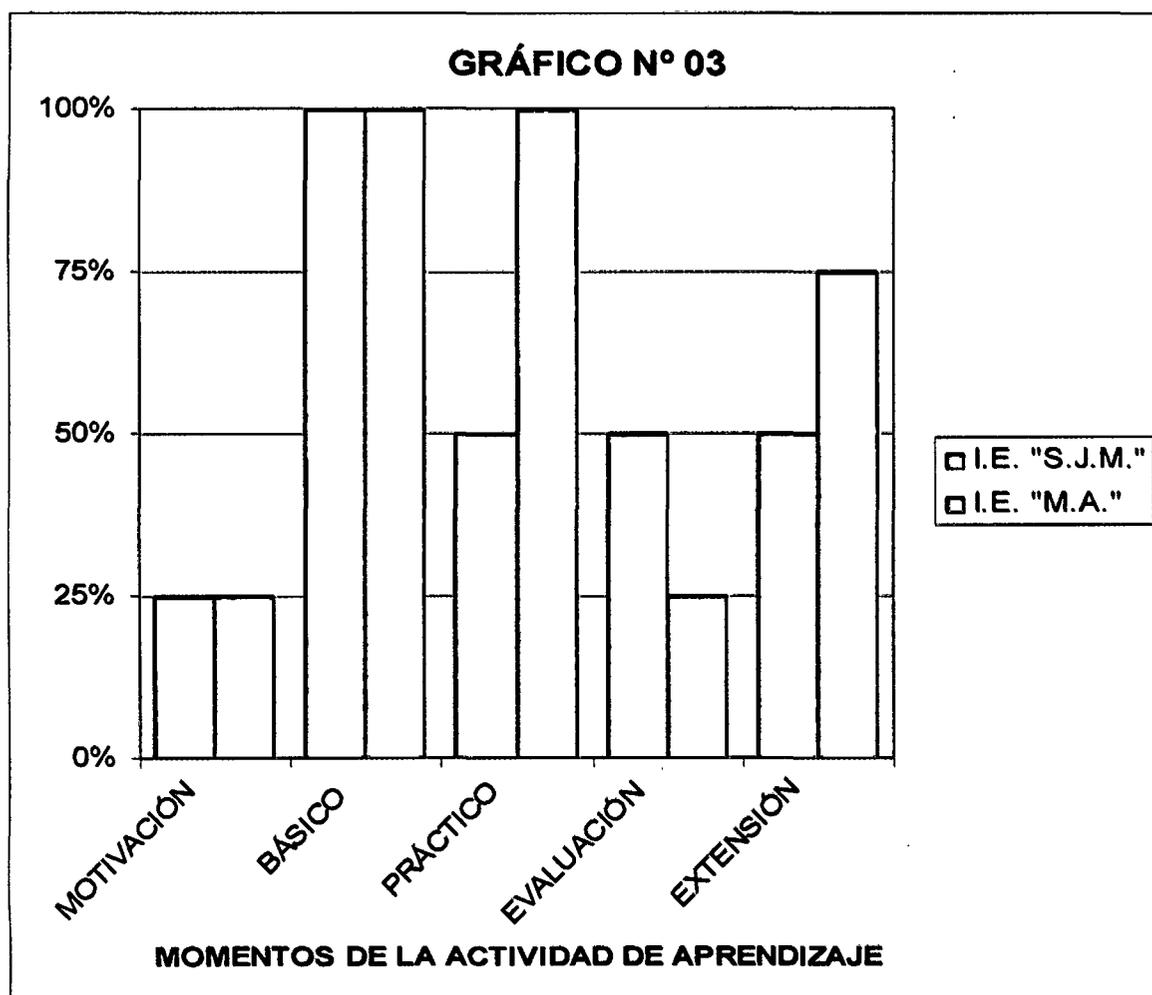
TABLA N° 06: MOMENTO DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE EN QUE EMPLEAN MÁS LOS MÉTODOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE PARA LAS CIENCIAS SOCIALES EN EDUCACIÓN PRIMARIA, LAS DOCENTES DEL V CICLO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MARÍA AUXILIADORA” DE CHACHAPOYAS, 2009.

| I. E. “MARÍA AUXILIADORA” | | |
|--|-----------|------------|
| MOMENTOS DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE | fi | % |
| MOTIVACIÓN | 1 | 25 |
| BÁSICO | 4 | 100 |
| PRÁCTICO | 4 | 100 |
| EVALUACIÓN | 1 | 25 |
| EXTENSIÓN | 3 | 75 |

FUENTE: Encuesta aplicada a las docentes

INTERPRETACIÓN: En la TABLA N° 06 se observa, que el 100% de las docentes del V ciclo de la Institución Educativa “María Auxiliadora” de Chachapoyas, emplean más los métodos didácticos en la enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales en el momento básico y práctico, el 75% en la extensión, y el 25% en la motivación y evaluación. Predominando el momento básico y práctico.

GRÁFICO N° 03: MOMENTO DE LA ACTIVIDAD DE APRENDIZAJE EN QUE EMPLEAN MÁS LOS MÉTODOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE PARA LAS CIENCIAS SOCIALES EN EDUCACIÓN PRIMARIA, LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS “SEMINARIO JESÚS MARÍA” Y “MARÍA AUXILIADORA” DE CHACHAPOYAS, 2009.



FUENTE: TABLA N° 05 Y TABLA N° 06

INTERPRETACIÓN: En el GRÁFICO N° 03 se puede observar, que los docentes de la Institución Educativa “Seminario Jesús María” emplean más los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales, en el momento básico de la actividad; mientras que las docentes de la Institución Educativa “María Auxiliadora” los emplean mayormente, en el momento básico y práctico de la actividad de aprendizaje.

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

En cuanto se refiere a los resultados encontrados, luego de haber aplicado la guía de observación y la encuesta a los docentes de ambas instituciones se puede afirmar que:

- ❖ En base a las diversas perspectivas de cada uno de los autores al clasificar los métodos, siendo citados en el informe: MARÍA MONTSERRAT PASTOR BLÁZQUEZ, JOSÉ GÁLVEZ VÁSQUEZ, MIRTA GIACOBBE, MAVILO CALERO PÉREZ Y OSCAR TAPIA SEGURA. La aplicación de los métodos didácticos dependen de la creatividad, selección y adecuación de los docentes, en el proceso de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales en el nivel primario, promoviendo de esta manera el desarrollo de capacidades y actitudes en los niños(as), con el fin de analizar y transformar la realidad social en la que se desenvuelven. En el cual también toma énfasis **Montoya Mas**, ya que afirma que el aprendizaje significativo ocurre solo si el docente selecciona, organiza y emplea responsablemente la estrategia metodológica más adecuada para la enseñanza aprendizaje en las ciencias sociales.
- ❖ Al ver resultados de los ítems uno, dos y cinco, se puede constatar cierto grado de contradicción y ambigüedad de los docentes del V ciclo de las Instituciones Educativas “Seminario Jesús María” y “María Auxiliadora” de Chachapoyas; acerca de los métodos didácticos empleados en la enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales en la educación primaria, demuestran que tienen nociones fundamentales sobre ellos, consideran que son indispensables y que favorecen el aprendizaje de los niños(as); pero algunos docentes no los emplean adecuadamente. Se concuerda en parte con **García Tuesta**, ya que sustenta que los docentes conocen muy poco sobre métodos, pero consideran que éstos son importantes par el proceso de enseñanza aprendizaje.
- ❖ Según las respuestas de los docentes del V ciclo del nivel primario de las Instituciones Educativas “Seminario Jesús María” y “María Auxiliadora” de Chachapoyas, se puede constatar que coinciden al emplear los métodos didácticos en la enseñanza aprendizaje

de las ciencias sociales, como son el inductivo, de proyectos, histórico comparativo, de trabajo en equipos, etnográfico, de discusión controversial y por descubrimiento; y siendo los más frecuentes el histórico comparativo y de trabajo en equipos. Pero que ninguno de los docentes considera que existe un método mejor que otro, sino más bien depende que sean empleados adecuadamente, en el cual no se concuerda con **García Tuesta**, ya que en su estudio afirma que el mejor método para enseñar ciencias sociales, es el método analítico.

- ❖ Con relación al cuarto ítem, referido al momento en que se emplean más los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales, concuerdan todos los docentes, porque afirman que deben emplearse mayormente en los momentos básico y práctico. Pero sin dejar de lado o dar menos importancia a los demás momentos de la actividad de aprendizaje, porque un método para su aplicación depende del tema a desarrollar y las características y finalidades al que esté destinado alcanzar. En el cual se coincide con **Gálvez Vásquez**, debido a que sostiene que al emplear los métodos didácticos deben prestarse al tema a tratar cumpliendo con las expectativas planteadas. Además que los métodos deben emplearse de acuerdo a sus fines perseguidos y en el momento o momentos que crea más conveniente el docente promoviendo un aprendizaje óptimo e integral en el educando.

V. CONCLUSIONES

V. CONCLUSIONES

- Los docentes según su criterio emplean cualquier método didáctico de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales, con el fin de garantizar aprendizajes óptimos acorde a la realidad educativa en la que desempeñan su labor profesional.
- Los docentes del nivel primario conocen fundamentalmente los métodos didácticos para la enseñanza de las ciencias sociales, pero frente a ello algunos no los emplean adecuadamente.
- Los docentes coinciden al aplicar los métodos didácticos: inductivo, de proyectos, histórico comparativo, de trabajo en equipos, etnográfico, de discusión controversial y por descubrimiento, y emplean frecuentemente el histórico comparativo y de trabajo en equipos; en la enseñanza aprendizaje de las ciencias sociales.
- Los docentes afirman que los métodos didácticos deben ser empleados mayormente en los momentos básico y práctico, de la actividad de aprendizaje, de acuerdo a las características y finalidades del método y tema a desarrollar.

VI. RECOMENDACIONES

VI. RECOMENDACIONES

RESPECTO A LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

- ❖ Es de necesidad primordial que los docentes deben prepararse tanto teórico como práctico para aprender más acerca de los métodos didácticos, debido a que son indispensables y favorecen el aprendizaje de los niños(as) en las ciencias sociales.
- ❖ Los docentes del nivel primario con capacidad creativa y crítica, deben seleccionar, programar y emplear de manera cuidadosa y adecuada, los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales.
- ❖ Los docentes deben emplear mayormente los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para las ciencias sociales, en los momentos básico y práctico de la actividad de aprendizaje, con el fin de garantizar un aprendizaje óptimo y significativo de los niños(as).

RESPECTO A LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

- ❖ Que próximas investigaciones realicen comparaciones de instituciones del ámbito rural y urbano, debido a que existen diversidad de realidades educativas en nuestra región Amazonas.
- ❖ Para posteriores investigaciones se deben utilizar instrumentos de observación y encuestas, para contrastar mejor la información y obtener mejores resultados.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. AISENBERG, Beatriz y ALDEROQUI, Silvia (1997). **Didáctica de las ciencias sociales; aportes y reflexiones**. 9ª ed. Edit. Paidós Educador. Buenos Aires.
2. ARGUELLAS PABÓN, Denise C. y NAGLES GARCÍA, Nofal (2006). **Didáctica para el logro del aprendizaje autónomo; estrategias para promover procesos de aprendizaje autónomos**. 2ª ed. 1ª reimp. Edit. Alfaomega. Colombia. Tomo 2.
3. CALERO PÉREZ, Mavilo (2000). **Metodología activa para aprender y enseñar mejor**. Edit. San Marcos. Lima – Perú.
4. CASTRO KIKUCHI, Luis (2005). **Diccionario de ciencias de la educación**. Edit. Seguro. Lima – Perú.
5. DOMÍNGUEZ GARRIDO, María C. (2004). **Didáctica de las ciencias sociales**. Edit. Pearson Educación, S. A. Madrid – España.
6. DUVERGER, Maurice (1996). **Métodos de las ciencias sociales**. Edit. Ariel S. A. Barcelona.
7. GÁLVEZ VÁSQUEZ, José (2005). **Métodos y técnicas de aprendizaje; teoría y práctica**. 4ª ed. 3ª reimp. Edit. Gráfica de Norte, S. R. L. Trujillo.
8. GIACOBBE, Mirta (2005). **Enseñar y aprender ciencias sociales**. Edit. Homo Sapiens. Santa Fe – Argentina.
9. LÁZARO BAZÁN, Ever S. (S/A). **Técnicas de investigación**.
10. MALLART, Juan (S/A). **Didáctica general para pedagogos**.

11. MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2009). **Diseño Curricular Nacional**.
12. PARDINAS, Felipe (1993). **Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales**. 33ª ed. Edit. Siglo Veintiuno. México.
13. SIERRA BRAVO, Restituto (1983). **Ciencias sociales; epistemología, lógica y metodología**. Edit. Paraninfo, S. A. Madrid.
14. TAPIA SEGURA, Oscar (2004). **Didáctica de las ciencias sociales**. Edit. UNPRG – FACHSE. Lambayeque.
15. TORRES RIVERA, Lina M. (2004). **Ciencias sociales; sociedad y cultura contemporáneas**. 3ª ed. Edit. Thomson. México.

INFORMES

1. GARCÍA TUESTA, Richard M. (2008). **Métodos empleados para la enseñanza de las Ciencias Sociales por los docentes de la Institución Educativa N° 18003 “Santa Rosa” de Chachapoyas 2008**. Chachapoyas. Informe para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.
2. MONTOYA MAS, Ronal (2008). **Estrategias metodológicas para el aprendizaje significativo de las Ciencias Sociales en niños(as) del tercer grado de la Institución Educativa N° 18061 “Señor de los Milagros” del distrito de Molinopampa – 2008**. Chachapoyas. Informe para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

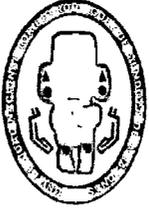
SITIOS EN WEB

- ❖ COZAR MATA, José L. **Psicopedagogía; estrategias específicas para la enseñanza y el aprendizaje de las ciencias sociales**. Disponible en <http://www.psicopedagogia.com/articulos/?articulo=464>. Acceso el 19/06/09.

1950

ANEXO 01

**GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE MÉTODOS
DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE
EMPLEADOS EN EL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL**



**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**GUÍA DE OBSERVACIÓN SOBRE MÉTODOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA
APRENDIZAJE EMPLEADOS EN EL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL**

A. DATOS INFORMATIVOS

- | | | |
|---------------|---|------------------------------|
| 1) OBSERVADOR | : | German Vilca Castillo |
| 2) INFORMANTE | : | |
| 3) LUGAR | : | |
| 4) FECHA | : | |
| 5) HORA | : | INICIO:.....TÉRMINO:..... |

B. ASPECTOS A OBSERVAR

- 1) **Métodos didácticos de enseñanza aprendizaje empleados en el área de Personal Social.**
- 2) **Conocimiento de los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje empleados en el área de Personal Social.**
- 3) **Métodos didácticos de enseñanza aprendizaje empleados con mayor frecuencia en el área de Personal Social.**
- 4) **Momento(s) de la actividad de aprendizaje en que se emplea más los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje en el área de Personal Social.**
- 5) **Los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para el área de Personal Social, son indispensables y favorecen en el aprendizaje de los niños.**
- 6) **Propuesta de métodos didácticos para lograr mejores resultados en el área de Personal Social**

C. DESCRIPCIÓN DE LO OBSERVADO

1.
2.
3.
4.
5.
6.

D. INTERPRETACIÓN

1.
2.
3.
4.
5.
6.

E. OBSERVACIONES SOBRE LO INVESTIGADO

-
-
-
-
-

ANEXO 02

**ENCUESTA SOBRE MÉTODOS DIDÁCTICOS DE
ENSEÑANZA APRENDIZAJE EMPLEADOS EN EL
ÁREA DE PERSONAL SOCIAL**

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



**ENCUESTA SOBRE MÉTODOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA
APRENDIZAJE EMPLEADOS EN EL ÁREA DE PERSONAL SOCIAL**

DOCENTE:.....FECHA:..../..../....

INSTRUCCIONES: Según su criterio conteste con sinceridad las siguientes interrogantes y marque la alternativa o alternativas con las que más está de acuerdo.

1. **¿Qué métodos didácticos de enseñanza aprendizaje emplea en el área de Personal Social? (hasta 4).**

| | |
|---------------------------------|--------------------------------------|
| a) Método deductivo | g) Método de trabajo en equipos |
| b) Método inductivo | h) Método etnográfico |
| c) Método de problemas | i) Método de discusión controversial |
| d) Método de proyectos | j) Método por descubrimiento |
| e) Método dialéctico | k) Método de los centros de interés |
| f) Método histórico comparativo | l) Método lúdico |
| m) Otros:..... | |

2. **De los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje seleccionados anteriormente. ¿Qué sabe de cada uno de ellos?**

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. **¿Cuál(es) de los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje emplea con mayor frecuencia en el área de Personal Social? (hasta 2).**

| | |
|----------|----------|
| a) | b) |
|----------|----------|

4. **¿En qué momento(s) de la actividad de aprendizaje emplea más los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje en el área de Personal Social?**

a) Motivación b) Básico c) Práctico d) Evaluación e) Extensión f) Todos

5. **¿Cree Usted que los métodos didácticos de enseñanza aprendizaje para el área de Personal Social, son indispensables y favorecen en el aprendizaje de los niños.**

| | |
|-------|-------|
| a) Sí | b) No |
|-------|-------|

¿Por qué?.....

6. **Usted como mediador y facilitador del proceso de enseñanza aprendizaje en el área de Personal Social. ¿Qué métodos didácticos propone para lograr mejores resultados?**

.....

.....

.....

ANEXO 03

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL INFORME DE EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL



UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

SOLICITA: RENDIR EXAMEN DE SUFICIENCIA
PROFESIONAL

Señor(a):

Responsable (e) de la Carrera Profesional de _____

Yo, _____
con D.N.I. _____, domiciliado en _____,
bachiller en _____, me presento y
expongo:

Con la finalidad de obtener mi Título Profesional de _____
_____, solicito a usted autorización para rendir el Examen de Suficiencia
Profesional, en concordancia con el artículo 90° del Reglamento de Grados y Títulos de la
UNAT-A.



Acompaño a la presente los siguientes documentos:

- Fotocopia autenticada por el Secretario General del Grado Académico de Bachiller
- Comprobante de pago N° _____ por derecho de Examen de Suficiencia Profesional.

POR LO TANTO:

Es justicia que espero alcanzar.

Chachapoyas, _____ de _____ del 2,00_____

Firma del (a) aspirante

Form I-ESP



UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL: ESQUEMA DEL PLAN DE SOLUCIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

- 1.1. Denominación del Tema
- 1.2. Nombre del Aspirante
- 1.3. Fecha de Presentación del Plan

II. ANTECEDENTES SOBRE EL TEMA

III. OBJETIVOS DEL TEMA

IV. DISEÑO DE SOLUCIÓN DEL TEMA

- 4.1. Material de Estudio
- 4.2. Métodos y Técnicas

V. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

VI. ANEXOS

- 6.1. Materiales requeridos para la verificación práctica de la solución propuesta
- 6.2. Equipos requeridos para la verificación práctica de la solución propuesta
- 6.3. Otros recursos indispensables requeridos para la verificación práctica de la solución propuesta.





UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL: ESQUEMA DEL INFORME DEL TRABAJO PRÁCTICO

I. PÁGINAS PRELIMINARES

- Carátula que debe contener el nombre y logotipo de la Universidad, la Facultad y/o Carrera Profesional, el título del tema, el motivo del trabajo, el nombre del aspirante, la ciudad y la fecha.
- Contracarátula, que debe contener los mismos elementos de la carátula.
- Página de las autoridades universitarias, indicando sus nombres y cargos.
- Tabla de Contenidos.
- Resumen.

II. CUERPO O TEXTO DEL INFORME

- Introducción
- Material y Métodos
- Resultados
- Discusión
- Conclusiones y recomendaciones

III. PÁGINAS COMPLEMENTARIAS

- Referencias bibliográficas
- Anexos (opcional)





UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

CARRERA PROFESIONAL DE _____

ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DEL EXAMEN DE SUFICIENCIA PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día _____ de _____ del año 200_____,
siendo las _____ horas, se reunieron los integrantes del Jurado conformado por:

Presidente: _____

Secretario: _____

Vocal: _____

Para evaluar el Plan de Solución, el Informe del Trabajo Práctico y la Sustentación de ambos,
presentados por el (la) bachill(er) _____



Después de la sustentación respectiva, el Jurado acuerda la APROBACIÓN (),
DESAPROBACIÓN () por mayoría, () por unanimidad (); en consecuencia, el(la)
aspirante puede proseguir con el trámite subsiguiente, de acuerdo al Reglamento de Grados y
Títulos de la UNAT-A.

Siendo las _____ horas del mismo día, el Jurado concluye el acto de evaluación de
la sustentación del informe de Suficiencia Profesional en referencia.

SECRETARIO

PRESIDENTE

VOCAL

Form 2-ESP

ANEXO N° 04

OFICIOS DE AUTORIZACIÓN



CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA
 "Educar es liberar y liberar es transformar"

"Año de la Unión Nacional Frente a la Crisis Externa"

Chachapoyas, 13 de julio de 2009.

OFICIO MÚLTIPLE N° 015-2009- UNAT-A- VPAC/CPEP.

Señor :
 Rvdo. Padre AMADO GUEVARA GABRIEL
 Director de la Institución Educativa "Seminario Jesús María"
Chachapoyas.-

| | |
|------------------------------|-------------|
| I.E. "SEMINARIO JESUS MARIA" | |
| RECEPCION | |
| N° de Registro: | 672 |
| Fecha de ingreso: | 13 JUL 2009 |
| Hora: | 2:00 pm |
| N° de folios: | 01 |

ASUNTO : AUTORIZACIÓN - APOYO PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Tengo a bien dirigirme a su Despacho para expresarle cordial saludo e informarle que el Bach. Germán Vilca Castillo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas tiene programado realizar el trabajo de investigación denominado "IDENTIFICACIÓN DE MÉTODOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA, APRENDIZAJE PARA LAS CIENCIAS SOCIALES APLICADAS EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA, EN LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEMINARIO JESÚS MARÍA Y MARÍA AUXILIADORA 18002", la cual se ha considerado ejecutar en la Institución Educativa de su dirección; motivo por el cual acudo a su Despacho a fin de solicitarle su autorización y apoyo para que el mencionado Bachiller pueda establecer su actividad programada los días 13 y 14 de julio de 2009.

Con la certeza de que el presente tendrá la acogida necesaria reitero mi agradecimiento expresándole el compromiso de reciprocidad de esta facultad.

Atentamente,




 EDWARD ENRIQUE ROJAS DE LA PUENTE
 COORDINADOR (a) DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

EPVA/RCPEP
 CVD/Sv.
 cc
 Archivo



CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

"Educar es liberar y liberar es transformar"

"Año de la Unión Nacional Frente a la Crisis Externa"

Chachapoyas, 13 de julio de 2009.

OFICIO MÚLTIPLE N° 015-2009- UNAT-A- VPAC/CPEP.

Señor:

Prof. JAIME OCAMPO ALVA

Director de la Institución Educativa 18002 "María Auxiliadora"

Chachapoyas.-

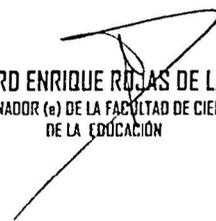
ASUNTO : AUTORIZACIÓN - APOYO PARA REALIZAR
TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

Tengo a bien dirigirme a su Despacho para expresarle cordial saludo e informarle que el Bach. Germán Vilca Castillo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas tiene programado realizar el trabajo de investigación denominado "IDENTIFICACIÓN DE MÉTODOS DIDÁCTICOS DE ENSEÑANZA, APRENDIZAJE PARA LAS CIENCIAS SOCIALES APLICADAS EN LA EDUCACIÓN PRIMARIA, EN LOS DOCENTES DEL V CICLO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS SEMINARIO JESÚS MARÍA Y MARÍA AUXILIADORA 18002", la cual se ha considerado ejecutar en la Institución Educativa de su dirección; motivo por el cual acudo a su Despacho a fin de solicitarle su autorización y apoyo para que el mencionado Bachiller pueda establecer su actividad programada los días 13 y 14 de julio de 2009.

Con la certeza de que el presente tendrá la acogida necesaria reitero mi agradecimiento expresándole el compromiso de reciprocidad de esta facultad.

Atentamente,




EDWARD ENRIQUE ROJAS DE LA PUENTE
COORDINADOR (a) DE LA FACULTAD DE CIENCIAS
DE LA EDUCACIÓN



EPVA/RCPPEP
CVD/Sv.
cc
Archivo

13/07/2009

ANEXO 05

ICONOGRAFÍAS

APLICANDO ENCUESTAS A LOS DOCENTES DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS "SEMINARIO JESÚS MARÍA" Y "MARÍA AUXILIADORA".



EXPLICANDO EL DESARROLLO DE LA ENCUESTA A LA DOCENTE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MARÍA AUXILIADORA".



EDUCANDOS TRABAJANDO EN EQUIPOS Y DOCENTE DESARROLLANDO LA ENCUESTA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SEMINARIO JESÚS MARÍA".



PROFESORA REALIZANDO UNA CLASE DE PERSONAL SOCIAL Y DOCENTE RESOLVIENDO LA ENCUESTA EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MARÍA AUXILIADORA".

