



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
"TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA  
DE AMAZONAS"**



**FACULTAD DE ENFERMERÍA**



**INFORME DE TESIS**

**20 ENE 2014**

**TIPOS DE HACINAMIENTO EN LAS VIVIENDAS DEL  
BARRIO "HIGOS URCO". CHACHAPOYAS - 2013**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE: Licenciada en Enfermería**

**AUTORA :Bach. RODAS PAREDES, Carla Nathaly.**

**ASESORA :Mg. Enf. LEÓN MONTOYA, Gladys Bernardita**

**CHACHAPOYAS - AMAZONAS - PERÚ  
2013**



**UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO  
RODRIGUEZ DE MENDOZA DE  
AMAZONAS**



**FACULTAD DE ENFERMERÍA**

**INFORME DE TESIS**

**TIPOS DE HACINAMIENTO EN LAS VIVIENDAS DEL  
BARRIO “HIGOS URCO”. CHACHAPOYAS - 2013**

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE : Licenciada en Enfermería

AUTORA : Br. RODAS PAREDES, Carla Nathaly.

ASESORA : Mg. Enf. LEÓN MONTOYA, Gladys  
Bernardita.

**CHACHAPOYAS – AMAZONAS – PERÚ**

**2013**

## **DEDICATORIA**

Dedico esta Tesis a toda mi familia.

Para mis padres por su comprensión y ayuda en los buenos y malos momentos, porque me enseñaron a encarar las adversidades y no desfallecer en el intento, todo ello con una gran dosis de amor y sin pedir nada a cambio.

A mi hermana Ximena, por su apoyo brindado, por su comprensión y su amor, por ser tal y como es, porque la quiero.

## **AGRADECIMIENTO**

Me gustaría agradecer sinceramente a mi asesora de Tesis, Mg Enf. Gladys Bernardita León Montoya, por su esfuerzo, dedicación, paciencia y motivación los cuales han sido fundamentales para mi formación como investigadora. A su manera, ha sido capaz de ganarse mi admiración, así como sentirme en deuda con ella por todo lo recibido durante el periodo de tiempo que ha durado esta Tesis

También me gustaría agradecer a los docentes de la facultad de Enfermería por los conocimientos impartidos, su trato humano y su visión crítica de muchos aspectos cotidianos de la vida, ayudándome de ésta manera en la formación profesional y personal.

A la población del barrio Higos Urco por su colaboración y prestación de información; lográndose así realizar el presente trabajo de investigación.

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

Ph. D. , Dr. Hab. VICENTE MARINO CASTAÑEDA CHÁVEZ

Rector UNTRM

Dr. ROBERTO JOSÉ NERVI CHACÓN

Vicerrector Académico

Dr. EVER SALOMÉ LÁZARO BAZÁN

Vicerrector Administrativo

Mg. Enf. GLADYS BERNARDITA LEÓN MONTOYA

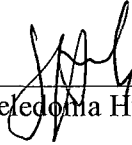
Decana de la Facultad de Enfermería (e)

## JURADO



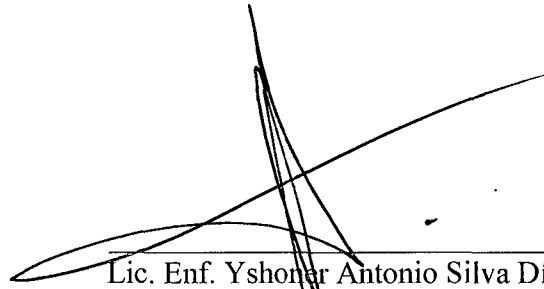
Ms.C. Sonia Tejada Muñoz

Presidenta



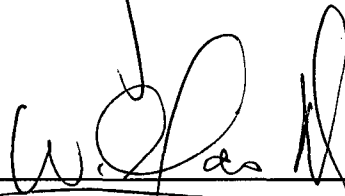
Lic. Enf. Sonia Celedonia Huyhua Gutierrez

Secretaria



Lic. Enf. Yshoner Antonio Silva Díaz

Vocal



Lic. Enf. Wilfredo Amaro Cáceres

Accesitario

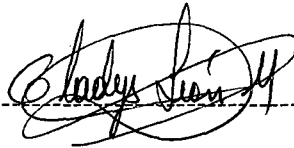
## VISTO BUENO DE LA ASÉSORA

Yo, Mg. Enf. Gladys Bernardita León Montoya, identificada con DNI N°18104261, con domicilio en el Jr. Junín n° 720, docente adscrita a la facultad de Enfermería.

Doy visto bueno al informe de tesis titulada “Tipos de hacinamiento en las viviendas del barrio “Higos Urco”. Chachapoyas - 2013.” por la Bachiller de Enfermería Carla Nathaly Rodas Paredes.

Por lo tanto para mayor constancia y validez firmo la presente.

Chachapoyas, 23 de Setiembre del 2013.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Gladys León', is written over a horizontal dashed line.

Mg. Enf. Gladys Bernardita León Montoya

DNI N° 18104261

## ÍNDICE DE CONTENIDO

	Pág
DEDICATORIA	i
AGRADECIMIENTO	ii
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	iii
JURADO	iv
VISTO BUENO DE LA ASESORA	v
ÍNDICE DE CONTENIDO	vi
ÍNDICE DE TABLAS	viii
ÍNDICE DE GRÁFICOS	ix
RESUMEN	x
ABSTRAC	xi
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MARCO TEÓRICO	04
Hacinamiento	04
Tipos de hacinamiento	04
Causas	06
Consecuencias, Vivienda y tipos	07
Calidad de la vivienda	09
Requisitos de la vivienda	09
Teorías	10
Modelos	12
III. MATERIAL Y MÉTODO	14
Tipo y diseño de contrastación de la hipótesis	14
Muestra	14
Método	14
Técnica	15
Instrumento	15
Procesamiento de recolección de datos	16
Análisis de datos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30



VII. RECOMENDACIONES	31
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	33
ANEXOS	36

## ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 01 : Tipos de Hacinamiento en las viviendas Barrio Higos Urco - Chachapoyas. 2013.	6
Tabla 02 : Ingreso Económico mensual de las familias. Barrio Higos Urco - Chachapoyas. 2013.	7
Tabla 03 : Número de familias que viven en una misma vivienda. Barrio Higos Urco - Chachapoyas. 2013	8
Tabla 04 : Servicios básicos en las viviendas. Barrio Higos Urco - Chachapoyas. 2013	9

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Pág.
Gráfico 01 : Tipos de Hacinamiento en las viviendas del Barrio Higos Urco - Chachapoyas. 2013.	6
Gráfico 02 : Ingreso Económico mensual de las familias. Barrio Higos Urco - Chachapoyas. 2013.	7
Gráfico 03 : Número de familias que viven en una misma vivienda. Barrio Higos Urco - Chachapoyas. 2013.	8
Gráfico 04 : Servicios básicos en las viviendas. Barrio Higos Urco - Chachapoyas. 2013	9

## RESUMEN

El presente estudio fue de tipo descriptivo simple, con enfoque cuantitativo y de corte transversal. Cuyo objetivo general fue “determinar los tipos de hacinamiento en el barrio “Higos Urco” - Chachapoyas. 2013”, el universo muestral estuvo constituido por 191 viviendas y el tipo de muestreo utilizado fue el no probabilístico por conveniencia, se hizo uso del método de la encuesta, técnica del cuestionario y como instrumento el formulario de cuestionario: Hacinamiento en viviendas, elaborado por la investigadora, el cual obtuvo un valor calculado de 4.4687 constituyéndose válido; además para alcanzar la máxima confiabilidad se hizo uso de la fórmula Spermear de Bronw obteniéndose un valor de 0.87 lo que significa poseer una fuerte confiabilidad. Los resultados fueron: del 100% (191) de viviendas, 74.9 % (143) presentan hacinamiento y el 25.1% (48) no presentan hacinamiento. De las viviendas con hacinamiento el 48.7% (93) presenta hacinamiento medio; el 26.2% (50) presentan hacinamiento crítico. Referente al ingreso económico mensual, del 100% (191); el 49.7% (95) perciben un ingreso entre S/. 101.00 - 400.00 y el 5.2% (10) cuentan con un ingreso mensual menor de S/.50.00. En relación al número de familias por vivienda; el 84,3% (161) están ocupadas por una sola y el 15.7% (30) están habitadas por dos familias; esto posiblemente se debe al desconocimiento, costumbres y a las necesidades de alquiler de cuartos. Considerando los servicios básicos del 100% (191); el 60.7% (114) viviendas cuentan con los tres servicios básicos: luz, agua y desagüe; el 29.80% (57) sólo cuentan con luz y agua; el 4.2% (8) poseen solo servicio de luz; el 3.7% (7) cuentan con el servicio de agua y desagüe y el 2.6% (5) sólo cuenta con el servicio de agua. En conclusión se determina que en las viviendas del Barrio “Higos Urco” predomina el hacinamiento medio.

**Palabras claves:** Hacinamiento, viviendas.

## ABSTRACT

This study was descriptive simple, quantitative approach and cross section. Whose overall objective was "to determine the types of overcrowding in the neighborhood" Figs Urco "- Chachapoyas. 2013 ", the sample universe consisted of 191 houses and the type of sampling used was non-probability for convenience, use was made of the method of the survey questionnaire technique and an instrument questionnaire form: Overcrowding in housing, prepared by the researcher, which won a total value of 1.6994 becoming valid , plus trustworthiness for maximum use was made of the formula Bronw Spermean thus obtaining a value of 0.87 which means having a strong reliability. The results were: 100% (191) of households, 74.9% (143) are overcrowded and 25.1% (48) have no overcrowding. Overcrowded housing 48.7% (93) presents average overcrowding, 26.2%, (50) present critical overcrowding and 25.1%. Regarding the monthly income of 100% (191) 49.7% (95) have an income between S/.101.00 - 400.00 and 5.2% (10) have a monthly income of less than S/.50.00. In relation to the number of families per dwelling, 84.3% (161) are occupied by a single and 15.7% (30) are inhabited by two families, this is possibly due to ignorance, habits and needs rental of rooms. Considering the basic services of 100% (191); 60.7%, (114) of homes have three basic services: electricity, water and drainage, the 29.80%, (57) only have light and water 4.2%, (8) have only light service ; 3.7%, (7) have the water and sewer service and 2.6%, (5) only have water service. In conclusion it is determined that housing the neighborhood "Higos Urco" predominantly middle overcrowding.

**Keywords :** Crowding , housing.

## I. INTRODUCCIÓN

El fenómeno del hacinamiento es un problema de sobrecarga causado por un excesivo número de residentes en viviendas respecto su dotación de recintos, el cual ha sido uno de los más preocupantes para los científicos sociales (sociólogos, ecólogos, etólogos especialistas en urbanismo, ruralismo, psicólogos, etc.). En cuanto a los efectos sobre la salud y satisfacción con el entorno del contexto comunitario se encuentra que la densidad comunitaria es el mejor predictor de estado de salud; disminuyendo el bienestar general de los sujetos y con más problemas de salud física. Mientras que en el contexto del hogar son escasos los trabajos realizados encontrándose efectos como la aparición de algunas patologías, insatisfacción, disminución de la satisfacción con la vida familiar. Siendo el hacinamiento a nivel mundial más del 20% de acuerdo al organismo internacional (cerca de 200 millones carecen de viviendas); las personas residen en casa inhabitables o indignas. (Santoyo C. Anguera T. 2012)

América Latina es una de las regiones más urbanizadas a nivel mundial con una población urbana del 77.8%, una acentuación de la pobreza en las ciudades y situaciones críticas para la cohabitación (tres o más personas por cuarto destinado a habitación o dormitorio). Según censo aplicado por países y por fases de la transición demográfica se advierte que los peores índices de hacinamiento corresponden a los países de transición rezagada como Guatemala (52%) y Nicaragua (54%) presentando hacinamiento urbano mientras Paraguay (45%) y Aguablanca (Cali) presenta un hacinamiento crítico de 36,9%. (Ayala S. 2010.)

En Honduras, existen un total de 1,704883 viviendas que tiene un promedio de 3.7 piezas por vivienda, de las cuales utilizan 1.9 piezas para dormir. Definiremos el hacinamiento como la existencia de más de tres personas por pieza en una vivienda, se observa que el 8.8% de las viviendas del país presentan dicha situación. Éste es un problema de los hogares pobres; pues existe una diferencia significativa entre el 20% de los hogares con menores ingresos y el 20% con mayores ingresos. Así también, existe relación entre hacinamiento y nivel educativo del jefe del hogar. Los resultados obtenidos en ésta última encuesta de hogares, muestran que el hacinamiento es mayor

cuando el jefe del hogar no tiene ningún nivel educativo (14.2%), se reduce en los hogares en los que el jefe logra el nivel secundario (4.4%) y es mucho menor cuando cuenta con educación superior (0.5%). (Instituto Nacional Estadística Honduras. 2011)

En la Ciudad de Buenos Aires el porcentaje de hogares en situación de hacinamiento alcanza el 9,6%; a lo que hay que sumar el 2% correspondiente a aquellos que se encuentran en situación de hacinamiento crítico. Si se hace el mismo análisis diferenciando por tipo de vivienda, se aprecia que el mayor problema se encuentra entre las precarias. Con un 42,1% bajo hacinamiento no crítico y un 18,2% con hacinamiento crítico, valores significativamente mayores a los registrados en casas o departamentos. (Instituto de Vivienda de la Ciudad de Buenos Aires. 2013)

En el Perú gran parte de sus centros poblados no cuentan con acceso a servicios urbanos y sociales básicos, presentando una condición de vulnerabilidad a algún tipo de peligro. Según el censo nacional del 2007, se estima a nivel nacional una incidencia de pobreza total de un 39.3%, concentrada principalmente en zonas rurales. El 11.9% de la población habita en viviendas con características físicas inadecuadas, y un hacinamiento de 20%, en Lima metropolitana el hacinamiento es de 11,7%, 14% en zona urbana y rural 33,5%. (Quispe R. 2007).

Las viviendas de los hogares peruanos muestran también dos y tres habitaciones; sin embargo en los centros poblados rurales y en el área rural 21.7% y 24.9% de ellas muestran la existencia de tan sólo una habitación en la vivienda; en tanto, en las ciudades capitales un 41.1% de ellas cuenta con más de tres habitaciones tal como se muestra en el siguiente gráfico que nos da una idea sobre las condiciones de hacinamiento del hogar que es un hecho más notorio en el estrato rural. Las peores condiciones de hacinamiento se observan en la Selva, Sierra Norte y Sierra Sur más de una cuarta parte de las viviendas existentes en esos dominios cuentan con tan sólo una habitación. Este hecho, sin embargo, no impide que en la Selva y en la Sierra Norte se registre el mayor porcentaje de viviendas en las cuales se hace uso de un espacio para desarrollar actividades generadoras de ingresos para el hogar. (Instituto Nacional de Estadísticas Perú. 2000)

En la región de Amazonas, la problemática de la vivienda y el urbanismo es muy compleja más aun en los distritos de las provincias por sus mantenidas zonas de expansión urbana, la mayoría de distritos han sido desarrollados a través de la ocupación desordenada de los espacios. El hacinamiento y las viviendas precarias son preocupantes algunas de las razones es por no manejar un adecuada distribución de espacios, no tener acceso a construir o adquirir una casa, lo cual obliga a las familias a vivir y trabajar en espacios inadecuados. Siendo esto la dificultad del propio desarrollo urbano y la prestación de los servicios básicos. (Cavalié W. 2006).

En el transcurso de las prácticas comunitarias en el barrio “Higos Urco” se ha ido observando viviendas con hacinamiento; las personas viven en un espacio determinado con ciertas características, la inadecuada distribución de espacios y otorgación de múltiples funciones a las habitaciones; viviendo muchos en inadecuadas condiciones y a su vez permitiendo la circulación de enfermedades y generación de problemas sociales: violencia, delincuencia, conflictos, entre otros

Esta preocupante situación, es lo que impulsa a realizar el presente trabajo de investigación. Cuya formulación del problema fue:

¿Cuáles son los tipos de hacinamiento en las viviendas del barrio Higos Urco Chachapoyas?. Cuyo objetivo general fue: Determinar los tipos de hacinamiento en las viviendas del barrio “Higos Urco”. Chachapoyas - 2013 y objetivo específico fue: Caracterizar a la población de estudio - barrio “Higos Urco”-Chachapoyas - 2013.



## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1. Base Teórica

#### 2.1.1 Hacinamiento

a) **Definición.-** Es la aglomeración excesiva de un número de personas en un mismo lugar, se define a la relación existente entre la cantidad de personas que habitan una vivienda y el número de habitaciones o piezas de la vivienda sin considerar el baño, la cocina y el garaje. Se considera como viviendas hacinadas aquellas en las que habitan más de 3 personas por habitación. Mide la relación entre el número de personas del hogar y el número de recintos dormitorios en una vivienda. Se estimó que existe hacinamiento medio cuando en un hogar hay tres personas por habitación utilizada como dormitorio, y hacinamiento crítico cuando hay más de tres personas en estas mismas condiciones. Otras acepciones del concepto de hacinamiento: El empleo de una o más habitaciones para un uso distinto, además de aquel para el cual fueron diseñadas. (Aragones J. 2002)

b) **Concepto.-** Es la acción y efecto de hacinar. Esto se refiere amontonar, acumular, juntar sin orden. (Aragones J. 2002)

c) **Tipos de hacinamiento.-** Existen diferentes autores que clasifican al hacinamiento; sin embargo para el presente trabajo de investigación se trabajara con la clasificación según:

➤ **La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL)**, la cual clasifica al hacinamiento en vivienda sin hacinamiento, con hacinamiento medio y hacinamiento crítico y para determinar el tipo se utilizara el índice del mismo.

➤ **El Índice de Hacinamiento:** Resulta de dividir el número de residentes en una vivienda entre el número de dormitorios. Contempla las categorías de hacinamiento medio, crítico y sin

hacinamiento. Si en la vivienda no hay dormitorios el hacinamiento es crítico

<b>Índice de Hacinamiento</b>	
Personas por dormitorio en la vivienda	Tipo de hacinamiento
2,4 y menos	Sin hacinamiento
2,5 – 4,9	Hacinamiento medio
5 a mas	Hacinamiento crítico

(Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2006)

- ✓ Sin Hacinamiento.- Cuando el número de personas por dormitorio en la vivienda es de un promedio de 2,4 o menos.
  - ✓ Hacinamiento Medio.- Cuando el número de personas por dormitorio en la vivienda es de un promedio de 2,5 a 4,9.
  - ✓ Hacinamiento Crítico.- Cuando el número de personas por dormitorio en la vivienda es de un promedio de 5 a más.
- Según Delmery Rodríguez, realiza otras acepciones de hacinamiento por la función que cumple una habitación: Cuando se emplea o se hace funcionar a una o más habitaciones para un uso distinto, además de aquel para el cual fueron diseñadas:
- ✓ Sin hacinamiento.- Cuando el número de funciones es 2 en la habitación.
  - ✓ Hacinamiento medio.- Cuando el número de funciones es de 3 a 4 en la habitación.
  - ✓ Hacinamiento crítico.- Cuando el número de funciones es mayor de 4 en la habitación.

#### **d) Hacinamiento en el hogar**

En el contexto del hogar han sido escasos los trabajos realizados sobre hacinamiento, encontrándose efectos como:

Disminución de la satisfacción con la vida familiar mediada por la interferencia en las rutinas hogareñas.

➤ Falta de privacidad

- ✓ Agresividad, delincuencia, hostilidad y malestar, disminución de la interacción social, aislamiento y disminución de la actividad
- ✓ Deficiente crecimiento y desarrollo
- ✓ Violación territorial
- ✓ Incremento de la ocurrencia de accidentes en el hogar.

**e) En la vida familiar Según Rodríguez D. (2011)**

De todos los factores que componen una situación deficitaria, el hacinamiento es el indicador más grave del déficit por la amplia gama de consecuencias negativas que ocasiona en la vida familiar. Comprendiendo dos factores vinculados con la disposición física de la vivienda, en la que se encuentran alterados éstos.

- ✓ Privacidad.- Es un bien necesario para la persona, para los grupos de pares (padre-madre e hijos entre sí), para la separación de sexos, para la familia como unidad social independiente y para la realización de determinadas actividades familiares como dormir, estudiar, etc.
- ✓ Buena circulación.- Facilita el cumplimiento normal de las funciones familiares evitando interferencias a la libertad de movimiento o intrusiones inesperadas. Posibilita asimismo la libre elección de contactos cara a cara, etc.

**f) Causas**

- ✓ Falta de planificación familiar.
- ✓ Costumbres.
- ✓ Políticas.
- ✓ Estructurales
- ✓ Falta de conocimiento.
- ✓ Bajo ingreso económico.

✓ Desigualdad en el reparto de los recursos.

**g) Consecuencias del hacinamiento según Santoyo C. y Anguera T. (2012)**

✓ **Estimulaciones producidas**

❖ **Sobrecarga**

- Disminución en la ejecución
- Aislamiento
- Malestar
- Privacidad
- Insatisfacción

❖ **Limitada interferencia**

- Acciones emocionales
- Intromisiones
- Limitado movimiento

❖ **Amenaza la habilidad de control**

- Afecto negativo
- Participación disminuida
- Alteración de la salud

**2.1.2. Vivienda, según Villacorta (2009)**

**a) Definición:** Es una edificación o unidad de edificaciones independientes, construidas, adaptadas o convertidas para ser habitadas por una o más personas en forma permanente o temporal.

**b) Tipos**

**b.1. Vivienda Particular.-** Es aquella destinada para ser habitada por una o más personas, con vínculo consanguíneo o sin él, que viven bajo normas de convivencia familiar. Entre las viviendas particulares tenemos.

Casa independiente.- Es aquella edificación que tiene salida directa a la calle, camino, carretera, etc. y constituye una sola vivienda.

- ✓ Departamento en edificio.- Es la vivienda que forma parte de un edificio de dos o más pisos y tienen acceso a la vía pública mediante un pasillo, corredor, escalera y/o ascensor. Incluye las viviendas del primer piso del edificio, que tienen salida directa a la calle.
- ✓ Vivienda en quinta.- Es la vivienda que forma parte de un conjunto de viviendas de uno o dos pisos, distribuidas a lo largo de un patio a cielo abierto y tiene servicio de agua y desagüe independiente
- ✓ Vivienda en casa de vecindad (callejón solar o corralón).- Es la que forma parte de un conjunto de viviendas distribuidas a lo largo de un corredor o patio y generalmente tienen servicios de agua y/o desagüe común
- ✓ Chozas o cabañas.- Es la vivienda generalmente ubicada en áreas rurales, construida completamente (pisos, paredes y techos) con materiales naturales y rústicos de origen local, tales como: Piedra, caña, paja, piedra con barro, madera, etc.

**b.2. Vivienda improvisada:** Es todo albergue o construcción independiente, construida provisionalmente con materiales ligeros (estera, caña chancada, etc), materiales de desecho (cartón, plástico, etc), ladrillo o adobes superpuestos, generalmente se encuentra en las zonas periféricas de las ciudades, formando asentamientos humanos, pueblos jóvenes, etc.

**b.3. Vivienda Colectiva.** - Es aquella destinada para ser habitada por personas usualmente sin vínculos familiares, sujetos a normas administrativas y que hacen

vida en común por razones de estudio, salud, religión, trabajo, turismo, entre otros. Las viviendas colectivas pueden ser:

- ✓ Institucionales:
- ✓ Hospitales, clínicas o sanatorios
- ✓ Cárcel o centro de readaptación social
- ✓ Asilo, aldea infantil, orfanato, etc.

**b.4. Otros:**

- ✓ Convento, monasterios
- ✓ Internado educacional: Colegio, universidad, escuela normal, escuelas militares, seminarios religiosos, cuartel
- ✓ Campamentos o barracas (militares, trabajadores, etc.) buque de guerra o mercante, comisaría, etc.

**c) Calidad de la vivienda.-** Presenta tres criterios fundamentales Como materialidad, amplitud y disponibilidad de servicios básicos, además del tipo de vivienda, distinguiéndose entre viviendas del tipo aceptable, recuperable e irrecuperable.

- ✓ **Requisitos y criterios de calidad de la vivienda.-** Para ser considerado higiénica una vivienda, no solo debe reunir una serie de requisitos de orden arquitectónico o estructural, sino también ciertas condiciones para prevenir enfermedades y evitar los accidentes, permitiendo a sus moradores desarrollar una vida personal, familiar y social acorde con sus necesidades

**d) Necesidades fisiológicas de la vivienda según Sánchez A. (2000)**

Están relacionadas con la sensación de comodidad que la persona ha de sentir en su casa, lo cual incluye varios aspectos.

- ✓ Temperatura.- Mantenimiento de un ambiente térmico adecuado, tanto en invierno como en verano, que evita la pérdida indebida de calor del cuerpo humano.
- ✓ Ventilación.- Para evitar riesgos, la vivienda deben estar dotadas de un sistema de ventilación, ya sea natural o artificial, que permita acelerar la renovación del aire. El aire de una habitación en la que hayan personas sufre una serie de cambios físicos y químicos: Aumenta su contenido de dióxido, la humedad la temperatura y disminuye la concentración de O<sub>2</sub>.
- ✓ Orientación.- La vivienda debe ser orientada de modo que reciba directamente la luz, con el fin de aprovechar el poder bactericida de los rayos solares.
- ✓ Luz natural.- Provisión de luz natural suficiente, para lo cual la superficie de las ventanas deben corresponder a un 15 % de la superficie del piso.
- ✓ Luz artificial.- Provisión de iluminación artificial suficiente y en puntos adecuados y un servicio eléctrico que proporcione luz en áreas interiores.

**2.1.3. Teorías**

**a. Perspectivas teóricas del hacinamiento según Aragonés**

**J.**

Numerosos modelos de corto enlace se desarrollan en la década de los setenta, la mayoría de los cuales se sitúan en algunos de los enfoques señalados.

✓ **Enfoque de Coacción Comportamental.**

Se centra en la relación entre la restricción de la libertad de actuar y la experiencia de hacinamiento en situaciones de alta densidad. Tres son las concepciones que se han desarrollado bajo este supuesto:

La primera define el hacinamiento como una situación en que las demandas de espacio por parte del individuo son superiores que las posibilidades ofrecidas, se relaciona con este enfoque haciendo hincapié en los antecedentes ambientales y personales. La segunda considera que el hacinamiento se produce cuando falla los mecanismos de control de los límites interpersonales

✓ **Enfoque de Activación**

Se engloban todos aquellos aspectos teóricos que proponen que las condiciones de densidad aumentan la activación. Se asume que la activación causa los efectos de hacinamiento. Primero el individuo se activa por la violación de su espacio personal y después atribuye a esta violación la fuente de su activación.

✓ **Enfoque Integrador**

Un modelo que explica el hacinamiento a través de una influencia simultanea de una serie de variables y no de una forma secuencial como ocurre con la mayoría de los modelos este modelo propone que la exposición a las condiciones de densidad influyen potencialmente en el nivel de estimulaciones social, producen restricción de movimientos, interferencia de los objetivos haciendo que el sujeto tenga que regular sus interacciones para conseguir el nivel de privacidad deseada y supone una amenaza para el control personal. El análisis del contexto nos conduce al estudio de sus características físicas (ruido,



contaminación, etc.) y sociales (características sociodemográficas organización social, etc.) el estudio de las características personales es muy importante para determinar la experiencia de hacinamiento. Las estrategias que posee un sujeto para afrontar una situación, la necesidad de privacidad, la capacidad para controlar una situación, etc. La integración de todos estos elementos puede producir dos tipos de respuestas: No hay hacinamiento ni estrés y la interacción de la densidad con todos los elementos mencionados no supone ninguna amenaza para los sujetos, la interacción en cuestión hace que los sujetos se sientan amenazados por la falta de control, la excesiva estimulación que provocan hacinamiento y estrés. Esta situación de malestar genera comportamientos de afrontamientos, incrementan el malestar y estrés.

#### **2.1.4. Modelos.**

##### **a. Teoría del Entorno Saludable: Florence Nightingale**

Fundamentó su teoría del entorno en que todas las condiciones y las fuerzas externas que influyen en la vida y el desarrollo de un organismo. Describe cinco componentes principales de un entorno positivo o saludable: ventilación adecuada, luz adecuada, calor suficiente, control de los efluvios y control del ruido. Para Nightingale, el entorno físico está constituido por los elementos físicos en los que el paciente es tratado, tales como la ventilación, temperatura, higiene, luz, ruido y la eliminación. Por otro lado el entorno psicológico puede verse afectado negativamente por el estrés, el entorno social que comprende el aire limpio, el agua y la eliminación adecuada implica la recogida de datos sobre la enfermedad y la prevención de la misma. (Marriner A. 2007)

**b. El Modelo de Promoción de la Salud de Nola J. Pender**

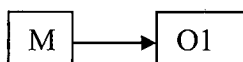
Definió el objetivo del cuidado de la enfermería como la salud óptima de un individuo. Desarrolló la idea de que la promoción de una salud óptima es más importante que la prevención de enfermedades. La teoría de Pender identifica los factores cognitivos-perceptivos del individuo, así como la importancia de las conductas que favorecen la salud y los obstáculos a los que estas conductas enfrentan. Estos factores cambian según las características biológicas y demográficas, las influencias interpersonales, y los factores de situación y de conducta que ayudan a predecir la participación en la promoción de la salud. (Marriner A. 2007)

### III. MATERIAL Y METODOS

#### 3.1. Marco Metodológico

##### 3.1.1. Tipo y diseño de contrastación de la hipótesis.

El presente trabajo de investigación es cuantitativo de corte transversal, descriptivo simple, teniendo como diseño el siguiente: (Hernández R., 2008)



Dónde:

- ✓ M : 191 Viviendas del barrio “Higos Urco” - Chachapoyas - 2013
- ✓ O<sub>1</sub>: Tipos de hacinamiento

##### 3.1.2. Universo Muestral

Estuvo constituido por las 191 viviendas pertenecientes al barrio “Higos Urco”-Chachapoyas-2013. (Encuesta VIII ciclo de Enfermería. 2011-II)

###### ❖ Criterios de inclusión:

- ✓ Las viviendas donde las personas viven y duermen permanentemente de forma regular.
- ✓ Viviendas con familias residentes mayor a seis meses.

###### ❖ Criterios de exclusión:

- ✓ Viviendas abandonadas.
- ✓ Viviendas con familiares y/o personas visitantes que permanezcan por tiempo temporal sin importar que duermen u ocupen algún (os) dormitorio(s) de la vivienda.

##### 3.1.3. Métodos, Técnicas e Instrumentos de recolección de datos

###### a. Método

Para medir la variable en estudio se hizo uso del método de la encuesta (Hernández R., 2008)

### **b. Técnica**

Para medir la variable en estudio se hizo uso de la técnica del cuestionario (Hernández R., 2008)

### **c. Instrumento**

Para validar la construcción del instrumento, en su contenido, criterio y constructo se sometió al juicio de expertos, que fueron en número de 06 profesionales de la salud expertos en el área; para la validez del instrumento se obtuvo un  $VC = 4.4687 > VT = 1.6994$ , lo que significa que el instrumento es válido. (Ver anexo N° 03)

Para la confiabilidad del instrumento de medición se aplicó la fórmula de Split Halves, herramienta que permitió analizar la consistencia interna de la prueba, las propiedades de los ítems que la componen, los patrones de respuesta de los sujetos a los ítems y el efecto de la eliminación de los ítems y el incremento de la longitud de la prueba sobre su fiabilidad, el cual oscila entre 0 y 1, donde un coeficiente de 0 significa nula confiabilidad y 1 representa un máximo de confiabilidad, cuyos resultados obtenidos mediante la aplicación de la fórmula de Split Halves fue: 0.7808219 y para obtener la máxima confiabilidad se aplicó la fórmula de Spearman de Bronw con lo cual se obtuvo 0.876923, lo que significa fuerte confiabilidad. (Ver anexo N° 04)

Para medir la variable hacinamiento se hizo uso del instrumento formulario de cuestionario Hacinamiento en viviendas, elaborado por la investigadora, el cual consta de 05 ítems tipo Likert; con una escala de medición ordinal y los puntajes considerados para clasificar el tipo de hacinamiento es el siguiente:

5- 9: vivienda sin hacinamiento, 10 - 14: hacinamiento medio y 15: hacinamiento crítico.

Para el acopio de datos se procedió a aplicar el instrumento mencionado.

#### **d. Procedimiento de recolección de datos**

- ❖ Primero: Se identificó el número total de viviendas del barrio “Higos Urco” de acuerdo al censo local - 2 011 aplicado en la asignatura de Gerencia y Gestión en Enfermería. (Encuesta VIII ciclo de Enfermería. 2011- II)
- ❖ Segundo: Se aplicó el instrumento a cada una de las viviendas, previa coordinación y permiso de las familias teniendo en cuenta los criterios de inclusión y exclusión.
- ❖ Tercero: Posteriormente se elaboró la respectiva tabulación, procesamiento y análisis de datos.

#### **3.2. Análisis de Datos**

Se utilizó el paquete estadístico Software SPSS versión 16, se realizó el tipo de análisis estadística descriptiva con distribución de frecuencias absolutas y porcentuales (Hernández R., 2008)

Los resultados fueron presentados mediante tablas, gráficos, etc.

#### IV. RESULTADOS

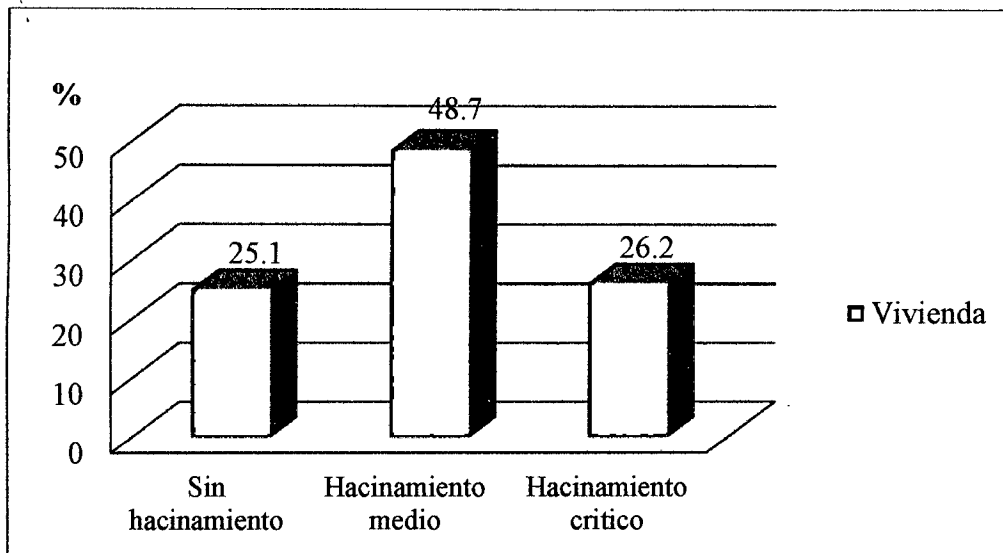
**TABLA N° 01: Tipos de hacinamiento en las viviendas barrio “Higos Urco” Chachapoyas. 2013**

<b>Tipo de hacinamiento</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Sin hacinamiento	48	25.1
Hacinamiento medio	93	48.7
Hacinamiento critico	50	26.2
<b>Total</b>	<b>191</b>	<b>100</b>

**Fuente: Cuestionario elaborado por la investigadora - 2013**

En la tabla N° 01. Se observa que; según el tipo de hacinamiento en el barrio “Higos Urco” del 100% (191) de las viviendas; 74.9 % (143) presentan hacinamiento; de las cuales el 48,7% (93) presenta hacinamiento medio; el 26.2% (50) presentan hacinamiento crítico y el 25.1%, (48); no presentan hacinamiento.

**GRÁFICO N° 01: Tipos de Hacinamiento en las viviendas. Barrio “Higos Urco. Chachapoyas. 2013**



Fuente: Tabla 01

**TABLA N° 02: Ingreso Económico mensual de las familias. Barrio “Higos Urco” -Chachapoyas. 2013**

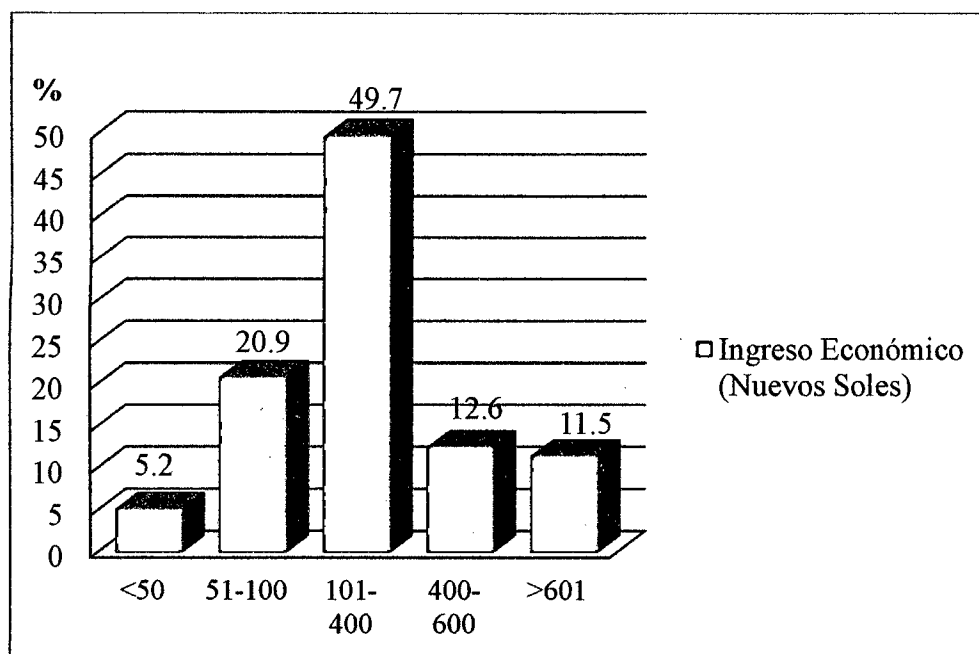
Ingreso Económico (nuevos soles)	TOTAL	
	fi	%
<50	10	5.2
51-100	40	20.9
101- 400	95	49.7
400- 600	24	12.6
>601	22	11.5
<b>TOTAL</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

**Fuente: Cuestionario elaborado por la investigadora - 2013**

En la presente tabla N° 02 se observa que el ingreso económico mensual en las familias del barrio “Higos Urco”, del 100% (191); el 49,7% (95) cuentan con un ingreso económico mensual de S/. 101.00 - 400.00; el 20,9%; (40) es de S/. 51.00-100.00; el 12,6%; (24) corresponde a S/. 400.00 - 600.00; 11,5%; (22) es S/. >601.00 y el 5,2%; (10) cuentan con un ingreso mensual menor de S/.50.00



**GRÁFICO N° 02: Ingreso Económico mensual de las viviendas. Barrio  
"Higos Urco" - Chachapoyas. 2013**



**Fuente: Tabla 02**

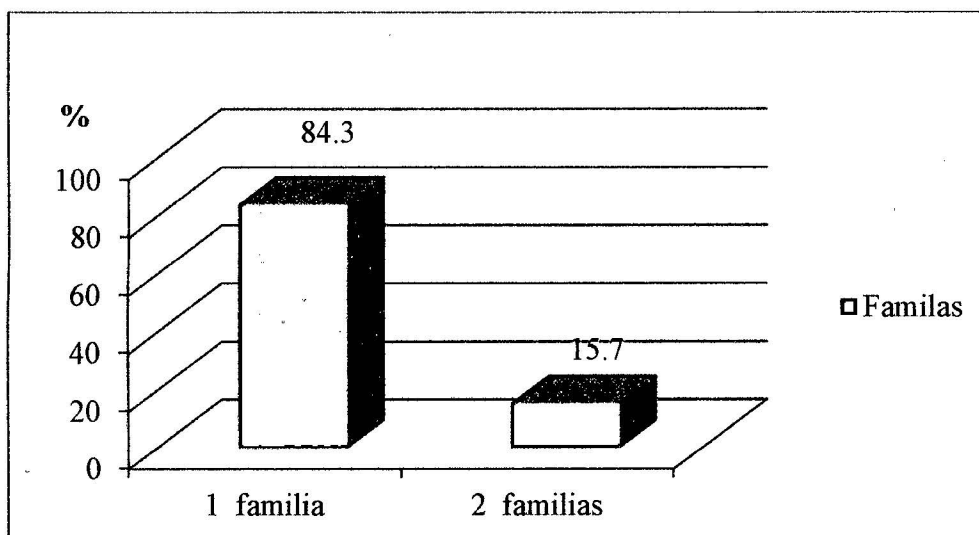
**TABLA N° 03: Número de familias que viven en una misma vivienda.  
Barrio “Higos Urco” - Chachapoyas. 2013**

Número de Familias/Vivienda		Total	%
Rango	1 familia	161	84.3
	2 familias	30	15.7
<b>Total</b>		191	100

**Fuente: Cuestionario elaborado por la investigadora - 2013**

En la tabla N° 03 se observa que del 100%, (191), el 84,3%, (161) de las viviendas están ocupadas por una familia; el 15,7%, (30) están habitadas por dos familias; esto posiblemente se deba al desconocimiento, costumbre y a las necesidades de alquiler de cuartos.

**GRAFICO N° 03: Número de familias que viven en una misma vivienda.  
Barrio "Higos Urco" - Chachapoyas. 2013**



**Fuente: Tabla N° 03**

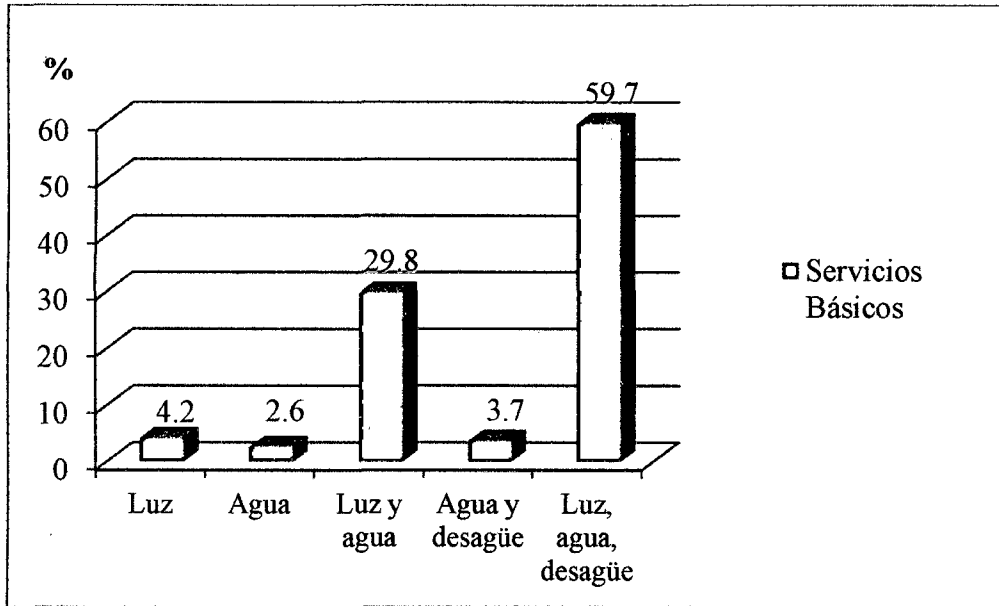
**TABLA N° 04: Servicios básicos en las viviendas. Barrio “Higos Urco”-  
Chachapoyas. 2013**

<b>Servicios Básicos</b>	<b>Fi</b>	<b>%</b>
Luz	8	4.2
Agua	5	2.6
Luz y agua	57	29.8
Agua y desagüe	7	3.7
Luz, agua, desagüe	114	59.7
<b>Total</b>	<b>191</b>	<b>100</b>

**Fuente: Cuestionario elaborado por la investigadora -2013**

En la tabla N° 04 se observa que del 100% (191); el 60.7%, (114) viviendas cuentan con los tres servicios básicos: Luz, agua y desagüe; el 29.80%, (57) solo cuentan con luz y agua; el 4.2%, (8) poseen solo el servicio de luz; el 3.7%, (7) cuentan con el servicio de agua y desagüe y el 2.6%, (5) solo cuenta con el servicio de agua.

**GRAFICO N° 04: Servicios básicos en las viviendas. Barrio “Higos Urco - Chachapoyas. 2013**



Fuente: Tabla 04

## V. DISCUSIÓN

El barrio “Higos Urco”, perteneciente al distrito de Chachapoyas; está conformado por 191 viviendas; al realizar esta investigación se obtuvo lo siguiente:

En la tabla 01. Se observa; según el tipo de hacinamiento en el barrio “Higos Urco” del 100% (191) de las viviendas; 143 presentan hacinamiento; de las cuales el 48,7% tiene hacinamiento medio; el 26.2% (50) hacinamiento crítico y el 25.1 (48); no presentan hacinamiento.

Zevallos E. (2011). Lima, realizó una investigación cuyo título fue “Hacinamiento pone en peligro a los niños”. La falta de privacidad propicia el ultraje sexual por el compartimiento del mismo ambiente de dormir entre adultos y menores. En una encuesta a 130 familias de cuatro asentamientos humanos en el Agustino, confirmó lo enunciado. Concluyó que el 42% vive en hacinamiento medio de acuerdo al número de personas por dormitorio y que en el 70% de estos casos, las camas son compartidas por adultos, adolescentes, niños y niñas.

Ian G, Andrew T. 2009, en su investigación titulada “Urbano hacinamiento en Gran Bretaña Eduardina” se encontró que por razón del empleo muchas de las personas optan por alquilar cuartos personales adaptándolos a familiares. Encontrando como resultados, el 36% le corresponden al tipo de hacinamiento medio y 15% al hacinamiento crónico del total de familias urbanas. Concluyendo que el tipo de hacinamiento medio es el preponderante considerando que los precios de los alquileres y los salarios obtenidos son las causas inmediatas del presente problema.

Martínez y Tun. En el año (2005). En su estudio realizado cuyo título fue: “Cozumel, visión de la problemática social”. Encontró como resultado que del 100% de la población el 20.9% representa el tipo medio de acuerdo a la clasificación de hacinamiento por número de personas que duermen por dormitorio; mientras que el 10.94% representa a aquellas habitaciones que cuentan con dos cuartos. Concluyendo que el hacinamiento medio según el número de personas por dormitorio es el predominante.

Al comparar los datos anteriores con el presente estudio, se evidencia que en la investigación de Martínez y Tun, el tipo de hacinamiento medio es el predominante; al igual que los resultados obtenidos en la presente investigación. Asimismo al comparar con los resultados de Zevallos E. del mismo modo existe similitud, el cual además revela los posibles efectos negativos que trae consigo en el contexto del hogar como la disminución de la satisfacción en la vida familiar falta de privacidad, agresividad, delincuencia, disminución de la interacción social, aislamiento, disminución de la actividad, deficiente crecimiento y desarrollo, incremento de la ocurrencia de accidentes intra domiciliarios. De igual forma al confrontar los resultados de los investigadores Ian G. y Andrew T. con el presente estudio igualmente se evidencia similitud. Esto posiblemente se deba al bajo nivel educativo, deficiente ingreso económico, costumbres e inadecuada distribución del espacio.

Por lo antes mencionado se puede afirmar que las viviendas con inadecuada infraestructura y deficiente calidad son las manifestaciones más visibles de la pobreza y el hacinamiento es un reflejo indirecto de las condiciones sociales, económicas y sanitarias ya que en la población objeto de estudio, se ha evidenciado el otorgamiento de alquiler de cuartos; muchos de ellos son adaptados de uso personal a uso familiar lo cual implica el incremento de múltiples funciones a los mismos. Por otro lado existen los disímiles patrones culturales en torno al uso del espacio. Sin embargo Florence Nightingale fundamenta en su teoría del entorno que todas las condiciones y las fuerzas externas influyen en la vida y el desarrollo de un organismo con lo que afirma Nightingale podemos decir que es importante considerar como un requisito necesario contar con suficiente espacio dentro de la vivienda para los integrantes del hogar tengan buenas condiciones internas y externas y así mantener un entorno saludable.

Cavalié W. (2006) declara que en la Región de Amazonas, la problemática de la vivienda y el urbanismo es muy compleja más aun en los distritos de las provincias por sus mantenidas zonas de expansión urbana, la mayoría de distritos han sido desarrollados a través de la ocupación desordenada de los espacios. Lo cual los porcentajes de hacinamiento y de viviendas precarias son preocupantes he allí algunas de las razones es el no manejar una adecuada distribución de espacios, no tener acceso a construir o adquirir una casa, lo que obliga a las familias a hacer

lo posible con recursos inadecuados, vivir y trabajar en espacios reducidos. Siendo esto lo que dificulta el propio desarrollo urbano y la prestación de los servicios básicos.

Concluyendo específicamente que a nivel local el hacinamiento está condicionado por el factor económico, crecimiento demográfico y/o la poca importancia a la planificación familiar, la escasa toma de conciencia, el conformismo, las costumbres, la falta de fuentes de empleos y la falta de inversión privada en la región de Amazonas, entre otros ya que se reflejan en los resultados adquiridos 143 (74.9 %) presentan hacinamiento; de las cuales el 48,7% (93) presenta hacinamiento medio.

En la tabla N° 02 se observa que el ingreso económico mensual en las familias del barrio “Higos Urco” es, del 100% (191); el 49,7% (95) cuentan con un ingreso económico mensual de S/. 101.00- 400.00; el 20,9%; (40) es de S/. 51.00-100.00; el 12,6%; (24) corresponde a S/. 400.00- 600.00; el 11,5%; (22) S/. >601.00 y el 5,2%; (10) cuentan con un ingreso mensual menor de S/.50.00, concluyendo que el mayor porcentaje corresponde a tener un ingreso a partir de S/. 101.00 hasta S/.400.00, posiblemente se deba falta de puestos de trabajo, desempleo, ingreso económico aportado por uno solo de los cónyuges.

Quispe R. (2007); afirma que según el censo nacional aplicado al país en el año 2007, se estima a nivel nacional una incidencia de pobreza total de un 39.3%, concentrada principalmente en zonas rurales. El 11.9% de la población habita en viviendas con características físicas inadecuadas y un hacinamiento de 20% en Lima metropolitana; mientras tanto el hacinamiento es de 14% en zona urbana y 33,5% en zona rural.

Al comparar los datos anteriores con los resultados obtenidos en el censo nacional aplicado en el año 2007, según Quispe R. Coinciden con los resultados adquiridos, concluyendo que la pobreza predomina en el ámbito rural, tal como es el caso del barrio Higos Urco por su ubicación geográfica, de este modo afirmándose lo antes mencionado.

Por lo previamente señalado resulta necesario recordar que el hacinamiento es un problema social, asociado por lo general a la pobreza; situación que está comprobada con los resultados obtenidos en el presente trabajo de investigación,



situación que tal vez se deba a la actividad predominante a la que se dedican los ciudadanos del barrio Higos Urco, como la agricultura para el propio consumo, y trabajos poco remunerados: obreros rurales, albañilería, etc. Conllevando así a adquirir viviendas con espacio físico insuficiente en el interior de las mismas.

En la tabla N° 03, se observa que del 100%; (191), el 84.3%; (161) de las viviendas están ocupadas por una familia y el 15,7%; (30) están habitadas por dos familias.

Salazar V. (2012) afirma que el hacinamiento, se debe concretamente a la estructura y desenvolvimiento familiar, si bien es cierto la familia es un grupo natural que hoy en día, el hacinamiento familiar es un fenómeno muy común en los grandes centros urbanos, debido a que es cada vez es mayor la cantidad de gente que se agrupa a vivir en cuartos, pese a que estos no aseguran los servicios ni derechos básicos y subestiman a ciertas características, como cuantas personas viven en una casa y cuantos cuartos tenga la misma. Concluyendo que el fenómeno del hacinamiento es muy problemático cuando la mayor parte de las personas con o sin rasgos sanguíneos se concentran a vivir en espacios inadecuados y vivir en deficientes condiciones de hábitat.

En conclusión se determina que no existe similitud entre los resultados obtenidos con el aporte de Salazar V. ya que en el barrio “Higos Urco” predominan las viviendas ocupadas por una familia, lo cual es contradictorio a lo que afirma el investigador, donde se muestra la otra cara de la realidad. Sin embargo no se subestima la posible existencia del hacinamiento en dichas viviendas.

En la tabla N° 04 se observa que del 100% (191); 60.7%, (114) viviendas cuentan con los tres servicios básicos: Luz, agua y desagüe; el 29.80%; (57) solo cuentan con luz y agua; el 4.2%; (8) poseen sólo el servicio de luz; el 3,7%; (7) cuentan con el servicio de agua y desagüe y el 2.6%; (5) solo cuenta con el servicio de agua.

Según Quispe R. (2007); afirma que en el Perú gran parte de sus centros poblados; 43% de los mismos no cuentan con acceso a servicios urbanos y sociales básicos, de los cuales el 19% cuenta con los tres servicios, además ésto implica una condición de vulnerabilidad a algún tipo de peligro.

Jaramillo K. (2005); manifiesta que la mayor parte de la población mundial habita en alojamientos que no cumplen los requisitos básicos; y si se suponiera que las personas pobres son los habitantes de esas viviendas precarias y que las viviendas precarias son insalubres, podríamos decir que la situación es alarmante. Son muchos los factores del ambiente doméstico que podrían influir negativamente en la salud: Uno de ellos el hacinamiento, teniendo como consecuencias la promiscuidad, hambre, altas tasas de natalidad y mortalidad infantil por lo que se ha establecido la influencia que la vivienda insalubre tiene sobre la salud de sus habitantes, no hay duda que la pobreza y la insalubridad de la vivienda favorece la incidencia de las enfermedades

Concluyendo que un deficiente saneamiento ambiental repercute negativamente en la práctica equilibrada de estilos saludables y por ende en la salud, dado a ello se identificó cierto número de viviendas que cuentan con la conjugación de dos e incluso de solo uno de los servicios básicos y no los tres a la vez: luz agua y desagüe necesariamente. Pese a ser un derecho universal el contar con una vivienda digna, la realidad es otra; muchas personas en pleno Siglo XXI no poseen de una vivienda propia con acceso a los servicios básicos; dejando claro que probablemente esto también se daba a que se viene realizando el trabajo de mejoramiento paulatino en el barrio “Higos Urco”, en bien de la población, o como también por razones de ahorro económico muchos deciden contar con solo el (os) servicio(s) que creen conveniente y como derivación de la carencia de éstos surgen otro problemas que afectan la salud de la persona.

## VI. CONCLUSIONES

Finalmente se concluye lo siguiente:

- 1) Las viviendas del barrio Higos Urco, Chachapoyas – 2013 presentan hacinamiento medio y crítico.
- 2) Las familias del barrio “Higos Urco”, perciben un ingreso económico mensual muy bajo que oscila entre 101.00- 400.00 nuevos soles.
- 3) Las viviendas del barrio “Higos Urco”, están habitadas por 1 sola familia y en su minoría están ocupadas por 2 familias.
- 4) Con respecto a los servicios básicos del total de las viviendas; la mayoría cuentan con los tres servicios básicos: Luz, agua y desagüe y la minoría viviendas cuenta con tan solo el servicio de agua.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **1. A la Dirección Regional de Salud Amazonas**

- ❖ Recomendar a los encargados de la estrategia de saneamiento ambiental, realizar programaciones de actividades, actuar de acuerdo a las normatividad vigente para que esta manera pueda abordarse el problema de hacinamiento en las diferentes comunidades y localidades de la región Amazonas.
- ❖ Realizar la planificación y ejecución de investigación Acción - Participativa.
- ❖ Conformar agentes comunitarios y brindar capacitaciones constantes de acorde a la realidad local en temas de promoción de la salud.
- ❖ Crear grupos conformados por vecinos de la misma comunidad que tengan por objetivo unirse y participar voluntariamente de forma activa apoyando a los agentes comunitarios.
- ❖ Realizar seguimiento.
- ❖ Realizar visitas comunitarias, domiciliarias, brindar sesiones educativas in situ en las diferentes localidades a nivel local y regional, campañas de difusión locales; promocionando estilos de vida saludables, resaltando las consecuencias que trae consigo vivir en hacinamiento.

### **2. A La Facultad de Enfermería**

- ❖ Que en la experiencia curricular de: Enfermería Comunitaria; se enfatice el tema de saneamiento básico; entre éste el hacinamiento para que de ésta forma los estudiantes identifiquen la importancia del trabajo comunitario y lo mucho que hay por hacer para mejorar la calidad de vida de la persona, familia y comunidad.

- ❖ Realizar visitas comunitarias, domiciliarias, talleres y sesiones educativas enfocados a mejorar su estilo de vida, teniendo en cuenta el tema de la interculturalidad.
- ❖ Realizar acuerdos entre los estudiantes de la facultad de Enfermería y el personal que labora en el puesto de salud del lugar objeto de estudio para la ejecución de trabajo en equipo: talleres educativos, conferencias, foros, etc. Haciendo uso de la tecnología.
- ❖ Conformar grupos por docentes y estudiantes responsables de determinadas actividades: para concientizar, supervisar, reconocer y animar el progreso de las personas.
- ❖ Gestionar el apoyo material con las autoridades del sector salud y gobierno regional para beneficiar a aquellas familias identificadas con extrema pobreza.
- ❖ Énfasis y motivar a los estudiantes a realizar un minucioso trabajo comunitario, priorizando los problemas emergentes.

### **3. A los estudiantes de la UNTRM**

- ❖ Continuar realizando trabajos de investigación relacionados con el tema, con el objetivo de mejorar la calidad de vida de la sociedad.
- ❖ Realizar spots publicitario educativos mediante el uso de los medios de comunicación local (radio y televisión), los cuales motiven la atención del público, reflexionen y causen un efecto positivo paulatino en la sociedad.

### **4. A los actores sociales**

- ❖ Comprometerse en la problemática de su comunidad y trabajar coordinadamente con el sector salud, instituciones educativas de nivel superior y otras organizaciones gubernamentales.

## VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### DE LIBROS

1. HERNÁNDEZ R, FERNÁNDEZ C, BAPTISTA P. (2008). Metodología de la investigación. 5ta Edic. Edit: McGRAW- Hill. México. Pág. 118,198
2. ARAGONES, J. (2002). Psicología ambiental. Edit. Pirámide. Washington. Págs. 70- 98.
3. SANCHEZ, A. (2000) Enfermería comunitaria: Concepto de salud y factores que la condicionan. Edit.: Mc Graw- Hill Interamericana. España Págs. 232-243.
4. MARRINER, A. (2007). Modelos y teorías en enfermería. 6° Ed. Edit. Elsevier. Barcelona. Págs. 25-32.

### DE TESIS Y MONOGRAFÍAS

5. IAN, G. y ANDREW, T. (2009). Urbano hacinamiento en Gran Bretaña Eduardina. Reino Unido. Tesis Dr. Facultad Sociología. Stirling University. Pág. 96
6. JARAMILLO K. (2005) Ambiente saludable. Ecuador. Monografía Dr. Facultad de Medicina. Pág. 30
7. MARTINEZ Y TUN. (2005) Cozumel, visión de la problemática social. MEXICO. TESIS Dr. Facultad Turismo en áreas rurales. Universidad de Quintana Roo. Pág. 17
8. ZEVALLOS E. (2011). Lima. Hacinamiento pone en peligro a los niños. Tesis Dr. Programa Infantil. Asociación Solidaridad Países Emergentes. Págs. 50

## ARTICULO DE REVISTAS

9. SANTOYO C. ANGUERA T. 2012. El hacinamiento como contexto: Estrategias metodológicas para su análisis. *Psicothema*. Barcelona. Vol. 4, nº 2, págs. 551-569

## SITIOS EN RED

10. AYALA S. (2010). Déficit de vivienda a nivel mundial. Disponible en: documentid=29984381. Acceso.16 de Setiembre del 2011.
11. CAVALIE E. (2006). Plan estratégico provincial. Disponible en: [https:// docs.google.com/viewer?a= v&q= cache:le0EVBM06VAJ www.munichachapoyas.gob.pe/municipalidad/admin/files/ PEI.pdf &hl= es&g l= pe&pid= bl&srcl](https://docs.google.com/viewer?a=v&q=cache:le0EVBM06VAJwww.munichachapoyas.gob.pe/municipalidad/admin/files/PEI.pdf&hl=es&g_l=pe&pid=bl&srcl). Acceso el 15 Noviembre del 2012.
12. Instituto Nacional de Estadísticas (2011). Disponible en: hacinamiento <http://www.ine.gob.hn/drupal/node/114>. Acceso el 27 de Mayo del 2013.
13. Instituto Nacional de Estadísticas. (2000). Patrimonio y Condiciones de Vida en los Hogares del Perú. Disponible en: Disponible en: [www.inei.gob.pe/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0382/CAP-04.htm](http://www.inei.gob.pe/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0382/CAP-04.htm). Acceso el 27 de Mayo del 2013
14. Instituto de Vivienda de la Ciudad de Buenos Aires. (2013). Hacinamiento. Disponible en: Disponible en: <http://www.buenosaires.gob.ar/>. Acceso el 30 de Mayo del 2013.
15. QUISPE R. (2007). Lima hacinada. Lima necesidades insatisfechas. Disponible en: [www.eclac.cl/deype/mecovi/docs/TALLER5/16.pdf](http://www.eclac.cl/deype/mecovi/docs/TALLER5/16.pdf). Acceso el 20 de Agosto del 2011.

16. Salazar V (2012) Hacinamiento familiar un problema social. Disponible en: <http://veronica159.blogspot.com/> Acceso el 22 de junio del 2013.
  
17. Villacorta M. et al. (2009) hogar principal. Disponible en: [http://noticias.latam.msn.com/co/colombia/articulo\\_colprensa.aspx?cp-documentid=29984381](http://noticias.latam.msn.com/co/colombia/articulo_colprensa.aspx?cp-documentid=29984381). Acceso el 16 Setiembre del 2011.



# ANEXOS

ANEXO N° 01

TABULACIÓN PARA LA CONFIABILIDAD.

Items	P01	P02	P03	P04	P05	I	P	IP	I <sup>2</sup>	P <sup>2</sup>	I+P	T <sup>2</sup>
Casos											Total	
C01	1	2	3	2	2	6	4	24	36	16	10	100
C02	2	2	2	1	2	6	3	18	36	9	9	81
C03	2	2	2	1	2	6	3	18	36	9	9	81
C04	2	2	3	3	2	7	5	35	49	25	12	144
C05	2	1	2	2	1	5	3	15	25	9	8	64
C06	1	1	2	1	1	4	2	8	16	4	6	36
C07	1	2	3	2	2	6	4	24	36	16	10	100
C08	1	2	3	2	2	6	4	24	36	16	10	100
C09	1	1	2	2	1	4	3	12	16	9	7	49
C10	2	1	1	2	2	5	3	15	25	9	8	64
C11	3	2	2	3	2	7	5	35	49	25	12	144
C12	1	2	3	2	1	5	4	20	25	16	9	81
C13	2	1	2	1	1	5	2	10	25	4	7	49
Σ	21	21	30	24	21	72	45	258	410	167	117	1093

**ANEXO N° 02**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO: FORMULARIO DE CUESTIONARIO  
HACINAMIENTO EN VIVIENDAS**

**Matriz de respuesta de los profesionales consultados sobre el instrumento de medición  
(juicio de expertos)**

ITEMS	EXPERTO						TOTAL
	1	2	3	4	5	6	
01	1	1	1	1	1	1	6
02	0	1	1	1	1	1	5
03	1	0	1	1	0	1	4
04	0	0	1	1	1	1	4
05	1	1	1	1	1	1	6
06	0	1	1	0	1	1	4
07	1	1	1	1	1	1	6
08	1	1	1	1	1	1	6
09	1	1	1	1	1	1	6

**Respuesta de los profesionales: 1= Si; 0= No.**

**Profesionales consultados:**

1. Dr. ENF. Edwin Gonzales Paco
2. LIC. ENF. María Esther Saavedra Chinchayan
3. LIC. ENF. Sonia Huyhua Gutiérrez
4. LIC. ENF. Edith Flores Díaz
5. LIC. ENF. Fanny Gómez Guevara
6. LIC. ENF. Erma Lucana Zuta

**ANEXO N° 03**  
**RESULTADOS DEL JUICIO DE EXPERTOS.**

ITEM EVAL.	JUECES EXPERTOS				P VALOR $\alpha$	SIGNIF. ESTAD.
	ADECUADO		INADECUADO			
	N°	%	N°	%		
1	6	100	0	0	0.015625	**
2	5	83.3	1	16.7	0.15625	**
3	4	66.7	2	33.4	0.375	**
4	4	66.7	2	33.4	0.375	**
5	6	100	0	0	0.015625	**
6	4	66.7	2	33.4	0.375	**
7	6	100	0	0	0.015625	**
8	6	100	0	0	0.015625	**
9	6	100	0	0	0.015625	**
<b>TOTAL</b>	<b>47</b>	<b>87</b>	<b>7</b>	<b>12.9</b>	<b>1.6994</b>	<b>**</b>

Respuesta de los profesionales: 1= Si; 0= No.

$VC > VT$

4.4687 > 1.6994

Por lo tanto el instrumento es válido.

Fuente: Apreciación de los expertos

\* : Significativa ( $P < 0.05$ )

\*\* : Altamente significativa ( $P < 0.01$ )

ANEXO N° 04

CÁLCULO DE VALOR - P

X	F(x)	F(x)=P(x x)	P(x x)
0	0.015625	0.0466559	1
1	0.09375	0.23328	0.995904
2	0.234375	0.54432	0.95904
3	0.3125	0.8208	0.8208
4	0.234375	0.95904	0.54432
5	0.093775	0.995904	0.23328
6	0.015625	1	0.0466559

ANEXO N° 05

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO: HACINAMIENTO EN VIVIENDAS

Formula: Split Halves

$$r_{ip} = \frac{n\Sigma IP - \Sigma I(\Sigma P)}{\sqrt{\left[ (n\Sigma I^2 - (\Sigma I)^2) \right] \left[ (n\Sigma p^2 - (\Sigma p)^2) \right]}}$$

n = N° casos

r<sub>ip</sub> = relación de los items impares con los pares.

$$r_{ip} = \frac{13(258) - 72(45)}{\sqrt{\left[ 13(410) - (72)^2 \right] \left[ 13(167) - (45)^2 \right]}}$$

$$r_{ip} = \frac{3354 - 3240}{\sqrt{\left[ 5330 - 5184 \right] \left[ 2171 - 2025 \right]}}$$

$$r_{ip} = \frac{3354 - 3240}{\sqrt{(146)(146)}} = \frac{114}{146} = 0.78$$

$$r_{ip} = 0.7808219$$

**SPEARMAN DE BROW:**

$$\text{Rip} = \frac{2(\Gamma_{ip})}{1 + \Gamma_{ip}}$$

$$1 + \Gamma_{ip}$$

$$\text{Rip} = \frac{2(0.7808219)}{1 + 0.7808219}$$

$$1 + 0.7808219$$

$$\text{Rip} = \frac{1.5616438}{1.7808219}$$

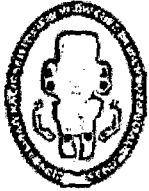
$$1.7808219$$

$$\text{Rip} = 0.876923.$$

**CRITERIO DE CONFIABILIDAD**

- - 1 a 0 no es confiable
- 0 a 0.49 baja confiabilidad
- 0.5 a 0.75 moderada confiabilidad
- 0.76 a 0.89 fuerte confiabilidad
- 0.9 a 1 alta confiabilidad

Por lo tanto si **Rip= 0.87** entonces hay fuerte confiabilidad.

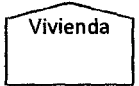


ANEXO N° 06

UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE  
MENDOZA DE AMAZONAS



FACULTAD DE ENFERMERÍA



FORMULARIO DE CUESTIONARIO: HACINAMIENTO EN VIVIENDAS  
CUESTIONARIO

**INTRODUCCIÓN.** El presente tiene el objetivo de determinar los tipos de hacinamiento en las viviendas del barrio Higos Urco, teniendo por finalidad recolectar datos sobre los tipos del mismo en las viviendas del barrio Higos Urco, para disponer de un marco de referencia. Se agradece por responder con sinceridad y objetividad, la misma que se mantendrá estrictamente confidencial.

**INSTRUCCIONES:** Lea detenidamente las preguntas que se enuncian continuación y marque con una aspa (X) las respuestas que Ud. Crea conveniente.

**DATOS GENERALES**

Número de familias que viven en su casa:.....

Ingreso económico mensual: <50 ( ) 51-100 ( ) 101-400 ( ) 401-600 ( ) >601 ( )

Servicios básicos: Luz ( ) Agua ( ) Desagüe ( )

PARENTESCO	EDAD	
	M	F



1. **¿Por cuántas personas está conformada su familia en su vivienda?**  
 1. Una a dos                      2. Tres a cinco                      3. Seis a más
2. **¿Cuántas habitaciones utiliza su familia en su vivienda? Sin considerar la cocina, comedor, balcón, callejón o pasillos ni baño.**  
 1. Cuatro a más                      2. Dos a tres                      3. Una
3. **¿Cuántos dormitorios utiliza su familia?**  
 1. Cuatro a más                      2. Dos a tres                      3. Una
4. **¿Cuántas personas de su familia duermen en cada uno de los dormitorios de su vivienda?**  
 1. Una                      2. Dos                      3. Tres a más
5. **¿Qué función(es) cumplen su(s) habitación(es)?**

HABITACIÓN	FUNCIÓN (ES)	Nº
Habitación 1		
Habitación 2		
Habitación 3		
Habitación 4		
Habitación 5		

1. Dos funciones    2. Tres a cuatro funciones    3. Mayor de 4

I. FECHA:.....

II. NOMBRE DEL ENCUESTADOR:.....

Puntaje:

- ✓ 05- 09: sin hacinamiento
- ✓ 10- 14: hacinamiento medio
- ✓ 15 : hacinamiento crítico