



**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN
Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

TÍTULO DE LA TESIS

**GRADO DE RELACIÓN ENTRE PRESIONES DE TRABAJO
Y AMBIENTE FAMILIAR EN EL PROFESORADO DE LAS
INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN PRIMA-
RIA, PEDRO RUIZ, 2016**

**Autor:
Bach: José Eugenio Quevedo Pereyra**

**Asesor:
Lic. Delmar Tongo Alarcón**

**CHACHAPOYAS – PERÚ
2018**

Con el presente informe de tesis, mediante el que obtendré el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria, se cumple un añorado ideal, dedicárselo:

A mis entrañables padres Ranulfo Napoleón Quevedo Diaz y Olinda Esther Pereyra Silva, por su apoyo inmenso durante mis primeros pasos, ahora y siempre.

A mi querida Asunta Bautista Yopán, esposa bella con belleza intelectual, madre extraordinaria, cariñosa y tierna.

A mi adorada hija Marysel, expresión extraordinaria de ternura.

José Eugenio

AGRADECIMIENTO

El más sincero agradecimiento a los sujetos de la muestra conformada por los profesores de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 “La Villa” y N° 18322 “Abraham López Lucero” de la ciudad de Pedro Ruiz. De modo exclusivo, se agradece al Director de la Institución Educativa N° 18084 “La Villa”, profesor Eleodoro Morales Chicana y a la Directora de la Institución Educativa N° 18322 “Abraham López Lucero”, profesora Nuri Camus Rojas; ambos tuvieron la gentileza brindando las facilidades y posibilitando la recolección de la información de la investigación titulada “Grado de relación entre presiones de trabajo y ambiente familiar en el profesorado de las Instituciones Educativas de Educación primaria, Pedro Ruiz, 2016”.

Mi reconocimiento especial al asesor Ldo. Delmar Tongo Alarcón, así como al M.Sc José Leoncio Barbarán Mozo, Ex Decano de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, por su gran apoyo y tiempo dedicado a la revisión, corrección y orientación desde la elaboración del proyecto de tesis, ejecución de la investigación y elaboración del informe de tesis.

A la expresión de la académica formal personificada en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, alma máter de la educación superior amazonense, en la que la formación profesional como educadores a través del Programa de complementación académica fue configurándose en una multiplicidad de dimensiones: educación socio-biológica, educación científica, educación tecnológica, educación psico-emocional, educación ética, educación estética, educación sociopolítica y sindical, educación histórico – cultural, educación medioambientalista y educación filosófica entre otras características.

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

Rector	Dr. Policarpo Chauca Valqui
Vicerrector Académico	Dr. Miguel Ángel Barrena Gurbillón
Vicerrectora de Investigación	Dra. Flor Teresa García Huamán

FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS SOCIALES

Decana (e)	Dra. Waltina Condori Vargas
------------	-----------------------------

VISTO BUENO DEL ASESOR

El que suscribe en cumplimiento al Artículo 82° del Reglamento General para el Otorgamiento del Grado de Bachiller, Maestro o Doctor y del Título Profesional en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (RCU N° 315-2018-UNTRM/CU) da el visto bueno a la tesis:

GRADO DE RELACIÓN ENTRE PRESIONES DE TRABAJO Y AMBIENTE FAMILIAR EN EL PROFESORADO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, PEDRO RUIZ, 2016, del Bachiller JOSÉ EUGENIO QUEVEDO PEREYRA, la misma que fue elaborada de acuerdo a la metodología y en concordancia al esquema de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

Chachapoyas, octubre de 2018

Ldo. DELMAR TONGO ALARCÓN

JURADO DE TESIS

El Jurado de Tesis, ha sido designado según Artículo 14° Reglamento General para el Otorgamiento del Grado de BACHILLER y del TÍTULO PROFESIONAL en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (RCU N° 020-2016-CU), el mismo que está conformado por:

JURADO

Dra. Hilda Panduro Bazán de Lázaro
Presidente

Dr. José Darwin Farje Escobedo
Secretario

Ldo. Mario Rimachi Rodas
Vocal

**DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO DE TESIS
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

Yo José Eugenio Quevedo Pereyra, identificado con DNI N° 27049049, egresado de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor de la Tesis titulada: GRADO DE RELACIÓN ENTRE PRESIONES DE TRABAJO Y AMBIENTE FAMILIAR EN EL PROFESORADO DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, PEDRO RUIZ, 2016. que presento para obtener el título profesional de Licenciada en Educación Primaria.
2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, y para su realización se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La Tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La Tesis presentada no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. La información presentada es real y no ha sido falsificada, ni duplicada, ni copiada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo toda la responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la Tesis para obtener el Título Profesional, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir, además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para la UNTRM en favor de terceros por motivos de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la Tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que la Tesis para obtener el Título Profesional haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones civiles y penales que de mi acción se deriven.

Chachapoyas, agosto de 2018

José Eugenio Quevedo Pereyra

ÍNDICE

	Pág.
Dedicatoria	<i>ii</i>
Agradecimientos.....	<i>iii</i>
Página de las autoridades.....	<i>iv</i>
Visto bueno del asesor.....	<i>v</i>
Página del Jurado.....	<i>vi</i>
Declaración Jurada de no plagio.....	<i>vii</i>
Índice de contenidos.....	<i>viii</i>
Índice de tablas.....	<i>xi</i>
Índice de figuras.....	<i>xii</i>
Resumen	<i>xiii</i>
Abstract.....	<i>xiv</i>
 I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Realidad problemática.....	15
1.2 Formulación del problema.....	26
1.3 Justificación del problema.....	26
1.4 Limitaciones de la investigación.....	27

II. OBJETIVOS	
2.1 Objetivo general.....	29
2.2 Objetivos específicos	29
III. MARCO TEÓRICO	
3.1 Antecedentes de la investigación	30
3.2 Bases teóricas.....	33
3.3 Definición de términos básicos.....	38
3.4 Hipótesis.....	38
3.5 Variables de estudio.....	39
IV. MATERIAL Y MÉTODO	
4.1 Diseño de investigación	42
4.2 Población, muestra y muestreo	42
4.3 Método, técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
4.4 Procesamiento y prestación de datos	44
V. RESULTADOS	47
VI. DISCUSIÓN	55
VII. CONCLUSIONES	58
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	60

ANEXOS

Anexo 01. Evidencias acerca de la identificación del problema.

Anexo 02. Escala de medición.

Anexo 03. Test acerca de presiones de trabajo.

Anexo 04. Valoración de las respuestas de los ítems del test acerca de presiones de trabajo

Anexo 05. Test acerca de ambiente familiar.

Anexo 06. Valoración de las respuestas de los ítems del test acerca de ambiente familiar.

Anexo 07. Resultados obtenidos de los test de presiones de trabajo y ambiente familiar.

Anexo 08. Instrumento de investigación, registro de análisis de contenido para la medición de la validez y confiabilidad de los ítems de presiones de trabajo.

Anexo 09. Instrumento de investigación, registro de análisis de contenido para la medición de la validez y confiabilidad de los ítems de ambiente familiar.

Anexo 10. Muestra de expertos.

Anexo 11. Facsímil de instrumento para el informe de opinión de expertos.

Anexo 12. Cálculo de validez y confiabilidad del test de presiones de trabajo.

Anexo 13. Cálculo de validez y confiabilidad del test de ambiente familiar.

Anexo 14. Iconografías.

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. Distribución de frecuencias correspondientes a los 17 ítems de la variable presiones de trabajo en el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 “La Villa” y N° 18322 “Abraham López Lucero” de la ciudad de Pedro Ruiz, 2016.	47
Tabla 2. Distribución de frecuencias correspondientes a los 16 ítems de la variable presiones de trabajo en el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 “La Villa” y N° 18322 “Abraham López Lucero” de la ciudad de Pedro Ruiz, 2016.	49
Tabla 3. Estimación acerca del cociente emocional de presiones de trabajo de 14 profesores de las instituciones educativas que participaron en el estudio de investigación.	51
Tabla 4. Tabla 5. Estimación acerca del cociente emocional de ambiente familiar de 14 profesores de las instituciones educativas que participaron en el estudio de investigación.	53
Tabla 6. Comparación de la estimación del cociente emocional de presiones de trabajo y ambiente familiar de 14 profesores de las II.EE. sometidos al estudio, 2016.	56

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1. Distribución de frecuencias correspondientes a los 17 ítems de la variable presiones de trabajo en el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 “La Villa” y N° 18322 “Abraham López Lucero” de la ciudad de Pedro Ruiz, 2016.	50
Figura 2. Distribución de frecuencias correspondientes a los 16 ítems de la variable presiones de trabajo en el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 “La Villa” y N° 18322 “Abraham López Lucero” de la ciudad de Pedro Ruiz, 2016.	53
Figura 3. Media aritmética acerca del cociente emocional de presiones de trabajo de 14 profesores de las instituciones educativas que participaron en el estudio de investigación.	54
Figura 4. Media aritmética acerca del cociente emocional de ambiente familiar de 14 profesores de las instituciones educativas que participaron en el estudio de investigación.	55
Figura 5. Comparación de la media aritmética de la estimación del cociente emocional de presiones de trabajo y ambiente familiar de 14 profesores de las I.EE. sometidos al estudio, 2016.	56

RESUMEN

El presente informe de investigación, encauzado en su problema e hipótesis, ha tenido como objetivo: diagnosticar el grado de correlación entre presiones de trabajo y ambiente familiar que experimentan los profesores de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 "La Villa" y N° 18322 Abraham López Lucero de la ciudad de Pedro Ruiz al año 2016, efectuando una propuesta de salud psicológica educacional pertinente si la situación ameritase. La muestra se ha conformado por 14 sujetos. La investigación se ha regido por el método científico, empleando un análisis conceptual- cuantitativo. Los datos se han recolectado mediante la técnica tipo escala descriptiva organizada en una batería de ítems acorde a cada uno de sus indicadores. La hipótesis se ha contrastado de acuerdo al diseño de investigación correlacional. El grado de relación entre presiones de trabajo y ambiente familiar se ha calculado mediante el coeficiente de Spearman (**p**) con una confianza al 95 %, siendo de 0.132 y en concordancia con la escala de medición se concluye que se trata de una relación **positiva débil**, calculada con el parámetro T-Student correlacional (Tr: 0.504 y Ta: 1.7823), que ha conllevado a rechazar H_1 y aceptar H_0 . La interpretación conceptual de la correlación obtenida se basa en varias leyes de las ciencias de la educación y en coherencia con los resultados estadísticos ha ameritado una recomendación o propuesta de salud psicológica educacional denominada: Curso- taller psico-pedagógico "Vida emocional suprema" que neutralice la patología emanada del correlato entre presiones de trabajo y ambiente familiar.

Palabras clave: Presiones de trabajo, ambiente familiar.

ABSTRACT

This research report, based on its problem and hypothesis, has aimed to: diagnose the degree of correlation between work pressures and family environment experienced by teachers of primary education educational institutions N ° 18084 "La Villa" and N ° 18322 Abraham López Lucero from the city of Pedro Ruiz to the year 2016, making a proposal of psychological educational health if the situation merits. The sample was made up of 14 subjects. The research has been governed by the scientific method, using a conceptual-quantitative analysis. The data has been collected using the descriptive scale type technique organized in a battery of items according to each of its indicators. The hypothesis has been contrasted according to the correlational research design. The degree of relationship between work pressures and family environment has been calculated using the Spearman coefficient (ρ) with 95% confidence, being 0.132 and in agreement with the scale of measurement it is concluded that it is a weak positional relationship, calculated with the correlation T-Student parameter (T_r : 0.504 and T_a : 1.7823), which has led to rejecting H_1 and accepting H_0 . The conceptual interpretation of the obtained correlation is based on several laws of the educational sciences and in coherence with the statistical results has merited a recommendation or proposal of educational psychological health denominated: Psycho-pedagogical course-workshop "Emotional life suprema" that neutralizes the pathology emanated from the correlation between work pressures and family environment.

Keywords: Work pressures, family environment.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

Previamente a la descripción, explicación, predicción y posterior propuesta de solución, si la situación amerita, del correlato existente entre presiones de trabajo y ambiente familiar en el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 "La Villa" y N° 18322 Abraham López Lucero de la ciudad de Pedro Ruiz en el año escolar 2016, hay que elucidarse, por separado, de los conceptos de presiones de trabajo y ambiente familiar. Luego, habrá que entender los problemas de ambos conceptos emocionales que experimenta la persona en su vida cotidiana, centrándose en las actividades predominantes que en forma individual o colectiva realiza.

El trabajo, según Cabanellas (2013), es "El esfuerzo humano, físico o intelectual, aplicado a la producción u obtención de la riqueza" (pág. 387). Es decir, el trabajo en el contexto económico implica producción de un bien o servicio. En el artículo 23 de la Constitución Política del Perú, se hace alusión a la libertad del trabajo y se dice que "Puede ejercerse libremente todo oficio, industria o profesión que no se oponga a la moral, a la salud, ni a la seguridad pública". Sin embargo, la empresa privada pondera el trabajo bajo presión como un requisito. Esta situación, significa sobrecargar a la clase trabajadora con más actividades laborales para cumplirse en menor tiempo sin que importe la moral, la salud y la seguridad pública. De manera que, si la clase trabajadora no está acostumbrada a trabajar bajo altas exigencias, lo más probable es que la situación derive en desequilibrio físico y emocional. De la descripción hecha, se colige que las presiones de trabajo derivan en competencia profesional cada vez más exigida por las empresas, se trata de un medio del que se valen los empresarios capitalistas para incrementar el grado de explotación del obrero y que repercute en su desempeño, evidentemente es un problema y que si se le asocia al ambiente familiar, entonces habrá una correlación problemática.

Por otra parte, el ambiente familiar se configura por una serie de relaciones que se establecen entre los miembros de la familia en el hogar y en una sociedad concreta. Esas relaciones, son fundamentales para el desarrollo individual y social de las personas que conforman la familia. En ese contexto, el ambiente familiar, óptimo o inadecuado, de manera insoslayable tiene relación con el cumplimiento de las funciones de la familia o dicho de

manera pertinente de las familias. Además, habrá que precisarse que las funciones de la denominada célula básica de la sociedad dependen de las transformaciones sociales históricas en permanente dinámica.

Pero, antes de ocuparse del ambiente familiar, es necesario estar al tanto qué dice la Constitución Política del Perú sobre la familia. He aquí lo que se lee en el Artículo 6º: "La política nacional de población tiene como objetivo difundir y promover la paternidad y maternidad responsables. Reconoce el derecho de las familias y de las personas a decidir". Claro está, que en las concepciones de maternidad y paternidad responsables de la carta magna subyace el neomaltusianismo derivado del maltusianismo, doctrina sociológica anticientífica. He aquí se inserta una cita que permitirá que se comprenda al neomaltusianismo:

Mill (1985), sostuvo que debía considerarse a las familias numerosas con el mismo desprecio que a la embriaguez u otro exceso corporal, y Gamier habló de la necesidad de la previsión conyugal. Las tendencias materialistas de los tiempos modernos, la guerra al espíritu religioso, y el deseo de goces, han conducido a preconizar y a desarrollar en la práctica la esterilidad voluntaria. (pág. 570). Es decir, restricción del número de nacimientos mediante prácticas empleadas para evitar la fecundación de la mujer como en el gobierno de Fujimori.

Por su parte, en la Declaración Universal de Derechos Humanos se lee lo siguiente:

1. Los hombres y las mujeres, a partir de la edad nubil, tienen derecho, sin restricción alguna por motivos de raza, nacionalidad o religión, a casarse y fundar una familia, y disfrutarán de iguales derechos en cuanto al matrimonio, durante el matrimonio y en caso de disolución del matrimonio. 2. Sólo mediante libre y pleno consentimiento de los futuros esposos podrá contraerse el matrimonio. 3. La familia es el elemento natural y fundamental de la sociedad y tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado. (Artículo 16). Claro, así dice en la Declaración Universal de Derechos Humanos, pero el Estado en el sistema capitalista elude esta función y más bien fomenta doctrinas de disminución de población. "Los habitantes constituyen un elemento necesario de las condiciones de vida material de la sociedad. (...) No cabe duda de que el crecimiento de la población influye en el desarrollo de la sociedad" (Konstantinov, 1980, p. 243).

Además, también se esgrime que:

Toda persona tiene derecho a un nivel de vida adecuado que le asegure, así como a su familia, la salud y el bienestar, y en especial la alimentación, el vestido, la vivienda, la asistencia médica y los servicios sociales necesarios; tiene asimismo derecho a los seguros en caso de desempleo, enfermedad, invalidez, vejez u otros casos de pérdida de sus medios de subsistencia por circunstancias independientes de su voluntad. (Declaración Universal de los Derechos Humanos, artículo 25, 2015). En este artículo se condensa el ambiente familiar como derecho humano y que debe estar insertado en todas las constituciones políticas del mundo. Sin embargo, en el sistema imperante no es así.

Si se entiende que el ambiente familiar tiene relación causa-efecto con la observancia de las funciones de la familia, particularmente por parte de los progenitores; implica entonces, que habrá un ambiente familiar, óptimo o inadecuado, si se cumple esas funciones sociales. Ahora bien, existen una multiplicidad de clasificaciones de las funciones de la familia; pero, para la explicación del presente estudio se partirá de la intelección de la estructura y la supra-estructura de la sociedad o que es similar de la existencia social y de la conciencia social, siendo así existen las funciones de la familia derivadas de las condiciones de vida cultural material y las funciones de la familia derivadas de las condiciones de vida cultural no materiales. Las funciones de la familia derivadas de las condiciones de vida cultural material son las siguientes: función cultural-económica, función cultural de protección y función cultural biológico-reproductiva. Las funciones de la familia derivadas de las condiciones de vida cultural no materiales son las siguientes: función cultural afectiva- emocional, función cultural y de educación, función cultural de identidad y socialización entre otras.

En ese orden de categorías conceptuales, el ambiente familiar en analogía con la función cultural- económica de la familia en la clase trabajadora como la conformada por el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria de Pedro Ruiz o de la región Amazonas, del Perú y del mundo, se advierte que el ambiente familiar no es óptimo. En el Perú y por ende en Amazonas, según el Decreto de Urgencia N° 011 (2017), Decreto de Urgencia que dicta medidas extraordinarias para continuar con la revalorización de la profesión docente y la implementación de la Ley de Reforma Magisterial, la remuneración, desde el 01 de 2017 es de S/. 2 000.00 con referencia al piso salarial de todos los docentes

contratados y nombrados con jornada laboral de 30 horas. Dicha remuneración, no alcanza para la adquisición de la canasta básica familiar del hogar tipo compuesto por cuatro miembros. Es por ello, que en marzo de 2018 ha habido exigencias y propuestas de las organizaciones sindicales peruanas, entre ellas las siguientes centrales:

La Confederación General de Trabajadores del Perú – CGTP, la Confederación Unitaria de Trabajadores – CUT, la Confederación de Trabajadores del Perú – CTP, entre otras, propusieron en forma consensuada que la remuneración mínima se eleve al costo de la canasta básica familiar calculada por el INEI y en consecuencia sea equivalente a S/1,640.00, a partir del mes de marzo del 2018, ello en aplicación del artículo 24° de la Constitución Política señala precisamente que el trabajador tiene derecho a una remuneración equitativa y suficiente que procure para él y su familia el bienestar material y espiritual, y establece que las remuneraciones mínimas se regulan por el Estado con participación de las organizaciones representativas de los trabajadores y de los empleadores. (Correo, 2016). Se entiende, que si en el matrimonio la esposa no percibe remuneración, como ocurre en la mayoría de familias del profesorado, entonces la canasta familiar básica no puede ser adquirida. Canasta Familiar Básica (CFB) es la serie de bienes y servicios que son indispensables para satisfacer las necesidades vitales del hogar tipo compuesto por cuatro miembros con 1,6 perceptores de ingresos, que ganan la remuneración básica unificada. Por consiguiente, no se necesita ser muy perspicaz para darse cuenta que el ambiente familiar en los hogares del profesorado no es el más adecuado debido a las precarias condiciones de vida dimanadas de la pobreza. En esos hogares los miembros de la familia no pueden ahorrar ni realizar inversiones, más bien ocupan su tiempo en desplegar estrategias de subsistencia priorizando la satisfacción de las necesidades más elementales.

Ahora, al tratarse de entender el ambiente familiar en analogía con la función cultural de protección de la familia en la clase trabajadora como la compuesta por el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria de Pedro Ruiz, así como de la región Amazonas, del Perú y del mundo, se advierte también que ese ambiente familiar esta distante de lo que se categoriza como óptimo. Esta función es compartida y amparada con otras instituciones sociales y normas jurídicas tales como la Defensoría del Pueblo; La Defensoría Municipal del Niño, Niña y Adolescente (DEMUNA); Instituto Nacional del Bienestar Infantil y Familiar (INAFIF); Centros Emergencia Mujer (CEM); Constitución Política del Perú; Código de los Niños y Adolescentes; Código Civil; Código Penal; Ley N° 29312 Ley que Regula el Procedimiento de Reposición de Partidas de Nacimiento,

Matrimonio y Defunción Destruídas o Desaparecidas por Negligencia, Hechos Fortuitos o Actos Delictivos; Ley N° 29174 Ley General de Centros de Atención Residencial de Niñas, Niños y Adolescentes; Ley N° 29149 Ley que Reprime la Tenencia, Explotación, Fabricación, Ensamblaje, Importación y Comercialización de Máquinas Tragamonedas Destinadas a Menores de Edad; Ley N° 29139 Ley que Modifica la Ley N° 28119 Ley que Prohíbe el Acceso de Menores de Edad a Páginas Web de Contenido Pornográfico; Ley N° 28983 Ley de Igualdad de Oportunidades entre Mujeres y Hombres; Ley N° 28970 Ley que Crea el Registro de Deudores Alimentarios Morosos; Ley N° 28628 Ley que Regula la Participación de las Asociaciones de Padres de Familia en las Instituciones Educativas Públicas; Ley N° 28683 Ley que Modifica la Ley N° 27408 Ley que Establece la Atención Preferente a las Mujeres Embarazadas, las Niñas, Niños, los Adultos Mayores, en Lugares de Atención al Público; Ley N° 28494 Ley de Conciliación Fiscal en Asuntos de Derecho de Familia; Ley N° 28457 Ley que Regula el Proceso de Filiación Judicial de Paternidad Extramatrimonial; Ley N° 28439 Ley que Simplifica las Reglas del Proceso de Alimentos; Ley N° 28236 Ley que Crea Hogares de Refugio Temporal para las Víctimas de Violencia Familiar; Ley N° 28190 Ley que Protege a los Menores de Edad de la Mendicidad; Ley N° 27942 Ley de Prevención y Sanción del Hostigamiento Sexual; Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2014).

Tantas instituciones y normas legales, las que mayormente son "letra muerta" y pura predica porque en los hechos los datos revelan otra realidad: "En el Perú, el 21.8% de los niños vive en condición de pobreza extrema,...". (Diario Correo, 2016, pág. 12). Frente a tal situación qué ambiente familiar puede darse a la vida.

Un dato más de insensibilidad:

Según cifras del Programa Integral Nacional para el Bienestar Familiar (Inabif), se calcula que en nuestro país existen aproximadamente 17 mil niños, niñas y adolescentes en abandono, albergados en Centros de Atención Residencial (CAR). Sin embargo, esta cifra no recoge el gran número de niños, niñas y adolescentes que se encuentran en las calles, como producto de graves problemas de desestructuración familiar que, en muchos casos, tienen a la pobreza como telón de fondo. (Defensoría del pueblo, 2011, p. 15). Cómo ofrecer protección y seguridad contra los riesgos

de la existencia, así como cuidado de niños pequeños, ancianos, discapacitados y enfermos en un país con altas tasas de indigencia.

Según una encuesta del Barómetro de las Américas del Proyecto de Opinión Pública de América Latina (LAPOP, 2017) realizó un estudio en 28 países de América Latina entre enero del 2013 y febrero del 2014 y desveló la triste realidad, Perú ocupa el primer lugar en inseguridad pues 30.6% de personas aseguraron haber sido víctimas de la delincuencia. Una vez más tiene que entenderse que el ambiente familiar en analogía con la función cultural de protección de la familia se relaciona inevitablemente con la seguridad que debe brindar el Estado.

La realidad del ambiente familiar en analogía con la función cultural biológico-reproductiva en la clase trabajadora como la constituida por el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria de Pedro Ruiz, la de la región Amazonas, del Perú y del mundo, es un ambiente familiar deformado de lo que se puede denominar óptimo. Aquí hay que agitar el pensar, en lo que se refiere a lo que tiene que entenderse como cultura y como reproducción de la especie humana. La cultura se define, de acuerdo con Rosental como el "Conjunto de valores materiales y espirituales creados por la humanidad en el proceso de la práctica histórico-social, y que caracteriza históricamente la etapa lograda en el desarrollo de la sociedad" (2005, p. 132). Cultura no es entonces el conjunto de formas y expresiones en las que se incluye a las costumbres, creencias, vestimenta, religión, rituales y maneras de ser que predominan en el común de las personas; entendida así, la cultura sola está formada por valores espirituales faltando los valores materiales. La cultura material, es como sostiene Rosental: "En sentido más estricto de la palabra, suele hablarse de cultura material (técnica, experiencia de producción y otros valores materiales creados en el proceso de la producción..." (2005, p. 132). La producción material se revela en la objetividad, en bienes tangibles: artefactos, instrumentos, alimentos, edificios, residencias, máquinas, etcétera. Por otra parte, a la cultura espiritual, Rosental lo define en los términos siguientes: "...producción, difusión y consumo de valores espirituales en el campo de la ciencia, del arte y la literatura, la filosofía, la moral, la ilustración, etc." (2005, p. 132). La elucidación, es contundente la cultura está formada por valores materiales y espirituales.

Ahora bien, la reproducción biológica de la especie humana esta coligada a la población. De la población se dice que hay explosión demográfica vertiginosa y que hay que limitar el número de nacimientos. "Actualmente hay unas 7.300 personas en la Tierra. Seremos 8.500 millones en 2030 y 9.700 millones en 2050, según un informe de las Naciones Unidas." (El Espectador, 2015). Doctrinas contrarias a la ideología proletaria, dado que según lo que sostiene las teorías de la sociología materialista:

El (...) factor decisivo en la historia es, a fin de cuentas, la producción y la reproducción de la vida inmediata. Pero esta producción y reproducción son de dos clases. De una parte la producción de medios de existencia, de productos alimenticios, de ropa, de vivienda y de los instrumentos que para producir todo esto se necesitan; de otra parte, la producción del hombre mismo, la continuación de la especie. El orden social en el que viven los hombres en una época o en un país dados, está condicionado por estas dos especies de producción: por el grado de desarrollo del trabajo de una parte, y de la familia, de la otra. (1984, p. 3-4). En el actual orden social, la reproducción y perpetuación de la vida tiene muchas restricciones, puesto que con la adopción de determinadas medidas y programas de anticoncepción forzosa sin el consentimiento de las mujeres, la presión o al engaño al que se recurre, representa una clara vulneración de sus derechos.

He aquí, una cita que revela el control del crecimiento de la población:

El Comité de América Latina y el Caribe para la Defensa de los Derechos de la Mujer, CLADEM, denunció en 1999 el Programa de Planificación Familiar del gobierno peruano de Alberto Fujimori por recurrir a la esterilización sin consentimiento, mediante la coacción e incluso la amenaza, de las mujeres de poblaciones rurales e indígenas en extrema pobreza, para cumplir las metas fijadas de reducción de la población. (Diccionario de Acción Humanitaria y Cooperación al Desarrollo, 2000). Tal inequidad del programa de planificación familiar ha sido una forma coercitiva de restringir el crecimiento de la población en el Perú, en similitud a la del "hijo único" en China, de tal modo que en la historia peruana se constituye en un delito de lesa humanidad, y que para desgracia de sus promotores no tuvo los resultados pretendidos, porque las tasas más altas de fecundidad seguían y siguen estando entre la población marginada. En la actualidad los derechos reproductivos que implica el derecho a decidir libremente si se desea o no tener hijas o hijos al amparo de

los Derechos Humanos y de la Carta de los Derechos Sexuales y Reproductivos están amenazados en todo el mundo, puesto que impera la discriminación, el estigma, el temor y la violencia para muchos congéneres.

Un análisis sensato de realidad del ambiente familiar en analogía con la función cultural afectiva- emocional en la clase trabajadora como la que vive el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria de Pedro Ruiz, la de la región Amazonas, del Perú y del mundo, revela también un ambiente familiar de perturbaciones lejos de la calificación de óptimo o acogedor. "La vida familiar es la primera escuela de aprendizaje emocional" (Goleman, 2010, p. 148). Así sostiene, pues, Goleman, pero lo que predomina en Amazonas, el Perú y el Mundo lo que predomina es el analfabetismo emocional. No hay muchos datos sobre analfabetismo emocional, sin embargo, las expresiones de Alejandro Garduño es un indicador explícito para describir la realidad del ambiente familiar asociado a la función cultural afectiva-emocional, la versión del empresario ante la comunidad estudiantil y personal administrativo y académico del Centro de Estudios Universitarios Superiores es la siguiente:

Uno de los grandes retos de los seres humanos para ser felices y plenos es romper con el analfabetismo emocional, que no permite identificar lo que sentimos, (...) plantearse y responder las preguntas: ¿cómo te sientes hoy? y ¿qué necesitas? (...) "Como seres humanos, uno de los grandes retos que tenemos para ser felices y plenos es romper con lo que se conoce como analfabetismo emocional", (...) "Ni siquiera tenemos a veces el lenguaje adecuado para describir lo que sentimos y cómo nos sentimos", añadió y consideró que se debe, conocer las experiencias que se viven al interior "hay que saber quién eres tú y de ahí partir en la toma de decisiones". (Eco Diario, 2017). Claro, pero la ruptura del analfabetismo emocional está asociado a la ruptura de la pobreza económica, porque la persona pobre está tan inmersa en las preocupaciones económicas que padece que sus capacidades mentales y emocionales que se procesan en su cerebro están más ocupadas en la preocupación de sus problemas económicos.

Ahora al analizarse la realidad del ambiente familiar en analogía con la función cultural y de educación en la clase trabajadora como la que vive el profesorado de las instituciones

educativas de educación primaria de Pedro Ruiz, la de la región Amazonas, del Perú y del mundo, se tiene que la supremacía es la de un ambiente familiar alienado y deseducado antes que óptimo. Es que tiene que entenderse que la educación es un hecho social que no es uniforme en una sociedad escindida en clases sociales. Está claro, que hay una educación oficialista, pública o privada, patrocinada por el Estado y que sirve a los intereses de la clase social que ostenta el poder en desmedro de la clase social explotada conformada por las mayorías nacionales. La educación que recibe las mayorías nacionales esta vertebrada de mitologías. "El primero es el mito de la educación como instrumento para fabricar gente. En esta concepción, las escuelas son para la industria de la educación lo que las fábricas para la industria general." (Lora, 2004, p. 36). Lo lamentable es que en la actualidad, casi nadie, ni maestros ni especialistas, se ocupan de la desmitificación de la educación.

"El segundo mito, que se nutre del primero, es el que ve la educación como el medio de conseguir la igualdad de oportunidades." (Richmond, 1980, p. 11). El mito enunciado es una quimera. Compréndase que la educación es un aparato ideológico -que parte de la explotación del hombre por el hombre- mediante el que se construyen e implementan una serie de mitos para tener a las masas explotadas, cosificadas, anonadadas, nulificada, alienadas.

La educación es un **hecho social**, dado que inexcusablemente es una forma de conciencia social determinada por la existencia social, en consecuencia, tiene carácter de clase. Pero, para entender palmariamente, que la educación tiene carácter de clase, habrá que reflexionar en voz alta y en primera persona y luego socializarla agitando la cita perteneciente al Doctor José F. W. Lora Cam (2004), él sostiene lo siguiente:

El caso de la educación constituye otro ejemplo, de cómo históricamente este fenómeno ha tenido un carácter esencialmente de clases, los de arriba reciben "educación" y los de abajo -particularmente- solo merecen instrucción. En el tercer Mundo, y particularmente en América Latina, la instrucción que reciben las masas está en relación -en este siglo- al modelo neocolonial en que, los Estados de las burguesías burocráticas -y de los terratenientes- adscritas a las corporaciones internacionales, utilizan la escuela sólo para crear mano de obra calificada. La escuela a través de su tercer ciclo (licenciatura) y cuarto nivel

(postgrado) jamás va a crear ciencia y tecnología, porque Estados Unidos, Europa Occidental (Alemania, Francia, Inglaterra, Holanda, Suecia, etc.) y Japón controlan éstas. Pero existen académicos, vendedores de mitos que, ofertan ideas carentes de veracidad, sosteniendo que las instituciones de educación superior van a desarrollar la ciencia y la tecnología. Y estos vendedores de ilusiones y fantasías -surrealistas- son supuestamente especialistas en estas áreas.

La escuela Latinoamericana se caracteriza por ser escolástica, memorística, libresca, desligada totalmente de la realidad. El adagio de Plutarco "la mente no es un vaso que debe llenarse, sino un fuego que debe encenderse" es absolutamente ignorado. La hipotética crítica del estudiante es "violentamente" reprimida, generando una mentalidad servil, oportunista - multireferencial - pensamiento complejo -, acomodaticia; idiosincrasia institucionalizada al interior de la pequeña burguesía. La escuela no forma ni moral, ni artística, ni intelectual, ni físicamente a los estudiantes, porque la escuela es sólo un cuartel, una cárcel, un manicomio y una guardería, donde los profesores -en todos los niveles- simulan que enseñan, y los estudiantes simulan que aprenden, (pp. 34-35). Por todas estas razones y conceptos, entiéndase con claridad que a las mayorías nacionales del Perú no se le educa se les deseduca. Por lo tanto, el ambiente familiar está manipulado de la manera más sofisticada y perversa, mediante la deseducación institucionalizada, de los medios de comunicación de masas y de la industria de la cultura.

Ahora al analizarse la realidad del ambiente familiar en analogía con la función cultural de identidad y socialización en la clase trabajadora como la que experimenta el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria de Pedro Ruiz, la de la región Amazonas, del Perú y del mundo, se tiene una la predominancia es la de un ambiente familiar enajenado y alienado antes que óptimo.

La cultura de identidad, personal o colectiva, estriba en la caracterización de un determinado grupo sociocultural, es decir, se deriva de la cultura de la sociedad. Ahora, mientras la cultura es el conjunto de valores materiales y espirituales creados por los seres humanos en el proceso de su historia; la sociedad en el actual orden mundial se percibe escindida en dos clases sociales: la burguesía y el proletariado. En ese orden de conceptos, se tiene que en los países latinoamericanos y en general en los pueblos subdesarrollados del mundo existen dos rasgos culturales nocivos comunes: enajenación y alienación cultural

de la clase proletaria o de las mayorías nacionales. Entiéndase que la cultura abarca la ciencia, la tecnología y la ideología. Esta tripartita se manifiesta a través de la ciencia y sobre todo de la tecnología e ideología, presente en todas las naciones dependientes. Es decir, el imperio de los cinco monopolios de poder mundial: "1. El monopolio tecnológico. (...) 2. El monopolio de los mercados financieros mundiales (...9 3. Acceso monopolista a los recursos naturales del planeta (...) 4. Monopolio de los medios de comunicación (...) 5. Monopolio de las armas de destrucción masiva (Amín, 1999, p.p. 18-19). Estos monopolios, someten a los países tercermundistas apoderándose hasta de la forma de pensar y de actuar de las mayorías nacionales. En esa lógica, el ambiente familiar, sirve de instrumento de enajenación y alienación de los miembros de la familia, quienes se convierten en personas sin conciencia social, sin conciencia de clase, en domésticos, en lacayos, en robots, en cancerberos y defensores del sistema neoliberal, en seres inofensivos que repiten como autómatas la ideología reaccionaria y metafísica.

Finalmente, habiendo analizado la problemática de las presiones de trabajo y el ambiente familiar toca ahora ocuparse de la problemática de la relación entre ambas. Para ello, se echa mano a la dialéctica como doctrina del desarrollo y concatenación universal. La dialéctica, escribió Engels, es la teoría de las "...leyes generales que rigen el movimiento y desarrollo de la naturaleza, la sociedad humana y el pensamiento" (1998, p. 131). Esta teoría es necesaria e ineludible porque, tanto presiones de trabajo y ambiente familiar son conceptos, y un concepto se define como: "Una de las formas del reflejo del mundo en el pensamiento, mediante la cual se entra en conocimiento de la esencia de los fenómenos y procesos, se generalizan los aspectos y los caracteres fundamentales de los mismos." (Rosental, 2005. p. 106). Es pues, el pensamiento bajo la forme de conceptos abstractos, expresados mediante la palabra que revela los nexos y permite penetrarse en los secretos más profundos del mundo circundante.

Implica pues, que si en las presiones de trabajo y el ambiente familiar en el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria de Pedro Ruiz hay una serie de relaciones como se ha analizado, en el correlato entre ambas variables conceptuales se encadenan una multiplicidad de relaciones recíprocas de carácter psicopatológico entre otras que demandan de una solución mediante el apoyo de las diversas ciencias de la educación.

En ese contexto de la problemática existente en las personas que residen en los ámbitos nacional y mundial se desprende una situación que atañe a un lugar local concreto: psicopatología derivada de la relación entre presiones de trabajo y ambiente familiar en el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria de Pedro Ruiz. Tal circunstancia ha originado que se proyecte una investigación básica o fundamental, correspondiente al nivel de investigación descriptiva correlacional. El problema que ha guiado la referida investigación se formula en la interrogante siguiente:

1.2 Formulación del problema

¿Cuál será el grado de relación que existe entre presiones de trabajo y ambiente familiar en el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 “La Villa” y N° 18322 “Abraham López Lucero” de la ciudad de Pedro Ruiz en el año escolar 2016?

1.3 Justificación del problema

Se percibe en el contexto cotidiano que el laboral influye favorable o desfavorablemente en el ambiente familiar, por lo que, debido a su carácter individual y colectivo se convierte de conveniencia imperativa para efectuarse en cualquier espacio de la vida institucional. Entiéndase que las funciones sociales del auténtico profesor: concepción científica del mundo, vocación de servicio, conciencia social de clase, producción de bienes materiales, intelectuales y estéticos desembocan finalmente en la formación de la personalidad de los educandos. Asimismo, es indispensable educarles en habilidades comunicativas, empáticas, expresivas, entre otras que pasan por un dominio equilibrado de las emociones del educador.

Al haberse determinado el correlato entre presiones de trabajo ambiente familiar, en el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria en la ciudad de Pedro Ruiz, se ha interpretado y diagnosticado dicha realidad social. En ese sentido, la investigación que se ha realizado se perfila y reviste de relevancia social.

En ese orden de ideas, el referido estudio ha tenido implicancias prácticas, dado que ahora se podrá coadyuvar en la solución de problemas de orden emocional afectadas por presiones de trabajo y ambiente familiar. Mediante el estudio posteriormente se beneficiarán el

profesorado de las instituciones educativas de educación primaria en la ciudad de Pedro Ruiz, puesto que sobre la base de su interpretación se plantearán investigaciones considerando mayores poblaciones e incluyendo probablemente propuestas psicopedagógicas orientadas a solucionar los problemas o minimizar los efectos.

Por otra parte, el estudio evidencia cierto grado de valor teórico, por cuanto el hecho relacional se sustenta multi disciplinariamente en una serie de teorías que se desprenden, tanto de las ciencias de la educación como de las ciencias sociales y naturales, de modo que su imbricación teórica viabiliza la explicación de las perturbaciones que se derivan de la relación entre presiones de trabajo y ambiente familiar.

En ese contexto conceptual, la relación entre presiones de trabajo y ambiente familiar en los profesores de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 "La Villa" y N° 18322 "Abraham López Lucero" de la ciudad de Pedro Ruiz al actual año 2016 como forma de conciencia está conectada a lo que ocurre en Pedro Ruiz, en el Perú y en el mundo.

Entiéndase que presiones de trabajo y ambiente familiar son categorías de la inteligencia emocional de la que, entre otros factores, estudia la Psicología Social, disciplina que se ocupa de la interrelación, la articulación existente entre la estructura psíquica y la estructura social, aparentemente disociadas.

1.4 Limitaciones de la investigación

La investigación ha tenido limitaciones propias de su "Diseño descriptivo correlacional", como sucede en todos aquellos que son de carácter descriptivo, puesto que algunas variables relativas a la muestra (cansancio, hambre, aburrimiento, etcétera) no ha sido posible controlarla de modo que se garantice la validez interna. No obstante, se ha controlado los factores más conocidos: edad, de deshonestidad, inestabilidad, administración de pruebas, instrumentación, selección de sujetos de la muestra. Análogamente, se ha

controlado las variables que garantizan la validez externa, validez y confiabilidad de los test acerca de presiones de trabajo y ambiente familiar.

Los instrumentos de medición, test acerca de presiones de trabajo y ambiente familiar, al margen de que se hayan tenido validez y fiabilidad en el extranjero se han sometido al proceso de validación y confiabilidad.

II. OBJETIVOS

2.1 Objetivo general

Determinar el grado de relación entre presiones de trabajo y el ambiente familiar que experimenta el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 “La Villa” y N° 18322 “Abraham López Lucero”, Pedro Ruiz, 2016.

2.2 Objetivos específicos

Diagnosticar el nivel de cociente emocional asociado a las presiones de trabajo que experimenta el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 “La Villa” y N° 18322 “Abraham López Lucero”, Pedro Ruiz, 2016.

Diagnosticar el nivel de cociente emocional asociado al ambiente familiar que experimenta el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 “La Villa” y N° 18322 “Abraham López Lucero”, Pedro Ruiz, 2016.

Comparar el cociente emocional de las presiones personales y el ambiente familiar que experimenta el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 “La Villa” y N° 18322 “Abraham López Lucero”, Pedro Ruiz, 2016.

III. MARCO TEÓRICO

3.1. Antecedentes de la investigación

La búsqueda de investigaciones en las que se reporte estudios de correlatos entre presiones de trabajo y ambiente familiar se han encontrado poca información entre los más relevantes, se ha hallado dos estudios con cierta similitud.

En el contexto mundial

Rodríguez (2013), concretó un estudio con el título siguiente: "La presión como factor estresor en el entorno laboral publicitario" efectuada desde la Universidad Jorge Tadeo Lozano de Medellín y publicada en el 2013. La investigación fue de tipo descriptivo por Guillermo Rodríguez. Como se puede advertirse, se trata de una investigación descriptiva y de correlación inherente a presiones de trabajo y a factores de tensión y estrés que involucran a la familia contextualizada en un ambiente en el que se desarrolla la vida, su muestra estuvo conformada por 58 participantes, los resultados fueron obtenidos mediante la aplicación de encuestas, diarios de experiencias, sesiones de grupo y entrevistas a profundidad; finalmente consideró las siguientes conclusiones:

- La presión laboral es entendida como un potencial factor generador de estrés. La productividad de las personas puede verse afectada dependiendo de la valoración que ellas hagan sobre si una determinada tarea es apremiante o no. Esta valoración está mediada tanto por la autoconfianza del individuo como por el reconocimiento serio y consciente de sus habilidades.
- De la muestra configurada por 16 profesionales de diferentes áreas relacionadas a las comunicaciones, mostró que para el 65% de ellos, la presión no repercute positivamente en el desempeño creativo; dicho en otras palabras, la presión no contribuye a la incubación de ideas; para quienes afirman que la presión sí estimula la creativi-

dad, es decir para el 35% del total de la muestra, el argumento que más destacó fue el de que la presión genera más exigencia y la mente se obliga a trabajar más, a enfocarse y concentrarse. Por su puesto, cada razón es valedera, y cada cual, desde su experiencia y perspectiva, estimula en uno u otro sentido el trabajo a presión. La investigación pudo relevar también que para los profesionales del medio publicitario bogotano el factor estresor que genera más presión es el corto tiempo para entregar el trabajo, seguido del miedo a la cancelación del contrato.

- Los fenómenos psicosociales como la heteronimia instrumental y el descontrol situacional aportan en la configuración del estrés, pudiendo este último derivar en estados psicológicos como la frustración o la ansiedad. Tal y como lo evidenció una investigación realizada por el Programa de Publicidad de la Universidad Jorge Tadeo Lozano, la presión no siempre aporta positivamente en las labores de tipo creativo y muchas veces puede incrementar la experimentación de ansiedad, especialmente cuando los desafíos revisten mayor complejidad.

En el contexto nacional

Lema (2012), desarrolló una investigación titulada: "Calidad del ambiente familiar y su relación con el desarrollo psicomotor en niñas y niños de 3 y 4 años en el Centro de Salud José Carlos Mariátegui, 2011", quien realiza el estudio desde la Escuela Académico Profesional de Enfermería, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. La investigación fue descriptiva, con diseño correlacional; su objetivo fue determinar la relación entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psicomotor de los niños; la población estuvo conformada por 47 madres con sus niños menores de cinco años. Como instrumento utilizaron el Test Home Modificado y el Test de desarrollo psicomotor; he aquí la redacción y las palabras de la propia autora quien en síntesis relata las conclusiones a las que se arriban en la investigación:

- Del análisis de los resultados y comprobación de la hipótesis a través de la correlación de Pearson se concluye en que existe una relación significativa entre la calidad del ambiente familiar y el desarrollo psico-motor de los niños, siendo la interacción madre-hijo la herramienta más utilizada por las madres favoreciéndose, sobre todo, el área de la coordinación y motricidad. Las dimensiones de aceptación de la con-

ducta, organización del medio ambiente y materiales de estimulación tienen menor presencia en la calidad del ambiente familiar. El desarrollo psicomotor es normal en la mayoría de los niños; siendo el área de lenguaje donde la tercera parte de los niños presentan niveles de riesgo y retraso.

- Fortalecer el Programa de Estimulación Temprana para que este sea continuo y así favorecer el crecimiento y desarrollo normal del niño preescolar de acuerdo a la edad que presenta, poniendo mayor énfasis especialmente en el área de lenguaje y asimismo crear un Taller de Escuela de Padres para afianzar sus conocimientos en cuanto a la crianza y cuidado y estimulación de sus niños. También sugiere fomentar la capacitación sobre el Programa de Estimulación Temprana y Taller de Escuela de Padres en el personal de salud profesional y técnico que participe en la atención del niño en etapa preescolar.

En el contexto local

Salazar (2016), en el ámbito de la región Amazonas y particularmente en el de Chachapoyas se ha encontrado un informe de tesis con el título siguiente: "Grado de relación entre presiones de trabajo y estrés del estilo de vida del personal docente, Institución Educativa Integral "Blas Valera" de Chachapoyas, 2016" sustentada el 2017 por Carmencita Salazar, quien realiza el estudio desde la Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Se trata de una investigación relacional en la que la autora arriba a las conclusiones siguientes:

- El personal docente de la Institución Educativa "Blas Valera Pérez" de Chachapoyas, conformado por 24 personas, ha experimentado, durante un determinado período del año escolar 2016, y aún experimenta una situación psicopatológica evidente en un vulnerable coeficiente emocional (CE) derivado de las presiones de trabajo.
- El personal docente de la Institución Educativa "Blas Valera Pérez" de Chachapoyas, conformado por 24 personas, ha experimentado, durante un determinado período del año escolar 2016, y aún experimenta una situación psicopatológica evidente en un vulnerable coeficiente emocional (CE) derivado del estrés con-sustancial al estilo de vida.

- El personal docente de la Institución Educativa "Blas Valera Pérez" de Chachapoyas, conformado por 24 personas, se le ha diagnosticado que ha experimentado, durante un determinado período del año escolar 2016, y aún experimenta una situación psicopatológica evidente significativamente en un grado de relación favorable débil entre presiones de trabajo y estrés del estilo de vida. Como se aprecia la autora, después de la interpretación del correlato, hace una recomendación neurálgica: la ejecución de una propuesta que neutralice la patología emanada de las presiones de trabajo y el estrés consustancial al estilo de vida, a la que denomina: curso-taller psicoeducacional "Vida emocional óptima".

3.2 Bases teóricas

La sustentación teórica de la relación entre presiones de trabajo y ambiente familiar del problema de investigación que se ha abordado implica, esencialmente, explicar por qué, cómo y cuándo ocurre la relación entre presiones de trabajo y ambiente familiar en cada uno de los profesores de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 "La Villa" y N° 18322 Abraham López Lucero de la ciudad de Pedro Ruiz al actual año 2016. Las teorías o enunciados científicos, expresados en principios, leyes y reglas que satisfacen las interrogantes planteadas se explicitan a continuación: El principio de concatenación universal de la filosofía materialista dialéctica es el que describe, explica y predice la correlación entre presiones de trabajo y ambiente familiar que se está abordando. Según el referido principio en la correlación se "...refleja los nexos y procesos objetivos, necesarios y regulares de la naturaleza y de la sociedad en el pensamiento del hombre" (Kursánov, 1975, p. 145). La concatenación universal es un principio aplicable a todo objeto o fenómeno de la naturaleza, de la sociedad y del pensamiento humano.

El mundo material no es sólo un todo en desarrollo, sino concatenado, unido. Sus objetos y fenómenos no se desarrollan por sí mismos, aisladamente, sino indisolublemente ligados, unidos, con otros objetos y fenómenos. Cada uno influye en los otros y experimenta las influencias recíprocas de éstos. (Afanasiev, 1998, p. 57). Indudablemente, la dialéctica materialista es la doctrina científica del desarrollo y concatenación universal.

Los organismos vivos están concatenados en una compleja serie de interdependencias: las plantas y los animales constituyen especies, las especies se agrupan en géneros, clases, etc. Los organismos no sólo están concatenados entre sí, sino también con el medio ambiente, del que reciben las sustancias nutritivas y la energía necesarias. (Afanasiev, 1998, p. 57). Queda elucidado, que en el mundo todo se desarrolla: los innumerables cuerpos del cosmos, el sistema solar, el planeta Tierra y cuanto en ella existe es resultado del desarrollo perenne de la materia.

Obviamente, la Pedagogía ciencia que estudia la educación en su amplitud y en su particularidad, explica el hecho de por qué, cómo y cuándo ocurre la relación entre presiones de trabajo y ambiente familiar. El principio que la sostiene, considerado uno de los cardinales, según Úrsula Drewsv, se enuncia así: "Principio de la relación legítima entre la escuela, la sociedad y la enseñanza" (Labarrere & Valdivia, 2002, p. 51), dado que presiones de trabajo y ambiente familiar son una realidad objetiva y subjetiva en la vida y en la educación de los seres humanos en una sociedad concreta.

Desde, la Ética, disciplina responsable de estudiar la moral así como de la Axiología, disciplina que estudia los valores, al amparo de la teoría materialista histórica y de valores sociales relacionados, se explica la relación entre presiones de trabajo y ambiente familiar, es decir, que moral y valores sociales en función a su clase social se constituyen en un imperativo imprescindible en la vida personal y colectiva de los sujetos de la muestra. "La moral, que es uno de los elementos de la superestructura, influye en todos los aspectos de la vida de la sociedad. En la economía lo hace por medio de la actitud del hombre ante el trabajo y la propiedad" (Afanasiev, 1998, p. 348). En ese sentido, entendiendo que los humanos son seres cognoscitivos y activos de los sistemas sociales, y no solitarios autosuficientes, resulta que la Axiología y Ética son las que deben sustentar las normas y reglas de conducta de los hombres en la sociedad. Actualmente, en la sociedad se enfrentan dos morales: la burguesa y la de las mayorías nacionales.

Otra explicación, del correlato en referencia, deviene de la Psicología Educativa. Esta ciencia auxiliar de la educación contribuye con una serie de principios, el principal es el siguiente:

La psique es una propiedad de la materia altamente organizada, un producto del cerebro en funcionamiento. Surge a consecuencia de la influencia directa del mundo externo, a través de los órganos de los sentidos, sobre el cerebro del individuo y halla su expresión en diversos procesos cognitivos: sensaciones, percepciones, representaciones, memoria, imaginación y pensamiento, así como en los rasgos y estados del individuo: en su atención, sentimientos, intereses y necesidades, en su carácter. (Liublíanskaia, 1971, p. 20). Incuestionablemente, es el cerebro estimulado por la realidad que expresa sensaciones, percepciones, imaginación y pensamiento que atañe a las presiones de trabajo y al ambiente familiar en la vida de la sociedad fragmentada en clases sociales.

Ahora bien, los profesores son seres sociales, y por lo tanto las teorías provenientes de la Sociología de la Educación y Filosofía también explican el correlato que se está abordando. La ley que lo sustenta es la siguiente: "La ley de la acción determinante de la existencia social sobre la conciencia social" (Konstantinov, 1980, p. 18). Según esta ley, se colige que la relación entre presiones de trabajo y ambiente familiar, parte del cociente emocional, obedece a la realidad objetiva o material de la población de Amazonas las que determinan predominantemente su forma de pensar respecto a las presiones de trabajo y al ambiente familiar. No obstante, algunas veces el factor determinante le corresponde a la conciencia social respecto a las presiones de trabajo y al ambiente familiar, siempre y cuando ésta se proceda de seres formados en dialéctica materialista e histórica que en actitudes y aptitudes le conlleven hacia la transformación de la naturaleza y la sociedad.

La Biología, como ciencia que estudia las leyes de la vida biológicamente hablando, la Química, ciencia que estudia las transformaciones conjuntas de la materia y la energía, y la Física, ciencia que estudia los fenómenos de la naturaleza, también explican el correlato entre presiones de trabajo y ambiente familiar. Toda vez, que los profesores son seres biológicos, químicos y físicos, vinculados al escenario social escindido en clases sociales.

Cómo ocurre, la relación entre presiones de trabajo y ambiente familiar. Esta situación implica pues que habrá que acudir a la explicación de la teoría de los dos hemisferios especializados del cerebro o biología del aprendizaje. Según Roeders, quien se ocupa de esta teoría, el cerebro es similar a "... la central de manejo, por un lado y el centro de memoria por el otro,..." (1997, p. 33). Obviamente, son las células cerebrales o nerviosas las que forman una multiplicidad de conexiones. Esas miles "...de conexiones se forman al usarse el cerebro: cuanto más son estimulados más conexiones se construyen y más grandes son las capacidades del hombre para pensar". (Roeders, 1997, p. 33). Como se sabe el cerebro humano está constituido por dos hemisferios los cuales ejecutan diversas tareas que se diferencian y complementan entre sí en las distintas áreas del funcionamiento mental. Con la ayuda del hemisferio izquierdo se puede "...concebir el mundo de manera lógico racional" (Roeders, 1997, p. 35). Gracias a éste, se ordena experiencias, se analizan y categorizan. El hemisferio derecho "...permite concebir el mundo a través de imágenes, representaciones e intuiciones..." (Roeders, 1997, p. 35). Los seres humanos con dominio del hemisferio izquierdo piensan y trabajan mejor con símbolos, mientras las personas con dominio del hemisferio derecho se llevan mejor con objetos concretos, no obstante "...en la enseñanza usual existen actividades de aprendizaje que apelan a la coordinación de ambos hemisferios, como el aprendizaje de los signos, los números y las letras (verbal y visual)..." (Roeders, 1997, p. 36). Entiéndase, que al margen de la predominancia de un determinado hemisferio cerebral existen acciones que conllevan hacia el funcionamiento de los dos hemisferios. Por consiguiente, queda plenamente elucidado, que las presiones de trabajo y el ambiente familiar como parte de la conciencia son acciones cognitivas biológicas, químicas y físicas que ocurren, predominantemente, en el hemisferio izquierdo; asimismo también, en ese hemisferio se procesa el correlato entre ambas acciones del pensamiento humano.

En definitiva, en este quehacer propio de la función teórica de describir, explicar y predecir el correlato psicopatológico entre presiones de trabajo y el ambiente familiar, habrá que añadir la intelección, que estas están coligadas al cociente emocional y éste es la expresión de las emociones básicas: alegría, amor, odio, tristeza y miedo a las que según, el artículo "Química y emociones", se tiene la explicación química siguiente:

La alegría está producida por un neurotransmisor llamado dopamina. Este neurotransmisor suministra los sentimientos de refuerzo y compensación, que nos hacen tener este estado de ánimo. Bajos niveles de dopamina, están relacionados con una disminución de nuestra sociabilidad. No solo es un neurotransmisor, sino que también es una neurohormona. Es decir, que se vierte directamente al espacio sináptico. Y es producida en el hipotálamo.

El amor, el sentimiento del amor se produce cuando se juntan la dopamina y la oxitocina (izquierda), que es una hormona que se produce en la hipófisis (Ya se la conoce a esta molécula como la molécula del amor o afrodisíaca.) Esta hormona funciona igual que un neurotransmisor. Al igual que la dopamina también tiene una función en las relaciones sociales, pero además está relacionada con el placer, el orgasmo y los sentimientos de generosidad y confianza.

La acumulación de odio es lo que produciría la ira. Y el odio viene, no producido pero sí en función de los niveles en nuestro cuerpo del neurotransmisor serotonina. Este neurotransmisor funciona como inhibidor del enfado, de la temperatura corporal, de la ira y la agresión. Además, funciona como regulador del deseo sexual junto con la dopamina. Por eso un bajo nivel de serotonina generalmente puede dar lugar a problemas de ira o agresividad.

De la tristeza se encarga una sustancia llamada noradrenalina (también llamada norepinefrina), que puede funcionar como hormona o como neurotransmisor. La noradrenalina se encarga de mantenernos a alerta para alejarnos del peligro, activa nuestro instinto natural. Pero también tiene un papel importante en nuestros estados de preocupación. Un bajo nivel de noradrenalina puede producir: falta de atención, escasa capacidad de concentración y depresión.

3.3 Definición de términos básicos

Presión

Constituye una palabra polisémica, pero para el presente contexto, puede aludir a una coacción, imposición o apremio dirigida a una persona o un grupo de personas sin que implique el uso de la fuerza física. (Gardey, 2012).

Presiones de trabajo

El termino presionar significa: "Ejercer presión sobre alguna persona o cosa." (Diccionario Karten Ilustrado 1987, p. 1168). En ese contexto, presiones del trabajo se le define como la - realización de acciones inherentes al empleo, relaciones con los compañeros de trabajo, relaciones con los dueños de los medios de producción, exceso de trabajo, vigilancia constante y todas aquellas que se relacionan con las tareas, faenas o quehaceres producto de la venta de la fuerza del trabajo por la que se percibe un salario.

Familia

Es la forma de vinculación y convivencia más íntima en la que la mayoría de las personas suelen vivir buena parte de su vida. (Ander-Egg, 1997).

Ambiente familiar

Según Crisólogo (2008), al referirse al ambiente familiar, dice que es: "El desarrollo físico, cognitivo, afectivo y social del niño que se da en un contexto más o menos amplio" (p. 17). En ese mismo tenor se comprende que ambiente familiar es la serie de relaciones que se establecen entre los miembros de la familia que configuran el hogar residiendo en un mismo espacio.

3.4 Hipótesis

Hipótesis de investigación alterna H1

Si se mide el cociente emocional de presiones de trabajo y ambiente familiar así como su respectiva correlación, entonces se sabrá que el grado de relación es favorable o desfavorable significativamente en el profesorado de las instituciones educativas de educación

primaria N° 18084 "La Villa" y N° 18322 Abraham López Lucero de la ciudad de Pedro Ruiz de educación primaria en el año escolar 2016.

Hipótesis de investigación nula H0

Si se mide el cociente emocional de presiones de trabajo y ambiente familiar así como su respectiva correlación, entonces se sabrá que el grado de relación no es favorable ni desfavorable significativamente en el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 "La Villa" y N° 18322 Abraham López Lucero de la ciudad de Pedro Ruiz de educación primaria en el año escolar 2016.

3.5 Variables de estudio

- Variable de estudio 1 : Presiones de trabajo
- Variable de estudio 2 : Ambiente familiar

3.6 Operacionalización de variables

Variable	Indicadores	Instrumento	Escala
Presiones de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> - Seguridad en el empleo y condición remunerativa - Relaciones con el jefe inmediato. - Cambio de prioridades con el trabajo. - Relaciones con compañeros de trabajo. - Oportunidad de avanzar o desarrollarse. - Exceso de trabajo. - Control de la carga de trabajo. - Falta de flexibilidad para hacer frente a emergencias de familia o personales. - Favoritismo o injusticia en políticas de contratación y ascensos en el trabajo. - Constante vigilancia en el de su desempeño en el oficio. - Trabajo aburrido o poco interesante. - Especial reconocimiento o premio en su oficio. - Presión por conflicto de fechas límites en su oficio. - Pérdida de devoción al trabajo. - Sentirse aprisionado en el papeleo e incapaz de realizar cosa alguna. - Flexibilidad de horas de trabajo. - Transporte de ida y retorno al trabajo, trabajo monótono. 	<p>Test de presiones de trabajo</p> <p><i>Cooper, R. y Sawaf, A. (1998)</i></p>	<p>Mucha</p> <p>Moderada</p> <p>Poca</p> <p>Nada</p>

<p>Ambiente familiar</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Familia estridente - Necesidad de espacio en casa. - Cosas ordenadas en casa. - Atmósfera hogareña. - Vecinos escandalosos. - Mucha gente cerca de la vivienda. - Casa limpia y ordenada. - Tranquilidad en casa. - Dormitorio pequeño. - Impresión de mucha gente familiar en casa. - Impresión de satisfacción por la decoración de la casa. - Casa suficientemente amplia. - Olores desagradables en el barrio. - Ubicación de casa en zona ruidosa. - Localidad con aire puro y limpio. - Calles y jardines del barrio limpios y arreglados. 	<p>Test acerca del ambiente familiar</p> <p><i>Melgosa (1995)</i></p>	<p>Nunca</p> <p>Casi nunca</p> <p>Casi siempre</p> <p>Siempre</p>
--------------------------	---	---	---

3.6.1 Variables extrañas

La deshonestidad

A la deshonestidad se le ha considerado variable interviniente siempre y cuando los sujetos de la muestra no hayan sido honestos consigo mismos al momento de contestar cada uno de los ítems acerca de presiones de trabajo y ambiente familiar. Para el control de esta variable a cada sujeto de la muestra se le advirtió con las instrucciones siguientes:

1. Complete cada escala encerrando en un círculo la alternativa de cada columna que mejor describa su respuesta a cada información o pregunta. Trabaje rápidamente y sea tan honesto con usted mismo como lo sea posible. Recuerde que este cuadro de CE es completamente confidencial.
2. Para que la puntuación sea válida, usted tiene, por supuesto, que responder a todo con absoluta sinceridad.

IV. MARCO METODOLÓGICO

4.1 Población y muestra

Población

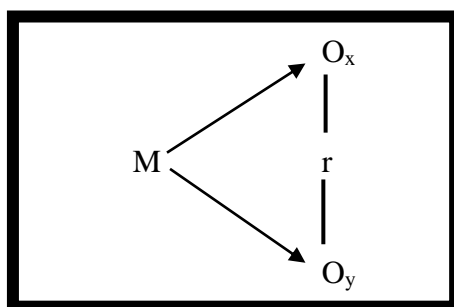
La población de estudio se ha circunscrito a las instituciones educativas N° 18084 "La Villa" y N° 18322 Abraham López Lucero de la ciudad de Pedro Ruiz y alcanzó a 14 docentes, 7 en cada institución educativa.

Muestra

La muestra ha sido representativa y estuvo conformada por los docentes que laboran en educación primaria, 7 de cada colegio, en total 14 docentes.

4.2 Diseño de investigación

La investigación es de tipo básica y el nivel descriptivo correlacional, y se representa en el diagrama siguiente:



Donde:

M: Muestra de estudio.

O_x: Variable de estudio: Presiones de trabajo.

O_y: Variable de estudio: Ambiente familiar.

r: Correlación entre variables.

4.3 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos Métodos de recolección de datos

Tratándose de una investigación correlacional entre presiones de trabajo y ambiente familiar en un escenario concreto, el método que se ha empleado en su acepción más general, en el ciclo entero de la investigación y en el contexto del problema ha sido el método científico. Obviamente, tal estudio y su consiguiente interpretación de su respectivo correlato, en términos metodológicos paradigmáticos, ha sido sometido al análisis conceptual-cuantitativo predominantemente.

Técnicas de recolección de datos

Para medir la variable presiones de trabajo se han empleado ítems, tipo escala descriptiva, organizados en un conjunto de ítems respecto a sus diecisiete (17) indicadores.

Para medir la variable ambiente familiar se han empleado ítems, tipo escala descriptiva, organizados en una batería de ítems respecto a sus dieciséis (16) indicadores.

Para la sistematización tanto del proyecto como del reporte de investigación se ha empleado la técnica del fichaje.

Para la elaboración de la discusión, en el informe de la tesis, se ha revisado bibliografía especializada.

Instrumentos de recolección de datos

Se han empleado dos instrumentos denominados: Test acerca de presiones de trabajo y Test acerca de ambiente familiar. Ambos test han servido para medir el grado de relación entre presiones de trabajo y ambiente familiar del profesorado de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 "La Villa" y N° 18322 Abraham López Lucero de la ciudad de Pedro Ruiz.

4.4 Procesamiento y presentación de datos

Procedimientos

Los procedimientos esenciales han radicado en el suministro de los instrumentos siguientes: i. Test acerca de presiones de trabajo al profesorado de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 "La Villa" y N° 18322 Abraham López Lucero de la ciudad de Pedro Ruiz, y ii. Test acerca de ambiente familiar al profesorado de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 "La Villa" y N° 18322 Abraham López Lucero de la ciudad de Pedro Ruiz.

Posteriormente se han organizado, presentado y procesados los datos. Luego, se ha probado y contrastado la hipótesis de investigación, ésta ha sido probada y contrastada de acuerdo al diseño de investigación correlacional, a la recolección de datos realizado mediante las técnicas ítems, tipo escala descriptiva, organizados en un batería consustancial a cada uno de sus indicadores, al cálculo de correlación mediante la prueba estadística del coeficiente de correlación por rangos de Spearman y al cálculo de la T-calculada y la T-tabulada relacional. Finalmente se ha analizado e interpretado la información obtenida. Los referidos procedimientos se describen en detalle a continuación:

Presentación de datos

Para la obtención de la información que expresa la correlación entre presiones de trabajo y ambiente familiar, se ha calculado los estadísticos de la muestra en cada variable mediante la prueba T- Student, tal como se presenta a continuación:

N°	Test acerca de presiones de trabajo				Test acerca de ambiente familiar				Ox'-Oy'	D ²
	Docentes	P	Ox	Ox'	Docentes	P	Ox	Ox'		
1	1	35	14	14	1	26	9	8	6	36
2	2	32	13	12	2	30	12	12	0	0
3	3	32	12	12	3	26	8	8	4	16
4	4	32	11	12	4	22	4	3.5	8.5	72.25
5	5	31	10	10	5	32	13	13	-3	9
6	6	29	9	9	6	22	3	3.5	5.5	30.25

7	7	28	8	8	7	24	6	5.5	2.5	6.25
8	8	27	7	6.5	8	24	5	5.5	1	1
9	9	27	6	6.5	9	20	2	2	4.5	20.25
10	10	25	5	5	10	29	11	10.5	-5.5	30.25
11	11	24	4	4	11	29	10	10.5	-6.5	42.25
12	12	23	3	3	12	26	7	8	-5	25
13	13	20	2	2	13	18	1	1	1	1
14	14	19	1	1	14	36	14	14	-13	169
Media Aritmética		27.43			Media aritmética	26	Sumatoria	00.0		458.5
Fuente: Resultados del test acerca de presiones de trabajo y ambiente familiar										

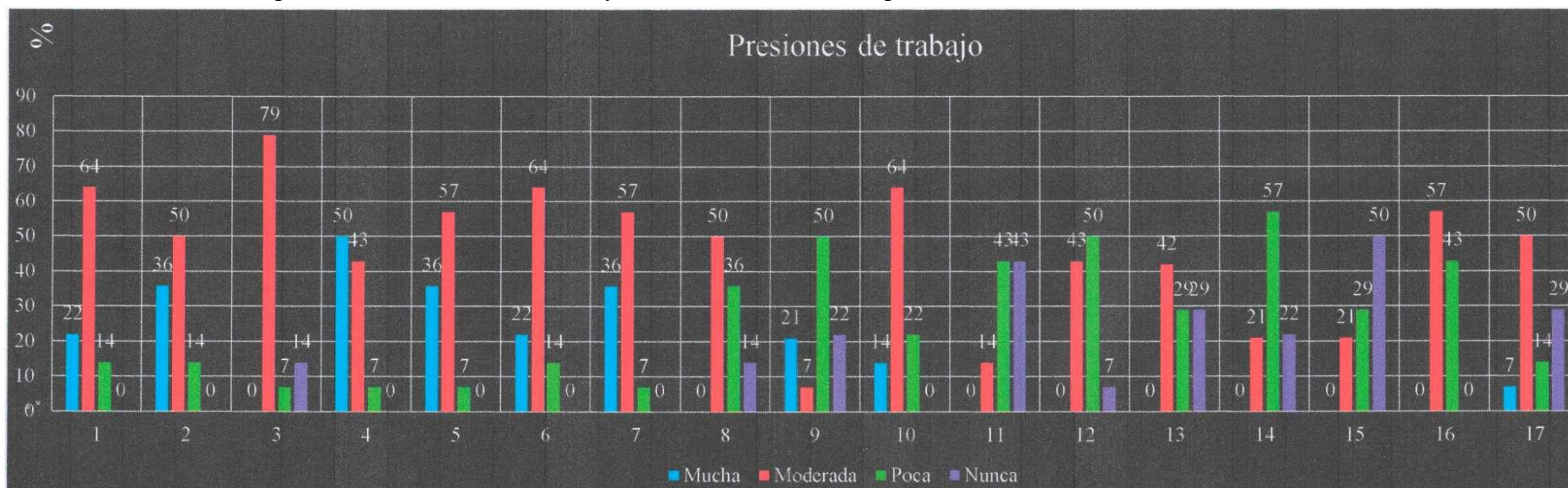
V. RESULTADOS

Tabla 1. Distribución de frecuencias correspondientes a los 17 ítems de la variable presiones de trabajo en el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 “La Villa” y N° 18322 “Abraham López Lucero” de la ciudad de Pedro Ruiz, 2016.

PT	Mucha	%	Mod.	%	Poca	%	Nunca	%	n	f%
01	3	22	9	64	2	14	0	00	14	100
02	5	36	7	50	2	14	0	00	14	100
03	0	00	11	79	1	7	2	14	14	100
04	7	50	6	43	1	7	0	00	14	100
05	5	36	8	57	1	7	0	00	14	100
06	3	22	9	64	2	14	0	00	14	100
07	5	36	8	57	1	7	0	00	14	100
08	0	00	7	50	5	36	2	14	14	100
09	3	21	1	7	7	50	3	22	14	100
10	2	14	9	64	3	22	0	00	14	100
11	0	00	2	14	6	43	6	43	14	100
12	0	00	6	43	7	50	1	7	14	100
13	0	00	6	42	4	29	4	29	14	100
14	0	00	3	21	8	57	3	22	14	100
15	0	00	3	21	4	29	7	50	14	100
16	0	00	8	57	6	43	0	00	14	100
17	1	7	7	50	2	14	4	29	14	100

Fuente: Cooper, T. y Sawaf, A. (1998).

Figura 1. Distribución de frecuencias correspondientes a los 17 ítems de la variable presiones de trabajo en el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 “La Villa” y N° 18322 “Abraham López Lucero” de la ciudad de Pedro Ruiz, 2016.



Fuente: Resultados del test acerca de presiones de trabajo

Interpretación

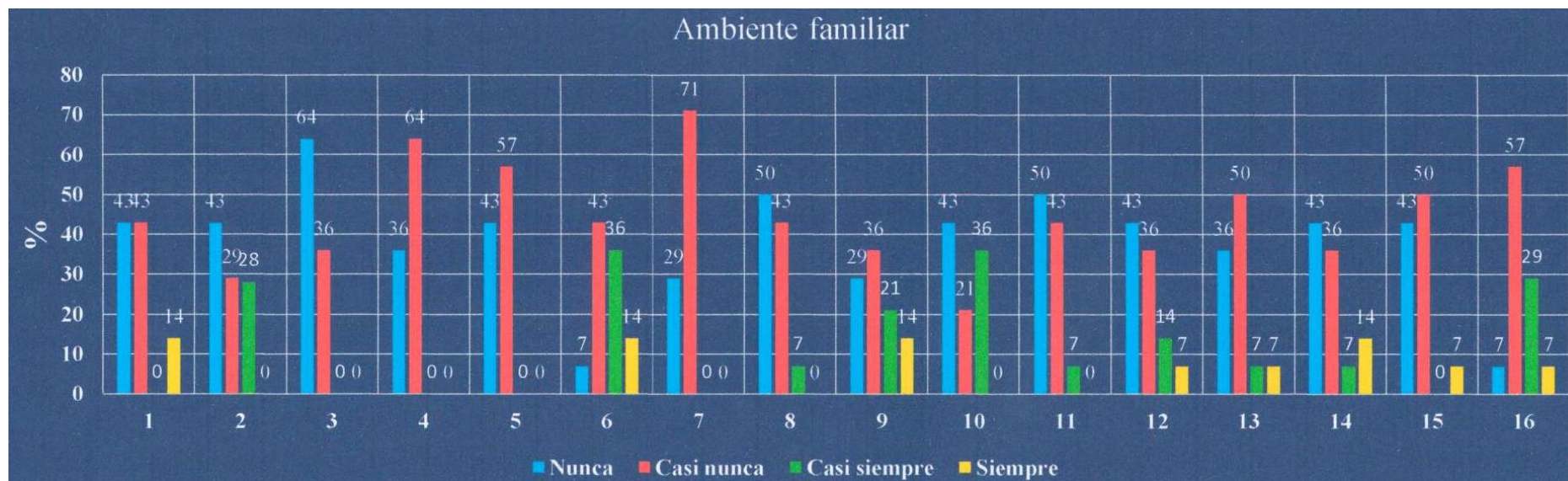
En la tabla 01 y figura 1, correspondiente a los ítems 01, 02, 03,... y 17, se observa que de 14 profesores de las II.EE. estudiadas que representan el 100% de la población, revelan que el 22, 36, 50, 36, 22,36, 21, 14, y 7% acerca de presiones de trabajo responden en la escala de **mu-cha**; el 64, 50, 79, 43, 57, 64, 57, 50, 7, 64, 14, 43, 42, 21, 21, 57 y 50% responden en la escala de **moderada**; el 14, 14, 7, 7, 7, 14, 7,36, 50, 22, 43, 50, 29, 57, 29, 43 y 14% responden en la escala de **poca**; y finalmente el 14, 14,22, 43, 29, 22, 50 y 29% responden en la escala de **nunca**. Por consiguiente se concluye, predominantemente, que la mayoría profesores, en lo que a presiones de trabajo se refiere revelan que de forma **moderada** sienten presiones respecto a la seguridad del empleo, cambio de prioridades con el trabajo, oportunidad de avanzar o desarrollarse, exceso de trabajo, control de la carga de trabajo, constante vigilancia en el de su desempeño en el oficio y flexibilidad de horas de trabajo; y **mu-cha** presión por las relaciones con compañeros de trabajo.

Tabla 2. Distribución de frecuencias correspondientes a los 16 ítems de la variable ambiente familiar en el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 “La Villa” y N° 18322 “Abraham López Lucero” de la ciudad de Pedro Ruiz, 2016.

Ítems Ambiente familiar	N	%	CN	%	CS	%	S	%	n	f%
01	6	43	6	43	0	00	2	14	14	100
02	6	43	4	29	4	28	0	00	14	100
03	9	64	5	36	0	00	0	00	14	100
04	5	36	9	64	0	00	0	00	14	100
05	6	43	8	57	0	00	0	00	14	100
06	1	7	6	43	5	36	2	14	14	100
07	4	29	10	71	0	00	0	00	14	100
08	7	50	6	43	1	7	0	00	14	100
09	4	29	5	36	3	21	2	14	14	100
10	6	43	3	21	5	36	0	00	14	100
11	7	50	6	43	1	7	0	00	14	100
12	6	43	5	36	2	14	1	7	14	100
13	5	36	7	50	1	7	1	7	14	100
14	6	43	5	36	1	7	2	14	14	100
15	6	43	7	50	0	00	1	7	14	100
16	1	7	8	57	4	29	1	7	14	100

Fuente: Melgosa (1995).

Figura 2. Distribución de frecuencias correspondientes a los 16 ítems de la variable ambiente familiar en el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 “La Villa” y N° 18322 “Abraham López Lucero” de la ciudad de Pedro Ruiz, 2016.



Fuente: Resultados del test acerca de ambiente familiar.

Interpretación

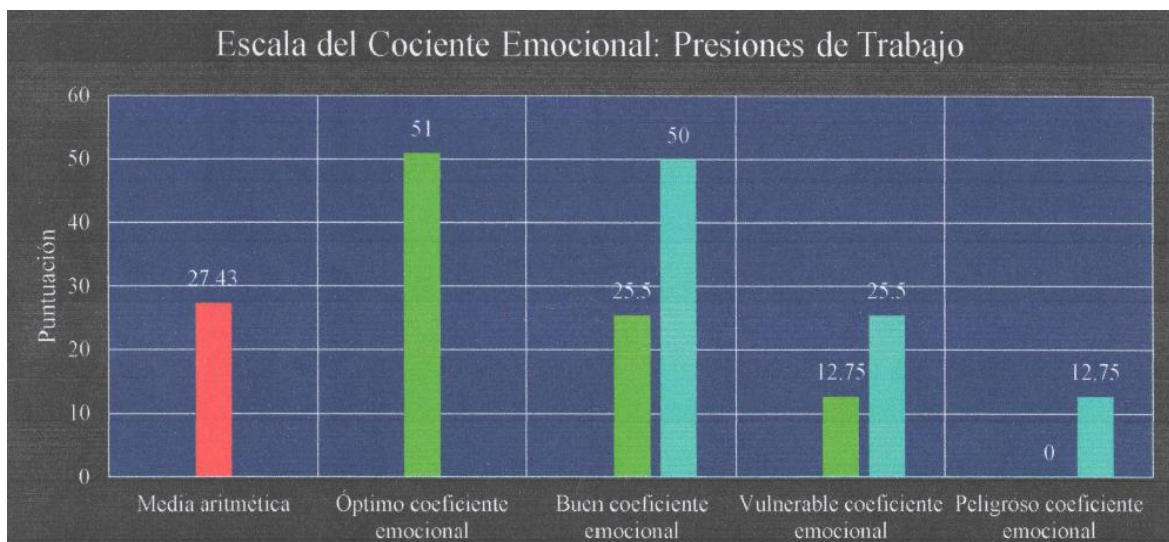
En la tabla 2 y figura 2, correspondiente a los ítems 01, 02, 03, ... y 16 se observa que de los 14 profesores de las I.I.EE., que representan el 100% de la población, revelan que el 43, 43, 64, 36, 36, 43, 29, 43, 29, 43, 50, 43, 43, 36, 36, 36 y 43% acerca de ambiente familiar responden en la escala de nunca; el 43, 29, 36, 64, 57, 43, 71, 43, 36, 21, 43, 36, 50, 36, 50 y 57% responden en la escala de casi nunca; el 28, 36, 21, 36, 7, 14, 7, 7 y 29% responden en la escala de casi siempre; y finalmente el 14, 14, 14, 7, 7, 14, 7 y 7% responden en la escala de siempre. Por consiguiente se concluye, predominantemente, que la mayoría de profesores de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 "La Villa" y N° 18322 Abraham López Lucero de la ciudad de Pedro Ruiz el 2016 en lo que a ambiente familiar se refiere revelan que nunca han tenido todas las cosas están en su sitio, tampoco contemplan la decoración de mi casa con satisfacción; y casi nunca disfrutan de la atmósfera hogareña, sus vecinos son escandalosos, la casa está limpia y ordenada, en el barrio hay olores desagradables, el aire de la localidad es puro y limpio y las calles y los jardines del barrio están limpios y cuidados.

Tabla 3. Estimación acerca del cociente emocional de presiones de trabajo de 14 profesores de las instituciones educativas que participaron en el estudio de investigación.

Criterios de la variable “Presiones de trabajo”	Estimación
Óptimo coeficiente emocional	51
Buen coeficiente emocional	25.50 – 50
Vulnerable coeficiente emocional	12.75 – 25.50
Peligroso coeficiente emocional	00 – 12.75

Fuente: Resultados de la estimación de presiones de trabajo

Figura 3. Media aritmética acerca del cociente emocional de presiones de trabajo de 14 profesores de las instituciones educativas que participaron en el estudio de investigación.



Fuente: Resultados de la estimación de presiones de trabajo.

Interpretación

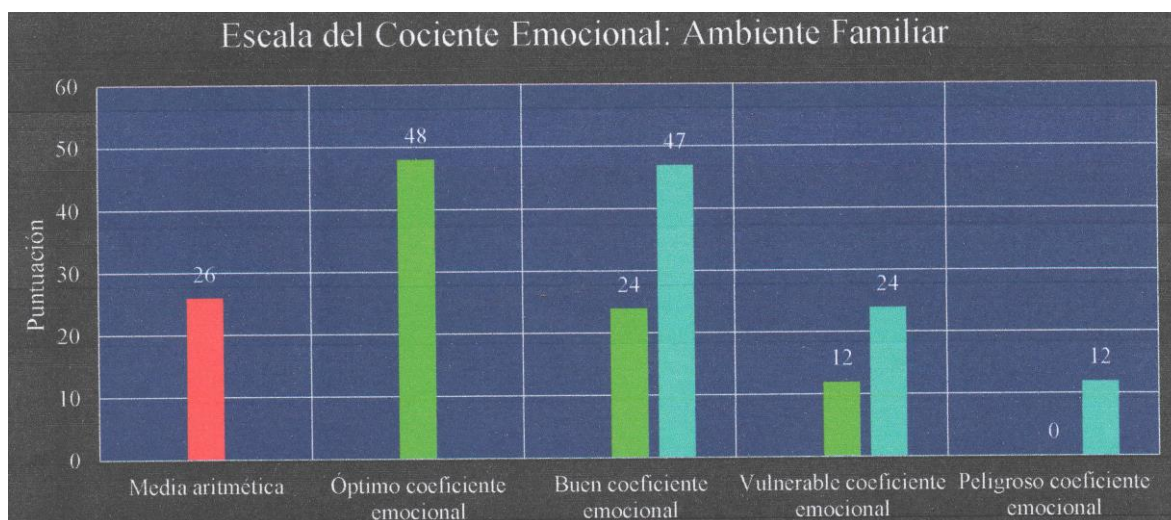
En la tabla 3 y figura 3, según la distribución de la estimación derivada de 17 ítems, se observa que de los 14 profesores que participaron en el estudio, revela que la media aritmética es 27,43 situación que evidencia en la escala, un **buen coeficiente** emocional asociado a presiones de trabajo. Por consiguiente se concluye, predominantemente, que la mayoría de profesores, en lo que a presiones de trabajo se refiere, se evidencia un **buen coeficiente emocional asociado a la presiones de trabajo**. No obstante, el referido coeficiente puede propenderse hacia un óptimo coeficiente emocional asociado a presiones de trabajo.

Tabla 4. Estimación acerca del cociente emocional de ambiente familiar de 14 profesores de las instituciones educativas que participaron en el estudio de investigación.

Criterios de la variable “ambiente familiar”	Estimación
Óptimo coeficiente emocional	48
Buen coeficiente emocional	24 – 27
Vulnerable coeficiente emocional	12 – 24
Peligroso coeficiente emocional	00 – 12

Fuente: Resultados de la estimación de ambiente familiar

Figura 4. Media aritmética acerca del cociente emocional de ambiente familiar de 14 profesores de las instituciones educativas que participaron en el estudio de investigación.



Fuente: Resultados de la estimación de ambiente familiar.

Interpretación

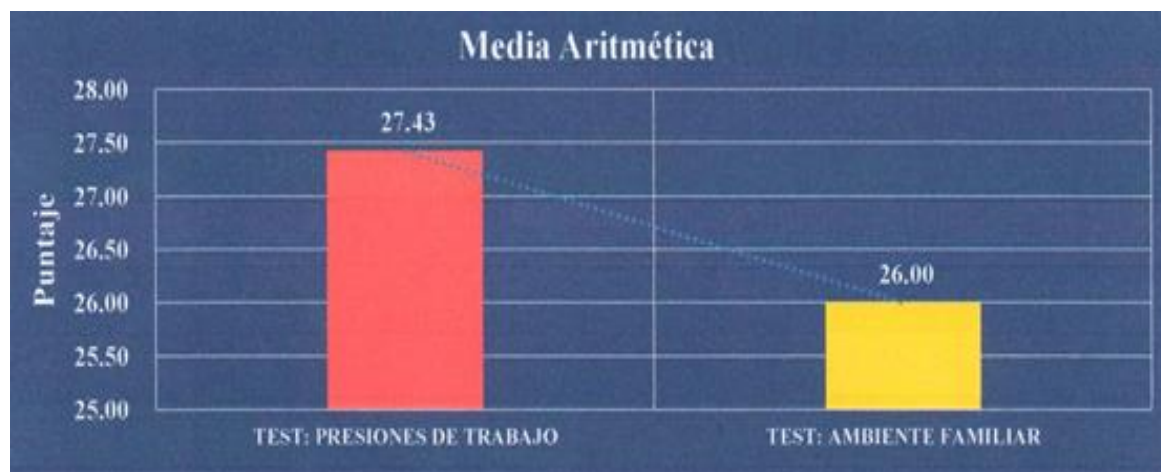
En la tabla 4 y figura 4, según la distribución de la estimación derivada de 16 ítems, se observa que de los 14 profesores sometidos al estudio, revela que la media aritmética es 26 situación que evidencia en la escala, un **buen coeficiente emocional asociado al ambiente familiar**. Por consiguiente se concluye, predominantemente, que la mayoría de profesores, en lo que al ambiente familiar se refiere, se evidencia un **buen coeficiente emocional asociado al ambiente familiar**.

Tabla 6. Comparación de la estimación del cociente emocional de presiones de trabajo y ambiente familiar de 14 profesores de las I.EE. sometidos al estudio, 2016.

Criterios de la variable “Presiones de trabajo”	Estimación
Óptimo coeficiente emocional	51
Buen coeficiente emocional	25.50 – 50
Vulnerable coeficiente emocional	12.75 – 25.50
Peligroso coeficiente emocional	00 – 12.75
Criterios de la variable “ambiente familiar”	Estimación
Óptimo coeficiente emocional	48
Buen coeficiente emocional	24 – 27
Vulnerable coeficiente emocional	12 – 24
Peligroso coeficiente emocional	00 – 12

Fuente: Resultados de la estimación de presiones de trabajo

Figura 5. Comparación de la media aritmética de la estimación del cociente emocional de presiones de trabajo y ambiente familiar de 14 profesores de las I.EE. sometidos al estudio, 2016.



Fuente: Resultados de la estimación de presiones de trabajo y ambiente familiar.

Interpretación

En la tabla 6 y figura 5, según la distribución de la estimación derivada de 17 ítems y 16 ítems de presiones de trabajo y ambiente familiar, se observa que la muestra conformada por 14 profesores, revela que la media aritmética es 27.43 y 26 respectivamente, situación que evidencia en la escala, un **buen coeficiente emocional asociado, tanto a presiones de trabajo como al ambiente familiar**. Por consiguiente se concluye, predominantemente, que la mayoría de los profesores, en lo que a presiones de trabajo y

ambiente familiar se refiere, se evidencia un buen coeficiente emocional asociado a presiones de trabajo y ambiente familiar.

VI. DISCUSIÓN

Después de haber concluido el procesamiento, análisis y tabulación de los resultados de la investigación sobre la correlación existente entre presiones de trabajo y ambiente familiar de los profesores de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 “La Villa” y N° 18322 “Abraham López Lucero” de la ciudad de Pedro Ruiz, la discusión se fundamenta en los siguiente:

Los resultados muestran que los docentes que participaron del estudio, revelan que de forma moderada las presiones de trabajo, respecto a la seguridad el empleo, cambio de prioridades con el trabajo, oportunidad de avanzar o desarrollarse, exceso de trabajo, control de la carga de trabajo; entre otras; además dicen tener mucha presión de trabajo para las relaciones con compañeros de trabajo. Estos resultados, comparativamente muestran semejanzas con la investigación de Rodríguez (2013), titulado: “La presión como factor estresor en el entorno laboral publicitario”, se aprecian semejanzas, dado que al indagar sobre la presión asociado al desempeño laboral concluye que, si mayores son los desafíos creativos y mayores las presiones laborales, entonces inciden positiva o negativamente en la productividad laboral. La muestra configurada por 16 profesionales de diferentes áreas relacionadas a las comunicaciones, mostró que para el 65% de ellos, la presión no repercute positivamente en el desempeño creativo; dicho en otras palabras, la presión no contribuye a la incubación de ideas; para quienes afirman que la presión sí estimula la creatividad, es decir para el 35% del total de la muestra, el argumento que más destacó fue el de que la presión genera más exigencia y la mente se obliga a trabajar más, a enfocarse y concentrarse. Por su puesto, cada razón es valedera, y cada cual, desde su experiencia y perspectiva, estimula en uno u otro sentido el trabajo a presión. La investigación pudo relevar también que para los profesionales del medio publicitario bogotano el factor estresor que genera más presión es el corto tiempo para entregar el trabajo, seguido del miedo a la cancelación del contrato.

En lo que respecta a la variable ambiente familiar, los profesores que participaron en el estudio refieren que nunca se han realizado plenamente en este aspecto, debido a la presencia de situaciones exógenas que no permiten un óptimo ambiente familiar; cabe precisar que los profesionales de la educación deben interesarse en contribuir hacia la calidad del ambiente familiar; de manera análoga se piensa que existe una relativa relación

directa con la investigación desarrollada por Leme (2012), titulada “Calidad del ambiente familiar y su relación con el desarrollo psicomotor en niñas y niños de 3 y 4 años en el Centro de Salud José Carlos Mariátegui, realizada en la Escuela Profesional de Enfermería, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos; quien concluye que la familia constituye el pilar fundamental para el desarrollo psicomotor del niño, ya que es esencial en la transmisión de conocimientos, valores, actitudes y hábitos que son necesarios e importante para la supervivencia. Una familia fuerte, cariñosa y protectora es el entorno idóneo para el crecimiento y desarrollo de los niños y niñas y es el mejor comienzo para garantizar la plena satisfacción personal.

Resulta importante reiterar que los resultados relacionados a las presiones de trabajo de los docentes de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 “La Villa” y N° 18322 “Abraham López Lucero” de la ciudad de Pedro Ruiz; particularmente en los indicadores relacionados a la flexibilidad de horas de trabajo y mucha presión por las relaciones con los compañeros de trabajo; en comparación con la investigación realizada por Salazar (2016), titulada: "Grado de relación entre presiones de trabajo y estrés del estilo de vida del personal docente, Institución Educativa Integral "Blas Valera" de Chachapoyas, 2016", investigación de pregrado desarrollada en la Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, en la que concluye que: El personal docente de la Institución Educativa "Blas Valera Pérez" de Chachapoyas, conformado por 24 personas, ha experimentado, durante un determinado período del año escolar 2016, y aún experimenta una situación psicopatológica evidente en un vulnerable coeficiente emocional derivado de las presiones de trabajo; así mismo, el personal docente de la Institución Educativa "Blas Valera Pérez" de la ciudad de Chachapoyas, conformado por 24 personas, ha experimentado, durante un determinado período del año escolar 2016, y aún experimenta una situación psicopatológica evidente en un vulnerable coeficiente emocional derivado del estrés consustancial al estilo de vida; finalmente, el personal docente de la Institución Educativa "Blas Valera Pérez" de Chachapoyas, conformado por 24 personas, se le ha diagnosticado que ha experimentado, durante un determinado período del año escolar 2016, y aún experimenta una situación psicopatológica evidente significativamente en un grado de relación favorable débil entre presiones de trabajo y estrés del estilo de vida. Como se aprecia la autora, después de la interpreta-

ción del correlato, hace una recomendación neurálgica: la ejecución de una propuesta que neutralice la patología emanada de las presiones de trabajo y el estrés consustancial al estilo de vida; existiendo cierta similitud con los hallazgos de la presente investigación.

VII. CONCLUSIONES

Después de ejecutada la investigación, contrastadas y comprobadas la hipótesis de investigación (Hi) se llegó a tres conclusiones, la primera relativa al cociente emocional derivado de las presiones de trabajo, la segunda relativa al cociente emocional derivado del ambiente familiar, y la tercera relativa al grado de correlación entre presiones de trabajo y ambiente familiar:

Los profesores de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 "La Villa" y N° 18322 Abraham López Lucero de la ciudad de Pedro Ruiz, conformado por 14 personas, ha experimentado al año 2016, y aún experimenta una situación psicopatológica, que ellos ignoran, evidente en un buen coeficiente emocional asociado a presiones de trabajo. Dicha realidad, estadísticamente se colige del cálculo de la media aritmética (27.43), la misma que en concordancia con la escala de medición: óptimo coeficiente emocional (51), buen coeficiente emocional (25.50 - 50), vulnerable coeficiente emocional (12.75- 25.50) y peligroso coeficiente emocional (00 - 12.75) se ubica, pues, en un buen coeficiente emocional.

Los profesores de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 "La Villa" y N° 18322 Abraham López Lucero de la ciudad de Pedro Ruiz, conformado por 14 personas, ha experimentado al año 2016, y aún experimenta una situación psicopatológica, que ellos ignoran, evidente en un buen coeficiente emocional asociado a la intuición. Dicha realidad, estadísticamente se colige del cálculo de la media aritmética (26), la misma que en concordancia con la escala de medición: óptimo coeficiente emocional (48), buen coeficiente emocional (24 - 47), vulnerable coeficiente emocional (12 - 24) y peligroso coeficiente emocional (00 - 12) se ubica, pues, en un buen coeficiente emocional.

Los profesores de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 "La Villa" y N° 18322 Abraham López Lucero de la ciudad de Pedro Ruiz, conformado por 14 personas, se le ha diagnosticado que han experimentado al año 2016, y aún experimenta una situación psicopatológica, que ellos ignoran, evidente significativamente en un grado de **relación positivamente débil** entre presiones de trabajo y ambiente familiar. Di-

cha situación amerita, se efectuó una propuesta desde el ámbito de las ciencias de la educación, es decir, de la Psicología Educativa, Pedagogía, Sociología de la Educación, Ética, Biología y Filosofía de la Educación, de modo que la **relación positivamente débil** pueda mejorarse con una tendencia hacia una relación favorablemente fuerte, muy fuerte o perfecta.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Afanasiev, V. (1977). *Fundamentos del comunismo científico*. Moscú: Editorial Progreso.
- Afanasiev, V. (1998). *Manual de filosofía*. Lima. Editorial Latinoamericana.
- Alarcón, O. (2018). CGTP exige remuneración mínima de acuerdo a Canasta Básica Familiar. *Lima: Correo CGTP*
- Amín, S. (1999). El capitalismo en la era de la globalización. *Barcelona: Paidós*.
- Ander-Egg, E. (1997). *Diccionario pedagógico*. Buenos Aires, Argentina: Magisterio.
- Buitrón, E. (2001). Principios de didáctica general y de didáctica universitaria. *Huánuco: Edit. Producciones Siglo SAC*.
- Cabanellas de Torres, G. (2012). *Diccionario Jurídico Elemental*. Buenos Aires: Onixs.
- Castro, L. (2005). *Diccionario de ciencias de la educación*. Edición revisada y ampliada. Lima: CEGURO Editores.
- Cooper, R. & Sawaf, A. (1998). Inteligencia emocional aplicada al liderazgo y a las organizaciones. *Bogotá: Editorial Norma*.
- Crisólogo, A. (2004). *Diccionario pedagógico*. 2ª ed. Lima: Ediciones Abedul E.I.R.I.
- Chanamé, R. (2011). *La Constitución de todos los peruanos*. Lima: Editorial Cultura Peruana.
- Declaración Universal de los derechos humanos. *Naciones Unidas*. Suiza: YAK. Recuperado de http://www.un.org/es/documents/udhr/UDHR_booklet_SP_web.pdf
- Decreto de Urgencia N° 011 -2017 (2017). Decreto de Urgencia que dicta medidas extraordinarias para continuar con la revalorización de la profesión docente y la implementación de la Ley de Reforma Magisterial. *Lima:*
- Defensoría del Pueblo (2011). Niños, niñas y adolescentes en abandono: aportes para un nuevo modelo de atención. *Lima: Defensoría del Pueblo*.

- Diario Correo (2016). Informe de Unicef pone el dedo sobre la herida. Se aprueban leyes y políticas públicas, pero aún falta mucho por hacer en las zonas más pobres. *Recuperado en:* <https://diariocorreo.pe/ciudad/los-retos-de-la-infancia-en-el-peru-682744/>
- Eco Diario (2017). El analfabetismo emocional evita identificar sentimientos. *Recuperado en:* <http://www.eleconomistaamerica.pe//life-style-eAm-mx/noticias/8072345/01/17/El-analfabetismo-emocional-evita-identificar-sentimientos.html>
- El Espectador (2015). *Población mundial superará los 10.000 millones este siglo*. Actualidad. Recuperado en: <https://www.elespectador.com/noticias/actualidad/poblacion-mundial-superara-los-10000-millones-siglo-articulo-575920>
- Enciclopedia Universal Ilustrada Europeo-Americana (2018). *Malthusianismo*. Barcelona: José Espasa e Hijos.
- Enciclopedia Jurídica (S/A). Natalidad. Políticas de control de la Natalidad. <http://leyderecho.org/natalidad/>
- Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF). *Abuso sexual contra niños, niñas y adolescentes, una guía para tomar acciones y proteger sus derechos*. Buenos Aires, Argentina. Recuperado de https://www.unicef.org/ecuador/proteccion-AbusoSexual_contra_NNyA-2016.pdf
- Gardey, A. (2012). *Definición de términos*. Madrid, España. Recuperado de <https://definicion.de/presion/>
- Goleman, D. (2010). *La inteligencia emocional*. Buenos Aires: Javier Vergara Editor.
- Konstantinov, F. (1980). *El materialismo histórico*. Ciudad de México: Grijalbo.
- Karten (1986). *Diccionario Karten Ilustrado*. Buenos Aires, Argentina: Sopena.
- Kursánov, (1975). *Materialismo dialéctico*. 2ª ed. Buenos Aires, Argentina: Cartago.

- Labarrere, G. & Valdivia, G. (2002). *Pedagogía*. La Habana, Cuba: Pueblo y Educación.
- Lázaro, C. (1996). *Filosofía de la educación y de la pedagogía*. (3a. ed.). Trujillo: Nuevo Educar.
- Lema, J. (2012). Calidad del ambiente familiar y su relación con el desarrollo psicomotor en niñas y niños de 3 y 4 años en el Centro de Salud José Carlos Mariátegui, 2011. *Lima: Escuela Académico Profesional de Enfermería, Facultad de Medicina Humana de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*.
- Liublíanskaia, A. (1971). *Desarrollo psíquico del niño*. (2a. ed). Leningrado: Grijalbo.
- Lora, J. (2004). *Mitologías universales y latinoamericanas*. Lima, Perú: Impresiones Juan Gutemberg.
- Melgosa, J. (1995). *Sin estrés*. Buenos Aires, Argentina: Casa Editora Sudamericana.
- Mendo, J. (2006). Entre la utopía y la vida. Ensayos sobre filosofía, educación y sociedad. *Lima: Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos*.
- Mill, G. (1985). *Igualdad de los derechos sexuales*. Madrid, España: Cátedra.
- Portellano, J. (2005). *Introducción a la Neuropsicología*. Madrid, España: McGraw-Hill/Interamericana S. A. U.
- Proyecto de Opinión Pública de América Latina – LAPOP (2017). *Mirada general a Latinoamérica*. Nueva York. Recuperado de https://www.vanderbilt.edu/lapop/LAPOP121814_Spanish.pdf
- Radio Capital, "¿Perú es el País con mayor Inseguridad Ciudadana en Sudamérica?" 21 abril 2015. [En línea]. Recuperado en: Available: http://www.capital.com.pe/2015-04-21-peru-es-el-pais-con-mayor-inseguridad-ciudadana-en-latinoamericanoticia_789822.html
- Richmond, K. (1980). *Educación y escolaridad*. Barcelona, España: Herder.

- Rodríguez, G. (2013). *La presión como factor estresor en el entorno laboral publicitario*. Medellín: Universidad Jorge Tadeo Lozano de Medellín. En: Revista *Poliantea*, (IX), 17.
- Roeders, P. (1997). *Aprendiendo juntos*. Lima: Editorial Walkiria.
- Rosental, M. (2005). *Diccionario de Filosofía*. Lima, Perú: Gráficos de la Empresa Editora HUASCARÁN.
- Salazar, C. (2016). *Grado de relación entre presiones de trabajo y estrés del estilo de vida del personal docente, Institución Educativa Integral "Blas Valera" de Chachapoyas, 2016*. Chachapoyas: Escuela Profesional de Educación, Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.
- Tamayo, M. (2002). *Diccionario de la investigación científica*. Ciudad de México: LIMUSA.
- Tamayo, G. (1999). Nada personal, aplicación de la anticoncepción quirúrgica en el Perú. *Lima: CLADEM*.

ANEXOS

Anexo 01

Evidencias acerca de la identificación del problema

N°	Test acerca de presiones de trabajo				Test acerca de ambiente familiar				Ox'-Oy'	D ²
	Docentes	P	Ox	Ox'	Docentes	P	Ox	Ox'		
1	1	28	5	5	1	29	5	5	0	0
2	2	25	4	4	2	18	1	1	3	9
3	3	21	3	3	3	20	3	2.5	0.5	0.25
4	4	20	2	2	4	20	2	2.5	-0.5	0.25
5	5	19	1	1	5	16	4	4	-3	9
Sumatoria total									0	18.5

Fuente: Resultados del test piloto acerca de presiones de trabajo y ambiente familiar

$$\rho = 1 - \frac{\sum(D)}{n(n^2 - 1)} \times 6$$

Donde,

ρ	Coeficiente de correlación de Spearman, test – retest	Cálculo	Coeficiente de correlación (ρ)
D	Diferencia de rangos	$\rho = 1 - \frac{\sum(18.50)}{5(5^2 - 1)} \times 6$	$\rho = 0.075$
n	Número de partes e datos de opinión de los expertos		
Interpretación			
<p>Los resultados de los test suministrados para la identificación del problema en el ámbito local e institucional, revelan que existe una relación positivamente débil entre presiones de trabajo y ambiente familiar en los profesores de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 “La Villa” y N° 18322 Abraham López Lucero de la ciudad de Pedro Ruiz. Por consiguiente, la investigación en proyección evidencia importancia y justificadas razones para realizarse.</p>			

Anexo 02
Escala de medición

La escala de medición empleada en la relación entre las variables presiones de trabajo y ambiente familiar ha sido del tipo ordinal organizada de acuerdo a las categorías y criterios siguientes:

Categorías	Estimación
Relación negativamente perfecta entre presiones de trabajo y ambiente familiar.	-1.00
Relación negativamente muy fuerte entre presiones de trabajo y ambiente familiar.	-0.90
Relación negativamente fuerte entre presiones de trabajo y ambiente familiar.	-0.75
Relación negativamente media entre presiones de trabajo y ambiente familiar.	-0.50
Relación negativamente débil entre presiones de trabajo y ambiente familiar.	-0.10
No existe relación alguna entre presiones de trabajo y ambiente familiar.	0.00
Relación positivamente débil entre presiones de trabajo y ambiente familiar.	+0.10
Relación positivamente media entre presiones de trabajo y ambiente familiar.	+0.50
Relación positivamente fuerte entre presiones de trabajo y ambiente familiar.	+0.75
Relación positivamente muy fuerte entre presiones de trabajo y ambiente familiar.	+0.90

Relación positivamente perfecta entre presiones de trabajo y ambiente familiar.	+1.00
---	-------

Para medir el cociente emocional asociado a las variables de presiones de trabajo y ambiente familiar se ha empleado la escala ordinal organizada en las categorías y criterios siguientes:

Categoría y criterios: variable presiones de trabajo	Puntaje
Óptimo coeficiente emocional.	51
Buen coeficiente emocional	25.50 – 50
Vulnerable coeficiente emocional	12.75 - 25.50
Peligroso coeficiente emocional	00 – 12.75
Categoría y criterios: variable ambiente familiar	Puntaje
Óptimo coeficiente emocional.	40
Buen coeficiente emocional.	24 – 47
Vulnerable coeficiente emocional.	12 – 24
Peligroso coeficiente emocional	00 – 12

Anexo 03

Test acerca de presiones de trabajo

NOMBRE(S) Y APELLIDOS:

EDAD Años FECHA:...../.../2016 PUNTAJE TEST:

Dedique por lo menos 05 minutos a contestar el cuestionario. Empiece por el principio. Complete cada escala encerrando en un círculo la alternativa de cada columna que mejor describa su respuesta a cada información o pregunta.

Conteste todos los ítems que aparecen. Trabaje rápidamente y sea tan honesto con usted mismo como lo sea posible. Recuerde que este cuadro es completamente confidencial.

Piense en el mes pasado. En la lista siguiente indique cuánta aflicción le produjo cada una de las presiones del trabajo que se anotan.

N°	Ítems acerca de presiones de trabajo	Escala de medición			
		Mucha	Moderada	Poca	Nada
1	Seguridad del empleo.	Mucha	Moderada	Poca	Nada
2	Relaciones con el Director inmediato de la Institución Educativa	Mucha	Moderada	Poca	Nada
3	Cambio de prioridades con el trabajo.	Mucha	Moderada	Poca	Nada
4	Relaciones con compañeros de trabajo.	Mucha	Moderada	Poca	Nada
5	Oportunidad de avanzar o desarrollarse.	Mucha	Moderada	Poca	Nada
6	Exceso de trabajo.	Mucha	Moderada	Poca	Nada
7	Control de la carga de trabajo.	Mucha	Moderada	Poca	Nada
8	Falta de flexibilidad para hacer frente a emergencias de familia o personales.	Mucha	Moderada	Poca	Nada
9	Favoritismo o injusticia en políticas de contratación y ascensos en el trabajo.	Mucha	Moderada	Poca	Nada
10	Constante vigilancia en el de su desempeño en el oficio.	Mucha	Moderada	Poca	Nada
11	Trabajo aburrido o poco interesante.	Mucha	Moderada	Poca	Nada
12	Especial reconocimiento o premio en su oficio.	Mucha	Moderada	Poca	Nada
13	Presión por conflicto de fechas límites en su oficio.	Mucha	Moderada	Poca	Nada
14	Pérdida de fervor al trabajo.	Mucha	Moderada	Poca	Nada
15	Se siente aprisionado en el papeleo e incapaz de realizar cosa alguna.	Mucha	Moderada	Poca	Nada
16	Flexibilidad de horas de trabajo.	Mucha	Moderada	Poca	Nada
17	El transporte de ida y regreso al trabajo	Mucha	Moderada	Poca	Nada

Fuente: Cooper, R. y Sawaf, A. (1998).

Anexo 04

Valoración a las respuestas de los ítems del test acerca de presiones de trabajo

NOMBRE(S) Y APELLIDOS:

EDAD Años FECHA:...../.../2016 PUNTAJE TEST:

Dedique por lo menos 05 minutos a contestar el cuestionario. Empiece por el principio.

Complete cada escala encerrando en un círculo la alternativa de cada columna que mejor describa su respuesta a cada información o pregunta.

Conteste todos los ítems que aparecen. Trabaje rápidamente y sea tan honesto con usted mismo como lo sea posible. Recuerde que este cuadro es completamente confidencial.

Piense en el mes pasado. En la lista siguiente indique cuánta aflicción le produjo cada una de las presiones del trabajo que se anotan.

N°	Ítems acerca de presiones de trabajo	Escala de medición			
		Mucha	Moderada	Poca	Nada
1	Seguridad del empleo.	3	2	1	0
2	Relaciones con el Director inmediato de la Institución Educativa	3	2	1	0
3	Cambio de prioridades con el trabajo.	3	2	1	0
4	Relaciones con compañeros de trabajo.	3	2	1	0
5	Oportunidad de avanzar o desarrollarse.	3	2	1	0
6	Exceso de trabajo.	3	2	1	0
7	Control de la carga de trabajo.	3	2	1	0
8	Falta de flexibilidad para hacer frente a emergencias de familia o personales.	3	2	1	0
9	Favoritismo o injusticia en políticas de contratación y ascensos en el trabajo.	3	2	1	0
10	Constante vigilancia en el de su desempeño en el oficio.	3	2	1	0
11	Trabajo aburrido o poco interesante.	3	2	1	0
12	Especial reconocimiento o premio en su oficio.	3	2	1	0
13	Presión por conflicto de fechas límites en su oficio.	3	2	1	0
14	Pérdida de fervor al trabajo.	3	2	1	0
15	Se siente aprisionado en el papeleo e incapaz de realizar cosa alguna.	3	2	1	0
16	Flexibilidad de horas de trabajo.	3	2	1	0
17	El transporte de ida y regreso al trabajo	3	2	1	0

Fuente: Cooper, R. y Sawaf, A. (1998)

Anexo 05

Test acerca de ambiente familiar

NOMBRE(S) Y APELLIDOS:

EDAD Años FECHA:...../.../2016 PUNTAJE TEST:

Dedique por lo menos 05 minutos a contestar el cuestionario. Empiece por el principio. Complete cada escala encerrando en un círculo la alternativa de cada columna que mejor describa su respuesta a cada información o pregunta.

Conteste todos los ítems que aparecen. Trabaje rápidamente y sea tan honesto con usted mismo como lo sea posible. Recuerde que este cuadro es completamente confidencial.

Piense en el mes pasado. En la lista siguiente indique las situaciones que le produjo el ambiente familiar que se anotan.

N°	Ítems acerca de ambiente familiar	Escala de medición			
		Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Mi familia es bastante ruidosa.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
2	Siento que necesito más espacio en mi casa.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
3	Todas mis cosas están en su sitio.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
4	Disfruto de la atmósfera hogareña.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
5	Mis vecinos son escandalosos.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
6	Suele haber mucha gente en la zona donde vivo.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
7	Mi casa está limpia y ordenada.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
8	En mi casa me relajo con tranquilidad.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
9	Mi dormitorio se me hace pequeño.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
10	Siento como si viviésemos muchos bajo el mismo techo.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
11	Cuando contemplo la decoración de mi casa me siento satisfecho/a.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
12	Considero mi casa lo suficientemente amplia para nuestras necesidades.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
13	En mi barrio hay olores desagradables.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
14	La zona donde vivo es bastante ruidosa.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
15	El aire de mi localidad es puro y limpio.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
16	Las calles y los jardines de mi barrio están limpios y cuidados.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre

Fuente: Melgosa, J. (1998).

Anexo 06

Valoración a las respuestas de los ítems del test acerca de ambiente familiar

NOMBRE(S) Y APELLIDOS:

EDAD Años FECHA:...../.../2016 PUNTAJE TEST:

Dedique por lo menos 05 minutos a contestar el cuestionario. Empiece por el principio. Complete cada escala encerrando en un círculo la alternativa de cada columna que mejor describa su respuesta a cada información o pregunta.

Conteste todos los ítems que aparecen. Trabaje rápidamente y sea tan honesto con usted mismo como lo sea posible. Recuerde que este cuadro de CE es completamente confidencial.

Piense en el mes pasado. En la lista siguiente indique las situaciones que le produjo el ambiente familiar que se anotan.

N°	Ítems acerca de ambiente familiar	Escala de medición			
		Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre
1	Mi familia es bastante ruidosa.	0	1	2	3
2	Siento que necesito más espacio en mi casa.	0	1	2	3
3	Todas mis cosas están en su sitio.	3	2	1	0
4	Disfruto de la atmósfera hogareña.	3	2	1	0
5	Mis vecinos son escandalosos.	0	1	2	3
6	Suele haber mucha gente en la zona donde vivo.	0	1	2	3
7	Mi casa está limpia y ordenada.	3	2	1	0
8	En mi casa me relajo con tranquilidad.	3	2	1	0
9	Mi dormitorio se me hace pequeño.	0	1	2	3
10	Siento como si viviésemos muchos bajo el mismo techo.	0	1	2	3
11	Cuando contemplo la decoración de mi casa me siento satisfecho/a.	3	2	1	0
12	Considero mi casa lo suficientemente amplia para nuestras necesidades.	3	2	1	0
13	En mi barrio hay olores desagradables.	0	1	2	3
14	La zona donde vivo es bastante ruidosa.	0	1	2	3
15	El aire de mi localidad es puro y limpio.	3	2	1	0
16	Las calles y los jardines de mi barrio están limpios y cuidados.	3	2	1	0
SUMA TOTAL					
TOTAL AMBIENTE					

Fuente: Melgosa, J. (1998).

Anexo 07

Resultados obtenidos de los test de presiones de trabajo y ambiente familiar, revelados por el profesorado de las Instituciones educativas de educación primaria N° 18084 “La Villa” y 18322 “Abraham López Lucero” de la ciudad de Pedro Ruiz

Docentes	Test acerca de presiones de trabajo																	Docentes	Test acerca de ambiente familiar																	
	Ítems																		Ítems																	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17		T	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	T
1	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	35	1	3	0	2	3	0	3	2	2	0	0	2	3	0	2	2	2	26
2	2	3	2	3	3	3	3	0	1	2	1	2	0	1	2	2	2	32	2	0	0	3	2	0	2	2	3	2	2	3	3	1	3	3	1	30
3	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	32	3	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	26
4	2	3	2	2	3	2	3	2	1	3	1	2	1	1	0	2	2	32	4	1	1	2	2	1	1	2	1	1	0	3	2	3	1	0	1	22
5	3	2	2	3	2	3	2	2	0	2	0	2	2	1	1	2	2	31	5	3	2	3	3	1	1	3	3	3	1	3	1	1	0	3	1	32
6	2	2	2	3	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	29	6	0	1	2	2	0	1	2	2	0	2	2	2	1	1	2	2	22
7	2	1	2	3	3	2	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	1	28	7	1	0	3	3	1	1	2	3	1	0	2	3	1	0	3	0	24
8	1	2	2	3	3	2	2	1	3	2	0	1	0	1	0	2	2	27	8	1	1	3	3	0	0	2	3	1	1	3	2	0	0	2	2	24
9	2	3	2	3	2	1	3	2	1	3	0	2	2	0	0	1	0	27	9	0	0	3	2	1	2	2	2	0	0	2	2	0	0	2	2	20
10	3	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	1	2	1	0	2	0	25	10	0	0	3	2	0	2	3	3	2	2	3	3	0	1	3	2	29
11	2	3	0	2	2	2	3	0	0	2	0	2	0	2	0	2	2	24	11	1	2	3	2	1	2	2	3	1	2	1	0	2	3	2	2	29
12	2	2	0	2	2	1	2	2	1	2	0	2	2	0	0	1	2	23	12	0	1	3	3	0	1	3	2	1	0	3	3	1	0	3	2	26
13	2	2	2	3	3	2	2	1	0	2	0	1	0	0	0	1	0	20	13	0	0	2	2	1	1	2	2	0	0	2	2	0	0	2	2	18
14	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	19	14	1	2	1	2	1	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	3	3	36

Fuente: Resultados del test acerca de presiones de trabajo y ambiente familiar

Escala: Presiones de trabajo		Escala: Ambiente familiar	
M	Mucha	S	Siempre
Mo	Moderada	Cs	Casi siempre
P	Poca	Cn	Casi nunca
N	Nada	N	Nunca

Anexo 08

Instrumento de investigación

Registro análisis de contenido para la medición de la validez y confiabilidad de los ítems de test acerca de presiones de trabajo

Nombres y apellidos:

Edad: Años

Fecha/...../2016

Puntaje test:

Dedique por lo menos 05 minutos a contestar el cuestionario. Empiece por el principio. Complete cada escala encerrando en un círculo la alternativa de cada columna que mejor describa su respuesta a cada información o pregunta. Conteste todos los ítems que aparecen. Trabaje rápidamente y sea tan honesto con usted mismo como lo sea posible. Recuerde que este cuadro es completamente confidencial.

Piense en el mes pasado. En la lista siguiente indique las situaciones que le produjo las presiones de trabajo que se anotan.

N°	Ítems acerca de presiones de trabajo	Escala de medición				Escala de medición				
		Mucha	Moderada	Poca	Nada	4	3	2	1	0
1	Seguridad del empleo.	Mucha	Moderada	Poca	Nada	E	B	A	D	MD
2	Relaciones con el Director inmediato de la Institución Educativa	Mucha	Moderada	Poca	Nada	E	B	A	D	MD
3	Cambio de prioridades con el trabajo.	Mucha	Moderada	Poca	Nada	E	B	A	D	MD
4	Relaciones con compañeros de trabajo.	Mucha	Moderada	Poca	Nada	E	B	A	D	MD
5	Oportunidad de avanzar o desarrollarse.	Mucha	Moderada	Poca	Nada	E	B	A	D	MD
6	Exceso de trabajo.	Mucha	Moderada	Poca	Nada	E	B	A	D	MD
7	Control de la carga de trabajo.	Mucha	Moderada	Poca	Nada	E	B	A	D	MD
8	Falta de flexibilidad para hacer frente a emergencias de familia o personales.	Mucha	Moderada	Poca	Nada	E	B	A	D	MD
9	Favoritismo o injusticia en políticas de contratación y ascensos en el trabajo.	Mucha	Moderada	Poca	Nada	E	B	A	D	MD
10	Constante vigilancia en el de su desempeño en el oficio.	Mucha	Moderada	Poca	Nada	E	B	A	D	MD
11	Trabajo aburrido o poco interesante.	Mucha	Moderada	Poca	Nada	E	B	A	D	MD
12	Especial reconocimiento o premio en su oficio.	Mucha	Moderada	Poca	Nada	E	B	A	D	MD
13	Presión por conflicto de fechas límites en su oficio.	Mucha	Moderada	Poca	Nada	E	B	A	D	MD
14	Pérdida de fervor al trabajo.	Mucha	Moderada	Poca	Nada	E	B	A	D	MD
15	Se siente aprisionado en el papeleo e incapaz de realizar cosa alguna.	Mucha	Moderada	Poca	Nada	E	B	A	D	MD
16	Flexibilidad de horas de trabajo.	Mucha	Moderada	Poca	Nada	E	B	A	D	MD
17	El transporte de ida y regreso al trabajo	Mucha	Moderada	Poca	Nada	E	B	A	D	MD
Puntaje										
Suma total del puntaje										

Anexo 09

Instrumento de investigación

Registro análisis de contenido para la medición de la validez y confiabilidad de los ítems de test acerca de ambiente familiar

Nombres y apellidos:

Edad: Años

Fecha/...../2016

Puntaje test:

Dedique por lo menos 05 minutos a contestar el cuestionario. Empiece por el principio. Complete cada escala encerrando en un círculo la alternativa de cada columna que mejor describa su respuesta a cada información o pregunta.

Conteste todos los ítems que aparecen. Trabaje rápidamente y sea tan honesto con usted mismo como lo sea posible. Recuerde que este cuadro de CE es completamente confidencial.

Piense en el mes pasado. En la lista siguiente indique las situaciones que le produjo el ambiente familiar que se anotan.

N°	Ítems acerca de ambiente familiar	Escala de medición				Escala de medición				
		Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	4	3	2	1	0
1	Mi familia es bastante ruidosa.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	E	B	A	D	MD
2	Siento que necesito más espacio en mi casa.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	E	B	A	D	MD
3	Todas mis cosas están en su sitio.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	E	B	A	D	MD
4	Disfruto de la atmósfera hogareña.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	E	B	A	D	MD
5	Mis vecinos son escandalosos.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	E	B	A	D	MD
6	Suele haber mucha gente en la zona donde vivo.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	E	B	A	D	MD
7	Mi casa está limpia y ordenada.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	E	B	A	D	MD
8	En mi casa me relajo con tranquilidad.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	E	B	A	D	MD
9	Mi dormitorio se me hace pequeño.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	E	B	A	D	MD
10	Siento como si viviésemos muchos bajo el mismo techo.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	E	B	A	D	MD
11	Cuando contemplo la decoración de mi casa me siento satisfecho/a.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	E	B	A	D	MD
12	Considero mi casa lo suficientemente amplia para nuestras necesidades	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	E	B	A	D	MD
13	En mi barrio hay olores desagradables.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	E	B	A	D	MD
14	La zona donde vivo es bastante ruidosa.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	E	B	A	D	MD
15	El aire de mi localidad es puro y limpio.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	E	B	A	D	MD
16	Las calles y los jardines de mi barrio están limpios y cuidados.	Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre	E	B	A	D	MD
Puntaje										
Suma total del puntaje										

Anexo 10

Muestra de expertos para el análisis del contenido de la sistematicidad de la tesis “Grado de relación entre presiones de trabajo y ambiente familiar en el profesorado de las instituciones educativas de educación primaria N° 18084 “La Villa” y 18322 “Abraham López Lucero”, así como para que opinen sobre los instrumentos de investigación y se determine su validez y confiabilidad

Título o grado/nombre(s) y apellidos de cada experto		Variable y parámetro a medir			Institución	Instrumentos de investigación sobre el cual los expertos han opinado conceptual y cuantitativamente
1.	M.Sc. José Leoncio Barbarán Mozo	V1	V	C	UNTRM	I. Instrumento de investigación registro análisis de contenido para la validación y confiabilidad de los ítems del test acerca de presiones. II. Instrumento de investigación registro análisis de contenido para la validación y confiabilidad de los ítems del test acerca ambiente familiar.
2.	Lda. Liz K. Calderón Valle	V1	V	C	UNTRM	
3.	Lda. Yoli M. Yrigoin Herrera	V1	V	C	UNTRM	
4.	Dr. Luis M. Vargas Vásquez	V1	V	C	UNSM-Tarapoto	
5.	Dr. Percy Barbarán Mozo	V1	V	C	UGEL San Martín	
6.	Mg. Guido Ayay Arista	V1	V	C	UNTRM	

La muestra conformada por expertos, es una muestra probabilística seleccionada con el único objetivo de que evalúen la profundidad y calidad inherente a la validez y la confiabilidad de los ítems que medirán la sistematicidad de las variables **presiones de trabajo y ambiente familiar**, y no la cantidad, y estandarización que corresponden a la muestra de estudio.

Variable (Ox): Presiones de trabajo

Variable (Oy): Ambiente familiar

Unidad de medida: Grado de relación

Validez (V). La validez se define como: “Acuerdo entre el resultado de una prueba o medida y la cosa que se supone medida” (Tamayo, 2002, p. 11). Es decir, la validez es el proceso mediante el que se evalúa si se mide lo que realmente se tiene que medir. En la presente investigación se evaluará a cada uno de los ítems de la variable **presiones de trabajo**, con el objetivo de comprobar si esos ítems están midiendo presiones de trabajo. De modo análogo se evaluará a cada uno de los ítems de la variable **ambiente familiar**, con el objetivo de comprobar si esos ítems están midiendo ambiente familiar; obviamente, dichos ítems sólo serán evaluados por especialistas versados o expertos en las variables referidas. La validez, estadísticamente, se ha determinado mediante el coeficiente de Pearson (Γ_{xy}):

$$\Gamma_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N \sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

Confiabilidad. La confiabilidad se define como: “Obtención que se logra cuando aplicada una prueba repetidamente a un mismo individuo o grupo, o al mismo tiempo por investigadores diferentes da iguales o parecidos resultados” (Tamayo, 2002, p. 68). En la presente investigación se determinará la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos de las variables: presiones de trabajo y ambiente familiar, con el objetivo de comprobar si los referidos instrumentos son estables, o sea iguales o semejantes, al ser aplicada al mismo grupo o grupos homogéneos en condiciones parecidas. La confiabilidad se determina mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach (α) expresado en la fórmula siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{St^2} \right]$$

Donde:

K = N° de ítems del test.

$\sum_{i=1}^K S_i^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.

St^2 = Varianza de la suma de los ítems.

α = Coeficiente de Alfa de Cronbach.

Anexo 11

Facsímil del instrumento para el informe de opinión de expertos acerca del análisis de contenido de las variables, presiones de trabajo y ambiente familiar, para su analogía y estimación de coherencia con la valoración estadística de su validez y confiabilidad.

Nombres y apellidos del experto:.....Cargo que desempeña:.....

Institución en la que trabaja el experto:.....

Autores del instrumento: Bach. José Eugenio Quevedo Pereyra

Indicadores	Criterios	Muy deficiente				Deficiente				Aceptable				Buena				Excelente					
		00	06	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96		
		05	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir exento de ambigüedades.																			X			
Objetividad	Los ítems de los instrumentos permitirán medir a las variables presiones de trabajo y ambiente familiar, en sus dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales, concretos, escrutable, comprensibles, verificables, analizables, criticables, justificables y explicables.																			X			
Actualidad	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.																	X					
Organización	Los ítems de los instrumentos traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables presiones de trabajo y ambiente familiar, en sus dimensiones e indicadores de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problemas y objetivos de la investigación.																			X			
Suficiencia	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad.																			X			
Intencionalidad	Los ítems de los instrumentos evidencian ser adecuados para el examen de contenido y medición de evidencias inherentes a las variables presiones de trabajo y ambiente familiar.																			X			
Consistencia	La información que se obtendrá, mediante los ítems de los instrumentos, permitirá analizar, describir, explicar, predecir y transformar la realidad motivo de la investigación.																			X			
Coherencia	Los ítems tienen coherencia entre variables: presiones de trabajo y ambiente familiar en sus indicadores.																			X			
Metodología	Los procedimientos insertados en los instrumentos responden al propósito de la investigación.																			X			

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....
.....
.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN:	LUGAR Y FECHA:, .../.../2016
--------------------------------	---

..... FIRMA	
DNI	
TELF. No.	

Anexo 12

Cálculo de la validez y la confiabilidad de los ítems del test acerca de presiones de trabajo

Fórmulas empleadas en el cálculo de la validez de los ítems con los que se ha medido la variable presiones de trabajo

Presiones de trabajo																								
E X P R E S I O N E S		I	ITEMS																	CÁLCULOS				
			01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	X	X ²	Y ₁	Y ²	XY
	01	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	61	3721	4	26	244	
	02	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	59	3481	3	9	177	
	03	3	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	58	3364	3	9	174	
	04	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	60	3600	4	16	240	
	05	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51	2601	3	9	153	
	06	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	53	2809	4	16	212		
																		Σ	342	19576	21	75	1200	

Cálculo de la validez mediante el producto momento de Pearson (Γ _{xy})	
Si	$\Gamma_{XY} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N \sum y^2 - (\sum y)^2}}$
entonces	$\Gamma_{XY} = \frac{6(1200) - (342)(21)}{\sqrt{6(19576) - (342)(342)} \sqrt{6(75) - (21)^2}}$
Por lo tanto	Γ _{xy} = 0,270

Anexo 13

Cálculo de la validez y la confiabilidad de los ítems del test acerca de ambiente familiar

Fórmulas empleadas en el cálculo de la validez de los ítems con los que se ha medido la variable ambiente familiar

Presiones de trabajo																						
I E		ITEMS																CÁLCULOS				
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	X	X ²	Y ₁	Y ²	XY
E X P R E S I O N E S	01	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	61	3721	4	26	244
	02	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59	3481	3	9	177
	03	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	58	3364	3	9	174
	04	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	60	3600	4	16	240
	05	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	51	2601	3	9	153
	06	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	53	2809	4	16	212
Σ																	321	17231	23	89	1236	

Cálculo de la validez mediante el producto momento de Pearson (Γ _{xy})	
Si	$\Gamma_{XY} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N \sum y^2 - (\sum y)^2}}$
entonces	$\Gamma_{XY} = \frac{6(1236) - (321)(23)}{\sqrt{6(17231) - (321)(321)} \sqrt{6(89) - (23)^2}}$
Por lo tanto	Γ _{xy} = 0,

Iconografía
Docente respondiendo el test de presiones de trabajo



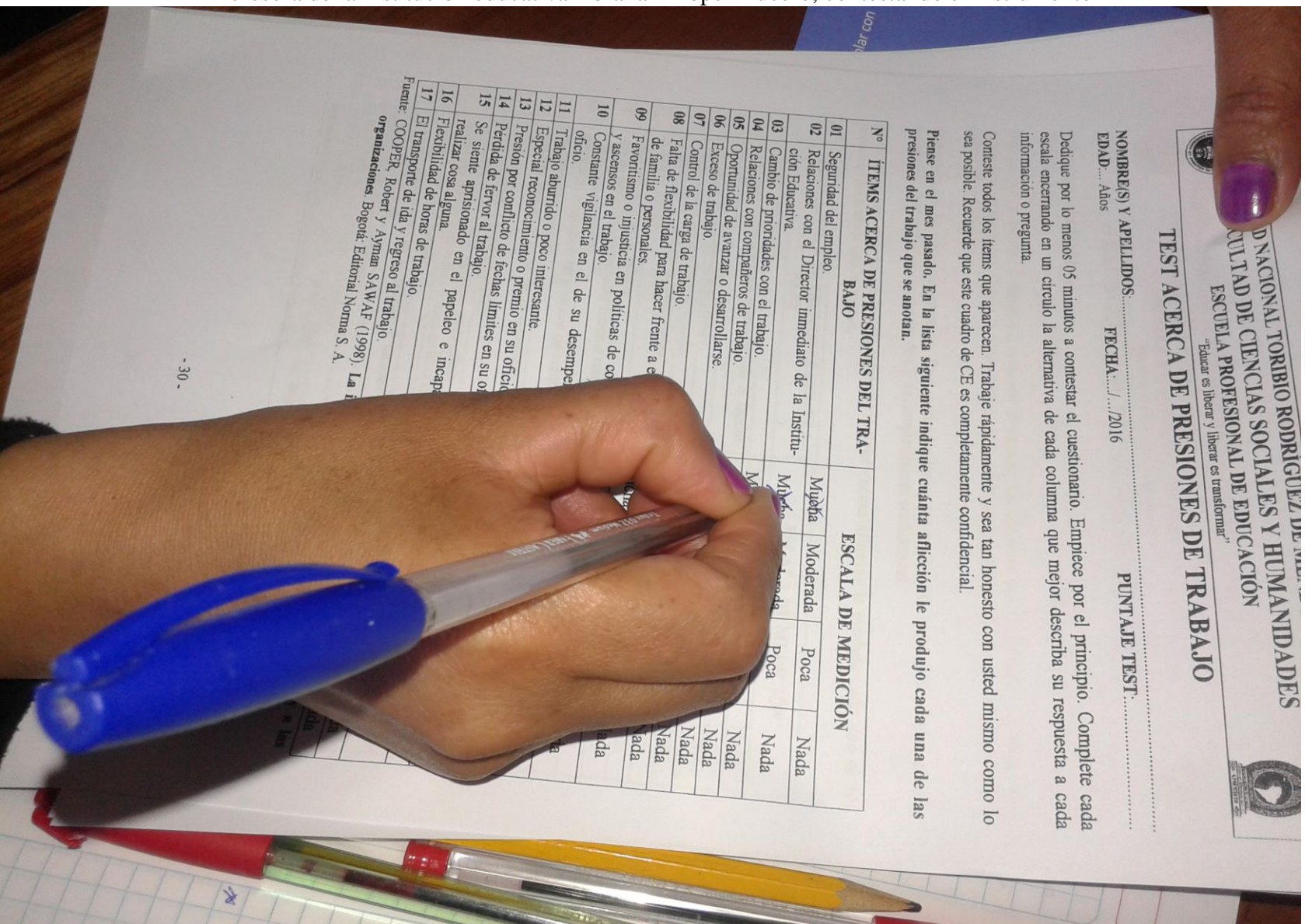
Docente que forma parte de la muestra, respondiendo el test de ambiente familiar



Comunidad docente de la institución educativa analizando el test sobre el tema de investigación



Profesora de la institución educativa Abraham López Lucero, contestando el instrumento



TEST ACERCA DE PRESIONES DE TRABAJO

NOMBRE(S) Y APELLIDOS: FECHA:/..../2016 PUNTAJE TEST:

EDAD: ... Años

Dedique por lo menos 05 minutos a contestar el cuestionario. Empezar por el principio. Complete cada escala encerrando en un círculo la alternativa de cada columna que mejor describa su respuesta a cada información o pregunta.

Conteste todos los items que aparecen. Trabaje rápidamente y sea tan honesto con usted mismo como lo sea posible. Recuerde que este cuadro de CE es completamente confidencial.

Piense en el mes pasado. En la lista siguiente indique cuánta aflicción le produjo cada una de las presiones del trabajo que se anotan.

Nº	ITEMS ACERCA DE PRESIONES DEL TRABAJO	ESCALA DE MEDICIÓN			
		Muéscha	Moderada	Poca	Nada
01	Seguridad del empleo.	Muéscha	Moderada	Poca	Nada
02	Relaciones con el Director inmediato de la Institución Educativa.	Muéscha	Moderada	Poca	Nada
03	Cambio de prioridades con el trabajo.	Muéscha	Moderada	Poca	Nada
04	Relaciones con compañeros de trabajo.	Muéscha	Moderada	Poca	Nada
05	Oportunidad de avanzar o desarrollarse.	Muéscha	Moderada	Poca	Nada
06	Exceso de trabajo.	Muéscha	Moderada	Poca	Nada
07	Control de la carga de trabajo.	Muéscha	Moderada	Poca	Nada
08	Falta de flexibilidad para hacer frente a cambios de familia o personales.	Muéscha	Moderada	Poca	Nada
09	Favoritismo o injusticia en políticas de control y ascensos en el trabajo.	Muéscha	Moderada	Poca	Nada
10	Constante vigilancia en el desempeño en el trabajo.	Muéscha	Moderada	Poca	Nada
11	Trabajo aburrido o poco interesante.	Muéscha	Moderada	Poca	Nada
12	Especial reconocimiento o premio en su oficina.	Muéscha	Moderada	Poca	Nada
13	Presión por conflicto de fechas límites en su oficina.	Muéscha	Moderada	Poca	Nada
14	Pérdida de fervor al trabajo.	Muéscha	Moderada	Poca	Nada
15	Se siente aprisionado en el papelero e incapaz de realizar cosa alguna.	Muéscha	Moderada	Poca	Nada
16	Flexibilidad de horas de trabajo.	Muéscha	Moderada	Poca	Nada
17	El transporte de ida y regreso al trabajo.	Muéscha	Moderada	Poca	Nada

Fuente: COOPER, Robert y AYMAN SAWAF (1998). *Las Organizaciones*. Bogotá: Editorial Norma S. A.

Docente que forma parte de la muestra, analizando y contestando la encuesta



Docente que forma parte de la muestra, analizando y contestando la encuesta



Docentes desarrollando las encuestas sobre la investigación

