



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN  
EDUCACIÓN PRIMARIA**

**PROGRAMA DIDÁCTICO “EDUCA” Y SU INFLUENCIA EN  
LA IDENTIDAD CULTURAL ACTITUDINAL DE LOS  
EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA “ABRAHAM LÓPEZ LUCERO”, 2017**

**Autoras:**

**Bach. Iris Edith Portocarrero Rocha  
Bach. Glater Olivares Gomez**

**Asesor:**

**Lic. Rubén Martínez Lázaro**

**CHACHAPOYAS - PERÚ**

**2019**



**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS  
FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS DE LA COMUNICACION  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS PARA OBTENER EL TITULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACION PRIMARIA**

**TÍTULO DE LA TESIS**

**PROGRAMA DIDÁCTICO “EDUCA” Y SU INFLUENCIA  
EN LA IDENTIDAD CULTURAL ACTITUDINAL DE  
LOS EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA,  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA “ABRAHAM LÓPEZ  
LUCERO”, 2017**

**Autoras:**

**Bach. Iris Edith Portocarrero Rocha**

**Bach. Glater Olivares Gomez**

**Asesor: Lic. Rubén Martínez Lázaro**

**Registro:**

**Chachapoyas – Perú**

**2019**

## **Dedicatoria**

A mis queridos padres: José Gabriel y Teódula, ya que con su esfuerzo, apoyo moral y económico, hicieron posible concretar una de mis grandes metas en la vida, el convertirme en profesional y contribuir de alguna manera al progreso y desarrollo de nuestra región y cumplir con el papel trazado.

Iris Edith

A mi querida madre Hilda Mercedes, a mis queridos hijos Rosibell, Elenita, Carlita y Carlos Aleph, a mi estimado esposo Carlos Alberto Mendoza Paz así como a toda mi familia Mendoza Olivares, porque en las situaciones buenas y adversas, siempre me demostraron su apoyo incondicional, de modo que persista hacia la obtención de mi título profesional.

Glater

## **Agradecimiento**

En primer lugar, agradecemos a nuestros padres por su apoyo incondicional, su confianza y esfuerzo q tuvieron durante nuestra formación académica.

Un agradecimiento muy especial a nuestro asesor Lic. Rubén Martínez Lázaro por su apoyo incondicional para la realización de esta tesis.

Así mismo, a la Universidad Nacional Toribio Rodriguez de Mendoza y a sus autoridades, a los docentes de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Toribio Rodriguez de Mendoza de Amazonas, quienes impartieron sus conocimientos para nuestra formación profesional.

Nuestros agradecimientos y aprecio a la directora, profesores, estudiantes y padres de familia del cuarto grado del nivel primario de la Institución Educativa Abraham López Lucero del distrito de Jazán, por su colaboración como sujetos de muestra para realizar la presente investigación.

**AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZADE AMAZONAS**

**Dr. Policarpio Chauca Valqui**

RECTOR

**Dr. Miguel Ángel Barrena Gurbillón**

VICERRECTOR ACADÉMICO

**Dra. Flor Teresa García Huamán**

VICERRECTOR DE INVESTIGACIÓN

**FACULTAD DE EDUCACION Y CIENCIAS DE LA COMUNICACION**

**Dra. Waltina Condori Vargas**

DECANA (E)

Chachapoyas, enero de 2019

## VISTO BUENO DEL ASESOR

El que suscribe en cumplimiento a la resolución de decanato N° 161-2019-UNTRM/FECICO y a los Artículos 8°, 9°, 10° y 11° del Reglamento General para el Otorgamiento del Grado Académico de Bachiller, Maestro o Doctor y del Título Profesional en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, aprobado con Resolución de Consejo Universitario N° 046-2019-UNTRM-CU, da el Visto Bueno al Informe de Tesis:

Programa didáctico “Educa” y su influencia en la identidad cultural actitudinal de los educandos de Educación Primaria, Institución Educativa “Abraham López Lucero”, 2017

La misma que fue elaborada de acuerdo a la metodología y en concordancia al esquema de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

Chachapoyas, enero de 2019

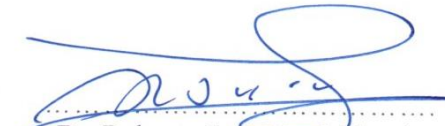
  
Lie. Rubén Martínez Lázaro

DNI: 33592088

## JURADO DE TESIS

El Jurado de Tesis, ha sido designado por resolución de decanato N° 161-2019-UNTRM/FECICO y a los Artículos 21°, 62° y 63°, del Reglamento General para el Otorgamiento del Grado Académico de Bachiller, Maestro o Doctor y del Título Profesional en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, aprobado con Resolución de Consejo Universitario N° 046-2019-UNTRM-CU, el mismo que está conformado por:

### JURADO



.....  
Dr. Roberto José Nery Chacón  
Presidente



.....  
Mg. César Zúñiga Quiñones  
Secretario



.....  
Lic. Luis Enrique Chicana Vélez  
Vocal



### DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO

La que suscribe, IRIS EDITH PORTOCARRERO ROCHA, identificada con DNI No. 42839190 Bachiller de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada:

PROGRAMA DIDÁCTICO “EDUCA” Y SU INFLUENCIA EN LA IDENTIDAD CULTURAL ACTITUDINAL DE LOS EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA “ABRAHAM LÓPEZ LUCERO”, 2017, la misma que presentamos para obtener:

El Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria

2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo toda responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente nos comprometemos a asumir a demás todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para la Untrm en favor de terceros por motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones civiles y penales que de mi acción se deriven.

Chachapoyas, enero de 2019

Bach. Iris Edith Portocarrero Rocha





### DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO

La que suscribe, GLATER OLIVARES GOMEZ, identificados con DNI No 42247554, Bachiller de la Escuela Profesional de Educación de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas declaro bajo juramento que:

1. Soy autor de la tesis titulada:

PROGRAMA DIDÁCTICO "EDUCA" Y SU INFLUENCIA EN LA IDENTIDAD CULTURAL ACTITUDINAL DE LOS EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA "ABRAHAM LÓPEZ LUCERO", 2017, la misma que presentamos para obtener:

El Título Profesional de Licenciada en Educación Primaria

2. La tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo toda responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente nos comprometemos a asumir a demás todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para la Untrm en favor de terceros por motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones civiles y penales que de mi acción se deriven.

Chachapoyas, enero de 2019

Bach. Glater Olivares Gomez



**ANEXO 3-N**

**ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS  
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

En la ciudad de Chachapoyas, el día 03 de Julio del año 2019, siendo las 6.00 pm. horas, el aspirante GlaTer Olivares GÓMEZ defiende en sesión pública la Tesis titulada: Programa didáctico "EDUCA" y su influencia en la Identidad cultural actitudinal de los educandos de Educación Primaria, Institución Educativa "Abraham López Lucero", 2017.

para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Dr. Roberto José Nezvi Chacón  
Secretario: Mg. César Zúñiga Quiñones  
Vocal: Lic. Luis Enrique Chicana Velez



Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y método, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto, a fin de que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:  
Aprobado (  )      Desaprobado (  )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 7:25pm horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

[Signature]  
SECRETARIO

[Signature]  
VOCAL

[Signature]  
PRESIDENTE

OBSERVACIONES: .....

<b>Índice</b>	<b>Pág.</b>
<b>Dedicatoria</b> .....	iii
<b>Agradecimientos</b> .....	iv
<b>Autoridades Universitarias</b> .....	v
<b>Visto Bueno del Asesor</b> .....	vi
<b>Jurado de Tesis</b> .....	vii
<b>Declaración de no Plagio</b> .....	viii
<b>Acta de Evaluación de Sustentación de Tesis para Obtener el Título profesional</b> .....	x
<b>Índice de Contenidos</b> .....	xii
<b>Índice de Tablas</b> .....	xiv
<b>Índice de Figuras</b> .....	xv
<b>Resumen</b> .....	xvi
<b>Abstract</b> .....	xvii
<b>I. Introducción</b> .....	18
<b>II. Marco Metodológico</b> .....	44
2.1 Población y muestra.....	44
2.2 Diseño de investigación.....	44
2.3 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	45
2.4 Procesamiento y presentación de datos.....	47
2.5 Análisis e interpretación de resultados.....	52
<b>III. Resultados</b> .....	53
<b>IV. Discusión</b> .....	73
<b>V. Conclusiones</b> .....	77
<b>VI. Recomendaciones</b> .....	78
<b>Referencias Bibliográficas</b> .....	79
<b>Anexos</b> .....	81
<b>Anexo 01.</b> Evidencias acerca de la identificación del problema.....	81
<b>Anexo 02.</b> Matriz de consistencia del proyecto de tesis.....	82
<b>Anexo 03.</b> Pre test y post test para la medición de la influencia de la identidad cultural actitudinal causada por el programa didáctico “Educa”.....	83

<b>Anexo 04.</b> Instrumento de investigación registro de análisis de contenido para la medición de la validez y confiabilidad de la sistematicidad del programa didáctico “Educa”.....	89
<b>Anexo 05.</b> Instrumento de investigación registro análisis de contenido para la medición de la validez y confiabilidad de los ítems del pre y post test con los que se ha medido la influencia del programa didáctico “Educa” en la identidad cultural actitudinal.....	91
<b>Anexo 06.</b> Muestra de expertos para el análisis de contenido de la sistematicidad del programa didáctico “Educa” así como para que opinen sobre los instrumentos de investigación y se determine su validez y confiabilidad.....	98
<b>Anexo 07.</b> Facsímil del instrumento para el informe de opinión de expertos acerca del análisis de contenido de las variables, programa didáctico “Educa” e identidad cultural actitudinal, para su analogía y estimación de coherencia con la valoración estadística de su validez y confiabilidad.....	100
<b>Anexo 08.</b> Cálculo de la validez y la confiabilidad, tanto de la sistematicidad del programa didáctico “Educa” así como de los ítems del pre test y post test con los que se ha medido la influencia en la identidad cultural actitudinal.....	102
<b>Anexo 09.</b> Iconografía.....	111
<b>Anexo 10.</b> Constancia de ejecución.....	112

## Índice de Tablas

Pág.

<b>Tabla 01:</b> Resultados generales de medidas de posición y dispersión, obtenidas en el pre y post test, de la influencia en la identidad cultural actitudinal causado por el programa didáctico “Educa”, de 11 educandos de cuarto grado de primaria 2017 en el grupo experimental de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán respecto a cada una de las hipótesis específicas.....	63
<b>Tabla 02:</b> Resultados generales de medidas de posición y dispersión, obtenidas en el pre y post test, de la influencia en la identidad cultural actitudinal causado por el programa didáctico “Educa”, de 12 educandos de cuarto grado de primaria 2017 en el grupo control de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán respecto a cada una de las hipótesis específicas.....	65
<b>Tabla 03:</b> Media aritmética y desviación estándar de la influencia en la identidad cultural material actitudinal causado por el programa didáctico “Educa” y la acción didáctica convencional en 11 y 12 escolares de cuarto grado 2017 tanto del grupo experimental como del grupo control de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán, procesamiento, análisis e interpretación de la hipótesis H1.1.....	67
<b>Tabla 04:</b> Media aritmética y desviación estándar de la influencia en la identidad cultural espiritual actitudinal causado por el programa didáctico “Educa” y la acción didáctica convencional en 11 y 12 escolares de cuarto grado 2017 tanto del grupo experimental como del grupo control de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán, procesamiento, análisis e interpretación de la hipótesis H1.2.....	69
<b>Tabla 05:</b> Distribución de frecuencias de datos de la influencia en la identidad cultural material actitudinal, en 11 y 12 escolares de cuarto grado 2017 tanto del grupo experimental como del grupo control causado por programa didáctico “Educa” y la acción didáctica convencional, Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en relación a la hipótesis específica H1.1.....	71
<b>Tabla 06:</b> Distribución de frecuencias de datos de la influencia en la identidad cultural espiritual actitudinal, en 11 y 12 escolares de cuarto grado 2017 tanto del grupo experimental como del grupo control causado por programa didáctico “Educa” y la acción didáctica convencional, Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en relación a la hipótesis específica H1.2.....	72

## Índice de Figuras

Pág.

<b>Figura 01:</b> Resultados generales medias aritméticas, obtenidas en el pre y post test, de la influencia en la identidad cultural actitudinal causado por el programa didáctico “Educa”, de 11 educandos de cuarto grado de primaria 2017 en el grupo experimental de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán respecto a cada una de las hipótesis específicas.....	64
<b>Figura 02:</b> Resultados generales de medias aritméticas, obtenidas en el pre y post test, de la influencia en la identidad cultural actitudinal causado por el programa didáctico “Educa”, de 12 educandos de cuarto grado de primaria 2017 en el grupo control de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán respecto a cada una de las hipótesis específicas.....	66
<b>Figura 03:</b> Media aritmética de la influencia en la identidad cultural material actitudinal causado por el programa didáctico “Educa” y la acción didáctica convencional en 11 y 12 escolares de cuarto grado 2017 tanto del grupo experimental como del grupo control de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán, procesamiento, análisis e interpretación de la hipótesis H1.1.....	68
<b>Figura 04:</b> Media aritmética de la influencia en la identidad cultural espiritual actitudinal causado por el programa didáctico “Educa” y la acción didáctica convencional en 11 y 12 escolares de cuarto grado 2017 tanto del grupo experimental como del grupo control de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán, procesamiento, análisis e interpretación de la hipótesis H1.2.....	70
<b>Figura 05:</b> Distribución de frecuencias de datos de la influencia en la identidad cultural material actitudinal, en 11 y 12 escolares de cuarto grado 2017 tanto del grupo experimental como del grupo control causado por programa didáctico “Educa” y la acción didáctica convencional, Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en relación a la hipótesis específica H1.1.....	71
<b>Figura 06:</b> Distribución de frecuencias de datos de la influencia en la identidad cultural espiritual actitudinal, en 11 y 12 escolares de cuarto grado 2017 tanto del grupo experimental como del grupo control causado por programa didáctico “Educa” y la acción didáctica convencional, Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en relación a la hipótesis específica H1.2.....	72

**Programa didáctico “Educa” y su influencia en la identidad cultural actitudinal de los educandos de educación primaria, Institución Educativa “Abraham López Lucero”, 2017**

<sup>1</sup> Portocarrero - Iris

<sup>2</sup> Olivares - Glater

**Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades, Escuela Profesional de Educación, Especialidad Educación Primaria, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza**

[iepr24@gmail.com](mailto:iepr24@gmail.com)

[oligoco20@gmail.com](mailto:oligoco20@gmail.com)

### **Resumen**

Programa didáctico “Educa” e influencia en la identidad cultural actitudinal en analogía con un programa didáctico convencional, estructuran el reporte, cuyo objeto de estudio han sido educandos de cuarto grado, Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero”. Veintitrés sujetos han conformado la muestra, representativa y aleatoria de los grupos, experimental y control. Método científico y paradigma cuali-cuantitativo priman en la investigación. Tres procedimientos del método de las ciencias sociales: abstracción, concretización progresiva y verificación han servido en la sistematización del programa didáctico “Educa”. Las técnicas de recolección de información acerca de la identidad cultural actitudinal han sido: escala Likert y análisis de contenido respectivamente. El corpus teórico-conceptual del programa didáctico “Educa”, centraliza los resultados conceptuales obtenidos: generalidades. Justificación, objetivos, programa: contenidos y actividades académicas, acciones didácticas, medios y materiales didácticos, producto acreditable, tiempo, bibliografía, versatilidad y soporte teórico fundamentado en leyes científicas de la educación. La contrastación estadística de hipótesis se han encausado en el “Diseño de dos grupos no equivalentes” y la prueba T-Student (Tc: H1.1: 2.669, H1.2: 7.266 y Tq: 1.7207) con una confianza al 95%, datos que generan estas conclusiones: la sistematicidad, evidencia validez y posibilidades de generalización, por cuanto influye en la identidad cultural actitudinal.

**Palabras clave:** programa didáctico, identidad cultural material, identidad cultural material.

**Educational program “Educa” and its influence on attitudinal culture identity of primary school students educational institution “Abraham López Lucero”, 2017**

<sup>1</sup> Portocarrero - Iris

<sup>2</sup> Olivares – Glater

**Social sciences and Humanities faculty, Education Profesional School, primary Education specialization, Toribio Rodríguez de Mendoza National University.**

**Abstract**

Teaching program “Educa” and influence on the attitudinal cultural identity in analogy with a conventional didactic program, structure the report, whose object of study has been fourth-grade students, Primary Educational Institution “Abraham López Lucero”. Twenty-three students have formed the sample, representative and random of the groups, experimental and control. Scientific method and qualitative-quantitative paradigm prevail in research. Three procedures of the social science method: abstraction, progressive concretization and verification have served in the systematization of the educational program “Educa”. The techniques of gathering information about attitudinal cultural identity have been: Likert scale and content analysis respectively. The theoretical-conceptual corpus of the educational program “Educa”, centralizes the obtained conceptual results: generalities. Justification, objectives, program: contents and academic activities, didactic actions, didactic materials and materials, creditable product, time, bibliography, versatility and theoretical support based on scientific laws of education. Statistical testing of hypotheses was carried out in the “Design of two non-equivalent groups” and the T-Student test ( $T_c$ : H1.1: 2.669, H1.2: 7.266 and  $T_q$ : 1.7207) with 95% confidence, data that generates these conclusions: systematic, evidence validity and possibilities of generalization, because it influences attitudinal cultural identity.

**Key words:** didactic program, material cultural identity.



## I. Introducción

Los ejes rectores de la problemática que aquí se aborda radican en dos aspectos medulares: la sistematización del programa didáctico “Educa” y la identidad cultural actitudinal.

La identidad cultural radica en el carácter y el sello propio de un determinado grupo social cultural, es decir se deriva de la cultura, y ésta es el conjunto de valores materiales y espirituales creados por la humanidad en el proceso histórico. En ese orden de conceptos, se tiene que en los países latinoamericanos y en general en los pueblos subdesarrollados del mundo existen dos características comunes: enajenación y alienación cultural. Entiéndase que la cultura abarca la ciencia, la tecnología y la ideología. Esta tripartita se manifiesta a través de la ciencia y sobre todo de la tecnología e ideología, presente en todas las naciones dependientes. Es decir, el imperio de los grupos de poder mundial, no solamente se apoderan de las riquezas naturales de los países tercermundistas, sino además se apoderan de su forma de pensar y de actuar. En esa lógica, la educación, formal y no formal, se convierte en un instrumento de enajenación y alienación al servicio del sistema imperante.

He aquí lo que sostiene, acerca de la enajenación, José Ferrater (1964):

Desde el punto de vista existencial, la enajenación es muy similar a todas las formas de vivir inauténticas, pero sería excesivo equiparar el concepto de enajenación tal como ha sido tratado por autores como Sartre y Merleau-Ponty como idéntico al de autenticidad. (p.517). Lo que pasa es que en el actual sistema capitalista neoliberal, las mayorías nacionales no son dueñas ni de las herramientas, ni de la maquinaria con que trabajan, como tampoco de los productos que producen porque le pertenecen al capitalista que los emplea. La ironía es que en cualquier lugar que se mire, la producción de los bienes materiales y espirituales; y, de los servicios que brindan las mayorías nacionales es producto de sus manos y cerebros; sin embargo, esa producción de su trabajo aparece como cosas ajenas, fuera de ellos y de su control. Los hombres y mujeres que conforman las mayorías nacionales proletarizadas en términos de la economía de mercado, venden su fuerza de trabajo o su intelecto, por eso Marx con claridad sostiene:

El correlato necesario del hombre económico es el hombre mercancía. Una actividad exclusivamente orientada hacia la ganancia, hacia el lucro individual (siquiera este lucro se reduzca a lo que el individuo necesita para existir), es una energía “natural”, igual en todos los hombres, des-individualizada, susceptible de ser contada, pesada y medida. (Marx, 1980, p. 14). La enajenación, es entonces una actividad que genera lucro, renta, ganancia mediante la plusvalía. La plusvalía es el fruto del trabajo del obrero no retribuido a éste por el capitalista. El capitalista se apropia de una determinada suma de dinero creada por el obrero luego de haber pagado a éste el valor de su fuerza de trabajo al cumplirse la jornada establecida. Esa determinada suma de dinero creada por el obrero y que el capitalista se apropia gratuitamente, es decir, a ese incremento del capital, es a lo que Marx llama plusvalía.

Marx señala, en los Manuscritos Económicos y Filosóficos de 1844, que hay cuatro fases de la enajenación económica del proletariado en las condiciones de la producción capitalista y dice:

Hemos considerado el acto de la enajenación de la actividad humana práctica, del trabajo, en dos aspectos:

1) la relación del trabajador con el *producto del trabajo* como con un objeto ajeno y que lo domina.

2) la relación del trabajo con el *acto de la producción* dentro del *trabajo*. (...). La *enajenación respecto de sí mismo* como, en el primer caso, la enajenación respecto de la *cosa*. (1980, pp. 109-110). La enajenación, para desdicha de las mayorías nacionales, predomina en la mayor parte de países del mundo en los que impera el sistema capitalista neoliberal gracias a la plusvalía: Se trata de una ley fundamental y específica de la formación económico-social capitalista. Nace con el capitalismo y muere con el capitalismo.

Siguiendo con la racionalidad de Marx, ahora se entenderá lo siguiente:

Mediante la enajenación, la conciencia del hombre que el hombre tiene de su género se transforma, pues, de tal manera que la vida genérica se convierte para él en simple medio.

El trabajo enajenado, por tanto:

3) Hace del *ser genérico del hombre*, tanto de la naturaleza como de sus facultades espirituales genéricas, un ser ajeno para él, un medio de existencia individual. Hace extraños al hombre su propio cuerpo, la naturaleza fuera de él, su esencia espiritual, su *esencia humana*.

4) Una consecuencia inmediata del hecho de estar enajenado el hombre del producto de su trabajo, de su actividad vital, de su ser genérico, es la enajenación *del hombre respecto del hombre*. (Marx, 1980, p.113). Es decir, la enajenación nace de la explotación del hombre por el hombre. Dicha situación, no es una abstracción, objetivamente se trata de grupos económicos nacionales y foráneos.

En el Perú, se denominan doce apóstoles y que actualmente son los siguientes. 1. Benavides (dueño de Buenaventura), 2. Bentín (dueño de Backus), 3. Brescia (dueño de Minsur y Rímac), 4. Delgado Parker (dueño de Panamericana Televisión), 5. Ferreyros (dueño de la Empresa Ferreyros), 6. Nicolini (de Nicolini Hnos.), 7. Lanata Piaggio (dueño de la Pilsen), 8. Olachea (dueño de Tacama y del Bco. de Lima), 9. Picasso Salinas (dueño de la empresa Vista Alegre), 10. Raffo (dueño de la empresa San Cristóbal), 11. Romero (dueño del Banco de Crédito del Perú y Alicorp), 12. Wiese (dueño de AF. Banco Wiese). (Dossier, Los Nuevos Grupos de Poder, La República, 2006, p. 13). Estas élites económicas de la sociedad peruana del siglo XXI se han convertido en el actor político más influyente en desmedro del pueblo peruano.

La alienación, según Ferrater, es alteración (1964):

Cuando se habla, como lo hace Ortega y Gasset, de un alterarse que es un no vivir desde sí mismo, sino desde “lo otro”, cuando se indica que la alteración como enajenación de la propia vida es sólo el primer momento de la pérdida en las cosas, cuyos dos momentos sucesivos son la retirada en la propia intimidad o ensimismamiento y la nueva sumersión en el mundo o acción, se alude siempre, en efecto, a la alteración "histórica" y no simplemente “física”. Con todo, hay ciertos equívocos que conviene evitar en toda dilucidación de las nociones de alteración y de ensimismamiento. Encerrarse puede significar: (A) tener conciencia clara, no estar fuera de sí o enajenado; retirarse a lo íntimo; por lo tanto, desatender lo externo en cuanto es lo mostrenco y falsea el propio ser; esta retirada es necesaria como paso previo a una espiritualización del ser que sólo se consigue mediante la abertura del ánimo al valor; (B) la acción mecánica de la obsesión, en la cual se desatiende lo externo, más para volcarse en la selva interna de los apetitos y del egoísmo. Análogamente, la alteración o salida de sí puede significar: (a) sumisión a lo externo como la corriente ciega que destruye lo entrañable; (b) abandono a lo externo considerado como lo valioso, sumisión a lo que trasciende del propio ser, no sólo porque constituye un reino de esencias y de valores que deben reconocerse y realizarse,

mas también porque hay un fundamento último que religa este ser. (p. 85 Claro, para que la alienación ocurra se presta la mitología religiosa, moral, artística, jurídica, política, educativa, “científica” y filosófica que conlleva a la deshumanización. ¿Qué se puede hacer, para transformar esta situación? Habrá que luchar heroicamente para des-construir esta multiplicidad de mitos en las mayorías nacionales total y absolutamente deshumanizadas, cosificadas, enajenadas económicamente y alienadas espiritualmente.

Definitivamente, las personas alienadas no tienen conciencia social de clase, y por consiguiente, no diferencian que existe una moral, un arte, un sistema jurídico, una postura política, un sistema de educación, una postura filosófica y una concepción científica de la naturaleza y la sociedad, entre otros hechos sociales y fenómenos naturales, para cada una de las dos clases sociales adversarias que existen desde el modo de producción esclavista hasta el actual modo de producción capitalista.

En la dirección y sentido de la vida de las mayorías nacionales del Perú, el fenómeno alambicado que se ha descrito campea y está prohibido y vetado a que se agite el pensar y el ejercicio de crítica. La cita de Virgilio Roel extraída de su libro “La Educación Peruana de Hoy y del Futuro” elucida la problemática que se está abordando. Él sostiene que la educación peruana es una educación definitivamente colonialista:

El sistema educativo de todos los países libres, comprensiblemente, se preocupa por impartir una formación nacionalista, puesto que cada gran grupo humano o país se particulariza por ciertas expresiones de comportamiento social, por los valores que se han creado y se cultivan y por una tradición histórica que se conserva, cultiva, exalta y acrecienta. En los países colonizados, en cambio, se imparten valores, criterios y tradiciones históricas del país o área dominante, al paso que se denigra, o alternativamente, se olvidan tales elementos propios. En el Perú, desde los tiempos del dominio hispánico hasta el presente, no se educa en la cultura nacional sino en el encuadre de la cultura europea o de sus sucedáneos y no solo se olvida sino que, desgraciadamente, se agrede en la escuela, el colegio y la universidad a nuestra magnificente cultura nacional. Por este camino es que las instituciones encargadas de educar a nuestra población, desventuradamente, no son medios de liberación sino de sujeción, vasallaje y dominio externo. (1997, pp. 89-90). En el ámbito de la región Amazonas, también se experimenta el imperio de la aculturación foránea. Los niños, adolescentes, jóvenes y adultos desconocen y desprecian los valores ancestrales: la economía andi-

na, la política autóctona, los valores morales, las manifestaciones estéticas, el conocimiento y las evidencias de tecnología del Tawantinsuyo, etcétera. Ellos, toleran y hospedan a los valores y a la tecnología de la modernidad extranjera. Con ello, la edificación de la identidad cultural actitudinal realmente resulta una cuestión utópica y romántica. El aporte de José María Arguedas, quien concebía que la educación lejos de significar la deculturación, está lejos de materializarse. El asumir lo andino – tal como lo quería José Carlos Mariátegui – como base de la nacionalidad en formación de la identidad auténticamente peruana, también se fractura y se desvirtúa.

En el ámbito de la provincia de Bongará, vinculada a la realidad descrita, subyace también un problema concreto: escasa identidad cultural actitudinal de los educandos de la Institución Educativa “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán (ver Anexo01). Implica pues, que imperiosamente ha tenido que buscarse ciertas alternativas de solución, desde la inter, multi y transdisciplinariedad de las ciencias de la educación, particularmente desde la Didáctica y la Pedagogía. Es en ese contexto que se ha sistematizado el programa didáctico “Educa” de modo que se influya en la identidad cultural actitudinal, es decir, que en término de actitudes se revierta la enajenación y alienación del pueblo en especial de los educandos de educación primaria. Para ello, se ha realizado una investigación cuasi experimental guiada mediante la formulación de la interrogante que sigue:

¿En qué medida el programa didáctico “Educa” influirá en la identidad cultural actitudinal si se aplica en el área curricular de Personal Social a los educandos del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en el año escolar 2017?

De modo análogo, se han formulado dos problemas específicos, en los que se combinan la variable causal, el programa didáctico “Educa” así como la variable efecto con sus 02 dimensiones: identidad cultural material actitudinal e identidad cultural espiritual actitudinal.

¿En qué medida el programa didáctico “Educa” influirá en la identidad cultural material actitudinal si se aplica en el área curricular de Personal Social a los educandos del cuar-

to grado de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en el año escolar 2017?

¿En qué medida el programa didáctico “Educa” influirá en la identidad cultural espiritual actitudinal si se aplica en el área curricular de Personal Social a los educandos del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en el año escolar 2017?

La manifestación, material y espiritual, como expresión individual y colectiva de identidad cultural consustancial a una clase social, se revela en aptitudes y actitudes de enajenación y alienación por la mayoría de las personas de una sociedad dividida en clases sociales antagónicas. Esta situación, desgraciadamente, ocurre en todos los países del mundo que de una u otra forma están sometidos al sistema capitalista imperante. En este tenor de postura clasista, la sistematización del programa didáctico “Educa” se ha encauzado hacia la influencia de identidad cultural material actitudinal y de identidad cultural espiritual actitudinal de educandos de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán, quienes, obviamente, pertenecen a la clase social proletarizada. En ese contexto de conceptos, la experimentación ha sido y deberá ser de conveniencia imperativa realizarlo en cualquier grupo sociocultural en el que predomina el sistema capitalista neoliberal disseminando enajenación y alienación.

Qué duda cabe, se está presentando un aporte no para la enajenación ni la alienación, sino más bien para des-enajenar y des-alienar. Es decir, se ha sistematizado un instrumento didáctico, pedagógico y académico que coadyuve con el profesor en la influencia de la identidad cultural actitudinal y la identidad cultural espiritual actitudinal. Por ende, no se necesita ser muy perspicaz, para darse cuenta que con ello se benefician educadores, educandos y padres de familia del sistema educativo de la educación pública en cualquiera de sus niveles. Este hecho hace que programa didáctico “Educa” se revista de relevancia social.

Por ahora, resulta oportuno que se generalice el citado programa didáctico, puesto que de esa manera el estudio tendrá implicancias prácticas, dado que en parte se resolverán, los problemas relativos a la influencia de identidad cultural material actitudinal y de identidad cultural espiritual actitudinal en sus múltiples formas.

Claro está, que el estudio evidencia cierto grado de valor teórico, por cuanto el programa didáctico “Educa” se sustenta multidisciplinariamente en una serie de teorías que se dimanen de las ciencias de la educación: teorías de la Pedagogía, Didáctica, Filosofía de la Educación, Sociología de la Educación, Psicología Educativa, Ética, Axiología y Biología. En esa misma lógica, al margen de la caracterización cuasi experimental del estudio, en la medición del efecto de sus respectivas variables y sus correspondientes dimensiones, se necesitó del diseño de instrumentos de recolección de información, razón ésta que le da a la investigación utilidad metodológica.

La búsqueda de investigaciones en las que se reporte estudios experimentales de alguna variable didáctica causal, como estrategia didáctica, método didáctico, técnica didáctica, modelo didáctico, metódica didáctica, forma didáctica etcétera, y de una segunda variable efecto, como identidad cultural, no se ha encontrado información pertinente. Empero, entre los más relevantes, se ha hallado tres investigaciones con cierta similitud.

En el ámbito internacional, se ha encontrado la tesis doctoral titulada: “La identidad sociocultural a partir de la enseñanza histórica de la ciudad”, investigación encauzada desde la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid y publicada en el año 2015. Se trata de una investigación descriptiva que se ciñe al décimo grado en la escuela Superior Casiano Cepeda, localizada en Río Grande Puerto Rico. En una primera parte, se optó por un diseño multiniveles para analizar la diversidad de dimensiones del problema, es decir, de un estudio mixto que permite el entendimiento del problema de investigación proveniente de diferentes segmentos poblacionales y no de una sola perspectiva. Por otra parte, se determinó que el diseño de la investigación integrará a un estudio mixto de fases paralelas, caracterizado por un enfoque cualitativo y cuantitativo en su metodología. Las muestras se configuraron tal como se describe: Uno de los grupos constó de 32 profesores, divididos en 2 conjuntos. La selección de los participantes fue una de no probabilidad, conducida por 2 criterios: la disciplina impartida (estudios sociales e Historia) y el nivel de enseñanza (Secundario). El primer grupo constó de 12 docentes pertenecientes a la Sociedad Puertorriqueña de Educadores e Investigadores en Historia y Estudios Sociales (SEDINHES). El segundo grupo, fue constituido por 20 profesores. Ambos grupos trabajan para el Departamento de Educación de Puerto Rico y provienen de distintos distritos escolares. Resulta pertinente exponer que 6 de los profesores encuestados, laboran en el municipio de Río Grande. Por otro lado,

los participantes que representan la población estudiantil fueron conformados por 630 alumnos pertenecientes al nivel Secundario. De ellos, 378 corresponden a la escuela Intermedia y 282 a la escuela Superior. Es importante mencionar que 77 sujetos del total de participantes de la escuela Superior, representan la muestra (nueva) con la que se culmina el estudio. Ejecutada las mediciones, se presentan aquí las conclusiones, tal y cual lo describe la autora Luisa Miranda (2015):

Estudiar la ciudad no tiene otro sentido que comprender el presente. El conocimiento de su pasado permite entender las estructuras que explican la realidad actual. La ciudad es el resultado de una continua evolución y transformación del espacio y de la sociedad en conjunto a través del tiempo. Es en este espacio donde se forman los alumnos. El paisaje, el barrio, la escuela, la familia, los amigos... conforman su identidad. Sus experiencias están marcadas por el entorno y por las huellas socioculturales. En este medio, se adhieren y se transforman sus conocimientos, sus creencias, sus valores, sus recuerdos, su historia. Por esta razón, la ciudad es reconocida como un espacio socioeducativo para la formación de sus habitantes. Brinda experiencias que facilitan la comprensión del espacio urbano y su complejidad; educa la conciencia histórica y cultural, concede el contacto entre ciudadanos y genera relaciones sociales que facilitan al alumnado su integración y su identificación como parte de una comunidad.

La contribución de este trabajo radica en el descubrimiento de una realidad que afecta a la comunidad escolar de Río Grande. A través del estudio de campo, proporciona a la docencia un modelo con características científicas que unifica las teorías psicopedagógica con la didáctica de la disciplina histórica. A su vez, proporciona al profesorado una variedad de fuentes documentales sobre la ciudad desconocidas por su difícil acceso. (pp. 6-10). La identidad asociada a la cultura es una variable en las que se insertan las expresiones culturales materiales y espirituales más grandes que ha producido la sociedad en el proceso histórico: todas las ciencias, tecnologías, ideológicas, humanidades u otra manifestación. En ese contexto, la identidad sociocultural de la ciudad de Río Grande a partir de la enseñanza histórica de Puerto Rico abarca una multiplicidad de revelaciones culturales que acontecen en el espacio natural de la comunidad y que han servido de un magnifico referente en la investigación que se está presentando. (p. 336). La presente investigación se constituye en un antecedente sumamente importante por el tema que se subsume en la variable identidad sociocultural desarrollada por la autora, similar a identidad cultural actitudinal que se está abordando, puesto que como dice Luisa Miranda (2015):



El paisaje, el barrio, la escuela, la familia, los amigos... conforman su identidad. Sus experiencias están marcadas por el entorno y por las huellas socioculturales. En este medio, se adhieren y se transforman sus conocimientos, sus creencias, sus valores, sus recuerdos, su historia. (p. 6). Son en estas expresiones que revelan la realidad social en la que se encierra la identidad sociocultural o identidad cultural.

En el ámbito nacional, se ha encontrado el informe de tesis titulado: “La danza e identidad cultural en los estudiantes del taller de danza de la Institución Educativa Gómez Arias Dávila, Tingo María, 2015”, investigación encauzada desde la Escuela de Postgrado de la Universidad de Huánuco y sustentada el 2016. Se trata de una investigación del tipo experimental y nivel pre experimental. La selección de la muestra se realizó de forma intencional y no probabilística, conformada por un total de 20 estudiantes del taller de danzas. Ejecutada la medición de la identidad cultural mediante dos instrumentos de recolección de información denominados pre test y post test. He aquí dos conclusiones neurálgicas que describe Canales (2015):

La dimensión personal de la danza influye en la identidad cultural en estudiantes del Taller de Danzas de la institución educativa Gómez Arias Dávila de la ciudad de Tingo María en el año 2015.

La dimensión artístico-educativa de la danza influye en la identidad cultural en estudiantes del Taller de Danzas de la institución educativa Gómez Arias Dávila de la ciudad de Tingo María en el año 2015. (p. 91). Como se aprecia, el estudio que en síntesis se describe se constituye en un antecedente que ha servido de derrotero para la investigación que se ha abordado.

En el ámbito de Chachapoyas en lo que se refiere a identidad cultural se ha encontrado en la investigación titulada: “Incidencias de la cultura organizacional sobre el clima institucional, en el personal administrativo y docente de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas, Amazonas, 2015”. Tal estudio se sustenta y defiende el 2018 en la Escuela de Postgrado. La investigación versa sobre cultura organizacional consustancial a la cultura organizacional. He aquí una de las conclusiones que, en síntesis, describe el autor Oscar Ñañez Campos (2018):

En la dimensión cultura de la organización, el indicador 5 identidad tiene menor clima adverso 0.408 por mejorar, seguida del indicador 2 conflicto y cooperación con clima adverso 0.600 por mejorar, así como el indicador 8 motivación con un clima adverso 0.684 No saludable. Lo cual la priorización 1 para motivación, priorización 2 conflictos y cooperación y para la priorización 3 identidad. (p. 78). Como se aprecia, se trata de una investigación descriptiva correlacional entre cultura organizacional y el clima institucional, obviamente lo que interesado ha sido la variable cultura organizacional por su afinidad con la variable identidad cultural, entendiéndose que en la cultura organizacional debe haber identidad cultural, por lo menos en el contexto de las personas que trabajan en una unidad académica como es el caso de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Agrarias.

La sustentación teórica del problema de investigación que se ha abordado implica, esencialmente, explicar por qué, cómo y cuándo ocurre la influencia del programa didáctico “Educa” en la identidad cultural actitudinal consustancial a la identidad cultural material actitudinal y a la identidad cultural espiritual actitudinal en cada uno de los sujetos de la muestra, representados por los educandos del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en el año escolar 2017. Varias son las teorías que lo fundamentan y expresan en principios, leyes y reglas que satisfacen las interrogantes planteadas tal como se explicitan a continuación:

“Paradigma de la educación como transformación.” (Mendo, 2006, p. 78). Existen dos paradigmas o concepciones de educación, una educación para el cambio y otra para la conservación del status. Por consiguiente se colige, que el educador apoyado en el programa didáctico “Educa” busca influencia en la identidad cultural actitudinal, tanto en los educandos como en las mayorías nacionales, puesto que eso lo que se necesita: una educación para la transformación.

“Principio de la relación legítima entre la escuela, la sociedad y la enseñanza”. (Citado por Labarrere y Valdivia, 2002, p. 51). En verdad, la dirección y el sentido de esta relación lo da el carácter de la sociedad. No obstante, en el actual sistema imperante en el que predomina la sociedad capitalista, el educador tiene que esmerarse por darle una relación legítima entre la escuela, la sociedad y la enseñanza acorde a lo que las mayorías nacionales necesitan. Para ello, el programa didáctico “Educa” resulta en un instrumento que coadyuva con la influencia de la identidad cultural actitudinal. En forma suprema, la

Pedagogía mediante el principio “La relación legítima entre el desarrollo de cada personalidad y el desarrollo del colectivo” según Úrsula Drews (citado por Labarrere y Valdivia, 2002, p. 51) explica por qué, cómo y cuándo el programa didáctico “Educa” influye en la identidad cultural actitudinal consustancial a la identidad cultural material actitudinal y a identidad cultural espiritual actitudinal. La intelección es la siguiente: si medida la influencia, los resultados arrojan ésta es escasa, entonces de acuerdo al principio de la Pedagogía, ciencia cardinal de la educación, se buscará que se revierta la situación no sólo de cada individuo sino de la colectividad configurada en este caso por educandos. Entiéndase, eso sí, que el desarrollo de cada personalidad y el desarrollo del colectivo, no es el culto a la personalidad. El culto a la personalidad o a las personas de manera desenfrenada exaltando y exagerando sus méritos quierase o no, influye nocivamente en los educandos y en las masas y deforma su educación.

De manera similar como se está explicando, la Didáctica, ciencia auxiliar de la educación y encargada de estudiar el proceso de enseñanza-aprendizaje, explica también el hecho en cuestión, es decir, que el educador mediante el apoyo del programa didáctico “Educa” al amparo del principio del cambio influye en la identidad cultural actitudinal. El enunciado del principio es el siguiente: “En que todo aprendizaje busca expresamente un cambio positivo de conducta o sea, que signifique avance, desarrollo, progreso en el estudiante.” (Buitrón, 2001, p.16). Obviamente, se entiende que si después de la medición de la influencia identidad cultural actitudinal, la influencia revela no haberse modificado, entonces se promoverá otras técnicas que conlleven a cambiar dicha realidad.

Una de las teorías de la historia expresada en el siguiente principio: “La historia de todas las sociedades hasta nuestro días es la historia de la lucha de clases.” (Marx & Engels, 2011, p. 21) explica, también, la influencia del programa didáctico “Educa” en la identidad cultural actitudinal. Evidentemente, se trata del principio fundamental que mueve todos los procesos históricos en los que de modo ineludible está presente la identidad cultural. De acuerdo a este enunciado principista a la cultura de la dominación se le opone una cultura de liberación, que entre sus muchas características destaca la eliminación de la distinción entre cultura de élites y de masas, cultura de la burguesía y cultura popular o del proletariado.

La temática de la identidad cultural se coliga forzosamente con la Estética, disciplina que estudia el arte, particularmente con el siguiente principio: “El arte revolucionario, arte de masas y forma específica de la lucha de clases.” (Vallejo, 1991, p. 42). Resulta que el educador empleando el programa didáctico “Educa” buscará que se influya en identidad cultural actitudinal, específicamente en la identidad cultural espiritual actitudinal. Para ello, tiene que elucidarse que el arte en sus múltiples manifestaciones tiene carácter de clase y es una forma de lucha ideológica de las clases sociales. La Estética, se ocupa de la particularidad de lo bello, del contenido y la forma, el realismo, las particularidades de las modalidades artísticas, el carácter de clase y el carácter popular del arte; y las principales concepciones estéticas controvertidas y complejas: estética subjetiva y estética de los valores según Müller; y según Dynnik: estética absolutista, relativista, subjetivista, objetivista, formalista, intuicionista, psicológica, sociológica, axiológica y semiótica según Ferrater Mora; estética neokantiana, estética intuicionista, estética neohegeliana, estética voluntarista, estética de la fuerza, estética de la proyección sentimental, estética psicoanalítica, estética sociológica, estética como esencia del arte, estética fenomenológica, estética del realismo operativo, estética existencialista, estética teológica y sus variantes (neotomista, de la Escuela de Munich y religiosa platónica), estética naturalista, estética semántica neopositivista, estética marxista. Toda esta problemática se relaciona de un modo u otro con la identidad cultural espiritual actitudinal.

La influencia causada en la identidad cultural actitudinal por el programa didáctico “Educa” se explica, también por las teorías de la Ética y Axiología, especialmente sobre la base de los principios siguientes: “-actitud humana y respeto recíproco entre los individuos; el hombre es amigo, camarada y hermano de sus semejantes;...” (Afanasiev, 1977, p. 256). La Ética, disciplina que estudia la moral, y la Axiología, disciplina que estudia los valores morales, ambas pertenecen al campo de conocimientos de las ciencias sociales. Por consiguiente, sus principios, leyes y reglas tienen características de acuerdo a una determinada clase social en cada modo de producción. Lo que ocurre, es que existe un problema conceptual oscurecido a propósito por los ideólogos idealistas de la educación. Se ha generado la “confusión” entre religión y moral, llegando muchas de las veces a aseverar de que si no existe religión no existe moral. La religión y la moral son dos fenómenos diferentes particulares, cuyas bases principistas son completamente incompatibles. Estas premisas, demuestran con lógica irrefutable, que siendo la Ética y Axiología parte de la cultura espiritual, la identidad cultural espiritual actitudinal es una cuestión principal que debe

orientarse desde el programa didáctico “Educa”. Es decir, que el educador tiene que influir en los educandos en la identidad cultural actitudinal esclareciendo la diferencia antípoda entre religión y moral cumpliendo aunque sea en parte con fidelidad a la ideología de la liberación de las mayorías nacionales, la escuela comunista, en perspectiva de que se erradique el sistema capitalista por el socialista.

Desde la Psicología Educativa, el programa didáctico “Educa” se sustenta en los principios siguientes:

La psique es una propiedad de la materia altamente organizada, un producto del cerebro en funcionamiento. El fundamento de lo psíquico se encuentra en la actividad refleja del cerebro. El desarrollo de la conciencia es consecuencia del reflejo activo (...) de la realidad que le rodea. (Luiblnskaia, 1971, p. 20). Aquí tiene que entenderse, que la polarización del largo proceso de hominización ha sido cerebro animal-cerebro humano, que, a nivel de actividad, dan lugar a la *psique* animal y a la conciencia humana. La materia en su más alto grado de desarrollo, se convierte en cerebro, dando lugar a la *psique* animal y a la conciencia humana. De manera que irrefutablemente, la identidad cultural actitudinal es un reflejo del cerebro humano de la realidad social histórica. El cerebro es el órgano y substancia material de la *psique* y ésta es una propiedad especial de la materia que ha alcanzado un alto grado de desarrollo. Tanto, cerebro como *psique*, dependen de las situaciones reales de vida y de su desarrollo sucesivo. La *psique* animal surge de las situaciones de vida exclusivamente biológicas y la conciencia humana surge de las situaciones socio-históricas. La conciencia es el resultado de la más alta organización de la materia, estado al que se llega después de profundas y serias transformaciones dialécticas.

La Filosofía y más concretamente la Filosofía de la Educación en términos axiomáticos tienen relación con el proceso de enseñar a aprender y consiguientemente con el proceso educativo; en ese contexto, cualquiera sea la acción didáctica y en el caso que se está tratando, la influencia en identidad cultural consustancial a la identidad cultural material y espiritual actitudinal causado por el programa didáctico “Educa”, la Filosofía de la Educación, acorde con la postulación de Carlos Lázaro en su libro “Filosofía de la Educación y la Pedagogía”, centra su interés y autoridad en la ontología, la teleología y la mesología de la educación.

En el ámbito ontológico, el problema no solamente se queda en que el programa didáctico “Educa” experimentado influya en la identidad cultural actitudinal consustancial a la identidad cultural material y espiritual cualquiera sea el contenido o el conocimiento con tal que se forme un hombre al margen de su extracción social, postura filosófica y posición política; sino esencialmente, el problema de ser de la educación, desde la enseñanza aprendizaje debe ser abordado en el proceso histórico para entender su movimiento y conceptualizarlo, fijar sus relaciones, analizar los sujetos, agentes y determinar los elementos instrumentales e immanentes del proceso educativo acorde con sus necesidades e intereses sociales de las mayorías nacionales.

En el ámbito teleológico, el problema se concentra en la forja del hombre total, libre y pleno. La formación integral de la personalidad del educando en interconexión de su conciencia social de clase con las dimensiones humanas sobre la base de la imbricación de la educación con el trabajo, y de la teoría con la práctica.

En el ámbito mesológico, el problema se establece en el sistema de conocimientos sobre la naturaleza, la sociedad, el pensamiento, la técnica y los métodos de acción, cuya asimilación garantiza la formación de los educandos de una concepción científica del mundo. “La ley de la acción determinante de la existencia social sobre la conciencia social.” (Konstantinov, 1980, p. 18). La conciencia refleja el ser; por ende, el ser es lo primario, y la conciencia, lo secundario, lo derivado. Es decir, por una parte, tiene que entenderse que los conceptos de identidad y de cultura son inseparables, por la sencilla razón de que el primero se edifica a partir de materiales culturales. Pero, la identidad cultural actitudinal pertenece a la conciencia social y está depende de la existencia social. Actualmente en el sistema capitalista, las mayorías nacionales de cualquier parte del Perú en materia de identidad cultural en actitudes y aptitudes, mayormente están enajenadas y alienadas. De manera que un cambio no es del posible desde un programa didáctico como “Educa”; no obstante, el educador empleándolo sino no logra influencia con rotundidad al menos fomentará una actitud crítica que conlleve a que se inicie la erradicación de la imposición cultural foránea.

La mejor descripción, explicación y predicción de la influencia del programa didáctico “Educa” en la identidad cultural actitudinal estriba en la ciencia que se ocupa del estudio de la vida, de ahí que de acuerdo con Klaric (2012): “La mejor explicación del compor-

tamiento humano está en la conducta biológica” (Klaric, 2012, p. 104). La Biología que se ampara en la teoría de los hemisferios cerebrales especializados puesto que en cada hemisferio existe una predominancia para el proceso de enseñar a aprender y el proceso de educar para pensar. En definitiva, la identidad cultural actitudinal, como forma de conciencia social, explicada en función a la teoría de los hemisferios cerebrales o teoría biológica del aprendizaje, postula que el ser humano, con la ayuda del hemisferio izquierdo se puede “...concebir el mundo de manera lógico racional” (Roeders, 1997, p. 35). Gracias a éste, se ordena experiencias, se analizan y categorizan. El hemisferio derecho “...permite concebir el mundo a través de imágenes, representaciones e intuiciones...” (Roeders, 1997, p. 35). Las personas con dominio del hemisferio izquierdo piensan y trabajan mejor con símbolos, mientras los congéneres con dominio del hemisferio derecho se llevan mejor con objetos concretos, no obstante “...en la enseñanza usual existen actividades de aprendizaje que apelan a la coordinación de ambos hemisferios, como el aprendizaje de los signos, los números y las letras (verbal y visual)...” (Roeders, 1997, p. 36). Según esta teoría puede entenderse, pues, por qué, cómo y cuándo acaeció cerebralmente la influencia en identidad cultural actitudinal causada por el programa didáctico “Educa”.

Los términos básicos necesariamente empleado son: programa didáctico, educación, didáctica, influencia, cultura, cultura material, cultura espiritual, identidad y actitud que se definen a continuación:

Programa didáctico, es el resultado de la programación de objetivos, contenidos, estrategias didácticas, medios y materiales, tiempo, evaluación, presupuesto y bibliografía con el propósito de que se alcance determinadas metas de enseñanza- aprendizaje contextualizado por el proceso de educación.

Educación.- Como sostiene Aníbal Ponce (1970): “La educación en las sociedades de clases antagónicas ha servido y sirve –en el sentido estricto de la expresión- a los intereses económicos, políticos, ideológicos, etc., de las clases sojuzgadas.” Otra definición, idealista por supuesto, que conviene anotar le corresponde a Lorenzo Luzuriaga, él dice: “La educación es, por lo pronto, un hacer, una actividad que tiene por fin formar, dirigir o desarrollar la vida humana para que ésta llegue a su plenitud.” (1960, p. 126). Entiéndase que la educación, es un objeto de estudio de una ciencia cardinal

llamada Pedagogía así como también de sus ciencias complementarias en las que se ordenan la Filosofía de la Educación, Sociología de la Educación, Psicología Educativa, Historia de la Educación, Didáctica o Tecnología Educativa, Antropología de la Educación, Administración Educativa, Ética y Axiología en función a las clases sociales proletarizadas, Biología, con su teoría de la biología del aprendizaje, Neurolingüística, entre otros campos del conocimiento.

Al amparo de las definiciones anteriores, sobre todo de Aníbal Ponce, en la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas a la educación o proceso educativo se le define como una forma de conciencia social con carácter de clase que caracteriza su cientificidad sobre la base de hechos sociales económicos, políticos, filosóficos, sociológicos, antropológicos, éticos y axiológicos, administrativos, jurídicos, entre otros. Es decir, la educación, en tanto objeto de estudio de la Pedagogía, es un asunto muy complejo, dado que en él intervienen innumerables variables, fenómenos o hechos sociales: hecho social clasista, como hecho de comunicación, como hecho que implica transformar la ciencia en tecnología, como hecho socio-económico, como hecho socio-biológico, como hecho sociopolítico, como hecho socio-ético, como hecho socio-axiológico, como hecho psicológico, como hecho socio-histórico – cultural, como hecho estético, como hecho ambiental, como hecho jurídico, como hecho administrativo y como hecho antropológico-filosófico.

Didáctica.- La Didáctica, se define como la: “Teoría general de la enseñanza, es decir, ciencia que tiene como objeto de estudio la dirección del proceso enseñanza/aprendizaje...” (Castro, 2005, p. 217). La Didáctica es un campo de conocimientos es una ciencia auxiliar de la educación y se constituye en una especie de subconjunto de la Pedagogía. Es decir, la Didáctica se ocupa del proceso de enseñar a aprender y la pedagogía de la educación o proceso educativo.

Influencia.- La influencia, según el diccionario Karten Ilustrado se define en los términos siguientes: “Acción y efecto de influir” (1986, p. 824). Influir, por su parte significa: “Producir unas cosas determinados efectos sobre otras” (1986, p. 824). En la presente investigación, la influencia radica en el efecto manifiesto en la identidad cultural material actitudinal y en la identidad cultural espiritual actitudinal causada por el programa didáctico “Educa”.



Cultura.- Cultura, según Rosental, se define como el “Conjunto de valores materiales y espirituales creados por la humanidad en el proceso de la práctica histórico-social, y que caracteriza históricamente la etapa lograda en el desarrollo de la sociedad.” (2005, p. 132). Hay que advertir, que las teorías metafísicas de la cultura separan la cultura espiritual de su base material y la explican como un producto espiritual de la “élite”. Las ciencias sociales realistas que edifican su corpus teórico conceptual en el materialismo histórico y dialéctico, ven el proceso de producción de bienes materiales como la base y la fuente del desarrollo de la cultura espiritual. La cultura es producto de la actividad de las amplias masas de trabajadores.

Cultura material.- Cultura material, siguiendo con Rosental, se define: “En un sentido más estricto de la palabra, suele hablarse de cultura material (técnica, experiencia de producción y otros valores materiales creados en el proceso de la producción)...” 2005, p. 132). La cultura material hace referencia a la tecnología y a todo tipo de objetos tangibles, a la creación y utilización por el ser humano para satisfacer las necesidades de un grupo social mediante las que se revelan sus conocimientos y forma de pensar. La producción de bienes materiales es tangible porque sus resultados condicionan la satisfacción de las necesidades humanas de tipo material como alimentación, vivienda, vestimenta, etcétera.

Cultura espiritual.- Por otra parte, a la cultura espiritual, Rosental lo define en los términos siguientes: “...producción, difusión y consumo de valores espirituales en el campo de la ciencia, del arte y la literatura, la filosofía, la moral, la ilustración, etc.” (2005, p. 132). La cultura espiritual hace referencia a toda la actividad humana que contiene connotación espiritual, es una forma de producción ideal enlazada con la producción material de modo directo, a la que se le denomina conciencia social manifestándose específicamente en la conciencia cotidiana y la conciencia individual de cada persona. La conciencia social es una categoría filosófica que refleja una realidad social históricamente determinada, mediante las costumbres, hábitos, tradiciones, estados de ánimo, sentimientos, concepciones, representaciones, teoría e ideas políticas, jurídicas, filosóficas, religiosas, éticas, estéticas, etcétera.

Identidad.- Identidad, en el conetxto conceptual de la Sociología y según Castro, se define en los términos siguientes: “Contenido y significación que definen el carácter y el

sello propio de un determinado grupo social, de una nación o de una institución, fijando el rumbo de su actividad y posibilitando la cohesión de sus integrantes” (2005, p. 364). En esa dirección y en ese sentido, la identidad es entendida como las características auténticas de una clase sociocultural concreta.

Actitud.- Actitud, según Castro, se define como:

Predisposición práctico-cognoscitiva socialmente condicionada, adquirida y desarrollada en el curso de la experiencia individual, más o menos permanente, específicamente y selectiva, y capaz de orientar y dirigir las actividades de una persona en un sentido privilegiado” (...). “La actitud se forma y organiza en función de la práctica social y sobre la base de una determinada concepción del mundo, teniendo una contextura cuyos componentes esenciales son: a) Cognitivos. Percepciones, procesos atencionales y de registro y almacenamiento de información, conceptos, creencias, etc.; b) Afectivos: emociones, sentimientos, motivos, vivencias, resonancias afectivas, etc. c) Conductuales: actividades, hábitos, conductas, etc.; y d) Socio-relacionales: modelos de conducta, esquemas de actividad, valores sociales y culturales, etc. (2005, p. 19). La actitud en el contexto de la Pedagogía, es una predisposición que subyace en el comportamiento habitual y que adjunta con otras influencias, contribuye en la postura individual y social en relación con un objeto o clase de objetos, conceptos o categorías conceptuales, legalidades o regularidades científicas (derivadas de las ciencias sociales) incluida la afirmación de las convicciones y los sentimientos acerca de ella y sobre acciones de atracción o rechazo.

Las variables de estudio son las siguientes:

Variable independiente: programa didáctico “Educa”, variable dependiente: identidad cultural actitudinal.

El programa didáctico “Educa”, conceptualmente se define por su corpus teórico, es decir por sus generalidades en la que se describe datos elementales; por su justificación sustentada en su conveniencia, relevancia social, implicancias prácticas, valor teórico y utilidad metodológica con predominio en las experiencias curriculares de ciencias sociales; por sus objetivos orientados a influir en la identidad cultural material y espiritual; por el programa propiamente dicho, compuesto de los contenidos y acti-

vidades académicas, de sus acciones didáctico pedagógicas - organizadas en formas didáctico-pedagógicas, medios y materiales pertinentes y el tiempo-; por su versatilidad o variabilidad de uso; y por su soporte teórico basado en las ciencias de la educación. La denominación de programa didáctica “Educa” es porque se trata de un conjunto de acciones o procedimientos didácticos, que conllevan a que la niñez de educación primaria realmente se eduque en el contexto de la identidad cultural.

La identidad cultural o social, según, Walter L. Chucos, se define como “La parte del concepto del yo que surge de la pertenencia a grupos” (2008, p. 167). Pero la verdad es que la definición de identidad cultural es difícil. En el Perú: “Las grandes migraciones son uno de los fenómenos que permiten, así, el tránsito de una identidad étnica a una identidad nacional” (...) Sin embargo, la resultante no es una homogenización uniformizadora, sino que se ubica más cerca de la “unidad de lo diverso”, del Perú de todas las sangres que anhelaba Arguedas” (Franco, Degregori & Cornejo, 2014, p. 67). La identidad cultural pasa, pues, por la unidad de la diversidad sin soslayar el predominio de la autenticada histórico cultural material y espiritual.

Ahora bien, Castro (2005, p. 364), define a la identidad en psicología y Pedagogía como: “Contenido y significado del propio yo que proporciona unidad a la personalidad en el transcurso del tiempo, es decir, conciencia del individuo de ser él mismo con independencia de las edades por las que atraviesa.” En Sociología se define como: “Contenido y significación que definen el carácter y el sello propio de un determinado grupo social, de una nación o de una institución, fijando el rumbo de su actividad y posibilitando la cohesión de sus integrantes.” Es decir, identidad cultural implica no poseer una mentalidad colonialista que adscriba el cerebro a las concepciones extranjeras. Implica no poseer una mentalidad anti indigenista derivada de una patología racista. Implica no poseer una mentalidad pacifista para defender el orden instituido por los de arriba, justificando todo tipo de represión o de terrorismo de Estado sobre las masas y sus dirigentes. Tampoco radica en hipotecar la inteligencia al arribismo y el oportunismo por prebenda alguna. Jamás estriba en formarse en un intelectual de estado para alienar a las masas vía mitos religiosos, políticos, patrióticos, entre otras mitologías. Mucho menos en formarse como un patriotero, chauvinista para anonadar, nulificar y cosificar a las masas. Finalmente, la identidad cultural no implica un patrón de personalidad xenofóbica con mentalidad chauvinista.

En ese contexto de conceptos, la identidad cultural actitudinal se define como el concepto del yo que surge de la pertenencia a grupos acerca del conjunto de valores materiales y espirituales creados por la humanidad en el proceso de la práctica histórico-social que se exterioriza como predisposición práctico-cognoscitiva socialmente condicionada, adquirida y desarrollada en el curso de la experiencia individual, más o menos permanente, específicamente y selectiva, y capaz de orientar y dirigir las actividades de una persona en un sentido privilegiado.

De acuerdo a todo lo que se ha descrito, la identidad cultural, implica el derecho a ser uno mismo sin avergonzarse, sin someterse, a la enajenación ni a la alienación foránea impuesta por los modos de producción esclavista, feudal y capitalista neoliberal a causa de un proceso histórico caracterizado por la dominación.

La identidad cultural material actitudinal, coligando las definiciones de Chucos, Rosental y Castro, se define como el concepto del yo que surge de la pertenencia a grupos acerca del conjunto de valores materiales creados por la humanidad en el proceso de la práctica histórico-social que se exterioriza como predisposición práctico-cognoscitiva socialmente condicionada, adquirida y desarrollada en el curso de la experiencia individual, más o menos permanente, específicamente y selectiva, y capaz de orientar y dirigir las actividades de una persona en un sentido privilegiado.

La identidad cultural espiritual actitudinal, coligando las definiciones de Chucos, Rosental y Castro, se define como el concepto del yo que surge de la pertenencia a grupos acerca del conjunto de valores espirituales creados por la humanidad en el proceso de la práctica histórico-social que se exterioriza como predisposición práctico-cognoscitiva socialmente condicionada, adquirida y desarrollada en el curso de la experiencia individual, más o menos permanente, específicamente y selectiva, y capaz de orientar y dirigir las actividades de una persona en un sentido privilegiado.

Definición operacional de la variable independiente: Programa didáctico “Educa”

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
	En la estructura del programa didáctico “Educa” se evidenciará:	
Generalidades.	Nivel de exigencia, carácter disciplinar, fecha de ejecución, duración y profesores.	01 -05
Justificación.	Relación de causa-efecto de las variables que sustentan su justificación y objeto de estudio que sustenta su importancia.	06 - 07
Objetivos.	Objetivo general y objetivos específicos.	08 - 09
Rubros del programa	Cantidad de días, horario de cada día, contenidos y actividades académicas, acciones didáctico-pedagógicas, medios y materiales, pronóstico del producto acreditable, bibliografía para educandos, bibliografía para educadores.	10 -19
Versatilidad.	Múltiple uso en instituciones de educación formal y múltiple uso en instituciones de educación no formal	20 - 21
Soporte teórico.	Principios, leyes y reglas.	22 - 30

Definición operacional de la variable dependiente: Identidad cultural actitudinal

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>
	Los sujetos de la muestra, después de la aplicación del programa didáctico “Educa”, estarán en la condición de:	
Identidad cultural material actitudinal	Manifiestar preferencia por la <b>tecnología de los alimentos</b> oriundos locales, regionales y del país, contextualizados en la identidad cultural material actitudinal.	01 - 03
	Exhibir predilección por la <b>tecnología del vestido</b> oriundo local, regional y del país, contextualizados en la identidad cultural material actitudinal.	04 - 06
	Revelar predilección por la <b>tecnología de la construcción</b> oriunda local, regional y del país, contextualizados en la identidad cultural material actitudinal.	07 - 09

	<b>Demostrar</b> predilección por la <b>economía</b> oriunda local, regional y del país, contextualizados en la identidad cultural material actitudinal.	10 - 16
Identidad cultural espiritual actitudinal	Exteriorizar predilección por las <b>manifestaciones artísticas</b> (mensaje de la letra y música, de las danzas, de la pintura, etcétera) oriundas de la localidad, la región y el país, contextualizados en la identidad cultural material actitudinal.	01 - 02
	Declarar preferencia por la praxis de los <b>valores morales y axiológicos</b> oriundos (Ama Sua, Ama Quella, Ama Llulla) locales, regionales y del país, contextualizados en la identidad cultural espiritual actitudinal.	03
	Manifestar preferencia por el <b>proceso de la educación</b> oriunda local, regional y del país, contextualizados en la identidad cultural espiritual actitudinal.	04
	Manifestar preferencia por el <b>proceso de enseñar a aprender</b> oriundo local, regional y del país, contextualizados en la identidad cultural espiritual actitudinal.	05
	Declarar preferencia por las <b>leyes jurídicas</b> oriundas locales, regionales y del país, contextualizados en la identidad cultural espiritual actitudinal.	06
	Manifestar preferencia por la <b>mitología</b> oriunda (Inkarri, Wiracocha, Illapa, etcétera) local, regional y del país, contextualizados en la identidad cultural espiritual actitudinal.	07
	Revelar predilección por <b>ideología político-filosófica</b> local, regional y del país, contextualizados en la identidad cultural material actitudinal.	08

Se han controlado las variables extrañas siguientes: edad y coeficiente de identidad cultural actitudinal.

La edad ha sido variable extraña al detectarse que los sujetos de la muestra eran mayores o menores a los 10 años. Esta variable se ha controlado verificándose la fecha de nacimiento en la nómina de matrícula y en la partida de nacimiento.

El coeficiente de identidad cultural actitudinal ha sido variable extraña cuando la identidad cultural ha revelado ser muy elevada o muy baja, previa medición antes de experimentarse el programa didáctico “Educa”. Es decir, el coeficiente de identidad cultural actitudinal se ha ordenado de acuerdo a un intervalo que ha homogenizado a la muestra de los grupos experimental y control.

En la medición de la influencia de la variable independiente, programa didáctico “Educa” en la variable dependiente, identidad cultural actitudinal y sus correspondientes sub variables consustanciales a la identidad cultural material actitudinal y a identidad cultural espiritual actitudinal, en los educandos, se ha empleado la escala ordinal organizada en las categorías y criterios siguientes:

<b>Escala de medición</b>	<b>Estimación</b>
Excelente influencia en la identidad cultural actitudinal	17 – 20
Buena influencia en la identidad cultural actitudinal	13 – 16
Aceptable influencia en la identidad cultural actitudinal	09 – 12
Deficiente influencia en la identidad cultural actitudinal	05 – 08
Muy deficiente influencia en la identidad cultural actitudinal	00 – 04

Sobre la base de la descripción y explicación de las teorías se han formulado las hipótesis que se enuncian a continuación:

**Hipótesis general de investigación H1.-** Si se aplica el programa didáctico “Educa”, en el año escolar 2017, entonces influye significativamente en la identidad cultural actitudinal de los educandos del cuarto grado de educación primaria, desde el área curricular de Personal Social, de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán.

**Hipótesis general de investigación nula H0.-** Si se aplica el programa didáctico “Educa”, en el año escolar 2017, entonces no influye significativamente en la identidad cultural actitudinal de los educandos del cuarto grado de educación primaria, desde el área curricular de Personal Social, de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán.

**Hipótesis específicas de investigación H1.1.--** Si se aplica el programa didáctico “Educa”, en el año escolar 2017, entonces influye significativamente en la **identidad cultural material actitudinal** de los educandos del cuarto grado de educación primaria, desde el área curricular de Personal Social, de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán.

**Hipótesis específicas de investigación H0.1.1.-** Si se aplica el programa didáctico “Educa”, en el año escolar 2017, entonces no influye significativamente en la **identidad cultural material actitudinal** de los educandos del cuarto grado de educación primaria, desde el área curricular de Personal Social, de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán.

**Hipótesis específicas de investigación H1.2.-** Si se aplica el programa didáctico “Educa”, en el año escolar 2017, entonces influye significativamente en la **identidad cultural espiritual actitudinal** de los educandos del cuarto grado de educación primaria, desde el área curricular de Personal Social, de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán.

**Hipótesis específicas de investigación H0.1.2.-** Si se aplica el programa didáctico “Educa”, en el año escolar 2017, entonces no influye significativamente en la **identidad cultural espiritual actitudinal** de los educandos del cuarto grado de educación primaria, desde el área curricular de Personal Social, de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán.

Los objetivos que se han alcanzado en coherencia estricta con las hipótesis específicas al concluirse el proceso de investigación son los siguientes:

**Objetivo general.-** Evaluar la influencia que produce la aplicación del programa didáctico “Educa”, sistematizada sobre la base de las teorías derivadas de las ciencias de la educación, en la identidad cultural actitudinal desde el área curricular de Personal Social, en los educandos del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en el año escolar 2017.

Derivado del objetivo general en coherencia con las hipótesis se ha establecido los objetivos específicos siguientes:



Medir la influencia que produce la aplicación del programa didáctico “Educa” en la identidad **cultural material actitudinal**, desde el área curricular de Personal Social, en los educandos del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en el año escolar 2017.

Medir la influencia que produce la aplicación del programa didáctico “Educa” en la identidad **cultural espiritual actitudinal**, desde el área curricular de Personal Social, en los educandos del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en el año escolar 2017.

Ofrecer a la comunidad científica, encargada del estudio de la Pedagogía y Didáctica un programa didáctico de carácter teórico denominado “Educa”, necesaria para la intelección y explicación de la identidad cultural actitudinal.

Brindar a la comunidad docente un programa didáctico de características prácticas denominado “Educa” de manera que influya en la identidad cultural actitudinal en y desde las aulas.

Además se ha alcanzado los objetivos metodológicos siguientes:

Definir conceptual y operacionalmente las variables programa didáctico “Educa” e identidad cultural de acuerdo a las teorías que la configuran y sustentan.

Medir las evidencias de influencia del programa didáctico “Educa” en la identidad cultural actitudinal desde el área curricular de Personal Social, en los educandos del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán, tabulando la información que se obtenga para su procesamiento, análisis e interpretación.

La investigación ha tenido limitaciones en relación con su “Diseño de comparación estática o comparación de grupos sólo después”, como ocurre en todos aquellos que son de carácter cuasi-experimental, puesto que múltiples variables, tales como cansancio, hambre, aburrimiento, etcétera, no ha sido posible controlarla de modo que se garantice la validez interna. No obstante, se ha controlado los factores más conocidos: edad, coeficiente intelectual, inestabilidad, administración de pruebas, instrumentación, selección

de sujetos de la muestra, mortalidad experimental, entre otros. Análogamente, se ha controlado las variables que garantizan la validez externa: efecto reactivo o de interacción de las pruebas, efecto de interacción entre los errores de selección y el tratamiento experimental, efectos reactivos de los tratamientos experimentales, etcétera.

Los instrumentos de medición y evaluación, pre test y post test, de la influencia del programa didáctico “Educa” en la identidad cultural actitudinal, se han sometido al proceso de validación y confiabilidad, sin embargo, existieron errores, los mismos que se procuró ubicarlos cercanamente a los parámetros de tolerancia técnica y científica.

## II. Marco metodológico

### 2.1 Población y muestra

#### Población

La población estuvo conformada por 45 educandos del cuarto grado, secciones A y B, de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán matriculados en el año escolar 2017.

#### Muestra

La muestra ha sido representativa al universo, puesto que el tamaño se ha determinado mediante la fórmula  $N_o: z^2pq/e^2$ , restando las variables extrañas. La sección A ha sido el grupo experimental y la sección B el grupo control.

#### Tamaño de la muestra

El tamaño de muestra se determinó mediante las fórmulas siguientes:

$N_o$	=	$\frac{z^2pq}{d^2}$	Donde,
$N$	=	Tamaño de la muestra: 22 restando las variables extrañas (11 del GE y 12 del GC).	
$Z$	=	Valor crítico (0.96) el que depende del nivel de confianza.	
$P$	=	Es la probabilidad de fracaso, considerando que en educación a “ <b>p</b> ” se le asigna el 5%.	
$q$	=	Es la probabilidad de éxito, considerando que en educación a “ <b>q</b> ” se les asigna el 5%	
$d$	=	Error de estimar la media poblacional.	
Si la fracción de la muestra $N_o/N$ es mayor del 5%, entonces la muestra será ajustada mediante la fórmula siguiente:			
$n$	=	$\frac{N_o}{1 + \frac{N_o}{N}}$	Donde,
$n$	=	Es el tamaño del universo: $20.80 = 21$	

### 2.2 Diseño de investigación

En la investigación se ha empleado el diseño denominado “diseño de dos grupos no equivalentes”, cuyo diagrama es el siguiente:

Grupo experimental	O1	X	O2
Grupo Control	O3	-	O4
O1 y O3	:	Representa el pre test para medir la identidad cultural actitudinal antes de suministrarse la variable independiente.	
X	:	Variable independiente: Programa didáctico “Educa”.	
—	:	Referente de comparación representada por una acción didáctica convencional	
O2 y O4	:	Representa el post test para medir la identidad cultural actitudinal después de suministrarse la variable independiente.	

### 2.3 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### A. Método de recolección de datos

En la sistematicidad de la categoría denominada: programa didáctico “Educa” para que influya en la identidad cultural en educandos de la Institución Educativa “Abraham López Lucero” del distrito de Jazan, el método que se ha empleado en el ciclo entero de la investigación en el contexto del problema y que ha conllevado de la sistematicidad pre teórica a la teórica generalmente ha sido el método científico. Obviamente, tal sistematicidad en términos metodológico-paradigmáticos, en investigación, ha sido sometida al análisis conceptual-cuantitativo. Sin embargo, en especificidad se ha empleado el método de investigación propio de ciencias sociales integrado por tres procedimientos: la abstracción, la concretización progresiva y la verificación.

#### B. Técnicas de recolección de datos

Fichaje para recoger información en todo el proceso de investigación.

Técnica de análisis de contenido para medir la sistematización del programa didáctico “Educa”.

Revisión de bibliografía especializada tanto en la sistematicidad del proyecto de investigación como para el informe de tesis.

Para la recolección de datos, información y medición de la influencia del programa didáctico “Educa” en la identidad cultural actitudinal, en sus dos dimensiones, a cada uno de los educandos del cuarto grado de Educación Primaria de la Institución Educativa “Abraham López Lucero” del distrito de Jazan, se han empleado las técnicas que se describen a continuación:

<b>Técnicas</b>	<b>Dimensiones</b>
Escala Likert y análisis de contenido	Identidad cultural material actitudinal
	Identidad cultural espiritual actitudinal
Todas estas técnicas están insertadas en los instrumentos de investigación (ver pre test y post test).	

### **C. Instrumento de recolección de datos**

Pre test y post test para la medición de la influencia de la identidad cultural causada por el programa didáctico “Educa” (ver Anexo 03).

Instrumento de investigación registro de análisis de contenido para la validación y confiabilidad de la sistematicidad del programa didáctico “Educa” (ver Anexo 05).

Instrumento de investigación registro análisis de contenido para la validación y confiabilidad de los ítems que han medido la influencia en la identidad cultural causada por el programa didáctico “Educa” (Ver Anexo 06).

Los referidos instrumentos evidencian validez y confiabilidad, para ello una muestra de expertos (ver Anexo 06) han realizado un análisis de contenido de la sistematización del programa didáctico “Educa”, tal como se aprecia en instrumento diseñado para la recolección de dicha información, dicha solicitud se ha efectuado mediante cartas con el V° B° del Decano de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanidades. Cada uno de los expertos han realizado un informe tabulado en el instrumento siguiente: Instrumento para el Informe de opinión de expertos acerca del análisis de contenido de las variables, programa didáctico “Educa” e identidad cultural actitudinal, para su analogía y estimación de coherencia con la valoración estadística de su validez y confiabilidad tal como se explicita en el Anexo 07.

## C.1 Instrumentos del proceso de enseñar a aprender

Diseños de clase para experimentar la influencia en la identidad cultural actitudinal mediante el programa didáctico “Educa”.

### 2.4 Procesamiento y presentación de datos

Los procedimientos esenciales han radicado en el suministro de los instrumentos de investigación, tanto en el grupo experimental como en el control, para la experimentación del programa didáctico “Educa” en la influencia de la identidad cultural material actitudinal e identidad cultural espiritual actitudinal.

Posteriormente se ha organizado, presentado y procesado los datos. Luego, se ha probado y contrastado la hipótesis de investigación de acuerdo al diseño de investigación, a la recolección de datos realizado mediante los instrumentos de investigación, análisis de contenido del programa didáctico “Educa”, al cálculo de la media, desviación estándar y al cálculo de la T- calculada y la T- tabulada acerca de la identidad cultural material actitudinal e identidad cultural espiritual actitudinal. Finalmente se ha analizado e interpretado la información obtenida.

Los datos explícitos, antes y después de experimentarse el programa didáctico “Educa” en el grupo experimental en comparación con el referente didáctico del grupo control, acerca de la identidad cultural material actitudinal e identidad cultural espiritual actitudinal tal como se explicita en el cuadro A.

Para valorar estadísticamente los resultados, se ha operado con las diferencias contrastadas entre el post-test del grupo experimental y el grupo control. A dichas diferencias se ha aplicado el parámetro estadístico T-Student cuyo procedimiento ha sido el siguiente:

a. Formulación de la hipótesis estadística, establecida anteriormente:

$$H_0 = \mu_{gc} = \mu_{ge}$$

$$H_1 = \mu_{gc} < \mu_{ge}$$

**Cuadro A. Datos antes y después de experimentarse el programa didáctico “Educa” en el grupo experimental en comparación con el referente didáctico del grupo control, acerca de la identidad cultural material actitudinal e identidad cultural espiritual actitudinal**

Grupo experimental y Grupo control					
Nº	H1.1		Nº	H1.2	
	Identidad cultural material actitudinal			Identidad cultural espiritual actitudinal	
	Pre Test	Post Test		Pre Test	Post Test
01	2	15	01	2.5	12.5
02	1.5	20	02	2.5	12.5
03	1.25	17.5	03	2.5	15
04	0.5	15	04	2.5	12.5
05	2	17.5	05	2.5	12.5
06	1.5	16.25	06	2.5	15
07	0.5	18.75	07	2.5	12.5
08	0.75	20	08	2.5	12.5
09	0.25	20	09	5	15
10	2	18.75	10	2.5	15
11	1.75	16.25	11	2.5	12.5
X	X		12	2.5	12.5
T	14	195	T	32.5	160
X	1.273	17.72	X	2.71	13.33
S	0.635	1.832	S	0.722	1.231
En el GE también se ha experimentado la identidad cultural espiritual actitudinal y en el GC la identidad material actitudinal					

**b.** Determinación del tipo de prueba, teniendo en cuenta que las hipótesis de investigación (H<sub>1.1</sub> y H<sub>1.2</sub>) se anticipará a la dirección de prueba, para lo cual se ha realizado una prueba unilateral cola izquierda.

**c.** Especificación del nivel de significación de la prueba, asumiendo el nivel de significación  $\alpha = 0.05$  o 5%.

**d.** Determinación de los grados de libertad mediante la fórmula siguiente:

$$Gl = n_1 + n_2 - 2$$

Donde:

Gl = Grados de libertad.

$n_1$  = Número de sujetos de la muestra del grupo experimental en el post test.

$n_2$  = Número de sujetos de la muestra del grupo control en el post test.

- e. Especificación del valor crítico del estadístico de la prueba T-Student mediante la ecuación siguiente:  $T_{\alpha} t (0.05) (gl) = tab$

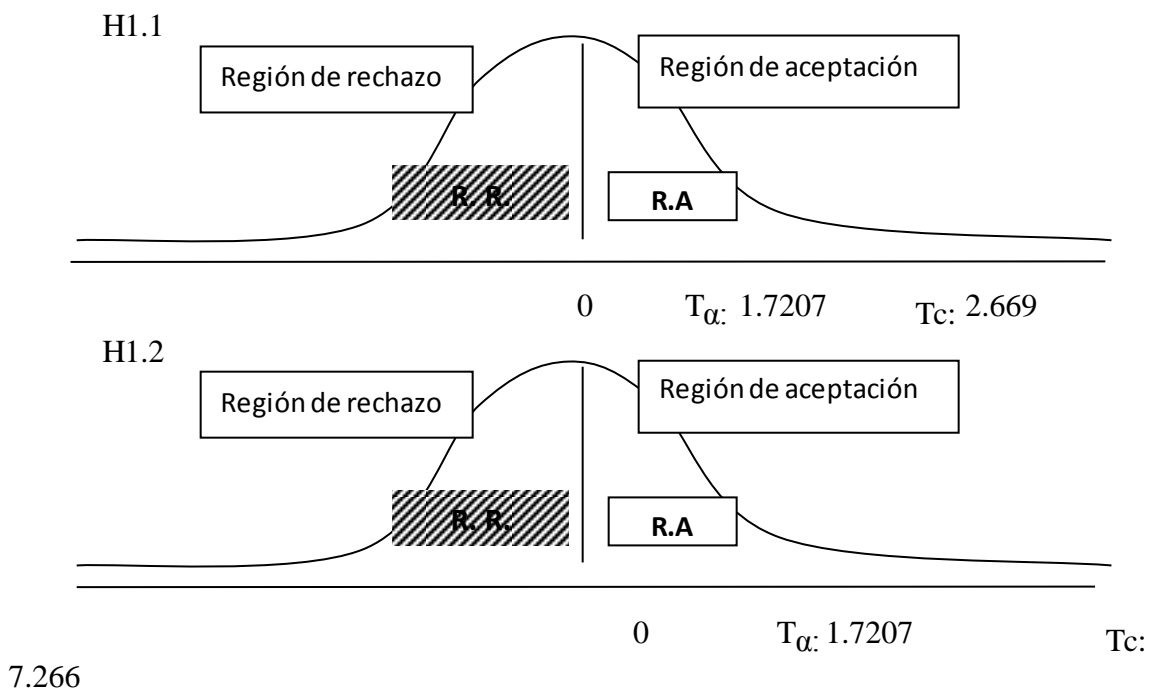
Donde:

T = Distribución T-Student.

$T_{\alpha}$  = Es el valor de T- Student tabulada ( $T_{tab}$ ), valor que se ha obtenido de la tabla estadística al comparar el nivel de significancia ( $\alpha$ ) y los grados de libertad (gl).

$\alpha$  = Es el nivel de significancia o error de estimación.

- f. Especificación del valor crítico del estadístico de la prueba T-Student graficado en las curvas siguientes:



- g. Cálculo estadístico de la prueba mediante las fórmulas siguientes



$X_1 = \frac{\sum_{i=1}^n X_1}{n}$		$X_2 = \frac{\sum_{i=1}^n X_2}{n}$	
$S_1: \sum (\bar{x}_i - \bar{x})^2/n$		$S_2: \sum (\bar{x}_i - \bar{x})^2/n$	
$T_c = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{S_1^2}{n_1} + \frac{S_2^2}{n_2}}}$		(Pérez, 2007, p. 503)	
Tc	=	Distribución T-Student calculada	
X <sub>1</sub>	=	Es el promedio de la identidad cultural actitudinal antes y después de experimentar el programa didáctico “Educa” aplicada al grupo experimental.	
X <sub>2</sub>	=	Es el promedio de la estimulación temprana de la identidad cultural actitudinal antes y después de experimentar el programa didáctico “Educa” aplicada al grupo control.	
S <sub>1</sub> <sup>2</sup>	=	Es la desviación estándar elevada al cuadrado de la identidad cultural actitudinal antes y después de experimentar el programa didáctico “Educa” aplicada al grupo experimental.	
S <sub>2</sub> <sup>2</sup>	=	Es la desviación estándar elevada al cuadrado de la identidad cultural actitudinal antes y después de experimentar el programa didáctico “Educa” aplicada al grupo control.	
n <sub>1</sub>	=	Es el tamaño de la muestra del grupo experimental representado por los educandos de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán.	
n <sub>2</sub>	=	Es el tamaño de la muestra del grupo control representado por los educandos de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán.	

En el cuadro B se presenta el resumen en función a cada hipótesis específica (H<sub>1.2</sub> y H<sub>1.2</sub>) se tabulará el cálculo de las medidas de estadígrafo de posición y dispersión relacionadas con la identidad cultural material actitudinal y a la identidad cultural espiritual actitudinal, causada por el programa didáctico “Educa”.

**Cuadro B. Diferencias y equivalencias de estadígrafos de posición y dispersión, en el grupo experimental y en el grupo control, antes y después de la medición de la identidad cultural material actitudinal e identidad cultural espiritual actitudinal respectivamente, causada por el programa didáctico “Educa”**

Post Test		
Hipótesis	Estadígrafos de posición y dispersión	
	Grupo Experimental	Grupo Control

	Media Aritmética	Desviación estándar	Media Aritmética	Desviación estándar
H <sub>1.1</sub>	17.72	1.832	16.04	1.044
H <sub>1.2</sub>	18.18	1.874	13.33	1.231

- h. Contrastación de la hipótesis estadística, decidiendo estadísticamente si se acepta o rechaza las hipótesis (H<sub>0</sub>) en función a la comparación T calculada y T tabulada tal como se aprecia en el cuadro C

**Cuadro C. Contrastación de las hipótesis de investigación**

Contrastación	Hipótesis específicas	Distribución T-Student		Decisión
		T Calculada	T Tabulada	
Post test en los grupos experimental y control	H <sub>0</sub> : $\mu_{ge} = \mu_{ge}$			
	H <sub>0</sub> : $\mu_{ge} \neq \mu_{ge}$			
	H <sub>1.1</sub>	2.669	1.7207	Se rechaza H <sub>1.1.0</sub> y se acepta H <sub>1.1</sub>
	H <sub>1.2</sub>	7.266	1.7207	Se rechaza H <sub>1.2.0</sub> y se acepta H <sub>1.2</sub>

Si  $T_c \in R/R = < -\infty, -t^\alpha >$ , entonces se rechaza las hipótesis nulas (H<sub>0</sub> = H<sub>0.1.1</sub> y H<sub>0.1.2</sub>) y se acepta las hipótesis de investigación (H<sub>1</sub> = H<sub>1.1</sub> y H<sub>1.2</sub>), es decir que si eso sucede, implica que el programa didáctico “Educa” ha influido significativamente en la identidad cultural material actitudinal e identidad cultural espiritual actitudinal respectivamente.

Si  $T_c \in R/A = < -t^\infty, \alpha >$ , entonces se acepta las hipótesis nulas (H<sub>0</sub> = H<sub>0.1.1</sub> y H<sub>0.1.2</sub>) y se rechaza la hipótesis de investigación (H<sub>1</sub> = H<sub>1.1</sub> y H<sub>1.2</sub>), es decir que si esto sucede, implica que el programa didáctico “Educa” no ha influido significativamente en la identidad cultural material actitudinal e identidad cultural espiritual actitudinal respectivamente.

En 04 gráficas, en concordancia con cada hipótesis específica (H<sub>1.1</sub> y H<sub>1.2</sub>), se presentan los resultados inherentes a la influencia en la identidad cultural material actitudinal e identidad cultural espiritual actitudinal, causada por el programa didáctico “Educa”.

## 2.5 Análisis e interpretación de datos y resultados

Para el análisis de los datos se ha tenido en cuenta el diseño de la investigación en función a los grupos, es decir de acuerdo al pre-test y post-test, se realizarán las comparaciones siguientes:

$O_2 - O_1$ : Con el objeto de observar si la media aritmética, causada por el programa didáctico “Educa” ha tenido efecto diferencial en términos de influencia en la identidad cultural material actitudinal e identidad cultural espiritual actitudinal de los educandos del cuarto grado, en el grupo experimental, comparada con el efecto de influencia de la acción didáctica del grupo control, observable en  $O_4 - O_3$ , en el grupo control.

$O_1 - O_3$ : Con el objeto de determinar la equivalencia de la media aritmética respecto a la influencia en la identidad cultural material actitudinal e identidad cultural espiritual actitudinal de los educandos del cuarto grado (en el pre test) de los grupos experimental y control antes de suministrarse el programa didáctico “Educa” y el referente de comparación.

$O_4 - O_2$ : Con el objeto de confrontar la media aritmética, es decir, para observar si los grupos fueron realmente equivalentes, respecto a la influencia del programa didáctico “Educa”, en la identidad cultural material actitudinal e identidad cultural espiritual actitudinal de los educandos del cuarto grado, comparada con la acción didáctica del referente, después de la experimentación en el grupo experimental y en el grupo control.

### III. Resultados

#### 3.1 Resultados conceptuales

##### Programa didáctico “Educa”

###### 01. Generalidades

- |     |                      |   |  |
|-----|----------------------|---|--|
| 1.1 | Nivel de exigencia   | : | Educación Primaria   |
| 1.2 | Carácter disciplinar | : | Multidisciplinar   |
| 1.3 | Fecha                | : | .../.../2017   |
| 1.4 | Duración             | : | Tres días distribuidos en 900 minutos o 15 horas.  |
| 1.5 | Cobertura            | : | Educandos del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Abraham López Lucero” del distrito de Jazan. |
| 1.6 | Docentes             | : | Bach. Iris E. Portocarrero Rocha/Glater Olivares Gomez   |

###### 02. Justificación e importancia

En la realidad mundial y nacional, ámbitos en los que la identidad cultural, individual y colectiva, predominantemente se ha trastocado por la enajenación, se asemeja también a la realidad en el ámbito local, tal es el caso de lo que ocurre con la niñez que reside en las circunscripciones de la provincia de Bongará, en este territorio se evidencia un problema real: escasa identidad cultural de los educandos de la Institución Educativa “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán. Este hecho ha generado la sistematización del presente programa denominado “Educa” en perspectiva de darle validez, puesto que en coherencia con su objetivo general se establece que al aplicarse con educandos del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán se demostrará que ejerce influencia en la identidad cultural.

## **03. Objetivos**

### **3.1 Objetivo general**

El programa didáctico “Educa”, durante y después de su experimentación, establece influir, mediante acciones didáctico-pedagógicas, en la identidad cultural actitudinal, material y espiritual de los educandos de la Institución Educativa “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán.

### **3.2 Objetivos operativos**

Durante y después de la aplicación del programa didáctico “Educa”, los educandos estarán en la condición de:

- Manifestar identidad cultural material actitudinal en el contexto del distrito de Jazán, la provincia de Bongará, la región Amazonas y el país tan pronto se desarrolle la forma didáctico-pedagógica “Nosotros tenemos identidad cultural material originaria”.
  
- Manifestar identidad cultural espiritual actitudinal en el contexto del distrito de Jazán, la provincia de Bongará, la región Amazonas y el país tan pronto se desarrolle la forma didáctico-pedagógica “Nosotros tenemos identidad cultural espiritual originaria”.

#### 04. Programa

DÍA	HORA	4.1 Contenidos y Actividades Académicas	4.2 Acciones didáctico-pedagógicas		4.3 Producción acreditable	4.5 Tiempo
			4.2.1 Formas didáctico-pedagógicas	4.2.2 Medios y materiales		
Día 01	08:00 13:00 Hs.	Inauguración del programa didáctico “Educa”: palabras de bienvenida por parte de las educadoras, brindis de honor. Refrigerio Identidad Cultura: cultura material Cultura: cultura espiritual	<b>Pre test para medir la identidad cultural actitudinal.</b> Forma didáctico-pedagógica “Mis actitudes hacia la identidad cultural”.	Papel sábana, plumones de colores, lapiceros. Hoja impresa de resumen de los contenidos e información sobre identidad, cultura e identidad cultural	Comprensión, por parte de los educandos, de los conceptos acerca de identidad, cultura e identidad cultural	300 min.
Día 02	08:00 10:00 Hs.	Identidad cultural Identidad cultural material Fase de inicio Fase de desarrollo Fase de finalización Refrigerio de identidad cultural	Forma didáctico-pedagógica “Nosotros tenemos identidad cultural material originaria”	Álbum didáctico Portafolio Franelógrafo Mapa político del Perú	Manifestación, por parte de los educandos, de actitudes hacia la identidad cultural material.	300 min.
Día 03	08:00 13:00 Hs.	Identidad cultural espiritual Fase de inicio. Fase de desarrollo. Fase de finalización. Refrigerio de identidad cultural.	Forma didáctico-pedagógica “Nosotros tenemos identidad cultural espiritual originaria”. <b>Post test para medir la identidad cultural actitudinal.</b>	Álbum didáctico Portafolio Franelógrafo Mapa político del Perú	Manifestación, por parte de los educandos, de actitudes hacia la identidad cultural espiritual.	300 min.
<b>TOTAL</b>						900 minutos:15 Hs.

#### 4.6 Bibliografía

Valdéz, J. (2009). *El reino pre inca de los Chachapoyas*. Historia militar de sus guerreros. Historia del Departamento de Amazonas.

En el proceso de experimentación del programa didáctico “Educa”, es decir, en el proceso de enseñar a aprender, se realizó mediante 03 diseños de clases-taller, teórico-prácticas, cuyo propósito fue experimentar la influencia en la identidad cultural actitudinal.

### **Primera clase-taller**

#### **Contenidos temáticos**

Identidad

Cultura: cultura material

Cultura: cultura espiritual

#### **Acciones didácticas**

Forma didáctico-pedagógica “Mis actitudes hacia la identidad cultural”.

#### **Medios y materiales didácticos**

Hoja impresa de resumen de los contenidos e información sobre identidad, cultura e identidad espiritual.

### **Segunda clase-taller**

#### **Contenidos temáticos**

Identidad cultural.

Identidad cultural material.

#### **Acciones didácticas**

Forma didáctico-pedagógica “Nosotros tenemos identidad cultural material originaria”

#### **Medios y materiales didácticos**

Álbum didáctico escolar de identidad cultural: El álbum contenía:

01. Imágenes relativas a la **tecnología de los alimentos** oriunda de la cultura material del distrito de Jazán: purtomote, juane de yuca, chipasmute, pan en diferentes variedades: Cumbado, cemita, mollete.
02. Imágenes relativas a la **tecnología de los alimentos** oriunda de la cultura material de la región Amazonas: ensalada de chonta, la patarashca de pescado, carne ahumada, ensalada de suri con chonta.
03. Imágenes relativas a la **tecnología de los alimentos** oriunda de la cultura material peruana: ceviche, papa a la huancaína, pachamanca, cuy chactado, carapulcra.
04. Imágenes relativas a la **tecnología del vestido** oriunda de la cultura material del distrito de Jazán:
05. Imágenes relativas a la **tecnología del vestido** oriunda de la cultura material de la región Amazonas:
06. Imágenes relativas a la **tecnología del vestido** oriunda de la cultura material peruana:
07. Imágenes relativas a la **tecnología de la construcción** oriunda de la cultura material del distrito de Jazán: Vestidos para hombres y mujeres con motivos de la cultura peruana: bordados, textilería andina, poleras, polos, camisas, etcétera.
08. Imágenes relativas a la **tecnología de la construcción** oriunda de la cultura material de la región Amazonas: Fortaleza de Kuélap.
09. Imágenes relativas a la **tecnología de la construcción** oriunda de la cultura material peruana: Ciudad inca de Machu Picchu.
10. Imágenes relativas a la **economía evidente en relaciones de cooperación productiva** oriundas de la cultura material del distrito de Jazán: Minka o minga, ayni y la mita.
11. Imágenes relativas a la **economía evidente en relaciones de cooperación productiva** oriundas de la cultura regional de Amazonas: Minka o minga, ayni y la mita.
12. Imágenes relativas a la **economía evidente en relaciones de cooperación productiva** oriundas de la cultura material peruana: Minka o minga, ayni y la mita.
13. Imágenes relativas a la **economía evidente en relaciones de explotación productiva** oriundas de la cultura material del distrito de Jazán: sueldo por debajo del sueldo mínimo vital, explotación laboral en el campo y en la ciudad.
14. Imágenes relativas a la **economía evidente en relaciones de explotación productiva** oriundas de la cultura material de la región Amazonas:



15. Imágenes relativas a la **economía evidente en relaciones de explotación productiva** oriundas de la cultura material peruana: sueldo por debajo del sueldo mínimo vital, trabajo doméstico, trabajo forzoso sin retribución, trabajo infantil, etcétera.
16. Imágenes relativas a la **economía evidente en infraestructura agropecuaria** oriunda de la cultura material local, regional y nacional: Andenes y acueductos.

**Portafolio escolar de identidad cultural:** El portafolio contenía:

- A. El álbum didáctico de identidad cultural.
- B. El mapa político del Perú.
- C. El franelógrafo escolar de identidad.

El franelógrafo contenía diferentes al del álbum didáctico escolar de identidad pero sobre la misma materia, pero organizado por los educandos.

### **Tercera clase-taller**

#### **Contenidos temáticos**

Identidad cultural.

Identidad cultural espiritual.

#### **Acciones didácticas**

Forma didáctico-pedagógica “Nosotros tenemos identidad cultural espiritual originaria”

Refrigerio de identidad cultural espiritual.

#### **Medios y materiales didácticos**

Álbum didáctico escolar de identidad cultural: El álbum contenía:

01. Imágenes relativas a las **manifestaciones artísticas** (mensaje de la letra y música, de las danzas, de la pintura, etcétera) oriundas de la cultura espiritual de la región Amazonas: “El brazo”, “La chumaychada”,
02. Imágenes relativas a las manifestaciones artísticas (mensaje de la letra y música,

de las danzas, de la pintura, etcétera) oriundas de la cultura espiritual del país: “Valicha”, “El cóndor pasa”, “Cholo soy”, “Contigo Perú”, “Mi Perú”.

03. Imágenes relativas a los **valores morales y axiológicos** oriundos de la cultura espiritual de la localidad, la región y el país: ama súa. Ama kella y ama llulla.
04. Imágenes relativas al **proceso de la educación** oriunda de la cultura espiritual de la localidad, la región y el país: escuela intercultural bilingüe, lenguas originarias: quechua, aimara, awajun, etcétera.
05. Imágenes relativas al **proceso de enseñar a aprender** oriundo de la cultura espiritual de la localidad, la región y el país: la moral y axiología peruana: ama súa, ama kella y ama llulla, el trabajo colectivo.
06. Imágenes relativas a las **leyes jurídicas** oriundas de la cultura espiritual de la localidad, la región y el país: La administración de justicia “Indígena” “Comunal” “Tradicional” “Campesina y otros vocablos equivalentes como “Ronda Campesina”.
07. Imágenes relativas a la **mitología** oriunda de la cultura espiritual local, regional y del país: Inti, Inkari (mundo ordenado), “El chullachaqui”, “Wiracocha” o “Huiracocha”, etcétera.
08. Imágenes relativas a la **ideología político-filosófica oriunda de la cultura espiritual** del país: Hanan Pacha (mundo de arriba, celestial o supraterráneo): Kay Pacha (mundo del presente y de aquí) y el Ucu Pacha (mundo de abajo o mundo de los muertos):

**Portafolio escolar de identidad cultural:** El portafolio contenía:

- A. El álbum didáctico de identidad cultural.
- B. El mapa político del Perú.
- C. El franelógrafo escolar de identidad.

El franelógrafo contenía imágenes diferentes al del álbum didáctico escolar de identidad pero sobre la misma materia pero organizado por los educandos.

Mapa político del Perú: Contení, obviamente, delimitadas las 25 regiones del Perú y en cada una de ellas imágenes de manifestaciones artísticas, valores morales y axiológicos, proceso de la educación, proceso de enseñar a aprender, leyes jurídicas, mitología y

ideología político-filosófica oriunda de la cultura espiritual de la realidad histórica peruana.

## **05. Versatilidad**

El programa “Educa” tendrá uso múltiple, puesto que podrá emplearse en diversas acciones didácticas, tales como sesiones de clase ordinarias, jornadas pedagógico-académicas, etcétera en instituciones educativas y en instituciones sociales que se ocupan de la educación formal y no formal.

### **Soporte Teórico**

El soporte teórico del programa “Educa” se sustenta en teorías o leyes dimanadas de las ciencias de la educación tal como se refiere:

#### **Teorías de la Pedagogía**

“Paradigma de la educación como transformación” (Mendo, 2006, p. 78) Existen dos paradigmas o concepciones de educación, una educación para el cambio y otra para la conservación del status quo, por consiguiente se colige, que las mayorías nacionales necesitan de una educación para la transformación. “Principio de la relación legítima entre la escuela, la sociedad y la enseñanza”. “La relación legítima entre la instrucción, educación y el desarrollo de la personalidad. La relación legítima entre el desarrollo de cada personalidad y el desarrollo del colectivo” (citado por Labarrere &Valdivia, 2002, p. 51). Principios cardinales de la Pedagogía ineludibles para describir, explicar y predecir los hechos que ocurren en la educación.

#### **Teorías de la Didáctica**

“Principio del cambio.” (Buitrón, 2001, p. 14). Principios didácticos insoslayables para describir, explicar y predecir el proceso de enseñar a aprender.

#### **Teorías de la Historia e Historia de la Educación**

“La historia de todas las sociedades hasta nuestro días es la historia de la lucha de clases.” (Marx & Engels, 2011, p. 21). Evidentemente, se trata de una teoría para entender

con meridiana claridad el principio fundamental que mueve todos los procesos históricos.

### **Teorías de la Estética**

“El arte revolucionario, arte de masas y forma específica de la lucha de clases.” (Vallejo, 1991, p. 42). Principio que desde la Estética se coliga con la Didáctica y la Pedagogía para describir, explicar y predecir el proceso de enseñar a aprender y el proceso de educación.

### **Teorías de la Ética y Axiología**

“Fidelidad a la causa del comunismo y amor a la patria socialista (...) solicitud de cada individuo por la conservación y multiplicación del patrimonio público.” (Afanasiev, 1977, p. 255-256). Principios que se sustentan en la moral y los valores que orientan a la clase social proletarizada en la sociedad dividida en clases sociales.

### **Teorías de la Psicología Educativa**

La psique es una propiedad de la materia altamente organizada, un producto del cerebro en funcionamiento. El fundamento de lo psíquico se encuentra en la actividad refleja del cerebro. El desarrollo de la conciencia es consecuencia del reflejo activo (...) de la realidad que le rodea (Luiblnskaia, 1971, p. 20). La conciencia refleja el ser; por ende, el ser es lo primario, y la conciencia, lo secundario, lo derivado.

### **Teorías de la Sociología y Filosofía**

“La ley de la acción determinante de la existencia social sobre la conciencia social” (Konstantinov, 1980, p. 18). Ley ineludible para describir, explicar y predecir que la realidad tangible, conexas a la educación, determina la realidad intangible consustancial a la educación.

### **Teorías de la Filosofía de la Educación**

Ontología, teleología y mesología de la educación (Lázaro, 2007, pp. 16-48). La teoría ontológica se ocupa del ser, que en la educación principalmente implica al educador y al

educando; la teoría teleológica se ocupa de los fines de la educación; y finalmente la teoría mesológica se ocupa de los medios y la doctrina para el proceso de la educación.

### **Teorías de la Biología del Aprendizaje**

Teoría de los hemisferios cerebrales especializados o de la biología del aprendizaje. (Roeders, 1997, p. 35). Teoría consistente para describir, explicar y predecir los procesos que ocurren en el cerebro de la persona a la que se le enseña a aprender y se le educa.

### 3.2 Resultados Estadísticos

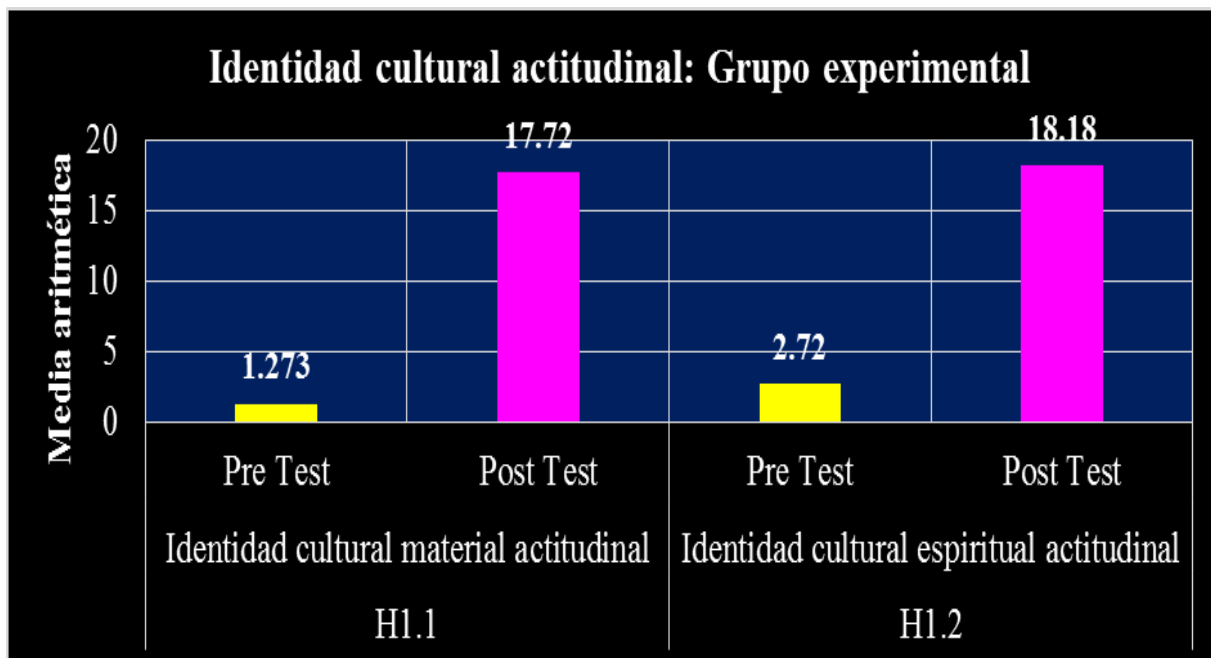
**Tabla 01:** Resultados generales de medidas de posición y dispersión, obtenidas en el pre y post test, de la influencia en la identidad cultural actitudinal causado por el programa didáctico “Educa”, de 11 educandos de cuarto grado de primaria 2017 en el grupo experimental de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán respecto a cada una de las hipótesis específicas

N°	Grupo experimental				
	H1.1		N°	H1.2	
	Identidad cultural material actitudinal			Identidad cultural espiritual actitudinal	
	Pre Test	Post Test	Pre Test	Post Test	
01	2	15	01	2.5	17.5
02	1.5	20	02	2.5	17.5
03	1.25	17.5	03	2.5	20
04	0.5	15	04	2.5	15
05	2	17.5	05	2.5	17.5
06	1.5	16.25	06	5.0	20
07	0.5	18.75	07	2.5	20
08	0.75	20	08	2.5	17.5
09	0.25	20	09	2.5	20
10	2	18.75	10	2.5	20
11	1.75	16.25	11	2.5	15
T	14	195	T	30	200
X	1.273	17.72	X	2.72	18.18
S	0.635	1.832	S	0.718	1.874

(\*) De los 24 sujetos de la muestra del grupo experimental se excluyeron 13 debido a la variable extraña edad.

FUENTE: Resultados de la calificación del pre test y post test en identidad cultural actitudinal como consecuencia de experimentarse el programa didáctico “Educa” en el grupo experimental

**Figura 01:** Resultados generales medias aritméticas, obtenidas en el pre y post test, de la influencia en la identidad cultural actitudinal causado por el programa didáctico “Educa”, de 11 educandos de cuarto grado de primaria 2017 en el grupo experimental de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán respecto a cada una de las hipótesis específicas



**Fuente:** Resultados de la calificación del pre test y post test en la identidad cultural material actitudinal como consecuencia de experimentarse el programa didáctico “Educa” en el grupo experimental.

**Tabla 02:** Resultados generales de medidas de posición y dispersión, obtenidas en el pre y post test, de la influencia en la identidad cultural actitudinal causado por un programa didáctico convencional de 12 educandos de cuarto grado de primaria 2017 en el grupo control de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán respecto a cada una de las hipótesis específica

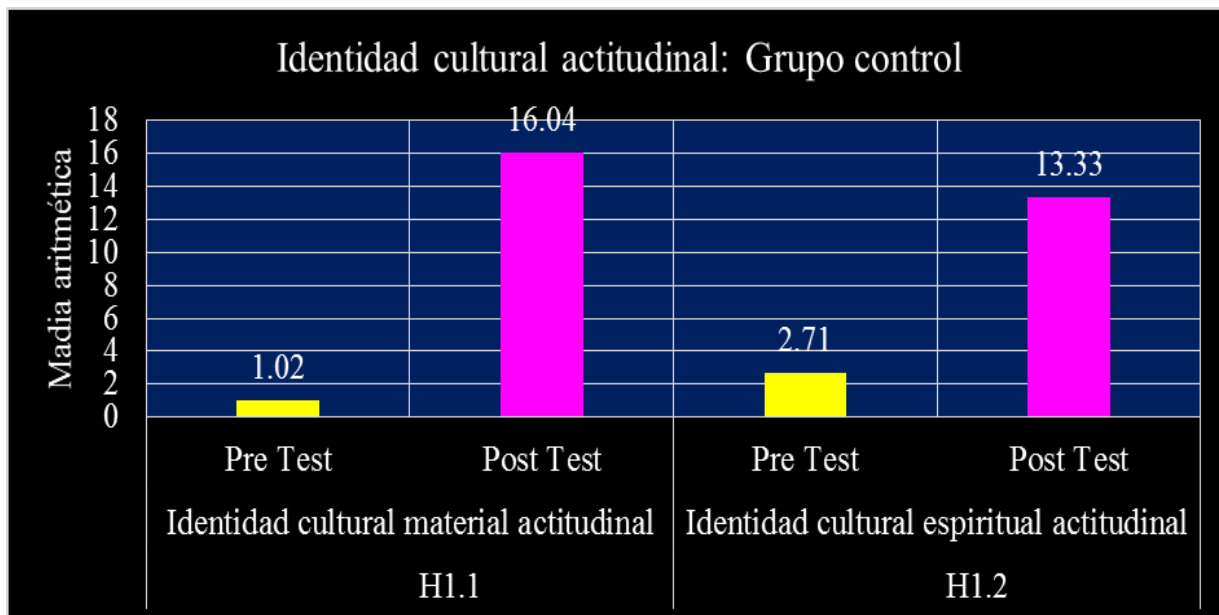
N°	Grupo control				
	H1.1		N°	H1.2	
	Identidad cultural material actitudinal			Identidad cultural espiritual actitudinal	
	Pre Test	Post Test		Pre Test	Post Test
01	2	15	01	2.5	12.5
02	0.75	16.25	02	2.5	12.5
03	2	17.5	03	2.5	15
04	0.75	15	04	2.5	12.5
05	0.25	17.5	05	2.5	12.5
06	0.5	16.25	06	2.5	15
07	1.5	17.5	07	2.5	12.5
08	0.5	15	08	2.5	12.5
09	2	16.25	09	5	15
10	0.75	15	10	2.5	15
11	0.5	16.25	11	2.5	12.5
12	0.75	15	12	2.5	12.5
T	12.25	192.5	T	32.5	160
X	1.02	16.04	X	2.71	13.33
S	0.661	1.044	S	0.690	1.231

(\*) De los 21 sujetos de la muestra del grupo control se excluyeron 09 debido a la variable extraña edad.

**Fuente:** Resultados de la calificación del pre test y post test en identidad cultural actitudinal como consecuencia de experimentarse el programa didáctico “Educa” en analogía con un programa didáctico convencional en el grupo control



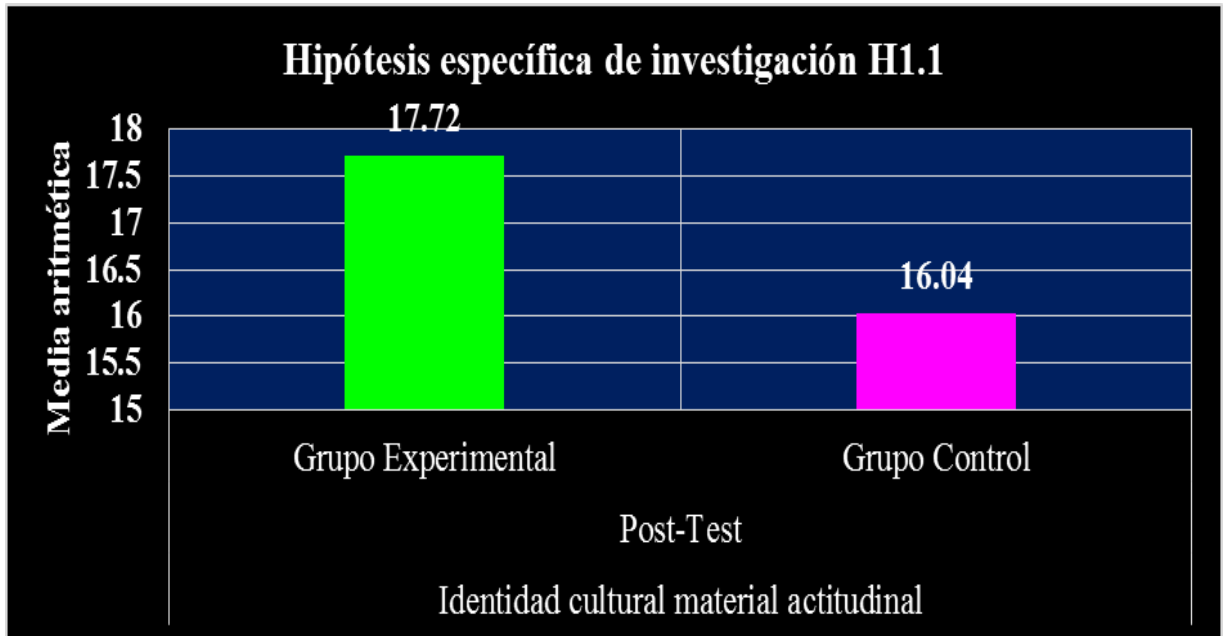
**Figura 02:** Resultados generales de medias aritméticas, obtenidas en el pre y post test, de la influencia en la identidad cultural actitudinal causado por un programa didáctico convencional, de 12 educandos de cuarto grado de primaria 2017 en el grupo control de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán respecto a cada una de las hipótesis específicas



**Fuente:** Resultados de la calificación del pre test y post test en la identidad cultural material actitudinal como consecuencia de experimentarse un programa didáctico convencional en el grupo control en analogía con el programa didáctico “Educa” en el grupo experimental.



**Figura 03:** Media aritmética de la influencia en la identidad cultural actitudinal causado por el programa didáctico “Educa” y un programa didáctico convencional en 11 y 12 escolares de cuarto grado 2017 tanto del grupo experimental como del grupo control de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán, procesamiento, análisis e interpretación de la hipótesis H1.1



**Fuente.-** Tablas 01 y 02: Resultados generales del pre test y post test emanados de la influencia en la identidad cultural material actitudinal e identidad cultural espiritual actitudinal causados por el programa didáctico “Educa” en el grupo experimental y un programa didáctico convencional en el grupo control.

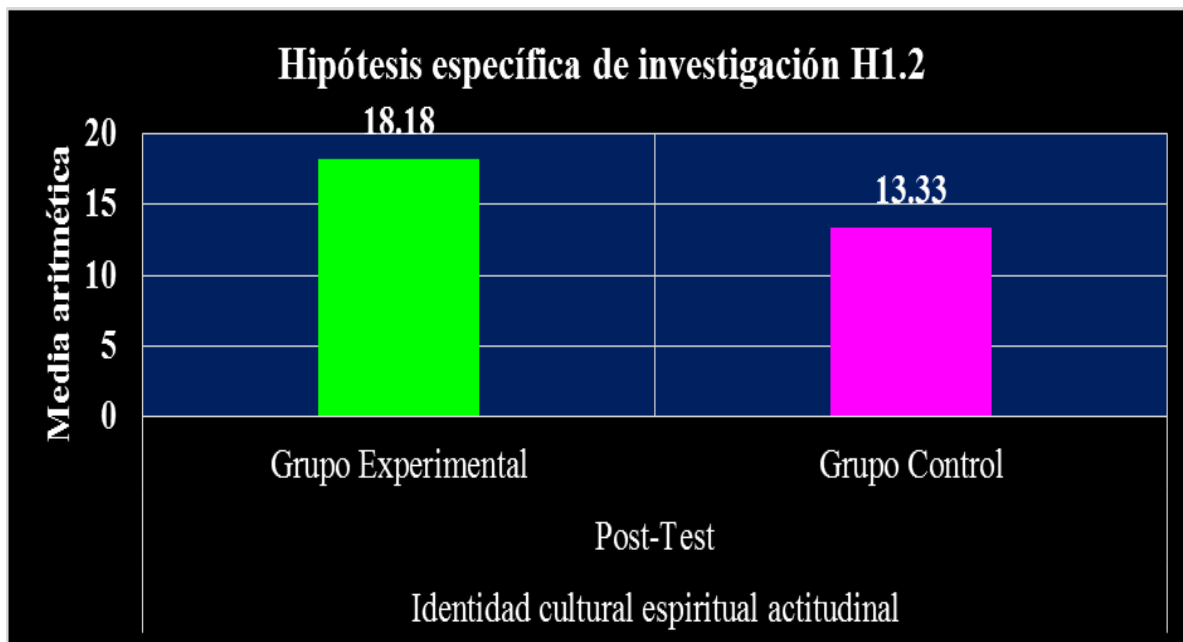
**Tabla 04:** Media aritmética y desviación estándar de la influencia en la identidad cultural actitudinal causado por el programa didáctico “Educa” y un programa didáctico convencional en 11 y 12 escolares de cuarto grado 2017 tanto del grupo experimental como del grupo control de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán, procesamiento, análisis e interpretación de la hipótesis H1.2

<b>Hipótesis H1.2/Identidad cultural espiritual actitudinal</b>					
<b>Educandos</b>				<b>Post-Test</b>	
<b>N°</b>	<b>Grupo Experimental</b>		<b>N°</b>	<b>Grupo Control</b>	
01	Educando 01		01	Educando 01	
02	Educando 02		02	Educando 02	
03	Educando 03		03	Educando 03	
04	Educando 04		04	Educando 04	
05	Educando 05		05	Educando 05	
06	Educando 06		06	Educando 06	
07	Educando 07		07	Educando 07	
08	Educando 08		08	Educando 08	
09	Educando 09		09	Educando 09	
10	Educando 10		10	Educando 10	
11	Educando 11		11	Educando 11	
<del>X</del>	<del>Educando 12</del>		12	<del>Educando 12</del>	
X	Media aritmética			18.18	13.33
S	Desviación estándar			1.874	1.231
<b>Contrastación de la Hipótesis H1.2</b>			<b>Prueba de Hipótesis/Distribución T-Student</b>		<b>Decisión</b>
<b>Comparación</b>		<b>Media Aritmética</b>	<b>T Calculada</b>	<b>T Tabulada</b>	
Post Test: Grupo experimental		18.18	7.266	1.7207	
Post Test: Grupo control		13.33			Se rechaza $H_{0.1.2}$ y se acepta $H_{1.2}$

(\*) De los 24 y 21 sujetos de la muestra del grupo experimental y la del grupo control se excluyeron 13 y 09 respectivamente debido a la variable extraña edad.

Fuente.- Tablas 01 y 02: Resultados generales del pre test y post test emanados de la influencia en la identidad cultural espiritual actitudinal causados por el programa didáctico “Educa” en el grupo experimental y un programa didáctico convencional en el grupo control.

**Figura 04:** Media aritmética de la influencia en la identidad cultural actitudinal causado por el programa didáctico “Educa” y un programa didáctico convencional en 11 y 12 escolares de cuarto grado 2017 tanto del grupo experimental como del grupo control de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán, procesamiento, análisis e interpretación de la hipótesis H1.2



**Fuente.-** Tablas 01 y 02: Resultados generales del pre test y post test emanados de la influencia en la identidad cultural material actitudinal e identidad cultural espiritual actitudinal causados por el programa didáctico “Educa” en el grupo experimental y un programa didáctico convencional en el grupo control.

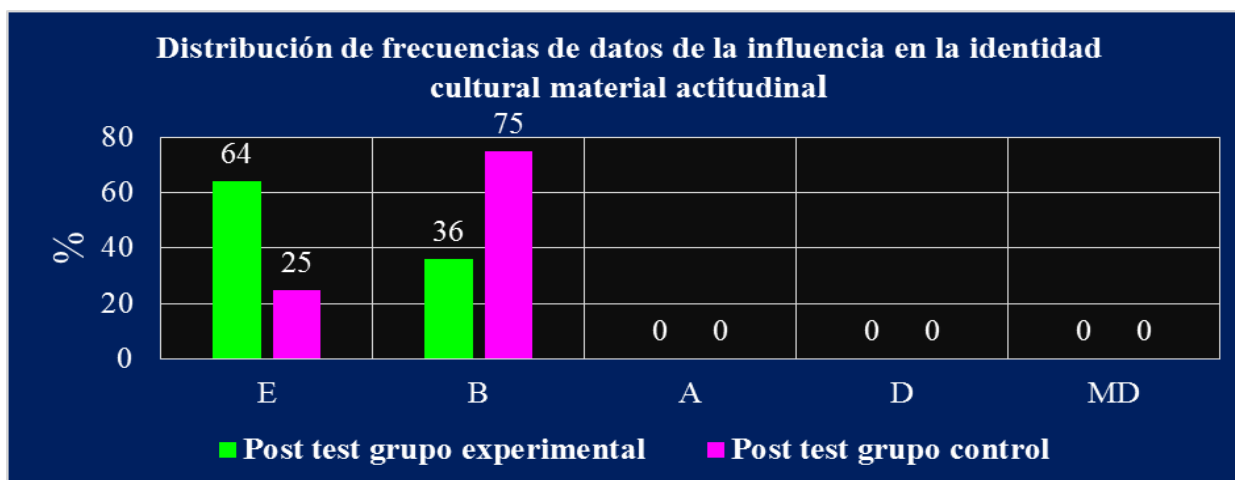
**Tabla 05:** Distribución de frecuencias de datos de la influencia en la identidad cultural actitudinal, en 11 y 12 escolares de cuarto grado 2017 tanto del grupo experimental como del grupo control causado por el programa didáctico “Educa” y un programa didáctico convencional, Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en relación a la hipótesis específica H1.1

Identidad cultural material actitudinal									
Grupo experimental					Grupo control				
Post Test	Calificación	fi	hi	%	Post Test	Calificación	fi	Hi	%
Excelente	17 - 20	07	0.64	64	Excelente	17 - 20	03	0.25	25
Buena	13 - 16	04	0.36	36	Buena	13 - 16	09	0.75	75
Aceptable	09 - 12	00	0.00	00	Aceptable	09 - 12	00	0.00	00
Deficiente	05 - 08	00	0.00	00	Deficiente	05 - 08	00	0.00	00
Muy deficiente	00 - 04	00	0.00	00	Muy deficiente	00 - 04	00	0.00	00
TOTAL		11	1.00	100	TOTAL		12	1.00	100

De los 24 y 21 sujetos de la muestra del grupo experimental y la del grupo control se excluyeron 13 Y 09 respectivamente debido a la variable extraña edad.

**Fuente:** Resultados de calificación del post test en los grupos experimental y control después de experimentarse el programa didáctico “Educa” en analogía con un programa convencional.

**Figura 05:** Distribución de frecuencias de datos de la influencia en la identidad cultural material actitudinal, en 11 y 12 escolares de cuarto grado 2017 tanto del grupo experimental como del grupo control causado por el programa didáctico “Educa” y un programa didáctico convencional, Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en relación a la hipótesis específica H1.1



**Fuente:** Tabla 05

En el post test del grupo experimental, después de experimentar el programa didáctico “Educa”, se evidencia que en la identidad cultural material actitudinal; el 64%, representado por 07 educandos, obtuvo una calificación excelente; el 36% representado por 04 educandos obtuvo una calificación buena; nadie tuvo una calificación de aceptable, deficiente ni de muy deficiente. Mientras que en el post test del grupo control se evidencia que el 75% obtuvo una calificación de excelente representado por 09 educandos; 36%, representado por 03 educandos, obtuvo una calificación buena; y finalmente nadie obtuvo una calificación de aceptable, deficiente ni muy deficiente. De aquí se interpreta que el programa didáctico “Educa”, en analogía con un programa convencional, ha influido significativamente más en la identidad cultural material actitudinal.

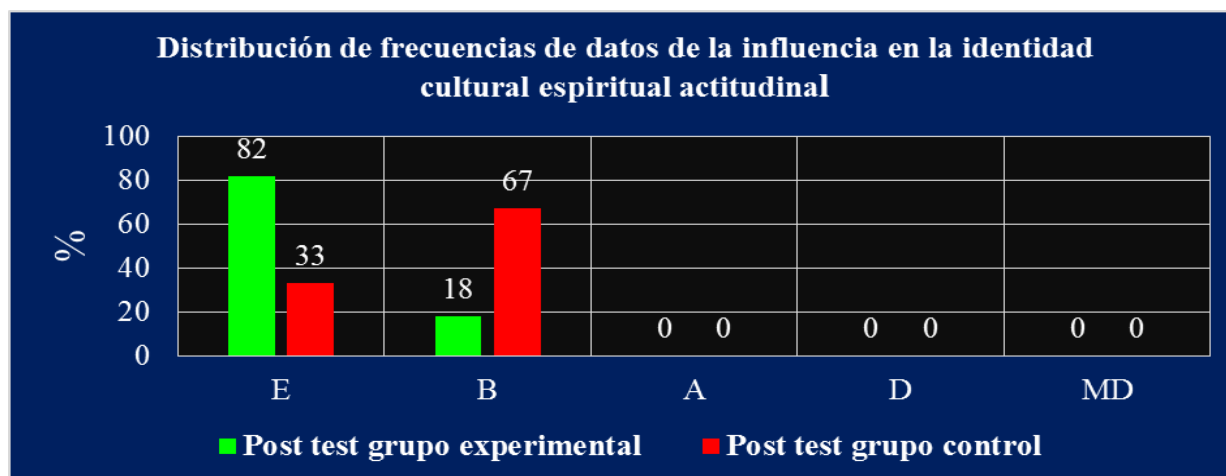
**Tabla 06:** Distribución de frecuencias de datos de la influencia en la identidad cultural espiritual actitudinal, en 11 y 12 escolares de cuarto grado 2017 tanto del grupo experimental como del grupo control causado por el programa didáctico “Educa” y un programa didáctico convencional, Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en relación a la hipótesis específica H1.2

Identidad cultural espiritual actitudinal									
Grupo experimental					Grupo control				
Post Test	Calificación	fi	hi	%	Post Test	Calificación	fi	Hi	%
Excelente	17 - 20	09	0.82	82	Excelente	17 - 20	04	0.33	33
Buena	13 - 16	02	0.18	18	Buena	13 - 16	08	0.67	67
Aceptable	09 - 12	00	0.00	00	Aceptable	09 - 12	00	0.00	00
Deficiente	05 - 08	00	0.00	00	Deficiente	05 - 08	00	0.00	00
Muy deficiente	00 - 04	00	0.00	00	Muy deficiente	00 - 04	00	0.00	00
TOTAL		11	1.00	100	TOTAL		12	1.00	100

De los 24 y 21 sujetos de la muestra del grupo experimental y la del grupo control se excluyeron 13 Y 09 respectivamente debido a la variable extraña edad.

**Fuente:** Resultados de calificación del post test en los grupos experimental y control después de experimentarse el programa didáctico “Educa” en analogía con un programa convencional.

**Figura 06:** Distribución de frecuencias de datos de la influencia en la identidad cultural espiritual actitudinal, en 11 y 12 escolares de cuarto grado 2017 tanto del grupo experimental como del grupo control causado por el programa didáctico “Educa” y un programa didáctico convencional, Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en relación a la hipótesis específica H1.2



**Fuente:** Tabla 06

En el post test del grupo experimental, después de experimentar el programa didáctico “Educa”, se evidencia que en la identidad cultural espiritual actitudinal; el 82%, representado por 09 educandos, obtuvo una calificación excelente; el 18% representado por dos educandos obtuvo una calificación buena; nadie tuvo una calificación de aceptable, deficiente ni de muy deficiente. Mientras que en el post test del grupo control se evidencia que el 33% obtuvo una calificación de excelente representado por 04 educandos; 66%, representado por 08 educandos, obtuvo una calificación buena; y finalmente nadie obtuvo una calificación de aceptable, deficiente ni muy deficiente. De aquí se interpreta que el programa didáctico “Educa”, en analogía con un programa convencional, ha influido significativamente más en la identidad cultural espiritual actitudinal.

## IV. Discusión

La discusión gira en torno a explicar por qué y cómo la hipótesis general  $H_1$  compuesta por las hipótesis operacionales  $H_{1.1}$  y  $H_{1.2}$  evidencian que mediante el programa didáctico “Educa” se alcanza influencia en la identidad cultural actitudinal consustancial a la identidad cultural material actitudinal y la identidad cultural espiritual actitudinal. “La ciencia pura y la aplicada han llegado a un punto tal que las teorías son tan complicadas que es difícil refutarlas, y las observaciones tan cargadas de teorías que no es fácil determinar qué confirman o refutan.” Bunge, 1982, p. 30). No obstante, varios son nueve fundamentos que explican la influencia en los referidos hechos tal como están ordenados en las bases teóricas, agregando los que en este rubro se describe y explica.

La sistematicidad del programa didáctico “Educa” al amparo principista de la ética agotista: “igualdad, libertad, solidaridad, autogobierno, justicia y pericia técnica.” (Bunge, 2002, pp. 260-261). Este principio conlleva a que en los educandos se eduque la identidad cultural actitudinal, principalmente la identidad cultural espiritual actitudinal simultáneamente a la identidad cultural material actitudinal en un clima de respeto de otras identidades culturales. “La concepción materialista de la cultura y la consideración histórico-social del hombre como una esencia que se crea a sí misma en el proceso de la práctica, constituyeron la base para la solución de la vida personal” (Suchodolski, p. 259). Esta concepción, explica la lucha por la teoría materialista de la personalidad con identidad cultural ya sea material o espiritual. Además, “...la educación moral debe apoyarse en los conocimientos científicos del mundo, que revelan en ellos leyes que actúan y señalan posibilidades concretas para la actuación de los hombres. (...) El problema de la educación moral es, ante todo, un problema de la actividad social de los hombres, de su papel real en la vida y de sus relaciones concretas, respectivamente” (Suchodolski, p. 155). Se elucida, pues, que la cultura materia y espiritual es una cuestión de educación moral que implica apoyarse en la concepción científica de la realidad acorde con los intereses de las mayorías nacionales o en las concepciones idealistas de las clases dominantes.

La sistematicidad del programa didáctico “Educa” nutrida de la teoría de la Psicología Educativa nuclearizada de los principios: “La psique es una propiedad de la materia altamente organizada, un producto del cerebro en funcionamiento. (...) El fundamento de lo psíquico se encuentra en la actividad refleja del cerebro. Luiblinkaia, 1971, p. 21). El



desarrollo de la conciencia es consecuencia del reflejo activo (...) de la realidad que le rodea.” (Lublinskaia, 1971, p. 21); de manera innegable la acción didáctica, psíquica y pedagógica se convierte en un derrotero antípoda de la motivación del comportamiento humano dimanado del utilitarismo de influencia perjudicial en el campo de la educación del pueblo. Para la burguesía existe sólo un tipo de relaciones, la explotación” (Suchodolski, p. 206). Lo que se explica aquí, es que la identidad cultural material y espiritual actitudinal adquieren influencia en los congéneres si se agudizan las contradicciones encontradas e irreconciliables entre los principios que atañen a la burguesía y los principios que favorecen a las mayorías. Dicho de otro modo, la identidad cultural actitudinal aflora cuando se distinguen las relaciones de producción en el seno de la sociedad escindida en clases sociales.

Los resultados y conclusiones comparados con los obtenidos en otros ámbitos se evidencian similitudes. Así se tiene, que hay semejanzas en la investigación: “La identidad sociocultural a partir de la enseñanza histórica de la ciudad” encausada desde la Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid por Miranda (2015):

Estudiar la ciudad no tiene otro sentido que comprender el presente. El conocimiento de su pasado permite entender las estructuras que explican la realidad actual. La ciudad es el resultado de una continua evolución y transformación del espacio y de la sociedad en conjunto a través del tiempo. Es en este espacio donde se forman los alumnos. El paisaje, el barrio, la escuela, la familia, los amigos... conforman su identidad. Sus experiencias están marcadas por el entorno y por las huellas socioculturales. En este medio, se adhieren y se transforman sus conocimientos, sus creencias, sus valores, sus recuerdos, su historia. Por esta razón, la ciudad es reconocida como un espacio socioeducativo para la formación de sus habitantes. Brinda experiencias que facilitan la comprensión del espacio urbano y su complejidad; educa la conciencia histórica y cultural, concede el contacto entre ciudadanos y genera relaciones sociales que facilitan al alumnado su integración y su identificación como parte de una comunidad.

La contribución de este trabajo radica en el descubrimiento de una realidad que afecta a la comunidad escolar de Río Grande. A través del estudio de campo, proporciona a la docencia un modelo con características científicas que unifica las teorías psicopedagógica con la didáctica de la disciplina histórica. A su vez, proporciona al profesorado una variedad de fuentes documentales sobre la ciudad desconocidas por su difícil acceso. (pp. 6-10). La identidad asociada a la cultura es una variable en las que se insertan las expresiones culturales materiales y espirituales más grandes que ha producido la sociedad en el proceso histórico: todas las ciencias, tecnologías, ideológicas, humanidades u otra manifestación. En ese

contexto, la identidad sociocultural de la ciudad de Río Grande a partir de la enseñanza histórica de Puerto Rico abarca una multiplicidad de revelaciones culturales que acontecen en el espacio natural de la comunidad y que han servido de un magnífico referente en la investigación que se está presentando.

En el contexto local, se evidencian semejanzas en los resultados obtenidos en la investigación: “La danza e identidad cultural en los estudiantes del taller de danza de la Institución Educativa Gómez Arias Dávila, Tingo María, 2015”. En tal informe se presenta en síntesis el proceso metodológico, los resultados y conclusiones a los que se arriban tal como lo describe el propio Canales (2016):

La investigación realizada tuvo como objetivo principal determinar el nivel de la identidad cultural en estudiantes de la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de la ciudad de Tingo María, 2015. El estudio responde a una investigación pre experimental, con un enfoque cuantitativo; se aplicó el método deductivo, para ello se aplicó un test sobre la identidad cultural (en base a dimensiones personal y social), a los estudiantes del taller de danza, del nivel secundario. La población estuvo constituido por los participantes del taller de danzas. La muestra fue 20 estudiantes y el tipo de muestreo ha sido el no probabilístico.

Los resultados obtenidos mediante el test, revelan que entre el antes y después de la participación en el Taller de Danzas, existe diferencia muy significativa: en el pre test se ubican en el nivel bajo (35%) y en nivel regular (65%). Mientras que en post test se ubica en alto (20%) y regular (80%). Por otra parte los resultados de T - Student fueron: el total sobre identidad cultural 11,8 puntos, la dimensión personal obtuvo 8.99 puntos y la dimensión social, 7,25 puntos; estos resultados han sido mayor que el T crítico de tabla que ha sido de 1,72 punto. (p. X). En este estudio, la identidad cultural, no parte de la división de la cultura sino de las dimensiones personal y social de los estudiantes de la Institución Educativa Gómez Arias Dávila de Tingo María, particularmente, del taller de danza quienes cultivan identidad cultural concordante con su entorno local, su región huanuqueña y peruana y que ha servido de soporte al estudio que se reporta ahora.

En el ámbito de Chachapoyas también hay similitudes, tal como se aprecia al compararse los resultados con los obtenidos en la investigación titulada: “Incidencias de la cultura organizacional sobre el clima institucional, en el personal administrativo y docente de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas, Amazonas, 2015”. La investigación corre-

laciona la cultura organizacional y el clima institucional. He aquí se presenta los resultados y conclusiones según lo que refiere su autor Oscar Ñañez (2018):

Entre las principales conclusiones se diagnóstica que el clima institucional de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas de la ciudad de Chachapoyas es adverso 0.589 que debe mejorarse. Así mismo la vida organizacional tiene un clima adverso de 0.857 que debe mejorarse. El potencial humano tiene un clima adverso de 0.631 que debe mejorarse y la cultura de la organización tiene un clima adverso de 0.550 que debe mejorarse; obteniendo un resultado de clima adverso no saludable frente a una cultura organizacional, incidiendo significativamente una sobre la otra. (p. 10). Se trata una investigación de naturaleza cualitativa - cuantitativa de tipo descriptivo correlacional con una muestra de 25 trabajadores entre docentes y administrativos, en cuyo objeto de estudio para su interpretación se ha utilizado los métodos: analítico sintético, inductivo deductivo, matemático estadístico y para la recolección de datos e información la técnica de encuesta de 28 ítems.

## V. Conclusiones

Después de ejecutada y contrastada la presente investigación se llegó a las conclusiones siguientes:

1. El programa didáctico “Educa”, conceptualmente se define por su corpus teórico, es decir por sus generalidades en la que se describe datos elementales; por su justificación sustentada en su conveniencia, relevancia social, implicancias prácticas, valor teórico y utilidad metodológica con predominio en las experiencias curriculares de ciencias sociales; por sus objetivos orientados a influir en la identidad cultural material y espiritual; por el programa propiamente dicho, compuesto de los contenidos y actividades académicas, de sus acciones didáctico pedagógicas - organizadas en formas didáctico-pedagógicas, medios y materiales pertinentes y el tiempo-; por su versatilidad o variabilidad de uso; y por su soporte teórico basado en las ciencias de la educación. La denominación de programa didáctica “Educa” es porque se trata de un conjunto de acciones o procedimientos didácticos, que conllevan a que la niñez de educación primaria realmente se eduque en el contexto de la identidad cultural.
2. El empleo del programa didáctico “Educa”, influye significativamente en la identidad cultural material actitudinal de los educandos del cuarto grado de educación primaria, desde el área curricular de Personal Social, si secuencialmente se conduce la clase mediante la forma didáctico-pedagógica “Nosotros tenemos identidad cultural material originaria” u otras acciones didácticas similares.
3. El empleo del programa didáctico “Educa”, influye significativamente en la identidad cultural espiritual actitudinal de los educandos del cuarto grado de educación primaria, desde el área curricular de Personal Social, si secuencialmente se conduce la clase mediante la forma didáctico-pedagógica “Nosotros tenemos identidad cultural espiritual originaria” u otras acciones didácticas similares.

## **VI. Recomendaciones**

### **En lo que se refiere al proceso de investigación**

En la investigación que se reporta, no se logró controlar las variables extrañas como problemas de aprendizaje, desnutrición, distracción, aburrimiento, etcétera. Es por ello, que se recomienda que en investigaciones similares, es decir, empleando el programa didáctico “Educa”, deben controlarse las referidas variables de modo que se garantice, predominantemente, la validez interna.

### **En lo que se refiere al empleo del programa didáctico “Educa”**

Se recomienda que en la aplicación del programa didáctico “Educa”, se estimule una motivación intrínseca y extrínseca de manera permanente.

Los profesores pueden aplicar el programa didáctico “Educa” en el proceso de enseñar el aprendizaje socializado en sus tres dimensiones empleando los test propios del programa en referencia, así como también podrán emplearlo, en el proceso de enseñar a aprender el contenido de las otras áreas curriculares de la educación básica regular.

En perspectiva de generalizar el programa didáctico “Educa”, se exhorta a los profesores de educación primaria y secundaria emplearla para la influencia en la identidad cultural material actitudinal y la identidad cultural espiritual actitudinal.

Durante el desarrollo de las sesiones de clase, proyectos, módulos y unidades de aprendizaje de las diferentes áreas y ciclos de la Educación Básica Regular, se recomienda propender hacia la identidad cultural actitudinal, haciendo uso del programa didáctico “Educa”.

## Referencias Bibliográficas

- Buitrón, E. (2001). *Principios de didáctica general y de didáctica universitaria*. Huánuco: Edit. Producciones Siglo SAC.
- Bunge, M. (1982). *Epistemología*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Castro, L. (2005). *Diccionario de ciencias de la educación*. Edición revisada y ampliada. Lima: CEGURO Editores.
- Canales, M. (2015). *La danza e identidad cultural en los estudiantes del taller de danza de la Institución Educativa Gómez Arias Dávila, Tingo María, 2015*. Huánuco: Escuela de Postgrado de la Universidad de Huánuco.
- Chucos, W. (2008). *Novísimo diccionario de términos pedagógicos*. Lima: Ediciones y Representaciones B. Honorio J.
- Dossier, (2006). "Los nuevos grupos de poder". En: La República, Lima, 15 de octubre, p. 13.
- Ferrater, J. (1964). *Diccionario de filosofía*. 5ª ed. Buenos Aires: Editorial Sudamericana.
- Franco, C., Degregori, C. & Cornejo, A. (2014). *Cambios culturales en el Perú*. Lima: Fondo Editorial del Ministerio de Cultura.
- Karten (1986). *Diccionario Karten Ilustrado*. Buenos Aires: Edit. SOPENA Argentina SACI e I.
- Klaric, J. (2012). *Estamos ciegos*. Lima. Planeta.
- Konstantinov, F. (1980). *El materialismo histórico*. 7ª ed. México: Editorial Grijalbo.
- Labarrere, G. & Valdivia, G. (2002). *Pedagogía*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- Lázaro, C. (2007). *Filosofía de la educación y de la pedagogía*. 3ª ed. Trujillo: Ediciones: Nuevo Educar.
- Liublíanskaia, A. (1971). *Desarrollo psíquico del niño*. 2ª ed. Leningrado: Editorial Grijalbo.
- Luzuriaga, L. (1960). *Diccionario de pedagogía*. 3ª ed. Buenos Aires: Editorial Lozada.

- Marx, K. (1980). *Manuscritos Económicos y Filosóficos*. Madrid: Alianza Editorial.
- Marx, K. & Engels, F. (2011). *Manifiesto del Partido Comunista*. México: Centro de Estudios Socialistas Carlos Marx.
- Miranda, L. (2015). *La identidad sociocultural a partir de la enseñanza histórica de la ciudad*. Madrid: Facultad de Educación de la Universidad Complutense de Madrid.
- Mendo, J. (2006). *Entre la utopía y la vida. Ensayos sobre filosofía, educación y sociedad*. Lima: Fondo Editorial del Pedagógico San Marcos.
- Ñañez, O. (2018). *Incidencias de la cultura organizacional sobre el clima institucional, en el personal administrativo y docente de la Facultad de Ingeniería y Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas, Amazonas, 2015*. Chachapoyas: Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.
- Pérez, L. (2007). *Estadística básica para ciencias sociales y educación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Ponce, A. (1970). *Educación y lucha de clases*. Lima: Ediciones San Santiago S.R.L.
- Roeders, P. (1997). *Aprendiendo juntos*. Lima: Editorial Walkiria.
- Roel, V. (1997). *La educación peruana de hoy y del futuro*. Lima: Derrama Magisterial.
- Rosental, M. (2005). *Diccionario filosófico*. Lima: Ediciones Huascarán.
- Suchodolski, B. (1966). *Teoría marxista de la educación*. México: Editorial Grijalbo S. A.
- Valdéz, J. (2009). *El reino pre inca de los Chachapoyas*. Historia militar de sus guerreros. Historia del departamento de Amazonas.
- Vallejo, C. (1991). *El arte y la revolución*. Trujillo: Asociación Cultural Centenario César Vallejo.

## **Anexo 01. Evidencias de la identificación del problema**

Muestra de Evidencias de la identificación del problema acerca de identidad cultural actitudinal en la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en el año 2017

N°	Educandos	Identidad cultural actitudinal	
		Identidad cultural material actitudinal	Identidad cultural espiritual actitudinal
01	Educando 01	0.25	2.5
02	Educando 02	0.75	2.5
03	Educando 03	1.5	2.5
04	Educando 04	2	2.5
05	Educando 05	0.5	2.5
06	Educando 06	0.25	5.0
T	Total	5.25	17.5
X	Media aritmética	0.875	2.917

Fuente: Resultados de la calificación de una prueba acerca de identidad cultural actitudinal con el propósito de identificar el problema. La prueba en referencia, posteriormente, se constituyó, en pre y post test con los que se efectuó la medición de la comprensión lectora causada por el programa didáctico “Educa”.

Como se aprecia, los resultados que permiten que se identifique el problema, revelan que en identidad cultural material actitudinal e identidad espiritual actitudinal alcanza una media aritmética de 0.875 y 2.917 puntos respectivamente en una escala vigesimal; situación que diagnóstica que en los educandos de cuarto grado de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán, existe escasa identidad cultural actitudinal.



## Anexo 02. Matriz de consistencia del proyecto de tesis

**Título: Programa didáctico “Educa” y su influencia en la identidad cultural actitudinal de los educandos de educación primaria, Institución Educativa “Abraham López Lucero”, 2017**

**AUTORAS:** Bach. IRIS EDITH PORTOCARRERO ROCHA y Bach. GLATER OLIVARES GÓMEZ

IDENTIFICACION DEL PROBLEMA	FORMULACION DEL PROBLEMA	MARCO TEORICO CONCEPTUAL
Escasa identidad cultural actitudinal de los educandos de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán.	¿En qué medida el programa didáctico “Educa” influirá en la identidad cultural actitudinal si se aplica en el área curricular de Personal Social a los educandos del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en el año escolar 2017?	La sustentación teórica del programa didáctico “Educa” en la identidad cultural actitudinal se ampara en las teorías de las ciencias siguientes: Pedagogía, Didáctica, Sociología de la Educación, Filosofía de la Educación, Psicología Educativa, Ética, Axiología, Estética, Historia y Biología.
<b>HIPÓTESIS GENERAL DE INVESTIGACIÓN HI</b>		
Si se aplica el programa didáctico “Educa”, en el año escolar 2017, entonces influye significativamente en la identidad cultural actitudinal de los educandos del cuarto grado de educación primaria, desde el área curricular de Personal Social, de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán.		
<b>HIPÓTESIS ESPECIFICAS DE INVESTIGACIÓN</b>		
<b>HI.1... identidad cultural material actitudinal...</b>		<b>HI.2... identidad cultural espiritual actitudinal...</b>
<b>VARIABLES</b>		<b>POBLACION</b>
<b>Variable Independiente</b> Programa didáctico “Educa”. <b>Dimensiones</b> Generalidades. Justificación. Objetivos. Programa: Contenidos y actividades académicas, acciones didácticas, medios y materiales didácticos, producto acreditable, tiempo, bibliografía. Versatilidad. Soporte teórico. <b>Variable dependiente</b> Identidad cultural actitudinal. <b>Dimensiones/Indicadores</b> Identidad cultural material actitudinal: alimentos, vestido, vivienda. Identidad cultural espiritual actitudinal: manifestaciones artísticas, valores morales y axiológicos, mitología, ideología.		La población estuvo conformada por 45 educandos del cuarto grado de, secciones A y B, de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán matriculados en el año escolar 2017.  <b>MUESTRA</b> La muestra fue representativa al universo, puesto que el tamaño se determinada mediante la fórmula $No: z^2pq/e^2$ , restando las variables extrañas. La sección A será el grupo experimental y la sección B será el grupo control.
<b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>		
En la investigación se empleará el diseño denominado “diseño de dos grupos no equivalentes”, cuyo diagrama es el siguiente:		
<b>Grupo experimental O1 X O2</b> <b>Grupo Control O3 O4</b>	Donde, O1 y O3 : X : O2 y O4 :	Pre test para medir la influencia en la identidad cultural actitudinal. Programa didáctico “Educa”. Post test para medir la influencia en la identidad cultural actitudinal.
<b>INTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS</b>		<b>TRATAMIENTO ESTADISTICO</b>
Registro de análisis de contenido para la medición de la validez y confiabilidad de la sistematicidad del programa didáctico “Educa”. Pre-test y post-test para medir la influencia en la identidad cultural actitudinal.		La prueba de hipótesis se efectuó con el parámetro estadístico T-Student. Para la medición de la validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de información se empleará el coeficiente de Pearson y el coeficiente de Alfa de Cronbach.
<b>OBJETIVO GENERAL</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Evaluar la influencia que produce la aplicación del programa didáctico “Educa”, sistematizada sobre la base de las teorías derivadas de las ciencias de la educación, en la identidad cultural actitudinal desde el área curricular de Personal Social, en los educandos del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en el año escolar 2017.</li> </ul>		
<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Medir la influencia que produce la aplicación del programa didáctico “Educa” en la <b>identidad cultural material actitudinal</b>, desde el área curricular de Personal Social, en los educandos del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en el año escolar 2017.</li> <li>▪ Medir la influencia que produce la aplicación del programa didáctico “Educa” en la <b>identidad cultural espiritual actitudinal</b>, desde el área curricular de Personal Social, en los educandos del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán en el año escolar 2017.</li> <li>▪ Ofrecer a la comunidad científica, encargada del estudio de la Pedagogía y Didáctica un programa didáctico de carácter teórico denominado “Educa”, necesaria para la intelección y explicación de la identidad cultural actitudinal.</li> <li>▪ Brindar a la comunidad docente un programa didáctico de características prácticas denominado “Educa” de manera que influya en la identidad cultural actitudinal desde las aulas.</li> </ul>		
<b>OBJETIVOS METODOLÓGICOS</b>		
<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Definir conceptual y operacionalmente las variables programa didáctico “Educa” e identidad cultural acorde a las teorías que la configuran y sustentan.</li> <li>▪ Medir las evidencias de influencia del programa didáctico “Educa” en la identidad cultural actitudinal desde el área curricular de Personal Social, en los educandos del cuarto grado de educación de la Institución Educativa Primaria “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán, tabulando la información que se obtenga para su procesamiento, análisis e interpretación.</li> </ul>		

**Anexo 03. Pre test y post test para la medición de la influencia de la identidad cultural actitudinal causada por el programa didáctico “Educa”**

NOMBRE (S) Y APELLIDOS:.....  
 GRADO Y SECCIÓN:..... FECHA:...../...../2017 ESTIMACIÓN VALORATIVA:.....

**Ítems para para la medición de la influencia de la identidad cultural material actitudinal**

**01.** Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la **tecnología de los alimentos** oriunda de la cultura material del distrito de Jazán.

A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa tecnología de alimentos?	
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable tecnología de alimentos?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa tecnología de alimentos?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa tecnología de alimentos?	

**02.** Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la **tecnología de los alimentos** oriunda de la cultura material de la región Amazonas.

A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa tecnología de alimentos?	
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable tecnología de alimentos?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa tecnología de alimentos?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa tecnología de alimentos?	

**03.** Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la **tecnología de los alimentos** oriunda de la cultura material peruana.

A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa tecnología de alimentos?	
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable tecnología de alimentos?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa tecnología de alimentos?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa tecnología de alimentos?	

**04.** Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la **tecnología del vestido** oriunda de la cultura material del distrito de Jazán.

A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa tecnología de alimentos?	
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable tecnología del vestido?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa tecnología del vestido?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa tecnología del vestido?	

05. Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la **tecnología del vestido** oriunda de la cultura material de la región Amazonas.

A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa tecnología de alimentos?	
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable tecnología del vestido?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa tecnología del vestido?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa tecnología del vestido?	

06. Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la **tecnología del vestido** oriunda de la cultura material peruana.

A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa tecnología de alimentos?	
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable tecnología del vestido?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa tecnología del vestido?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa tecnología del vestido?	

07. Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la **tecnología de la construcción** oriunda de la cultura material del distrito de Jazán.

A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa tecnología de alimentos?	
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable tecnología de la construcción?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa tecnología de la construcción?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa tecnología de la construcción?	

08. Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la **tecnología de la construcción** oriunda de la cultura material de la región Amazonas.

A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa tecnología de alimentos?	
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable tecnología de la construcción?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa tecnología de la construcción?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa tecnología de la construcción?	

09. Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la **tecnología de la construcción** oriunda de la cultura material peruana.

A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa tecnología de alimentos?	
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable tecnología de la construcción?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa tecnología de la construcción?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa tecnología de la construcción?	

10. Manifieste usted, si realmente tiene predilección por la **economía evidente en relaciones de cooperación productiva** oriundas de la cultura material del distrito de Jazán.

A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa economía evidente en relaciones de cooperación productiva?	
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable economía evidente en relaciones de cooperación productiva?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de cooperación productiva?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de cooperación productiva?	

11. Manifieste usted, si realmente tiene predilección por la **economía evidente en relaciones de cooperación productiva** oriundas de la cultura material de la región Amazonas.

A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa economía evidente en relaciones de cooperación productiva?	
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable economía evidente en relaciones de cooperación productiva?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de cooperación productiva?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de cooperación productiva?	

12. Manifieste usted, si realmente tiene predilección por la **economía evidente en relaciones de cooperación productiva** oriundas de la cultura material peruana.

A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa economía evidente en relaciones de cooperación productiva?	
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable economía evidente en relaciones de cooperación productiva?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de cooperación productiva?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de cooperación productiva?	

13. Manifieste usted, si realmente tiene predilección por la **economía evidente en relaciones de explotación productiva** oriundas de la cultura material del distrito de Jazán.

A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa economía evidente en relaciones de explotación productiva?	
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable economía evidente en relaciones de explotación productiva?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de explotación productiva?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa economía?	

14. Manifieste usted, si realmente tiene predilección por la **economía evidente en relaciones de explotación productiva** oriundas de la cultura material de la región Amazonas.

A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa economía evidente en relaciones de explotación productiva?	
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable economía evidente en relaciones de explotación productiva?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de explotación productiva?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de explotación productiva?	

15. Manifieste usted, si realmente tiene predilección por la **economía evidente en relaciones de explotación productiva** oriundas de la cultura material peruana.

A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa economía evidente en relaciones de explotación productiva?	
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable economía evidente en relaciones de explotación productiva?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de explotación productiva?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de explotación productiva?	

16. Manifieste usted, si realmente tiene predilección por la **economía evidente en infraestructura agropecuaria** oriunda de la cultura material local, regional y nacional.

A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa economía evidente en infraestructura agropecuaria?	
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable economía evidente en infraestructura agropecuaria?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa economía evidente en infraestructura agropecuaria?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa economía evidente en infraestructura agropecuaria?	

**Ítems para para la medición de la influencia de la identidad cultural espiritual actitudinal**

01. Manifieste usted, si realmente tiene predilección por las **manifestaciones artísticas** (mensaje de la letra y música, de las danzas, de la pintura, etcétera) oriundas de la cultura espiritual de la región Amazonas.

A	Definitivamente sí	¿Cuál es esas manifestaciones artísticas?	
B	Probablemente sí	¿Cuál es esas probables manifestaciones artísticas?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiestan esas manifestaciones artísticas?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiestan esas manifestaciones artísticas?	

**02.** Manifieste usted, si realmente tiene predilección por las **manifestaciones artísticas** (mensaje de la letra y música, de las danzas, de la pintura, etcétera) oriundas de la cultura espiritual del país.

A	Definitivamente sí	¿Cuál es esas manifestaciones artísticas?	
B	Probablemente sí	¿Cuál es esas probables manifestaciones artísticas?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiestan esas manifestaciones artísticas?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiestan esas manifestaciones artísticas?	

**03.** Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la praxis de los **valores morales y axiológicos** oriundos de la cultura espiritual de la localidad, la región y el país.

A	Definitivamente sí	¿Cuáles son esos valores morales y axiológicos?	
B	Probablemente sí	¿Cuáles son esos probables valores morales y axiológicos?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiestan esos valores morales y axiológicos?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiestan esos valores morales y axiológicos?	

**04.** Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por el **proceso de la educación** oriunda de la cultura espiritual de la localidad, la región y el país.

A	Definitivamente sí	¿Cuáles es ese proceso de la educación oriunda?	
B	Probablemente sí	¿Cuáles es ese probable proceso de la educación oriunda?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta ese proceso de la educación oriunda?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta ese proceso de la educación oriunda?	

**05.** Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por el **proceso de enseñar a aprender** oriundo de la cultura espiritual de la localidad, la región y el país.

A	Definitivamente sí	¿Cuáles es ese proceso de enseñar a aprender oriundo?	
B	Probablemente sí	¿Cuáles es ese probable proceso de enseñar a aprender oriundo?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta de enseñar a aprender oriundo?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta de enseñar a aprender oriundo?	

**06.** Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por las **leyes jurídicas** oriundas de la cultura espiritual de la localidad, la región y el país.

A	Definitivamente sí	¿Cuáles son esas leyes jurídicas oriundas?	
B	Probablemente sí	¿Cuáles son esas probables leyes jurídicas oriundas?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiestan esas leyes jurídicas oriundas?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiestan esas leyes jurídicas oriundas?	

**07.** Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la **mitología** oriunda de la cultura espiritual local y regional.

A	Definitivamente sí	¿Cuáles son esas mitologías oriundas en la localidad?	
B	Probablemente sí	¿Cuáles son esas probables mitologías oriundas en la localidad?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiestan esas mitologías oriundas en la localidad?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiestan esas mitologías oriundas en la localidad?	

**08.** Manifieste usted, si realmente tiene predilección por la **ideología político-filosófica oriunda de la cultura espiritual** del país.

A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa ideología político-filosófica oriunda?	
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable ideología político-filosófica oriunda?	
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?	
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiestan esa probable ideología político-filosófica oriunda?	
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa probable ideología político-filosófica oriunda?	

Fuente: Elaboración propia.

**Anexo 04. Instrumento de investigación registro de análisis de contenido para la validación y confiabilidad de la sistematicidad del programa didáctico “Educa”**

Componentes	Nº	Ítems	Escala de estimación para la opinión de expertos				
			E	B	A	D	MD
<b>01. Generalidades</b>	<b>01</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” precisa cuál es su nivel de exigencia relacionada con la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>02</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” precisa cuál es su carácter disciplinar relacionada con la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>03</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” precisa cuál es la fecha de ejecución relacionada con la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>04</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” precisa cuál es su duración relacionada con la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>05</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” precisa quiénes serán los profesores que dirigirán el proceso de enseñar a aprender y el proceso de educar relacionados con la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
<b>02. Justificación e Importancia</b>	<b>06</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” enfatiza acerca de la relación de causa-efecto de las variables que sustentan su justificación?	E	B	A	D	MD
	<b>07</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” enfatiza acerca de su objeto de estudio que sustenta su importancia?	E	B	A	D	MD
<b>03. Objetivos</b>	<b>08</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” cuenta con un objetivo general que oriente las manifestaciones hacia la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>09</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” cuenta con objetivos específicos que oriente las manifestaciones hacia la identidad cultural actitudinal material y espiritual?	E	B	A	D	MD
<b>04. Programa</b>	<b>10</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” establece la cantidad de días en que se tratará que se alcance los objetivos y contenidos inherentes a la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>11</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” establece el horario de cada día en que se tratará que se alcance los objetivos y contenidos inherentes a la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>12</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” hace referencia a los contenidos y actividades académicas inherentes a la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>13</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” establece acciones didáctico-pedagógicas para abordarse la identidad cultural material actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>14</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” establece acciones didáctico-pedagógicas para abordarse la identidad cultural espiritual actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>15</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” prevé el material didáctico a emplearse para el desarrollo de la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>16</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” pronostica el producto acreditable a alcanzarse después del desarrollo de la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>17</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” establece el tiempo en horas por cada día en que se tratará que se alcance los objetivos y contenidos inherentes a la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>18</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” hace referencia a la bibliografía exclusiva y pertinente que usarán los educandos respecto a la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>19</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” hace referencia a la bibliografía exclusiva y pertinente que usarán los profesores respecto a la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD



<b>05. Versatilidad</b>	<b>20</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” evidencia versatilidad, es decir su múltiple uso en instituciones de educación formal?	E	B	A	D	MD
	<b>21</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” evidencia versatilidad, es decir su múltiple uso en instituciones de educación no formal?	E	B	A	D	MD
<b>06. Soporte Teórico</b>	<b>22</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la <b>Pedagogía</b> expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y normas en que se base su orientación para la influencia en la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>23</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la <b>Didáctica</b> expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y normas en que se base su orientación para la influencia en la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>24</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la <b>Historia e Historia de la Educación</b> expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y normas en que se base su orientación para la influencia en la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>25</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la <b>Estética</b> expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y normas en que se base su orientación para la influencia en la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>26</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la <b>Ética y la Axiología</b> expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y normas en que se base su orientación para la influencia en la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>27</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la <b>Psicología Educativa</b> expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y normas en que se base su orientación para la influencia en la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>28</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la <b>Sociología y Filosofía</b> expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y normas en que se base su orientación para la influencia en la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>29</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la <b>Filosofía de la Educación</b> expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y normas en que se base su orientación para influencia en la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD
	<b>30</b>	¿En qué grado el programa didáctico “Educa” en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la <b>Biología</b> expresadas en enunciados científicos: principios, leyes y normas en que se base su orientación para la influencia en la identidad cultural actitudinal?	E	B	A	D	MD

LEYENDA		PUNTAJE
<b>E</b>	EXCELENTE	<b>04</b>
<b>B</b>	BUENA	<b>03</b>
<b>A</b>	ACEPTABLE	<b>02</b>
<b>D</b>	DEFICIENTE	<b>01</b>
<b>MD</b>	MUY DEFICIENTE	<b>00</b>

**Anexo 05. Instrumento de investigación registro de análisis de contenido para la validación y confiabilidad de la sistematicidad del programa didáctico “Educa”**

**A. Ítems para para la medición de la influencia de la identidad cultural material actitudinal**

<b>01.</b> Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la <b>tecnología de los alimentos</b> oriunda de la cultura material del distrito de Jazán.			<b>Escala de estimación para la opinión de expertos</b>				
A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa tecnología de alimentos?	<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable tecnología de alimentos?					
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?					
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa tecnología de alimentos?					
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa tecnología de alimentos?					
<b>02.</b> Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la <b>tecnología de los alimentos</b> oriunda de la cultura material de la región Amazonas.			<b>Escala de estimación para la opinión de expertos</b>				
A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa tecnología de alimentos?	<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable tecnología de alimentos?					
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?					
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa tecnología de alimentos?					
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa tecnología de alimentos?					
<b>03.</b> Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la <b>tecnología de los alimentos</b> oriunda de la cultura material peruana.			<b>Escala de estimación para la opinión de expertos</b>				
A	Definitivamente sí	¿Cuál es esa tecnología de alimentos?	<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
B	Probablemente sí	¿Cuál es esa probable tecnología de alimentos?					
C	Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?					
D	Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa tecnología de alimentos?					
E	Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa tecnología de alimentos?					

<b>04.</b> Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la <b>tecnología del vestido</b> oriunda de la cultura material del distrito de Jazán.			Escala de estimación para la opinión de expertos				
Definitivamente sí	¿Cuál es esa tecnología del vestido?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuál es esa probable tecnología del vestido?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa tecnología del vestido?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa tecnología del vestido?						
<b>05.</b> Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la <b>tecnología del vestido</b> oriunda de la cultura material de la región Amazonas.			Escala de estimación para la opinión de expertos				
Definitivamente sí	¿Cuál es esa tecnología del vestido?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuál es esa probable tecnología del vestido?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa tecnología del vestido?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa tecnología del vestido?						
<b>06.</b> Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la <b>tecnología del vestido</b> oriunda de la cultura material peruana.			Escala de estimación para la opinión de expertos				
Definitivamente sí	¿Cuál es esa tecnología del vestido?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuál es esa probable tecnología del vestido?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa tecnología del vestido?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa tecnología del vestido?						
<b>07.</b> Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la <b>tecnología de la construcción</b> oriunda de la cultura material del distrito de Jazán.			Escala de estimación para la opinión de expertos				
Definitivamente sí	¿Cuál es esa tecnología de la construcción?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuál es esa probable tecnología de la construcción?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa tecnología de la construcción?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa tecnología de la construcción?						

<b>08. Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la tecnología de la construcción oriunda de la cultura material de la región Amazonas.</b>			<b>Escala de estimación para la opinión de expertos</b>				
Definitivamente sí	¿Cuál es esa tecnología de la construcción?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuál es esa probable tecnología de la construcción?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa tecnología de la construcción?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa tecnología de la construcción?						
<b>09. Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la tecnología de la construcción oriunda de la cultura material peruana.</b>			<b>Escala de estimación para la opinión de expertos</b>				
Definitivamente sí	¿Cuál es esa tecnología de la construcción?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuál es esa probable tecnología de la construcción?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa tecnología de la construcción?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa tecnología de la construcción?						
<b>10. Manifieste usted, si realmente tiene predilección por la economía evidente en relaciones de cooperación productiva oriundas de la cultura material del distrito de Jazán.</b>			<b>Escala de estimación para la opinión de expertos</b>				
Definitivamente sí	¿Cuál es esa economía evidente en relaciones de cooperación productiva?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuál es esa probable economía evidente en relaciones de cooperación productiva?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de cooperación productiva?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de cooperación productiva?						
<b>11. Manifieste usted, si realmente tiene predilección por la economía evidente en relaciones de cooperación productiva oriundas de la cultura material de la región Amazonas.</b>			<b>Escala de estimación para la opinión de expertos</b>				
Definitivamente sí	¿Cuál es esa economía evidente en relaciones de cooperación productiva?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuál es esa probable economía evidente en relaciones de cooperación productiva?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de cooperación productiva?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de cooperación productiva?						

<b>12.</b> Manifieste usted, si realmente tiene predilección por la <b>economía evidente en relaciones de cooperación productiva</b> oriundas de la cultura material peruana.			<b>Escala de estimación para la opinión de expertos</b>				
Definitivamente sí	¿Cuál es esa economía evidente en relaciones de cooperación productiva?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuál es esa probable economía evidente en relaciones de cooperación productiva?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de cooperación productiva?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de cooperación productiva?						
<b>13.</b> Manifieste usted, si realmente tiene predilección por la <b>economía evidente en relaciones de explotación productiva</b> oriundas de la cultura material del distrito de Jazán.			<b>Escala de estimación para la opinión de expertos</b>				
Definitivamente sí	¿Cuál es esa economía evidente en relaciones de explotación productiva?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuál es esa probable economía evidente en relaciones de explotación productiva?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de explotación productiva?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de explotación productiva?						
<b>14.</b> Manifieste usted, si realmente tiene predilección por la <b>economía evidente en relaciones de explotación productiva</b> oriundas de la cultura material de la región Amazonas.			<b>Escala de estimación para la opinión de expertos</b>				
Definitivamente sí	¿Cuál es esa economía evidente en relaciones de explotación productiva?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuál es esa probable economía evidente en relaciones de explotación productiva?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de explotación productiva?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de explotación productiva?						

<b>15.</b> Manifieste usted, si realmente tiene predilección por la <b>economía evidente en relaciones de explotación productiva</b> oriundas de la cultura material peruana.			<b>Escala de estimación para la opinión de expertos</b>				
Definitivamente sí	¿Cuál es esa economía evidente en relaciones de explotación productiva?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuál es esa probable economía evidente en relaciones de explotación productiva?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de explotación productiva?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa economía evidente en relaciones de explotación productiva?						
<b>16.</b> Manifieste usted, si realmente tiene predilección por la <b>economía evidente en infraestructura agropecuaria</b> oriunda de la cultura material local, regional y nacional.			<b>Escala de estimación para la opinión de expertos</b>				
Definitivamente sí	¿Cuál es esa economía evidente en infraestructura agropecuaria?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuál es esa probable economía evidente en infraestructura agropecuaria?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta esa economía evidente en infraestructura agropecuaria?						
Definitivamente no	¿Cuál es esa economía evidente en infraestructura agropecuaria?						

**B. Ítems para para la medición de la influencia de la identidad cultural espiritual actitudinal**

<b>01.</b> Manifieste usted, si realmente tiene predilección por las <b>manifestaciones artísticas</b> (danza, artes plásticas, música, etcétera) oriundas de la cultura espiritual de la región Amazonas.			<b>Escala de estimación para la opinión de expertos</b>				
Definitivamente sí	¿Cuál es esas manifestaciones artísticas?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuál es esas probables manifestaciones artísticas?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiestan esas manifestaciones artísticas?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiestan esas manifestaciones artísticas?						

<b>02.</b> Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la praxis de los <b>valores morales y axiológicos</b> oriundos de la cultura espiritual de la localidad, la región y el país.			Escala de estimación para la opinión de expertos				
Definitivamente sí	¿Cuáles son esos valores morales y axiológicos?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuáles son esos probables valores morales y axiológicos?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiestan esos valores morales y axiológicos?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiestan esos valores morales y axiológicos?						
<b>03.</b> Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por el <b>proceso de la educación</b> oriunda de la cultura espiritual de la localidad, la región y el país.			Escala de estimación para la opinión de expertos				
Definitivamente sí	¿Cuáles es ese proceso de la educación oriunda?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuáles es ese probable proceso de la educación oriunda?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta ese proceso de la educación oriunda?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta ese proceso de la educación oriunda?						
<b>04.</b> Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por el <b>proceso de enseñar a aprender</b> oriundo de la cultura espiritual de la localidad, la región y el país.			Escala de estimación para la opinión de expertos				
Definitivamente sí	¿Cuáles es ese proceso de enseñar a aprender oriundo?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuáles es ese probable proceso de enseñar a aprender oriundo?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiesta de enseñar a aprender oriundo?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta de enseñar a aprender oriundo?						
<b>05.</b> Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por las leyes jurídicas oriundas de la cultura espiritual de la localidad, la región y el país.			Escala de estimación para la opinión de expertos				
Definitivamente sí	¿Cuáles son esas leyes jurídicas oriundas?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuáles son esas probables leyes jurídicas oriundas?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiestan esas leyes jurídicas oriundas?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiestan esas leyes jurídicas oriundas?						
<b>06.</b> Manifieste usted, si realmente tiene preferencia por la <b>mitología</b> oriunda de la cultura espiritual local, regional y del país.			Escala de estimación para la opinión de expertos				

Definitivamente sí	¿Cuáles son esas mitologías oriundas en la localidad?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuáles son esas probables mitologías oriundas en la localidad?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiestan esas mitologías oriundas en la localidad?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiestan esas mitologías oriundas en la localidad?						
<b>07. Manifieste usted, si realmente tiene predilección por la ideología político-filosófica oriunda de la cultura espiritual local y regional.</b>			<b>Escala de estimación para la opinión de expertos</b>				
Definitivamente sí	¿Cuál es esa ideología político-filosófica oriunda?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuál es esa probable ideología político-filosófica oriunda?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiestan esa probable ideología político-filosófica oriunda?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa probable ideología político-filosófica oriunda?						
<b>08. Manifieste usted, si realmente tiene predilección por la ideología político-filosófica oriunda de la cultura espiritual del país.</b>			<b>Escala de estimación para la opinión de expertos</b>				
Definitivamente sí	¿Cuál es esa ideología político-filosófica oriunda?		<b>E</b>	<b>B</b>	<b>A</b>	<b>D</b>	<b>MD</b>
Probablemente sí	¿Cuál es esa probable ideología político-filosófica oriunda?						
Ni sí ni no	¿Por qué esa indecisión?						
Probablemente no	¿Por qué considera, que probablemente, no se manifiestan esa probable ideología político-filosófica oriunda?						
Definitivamente no	¿Por qué considera, que definitivamente, no se manifiesta esa probable ideología político-filosófica oriunda?						



**Anexo 06. Muestra de expertos para el análisis del contenido de la sistematicidad del programa didáctico “Educa” así como para que opinen sobre los instrumentos de investigación y se determine su validez y confiabilidad**

Título o grado/Nombre(s) y apellidos de cada expertos		Variable y parámetro a medir			Institución	Instrumentos de investigación sobre las cuales los expertos opinarán conceptual y cuantitativamente
01	Dr. Luis M. Vargas Vásquez	VI y VD	V	C	UNSM-Tarapoto	I. Instrumento de investigación registro de análisis de contenido para la medición de la validez y confiabilidad de la sistematicidad del programa didáctico “Educa”. II. Instrumento de investigación registro análisis de contenido para la medición de la validez y confiabilidad de los ítems con los que se ha medido la influencia de la identidad cultural actitudinal causada por el programa didáctico “Educa”.
02	Ma. Juan J. Cunia García	VI y VD	V	C	UNTRM	
03	Lda. Yoli M. Yrigoin Herrera	VI y VD	V	C	UNTRM	
04	M. Sc. José L. Barbarán Mozo	VI y VD	V	C	UNTRM	
05	Dr. Percy Barbarán Mozo	VI y VD	V	C	UGEL Picota	
06	Lda. Tania J. Guevara Fernández	VI y VD	V	C	UNTRM	

La muestra conformada por expertos, es una muestra representativa y se obtendrá aplicando el muestreo probabilístico y aleatorio, con el único objetivo de que evalúen la profundidad y calidad inherente a la validez y la confiabilidad de los ítems que medirán la sistematicidad de la variable independiente, programa didáctico “Educa”, y los ítems que medirán la variable dependiente, identidad cultural actitudinal, y no la cantidad, y estandarización que corresponden a la muestra de estudio.

Variable independiente (VI): Programa didáctico “Educa”.

Variables dependientes (VD): Identidad cultural actitudinal.

Unidad de medida: Influencia.

**Validez (V).** La validez se define como: “Acuerdo entre el resultado de una prueba o medida y la cosa que se supone medida” (Tamayo, 2002, p. 211). Es decir, la validez es el proceso mediante el que se evalúa si se mide lo que realmente se tiene que medir. En la presente investigación se validará a cada uno de los ítems de la variable dependiente, identidad cultural actitudinal, con el objetivo de comprobar si esos ítems están midiendo la identidad cultural actitudinal. De modo análogo se validará a cada uno de los ítems de la variable independiente, programa didáctico “Educa”, con el objetivo de comprobar si esos ítems están evaluando a los componentes del programa: generalidades, justificación, objetivos, programa, bibliografía, versatilidad y soporte teórico; obviamente, dichos ítems sólo serán evaluados por especialistas versados o expertos en programas didácticos, métodos didácticos, es-

trategias didácticas etcétera; por investigadores que no sólo conocen sino que han sistematizado programas didácticos. La validez se determina mediante el coeficiente de Pearson ( $\Gamma_{xy}$ ) expresado en la fórmula siguiente:

$$\Gamma_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N \sum y^2 - (\sum y)^2}}$$

**Confiabilidad (C).** La confiabilidad se define como: “Obtención que se logra cuando aplicada una prueba repetidamente a un mismo individuo o grupo, o al mismo tiempo por investigadores diferentes da iguales o parecidos resultados” (Tamayo, 2002, p. 68). En la presente investigación se determinará la confiabilidad de los instrumentos de evaluación tanto de la variable independiente, programa didáctico “Educa” como de la variable dependiente, identidad cultural actitudinal con el objetivo de comprobar si los instrumentos de investigación son estables, o sea iguales o semejantes, al ser aplicada al mismo grupo o grupos homogéneos en condiciones parecidas. La confiabilidad se determina mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach ( $\alpha$ ) expresado en la fórmula siguiente:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum_{t=1}^K S_i^2}{St^2} \right]$$

En la que:

$K$  = n° de ítems del test.

$\sum_{t=1}^K S_i^2$  = Sumatoria de varianzas de los ítems.

$St^2$  = Varianza de la suma de los ítems.

$\alpha$  = Coeficiente de Alfa de Cronbach.

**Anexo 07. Facsímil del instrumento para el informe de opinión de expertos acerca del análisis de contenido de las variables, programa didáctico “Educa” e identidad cultural actitudinal, para su analogía y estimación de coherencia con la valoración estadística de su validez y confiabilidad**

Nombres y apellidos del experto: Yoli M. Yrigoin Herrera

Cargo que desempeña: Docente

Institución en la que trabaja el experto: Consultoría Particular

Autores del instrumento: Bach. IRIS EDITH PORTOCARRERO ROCHA y Bach. GLATER OLIVARES GOMEZ

**I. Aspectos de Validación**

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				DEFICIENTE				ACEPTABLE				BUENA				EXELENTE				
		00	06	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		05	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir exento de ambigüedades.																		X			
Objetividad	Los ítems de los instrumentos permitirán medir las dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales, concretos, escrutables, comprensibles, verificables, analizables, criticables, justificables y explicables de las variables <b>programa didáctico “Educa” e identidad cultural actitudinal</b> .																		X			
Actualidad	Los instrumentos evidencian vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.																					X
Organización	Los ítems de los instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de las variables, <b>programa didáctico “Educa” e identidad cultural actitudinal</b> en sus dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.																		X			
Suficiencia	Los ítems de los instrumentos expresan suficiencia en cantidad y calidad.																		X			
Intencionalidad	Los ítems de los instrumentos evidencian ser adecuados para el examen de contenido y medición de las evidencias de influencia de la <b>variable programa didáctico “Educa” e identidad cultural actitudinal</b> .																					X
Consistencia	La información que se obtendrá, mediante los ítems de los instrumentos, permitirá analizar, describir, explicar, predecir y transformar la realidad motivo de la investigación.																					X
Coherencia	Los ítems de los instrumento expresan coherencia entre las variables <b>programa didáctico “Educa” e identidad cultural actitudinal</b> en sus dimensiones e indicadores.																					X
Metodología	Los procedimientos insertados en los instrumentos responden al propósito de la investigación.																					X

**II. Opinión de Aplicabilidad:** El proyecto de tesis reúne todos los criterios consustanciales a los indicadores de validez estadística, validez interna, validez conceptual y validez externa como para evaluar la influencia que produce la aplicación del programa didáctico “Educa” en la identidad cultural actitudinal. Por consiguiente, quien suscribe opina que debe proseguirse con el proceso de investigación.

Promedio de Valoración: Si 900 = 20, entonces 815 en escala vigesimal: 18.1 puntos.

**Lugar y fecha:** Chachapoyas, 24 de abril de 2018

<p>.....</p> <p>Lda. Yoli M. Yrigoin Herrera</p>	
DNI	45095380
TELF. No.	948140446

Llene el formato del informe de opinión, en función de los indicadores y criterios, sobre la consistencia de los instrumentos de investigación. La puntuación que le asigne obedece a su intelecto en la materia. La puntuación valorativa es la que sigue:

Excelente : 81 - 100 puntos  
 Bueno : 61 - 80 puntos  
 Aceptable : 41 - 60 puntos  
 Deficiente : 21 - 40 puntos  
 Deficiente : 00 - 20 puntos

Anexo 08. Cálculo de la validez y la confiabilidad, tanto de la sistematicidad de la variable programa didáctico “Educa” así como de los ítems del pre test y post test con los que se medirá la influencia en la identidad cultural actitudinal

A. Fórmula empleada en el cálculo de la validez para la medición de la sistematicidad de la variable programa didáctico “Educa”

E		Sistematicidad del programa didáctico “Educa”																												Cálculos							
		Ítems																												X	X <sup>2</sup>	Y <sub>1</sub>	Y <sup>2</sup>	XY			
	I	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30						
E	01	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	78	6084	2	4	156
X	02	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	99	9801	3	9	297	
P	03	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	86	7396	3	9	258	
E	04	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	87	7569	2	4	174		
R	05	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	88	7744	3	9	264		
T	06	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69	4761	2	4	138		
O		$\Sigma$																												507	43355	15	39	1287			
S																																					

Cálculo de la validez mediante el coeficiente de Pearson ( $\Gamma_{xy}$ )	
Si	$\Gamma_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N \sum y^2 - (\sum y)^2}}$
Entonces	$\Gamma_{xy} = \frac{6(1287) - (507)(15)}{\sqrt{6(43355) - (257049)} \sqrt{6(39) - (15)^2}}$
Por lo tanto	$\Gamma_{xy} = 0.703$

N: Número de expertos

X: Puntuaciones estimadas por cada experto

Y: Estará determinado por la puntuación del ítem 01, 02, 03,...30

Resultado de  $r_{xy}$ :  $[-1 \leq r \leq 1]$

Ítem válido  $\geq 0,21$

Ítem no válido  $\leq 0,20$

De manera similar se realizó el cálculo de la validez de los demás ítems, cuyos resultados detallamos en el cuadro siguiente:

**Consolidación del cálculo de la validez de los ítems para la medición de la sistematicidad de la variable programa didáctico “Educa”**

		Ítems Y	$\Gamma$	Interpretación
<b>01</b>	<b>Generalidades</b>	01	0.703	Ítem válido
		02	0.611	Ítem válido
		03	0.703	Ítem válido
		04	0.611	Ítem válido
		05	0.703	Ítem válido
<b>02</b>	<b>Justificación e importancia</b>	06	0.611	Ítem válido
		07	0.703	Ítem válido
<b>03</b>	<b>Objetivos</b>	08	0.611	Ítem válido
		09	0.749	Ítem válido
<b>04</b>	<b>Programa</b>	10	0.749	Ítem válido
		11	0.749	Ítem válido
		12	0.749	Ítem válido
		13	0.749	Ítem válido
		14	0.749	Ítem válido
		15	0.749	Ítem válido
		16	0.749	Ítem válido
		17	0.507	Ítem válido
		18	0.688	Ítem válido
		19	0.688	Ítem válido
<b>05</b>	<b>Versatilidad</b>	20	0.507	Ítem válido
		21	0.749	Ítem válido
<b>06</b>	<b>SopORTE teórico</b>	22	0.649	Ítem válido
		23	0.649	Ítem válido
		24	0.649	Ítem válido
		25	0.649	Ítem válido
		26	0.649	Ítem válido
		27	0.649	Ítem válido
		28	0.649	Ítem válido
		29	0.649	Ítem válido
		30	0.649	Ítem válido

**B. Fórmulas empleadas en el cálculo de la confiabilidad para la medición de la sistematicidad de la variable programa didáctico “Educa”**

Expertos	Ítems																														Total	
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	Suma Total	
01	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	78
02	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	99	
03	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	86	
04	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	87		
05	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	88		
06	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69		
X	2.5	2.33	2.5	2.33	2.5	2.33	2.5	2.33	2.83	2.83	2.83	2.83	2.83	2.83	2.83	2.5	2.33	2.33	2.5	2.83	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	3.33	Varianza Total	
S	0.5	0.47	0.5	0.47	0.5	0.47	0.5	0.5	0.37	0.4	0.37	0.37	0.37	0.37	0.37	0.76	0.47	0.47	0.76	0.37	0.47	0.47	0.47	0.47	0.47	0.47	0.47	0.47	0.47	0.47		
S <sup>2</sup>	0.25	0.22	0.25	0.22	0.25	0.22	0.25	0.25	0.138	0.16	0.138	0.138	0.138	0.138	0.138	0.58	0.22	0.22	0.58	0.138	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	0.22	<b>102.7</b>		
Σ S <sup>2</sup>	<b>6.705</b>																															

Cálculo de la confiabilidad mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )

Si	$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum_{t=1}^K S_i^2}{St^2} \right]$	<p>Fórmula en la que:</p> <p>K = n° de ítems.</p> <p><math>\alpha</math> = Coeficiente de Alfa de Cronbach.</p> <p>St<sup>2</sup> = Varianza de la suma de los ítems.</p> <p><math>\sum_{t^k=1} St^2</math> = Sumatoria de varianza de los ítems.</p>
Entonces	$\alpha = \frac{30}{30 - 1} \left[ 1 - \frac{6.705}{102.7} \right]$	
Por lo tanto	$\alpha = 0.967$	

**A. Fórmula empleada en el cálculo de la validez de los ítems para la medición de la variable identidad cultural material actitudinal**

Identidad cultural material actitudinal																						
E	I	Ítems																Cálculos				
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	X	X <sup>2</sup>	Y <sub>1</sub>	Y <sup>2</sup>	XY
E	01	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	56	3116	4	16	224
X	02	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48	2304	3	9	144
P	03	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	57	3249	4	16	228
E	04	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3	55	3025	4	16	220	
R	05	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49	2401	4	16	196	
T	06	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	56	3136	4	16	224	
O		$\Sigma$																321	17231	23	89	1236
S																						

Cálculo de la validez mediante el coeficiente de Pearson ( $\Gamma_{xy}$ )	
<b>Si</b>	$\Gamma_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N \sum y^2 - (\sum y)^2}}$
<b>Entonces</b>	$\Gamma_{xy} = \frac{6(1236) - (321)(23)}{\sqrt{6(17231) - (321)(321)} \sqrt{6(89) - (23)^2}}$
<b>Por lo tanto</b>	$\Gamma_{xy} = 0,794$



**N:** Número de expertos

**X:** Puntuaciones estimadas por cada experto

**Y:** Estará determinado por la puntuación del ítem 01, 02, 03,...16

Resultado de  $r_{xy}$ :  $[-1 \leq r \leq 1]$

Ítem válido  $\geq 0,21$

Ítem no válido  $\leq 0,20$

De manera similar se realizó el cálculo de la validez de los demás ítems, cuyos resultados se detalla en el cuadro siguiente:

**Consolidado del cálculo de la validez de los ítems para la medición de la variable identidad cultural material actitudinal**

N°	Ítems	Ítems Y	$\Gamma$	Interpretación
01	Ítem 01	Y1	0,794	Ítem Válido
02	Ítem 02	Y2	0.685	Ítem Válido
03	Ítem 03	Y3	0.457	Ítem Válido
04	Ítem 04	Y4	0.506	Ítem Válido
05	Ítem 05	Y5	0.699	Ítem Válido
06	Ítem 06	Y6	0.685	Ítem Válido
07	Ítem 07	Y7	0.457	Ítem Válido
08	Ítem 08	Y8	0.506	Ítem Válido
09	Ítem 09	Y9	0.699	Ítem Válido
10	Ítem 10	Y10	0.685	Ítem Válido
11	Ítem 11	Y11	0.362	Ítem Válido
12	Ítem 12	Y12	0.506	Ítem Válido
13	Ítem 13	Y13	0.571	Ítem Válido
14	Ítem 14	Y14	0.807	Ítem Válido
15	Ítem 15	Y15	0.457	Ítem Válido
16	Ítem 16	Y16	0.506	Ítem Válido

**B. Fórmulas empleadas en el cálculo de la confiabilidad de los ítems para la medición de la variable identidad cultural material actitudinal**

N° Expertos		Ítems																TOTAL
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	Suma total
01	Dr. Luis M. Vargas Vásquez	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	56
02	Ma. Juan J. Cunia García	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	48
03	Lda. Yoli M. Yrigoin Herrera	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	57
04	M. Sc. José L. Barbarán Mozo	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	55
05	Dr. Percy Barbarán Mozo	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	49
06	Lda. Tania J. Guevara Fernández	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	56
<b>Promedio</b>		3.83	3.33	3.33	3.17	3.5	3.333	3.33	3.167	3.5	3.33	3.167	3.2	3.33	3.5	3.333	3.17	<b>Varianza total</b>
<b>Desviación estándar</b>		0.37	0.47	0.47	0.37	0.5	0.471	0.47	0.373	0.5	0.47	0.373	0.4	0.47	0.5	0.471	0.37	
<b>Varianza</b>		0.1369	0.2209	0.2209	0.1369	0.25	0.2218	0.2209	0.1391	0.25	0.2209	0.1391	0.16	0.2209	0.25	0.2218	0.1369	15.5
<b>Suma de varianzas</b>		3.8974																

Cálculo de la confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )

<b>Si</b>	$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K St^2}{St^2} \right]$	Fórmula en la que:
<b>Entonces</b>	$\alpha = \frac{16}{16-1} \left[ 1 - \frac{3.8974}{15.5} \right]$	K = n° de ítems $\alpha$ = Coeficiente de Alfa de Cronbach. $St^2$ = Varianza de la suma de los ítems. $\sum_{i=1}^k St^2$ = Sumatoria de varianza de los ítems.
<b>Por lo tanto</b>	$\alpha = 0.793$	

**A. Fórmula empleada en el cálculo de la validez de los ítems para la medición de la variable identidad cultural espiritual actitudinal**

Identidad cultural espiritual actitudinal														
E X P E R T O S	I	Ítems								Cálculos				
		01	02	03	04	05	06	07	08	X	X <sup>2</sup>	Y <sub>1</sub>	Y <sup>2</sup>	XY
	01	4	4	4	4	3	3	3	3	28	784	4	16	112
	02	4	4	4	4	4	4	4	4	32	1024	4	16	128
	03	3	3	3	3	3	3	3	3	24	576	3	9	72
	04	3	3	3	3	4	4	4	4	28	784	3	9	84
	05	3	3	4	4	3	3	4	4	28	784	3	9	84
	06	4	3	4	3	4	3	4	3	28	784	4	16	112
		$\Sigma$								168	4736	21	75	592

Cálculo de la validez mediante el coeficiente de Pearson ( $\Gamma_{xy}$ )	
Si	$\Gamma_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N \sum y^2 - (\sum y)^2}}$
Entonces	$\Gamma_{xy} = \frac{6(592) - (168)(21)}{\sqrt{6(4736) - (168)(168)} \sqrt{6(75) - (21)^2}}$
Por lo tanto	$\Gamma_{xy} = 0.577$

**N:** Número de expertos

**X:** Puntuaciones estimadas por cada experto

**Y:** Estará determinado por la puntuación del ítem 01, 02, 03,...08

Resultado de  $r_{xy}$ :  $[-1 \leq r \leq 1]$

Ítem válido  $\geq 0,21$

Ítem no válido  $\leq 0,20$

De manera similar se realizó el cálculo de la validez de los demás ítems, cuyos resultados se detalla en el cuadro siguiente:

**Consolidación del cálculo de la validez de los ítems para la medición de la variable identidad cultural espiritual actitudinal**

<b>N°</b>	<b>Ítems</b>	<b>Ítems Y</b>	<b><math>\Gamma</math></b>	<b>Interpretación</b>
<b>01</b>	Ítem 01	<b>Y1</b>	0.577	Ítem válido
<b>02</b>	Ítem 02	<b>Y2</b>	0.612	Ítem válido
<b>03</b>	Ítem 03	<b>Y3</b>	0.612	Ítem válido
<b>04</b>	Ítem 04	<b>Y4</b>	0.577	Ítem válido
<b>05</b>	Ítem 05	<b>Y5</b>	0.577	Ítem válido
<b>06</b>	Ítem 06	<b>Y6</b>	0.612	Ítem válido
<b>07</b>	Ítem 07	<b>Y7</b>	0.612	Ítem válido
<b>08</b>	Ítem 08	<b>Y8</b>	0.577	Ítem válido

**B. Fórmulas empleadas en el cálculo de la confiabilidad de los ítems para la medición de la variable identidad cultural espiritual actitudinal**

N° Expertos	Ítems								Total
	01	02	03	04	05	06	07	08	Suma Total
01	4	4	4	4	3	3	3	3	28
02	4	4	4	4	4	4	4	4	32
03	3	3	3	3	3	3	3	3	24
04	3	3	3	3	4	4	4	4	28
05	3	3	4	4	3	3	4	4	28
06	4	3	4	3	4	3	4	3	28
<b>Promedio</b>	3.5	3.33	3.66	3.5	3.5	3.33	3.66	3.5	<b>Varianza Total</b>
<b>Desviación estándar</b>	0.5	0.471	0.471	0.5	0.5	0.471	0.471	0.5	
<b>Varianza</b>	0.25	0.22	0.22	0.25	0.25	0.22	0.22	0.25	
<b>Suma de varianzas</b>	1.88								6.4
Cálculo de la confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )									
<b>Si</b>	$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum_{t=1}^K S_i^2}{St^2} \right]$								Fórmula en la que: K = n° de ítems $\alpha$ = Coeficiente de Alfa de Cronbach. St <sup>2</sup> = Varianza de la suma de los ítems $\sum_{i=1}^k St^2$ = Sumatoria de varianza de los ítems
<b>Entonces</b>	$\alpha = \frac{8}{8 - 1} \left[ 1 - \frac{1.88}{6.4} \right]$								
<b>Por lo tanto</b>	$\alpha = 0.807$								

## Anexo 09. Iconografía

Vista en la que se observa los instantes cuando se ha suministrado el pre test previo a la experimentación de la influencia en identidad cultural actitudinal mediante el programa didáctico “Educa”.



Vista en la que se observa a las Bachilleres Iris Edith Portocarrero Rocha y Glater Olivares Gomez mostrando el material didáctico del programa didáctico “Educa”.



## Anexo 10. Constancia de ejecución

INSTITUCIÓN EDUCATIVA “ABRAHAM LÓPEZ LUCERO”



DISTRITO JAZAN

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

“AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD”

### CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “ABRAHAM LÓPEZ LUCERO” DEL DISTRITO DE JAZÁN QUE SUSCRIBE HACE CONSTAR:

Que, IRIS EDITH PORTOCARRERO ROCHA, y GRATER OLIVARES GOMES, ambas Bachilleres de la Escuela Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, han recolectado información en la Institución Educativa N° 18322 “Abraham López Lucero” del distrito de Jazán para su investigación correlacional titulada: **PROGRAMA DIDACTICO “EDUCA” Y SU INFLUENCIA EN LA IDENTIDAD CULTURAL ACTITUDINAL DE LOS EDUCANDOS DE EDUCACION PRIMARIA, “ABRAHAM LOPEZ LUCERO”, 2017**. La referida investigación ha sido realizada en los meses de setiembre a diciembre DEL AÑO 2017.

Se expide la presente, a solicitud de las interesadas, para los fines que estimen pertinente.

Chachapoyas, 19 de marzo del 2019.

