



**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**“PROPUESTA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO AL
PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 PARA SU
EVALUACIÓN Y EFECTIVIDAD EN EL GASTO EN LA
UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONAS DEL 2016”**

**Autores: Bach. Paola Chuquital Oyarce
Bach. Verónica Erlita Fernández Ramírez**

Asesor: Mg. Manuel Antonio Morante Dávila

CHACHAPOYAS-PERÚ

2019



**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**“PROPUESTA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO AL
PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 PARA SU
EVALUACIÓN Y EFECTIVIDAD EN EL GASTO EN LA
UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONAS DEL 2016”**

**Autores: Bach. Paola Chuquital Oyarce
Bach. Verónica Erlita Fernández Ramírez**

**Asesor: Mg. Manuel Antonio Morante Dávila
CHACHAPOYAS-PERÚ**

2019

DEDICATORIA

A Dios, quien guía nuestras vidas y nos permite
cumplir nuestras metas.

A nuestros Padres por su esfuerzo y apoyo
incondicional.

Y a nuestra Casa Superior de Estudios por ser la
Institución que nos ha formado durante cinco
años.

AGRADECIMIENTO

A nuestros Padres por su esfuerzo y apoyo incondicional, ya que son lo más importante y el motivo en nuestras vidas.

A nuestros docentes por su paciencia y dedicación.

Y a nuestro Asesor Mg. Manuel Antonio Morante Dávila, por su paciencia, dedicación, compromiso, rectitud en su profesión como docente, por sus consejos, que ayudan a formarte como persona e investigador y por impartirnos sus conocimientos, su experiencia y su motivación logrando así poder culminar esta investigación.

AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

Dr. Policarpio Chauca Valqui
RECTOR

Dr. Miguel Ángel Barrena Gurbillón
VICERRECTOR ACADÉMICO

Dra. Flor Teresa García Huamán
VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN

Dr. Carlos Alberto Hinojosa Salazar
**DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS

Yo, Manuel Antonio Morante Dávila, identificado con DNI N° 16718481, con domicilio legal en el Jr. Triunfo N° 521, Maestro en Administración, actual docente Nombrado en la Categoría de Asociado a tiempo completo de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Escuela Profesional de Economía de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

DOY VISTO BUENO, al informe de tesis titulado “Propuesta de indicadores de desempeño al Programa Presupuestal N° 0066 para su evaluación y efectividad en el gasto en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas del 2016”, de la Bach. en Administración de Empresas Chuquital Oyarce Paola.

Por lo tanto.

Para mayor conformidad firmo al pie el presente estudio, en aras de la veracidad.

Chachapoyas 16 de octubre del 2019

Mg. Manuel Antonio Morante Dávila
Asesor de tesis
DNI: 16718481

VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS

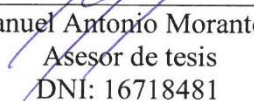
Yo, Manuel Antonio Morante Dávila, identificado con DNI N° 16718481, con domicilio legal en el Jr. Triunfo N° 521, Maestro en Administración, actual docente Nombrado en la Categoría de Asociado a tiempo completo de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas, Escuela Profesional de Economía de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

DOY VISTO BUENO, al informe de tesis titulado “Propuesta de indicadores de desempeño al Programa Presupuestal N° 0066 para su evaluación y efectividad en el gasto en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas del 2016”, de la Bach. en Administración de Empresas Fernandez Ramirez Verónica Erlita.

Por lo tanto.

Para mayor conformidad firmo al pie el presente estudio, en aras de la veracidad.

Chachapoyas 16 de octubre del 2019



Mg. Manuel Antonio Morante Dávila
Asesor de tesis
DNI: 16718481

JURADO EVALUADOR



D^c. Carlos Alberto Hinojosa Salazar
PRESIDENTE



Mg. Miriam Victoria Bacalla Del Castillo
SECRETARIO



Mg. Ester Roxana Muñoz Torres
VOCAL



ANEXO 3-K

**DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO DE TESIS
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

Yo PAOLA CHUSUITAL OJARCE
identificado con DNI N° 74920326 Estudiante()/Egresado (X) de la Escuela Profesional de
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS de la Facultad de:
CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor de la Tesis titulada: PROPUESTA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO
AL PROGRAMA PRESUPUESTAL N°0066 PARA SU EVALUACIÓN Y
EFECTIVIDAD EN EL GASTO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS DEL 2016.

que presento para
obtener el Título Profesional de: LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS



2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, y para su realización se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La Tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La Tesis presentada no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. La información presentada es real y no ha sido falsificada, ni duplicada, ni copiada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo toda responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la Tesis para obtener el Título Profesional, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para la UNTRM en favor de terceros por motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la Tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que la Tesis para obtener el Título Profesional haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones civiles y penales que de mi acción se deriven.

Chachapoyas, 16 de OCTUBRE de 2019

Firma del(a) tesista



ANEXO 3-K

**DECLARACIÓN JURADA DE NO PLAGIO DE TESIS
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

Yo VERONICA ERLITA FERNANDEZ RAMIREZ
identificado con DNI N° 46 95 1221 Estudiante()/Egresado (X) de la Escuela Profesional de
ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS de la Facultad de:
CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor de la Tesis titulada: PROPUESTA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO
AL PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 PARA SU EVALUACIÓN
Y EFECTIVIDAD EN EL GASTO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS DEL 2016.

que presento para
obtener el Título Profesional de: LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS

2. La Tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente, y para su realización se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La Tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La Tesis presentada no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. La información presentada es real y no ha sido falsificada, ni duplicada, ni copiada.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo toda responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la Tesis para obtener el Título Profesional, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. Asimismo, por la presente me comprometo a asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para la UNTRM en favor de terceros por motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la Tesis.

De identificarse fraude, piratería, plagio, falsificación o que la Tesis para obtener el Título Profesional haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones civiles y penales que de mi acción se deriven.

Chachapoyas, 16 de OCTUBRE de 2019

Firma del(a) tesista



ANEXO 3-N

**ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

En la ciudad de Chachapoyas, el día 01 de OCTUBRE del año 2019, siendo las 11:00 horas, el aspirante PAOLA CHUQUITAL OYARCE defiende en sesión pública la Tesis titulada: PROPUESTA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO AL PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 PARA SU EVALUACIÓN Y EFECTIVIDAD EN EL GASTO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS DEL 2016.

para obtener el Título Profesional de LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, ante el Jurado Evaluador, constituido por:



Presidente : Dr. CARLOS ALBERTO HINOJOSA SALAZAR
Secretario : Mg. MIRIAM VICTORIA BACALLA DEL CASTILLO
Vocal : Mg. ESTER ROXANA MUÑOZ TORRES.

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y método, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto, a fin de que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado () Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 11:50 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTE

OBSERVACIONES:



ANEXO 3-N

**ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

En la ciudad de Chachapoyas, el día 01 de OCTUBRE del año 2019, siendo las 11:00 horas, el aspirante NERÓNICA ERILTA FERNÁNDEZ RAMÍREZ defiende en sesión pública la Tesis titulada: PROPUESTA DE INDICADORES DE DESEMPEÑO AL PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 PARA SU EVALUACIÓN Y EFECTIVIDAD EN EL GASTO EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS DEL 2016

para obtener el Título Profesional de LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente : Dr. CARLOS ALBERTO HINOJOSA SALAZAR
Secretario : Mg. MIRIAM VICTORIA BACALLA DEL CASTILLO
Vocal : Mg. ESTER ROXANA MUÑOZ TORRES



Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y método, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto, a fin de que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

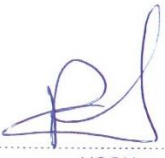
Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado () Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 11:50 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.


SECRETARIO


VOCAL


PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

ÍNDICE

DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
AUTORIDADES UNIVERSITARIAS	v
VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS	vi
VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS	vii
JURADO EVALUADOR	viii
ÍNDICE	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS	xiv
RESUMEN.....	xv
ABSTRACT.....	xvi
I. INTRODUCCIÓN	17
II. MATERIAL Y MÉTODOS	21
2.1. Diseño de la investigación	21
2.2. Población y muestra	22
2.3. Método, técnica e instrumentos de recolección de datos	23
2.4. Procedimientos.....	24
2.5. Análisis de datos	24
III. RESULTADOS	25
3.1. Resultados de las encuestas realizadas a estudiantes	25
3.2. Resultados de las encuestas realizadas a docentes	32
Figura 17. Condiciones adecuadas para el desarrollo de clases de los docentes.....	34
Figura 18. Capacitación y evaluación docente.....	35
Figura 19. Investigación docente.	35
3.3. Propuesta de indicadores de desempeño	36
IV. DISCUSIÓN.....	86
V. CONCLUSIONES	88
VI. RECOMENDACIONES	89
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	90
VIII. ANEXOS	92

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de satisfacción de los estudiantes.....	25
Figura 2. Nivel de satisfacción respecto a la implementación de laboratorios.....	26
Figura 3. Nivel de satisfacción sobre la implementación de la biblioteca central.....	26
Figura 4. Nivel de satisfacción respecto a los servicios de la biblioteca central.....	27
Figura 5. Calificación e impacto del plan de estudios.....	27
Figura 6. Procesos de aprendizaje.....	28
Figura 7. Nivel de satisfacción respecto los servicios de apoyo al estudiante.....	28
Figura 8. Participación en actividades integradoras.....	29
Figura 9. Participación en actividades de investigación.....	29
Figura 10. Satisfacción de los estudiantes respecto al desempeño docente.....	30
Figura 11. Desempeño del estudiante.....	30
Figura 12. Técnicas de aprendizaje utilizadas por los estudiantes.....	31
Figura 13. Información adicional de los estudiantes.....	31
Figura 14. Formación académica de los docentes.....	32
Figura 15. Cátedra docente.....	33
Figura 16. Rendimiento de estudiantes.....	33
Figura 17. Condiciones adecuadas para el desarrollo de clases de los docentes.....	34
Figura 18. Capacitación y evaluación docente.....	35
Figura 19. Investigación docente.....	35

RESUMEN

La clasificación del presupuesto en base a programas presupuestales facilita la priorización del gasto público, adicionalmente pretende imponer presión sobre las entidades para mejorar el desempeño de su ejecución presupuestal. Es así que el programa presupuestal N° 0066 tiene como resultado específico lograr “Egresados de universidades públicas con adecuadas competencias para su desempeño profesional”, ello implica evaluar en qué medida se está avanzando en el logro del resultado de los productos: docentes con adecuadas competencias, infraestructura y equipamiento adecuados, programas curriculares adecuados, servicios adecuados de apoyo al estudiante. En mérito a ello se estableció proponer indicadores de desempeño que permitan medir los resultados de los productos que conforman el programa presupuestal, para su evaluación, análisis y toma de decisiones; para la investigación se aplicó el método inductivo-deductivo con la aplicación de encuestas. Los resultados obtenidos fueron contrastados con la evaluación del presupuesto, donde el Ministerio de Economía y Finanzas mediante la Directiva de Evaluación del Presupuesto, utiliza el indicador de gestión que muestra el grado de avance de las acciones realizadas, para lo cual la UNTRM en el año 2016 tiene un indicador del 0.95, ello indica que la ejecución es muy buena; notándose que solo se analiza lo que ha sido ejecutado, pero no evalúa en qué medida se está avanzando en el logro del resultado que busca el programa presupuestal. En razón a ello los indicadores de desempeño sirven como instrumento para la formulación y evaluación del presupuesto.

Palabras claves: Indicadores de Desempeño, Programa Presupuestal, Efectividad y Gasto.

ABSTRACT

The classification of the budget based on budgetary programs facilitates the prioritization of public spending, additionally it seeks to impose pressure on the entities to improve the performance of their budget execution. Thus, budget program N° 0066 has the specific result of achieving “Graduates of public universities with adequate competences for their professional performance”, this implies evaluating the extent to which progress is being made in achieving the result of the products: teachers with adequate competences, adequate infrastructure and equipment, adequate curricular programs, adequate student support services. In merit, it was established to propose performance indicators that allow measuring the results of the products that make up the budget program, for evaluation, analysis and decision making; for the investigation the inductive-deductive method was applied with the application of surveys. The results obtained were contrasted with the evaluation of the budget, where the Ministry of Economy and Finance through the Budget Evaluation Directive, uses the management indicator that shows the degree of progress of the actions carried out, for which the UNTRM in the year 2016 has an indicator of 0.95, which indicates that the execution is very good, noting that only what has been executed is analyzed, but does not assess the extent to which progress is being made in achieving the result sought by the budget program. As a result, performance indicators serve as an instrument for the formulation and evaluation of the budget.

KEYWORDS: Performance Indicators, Budget Program, Effectiveness and Expenditure.

I. INTRODUCCIÓN

A partir del año 2007, se inicia en el Perú la aplicación progresiva del Presupuesto por Resultados (PpR), el cual es una estrategia de gestión pública que viene liderando la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP), con el objetivo de contribuir a una mayor eficiencia y eficacia del gasto público a través de una completa vinculación entre los recursos públicos asignados, los productos y resultados propuestos para favorecer a la población. Los instrumentos del PpR en el Perú se constituyen de acuerdo a lo siguiente: clasificación del presupuesto en base a programas presupuestales con visión de logro de resultados; acciones de seguimiento del desempeño en base a la creación de indicadores de resultados, pero también acciones de seguimiento a la entrega de productos por parte de los programas presupuestales; evaluaciones sobre el diseño, la lógica y la gestión de las intervenciones públicas, así como también evaluaciones sobre la verdadera eficacia de las intervenciones sobre los resultados (evaluaciones de impacto); incentivos a la gestión que promueven más agresivamente el logro de los resultados esperados. El PpR es importante porque contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al permitir que las entidades del Estado: hagan un uso más eficiente y eficaz de los recursos públicos, ya que prioriza el gasto público en la provisión de productos (bienes y servicios) que, según la evidencia, contribuyen al logro de resultados vinculados al bienestar de la población; tomen decisiones con mayor información porque genera información útil que sirve para tomar mejores decisiones en materia presupuestal y de gestión que permitan el logro de resultados a favor de la población. (Acuña, Huaita, & Mesinas, 2012).

Los programas presupuestales son unidades de programación de las acciones del Estado que se realizan en cumplimiento de las funciones encomendadas a favor de la sociedad. Su existencia se justifica por la necesidad de lograr un resultado para una población objetivo, en concordancia con los objetivos estratégicos de la política de Estado formulados por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), órgano rector del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, pudiendo involucrar a entidades de diferentes sectores y niveles de gobierno. (Ministerio de Economía y Finanzas).

Es así que el Programa Presupuestal N° 0066: Formación Universitaria de Pregrado, inició su ejecución el año 2012, en el marco de la estrategia de Presupuesto por Resultados (PpR) promovida por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) a partir de la Ley N° 28927 – Ley del Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2008. El Programa Presupuestal N° 0066 tiene como resultado específico que los “egresados de las universidades públicas cuenten con adecuadas competencias para su desempeño profesional”. De esta manera, el egresado se inserta adecuadamente en el mercado laboral, y contribuye con el desarrollo del país.

En la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), desde el año 2012 se viene ejecutando el Programa Presupuestal N° 0066 – Formación Universitaria de Pregrado la cual consta de cuatro productos: Docentes con adecuadas competencias, Infraestructura y equipamiento adecuados, Programas curriculares adecuados y Servicios adecuados de apoyo al estudiante. Por lo tanto, en lo que a calidad de la educación superior se refiere, y partiendo de los distintos cuestionamientos al sector público en cuanto a la relación costo–beneficio social, ha despertado en las autoridades universitarias un interés particular por los resultados académicos de sus estudiantes, cuyo estudio y análisis constituyen herramientas sólidas para construir indicadores que orienten la toma de decisiones en educación superior; ya que no se puede hablar de calidad de la educación superior sin conocer a fondo indicadores asociados al rendimiento académico de los estudiantes universitarios, pues este análisis representa un monitoreo estratégico en cuanto al desempeño académico y por ende la utilización de los recursos que el Estado invierte.

Los indicadores de desempeño son instrumentos de medición de las principales variables asociadas al cumplimiento de los objetivos, que a su vez constituyen una expresión cualitativa o cuantitativa concreta de lo que se pretende alcanzar con un objetivo específico establecido. La evaluación del desempeño se asocia al juicio que se realiza una vez culminada la acción o la intervención. Busca responder interrogantes claves sobre cómo se ha realizado la intervención, si se han cumplido los objetivos (concretamente, la medida en que éstos han sido cumplidos), el nivel de satisfacción de la población objetivo, entre otras. En suma, se busca evaluar cuán bien o cuán aceptable ha sido el desempeño de determinado organismo

público con el objetivo de tomar las acciones necesarias para perfeccionar la gestión (Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, 2000).

Por tanto la eficiencia del gasto público es un aspecto esencial de la política fiscal y un elemento indispensable para alcanzar los objetivos de desarrollo económico, social e institucional de los países, tales como la aceleración del crecimiento, la reducción de la pobreza y el fortalecimiento de la legitimidad del estado; además alude a los efectos que éste tiene sobre las condiciones económicas, sociales de los países, y sobre la vida cotidiana de la gente, con relación a los recursos utilizados. En tal sentido, la eficiencia se distingue de la efectividad en tanto esta última solo considera si se alcanzan los objetivos deseados, independientemente del nivel de gasto. En consecuencia, una política puede ser efectiva y no necesariamente eficiente.

Es así que se establece una propuesta de indicadores de desempeño para el Programa Presupuestal N° 0066 Formación Universitaria de Pregrado de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza para poder medir los resultados y tomar decisiones que mejoren el servicio y calidad de formación universitaria de pre grado, aplicando mecanismos de análisis del presupuesto por resultados en la UNTRM del mencionado programa, de acuerdo a los productos que la conforman, identificando y analizando teorías, normas y procedimientos que sustentan la propuesta de indicadores de desempeño y el diseño de la misma; con el fin de que lo propuesto permita evaluar la efectividad del gasto y de esa manera los recursos destinados cumplan con el resultado de obtener egresados competitivos y que estén en acorde con las exigencias del mercado laboral. Asimismo estaríamos disminuyendo las brechas que impiden lograr las metas y objetivos de la UNTRM. Para lo cual se realizará encuestas a los estudiantes y docentes, de igual manera se realizará el diagnóstico situacional de la evaluación del presupuesto para así poder establecer indicadores de desempeño. Tal como el estudio desarrollado por Hernández (2010) en su investigación sostiene que la principal ventaja que se atribuye al uso de indicadores de desempeño es que estos sirven como referencia para comparar la calidad o el rendimiento de una institución de educación superior frente a sus pares (nacionales o internacionales) a través del tiempo, además de servir como instrumento de comparación de logros frente a objetivos y metas deseados y retos formulados en los planes de desarrollo institucional.

Un indicador de desempeño es un valor numérico o medida resumen referente a un atributo institucional relevante. Estos indicadores sirven para dar seguimiento a los esfuerzos institucionales en favor de la mejora continua de la calidad de la educación y a los resultados que arroja la gestión institucional. Los indicadores de desempeño necesitan un punto de referencia por ejemplo, un objetivo, una meta, un comparativo, una evaluación para dar cuenta de los avances y son, por lo tanto, de carácter relativo.

Asimismo la investigación desarrollada por Sánchez (2016) sostiene que la evaluación de la efectividad y calidad del gasto, es el eje determinante para la medición de los resultados de las acciones implementadas por medio del Presupuesto por Resultados. Guatemala no cuenta con una ley específica en materia de evaluación y a partir de la línea base y la medición de los indicadores establecidos en los programas estratégicos, podría generarse un sistema o mecanismos acordes en los que por medio de la evaluación del programa y sus productos, puedan asignarse o reasignarse más recursos presupuestarios.

Timana (2019) menciona que la calidad educativa en educación primaria, el número de alumnos por docente, el gasto público en instituciones educativas por alumno, el gasto en locales escolares de instituciones educativas y el gasto en dotación de material educativo para estudiantes; influyen en la eficiencia de las Unidades de Gestión educativa Local (UGEL). Es así que se muestra desigualdades en la educación básica, en la eficiencia de las UGEL de la Región Libertad. Los hallazgos reportados por el análisis concuerdan con la afirmación del Banco Mundial (2008) que indica que se gasta más pero no se gasta bien.

Benavente (2016) concluye que en este punto las sugerencias están relacionadas a los indicadores de desempeño. Así, en los indicadores de desempeño, las recomendaciones son más de forma que de fondo. En ese sentido, se sugiere revisar el punto referido al Ámbito de control de las fichas, en las que se ha puesto el resultado o del producto cuando debe ir el nombre de lo que se busca con el indicador. La recomendaciones a las cuestiones de fondo son las de considerar indicadores de resultados que no solo tomen en cuenta el uso de los servicios de salud y educación, sino que también mida la importancia de estos en los usuarios, es decir, la interiorización de que el uso de los servicios es importante para el desarrollo de sus capacidades. Asimismo, en los indicadores de producto y también de resultado, se debe

contar con uno que mida el paso de los usuarios del programa a otras intervenciones productivas que los inserten al mercado y les permita generar sus propios ingresos.

Prieto (2012) concluye que los actuales indicadores de evaluación presupuestal no consideran los beneficios sociales que se debe brindar a la población, e incluso son desconocidos por quienes elaboran dicha evaluación. Los indicadores miden solamente el monto del gasto, pero no la calidad del mismo.

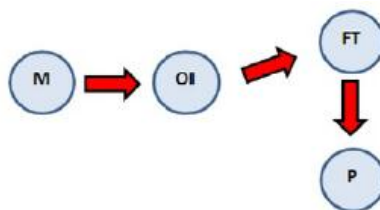
La toma de decisiones con respecto al gasto público no es muy eficiente, ya que generalmente el gasto se centra en los gastos de capital y no en gastos que mejoren las condiciones de vida de la población.

Escobar y Hermoza (2015). concluyeron que la relación encontrada entre las variables Presupuesto por Resultados y Calidad del Gasto Público resulta ser Positiva, es decir a medida, que mejoran el Presupuesto por Resultado en la Unidad Ejecutora, mejora Correlativamente la Calidad del Gasto Público. Por lo tanto queda comprobada la Hipótesis General de Investigación (El Presupuesto por Resultados incide de manera significativa para la Calidad del Gasto Público en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica para el año 2014) y se rechaza la Hipótesis nula (El Presupuesto por Resultados no incide de manera significativa para la Calidad del Gasto Público en la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica para el año 2014).

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Diseño de la investigación

La presente investigación fue de tipo inductivo-deductivo: inductivo porque para obtener conocimiento es imprescindible observar la naturaleza, reunir datos particulares y hacer generalizaciones a partir de ellos y deductivo ya que mediante este procedimiento, se organizan hechos conocidos y se extraen conclusiones mediante una serie de enunciados. De enfoque cuantitativo porque se utilizó la estadística para analizar los datos obtenidos y de diseño no experimental ya que no se manipularon las variables y se observó los fenómenos para luego diseñar la propuesta.



Dónde:

- M** : Muestra de estudio.
- OI** : Observación inicial.
- FT** : Fundamentación teórica.
- P** : Propuesta.

2.2. Población y muestra

2.2.1. Población

En la presente investigación la población estuvo conformada por 4,192 estudiantes del I al X ciclo académico de todos los programas de estudio de las siete facultades y 138 docentes por la modalidad de la Ley N° 30220 de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

2.2.2. Muestra

Es un subconjunto de casos o individuos de una población estadística que se tomarán como muestra del total de la población estudiantil y docentes. Para lo cual se seleccionó dos muestras para ver la cantidad de personas a encuestar de cada estrato y se utilizó el muestreo proporcional, definido por la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 pq N}{e^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

Donde:

n = tamaño de la muestra.

Z = nivel de confianza.

p = variabilidad positiva.

q = variabilidad negativa.

N = tamaño de la población.

e = precisión o error.

La muestra para cada estrato quedó de la siguiente manera:

Estudiantes

n = tamaño de la muestra

Z = nivel de confianza: 95%, valor de Z: 1.96

p = variabilidad positiva: 0.5

q = variabilidad negativa: 1-p = 0.5

N = tamaño de la población: 4,192

e = precisión o error: 0.05

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(4192)}{(0.05)^2(4192 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)} = 352$$

Al aplicar la fórmula se obtuvo como muestra 352 estudiantes.

Docentes

n = tamaño de la muestra

Z = nivel de confianza: 95%, valor de Z: 1.96

p = variabilidad positiva: 0.5

q = variabilidad negativa: 1-p = 0.5

N = tamaño de la población: 138

e = precisión o error: 0.05

$$n = \frac{(1.96)^2(0.5)(0.5)(138)}{(0.05)^2(138 - 1) + (1.96)^2(0.5)(0.5)} = 102$$

Al aplicar la fórmula se obtuvo como muestra 102 docentes.

2.3. Método, técnica e instrumentos de recolección de datos

2.3.1. Método

Para el desarrollo de la investigación se empleó:

El método deductivo: Utiliza el Programa Presupuestal N° 0066 para obtener como resultado la evaluación del Presupuesto de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

El método inductivo: Permite que a partir de los indicadores de desempeño propuestos pueda fortalecer el Programa Presupuestal N° 0066.

2.3.2. Técnica

➤ **Investigación documental:** Se consultó información investigativa y documental para comprender la efectividad del gasto respecto al Programa Presupuestal N° 0066 y el diseño de indicadores de desempeño para realizar el diagnóstico y el planteamiento de la propuesta.

➤ **Encuesta:** Esta técnica fue aplicada al estamento estudiantil y docentes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas con el fin de recoger información necesaria respecto al servicio que brinda la mencionada casa superior de estudios.

2.3.3. Instrumentos

Se utilizó el cuestionario en las dimensiones de: docentes con adecuadas competencias, infraestructura y equipamiento adecuados, programas curriculares adecuados y servicios adecuados de apoyo al estudiante.

2.4. Procedimientos

En cuanto al procedimiento de recolección de datos se tuvo en cuenta lo siguiente: se seleccionó la muestra a encuestar, se elaboró el instrumento de medición teniendo en cuenta la operacionalización de variables y posteriormente se aplicó el instrumento a los 352 estudiantes y 102 docentes de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

2.5. Análisis de datos

Los datos recolectados fueron procesados utilizando el paquete estadístico SPSS versión 20.0, asimismo sirvió para determinar la confiabilidad del instrumento, y elaborar las

frecuencias porcentuales de los resultados. De igual manera la hoja de cálculo Excel 2013 sirvió para la elaboración de tablas simples y de doble entrada, cuadros y gráficos.

III. RESULTADOS

En relación a la investigación sobre una propuesta de indicadores de desempeño al Programa Presupuestal N° 0066 para su evaluación y efectividad en el gasto en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas se llegó a los siguientes resultados.

3.1. Resultados de las encuestas realizadas a estudiantes

1. Nivel de satisfacción

En la figura 1, sobre el nivel de satisfacción en cuanto a infraestructura se observa que el 53.7% de los estudiantes están muy satisfechos y el 3.1% insatisfechos. Mientras que en mobiliario, se tiene el 60.5% muy satisfecho y el 2.8% insatisfecho. Además el 31.8% se encuentra muy satisfecho y el 17.3% insatisfecho, en cuanto al equipamiento.

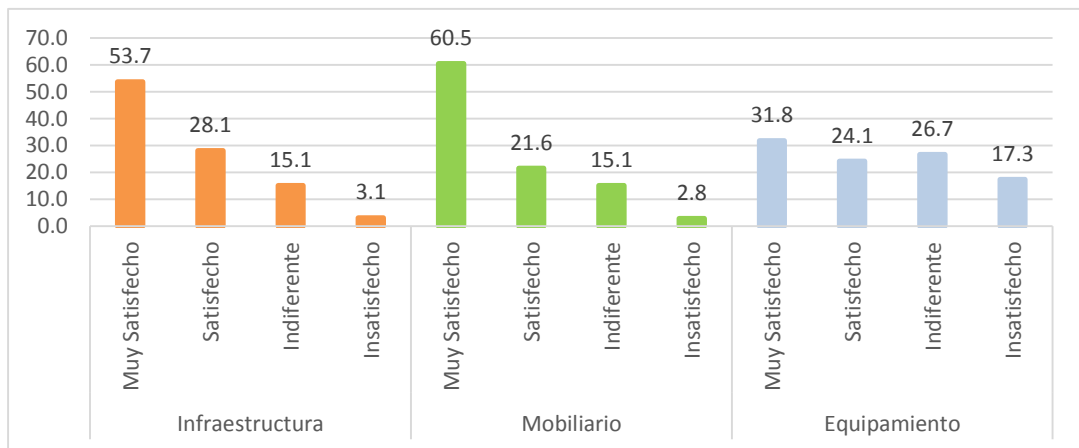


Figura 1. Nivel de satisfacción de los estudiantes.

2. Implementación de laboratorios

En la figura 2 se puede notar que el 38.9% de los estudiantes manifiesta que la infraestructura se encuentra regular y el 8.0% lo califica como malo. Asimismo en cuanto a mobiliario el 41.2% lo considera como regular y el 8.0% lo califica como malo. Por otra parte en la figura se puede observar que el 38.9% de los estudiantes opina que el equipamiento de los laboratorios es regular y el 11.4% sostiene que es malo.

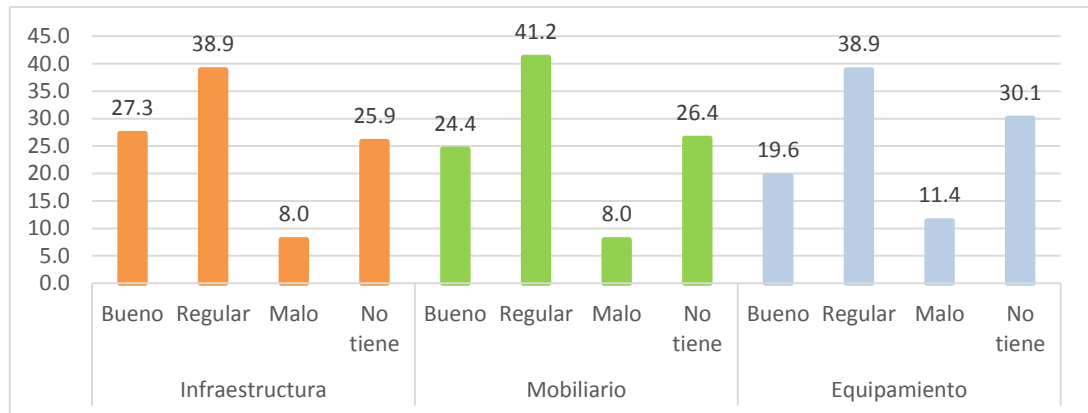


Figura 2. Nivel de satisfacción respecto a la implementación de laboratorios.

3. Evaluación de la biblioteca central

De acuerdo a la Figura 3 se observa que el 50.0% de los estudiantes califica como bueno la infraestructura de la biblioteca central y el 8.0% lo considera como malo. Por otro lado, en cuanto a mobiliario el 52,8% manifiesta que es regular y el 6.0% lo califica como malo.

Mientras que en cuanto al equipamiento de la biblioteca central se observa que el 60.2% opina que es regular y 12.8% sostiene que es malo.

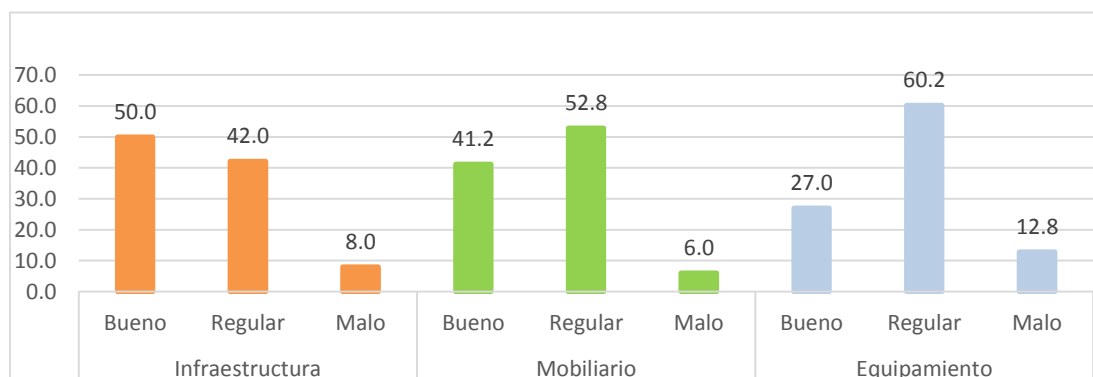


Figura 3. Nivel de satisfacción sobre la implementación de la biblioteca central.

4. Nivel de satisfacción respecto a los servicios de la biblioteca central

En la figura 4 con respecto al servicio de libros de la biblioteca central el 54.5% considera que es regular y el 7.4% sostiene que es malo, mientras que respecto al servicio de catálogos virtuales el 62.5% manifiesta que es regular y el 15.1% considera que es malo. Finalmente respecto al servicio de acceso a internet el 47.2% lo califica como regular y el 38.4% lo considera malo.

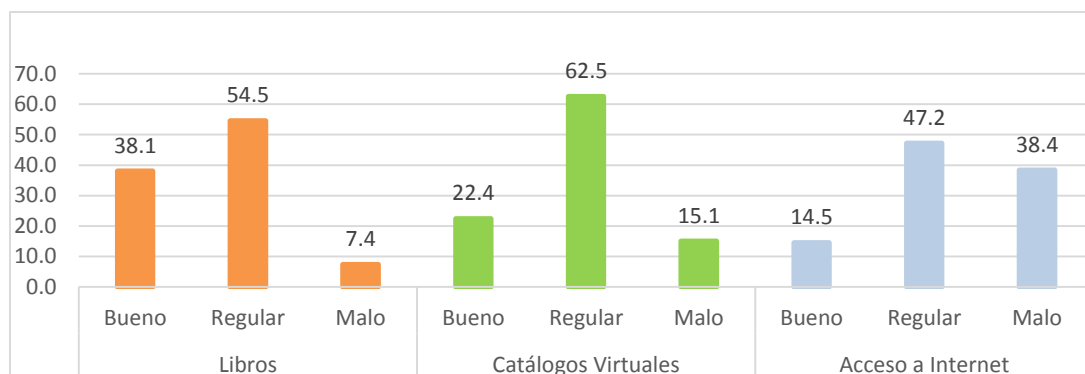


Figura 4. Nivel de satisfacción respecto a los servicios de la biblioteca central.

5. Calificación e impacto del plan de estudios

De acuerdo a la figura 5 se puede observar que el 49.7% de los estudiantes califican el plan de estudios como regular. Asimismo el 62.2% de los estudiantes considera que ocasionalmente se desarrollan temas de coyuntura nacional y regional; por otra parte el 66.2% de los estudiantes considera que frecuentemente los cursos del plan de estudios les ayuda a desarrollar sus capacidades y habilidades.

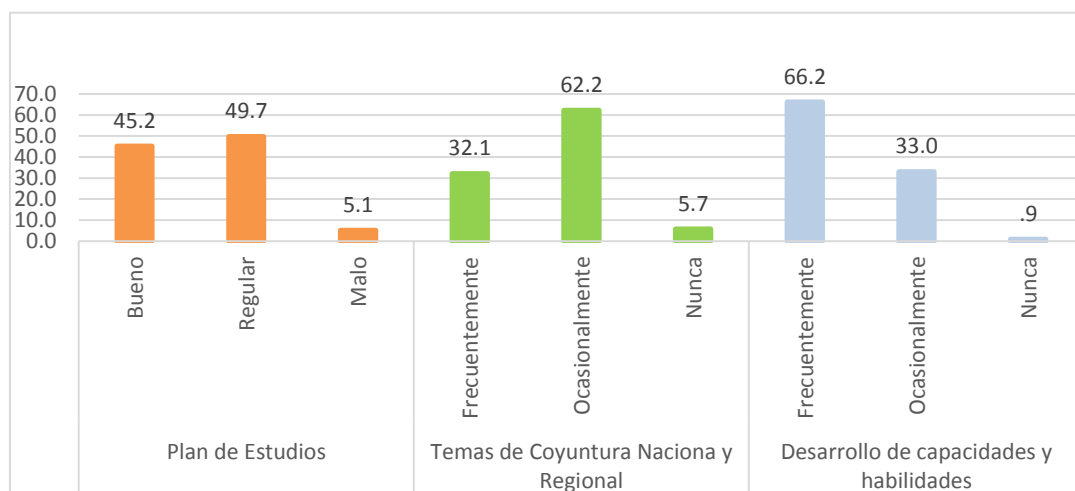


Figura 5. Calificación e impacto del plan de estudios.

6. Procesos de aprendizaje

Sobre los procesos de aprendizaje de los estudiantes se puede observar en la figura 6 que a un 49.1% les dificulta los cursos básicos y el 55.1% de los estudiantes ocasionalmente participan en círculos de estudio.

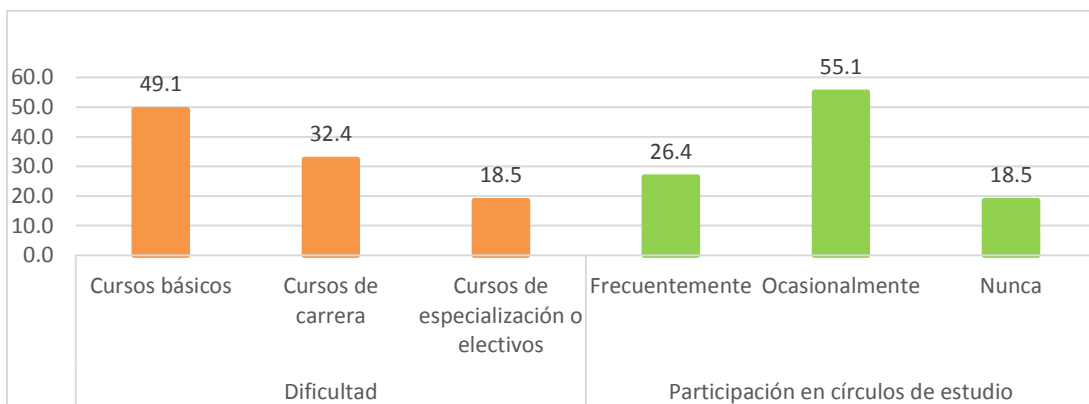


Figura 6. Procesos de aprendizaje.

7. Condiciones básicas

En la figura 7, se observa que el 31.8% de los estudiantes califican como regular el servicio del comedor, el 48.6% considera regular el servicio del transporte universitario. Así también consideraron el tópico como regular con un 37.2% y por último el servicio psicológico como regular con un 34.7%.

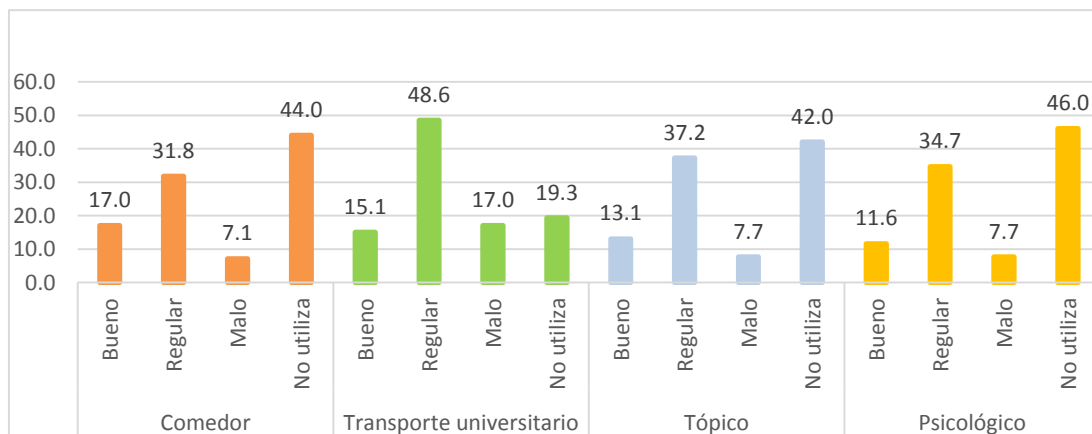


Figura 7. Nivel de satisfacción respecto los servicios de apoyo al estudiante.

8. Actividades integradoras

En la figura 8 se puede notar que para el 58.2% de los estudiantes que participan de las actividades integradoras considera que a veces les beneficia en la mejora de sus actividades de estudio.

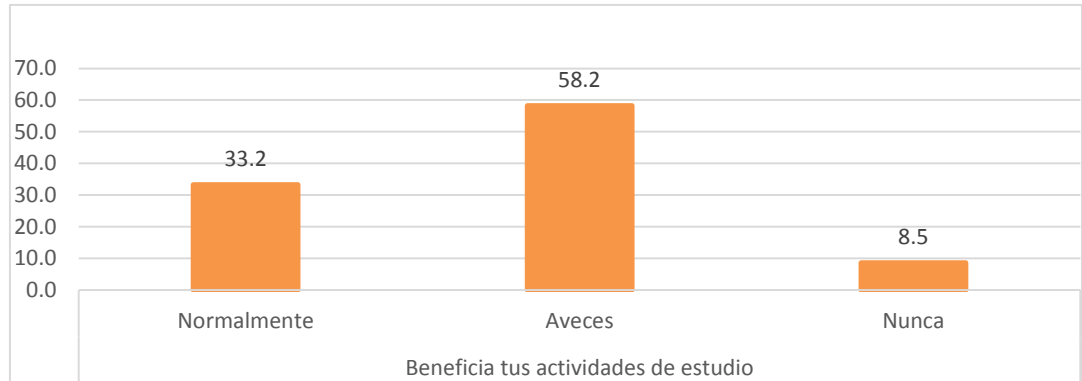


Figura 8. Participación en actividades integradoras.

9. Participación en investigación

De acuerdo a la participación de los estudiantes en actividades de investigación, se observa en la figura 9 que el 79.5% participa en semilleros de investigación.

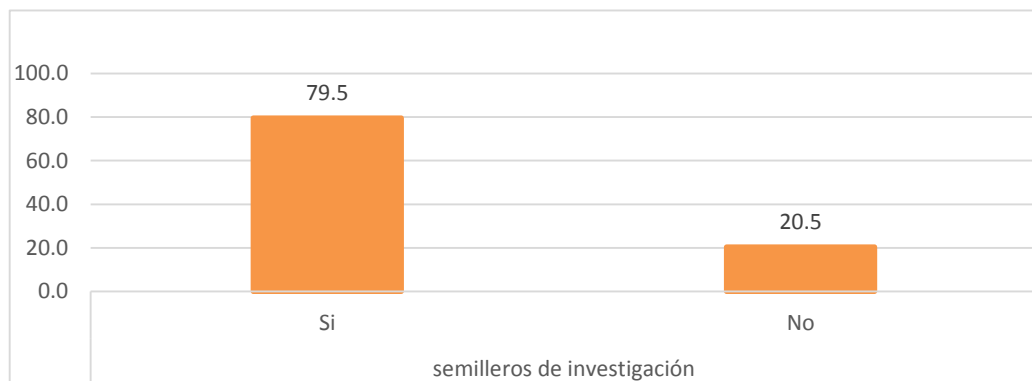


Figura 9. Participación en actividades de investigación.

10. Desempeño del docente

En la figura 10 se observa que el 65.3% de los estudiantes considera que ocasionalmente la metodología que aplican los docentes facilita su aprendizaje, mientras que un 58.8% manifiesta que ocasionalmente los docentes tienen amplio conocimiento y dominio de los temas que desarrollan. Asimismo un 60.5% sostiene

que ocasionalmente los docentes en el desarrollo de sus clases hacen uso de programas de computación.

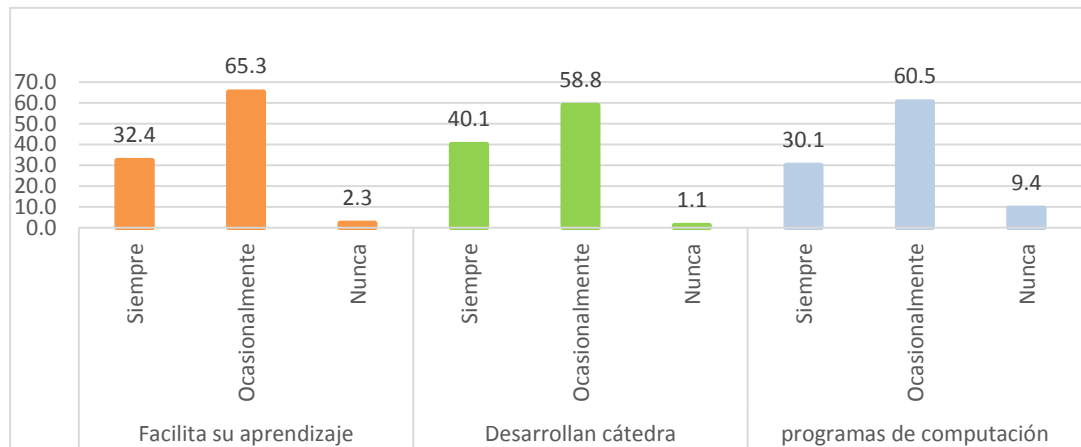


Figura 10. Satisfacción de los estudiantes respecto al desempeño docente.

11. Desempeño del estudiante

En la figura 11 sobre el desempeño de los estudiantes se observa que el 52.8% ocasionalmente participa en clase y el 50.9% ocasionalmente dedica horas extras a sus estudios.

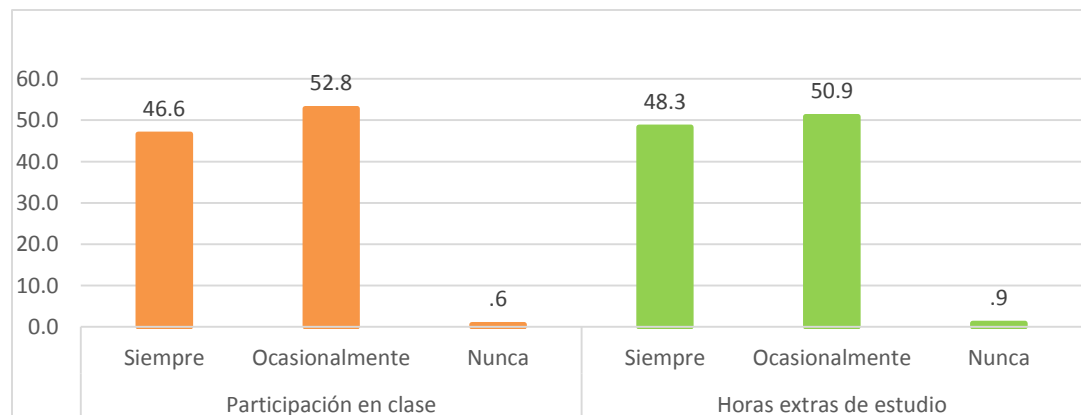


Figura 11. Desempeño del estudiante.

12. Técnicas de aprendizaje

En la figura 12 se observa que el 64.5% de los estudiantes siempre realiza consultas bibliográficas, el 55.4% ocasionalmente efectúa consultas en revistas especializadas y el 76.7% siempre realiza consultas web.

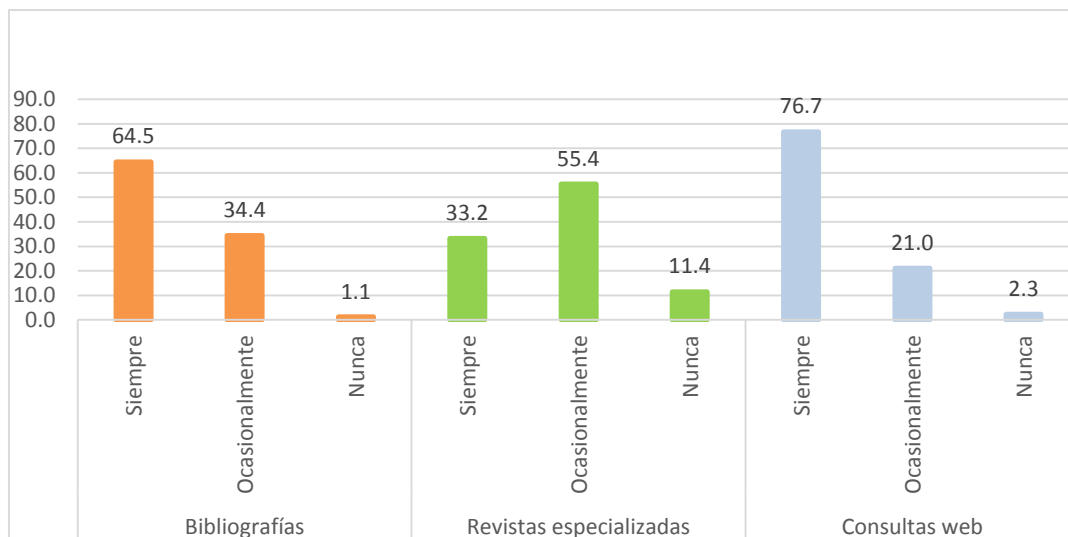


Figura 12. Técnicas de aprendizaje utilizadas por los estudiantes.

13. Información adicional de los estudiantes

En la figura 13 se observa que el 54.3% de los estudiantes trabaja, donde el 46.6% dedica a trabajar de 1 a 5 horas diarias, el 6.5% de 6 a 10 horas y el 1.1% más de 10 horas.

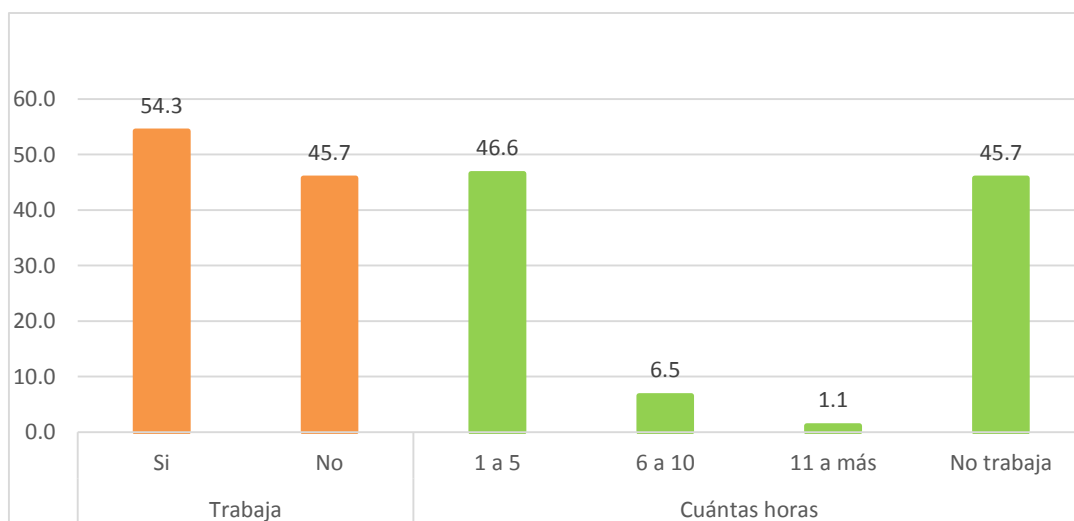


Figura 13. Información adicional de los estudiantes.

3.2. Resultados de las encuestas realizadas a docentes

14. Formación académica de los docentes

En la figura 14 con respecto al máximo grado académico que tienen los docentes, se tiene que el 65.7% tiene el grado de maestro, el 21.6% titulados y el 12.7% poseen grado de doctor.

Asimismo con respecto a otros estudios profesionales que están realizando los docentes, se tiene que el 39.2% está realizando especialización, seguido de un 27.5% que está cursando diplomado y un 19.6% que está estudiando otra maestría.

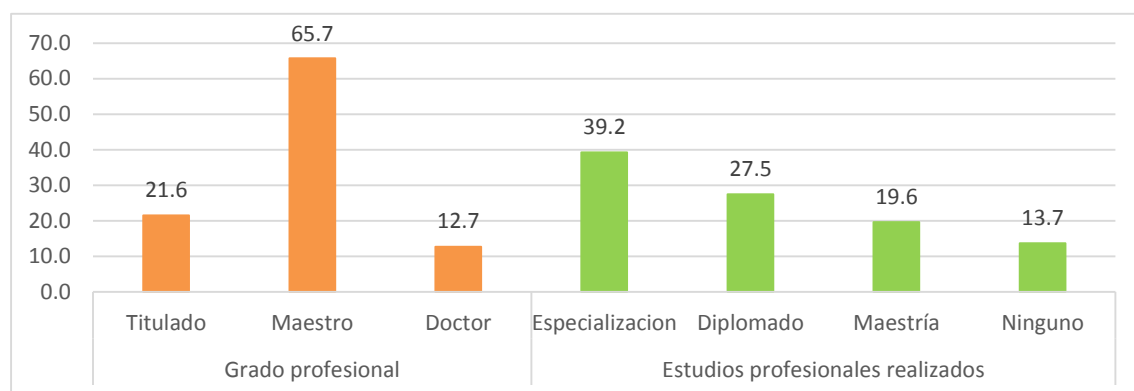


Figura 14. Formación académica de los docentes.

15. Catedra docente

En la figura 15 se puede apreciar que el 48% de los docentes dedica de 5 a 6 horas para elaboración de clases, el 28.4% emplea de 1 a 2 horas y el 23.5% destina de 3 a 4 horas. Asimismo en cuanto a las consultas de información que realizan los docentes para la elaboración de sus clases, el 68.6% realiza consulta de libros, lo cual indica que la mayoría de docentes no hace uso de las TICs para estimular el aprendizaje de los estudiantes.

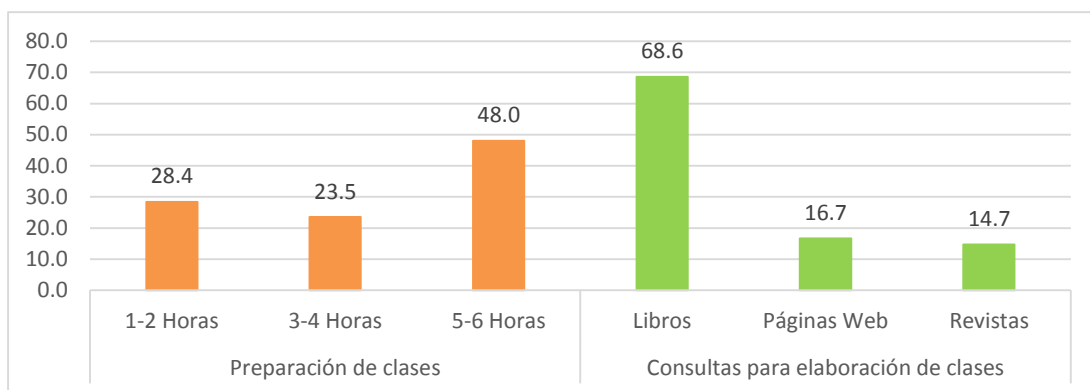


Figura 15. Cátedra docente.

16. Rendimiento de los estudiantes

En la figura 16 se puede identificar que el 57.8% de los docentes dictan clase en el rango de 21 a más estudiantes, seguido de un 37.3% que dictan clase en el rango de 10 a 15 estudiantes y un 4.9% en el rango de 16 a 20 estudiantes. Asimismo se puede observar que el 55.9% de los estudiantes logran un rendimiento promedio; ello amerita evaluar mecanismos que disminuyan este escenario.

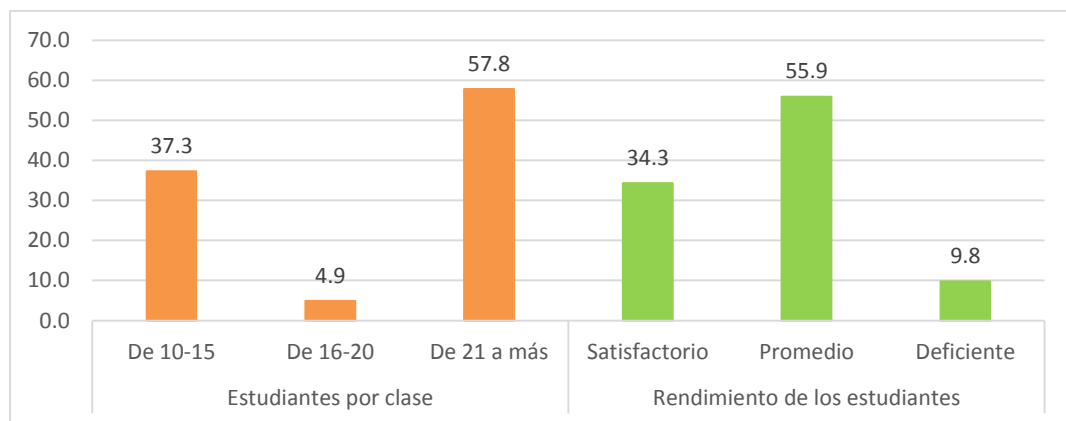


Figura 16. Rendimiento de estudiantes.

17. Condiciones adecuadas para los docentes

En la figura 17 se observa que el 93.1% de los docentes se encuentra satisfecho con la infraestructura de la Facultad a la que pertenece, el 48.0% califica como bueno el material y equipamiento; por otra parte para el desarrollo adecuado de sus clases el 53.9% de los docentes considera que se debe mejorar la calidad del servicio de internet, el 32.4% implementar aulas digitales y el 13.7% implementar aulas y laboratorios.

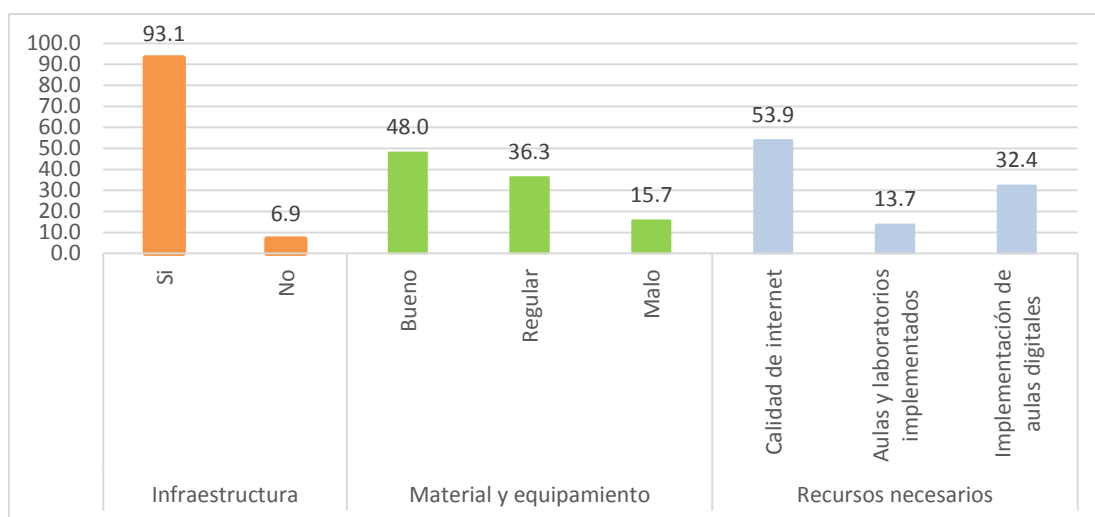


Figura 17. Condiciones adecuadas para el desarrollo de clases de los docentes.

18. Capacitación y evaluación docente

En cuanto a las capacitaciones que han recibido los docentes, en la figura 18 se observa que el 40.2% de los docentes se ha capacitado en técnicas pedagógicas de manera presencial, el 16.7% de forma semi-presencial y el 15.7% a larga distancia. Asimismo en cuanto a la capacitación en uso de la tecnología para la enseñanza promovida por la Facultad a la que pertenecen, el 74.5% considera que se han realizado solo algunas veces.

Por otra parte el 91.2% de los docentes se encuentran de acuerdo en ser evaluados en base a su especialidad y competencias.

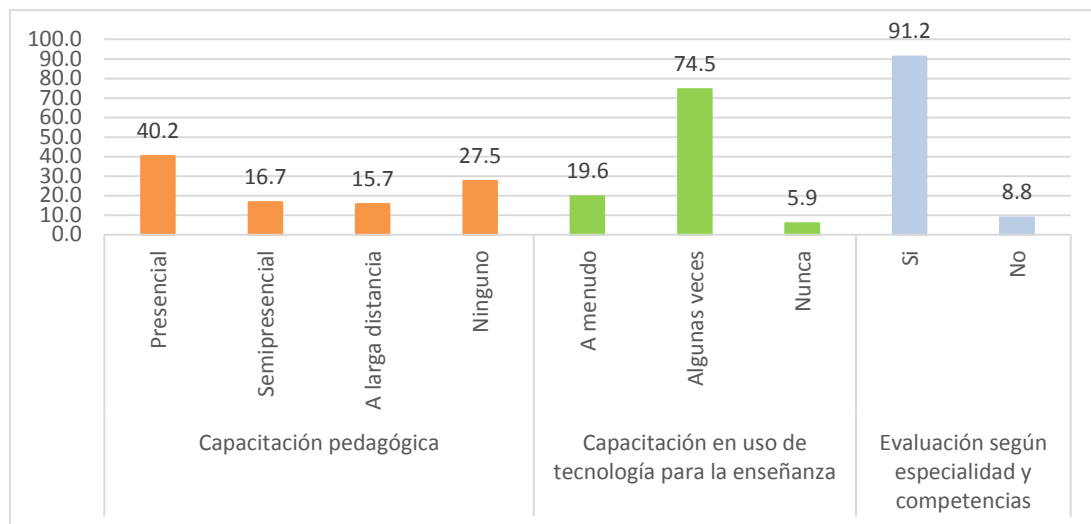


Figura 18. Capacitación y evaluación docente.

19. Investigación docente

En la figura 19 se puede apreciar que el 84.3% de los docentes se encuentran registrados en el Directorio Nacional de Investigadores e Innovadores; mientras que los docentes que se encuentran registrados en el Registro Nacional de Investigadores en Ciencia y Tecnología el 27.5% ha realizado publicación de artículos científicos, el 26.5% publicación de libros y el 3.9% programas de investigación.

Por otra parte el 89.2% de los docentes durante el año han realizado de 1 a 2 investigaciones.

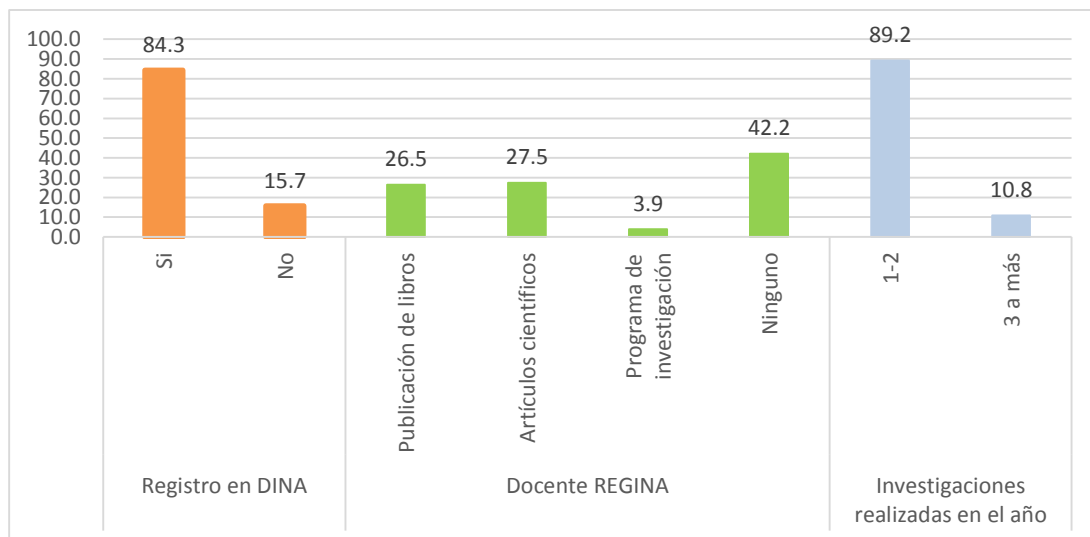


Figura 19. Investigación docente.

3.3. Propuesta de indicadores de desempeño

3.3.1. Lineamientos y normatividad

Presupuesto por Resultados

El concepto de Presupuesto por Resultados surge dentro del MEF en medio de las diversas iniciativas de protección presupuestaria y de monitoreo que se llevaban a cabo, es así que en la Ley del Presupuesto del Sector Público 2007 (Ley N° 28927) se incluyó un capítulo específico acerca del PpR. En este “Capítulo IV: Implementación del Presupuesto por Resultados”, se estableció la gestión presupuestaria basada en resultados y se recogió la idea de los Programas protegidos para establecer las 11 Acciones Prioritarias que no sólo gozarían de protección presupuestaria como en el pasado, sino que además se les obligó a contar con indicadores de desempeño y se les sujetó a un seguimiento de los mismos.

En marzo de 2007 se llevó a cabo el Seminario “Hacia un Presupuesto por Resultados en el Perú” con la participación de expertos internacionales y funcionarios de organismos de cooperación multilateral. Por su lado, en mayo del mismo año el Ministro de Economía y Finanzas expuso ante el Congreso el Plan de Implementación del PpR en el Perú, elaborado con el apoyo de la Cooperación Alemana al Desarrollo – GTZ, donde se aprecia algunos de los instrumentos que se necesita crear para vincular la planificación con el presupuesto y para efectuar el seguimiento y la evaluación de las metas y los indicadores, así como el interés y necesidad de mejorar la capacidad de gestión institucional, promover la transparencia y la rendición de cuentas y actualizar y racionalizar la normatividad acorde con la reforma.

El PpR es una estrategia de gestión pública que viene liderando la DGPP, con el objetivo de contribuir a una mayor eficiencia y eficacia del gasto público a través de una completa vinculación entre los recursos públicos asignados y los productos y resultados propuestos para favorecer a la población. Entonces, con el PpR se busca priorizar el gasto público en aquello que realmente contribuya al logro de resultados que incidan en la mejora del bienestar de la población así

como generar información que permita evaluar en qué medida se está avanzando en el logro de dichos resultados.

La aplicación de la estrategia PpR, a diferencia del modelo tradicional de presupuesto, requiere avanzar en el cumplimiento de lo siguiente:

- Superar la naturaleza inercial de los presupuestos tradicionales para pasar a cubrir productos que benefician a la población.
- Entidades verdaderamente comprometidas con alcanzar sus resultados propuestos.
- Responsabilidad en el logro de resultados y productos que posibilite la rendición de cuentas.
- Producción de información de desempeño sobre resultados, productos y el costo de producirlos.
- Hacer uso de la información generada en el proceso de toma de decisiones de asignación presupuestaria, y hacerlo con transparencia hacia las entidades y los ciudadanos.

En este sentido, uno de los desafíos principales en el desarrollo del PpR es mantener la información de desempeño simple y utilizable. Y acá hay que diferenciar entre generar la información y saber emplearla. No hay un completo PpR si se dispone de información y no se usa para la toma de decisiones.

Cabe resaltar que el PpR es importante porque contribuye con la mejora de la calidad del gasto público al permitir que las entidades del Estado:

- Hagan un uso más eficiente y eficaz de los recursos públicos: se prioriza el gasto público en la provisión de productos (bienes y servicios) que, según la evidencia, contribuyan al logro de resultados vinculados al bienestar de la población.
- Tomen decisiones: se genera información útil que sirva de base para tomar mejores decisiones en materia presupuestal y de gestión permitiendo el logro de resultados a favor de la población.

El Presupuesto por Resultados se implementa a través de cuatro instrumentos: los Programas Presupuestales, el Seguimiento, las Evaluaciones Independientes y los Incentivos a la Gestión.

Ley N° 28411 Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto

El artículo 79 de la Ley, define el Presupuesto por Resultados (PpR) como una estrategia de gestión pública que vincula la asignación de recursos a productos y resultados medibles a favor de la población, que requiere de la existencia de una definición de los resultados a alcanzar, el compromiso para alcanzar dichos resultados por sobre otros objetivos secundarios o procedimientos internos, la determinación de responsables, los procedimientos de generación de información de los resultados, productos y de las herramientas de gestión institucional, así como la rendición de cuentas.

El Presupuesto por Resultados (PpR) se implementa progresivamente a través de los programas presupuestales, las acciones de seguimiento del desempeño sobre la base de indicadores, las evaluaciones y los incentivos a la gestión, entre otros instrumentos que determine el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público, en colaboración con las demás entidades del Estado.

La evaluación en el marco del Presupuesto por Resultados (PpR) consiste en el análisis sistemático y objetivo de un proyecto, programa o política en curso o concluido, en razón a su diseño, ejecución, eficiencia, eficacia e impacto y resultados en la población; la evaluación incluye los sistemas de información a través de los cuales se levanta, organiza y se provee la información sobre la operación de los programas, en especial la referida a los productos que estos entregan a la población para el logro de sus objetivos.

Los programas presupuestales son unidades de programación de las acciones del Estado que se realizan en cumplimiento de las funciones encomendadas a favor de la sociedad. Su existencia se justifica por la necesidad de lograr un resultado para una población objetivo, en concordancia con los objetivos estratégicos de la política de Estado formulados por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), órgano rector del Sistema Nacional de

Planeamiento Estratégico, pudiendo involucrar a entidades de diferentes sectores y niveles de gobierno. Las entidades públicas implementan programas presupuestales o participan de la ejecución de los mismos, sujetándose a la metodología y directivas establecidas por el Ministerio de Economía y Finanzas, a través de la Dirección General de Presupuesto Público.

Directiva N° 002-2016-EF/50.01 “Directiva para los Programas Presupuestales en el marco del Presupuesto por Resultados”

Se denomina Programa Presupuestal (PP) a la categoría presupuestaria que constituye un instrumento del Presupuesto por Resultados, y que es una unidad de programación de las acciones de las entidades públicas, las que integradas y articuladas se orientan a proveer productos, para lograr un Resultado Específico en la población y así contribuir al logro de un Resultado Final asociado a un objetivo de política pública.

Los atributos de un PP son los siguientes:

- Refleja un Resultado Específico (derivado de un problema observado y cuantificado sobre una población determinada), el cual se define como el cambio que se busca alcanzar sobre una población objetivo, contribuyendo de esta forma, al logro de un resultado final.
- Para lograr dicho Resultado Específico se requiere la provisión de productos entregados a la población priorizada.
- Cada PP se encuentra representado en una matriz lógica que incluye i) una columna con la descripción de objetivos, ii) una columna de indicadores para cada nivel de objetivos; iii) una columna de medios de verificación y iv) una columna de supuestos, cuando sea necesario.

El PP se genera como respuesta a un problema específico, y consiste en una estructura articulada de productos, diseñados sobre la base de la mejor evidencia disponible que grafica su capacidad de resolver ese problema. Esta estructura origina el PP, en concordancia con los objetivos de política nacional (resultados finales).

Cabe mencionar que un problema específico se define como una brecha de atención o la necesidad de una población en particular, que se espera resolver a través de un PP. El problema deberá: estar relacionado a la misión institucional de la entidad, enmarcado en un objetivo de política pública (resultado final) y expresado como una condición negativa en la población; el mismo es necesariamente cuantificable en términos de su magnitud, temporalidad, grupo poblacional, ámbito.

Programa Presupuestal N° 0066 “Formación Universitaria de Pregrado”

El Ministerio de Educación es el encargado de la política de aseguramiento de la calidad de la educación superior universitaria y ente rector del Programa Presupuestal N° 0066 “Formación Universitaria de Pregrado”, el problema identificado de este programa presupuestal es: Egresados de universidades públicas con inadecuadas competencias para su desempeño profesional y sus causas directas son: inadecuado desempeño docente, inadecuados infraestructura y equipamiento académicos, inadecuado proceso formativo de los estudiantes e inadecuadas condiciones para el proceso formativo de los estudiantes.

Este programa presupuestal tiene como resultado específico lograr “Egresados de universidades públicas con adecuadas competencias para su desempeño profesional”, ello implica desarrollar adecuadamente las actividades planteadas en los productos del PP 0066:

1. Docentes con adecuadas competencias: Selección docente, ejercicio de la docencia universitaria, evaluación de docentes y capacitación docente.
2. Infraestructura y equipamiento adecuados: Mantenimiento, reposición y operación.
3. Programas curriculares adecuados: Gestión curricular y fomento de la investigación formativa.
4. Servicios adecuados de apoyo al estudiante: Apoyo académico, bienestar y asistencia social y servicios educacionales complementarios.

Este Programa Presupuestal realiza una intervención universal porque el problema específico abordado concierne a toda la población potencial, al ser un servicio público esencial y derecho fundamental, según la Ley Universitaria.

Indicadores de desempeño

En noviembre de 2004, en el marco de lo establecido por la Ley de Presupuesto 2004, la Dirección Nacional de Presupuesto Público emitió la Directiva N° 019-2004-EF/76.01 para el registro de información de inicio para la implementación del Sistema de Seguimiento y Evaluación del Gasto Público (SSEGP). El objetivo de la mencionada norma es establecer los lineamientos técnicos para el inicio del registro de la información que permita la adecuada y progresiva implementación del SSEGP a nivel nacional.

Esta norma define y establece las características básicas del sistema de seguimiento y evaluación del gasto. Considera que el seguimiento del Gasto Público es el ejercicio de la supervisión adecuada, mediante indicadores de desempeño, de la ejecución del gasto público, con el propósito de realizar los ajustes necesarios para mejorar la eficiencia, eficacia, economía y calidad con que se realiza. Por su parte, señala que la evaluación del gasto público consiste en la estimación o cálculo del nivel, valor y/o logros de la gestión, con el propósito de proveer información adecuada sobre el gasto público, así como realizar los correctivos necesarios tanto en la asignación como en la ejecución de los recursos públicos.

Los indicadores de desempeño son instrumentos que proporcionan información cuantitativa sobre el desenvolvimiento y logros de una institución, programa, actividad o proyecto a favor de la población u objeto de su intervención, en el marco de sus objetivos estratégicos y su misión.

La importancia del uso de indicadores está asociada con la utilidad de estos para: mejorar la gestión interna de una organización para el cumplimiento de sus objetivos, mejorar la eficiencia en la asignación de los recursos, mejorar la transparencia frente a los agentes internos y externos, y realizar el seguimiento

al logro de los objetivos y productos estratégicos de una institución a favor de la población a la que sirve o del objeto de su competencia.

3.3.2. Diagnóstico situacional

La etapa final del proceso presupuestario es la evaluación del presupuesto que tiene por finalidad apreciar el desempeño de la gestión presupuestaria institucional y efectuar el seguimiento del gasto público y de las prioridades asignadas por las entidades responsables de la programación, formulación y ejecución de los Programas Presupuestales para verificar el cumplimiento de las metas de resultados y de productos a favor de la población objetivo. Es así que al analizar la evaluación anual correspondiente al año 2016, se observa que el avance en la ejecución de las actividades que conforman los productos tiene un promedio de 74%. Así mismo en la evaluación del presupuesto se registra los resultados de la gestión presupuestaria para lo cual se utiliza el indicador de gestión que muestra el grado de avance de las acciones realizadas, para lo cual la UNTRM en el año 2016 tiene un indicador del 0.95, lo que indica que la ejecución (según el rango establecido en la Directiva de Evaluación) es muy bueno.

Como se puede notar en la evaluación solo se analiza lo que ha sido gastado (dimensión economía), pero no evalúa en qué medida se está avanzando en el logro del resultado que busca el programa presupuestal.

3.3.3. Análisis del presupuesto por resultados en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas

En la actualidad para la evaluación del presupuesto por resultados no existe como política de gestión, tal como se evidencia en el Plan Estratégico Institucional 2016-2021; en razón a ello se presentan las siguientes fichas técnicas.

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Porcentaje de estudiantes satisfechos con el desempeño de los docentes

Ámbito de control: Población estudiantil cuentan con docentes competentes

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN**DEFINICIÓN**

El indicador busca medir la proporción de estudiantes satisfechos, siendo una actividad en el fortalecimiento del sistema de evaluación del desempeño de los docentes con la finalidad de identificar las brechas entre el desempeño deseado y el actual. El objetivo es egresados con adecuadas competencias para su desempeño profesional, es por ello que se debe contar con una plana docente permanente que desarrolle actividades relacionadas a la investigación, asesoría académica y a la innovación institucional.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Calidad

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la calidad de los docentes universitarios; así mismo contribuye a disponer con estudiantes que cuenten con competencias profesionales competitivas, siendo capaces de realizar tareas complejas y puedan adaptarse al cambio. Así mismo mediante este indicador reflejará la calidad de nuestra plana docente.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para docentes del programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo de los estudiantes satisfechos, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B)*100$

Donde:

A: Número de estudiantes satisfechos

B: Número total de estudiantes

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento Académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Porcentaje de docentes con grado de maestro y/o doctor

Ámbito de control: Mejorar el nivel educativo de acuerdo a la especialización docente

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN**DEFINICIÓN**

El indicador busca medir la proporción de la formación académica de los docentes, así poder identificar y sustentar las necesidades de capacitación docente. Además, mediante este indicador se podría obtener un plan de desarrollo de competencias docentes, el cual deberá incluir información sobre las competencias necesarias a desarrollar. En consecuencia, este plan deberá reflejar las expectativas sobre qué se espera que los docentes logren y cómo se logrará.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficacia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficacia de contar con profesionales capacitados y actualizados; ya que esto conlleva a tener estudiantes competentes y logren insertarse en el mercado laboral. Así mismo, medir el cumplimiento de los objetivos a corto, mediano y largo plazo de la universidad.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para docentes del programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo de los docentes con grado profesional, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B)*100$

Donde:

A: Número de docentes con grado de maestro y/o doctor

B: Número total de docentes

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Anual

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento Académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Porcentaje de docentes nombrados capacitados

Ámbito de control: Identificar docentes nombrados capacitados

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN**DEFINICIÓN**

El indicador busca medir la proporción de docentes nombrados capacitados y que cumplan con las condiciones básicas de calidad de docentes, además debiendo tener un mayor porcentaje de docentes nombrados para que represente solidez en la plana docente.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficacia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficacia de contar con docentes nombrados capacitados y actualizados; ya que esto conlleva a tener estudiantes competentes y logren insertarse en el mercado laboral. Así mismo, medir el cumplimiento de los objetivos a corto, mediano y largo plazo de la universidad.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para docentes del programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo de los docentes nombrados capacitados, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B)*100$

Donde:

A: Número de docentes nombrados capacitados

B: Número total de docentes nombrados

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Anual

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento Académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Promedio de revistas publicadas por docente investigador

**Ámbito de control: Publicar las investigaciones indizadas
PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA
PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN**

DEFINICIÓN

El indicador busca medir el promedio de los docentes que realizan investigación y logran publicar en revistas; así cumplir con las condiciones básicas de calidad de docentes, además debiendo tener un mayor porcentaje de docentes investigadores.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficiencia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficiencia de los docentes que realizan investigación y publican en revistas; ya que esto conlleva a tener estudiantes competentes y logren insertarse en el mercado laboral. Así mismo, medir el cumplimiento de los objetivos a corto, mediano y largo plazo de la universidad.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para docentes del programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo de los docentes investigadores, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: (A/B)

Donde:

A: Número de artículos publicados en revistas indizadas

B: Número de docentes investigadores

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento Académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Porcentaje de estudiantes que participan en la investigación de los docentes

Ámbito de control: Inclusión de los estudiantes en las investigaciones

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN**DEFINICIÓN**

El indicador busca medir el porcentaje de los estudiantes que participan en las investigaciones; despertando el interés y el involucramiento de los estudiantes ante cualquier hecho que amerite ser investigado; se valdrá de estrategias y situaciones significativas y relevantes para producir y construir conocimientos; y orientará el proceso y facilitará oportunidades que propicien experiencias de aprendizaje.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficacia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficacia de contar con estudiantes que sean involucrados en las investigaciones dirigidas por sus docentes; ya que esto conlleva a tener estudiantes competentes y logren insertarse en el mercado laboral. Así mismo, incentivarlos para observar, formular preguntas, discutir, razonar, demostrar y analizar.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para estudiantes del programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo de los estudiantes que participan en la investigación de los docentes, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B)*100$

Donde:

A: Número de estudiantes involucrados en la investigación de los docentes

B: Total de docentes investigadores

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Anual

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento Académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Tasa de variación de estudiantes con bajo rendimiento

Ámbito de control: Mejorar la calidad de enseñanza

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN**DEFINICIÓN**

El indicador busca medir la tasa de variación de los estudiantes con bajo rendimiento, ya que se busca mejorar la calidad educativa esta tasa de variación se debe reducir año a año, logrando así un eficaz rendimiento en el sistema educativo de la universidad.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficacia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite la minimización del resultado, ya que mientras más bajo es mejor para lograr cerrar esta brecha. Además se debe tener en cuenta que con mayor población estudiantil se debe incrementar la contratación de docentes especializados; por ende se obtendrá la reducción de la mencionada tasa de variación.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para docentes del programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

La reducción de esta tasa de variación de estudiantes con bajo rendimiento, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B+1)$

Donde:

A: Número de estudiantes desaprobados en el año X

B: Número de estudiantes desaprobados en el año X+1

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Departamento académico

BASE DE DATOS

Dirección de Admisión y Registros Académicos

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Promedio de estudiantes por docente

Ámbito de control: Población estudiantil satisfecha con el servicio

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN**DEFINICIÓN**

El indicador busca medir el promedio de estudiantes que debe tener cada docente, para así lograr una población estudiantil con adecuadas competencias; ya que teniendo un resultado poco aceptado las autoridades puedan tomar las medidas respectivas de invertir más en la educación superior universitaria.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficiencia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficiencia de tener menos grupos de estudiantes en un aula para el desempeño y mejor rendimiento de los mismos; ya que muchas veces un docente no podría abastecerse para una conglomeración estudiantil.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador es que no puede ser calculado a nivel de docentes.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del promedio de estudiantes por docente, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: (A/B)

Donde:

A: Número de docentes en el año x

B: Número de estudiantes en el año x

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Porcentaje de estudiantes que participan en círculos de estudio

Ámbito de control: Población estudiantil con pensamiento creativo y crítico

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir el porcentaje de los estudiantes que participan en círculos de estudio, su finalidad es aprender y solucionar sus dudas en temas específicos del cual se va tratar en dicha reunión, además cada integrante con cada lección aprendida lo difunde con los que más lo necesitan.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficacia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficacia de participar en los círculos de estudio, logrando reducir la tasa de estudiantes con bajo rendimiento.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para docentes del programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del porcentaje de estudiantes que participan en círculos de estudio, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B)*100$

Donde:

A: Número de estudiantes que participan en círculos de estudio

B: Número total de estudiantes

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Porcentaje de estudiantes que aprueban los cursos básicos

Ámbito de control: Población estudiantil con cultura general básica

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN**DEFINICIÓN**

El indicador busca medir el porcentaje de los estudiantes que aprueban los cursos básicos establecidos en su plan de estudios, ya que esto solo es a inicios de su formación académica y así establecer lazos interdisciplinarios. El objetivo es lograr una población estudiantil con formación académica de cursos básicos.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficacia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficacia de los estudiantes que aprueban los cursos básicos, logrando que los estudiantes tengan una cultura general básica ya que éstos brindan capacidades indispensables para la carrera profesional de los estudiantes.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para estudiantes del programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del porcentaje de estudiantes que aprueban los cursos básicos, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B) \cdot 100$

Donde:

A: Número de estudiantes que aprueban los cursos básicos

B: Número de estudiantes matriculados en los cursos básicos

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Inversión en mobiliario

Ámbito de control: Población estudiantil satisfecha

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir la cantidad de estudiantes beneficiados con el mobiliario, siendo estos de vital importancia y así cumplir con su funcionalidad dentro de aulas y laboratorios.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficiencia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficiencia del mobiliario si este abastece para todos los estudiantes o por el contrario aún no se cumple con las condiciones básicas de calidad.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para mobiliario del programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo de la inversión en mobiliario, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: (A/B)

Donde:

A: Gasto en adquisición de mobiliario

B: Número de beneficiarios

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Anual

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración reportes de las áreas responsables.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Inversión en construcción de facultades

Ámbito de control: Infraestructura adecuada para la prestación de servicios académicos

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir la cantidad de estudiantes satisfechos con la infraestructura de su facultad, de tal modo ayuda a los estudiantes al desempeño y aprovechar todo su potencial.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficiencia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficiencia de la infraestructura, así brindar un servicio educativo de calidad, siendo además un aspecto fundamental para cumplir con las condiciones básicas de calidad. En este sentido se debe velar por el mantenimiento de la infraestructura que prolongue la vida útil.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para la infraestructura del programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo de la inversión en construcción de facultades, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: (A/B)

Donde:

A: Gasto en construcción de facultades

B: Número de beneficiarios

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Anual

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración reportes de las áreas responsables.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Inversión en construcción de laboratorios

Ámbito de control: Infraestructura adecuada para la prestación de servicios académicos

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir la cantidad de estudiantes satisfechos con los laboratorios de su facultad, de tal modo ayuda a los estudiantes al desempeño y aprovechar todo su potencial.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficiencia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficiencia de los laboratorios, así brindar un servicio educativo de calidad, siendo además un aspecto fundamental para cumplir con las condiciones básicas de calidad. Además la construcción de laboratorios es un centro donde los estudiantes estimulan situaciones acercándoles a la realidad.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para laboratorios del programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo de la inversión en construcción de laboratorios, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: (A/B)

Donde:

A: Gasto en construcción de laboratorios

B: Número de beneficiarios

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Anual

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración reportes de las áreas responsables.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Inversión en insumos de laboratorio

**Ámbito de control: Estudiantes satisfechos con los insumos de laboratorios
PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA
PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN**

DEFINICIÓN

El indicador busca medir la cantidad de estudiantes satisfechos con los insumos de laboratorios de su facultad, de tal modo ayuda a los estudiantes al desempeño y aprovechar todo su potencial.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficiencia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficiencia de insumos en los laboratorios, así brindar un servicio educativo de calidad, siendo un aspecto fundamental para cumplir con las condiciones básicas de calidad.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para insumos de laboratorios del programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo de la inversión en insumos de laboratorios, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: (A/B)

Donde:

A: Gasto en adquisición de insumos de laboratorio

B: Número de beneficiarios

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración reportes de las áreas responsables.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Inversión en adquisición de equipos

Ámbito de control: Estudiantes satisfechos con el equipamiento

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir la cantidad de estudiantes satisfechos con el equipamiento de su facultad, de tal modo ayuda a los estudiantes al desempeño y aprovechar todo su potencial.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficiencia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficiencia de la adquisición de equipos, así brindar un servicio educativo de calidad, siendo un aspecto fundamental para cumplir con las condiciones básicas de calidad.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para la adquisición de equipos del programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo de la inversión en adquisición de equipos, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: (A/B)

Donde:

A: Gasto en adquisición de equipos

B: Número de beneficiarios

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Anual

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración reportes de las áreas responsables.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Porcentaje de estudiantes satisfechos con el mobiliario

Ámbito de control: Calidad en el servicio de mobiliario

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN**DEFINICIÓN**

El indicador busca medir la satisfacción de los estudiantes con el mobiliario que cuenta su facultad, de tal modo esto ayuda a los estudiantes al desempeño y aprovechar todo su potencial.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Calidad

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la calidad del servicio de mobiliario, siendo un aspecto fundamental para cumplir con las condiciones básicas de calidad.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir la satisfacción de los alumno del programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del porcentaje de estudiantes satisfechos con el mobiliario, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B)*100$

Donde:

A: Número de estudiantes satisfechos con el mobiliario

B: Número total de beneficiarios

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Anual

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Porcentaje de estudiantes satisfechos con los laboratorios

Ámbito de control: Calidad en el servicio de laboratorios

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir la satisfacción de los estudiantes con los laboratorios que cuenta su facultad, de tal modo esto ayuda a los estudiantes al desempeño y aprovechar todo su potencial.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Calidad

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la calidad del servicio de laboratorios, siendo un aspecto fundamental para cumplir con las condiciones básicas de calidad.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir la satisfacción de los laboratorios del programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del porcentaje de estudiantes satisfechos con los laboratorios, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B)*100$

Donde:

A: Número de estudiantes satisfechos con laboratorios

B: Número total de beneficiarios

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Anual

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Porcentaje de estudiantes satisfechos con el equipamiento

Ámbito de control: Calidad en el servicio de equipamiento

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir la satisfacción de los estudiantes con el equipamiento que cuenta su facultad, de tal modo esto ayuda a los estudiantes al desempeño y aprovechar todo su potencial.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Calidad

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la calidad del servicio de equipamiento, siendo un aspecto fundamental para cumplir con las condiciones básicas de calidad; ya que contar con un buen equipamiento será de vital importancia para el logro de los objetivos de la universidad.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir la satisfacción de equipamiento del programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del porcentaje de estudiantes satisfechos con el equipamiento, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B)*100$

Donde:

A: Número de estudiantes satisfechos con el equipamiento

B: Número total de beneficiarios

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Anual

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Porcentaje de estudiantes satisfechos con la infraestructura

Ámbito de control: Calidad en el servicio de infraestructura

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir la satisfacción de los estudiantes con la infraestructura que cuenta su facultad, de tal modo esto ayuda a los estudiantes al desempeño y aprovechar todo su potencial.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Calidad

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la calidad de la infraestructura, siendo un aspecto fundamental para cumplir con las condiciones básicas de calidad; ya que contar con buena infraestructura será de vital importancia para el logro de los objetivos de la universidad.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir la satisfacción de la infraestructura del programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del porcentaje de estudiantes satisfechos con la infraestructura, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B) * 100$

Donde:

A: Número de estudiantes satisfechos con la infraestructura

B: Número total de beneficiarios

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Anual

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Porcentaje de estudiantes y docentes satisfechos con la calidad de internet

Ámbito de control: Calidad en el servicio de internet

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir la satisfacción de los estudiantes y docentes en cuanto a la calidad de internet que tiene la universidad, siendo una red informática de mucha importancia que facilita información de la que se investiga sobre algún tema concreto.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Calidad

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la calidad del internet, siendo un aspecto fundamental para cumplir con las condiciones básicas de calidad. Logrando desarrollar clases en aulas virtuales.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir la satisfacción de la calidad de internet del programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del porcentaje de estudiantes y docentes satisfechos con la calidad de internet, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B)*100$

Donde:

A: Número de estudiantes y docentes satisfechos con la calidad de internet

B: Número total de beneficiarios

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Anual

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Porcentaje de estudiantes que hacen uso de la biblioteca central

Ámbito de control: Población estudiantil culturizada

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir la frecuencia de los estudiantes a la biblioteca central, ya que esta biblioteca cuenta con colección organizada de libros y publicaciones en serie impresos u otros documentos gráficos o audiovisuales disponibles para el préstamo o consulta para los estudiantes.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficacia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficacia que tiene la biblioteca central, para así lograr la culturalización de los estudiantes de acuerdo a su carrera profesional.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir el porcentaje de los alumnos que hacen uso de bibliotecas en el programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del porcentaje de estudiantes que hacen uso de la biblioteca central, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B)*100$

Donde:

A: Número de estudiantes que hacen uso de la biblioteca central

B: Número total de beneficiarios

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Departamento académico

BASE DE DATOS

Biblioteca central

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Porcentaje de docentes que hacen uso de la biblioteca central

Ámbito de control: Plana docente actualizada y culturizada

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir la frecuencia de los docentes a la biblioteca central, ya que esta biblioteca cuenta con colección organizada de libros y publicaciones en serie impresos u otros documentos gráficos o audiovisuales disponibles para el préstamo o consulta para los docentes.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficacia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficacia que tiene la biblioteca central, para así lograr seguir aprendiendo y actualizando con la metodología del desempeño como docente.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir el porcentaje de los docentes que hacen uso de bibliotecas en el programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del porcentaje de docentes que hacen uso de la biblioteca central, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B)*100$

Donde:

A: Número de docentes que hacen uso de la biblioteca central

B: Número total de docentes

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Departamento académico

BASE DE DATOS

Biblioteca central

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Promedio de libros por estudiantes

Ámbito de control: Calidad en el servicio de libros

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir el promedio de libros que debe contar la biblioteca central para los estudiantes y queden satisfechos con la calidad del servicio.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficiencia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficiencia de libros que cuenta la biblioteca central, para así lograr seguir aprendiendo y actualizando con el proceso de aprendizaje.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir el promedio de libros por estudiantes en el programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del promedio de libros por estudiante, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B)*100$

Donde:

A: Número de libros

B: Número total de estudiantes

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Departamento académico

BASE DE DATOS

Biblioteca central

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Porcentaje de estudiantes que hacen uso de los laboratorios

Ámbito de control: Calidad en el servicio de laboratorios

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir el porcentaje de estudiantes que hacen uso de los laboratorios, logrando satisfacer con la calidad del servicio.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficacia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficacia de los laboratorios que cuentan las facultades para que los estudiantes puedan desarrollar sus habilidades.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir el porcentaje de estudiantes que hacen uso de los laboratorios en el programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del porcentaje de estudiantes que hacen uso de los laboratorios, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: (A/B)

Donde:

A: Número de estudiantes que hacen uso del laboratorio

B: Capacidad total del laboratorio

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Promedio de equipos por laboratorio

Ámbito de control:

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir el porcentaje de estudiantes que hacen uso de los laboratorios, logrando satisfacer con la calidad del servicio.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficacia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficacia de los laboratorios que cuentan las facultades para que los estudiantes puedan desarrollar sus habilidades.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir el porcentaje de estudiantes que hacen uso de los laboratorios en el programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del porcentaje de estudiantes que hacen uso de los laboratorios, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: (A/B)

Donde:

A: Número de estudiantes que hacen uso del laboratorio

B: Capacidad total del laboratorio

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Facultad

BASE DE DATOS

Departamento académico

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Porcentaje de beneficiarios del comedor

Ámbito de control: Calidad del servicio del comedor

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir el porcentaje de beneficiarios del comedor; siendo un servicio que presta la universidad a los estudiantes de pregrado que atraviesan problemas o están expuestos a riesgos de índole social.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficacia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficacia de los beneficiarios del comedor universitario, además identificar y analizar a toda la población beneficiaria así poder atender a los prioritarios.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir el porcentaje de beneficiarios del comedor en el programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del porcentaje de beneficiarios del comedor, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B)*100$

Donde:

A: Número de estudiantes beneficiarios del comedor

B: Total de estudiantes

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Comedor universitario

BASE DE DATOS

Dirección de Bienestar Universitario y Deporte

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Porcentaje de estudiantes atendidos en el tópico

Ámbito de control: Calidad del servicio del tópico

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir el porcentaje de estudiantes atendidos en el tópico; siendo un servicio que presta la universidad a los estudiantes de pregrado que atraviesan problemas o están expuestos a riesgos de índole social.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficacia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficacia de los estudiantes atendidos en el tópico universitario, además identificar y analizar a toda la población beneficiaria así poder atender a los prioritarios.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir el porcentaje de estudiantes atendidos en el tópico en el programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del porcentaje de estudiantes atendidos en el tópico, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B)*100$

Donde:

A: Número de estudiantes atendidos en el tópico

B: Total de estudiantes

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Tópico

BASE DE DATOS

Dirección de Bienestar Universitario y Deporte

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Tasa de variación de beneficiarios del comedor

Ámbito de control: Capacidad del comedor

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN**DEFINICIÓN**

El indicador busca medir la tasa de variación de los beneficiarios del comedor año a año; logrando que los estudiantes que hacen uso del servicio estén satisfechos, siendo un apoyo a los estudiantes que atraviesan problemas o están expuestos a riesgos de índole social.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficacia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite conocer las variaciones que haya tenido la tasa de beneficiarios del comedor; entre los diferentes años que se desee medir, además identificar y analizar a toda la población beneficiaria y así poder atender a los prioritarios.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir la tasa de variación de beneficiarios del comedor en el programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo de la tasa de variación de beneficiarios del comedor, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: (A/B)

Donde:

A: Número de estudiantes beneficiarios del comedor en el año x

B: Número de estudiantes beneficiarios en el año x+1

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Comedor universitario

BASE DE DATOS

Dirección de Bienestar Universitario y Deporte

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Costo promedio en la inversión del comedor

Ámbito de control: Recursos utilizados para lograr la calidad del servicio

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir el costo promedio de la inversión en el comedor universitario, logrando precisar cuánto de presupuesto se va necesitar para cada beneficiario que hacen uso del servicio.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficiencia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite conocer el costo promedio de la inversión del comedor; para así se pueda atender a todos los beneficiarios.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir el costo promedio de la inversión del comedor en el programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del costo promedio de la inversión del comedor, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: (A/B)

Donde:

A: Gasto en servicio y/o insumos para el comedor

B: Número total de beneficiarios

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Comedor universitario

BASE DE DATOS

Dirección de bienestar universitario

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración reportes de las áreas responsables.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Tasa de variación de atención en el tópico

Ámbito de control: Calidad del servicio del tópico

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir la tasa de variación de estudiantes atendidos en el área del tópico, brindando asistencia médica a los miembros de la colectividad toribiana, con la intención de preservar su salud. Asimismo ofreciendo una atención integral, poniendo énfasis en las necesidades médicas de nuestros estudiantes.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficacia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la tasa de variación en cuanto a las atenciones de los estudiantes en el área de tópico, así podremos saber cuantitativamente los que no están haciendo uso del servicio y poder disminuir esa brecha.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir la tasa de variación de atención en el tópico en el programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo de la tasa de variación de atención en el tópico, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: (A/B)

Donde:

A: Número de estudiantes atendidos en el año x

B: Número de estudiantes atendidos en el año x+1

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Tópico

BASE DE DATOS

Dirección de Bienestar Universitario y Deporte

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Inversión insumos para el tópico

Ámbito de control: Servicio del tópico

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir la inversión que se necesita para la implementación del tópico para lograr brindar asistencia médica a los miembros de la colectividad toribiana, con la intención de preservar su salud. Asimismo ofreciendo una atención integral, poniendo énfasis en las necesidades médicas de nuestros estudiantes.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficiencia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la inversión eficiente de insumos para brindar un servicio de calidad a todos nuestros usuarios.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir la inversión insumos para el tópico en el programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo de la inversión insumos para el tópico, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: (A/B)

Donde:

A: Gasto de insumos para el tópico

B: Número total de beneficiarios

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Tópico

BASE DE DATOS

Dirección de Bienestar Universitario y Deporte

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración reportes de las áreas responsables.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Grado de satisfacción de los estudiantes atendidos en el tópico

Ámbito de control: Calidad del servicio del tópico

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN**DEFINICIÓN**

El indicador busca medir el grado de satisfacción de los estudiantes que hacen uso del servicio del tópico, para poder mejorar a través del tiempo.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Calidad

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la calidad del servicio que brinda la universidad a la población estudiantil, saber el porcentaje de estudiantes satisfechos nos permitirá seguir mejorando.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir el grado de satisfacción de los estudiantes atendidos en el tópico en el programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del grado de satisfacción de los estudiantes atendidos en el tópico, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B)*100$

Donde:

A: Número de estudiantes satisfechos con el servicio tópico

B: Número total de beneficiarios

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Tópico

BASE DE DATOS

Dirección de Bienestar Universitario y Deporte

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Porcentaje de estudiantes que han recibido atención psicológica

Ámbito de control: Calidad del servicio psicológico

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN**DEFINICIÓN**

El indicador busca medir el porcentaje de estudiantes atendidos en el área de psicología; siendo un servicio que presta la universidad a los estudiantes de pregrado que atraviesan problemas o están expuestos a riesgos de índole social.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficacia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficacia de los estudiantes atendidos en el área de psicología, además identificar y analizar a toda la población beneficiaria así poder atender a los prioritarios.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir el porcentaje de estudiantes que han recibido atención psicológica en el programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del porcentaje de estudiantes que han recibido atención psicológica, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B)*100$

Donde:

A: Número de estudiantes que han recibido atención psicológica

B: Total de estudiantes

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Psicología

BASE DE DATOS

Dirección de Bienestar Universitario y Deporte

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Tasa de variación de atenciones psicológicas

Ámbito de control: Calidad del servicio psicológico

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir la tasa de variación de atenciones psicológicas, para brindar asistencia psicológica a los miembros de la colectividad toribiana, con la intención de preservar la salud mental universitaria. Ofrece una atención integral, poniendo énfasis en las necesidades psicológicas de los estudiantes, para que puedan enfrentar sus problemas con una actitud positiva y logren, de esta manera, un estado de equilibrio interno que les permita interactuar armónicamente con el mundo.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficacia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la eficacia del servicio que brinda la universidad a los estudiantes, además identificar y analizar a toda la población beneficiaria para formar estudiantes capaces de manejar sus emociones en las diferentes etapas de su vida.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir la tasa de variación de atenciones psicológicas en el programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo de la tasa de variación de atenciones psicológicas, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: (A/B)

Donde:

A: Número de estudiantes atendidos en el año x

B: Número de estudiantes atendidos en el año x+1

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Psicología

BASE DE DATOS

Dirección de Bienestar Universitario y Deporte

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Grado de satisfacción de los estudiantes con la atención psicológica

Ámbito de control: Calidad del servicio psicológico

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir el grado de satisfacción de los estudiantes en cuanto al servicio psicológico que brinda, con la finalidad de seguir mejorando año a año.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Calidad

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la calidad del servicio que brinda la universidad a los estudiantes, además identificar y analizar a toda la población beneficiaria para formar estudiantes capaces de manejar sus emociones en las diferentes etapas de su vida.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir el grado de satisfacción de los estudiantes con la atención psicológica en el programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del grado de satisfacción de los estudiantes con la atención psicológica, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B)*100$

Donde:

A: Número de estudiantes satisfechos con la atención psicológica

B: Número total de estudiantes

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Psicología

BASE DE DATOS

Dirección de Bienestar Universitario y Deporte

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Inversión en transporte universitario

Ámbito de control: Eficiencia en el gasto

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir si lo que se invierte financieramente en transporte universitario (bus), refleja la calidad del servicio ya que su finalidad es desplazar a la comunidad universitaria de una manera segura, cordial y eficiente con operadores calificados con buena presentación y con cordialidad a los usuarios, cumpliendo con las rutas y horarios establecidos.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficiencia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa si lo que se invierte en unidades de transporte, es reflejado para beneficio de la población universitaria.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir la inversión en transporte universitario en el programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo de la inversión en transporte universitario, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: (A/B)

Donde:

A: Gasto en adquisición de buses

B: Número total de beneficiarios

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Dirección de Mantenimiento y Servicios Generales

BASE DE DATOS

Dirección de Mantenimiento y Servicios Generales

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración reportes de las áreas responsables.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Tasa de variación de los usuarios del transporte universitario

Ámbito de control: Eficiencia en el gasto

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir la tasa de variación de los usuarios que hacen uso del servicio de transporte universitario (bus), logrando que los estudiantes estén satisfechos y así poder atender a una mayor población estudiantil.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficacia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la tasa de variación que exista año a año de acuerdo a la frecuencia de uso del servicio que pone a disposición la universidad.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir la tasa de variación de los usuarios del transporte universitario en el programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo de la tasa de variación de los usuarios del transporte universitario, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: (A/B)

Donde:

A: Número de estudiantes atendidos en el año x

B: Número de estudiantes atendidos en el año x+1

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Dirección de Bienestar Universitario y Deporte

BASE DE DATOS

Dirección de Bienestar Universitario y Deporte

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Grado de satisfacción de los usuarios del transporte universitario

Ámbito de control: Calidad en el servicio de transporte

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN

DEFINICIÓN

El indicador busca medir el grado de satisfacción de los estudiantes que hacen uso del servicio del transporte universitario.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Calidad

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa el grado de satisfacción de los estudiantes, y para saber si el servicio es de calidad se puede tener en cuenta los atributos cualitativos del estado físico de los buses y la forma en que maneja el conductor; es decir si transmite confianza para el traslado. Además otros atributos cuantitativos del servicio son el costo y tiempo.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir el grado de satisfacción de los usuarios del transporte universitario en el programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo del grado de satisfacción de los usuarios del transporte universitario, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: $(A/B)*100$

Donde:

A: Número de estudiantes satisfechos con el servicio de transporte universitario

B: Número total de estudiantes

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Dirección de Bienestar Universitario y Deporte

BASE DE DATOS

Dirección de Bienestar Universitario y Deporte

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración encuestas físicas o virtuales.

SINTAXIS

No aplica

PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066 FORMACIÓN UNIVERSITARIA DE PREGRADO

Inversión en actividades integradoras

Ámbito de control: Integración de los estudiantes

PLIEGOS QUE EJECUTAN ACCIONES EN EL MARCO DEL PROGRAMA PRESUPUESTAL: MINISTERIO DE EDUCACIÓN**DEFINICIÓN**

El indicador busca medir cuanto se invierte por estudiante en el desarrollo de las diferentes actividades que brinda la universidad, estas actividades integradoras son de beneficio del fortalecimiento de las habilidades y capacidades personales, sociales, académicas y culturales.

DIMENSIÓN DEL DESEMPEÑO

Eficiencia

VALOR DEL INDICADOR

Pendiente

JUSTIFICACIÓN

Este indicador permite medir de manera directa la inversión que se realiza por estudiante, además para conocer sus necesidades de acuerdo a cada actividad que ejerce el estudiante.

LIMITACIONES Y SUPUESTOS EMPLEADOS

Una de las principales limitaciones del indicador no aplica para medir la inversión en las actividades integradoras en el programa de educación básica regular.

PRECISIONES TÉCNICAS

El cálculo de la inversión en las actividades integradoras, tiene representatividad a nivel de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

MÉTODO DE CÁLCULO

El método del indicador de desempeño queda establecido por la siguiente fórmula:

Indicador: (A/B)

Donde:

A: Gasto en actividades integradoras

B: Número total de beneficiarios

PERIODICIDAD DE LAS MEDICIONES

Semestral

FUENTE DE DATOS

Dirección de Proyección Social y Extensión Universitaria

BASE DE DATOS

Dirección de Proyección Social y Extensión Universitaria

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

Para el cálculo del indicador se tomarán en consideración reportes de las áreas responsables.

SINTAXIS

No aplica

3.3.4. Propuesta de indicadores de desempeño

PRODUCTO	DIMENSIÓN	NOMBRE DEL INDICADOR	FÓRMULA DE CÁLCULO	ÁMBITO DE CONTROL
DOCENTES CON ADECUADAS COMPETENCIAS	CALIDAD	Porcentaje de estudiantes satisfechos con el desempeño de los docentes	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes satisfechos} / \text{N}^\circ \text{ total de estudiantes}) * 100$	Población estudiantil cuentan con docentes competentes
	EFICACIA	Porcentaje de docentes con grado de Maestro y/o Doctor	$(\text{N}^\circ \text{ de docentes con grado de Maestro y/o Doctor} / \text{N}^\circ \text{ total de docentes}) * 100$	Mejorar el nivel educativo de acuerdo a la especialización docente
	EFICACIA	Porcentaje de docentes nombrados capacitados	$(\text{N}^\circ \text{ de docentes nombrados capacitados} / \text{N}^\circ \text{ total de docentes nombrados}) * 100$	Identificar docentes nombrados capacitados
	EFICIENCIA	Promedio de revistas publicadas por docente investigador	$\text{N}^\circ \text{ de artículos publicados en revistas indizadas} / \text{N}^\circ \text{ de docentes investigadores}$	Publicar las investigaciones indizadas
	EFICACIA	Porcentaje de estudiantes que participan en la investigación de los docentes	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes involucrados en la investigación de los docentes} / \text{Total de docentes investigadores}) * 100$	Inclusión de la participación de los estudiantes
PROGRAMAS CURRICULARES ADECUADOS	EFICACIA	Tasa de variación de estudiantes con bajo rendimiento	$\text{N}^\circ \text{ de estudiantes desaprobados en el año } x / \text{N}^\circ \text{ de estudiantes desaprobados en el año } x+1$	Mejorar la calidad de enseñanza
	EFICIENCIA	Promedio de estudiantes por docente	$\text{N}^\circ \text{ de docentes en el año } x / \text{N}^\circ \text{ de estudiantes en el año } x$	Población estudiantil satisfecha con el servicio

	EFICACIA	Porcentaje de estudiantes que participan en círculos de estudio	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes que participan en círculos de estudio} / \text{N}^\circ \text{ total de estudiantes}) * 100$	Población estudiantil con pensamiento creativo y crítico
	EFICACIA	Porcentaje de estudiantes que aprueban los cursos básicos	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes que aprobaron los cursos básicos} / \text{N}^\circ \text{ de estudiantes matriculados en los cursos básicos}) * 100$	Población estudiantil con cultura general básica
INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO ADECUADOS	EFICIENCIA	Inversión en mobiliario	Gasto en adquisición de mobiliario/N° de beneficiarios	Población estudiantil satisfecha
	EFICIENCIA	Inversión en construcción de facultades	Gasto en construcción de facultades/N° de beneficiarios	Infraestructura adecuada para la prestación de servicios académicos
	EFICIENCIA	Inversión en construcción de laboratorios	Gasto en construcción de laboratorios/N° de beneficiarios	Infraestructura adecuada para la prestación de servicios académicos
	EFICIENCIA	Inversión en insumos de laboratorio	Gasto en adquisición de insumos de laboratorio/N° total de beneficiarios	Estudiantes satisfechos con los insumos de laboratorios
	EFICIENCIA	Inversión en adquisición de equipos	Gasto en adquisición de equipos/N° total de beneficiarios	Estudiantes satisfechos con el equipamiento
	CALIDAD	Porcentaje de estudiantes satisfechos con el mobiliario	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes satisfechos con el mobiliario} / \text{N}^\circ \text{ total de beneficiarios}) * 100$	Calidad en el servicio de mobiliario

CALIDAD	Porcentaje de estudiantes satisfechos con los laboratorios	$(N^{\circ} \text{ de estudiantes satisfechos con los laboratorios} / N^{\circ} \text{ total de beneficiarios}) * 100$	Calidad en el servicio de laboratorios
CALIDAD	Porcentaje de estudiantes satisfechos con la adquisición de equipos	$(N^{\circ} \text{ de estudiantes satisfechos con la adquisición de equipos} / N^{\circ} \text{ total de beneficiarios}) * 100$	Calidad en el servicio de equipamiento
CALIDAD	Porcentaje de estudiantes satisfechos con la infraestructura	$(N^{\circ} \text{ de estudiantes satisfechos con la infraestructura} / N^{\circ} \text{ total de beneficiarios}) * 100$	Calidad en el servicio de infraestructura
CALIDAD	Porcentaje de estudiantes y docentes satisfechos con la calidad de internet	$(N^{\circ} \text{ de estudiantes y docentes satisfechos con el internet} / N^{\circ} \text{ total de beneficiarios}) * 100$	Calidad en el servicio de internet
EFICACIA	Porcentaje de estudiantes que hacen uso de la biblioteca central	$(N^{\circ} \text{ de estudiantes que hacen uso de la biblioteca central} / N^{\circ} \text{ total de estudiantes}) * 100$	Población estudiantil culturizada
EFICACIA	Porcentaje de docentes que hacen uso de la biblioteca central	$(N^{\circ} \text{ de docentes que hacen uso de la biblioteca central} / N^{\circ} \text{ total de docentes}) * 100$	Plana docente actualizada y culturizada
EFICIENCIA	Promedio de libros por estudiante	$N^{\circ} \text{ de libros} / N^{\circ} \text{ total de estudiantes}$	Calidad en el servicio de libros
EFICACIA	Porcentaje de estudiantes que hacen uso de los laboratorios	$N^{\circ} \text{ de estudiantes que hacen uso del laboratorio} / \text{Capacidad total del laboratorio}$	Calidad en el servicio de laboratorios
EFICIENCIA	Promedio de equipos por laboratorio	$N^{\circ} \text{ de equipos} / N^{\circ} \text{ total de laboratorios}$	Implementación de laboratorios
EFICACIA	Porcentaje de ancho de banda de internet por Facultad	$\text{Ancho de banda de internet por Facultad} / \text{Total de banda ancha}$	Internet eficaz

**SERVICIOS
ADECUADOS DE
APOYO AL
ESTUDIANTE**

EFICACIA	Porcentaje de beneficiarios del comedor	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes beneficiarios del comedor} / \text{Total de estudiantes}) * 100$	Calidad del servicio del comedor
EFICACIA	Tasa de variación de beneficiarios del comedor	$\text{N}^\circ \text{ de estudiantes beneficiarios en el año } x / \text{N}^\circ \text{ de estudiantes beneficiarios en el año } x+1$	Mayor cobertura de beneficiarios
EFICIENCIA	Costo promedio en la inversión del comedor	$\text{Gasto en servicio y/o insumos para el comedor} / \text{N}^\circ \text{ total de beneficiarios}$	Mejorar la calidad del servicio del comedor
EFICACIA	Porcentaje de estudiantes atendidos en el tópico	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes atendidos en el tópico} / \text{Total de estudiantes}) * 100$	Calidad del servicio del tópico
EFICACIA	Tasa de variación de atención en el tópico	$\text{N}^\circ \text{ de estudiantes atendidos en el año } x / \text{N}^\circ \text{ de estudiantes atendidos en el año } x+1$	Calidad del servicio del tópico
EFICIENCIA	Inversión insumos para el tópico	$\text{Gasto en insumos para el tópico} / \text{N}^\circ \text{ total de beneficiarios}$	Mejorar el servicio del tópico
CALIDAD	Grado de satisfacción de los estudiantes atendidos en el tópico	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes satisfechos con el servicio del tópico} / \text{N}^\circ \text{ total de beneficiarios}) * 100$	Calidad del servicio del tópico
EFICACIA	Porcentaje de estudiantes que han recibido atención psicológica	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes que han recibido atención psicológica} / \text{Total de estudiantes}) * 100$	Calidad del servicio psicológico
EFICACIA	Tasa de variación de atenciones psicológicas	$\text{N}^\circ \text{ de estudiantes atendidos en el año } x / \text{N}^\circ \text{ de estudiantes atendidos en el año } x+1$	Mayor cobertura de atenciones psicológicas
CALIDAD	Grado de satisfacción de los estudiantes con la atención psicológica	$(\text{N}^\circ \text{ de estudiantes satisfechos con la atención psicológica} / \text{N}^\circ \text{ total de estudiantes}) * 100$	Calidad el servicio de atención psicológica
EFICACIA	Tasa de variación de los usuarios del transporte universitario	$\text{N}^\circ \text{ de estudiantes atendidos en el año } x / \text{N}^\circ \text{ de estudiantes atendidos en el año } x+1$	Mayor cobertura de beneficiarios

EFICIENCIA	Inversión en transporte universitario	Gasto en adquisición de buses/N° total de beneficiarios	Calidad del servicio de transporte universitario
CALIDAD	Grado de satisfacción de los usuarios del transporte universitario	(N° de estudiantes satisfechos con el servicio de transporte universitario /N° total de estudiantes)*100	Calidad del servicio de transporte universitario
EFICIENCIA	Inversión en actividades integradoras	Gasto en actividades integradoras/N° total de beneficiarios	Calidad en el desarrollo de las actividades integradoras

IV. DISCUSIÓN

En la investigación realizada por Hernández (2010) sostiene que la principal ventaja que se atribuye al uso de indicadores de desempeño es que estos sirven como referencia para comparar la calidad o el rendimiento de una institución de educación superior frente a sus pares (nacionales o internacionales) a través del tiempo, además de servir como instrumento de comparación de logros frente a objetivos y metas deseados y retos formulados en los planes de desarrollo institucional. En comparación a la presente investigación se ha podido notar que el uso de indicadores de desempeño también sirve para evaluar el rendimiento y calidad de las actividades desarrolladas dentro de la misma institución, debido a que ello permitirá trabajar en base a objetivos.

En la investigación realizada por Prieto (2012) concluye que los actuales indicadores de evaluación presupuestal no consideran los beneficios sociales que se debe brindar a la población, e incluso son desconocidos por quienes elaboran dicha evaluación, asimismo miden solo el monto del gasto, pero no la calidad del mismo. En comparación al trabajo realizado en esta investigación guarda relación con el autor ya que el establecer indicadores de desempeño permite medir la calidad del gasto que se ejecuta en cada una de las actividades que conforman los productos del programa presupuestal que es el pilar para brindar servicio educativo de calidad al lograr que los egresados cuenten con adecuadas competencias para su desempeño profesional.

La revisión de la documentación especializada da cuenta de múltiples definiciones sobre evaluación en el ámbito público, una de las más completas, aplicada a la gestión de las entidades, es la desarrollada en el marco de un estudio realizado en los países de la OCDE. En ésta se señala que la evaluación de la gestión es la “medición sistemática y continua en el tiempo de los resultados obtenidos por las instituciones públicas y la comparación de dichos resultados con aquellos deseados o planeados, con miras a mejorar los estándares de desempeño de la institución” (OCDE/PUMA 1998). La mencionada definición concuerda con la presente investigación ya que se ha podido notar que los resultados de la evaluación de cada una de las actividades que componen los productos del Programa Presupuestal N° 0066 “Formación Universitaria de Pregrado” deben medirse continuamente mediante

indicadores de desempeño para poder realizar comparaciones en el tiempo y mejorar el servicio educativo que brinda la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.

En el caso de la evaluación del desempeño de las entidades públicas, el propósito es un *mix* entre el apoyo a la toma de decisiones de las estrategias para lograr mejores resultados y gestionar más eficientemente y eficazmente sus procesos, así como apoyar la rendición de cuentas a usuarios y diferentes grupos de interés, y para fines de formulación presupuestaria, asignando recursos a cumplimiento de objetivos (De Bonnefoy *et al* 2005). Lo indicado en esta investigación concuerda con la presente investigación ya que generar acciones de seguimiento en base a indicadores de desempeño favorecen el proceso de formulación del presupuesto de la institución a fin de que los recursos se asignen en base a objetivos, logrando medir de manera efectiva los resultados. De igual manera, la información que se genere alimentará el conocimiento de la Dirección General de Presupuesto Público (DGPP), donde finalmente se aprueban las asignaciones presupuestarias y servirá para tomar decisiones de asignación de recursos en las siguientes etapas de programación y formulación presupuestal. Es decir, se está poniendo los incentivos con el propósito de que las acciones que programen las gerencias de las entidades sean aquellas que con esfuerzo han podido identificar como más eficaces y eficientes para lograr resultados.

V. CONCLUSIONES

En relación a la propuesta de indicadores de desempeño para el programa presupuestal N° 0066 “Formación Universitaria de Pregrado”, se debe dar a conocer a la Dirección de Planificación y Presupuesto de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; con el fin de servir como instrumento para la formulación, programación y evaluación del presupuesto.

Con respecto al diagnóstico situacional de la evaluación del presupuesto el Ministerio de Economía y Finanzas mediante la Directiva de Evaluación del Presupuesto, utiliza el indicador de gestión que muestra el grado de avance de las acciones realizadas, para lo cual la UNTRM en el año 2016 tiene un indicador del 0.95, lo que indica que la ejecución (según el rango establecido en la Directiva de Evaluación) es muy bueno. Es así que la evaluación solo refleja lo que ha sido gastado, pero no evalúa en qué medida se está avanzando en el logro del resultado que busca el programa presupuestal.

Proponer a la DGPP del MEF, a través de la DPP de la Universidad, el otorgamiento de incentivos a la gestión, propiciando la eficiencia técnica de las entidades públicas enfocando el esfuerzo en función de prioridades y metas específicas; incentivos que se determinarán en función a los indicadores de desempeño alcanzados.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda que la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas a través de la Dirección de Planificación y Presupuesto (DPP) implemente la propuesta de indicadores de desempeño al Programa Presupuestal N° 0066 “Formación Universitaria de Pregrado”, con la finalidad de mejorar la efectividad y calidad del gasto. Asimismo continuar mejorando la formulación de indicadores identificando y generando registros de información adecuados y oportunos para lograr su medición.

La Dirección de Planificación y Presupuesto de la Universidad, debe informar a la Dirección General de Presupuesto Público (DGPPP) del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), la necesidad de fortalecer los mecanismos de asignación de recursos públicos para la provisión de bienes y servicios, debiendo fortalecerse las capacidades de generación de información de desempeño y su utilización para la toma de decisiones.

Se recomienda, que todas las oficinas académicas y administrativas de la Universidad empiecen a generar bases de datos para poder medir los indicadores de desempeño y trabajar en base a resultados para poder realizar mejoras en los procesos generando información útil y veraz.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acuña, R.; Huaita, F. y Mesinas, J. (2012). *En camino de un Presupuesto Por Resultados (Ppr): una nota sobre los avances recientes en la programación presupuestaria*. Ministerio de Economía y Finanzas: Perú.
- Armijo, M. (2011). *Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social: Chile.
- Bonnefoy, J. y Armijo, M. (2005). *Indicadores de desempeño en el sector público*. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social: Chile.
- Benavente, I. (2016). *Análisis del diseño del Programa Presupuestal 0049: “Programa nacional de apoyo directo a los más pobres – Juntos” para el periodo 2015, en el marco del Presupuesto por Resultados* (tesis de pregrado). Pontificia Universidad Católica del Perú: Perú.
- Córdova, F. (2007). *El Presupuesto por Resultados: Un Instrumento Innovativo de Gestión Pública*. Pontificia Universidad Católica del Perú: Perú.
- Escobar, D. y Hermoza, G. (2015). *El Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto público de la unidad ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica – año 2014* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Huancavelica: Perú.
- Hernández, O. (2010). *La medición del trabajo universitario a través de Indicadores de Desempeño*. CienciaUAT: México. pág. 48-51.
- Lavados, I. (2002). *Indicadores Universitarios: Experiencias y Desafíos Internacionales*. Centro Interuniversitario de Desarrollo: Chile.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Guía Metodológica para la definición, seguimiento y uso de Indicadores de Desempeño de los Programas Presupuestales*. MEF: Perú.
- Ministerio de Educación. (2017). *Programa Presupuestal 0066 "Formación Universitaria de Pregrado" Anexo 2 - Rediseño*. MINEDU: Perú.

Prieto, M. (2012). *Influencia de la Gestión del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto en las Municipalidades del Perú (2006-2010)*. (tesis doctoral). Universidad de San Martín de Porres: Perú.

Sánchez, W. (2016). *Análisis de la implementación del Presupuesto por Resultados en Guatemala* (tesis de maestría). Universidad de Chile: Chile.

Timana, D. (2019). *Eficiencia del gasto público en la cobertura y calidad de la Educación Básica Regular en las UGEL de la Región La Libertad 2013-2014* (tesis doctoral). Universidad Nacional de Trujillo: Perú.

VIII. ANEXOS

Anexo 1. Modelo de encuesta dirigido a los estudiantes

ENCUESTA PARA CONSTRUIR LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO PARA EL PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066

Carrera Profesional: _____ Ciclo Académico: _____

Sexo: _____

INFRAESTRUCTURA EQUIPAMIENTO

Y

4. Insatisfecho

1.1.¿Cómo calificarías la infraestructura de la Facultad a la que perteneces?

1. Bueno
2. Regular
3. Malo

1.4.¿Cuál es el grado de satisfacción que usted tiene con respecto a la implementación de Equipos en el aula?

1. Muy Satisfecho
2. Satisfecho
3. Indiferente
4. Insatisfecho

1.2.¿Cuál es el grado de satisfacción que usted tiene con respecto a la implementación de Mobiliario en el aula?

1. Muy Satisfecho
2. Satisfecho
3. Indiferente
4. Insatisfecho

1.5.¿Cómo calificas la implementación de los laboratorios, de acuerdo a su Mobiliario?

1. Bueno
2. Regular
3. Malo
4. No tiene

1.3.¿Cuál es el grado de satisfacción que usted tiene con respecto a la implementación de Infraestructura?

1. Muy Satisfecho
2. Satisfecho
3. Indiferente

1.6.¿Cómo calificas la implementación de los laboratorios, de acuerdo a su Equipamiento?

1. Bueno
2. Regular
3. Malo

4. No tiene
- 1.7.¿Cómo calificas la implementación de los laboratorios, de acuerdo a su Infraestructura?
1. Bueno
 2. Regular
 3. Malo
 4. No tiene
- 1.8.¿Cómo calificas la implementación de la Biblioteca Central, en cuanto a Mobiliario?
1. Bueno
 2. Regular
 3. Malo
- 1.9.¿Cómo calificas la implementación de la Biblioteca Central, en cuanto a Equipamiento?
1. Bueno
 2. Regular
 3. Malo
- 1.10.¿Cómo calificas la implementación de la Biblioteca Central, en cuanto a Infraestructura?
1. Bueno
 2. Regular
 3. Malo
- 1.11.¿Cómo calificas el servicio que brinda la Biblioteca Central, en cuanto a Libros?
1. Bueno
 2. Regular
 3. Malo
- 1.12.¿Cómo calificas el servicio que brinda la Biblioteca Central, en cuanto a Catálogos virtuales?
1. Bueno
 2. Regular
 3. Malo
- 1.13.¿Cómo calificas el servicio que brinda la Biblioteca Central, en cuanto a acceso a internet?
1. Bueno
 2. Regular
 3. Malo
- 1.14.¿Cómo calificas el servicio que brinda la Biblioteca Central, en cuanto a la atención?
1. Bueno
 2. Regular
 3. Malo
- 1.15.¿La biblioteca central se encuentra implementada con libros que te ayudan

a fortalecer tu aprendizaje en la carrera profesional que has elegido?

1. Totalmente implementado
2. Poco implementado
3. No implementado

PROGRAMAS CURRICULARES

1.16.¿Por qué elegiste la carrera profesional que estás estudiando?

1. Decisión propia
2. Influencia de terceros
3. Única opción

1.17.¿Cómo calificas el plan de estudios de tu carrera profesional?

1. Bueno
2. Regular
3. Malo

1.18. Como parte del contenido de los syllabus ¿analizan temas de la coyuntura nacional y regional?

1. Siempre
2. Ocasionalmente
3. Nunca

1.19.¿Qué cursos te dificultan más en el proceso de aprendizaje?

1. Cursos básicos
2. Cursos de carrera

3. Cursos de especialización o electivos

1.20.¿El plan de estudios de tu carrera te permite desarrollar tus capacidades y habilidades?

1. Frecuentemente
2. Ocasionalmente
3. Nunca

1.21.¿En tu aula o Facultad participas en círculos de estudio?

1. Frecuentemente
2. Ocasionalmente
3. Nunca

1.22.¿A partir de que ciclo te propones iniciar tu proyecto de investigación y/o tesis?

1. VIII ciclo
2. IX ciclo
3. X ciclo

SERVICIOS ADECUADOS

1.23.¿Cómo calificas el servicio del Comedor?

1. Bueno
2. Regular
3. Malo
4. No utiliza

1.24.¿Cómo calificas el servicio del transporte universitario (bus)?

1. Bueno
2. Regular
3. Malo
4. No utiliza

1.25.¿Cómo calificas el servicio de Atención Médica?

1. Bueno
2. Regular
3. Malo
4. No utiliza

1.26.¿Cómo calificas el servicio de Atención Psicológica?

1. Bueno
2. Regular
3. Malo
4. No utiliza

1.27.¿Participar en actividades deportivas y artísticas te beneficia para realizar mejor tus actividades de estudio?

1. Normalmente
2. A veces
3. Nunca

1.28.¿Cuál es el grado de satisfacción que usted tiene con respecto al servicio de

atención que brinda el personal administrativo?

1. Satisfecho
2. Indiferente
3. Insatisfecho

1.29.¿Cuál es el grado de satisfacción que usted tiene con respecto a la tutoría del docente?

1. Satisfecho
2. Indiferente
3. Insatisfecho

1.30.¿Participas en semilleros de investigación en tu Facultad?

1. Sí
2. No

1.31.¿Has participado en Congresos financiados por la universidad?

1. Sí
2. No

DESEMPEÑO DEL DOCENTE

1.32.¿La metodología que aplican los docentes en el desarrollo de su clase, facilitan tu aprendizaje?

1. Siempre
2. Ocasionalmente
3. Nunca

1.33.¿Los docentes tienen amplio conocimiento y dominio de los temas que desarrollan en clase?

1. Siempre
2. Ocasionalmente
3. Nunca

1.34.¿Los docentes en el desarrollo de sus clases hacen uso de programas de computación?

1. Siempre
2. Ocasionalmente
3. Nunca

1.35.¿Participas y contribuyes en clase por iniciativa propia?

1. Siempre
2. Ocasionalmente
3. Nunca

1.36.¿Dedicas horas extras a tus estudios?

1. Siempre
2. Ocasionalmente
3. Nunca

1.37.¿Para el desarrollo de tus trabajos realizas consultas Bibliográficas?

1. Siempre
2. Ocasionalmente
3. Nunca

1.38.¿Para el desarrollo de tus trabajos realizas consultas Revistas especializadas?

1. Siempre
2. Ocasionalmente
3. Nunca

1.39.¿Para el desarrollo de tus trabajos realizas consultas Web?

1. Siempre
2. Ocasionalmente
3. Nunca

1.40.¿La metodología de estudio que aplicas es memorizar?

1. Siempre
2. Ocasionalmente
3. Nunca

1.41.¿La metodología de estudio que aplicas es analizar?

1. Siempre
2. Ocasionalmente
3. Nunca

1.42.¿La metodología de estudio que aplicas es sintetizar?

1. Siempre
2. Ocasionalmente
3. Nunca

1.43.¿La metodología de estudio que aplicas es análisis de casos?

1. Siempre
2. Ocasionalmente
3. Nunca

1.44.¿Cuántos libros lees al año, por iniciativa propia?

1. 1 a 5
2. Más de 5
3. Ninguno

1.45.¿Usted trabaja, aparte de estudiar?

1. Si
2. No

1.46.¿Cuántas horas dedicas a trabajar?

1. 1 a 6
2. Más de 6
3. Ninguno

1.47.¿Cómo calificas el servicio de educación que le brinda la UNTRM?

1. Bueno
2. Regular
3. Malo

Anexo 2. Modelo de encuesta dirigido a los docentes

**ENCUESTA PARA CONSTRUIR LOS INDICADORES DE DESEMPEÑO PARA
EL PROGRAMA PRESUPUESTAL N° 0066**

Facultad a la que pertenece: _____

- | | |
|---|---|
| 1.1.¿Qué grado profesional tiene actualmente? | 2. Páginas Web |
| 1. Titulado | 3. Revistas |
| 2. Maestro | 1.6.Por curso, ¿a cuántos estudiantes dicta clase? |
| 3. Doctor | 1. De 10-15 |
| 1.2.¿Está realizando otros estudios? | 2. De 16-20 |
| 1. Especialización | 3. De 21 a más |
| 2. Diplomado | 1.7.Al finalizar el ciclo, ¿cuántos estudiantes desaproveban su curso? |
| 3. Maestría | 1. 1-4 |
| 4. Ninguno | 2. 5-8 |
| 1.3.¿Presenta a tiempo su syllabus y respeta los criterios y procedimientos establecidos en ello? | 3. 9 a más |
| 1. Si | 1.8.Los estudiantes que asisten a su clase logran un rendimiento |
| 2. No | 1. Satisfactorio |
| 1.4.¿Cuánto tiempo dedica para preparar su clase? | 2. Promedio |
| 1. 1-2 horas | 3. Deficiente |
| 2. 3-4 horas | 1.9.¿Está satisfecho con la infraestructura de su Facultad, para el desarrollo de clases? |
| 3. 5-6 horas | 1. Sí |
| 1.5.Para elaborar su clase hace consulta, de: | 2. No |
| 1. Libros | |

- 1.10.¿Los cubículos se encuentran en adecuadas condiciones?
1. Bueno
 2. Regular
 3. Malo
- 1.11.¿En las aulas y en sala de docentes cuenta con un ordenador para su uso?
1. Sí
 2. No
- 1.12.¿Cómo califica el material y equipamiento que recibe, es adecuado para el desarrollo de su clase?
1. Bueno
 2. Regular
 3. Malo
- 1.13.¿Qué cree que le hace falta a ésta institución para que usted desarrolle adecuadamente su clase?
1. Calidad de internet
 2. Aulas y laboratorios implementados
 3. Implementación de aulas digitales
- 1.14.¿Ha recibido capacitación en técnicas pedagógicas?
1. Presencial
 2. Semi presencial
 3. A larga distancia
4. Ninguno
- 1.15.¿En la Facultad que labora, se realizan capacitaciones de fortalecimiento y uso de la tecnología para la enseñanza?
1. A menudo
 2. Algunas veces
 3. Nunca
- 1.16.¿Estaría de acuerdo en ser evaluado, de acuerdo a su especialidad y competencias?
1. Sí
 2. No
- 1.17.¿Por año, a cuántos estudiantes asesora en sus Tesis?
1. 1-3
 2. 4-6
 3. 7 a más
- 1.18.¿Se encuentra registrado en el DINA (Directorio Nacional de Investigadores e Innovadores)?
1. Sí
 2. No
- 1.19.¿Usted está calificado como docente REGINA (Registro Nacional de Investigadores en Ciencia y Tecnología)?

1. Publicación de Libros
2. Artículos Científicos
3. Programa de Investigación
4. Ninguno

1.20.¿Cuántas investigaciones ha realizado durante el año 2016?

1. 1-2
2. 3 a más

1.21.¿Para el desarrollo de sus investigaciones involucra a sus estudiantes?

1. Sí
2. No