



UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS



FACULTAD DE ENFERMERÍA



20 ENE 2014

INFORME DE TESIS

**“TIPO DE FAMILIA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA. UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA. CHACHAPOYAS - 2013”**

**TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO DE** : Licenciada en Enfermería

**AUTORA** : Br. Enf. Mirla Yeseña Zarate Zelada

**ASESORA** : Mg. Gladys Bernardita León Montoya

CHACHAPOYAS – AMAZONAS - PERÚ

2013

## **DEDICATORIA**

A mi mamita Vilma; por su gran amor, esfuerzo y apoyo incondicional que me brinda siempre, haciendo de mí una persona de calidad y una estudiante competente.

A mi hija Gina Luciana, que es mi motivación día a día.

A mi hermana Marita por alentarme a seguir adelante e mis estudios profesionales.

La autora

## **AGRADECIMIENTO**

Mi agradecimiento a DIOS por darme la vida, al mismo tiempo sabiduría, fe y amor, para hacer realidad el logro de mis metas.

A todos los docentes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas por haberme dado la oportunidad de adquirir conocimientos, experiencias que nutrieron mi ser intelectual y espiritual para llegar a ser una buena profesional en la sociedad.

A todos los estudiantes del I al V ciclo de la Facultad de Enfermería. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza por su valiosa colaboración, hecho que hizo posible realizar el trabajo de investigación.

A la Mg. Enf. Gladys Bernardita León Montoya por su apoyo incondicional, sus enseñanzas impartidas como asesora en el desarrollo de la elaboración, ejecución, estadística e análisis del trabajo de investigación.

## **AUTORIDADES UNIVERSITARIAS**

**Ph.D, Dr. Hab. Vicente Marino Castañeda Chávez**

Rector

**Dr. José Roberto Nervi Chacón**

Vicerrector Académico (e)

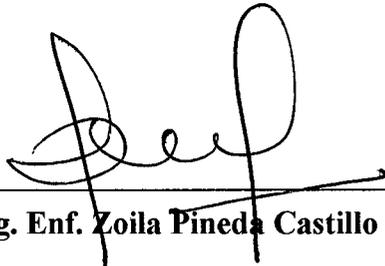
**Dr. Ever Salomé Lázaro Bazan.**

Vicerrector Administrativo (e)

**Mg. Enf. Gladys Bernardita León Montoya**

Decana de la Facultad de Enfermería (e)

**JURADOS DE TESIS**



---

**Mg. Enf. Zoila Pineda Castillo**

Presidenta



---

**Lic. Enf. Yshoner Antonio Silva Díaz**

Secretario



---

**Lic. Enf. Wilfredo Amaro Cáceres**

Vocal

## **DECLARACIÓN JURADA**

Yo, Gladys Bernardita León Montoya, identificada con DNI N° 18104261, con domicilio legal en la Jr. Junín N°720, categoría Principal a dedicación exclusiva, asesora de la tesis titulada: **“Tipo de Familia y Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza. Chachapoyas- 2013”**. Presentado por la Br. Enf. Mirla Yeseña Zarate Zelada.

Por lo indicado doy testimonio y **visto bueno**, ya que se ha ejecutado la tesis mencionada; en fe a la verdad firmo al pie para mayor veracidad.



---

**Mg. Enf. Gladys Bernardita León Montoya**

**DNI 18104261**

## ÍNDICE

Dedicatorias	i
Agradecimientos	ii
Autoridades universitarias	iii
Jurado de tesis	iv
Visto bueno del asesor	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de gráficos	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	01
II. MATERIAL Y MÉTODO	05
2.1 Diseño de la Investigación	05
2.2 Población y muestra	05
2.3 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	06
2.4 Análisis de datos	08
III. RESULTADOS	09
IV. DISCUSIÓN	15
V. CONCLUSIONES	21
VI. RECOMENDACIONES	22
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	23
VIII. ANEXOS	27

## ÍNDICE DE TABLAS

- Tabla 1:** Tipo de familia de los estudiantes de la Facultad de Enfermería. 09  
Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas -  
2013.
- Tabla 2:** Rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de 11  
Enfermería. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza,  
Chachapoyas - 2013.
- Tabla 3:** Tipo de familia y rendimiento académico de los estudiantes de la 13  
Facultad de Enfermería. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de  
Mendoza, Chachapoyas - 2013.

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

- Gráfico 1:** Tipo de familia de los estudiantes de la Facultad de Enfermería. 10  
Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza,  
Chachapoyas - 2013.
- Gráfico 2:** Rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de 12  
Enfermería. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de  
Mendoza, Chachapoyas - 2013.
- Gráfico 3:** Tipo de familia y rendimiento académico de los estudiantes de 14  
la Facultad de Enfermería. Universidad Nacional Toribio  
Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas - 2013

## RESUMEN

El presente estudio de enfoque cuantitativo, correlacional, transversal retrospectivo; se realizó con el objetivo de: “determinar la relación que existe entre el tipo de familia y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas-2013”. El universo muestral estuvo constituido por 110 estudiantes del I al V ciclo; para recolectar los datos de ambas variables se utilizó el método de la encuesta y técnica el cuestionario y como instrumento para la variable tipo de familia se utilizó el Test de Apgar Familiar con una validez (8.4) y confiabilidad (0.80) y para la variable rendimiento académico se utilizó el formulario de notas; los resultados evidencian que : en función a los tipos de familia, el 58.2% provienen de familias con disfunción leve; el 30.9% de familias funcionales; y el 5.5% de familias disfuncionales moderada y severa respectivamente; en función al rendimiento académico, el 80.9% tienen rendimiento académico medio; el 19.1% tienen un rendimiento académico bajo y el rendimiento académico alto es nulo. Del 100% de estudiantes de la facultad de enfermería, el 48.2% proceden de familias con disfunción leve, seguida de un 24,5% de familias funcionales, el 4.5% de familias con disfunción moderada y un 3.6% pertenecientes a familias con disfunción severa, en todos los casos alcanzaron un rendimiento académico medio; por otro lado tenemos un 10% de familias con disfunción leve, 6.4% de familias funcionales, 0.9% con disfunción moderada y el 1.8% con disfunción severa de igual manera en todos los casos se obtuvo un rendimiento académico bajo, llegando a la conclusión que se acepta la hipótesis nula, es decir que cada variable es independiente entre sí ( $X^2=1.010$ ;  $Gf=6$ ;  $p=0.799 > 0.05$ )

**PALABRAS CLAVES:** Tipo de familia, Rendimiento Académico, estudiantes de enfermería.

## ABSTRACT

The present study, conducted from a quantitative, correlational, and cross-sectional retrospective approach, was completed with the objective of “determining the relationship that exists between family type and academic performance among students of the Nursing Department. National University Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas- 2013.” The sample population was comprised of 110 students from cycles I to V; in order to collect the data for both variables the survey method was used, including the use of questionnaires. In order to assess the variable *family type*, the study made use of the *Test de Apgar Familiar*, with a validity factor of 8.4 and a reliability factor of 0.80. For the variable *academic performance*, grade reports were used. The results show that: based on family type, 58.2% come from mildly dysfunctional families, 30.9% from functional families, and 5.5% from families that are moderately dysfunctional and severely dysfunctional, respectively. Based on academic performance, 80.9% achieve an average level of academic performance, 19.1% have a low level of academic performance, and a high level of academic performance is non-existent in the study. Out of all of the nursing department students (100%), 48.2% come from mildly dysfunctional families, followed by 24.5% from functional families, 4.5% from moderately dysfunctional families and 3.6% belong to severely dysfunctional families. In all of the above cases, students achieved an average level of academic performance. On the other hand, we have 10% from mildly dysfunctional families, 6.4% from functional families, 0.9% from moderately dysfunctional families, and 1.8% from severely dysfunctional families, which in all cases achieved only low levels of academic performance. Thus we arrive at our conclusion that the null hypothesis should be accepted, which is to say that each variable is independent of the others ( $X^2=1.010$ ;  $Gl=6$ ;  $p=0.799 > 0.05$ ).

**Key Words:** Family Type, Academic Performance, nursing students

## **I. INTRODUCCIÓN**

La educación es parte de la estructura de una sociedad y es el cimiento de su potencial humano, este potencial está actualmente afectado por la agudización de los niveles de pobreza en los que se encuentra la mayor parte de la población. A ello se añade un serio deterioro de la calidad educativa, que se expresa, como resultado en los bajos niveles de aprendizaje. Mientras que en los países desarrollados la responsabilidad de la educación recae en el estado y en la amplia red de instituciones, en el ámbito de una suficiencia económica. (Edel, R. 2000).

Por otro lado “la familia a veces en ocasiones ejerce una influencia nociva para el joven, debido a la desestructuración y desestabilización de la misma, lo que conlleva a una pérdida progresiva de la vida familiar cotidiana: dificultando la educación del joven, mostrándose carente de metas de vida, la falta de comunicación y el ambiente de inestabilidad que vive en el interior de su familia. No estando ajenos a estas situaciones de alarma nuestros jóvenes universitarios que provienen de familias funcionales, alterando su rendimiento académico o lo que es peor ocasionando la deserción estudiantil en un 45%”. (Torres, B. 2008).

No solo en Alemania, sino también en los EE. UU, la deserción estudiantil es causada por la disfuncionalidad familiar en un 35%; los estudiantes abandonan sus estudios para dedicarse a trabajar o realizar otras actividades, a pesar de que a diferencia de los países tercer mundistas que no es prioridad invertir en la educación, estos cuentan con apoyo educativo por parte del estado, donde los estudios de rendimiento escolar cuentan con una tradición mucho más sólida, una renovación del interés y una profundización en la toma de conciencia de los problemas, aun así siguen afectando el rendimiento. (Suter, A. 2000).

En México la participación de la familia en los estudiantes universitarios cabe señalar que los padres de los estudiantes con alto desempeño no tienen participación en la educación de sus hijos (66%), con respecto a los padres de los estudiantes con bajo desempeño (34%). Lo anterior apunta a considerar la participación de los padres como un factor que no siempre afecta el logro académico de los estudiantes en este nivel. (Sánchez, F. 2010).

En Venezuela, comenzar la etapa universitaria genera conflictos y temores en los estudiantes que egresan de la secundaria, quienes deben adaptarse al sistema de educación superior y asumir nuevas responsabilidades. En esta etapa, el apoyo de la familia es fundamental, la comunicación es la herramienta más importante para apoyar a los adolescentes en este proceso de adaptación causando que un 55% de los estudiantes terminan sus estudios adecuadamente (Albarrán, P. 2010).

En el caso del Perú la educación superior se aprecia un crecimiento mucho más pronunciado. De 1940 al 2005, el número de personas mayores de 15 años que alcanzó la educación superior se multiplicó por más de 144 veces, provenientes de familias funcionales y/o disfuncionales pasando de 31 mil a casi cuatro millones y medio de personas. En términos de porcentajes de la población, ello significó un incremento de 1% de la población mayor de 15 años con educación superior en 1940 a casi 25% en 2005. Si bien el aumento de la población con educación superior en el Perú ha sido enorme, tanto con familias funcionales o disfuncionales. (Díaz, S. 2005).

Las regiones de la costa (incluidas Arequipa, Lima, Tacna y Moquegua) muestran rendimientos más altos 68%, provenientes de familias funcionales, mientras que las regiones de la sierra y la selva (incluidas Apurímac, Huancavelica, Huánuco, Loreto y Ucayali) muestran los rendimientos más bajos en un 32%. En otras palabras, a menor pobreza de la región mejor resultado. Sin embargo, hay regiones que siendo relativamente pobres tienen un desempeño inesperadamente alto (como Amazonas o Cajamarca), y otras que no teniendo altos indicadores de pobreza tienen un rendimiento relativamente bajo (como Tumbes). (Cueto, V. 2006).

La educación en Amazonas no atiende debidamente a la niñez y juventud por falta de políticas educativas definidas, medios económicos o por alguna otra razón. Es una de las regiones más pobres, en donde existen muchas familias de las cuales algunas no tienen los medios suficientes para educar a sus hijos y que además viven en zonas alejadas y poco accesibles. Por otro lado existen otras familias que tienen los medios necesarios, pero éstas no son de apoyo para sus hijos, respecto a sus dudas o dificultades relacionadas a sus estudios y todo lo que le rodea. (Ministerio de Educación. 2011.)

El Ministerio de Educación de la región de Amazonas anunció los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE)-2011 que midió niveles de aprendizaje y rendimiento académico en comprensión lectora y Matemática en estudiantes de 5to de secundaria de colegios estatales y no estatales de todo el país. Los resultados para la región Amazonas muestran que el 19,7% y el 12,7% de los estudiantes alcanzaron los aprendizajes esperados en comprensión lectora y Matemática, respectivamente. En comparación con los resultados del 2010, Amazonas muestra un incremento de 2,9 en el porcentaje de estudiantes que alcanzaron los aprendizajes esperados (Nivel 2) en Matemática, mientras que en Comprensión lectora hay un incremento de 1,1%. Los resultados para Amazonas también muestran que en Comprensión lectora las escuelas privadas presentan un mayor porcentaje de estudiantes en el nivel esperado de logro en comparación con las escuelas estatales (45% frente a 19,2%). En Matemática también hay una diferencia notable (24,5% de las privadas frente a un 12,4% de las escuelas estatales). Por otro lado, los estudiantes urbanos están en mayor ventaja frente a los del ámbito rural. Solo el 11,3% de los estudiantes rurales alcanzaron los aprendizajes esperados en Comprensión lectora y solo el 8,1% lo hizo en Matemática. (Evaluación Censal de Estudiantes ECE. 2011)

Referente a la población analfabeta de Amazonas comprendida desde los 15 o más años en condición de pobreza alcanza el 36.1% en Amazonas. El Nivel de Educación alcanzado por la población de más de 15 años (2002) es: Sin Nivel Rural 16.6%, sin nivel urbana 4 %, primaria rural 48 %, primaria urbana 21.5%, secundaria rural 29.3%, secundaria urbana 48 %, superior no universitaria 12.4%, superior universitaria rural 1.8%, superior universitaria urbana 14 %. Para interpretar mejor estos valores es necesario tomar en cuenta que en Amazonas dos tercios de su población corresponden al área rural. Amazonas posee 1,662 centros escolarizados para atender una población escolarizada de 130,114 alumnos y no escolarizada de 9,689 alumnos. Estas situaciones pueden intervenir en el rendimiento académico de sus menores hijos y pueden causar repercusiones como disminuirlo y/o aumentarlo. (Smith, W .2006).

En la provincia de Chachapoyas existen 21 distritos, cada uno de ellos cuenta con escuelas tanto inicial como primaria y secundaria, pero existe ciertas dificultades, los estudiantes no asisten a clase debido a que muchos de los padres son analfabetos y no comprenden la importancia de la educación. La mayoría de jóvenes se casan a

temprana edad ejemplo de ello tenemos: en el distrito de Levanto: la población menor de 24 años está conformada por el 18% de la población y solo tiene instrucción primaria, la población de 15 a más años tiene en promedio 3.8 años de instrucción secundaria. El 84% de los adolescentes de 13 a 18 años no asisten a la escuela ya que se comprometieron a temprana edad dedicándose a los quehaceres de su casa. Por otro lado la Tasa de Analfabetismo en el distrito de Montevideo es de 11.5%, siendo más alta en mujeres 17.4%; en el área rural alcanza 24.8% y en la urbana 17.2%. La infraestructura educativa está compuesta por un centro inicial, dos escuelas primarias un colegio secundario y un PRONOI, atendiendo en total a 309 alumnos. El 6% de los niños de 6 a 12 años no van a la escuela, el 24% de los niños de 13 a 17 años no asisten a la escuela, los pobladores refieren que los padres de familia hacen que se dediquen al cultivo de la tierra dedicándose a trabajar, como también se comprometen a temprana edad. (CINSEYT, 2006-2016).

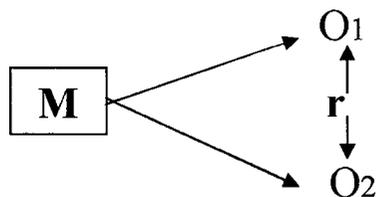
Se tuvo como objetivo general: determinar la relación que existe entre el tipo de familia y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza. Chachapoyas - 2013 y como específicos: Identificar el tipo de familia y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza. Chachapoyas- 2013. Por lo tanto se planteó la incógnita: ¿Existe relación entre el tipo de familia y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza. Chachapoyas-2013?.

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

### 2.1. Tipo y diseño de investigación:

El presente estudio de enfoque cuantitativo, correlacional, transversal retrospectivo (Sampieri H. 2008).

El diagrama de este tipo de estudio es el siguiente:



**DONDE:**

M = Es la muestra en la que se realiza el estudio.

O<sub>1</sub> = Tipo de familia.

O<sub>2</sub> = Rendimiento académico.

r = Relación.

### 2.2. Universo muestral:

El universo muestral estuvo conformado por todos los estudiantes del I al V ciclo de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, con un total 110 estudiantes que llevaron asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2012- II; la recolección de los datos se realizó en los meses de abril y mayo del 2013.

**Criterios de inclusión:**

- Lo conformaron los estudiantes de I al V ciclo de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, que pertenecieron al semestre 2012- II
- Todos los estudiantes del I al V ciclo de la Facultad de Enfermería que asistieron regularmente a las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2012-II.

### **Criterios de exclusión:**

- Estudiantes del I al V ciclo que no quisieron participar del trabajo de investigación.

## **2.3. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.3.1. Método:**

Se hizo uso del método de la encuesta. (Sampieri H. 2008)

### **2.3.2. Técnica:**

Para medir ambas variables se hizo uso de la técnica del cuestionario. (Sampieri H. 2008)

### **2.3.3. Instrumento de recolección de datos:**

#### **2.3.4. Procedimiento para la recolección de datos**

##### **a) Para el tipo de familia:**

- Se solicitaron los permisos necesarios, a la Decana de la Facultad enfermería para la aplicación del instrumento.
- Una vez obtenido el permiso y visto bueno, se pasó a organizar el día y la hora de aplicación del instrumento de acuerdo a los horarios de los estudiantes.
- Se coordinó con los docentes del curso de línea de cada ciclo para aplicar el instrumento, explicándoles en qué consistía la investigación.
- Se aplicó el instrumento a los estudiantes que quisieron participar previa presentación y explicación del tema de investigación.
- Se usó el Test de APGAR FAMILIAR siendo su validez (8.4) y su confiabilidad (0.80) aprobados internacionalmente. Fue elaborado por el Dr. Gabriel Smilkstein en 1978. Consta de 5 reactivos, con escala tipo Likert aplicados en breve entrevista a diferentes miembros de una familia; mide el funcionamiento familiar a través de la satisfacción del entrevistado con su vida en familia.

Cada una de las respuestas tiene un puntaje que va entre los 0 y 4 puntos, de acuerdo a la siguiente calificación:

- 0: Nunca
- 1: Casi nunca
- 2: Algunas veces
- 3. Casi siempre
- 4: Siempre

Estos valores nos indicaron la funcionalidad o la disfuncionalidad familiar

- Familia funcional : 18-20 puntos
- Disfunción leve : 13-17 puntos.
- Disfunción moderada : 10-12 puntos.
- Disfunción severa : menor de 9 puntos.

Al sumar los cinco parámetros el puntaje fluctúa entre 0 y 20, lo que indica una baja, mediana o alta satisfacción en el funcionamiento de la familia.

#### **b) Para el Rendimiento Académico**

- Se solicitaron los permisos necesarios para obtener la información del rendimiento académico de los estudiantes a la oficina de OGRYA.
- Se utilizó el formulario de registro de notas (anexo 4), elaborado por la autora.
- El formulario de registro de notas enumera las asignaturas por cada ciclo y clasifica el rendimiento de la siguiente manera:

Alto : 20-16

Medio: 15-11

Bajo : 10-0

#### **2.4. Análisis de los datos:**

- La información final fue procesada en el software SPSS V-15 y se elaboró las tablas de contingencia y gráficos de barras para contrastar la hipótesis los cuales fueron procesados mediante la prueba estadística no paramétrica del Ji cuadrado, con el 95 % de nivel de confianza y el 5% de margen de error. (Tresierra, 2000)

### III. RESULTADOS:

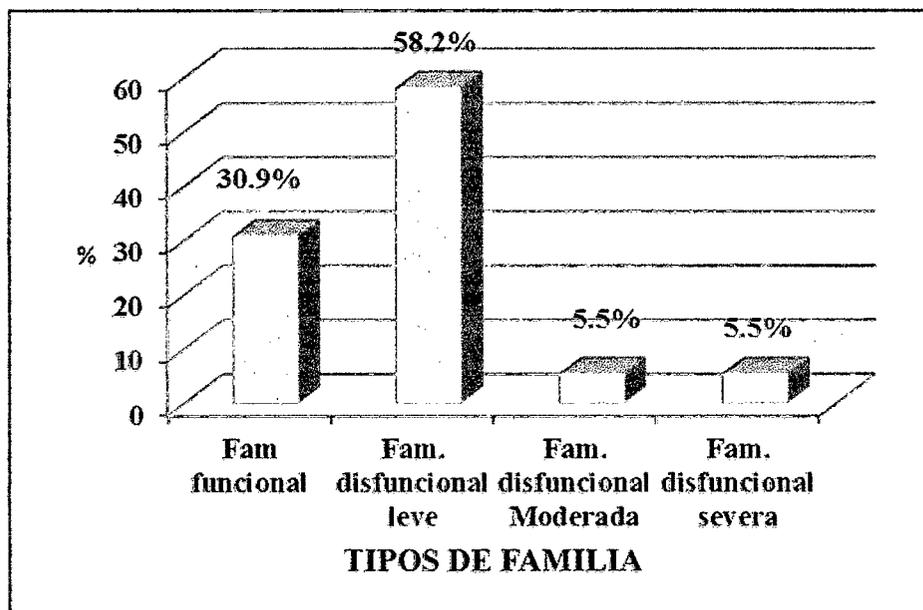
**TABLA 01: TIPO DE FAMILIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA. UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA, CHACHAPOYAS - 2013.**

<b>TIPOS DE FAMILIA</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Fam. funcional	34	30.9
Fam. disfuncional leve	64	58.2
Fam. disfuncional Moderada	6	5.5
Fam. disfuncional severa	6	5.5
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

**Fuente:** Test de Apgar Familiar

En la tabla y gráfico 01, en función a los tipos de familia, del 100% (110) estudiantes de la Facultad de Enfermería, el 58.2% (64) provienen de familias con disfunción leve; el 30.9% (34) de familias funcionales; y el 5.5% (6) de familias disfuncionales moderada y severa respectivamente.

**GRÁFICO 01: TIPO DE FAMILIA DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA, CHACHAPOYAS-2013.**



Fuente: Tabla 01

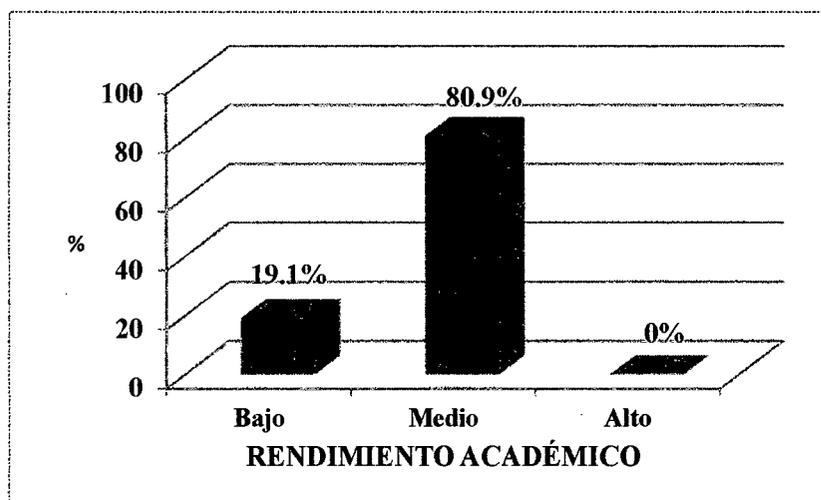
**TABLA 02: RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA. UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA, CHACHAPOYAS - 2013.**

<b>RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>	<b>fi</b>	<b>%</b>
Bajo	21	19.1
Medio	89	80.9
Alto	0	0
<b>Total</b>	<b>110</b>	<b>100%</b>

Fuente: Formulario de registro de notas (OGRYAA – UNTRM)

En la tabla y gráfico 02, en función al rendimiento académico, del 100% (110) estudiantes de la Facultad de Enfermería, el 80.9% (89) tienen rendimiento académico medio; el 19.1% (21) tienen un rendimiento académico bajo y el rendimiento académico alto es nulo.

**GRÁFICO 02: RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA. UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA, CHACHAPOYAS - 2013.**



Fuente: Tabla 02

**TABLA 03: TIPOS DE FAMILIA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA. UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA, CHACHAPOYAS - 2013.**

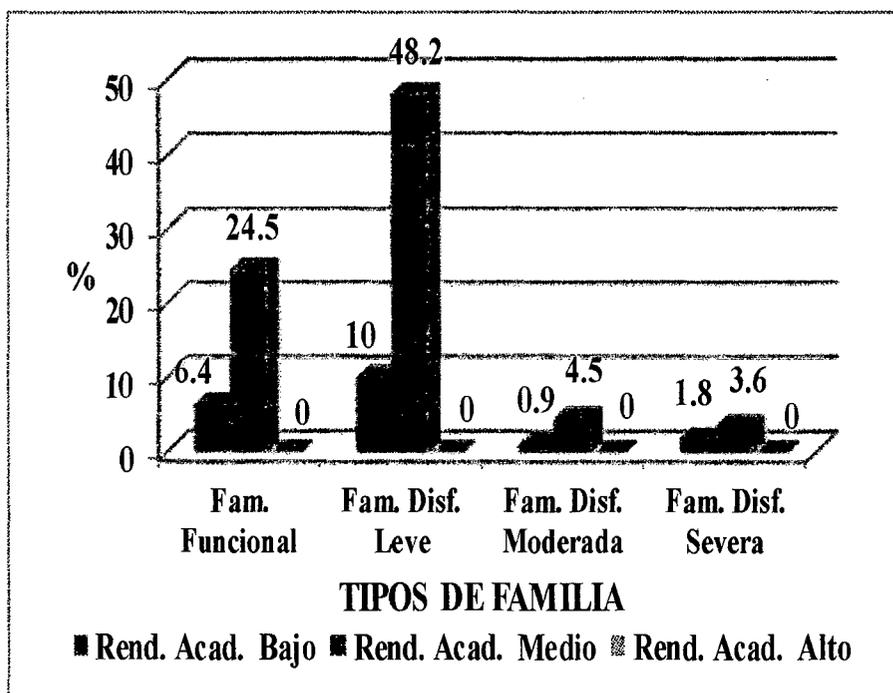
TIPOS DE FAMILIA	RENDIMIENTO ACADÉMICO						Total	
	Bajo		Medio		Alto		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Fam. funcional	7	6.4	27	24.5	0	0	34	30.9
Fam. disfuncional leve	11	10	53	48.2	0	0	64	58.2
Fam. disfuncional Moderada	1	0.9	5	4.5	0	0	6	5.5
Fam. disfuncional severa	2	1.8	4	3.6	0	0	6	5.5
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>19.1</b>	<b>89</b>	<b>80.9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>110</b>	<b>100</b>

$$X^2=1.010; G1=6; p=0.799 > \alpha = 0.05$$

Fuente: Test de Apgar Familiar Y formulario de registro de notas (OGRYAA – UNTRM)

En la tabla 03 tenemos como resultado que del 100% de estudiantes de la Facultad de Enfermería, el 48.2% proceden de familias con disfunción leve, seguida de un 24,5% de familias funcionales, el 4.5% de familias con disfunción moderada y un 3.6% pertenecientes a familias con disfunción severa, en todos los casos se alcanzaron un rendimiento académico medio; por otro lado tenemos un 10% de familias con disfunción leve, 6.4% de familias funcionales, 0,9% con disfunción moderada y el 1.8% con disfunción severa de igual manera en todos los casos se obtuvo un rendimiento académico bajo.

**GRÁFICO 03: TIPO DE FAMILIA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA, CHACHAPOYAS - 2013.**



Fuente: Tabla 03

#### **IV. DISCUSIÓN:**

En la tabla 01, la investigación realizada ha demostrado en forma general que del 100% en función a los tipos de familia de los estudiantes de la Facultad de Enfermería, el 58.2% (64) provienen de una familia con disfunción leve; el 30.9% (34) de una familia funcional; el 5.5% (6) de una familia disfuncional moderada y severa respectivamente.

Pérez, C. (2008). México. En su investigación "La Familia funcional y disfuncional, un indicador de salud estudio de la Universidad Nacional Autónoma". Aplicada a la Facultad de Medicina con una población de 320 estudiantes. Tiene como resultado que la mayoría de los alumnos perciben un funcionamiento familiar apropiado (73%), sin embargo el 27% de los alumnos perciben a su familia como disfuncional. Comparando con la presente investigación, se observa que son opuestos, Pérez, C. tiene en mayoría estudiantes con buena funcionalidad, caso que no prevalece en los estudiantes de la facultad de enfermería por lo contrario la disfunción está presente. Como se sabe la familia dentro de la sociedad ocupa un papel muy importante y trascendental para el sostenimiento y la formación de la personalidad de los miembros de cada familia y por ende el tipo de familia que se logrará en un futuro.

Teniendo en cuenta la tabla 1 como el anexo 6, el resultado mayoritario es el de las familias que tienen disfunción leve; estos resultados pueden darse debido a que en casa no se dan el tiempo suficiente para realizar actividades en conjunto; la confianza, la comunicación está debilitada y no interactúan adecuadamente, no permitiendo que la funcionalidad se desarrolle en su totalidad, es decir que se perciben algunos problemas en su hogar donde existen ciertas características, por ejemplo: el de compartir algunas veces palabras entre los integrantes de la familia, compartir escasamente experiencias, o cuando no sienten por completo la satisfacción de vivir en armonía, compartir el dinero, entre otras cosas; características que no son graves para romper la estructura de su hogar.

También tenemos resultados que los estudiantes que provienen de familias funcionales, claramente nos muestran que sus relaciones e interacciones hacen que su eficacia sea aceptable y armónica, teniendo ciertas características que la definen como por ejemplo: escucharse unos a los otros, aceptar las diferencias, los desacuerdos

y los errores de cada quien, comparten el tiempo juntos, la ayuda que reciben de su familia cuando tienen algunos problemas, como su familia acepta y apoya sus deseos de emprender nuevas actividades. Existen en minoría resultados que provienen de familias con disfunción moderada y severa respectivamente, datos que revelan que existen problemas de gravedad en los estudiantes realidad que no deberíamos ignorar.

Estos jóvenes tal vez no sienten la satisfacción de vivir en armonía con sus familias y se enmarañan en conflictos que destruyen y dificultan su salud física y mental. Repercutiendo en su entorno social de manera negativa como por ejemplo inclinarse a las drogas, alcoholismo, robo, entre otras actitudes nefastas que hagan descuidar sus estudios o lo que es peor incidir en la deserción estudiantil perdiéndose en su mundo oscuro. Ahí la intervención de enfermería no solo a algunos estudiantes si no a todos con apoyo psicológico que los ayuden a encaminar e iluminar su vida profesional de manera humanística, científica y social adecuada.

En la tabla 02, la investigación realizada ha demostrado en forma general que del 100%, en función al rendimiento académico de estudiantes de la Facultad de Enfermería, el 80.9% (89) tienen rendimiento académico medio; el 19.1% (21) tienen un rendimiento académico bajo; siendo nulo el rendimiento académico alto.

En la tabla 2 y en el anexo 7, los resultados podrían darse debido a que los estudiantes no utilizan adecuadamente técnicas de estudio, no organizan su tiempo, no tienen hábito de lectura, dedicándose a realizar actividades extracurriculares que no les favorece y los distrae de sus labores académicas. Hábitos que desde la secundaria no han sido puestos en práctica y no solo eso sino que terminan la secundaria a duras penas o por obligación, con un conocimiento vago y pobre, que no es suficiente para enfrentarse a la vida laboral o profesional, generando en los alumnos muchas dificultades, que a la larga lo limita de las oportunidades en la vida. Ahora, ante la crisis que se pasa, los jóvenes buscan caminos para salir adelante, y cumplir sus metas; uno de ellos es la universidad, pero podría ingresar a la universidad, si a las justas saben las operaciones básicas, y unas cuantas reglas de lenguaje; pues no. Por eso muchos de ellos tienen que prepararse de forma minuciosa, para poder obtener una vacante, y que más que en una academia; lugar en el cual se da la transmisión de conocimientos comprimidos de todo lo que debió aprender el alumno durante su

formación escolar, es por eso que el alumno debe aprender a retener más rápido toda información; leer y entender a la vez, inferir, criticar, analizar y una serie de capacidades cognoscitivas. En las academias existentes aquí en la ciudad, la preparación es dirigida a alumnos que quieren postular a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza y pues como sabemos, para ingresar a la Facultad de Enfermería lo que vale más puntaje es el grupo de ciencias es decir prueba de aptitud académica, matemáticas, biología, química entre otras, eh aquí el inicio de una gran contradicción, los alumnos sólo se enfocan en los cursos de números y ciencias; pero no en cursos de letras, porque simplemente no lo consideran importante, o no les agrada leer, lo ven como algo aburrido, fácil, etc, esto genera en ellos ciertas dificultades para entender textos de otras materias que tienen una temática compleja. Ignorando que para su formación como enfermero tendrá que leer muchos libros inclinados a la salud. Es así que los alumnos de estas academias en muchas ocasiones tienen dificultades en comprensión lectora no sólo en cursos de letras; sino también en otros.

Por otro lado una de las razones más frecuentes que se presenta para explicar el bajo rendimiento de los estudiantes, en todos los niveles del sistema educativo, es la falta de hábitos de estudio, como son: el uso adecuado del tiempo, leer y sacar buen provecho de lo adecuadamente que lee, como tomar notas, hacer un bosquejo, utilizar el centro de acceso a la información.

En ambos casos se utilizó la categorización basada según Miljanovich la cual nos dice que: En el sistema educativo peruano, en especial en las universidades, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema decimal, es decir de 0 a 20. Sistema en el cual el puntaje obtenido se traduce a la categorización del logro del aprendizaje. (Miljanovich, 2000).

En la tabla 03 se tiene como resultado que del 100% de estudiantes de la Facultad de Enfermería, el 48.2% proceden de familias con disfunción leve, seguida de un 24,5% de familias funcionales , el 4.5% de familias con disfunción moderada y un 3.6% pertenecientes a familias con disfunción severa, en todos los casos se alcanzaron un rendimiento académico medio ; por otro lado tenemos un 10% de familias con disfunción leve, 6.4% de familias funcionales, 0.9% con disfunción moderada y el

1.8% con disfunción severa de igual manera en todos los casos se obtuvo un rendimiento académico bajo.

Para contrastar la hipótesis de investigación, la siguiente tabla de contingencia se sometió a la prueba estadística no paramétrica del ji cuadrado cuyos resultados fueron  $X^2=1.010$ ;  $G1=6$ ;  $p=0.799 > \alpha = 0.05$ , demostrando la hipótesis nula, quiere decir que cada una de las variables es independiente entre sí, por lo tanto las variables en estudio no tienen ninguna relación.

Sánchez, L. (2009). México. En su investigación “El Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Veracruzana con Familias Funcionales”, tuvo como objetivo principal determinar si existe relación entre el rendimiento académico con familias funcionales, con una población de 550 estudiantes. Tuvo como resultado: que el nivel de rendimiento académico fue “excelente” o “bueno” en el 65% de los estudiantes; “regular” en el 20% y “bajo” en el 14%. Comparando con el siguiente estudio se evidencia que no hay ninguna similitud en los resultados encontrados en la presente investigación debido a que los tipos de familias presentan un rendimiento académico medio y no alto como en el estudio realizado por este autor.

Salazar, P. (2007). Venezuela. En su investigación “Influencia Familiar en el Rendimiento académico en jóvenes universitarios”, en donde se tuvo como objetivo principal abordar la influencia familiar en el rendimiento académico en jóvenes universitarios. En el estudio participaron 60 jóvenes (31 mujeres y 29 varones) y sus padres, los resultados fueron: que los padres apoyan a sus hijos con las tareas, así mismo destinan un espacio y tiempo a los jóvenes para realizar sus tareas y mantienen buena comunicación con los profesores y preguntan sobre el desempeño académico de sus hijos, a lo que respecta a las actividades complementarias los padres proporcionan el tiempo a sus hijos para trabajos extras, logrando un rendimiento académico de nivel medio 66% y también bajo en un 44% teniendo como conclusión que los padres son exigentes, atienden a las necesidades de sus hijos pero aún así su rendimiento no es el óptimo. Comparando con la siguiente investigación encontramos similitud a esta investigación ya que muestra que podrían existir otros factores que intervienen en el rendimiento académico, a pesar de que los padres de familia estén pendientes de sus

hijos el joven no responde adecuadamente dedicándose a realizar actividades que distraigan su atención dejando de lado sus actividades académicas.

(Guerra, 2012). La familia tiene gran importancia en el desarrollo tanto de la personalidad como de los intereses hacia el estudio y de las expectativas de futuro del adolescente, si la estructura familiar no es sana, resulta una influencia negativa y nociva, caracterizada por el temor y el crecimiento atípico. Comparando con este autor nos refiere que la familia es un ente precursor del interés del adolescente hacia el estudio, en este caso podrían existir más factores que intervengan en una inadecuada formación académica entendiendo al adolescente como un estado de confusión y una gran vulnerabilidad en sus decisiones. Es así que los estudios del rendimiento académico en la educación superior parecen ser en la coyuntura mundial actual aún más valiosos, debido al dinamismo que experimenta el sector universitario en el marco de una sociedad caracterizada por el rápido avance del conocimiento, la fluidez en la transmisión de la información y los cambios acelerados en las estructuras sociales. En ese contexto adquiere valor la calificación del capital humano y ello va en estrecha vinculación con los resultados e investigaciones sobre el rendimiento académico de los estudiantes universitarios.

Este, por ser multicausal, envuelve una enorme capacidad explicativa de los distintos factores y espacios temporales que intervienen en el proceso de aprendizaje. Existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico en los que intervienen componentes tanto internos como externos del individuo que pueden ser de orden social, cognitivo y emocional, como por ejemplo el sexo (las mujeres obtienen un mejor desempeño); la edad de ingreso (mejor desempeño de los más jóvenes); La motivación, la educación de los padres (mientras más educado el padre, mejor el rendimiento); las horas trabajadas por parte del estudiante y el desempeño en la secundaria. (Porto Di Gresia. 2004).

Por otro lado, los factores que inciden en el rendimiento académico, identificando de esta manera tanto factores asociados a los académicos y sus características familiares, variables individuales, características sociales, características socioeconómicas y culturales de la familia, trabajo, distancia de la escuela al centro educativo, actitudes, variables escolares características sociales e institucionales, infraestructura del aula y

de la institución ,clima institucional, características personales y profesionales de los docentes, recursos pedagógicos y cobertura curricular, características sociales ,trabajo de los estudiantes ,actitudes e historia educativa.( Mizala,Romaguera. 2002).

Según estos autores nos dan a entender que existen otros factores que intervienen en el rendimiento y no necesariamente la familia, analizamos que la mayoría de las familias con disfunción leve posiblemente estén afectadas a la existencia de problemas en el hogar como la incompatibilidad de caracteres, su cohesión, adaptabilidad y comunicación no es firme y que lograrían tener conflictos no resueltos que pueden llevar a una disfunción más grave. Asimismo presentan un rendimiento académico medio comprendidos entre once a quince de nota, resultados no malos pero que se podrían obtener mejores resultados. Todo depende del estudiante, si bien es cierto el docente dicta las clases pero es deber del estudiante, indagar, leer, preocuparse en un cien por ciento aún más, utilizar técnicas y/o métodos de estudio, que le ayuden a incrementar su intelecto obteniendo resultados más altos en los cursos de formación disciplinaria llevando de la mano el compromiso y el apoyo del docente en este proceso de mejora. Estas múltiples situaciones pueden intervenir en el rendimiento académico las mismas que deben ser estudiadas para corroborar esta hipótesis nula.

## V. CONCLUSIONES

1. Los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza en su mayoría provienen de familias con disfunción leve.
2. El rendimiento académico en la mayoría de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas es medio.
3. Casi la mitad de estudiantes proceden de familias con disfunción leve y tienen un rendimiento académico medio.
4. Una cuarta parte del total de estudiantes proceden de familias funcionales con un rendimiento académico medio.
5. Existe un pequeño porcentaje de estudiantes que a pesar de proceder de familias funcionales tiene un rendimiento académico bajo.
6. No existe relación entre el tipo de familia y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería. ( $\chi^2=1.010$ ;  $Gl=6$ ;  $p=0.799 > \alpha = 0.05$ ).



20 ENE 2014

## **VI. RECOMENDACIONES**

**A la Facultad de enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas:**

Realizar trabajos de investigación sobre el Tipo de Familia y Rendimiento Académico asociados a otras variables

Fomentar la consultoría en psicología a los estudiantes de todos los ciclos de manera permanente.

**A los docentes de la Facultad de Enfermería:**

Promover y practicar el hábito de lectura de los estudiantes.

Brindarle al estudiante la confianza de expresar sus sentimientos ante la percepción del curso que está llevando vigentemente.

Desarrollar cursos de capacitación sobre técnicas de aprendizaje, trabajo en equipo y otros respectivamente.

Plantear técnicas y/o hábitos de estudio ejecutando las mismas en horario de clases

**A la Dirección Regional de Educación de Amazonas**

Capacitar a los docentes para que actúen frente a la disfunción familiar que existe en las aulas de los colegios.

Implementar talleres psicológicos, en las escuelas de todos los alumnos, con la participación de los padres de familia.

Fomentar las evaluaciones periódicas por áreas a los estudiantes.

## **VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

### **DE LIBROS:**

1. HERNÁNDEZ SAMPIERI, (2008). Metodología de la investigación. 7° Edición. Editorial Mac Graw – Hill Interamericana. México. Pág. 850

### **TESIS Y MONOGRAFÍAS:**

1. ESCARDO, F. (1964). “La familia como sistema. Un enfoque dialéctico”. Lima Monografía.. Facultad psicología. UNAM.Pág.12.
2. GUERRA, E. (1993). “El clima social y familiar del adolescente y su influencia en el rendimiento académico”. Lima. Tesis de licenciatura en psicología: Universidad Nacional Federico Villarreal. Pág.10.
3. GARCÍA, J. (2009). “La familia funcional.”, México. Monografía. Facultad de Enfermería de la Universidad Veracruzana. Pág.23.
4. MIZALA, ROMAGUERA.(2002). Factores que Inciden en el Rendimiento Escolar en Bolivia. Centro de Economía Aplicada. Universidad de Chile.
5. MONTOYA, A. (2005). “Relación entre los factores de inteligencia y el rendimiento académico”. Cajamarca. Universidad nacional de Cajamarca. Pág.34.
6. OYARZÚN, E.(2010). “Estructura y dinámica familiar”. Teorías de la funcionalidad familiar.Pág.4
7. PÉREZ (2008).. “La familia funcional y disfuncional, un indicador de salud”. México .Universidad nacional autónoma. Pág.22.
8. PORTO, A. Y DI GRESIA, L. (2004). Características y rendimiento de estudiantes universitarios. Caso de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional de La Plata. Documento de Trabajo. N°. 24.

9. SMILKSTEIN, G. (1995) “La dinámica familiar de la mujer de mediana edad de un nivel socioeconómico medio alto”. Lima.. Tesis para optar el grado de licenciada en psicología. UNIFE. Pág.55.
10. SALAZAR, G. (2011) “Relación entre técnicas de estudio y rendimiento académico, Facultad de Enfermería, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza. Chachapoyas. Pág.21.
11. SOTIL, B. (2010). “Influencias del tipo de familia. y el rendimiento académico”. Lima. Facultad de Psicología de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Pág.53
12. TORRES, B. (2008). “Pruebas de rendimiento académico, Brazil. Universidad Centro Occidental” Licandro Alvarado”. Pág. 30.
13. VARGAS JC, VACCA R, (1998). “La familia cubana”. medicina general integral 1990. Pág.56
14. VERA, J. (2010). “Rendimiento académico relacionado con el estado situacional de madres estudiantes, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza. Chachapoyas. Pág.45.

#### **PÁGINAS DE INTERNET:**

1. ALBARRÁN.P, (2010). México. “La educación superior: Un desafío para Adolescentes”. disponible en: <http://www.secretaria.luz.edu.ve>. Acceso:30/09/12).
2. BELLON J, DELGADO A, LUNA DEL CASTILLO J, LARDELLI. P (1996). Validez y fiabilidad del cuestionario de función amiliar Apgar-familiar. Disponible en: <http://utcas.org>. Acceso: 30/09/12

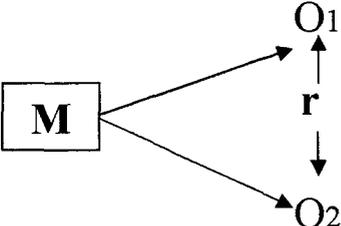
3. CINSEYT (2006-2016). Chachapoyas. “Plan Estratégico Provincial”. Centro de investigaciones sociales, Económicas y Tecnológicas, Pág. 114. Disponible en: <http://www.cinseyt.org.pe>. Acceso: 16/12/12.
4. CÓRDOVA .J (2010).España. “Hábitos de estilos de vida familiar relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes del Departamento de didáctica musical, plástica y corporal de la Facultad de Educación” Disponible en: <http://centrodelafamilia.uc.cl/>. Acceso: 29/9/12
5. CUETO.V (2006).” Las Evaluaciones nacionales e internacionales de rendimiento académico en el Perú: balance y perspectivas” disponible en: <http://www.grade.org.pe/>. Acceso: 29/9/12.
6. DIAZ, S. (2005), “Educación superior en el Perú y sus familias” Disponible En: <http://www.grade.org.pe>. Acceso: 30/09/12.
7. EDEL, R. (2000). “La Influencia de la familia en el rendimiento educativo. Disponible en: <http://www.buenastareas.com/>. Acceso: 29/9/12
8. GUERRA.(2012).La familia y su entorno social. Disponible en: <http://www.proyectopv.org>. Acceso: 09/11/12.
9. KERLINGER, A. (1988). “Rendimiento académico y sus efectos en los adolescentes” Disponible en: <http://sisbib.unmsm.edu.pe>. Acceso: 09/11/12.
10. MINISTERIO DE EDUCACIÓN. Lima .2011. Evaluación censal de estudiantes ECE 2011. Disponible en: <http://www2.minedu.gob.pe>. Acceso:11/11/12.
11. MILJANOVICH (2000). Categorización del logro del aprendizaje. Disponible en: <http://www.perucorp.pe.edu>. acceso: 27/08/12.
12. RODRIGUEZ, M., TRAQUINI, A. (2010) (2011). “La familia”. Acceso disponible: <http://www.lafamilia.info> Acceso: 09/11/12.

13. RAMÍREZ, G. (2011) "La familia". Acceso disponible: <http://www.lafamilia.info/> Acceso: 09/11/12.
14. SMITH, W (2006). Amazonas. Plan Estratégico. Disponible En: <http://www.munichachapoyas.gob.pe>. Acceso: 13/11/12.
15. SALAZAR, A. (2007). Influencia familiar en el rendimiento académico en jóvenes de secundaria. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Disponible en: <http://dgsa.uaeh.edu.mx/revista/psicologia>. acceso: 30/09/12.
16. SOLÍS, J. (2009). "El rendimiento académico". Lima. Mg Psicopedagogía. UNMSM. Pág.8. disponible en: <http://psicopedagogiaperu.blogspot.com>. Acceso: 10/12/12.
17. SUTER (2000)." El Valor informativo de los estudios internacionales comparados de Rendimiento Escolar", España, disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx>. Acceso: 29/9/12.
18. SAMPIERI H. (2008). Metodología de la investigación.5ta edición disponible en: <http://www.quedelibros.com>.acceso:30/09/12.
19. SÁNCHEZ,F. (2010). Participación de padres en la educación de sus hijos Disponible En: <http://www.scielo.org.pe>. acceso: 30/09/12.
20. PIAGET (1940) .Teorías del aprendizaje disponible en: <http://www.dipromepg.efemerides.ec/teoria/t2.htm>. Acceso: 13/11/12.
21. PAVLOV, BETCHEREV, SECHENOV (1913 y 1930).Teorías del aprendizaje, conductismo. Disponible en: <http://www.dipromepg.efemerides.ec/teoria/t1.htm>. Acceso: 13/11/12.

# ANEXOS

## ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO: “TIPO DE FAMILIA Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA. UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA. CHACHAPOYAS- 2013”**

PROBLEMA DE INVESTIGACION	OBJETIVO	VARIABLES	MARCO METODOLÓGICO	ESCALA
<p>¿Existe relación entre el tipo de familia y rendimiento académico, de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas 2013</p>	<p><b>GENERAL</b> Determinar la relación entre el tipo de familia y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas 2013.</p>	<p>1. Tipo de familia 2. Rendimiento académico.</p>	<p><b>Tipo y diseño de investigación:</b> El presente estudio de enfoque cuantitativo, correlacional, transversal retrospectivo (Sampieri H. 2008). <b>El diagrama de este tipo de estudio es el siguiente:</b></p> <div style="text-align: center;">  <pre> graph LR     M[M] --&gt; O1[O1]     M --&gt; O2[O2]     O1 &lt;--&gt;  r  O2             </pre> </div> <p><b>DONDE:</b> M = Es la muestra en la que se realiza el estudio. O<sub>1</sub> = Tipo de familia. O<sub>2</sub> = Rendimiento académico. r = Relación.</p>	<p>Escala de Likert.</p>

	<p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>Identificar el Tipo de Familia de los estudiantes de la Facultad de Enfermería Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas 2013.</p> <p>Identificar el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza,</p>		<p><b>Universo muestral:</b></p> <p>El universo muestral estuvo conformado por todos los estudiantes del I al V ciclo de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, con un total 110 estudiantes que llevaron asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2012- II, la recolección de los datos de realizaron en los meses de abril - mayo del 2013.</p> <p><b>Criterios de inclusión:</b></p> <p>-Lo conformaron los estudiantes de I al V ciclo de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, que pertenecieron al semestre 2012- II</p> <p>-Todos los estudiantes del I al V ciclo de la Facultad de Enfermería que asistieron regularmente a las asignaturas de formación disciplinaria en el semestre 2012-II</p>	
--	--	--	--	--

	Chachapoyas 2013		<p><b>Criterios de exclusión:</b></p> <p>-Estudiantes del I al V ciclo que no quisieron participar del trabajo de investigación.</p> <p><b>2.3.Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos</b></p> <p><b>2.3.1. Método:</b></p> <p>Se hizo uso del método de la encuesta. (Sampieri H. 2008)</p> <p><b>2.3.2. Técnica:</b></p> <p>Para medir ambas variables se hizo uso de la técnica del cuestionario. (Sampieri H. 2008)</p> <p><b>2.3.3. Instrumento de recolección de datos:</b></p> <p>2.3.4. Procedimiento para la recolección de datos</p>	
--	------------------	--	---	--

			<p><b>a) Para el tipo de familia:</b></p> <p>-Se solicitaron los permisos necesarios, a la Decana de la Facultad enfermería para la aplicación del instrumento.</p> <p>-Una vez obtenido el permiso y visto bueno, se pasó a organizar el día y la hora de aplicación del instrumento de acuerdo a los horarios de los estudiantes.</p> <p>- Se coordinó con los docentes del curso de línea de cada ciclo para aplicar el instrumento, explicándoles en qué consistía la investigación.</p> <p>-Se aplicó el instrumento a los estudiantes que quisieron participar previa presentación y explicación del tema de investigación.</p>	
--	--	--	---	--

			<p>-Se usó el Test de APGAR FAMILIAR siendo su validez (8.4) y su confiabilidad (0.80) aprobados internacionalmente. Fue elaborado por el Dr. Gabriel Smilkstein en 1978. Consta de 5 reactivos, con escala tipo Likert aplicados en breve entrevista a diferentes miembros de una familia; mide el funcionamiento familiar a través de la satisfacción del entrevistado con su vida en familia.</p> <p>Cada una de las respuestas tiene un puntaje que va entre los 0 y 4 puntos, de acuerdo a la siguiente calificación:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>0: Nunca</li><li>1: Casi nunca</li><li>2: Algunas veces</li><li>3. Casi siempre</li><li>4: Siempre</li></ul>	
--	--	--	---	--

			<p>Estos valores nos indicaron la funcionalidad o la disfuncionalidad familiar</p> <p>Familia funcional : 18-20 puntos</p> <p>Disfunción leve : 13-17 puntos.</p> <p>Disfunción moderada: 10-12 puntos.</p> <p>Disfunción severa : menor de 9 puntos.</p> <p>Al sumar los cinco parámetros el puntaje fluctúa entre 0 y 20, lo que indica una baja, mediana o alta satisfacción en el funcionamiento de la familia.</p> <p><b>b)Para el Rendimiento Académico</b></p> <p>-Se solicitaron los permisos necesarios para obtener la información del rendimiento académico de los estudiantes a la oficina de OGRYA.</p> <p>-Se utilizó el formulario de registro de notas (anexo 4), elaborado por la autora.</p>	
--	--	--	--	--

			<p>-El formulario de registro de notas enumera las asignaturas por cada ciclo y clasifica el rendimiento de la siguiente manera:</p> <p>Alto : 20-16</p> <p>Medio: 15-11</p> <p>Bajo : 10-0</p> <p><b>2.4. Análisis de los datos:</b></p> <p>- La información final fue procesada en el software SPSS V-15 y se elaboró las tablas de contingencia y gráficos de barras para contrastar la hipótesis los cuales fueron procesados mediante la prueba estadística no paramétrica del Ji cuadrado, con el 95 % de nivel de confianza y el 5% de margen de error. (Tresierra, 2000)</p>	
--	--	--	--	--

**ANEXO N° 02**

**OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES**

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN DE VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>INDICADOR</b>	<b>CATEGORÍA</b>	<b>ESCALA</b>
<b>TIPO DE FAMILIA</b>	La familia es la célula básica de desarrollo y experiencia unidas por razones biológicas, psicológicas y socioeconómicas, formadoras en un futuro los caracteres de su tipo de familia.	Para obtener esta información se hará el uso del test de Apgar familiar en donde se clasificará si la familia es funcional o disfuncional, según características que la definan.	Familia funcional  Disfunción leve  Disfunción moderada  Disfunción severa	18-20 puntos  13- 17 puntos  10 a 12 puntos  0-9 puntos	Ítems: Likert

VARIABLE	DEFINICIÓN DE VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	CATEGORÍAS	ESCALA
<b>RENDIMIENTO ACADÉMICO</b>	El rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada	Para la obtención del rendimiento se utilizará registro de notas finales de cada estudiante, que lleven asignatura de formación disciplinaria, información brindada por OGRYA de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza.	Anatomía y fisiología humana aplicada I	20-16	Alto	Likert
				15-11	Medio	
				10-0	Bajo	
			Introducción a la enfermería	20-16	Alto	
				15-11	Medio	
				10-0	Bajo	
			Enfermería básica	20-16	Alto	
				15-11	Medio	
				10-0	Bajo	

			Enfermería en la salud de la mujer	20-16	Alto	
				15-11	Medio	
				10-0	Bajo	
			Atención de Enfermería al niño y adolescente.	20-16	Alto	
				15-11	Medio	
				10-0	Bajo	

### ANEXO 3

#### TEST DE APGAR FAMILIAR ELABORADO POR GABRIEL SMILKSTEIN.

Buenos días, soy la estudiante del X ciclo de la UNTRM, y el presente instrumento se realiza con el objetivo de determinar la relación que existe entre el tipo de familia y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, Chachapoyas 2013, esperando su total sinceridad y colaboración.

**I. Marque la alternativa correcta.**

Preguntas	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
¿Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema y/o necesidad?					
¿Conversan entre ustedes los problemas que tienen en casa?					
¿Me satisface como mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades?					
¿me satisface como mi familia expresa afectos y responde a mis emociones como:					
Rabia					
Tristeza					
Amor					
¿Me satisface como compartimos en familia: ?					
El tiempo para estar juntos					
Los espacios en casa					
El dinero.					

ANEXO 04

FORMULARIO DE REGISTROS DE NOTAS-SEMESTRE 2012.II

Instrumento Elaborado Por La Autora

CICLO: \_\_\_\_\_ CODIGO: \_\_\_\_\_

ASIGNATURAS	CORRESPONDE	RECORD ACADEMICO		
		PUNTAJE	CATEGORIAS	RESULTADO
Anatomía y fisiología Humana aplicada I		10-0	Bajo	
		15-11	Medio	
		20-16	Alto	
Introducción a la enfermería		10-0	Bajo	
		15-11	Medio	
		20-16	Alto	
Enfermería básica		10-0	Bajo	
		15-11	Medio	
		20-16	Alto	
Enfermería en la salud de la mujer		10-0	Bajo	
		15-11	Medio	
		20-16	Alto	
Atención de Enfermería al niño y adolescente.		10-0	Bajo	
		15-11	Medio	
		20-16	Alto	
Atención de Enfermería al adulto y adulto mayor I		10-0	Bajo	
		15-11	Medio	
		20-16	Alto	

## ANEXO 05

Para contrastar la hipótesis de investigación, la siguiente tabla de contingencia se sometió a la prueba estadística no paramétrica del ji cuadrado cuyos resultados fueron  $X^2=1.010$ ;  $Gl=6$ ;  $p=0.799 > \alpha = 0.05$ , demostrando la hipótesis nula, quiere decir que cada una de las variables es independiente entre sí, quiere decir que las variables en estudio no tienen ninguna relación.

TIPOS DE FAMILIA	RENDIMIENTO ACADEMICO						Total	
	Bajo		Medio		Alto		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
Fam. funcional	7	6.4	27	24.5	0	0	34	30.9
Fam. disfuncional leve	11	10	53	48.2	0	0	64	58.2
Fam. disfuncional Moderada	1	0.9	5	4.5	0	0	6	5.5
Fam. disfuncional severa	2	1.8	4	3.6	0	0	6	5.5
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>19.1</b>	<b>89</b>	<b>80.9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>110</b>	<b>100</b>

$X^2=1.010$ ;  $Gl=6$ ;  $p=0.799 > \alpha = 0.05$

ANEXO 06

**TABLA 04: TIPOS DE FAMILIA SEGÚN CICLOS DE ESTUDIO Y CURSO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA, CHACHAPOYAS - 2013.**

CICLOS DE ESTUDIO / CURSOS	TIPOS DE FAMILIA									
	Fam. Funcional		Fam. Disf. Leve		Fam. Disf. Moderada		Fam. Disf. Severa		Total	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
1er ciclo / Anatomía y Fisiología Humana	9	8.2	14	12.7	1	0.9	3	2.7	27	24.7
2do ciclo / Introducción a la Enfermería	8	7.3	21	19.1	2	1.8	2	1.8	33	30
3er ciclo / Enfermería básica	8	7.3	14	12.7	2	1.8	0	0	24	21.8
4to ciclo / Atc. Enfermería de la Mujer	8	7.3	9	8.2	0	0	1	0.9	18	16.4
5to / Atc. Enfermería del Niño y Adolescente Sano	1	0.9	6	5.5	1	0.9	0	0	8	7.3
<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>30.9</b>	<b>64</b>	<b>58.2</b>	<b>6</b>	<b>5.5</b>	<b>6</b>	<b>5.5</b>	<b>110</b>	<b>100</b>

**Fuente:** Test de Apgar Familiar Y formulario de registro de notas ( OGRYAA – UNTRM)

**En la tabla 04**, se observa que del 100% de los estudiantes encuestados, el primer ciclo que llevo el curso de Anatomía y Fisiología Humana, provienen en un 8.2% de una familia funcional, en un 12.7% de una familia con disfunción leve, en un 0.9% provienen de una familia con disfunción moderada, y en un 2.7% provienen de una familia con disfunción severa, respectivamente; en el segundo ciclo que llevo el curso de Introducción a la Enfermería, provienen en un 7.3% de una familia funcional, en un 19.1% de una familia con disfunción leve, en un 1.8% provienen de una familia con disfunción moderada, y en un 1.8% provienen de una familia con disfunción severa, respectivamente; en el tercer ciclo que llevo el curso de Enfermería básica, provienen en un 7.3% de una familia funcional, en un 12.7% de una familia con disfunción leve, en un 1.8% provienen de una familia con disfunción moderada, y en un 0% provienen de una familia con disfunción severa, respectivamente; en el cuarto ciclo que llevo el curso de Atc. Enf. En la salud de la Mujer, provienen en un 7.3% de una familia funcional, en un 8.2% de una familia con disfunción leve, en un 0% provienen de una familia con disfunción moderada, y en un 0.9% provienen de una familia con disfunción severa, respectivamente y en el quinto ciclo que llevo el curso de Atc. Enfermería del Niño y Adolescente Sano, provienen en un 0.9% de una familia funcional, en un 5.5% de una familia con disfunción leve, en un 0.9% provienen de una familia con disfunción moderada, y en un 0.9% provienen de una familia con disfunción severa, respectivamente.

ANEXO 7

**TABLA 05: RENDIMIENTO ACADÉMICO SEGÚN CICLOS DE ESTUDIO Y CURSO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE ENFERMERÍA, UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA, CHACHAPOYAS - 2013.**

CICLOS DE ESTUDIO / CURSOS	RENDIMIENTO ACADEMICO						TOTAL	
	Bajo		Medio		Alto		fi	%
	fi	%	fi	%	fi	%		
1er ciclo / Anatomía y Fisiología Humana	9	8.2	18	16.4	0	0	27	24.7
2do ciclo / Introducción a la Enfermería	4	3.6	29	26.4	0	0	33	30
3er ciclo / Enfermería Básica	3	2.7	21	19.1	0	0	24	21.8
4to ciclo / Atc. Enfermería de la Mujer	4	3.6	14	12.7	0	0	18	16.4
5to / Atc. Enfermería del Niño y Adolescente Sano	1	0.9	7	6.4	0	0	8	7.3
<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>19.1</b>	<b>89</b>	<b>80.9</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>110</b>	<b>100</b>

Fuente: Formulario de registro de notas ( OGRYAA – UNTRM)

En la tabla 05, se observa que del 100% de los estudiantes encuestados, el primer ciclo que llevo el curso de Anatomía y Fisiología Humana, en un 8.2%, tiene un rendimiento académico bajo, en un 16.4% tiene un rendimiento académico medio y nadie obtuvo un rendimiento Alto respectivamente; en el segundo ciclo que llevo el curso de Introducción a la Enfermería, en un 3.6%, tiene un rendimiento académico bajo, en un 26.4% tiene un rendimiento académico medio y nadie obtuvo un rendimiento Alto respectivamente; en el tercer ciclo que llevo el curso de Enfermería básica, en un 2.7%, tiene

un rendimiento académico bajo, en un 19.1% tiene un rendimiento académico medio y nadie obtuvo un rendimiento Alto respectivamente; en el cuarto ciclo que llevo el curso de Atención de Enfermería en la salud de la Mujer, en un 3.6%, tiene un rendimiento académico bajo, en un 12.7% tiene un rendimiento académico medio y nadie obtuvo un rendimiento Alto respectivamente y en el quinto ciclo que llevo el curso de Atención de Enfermería del Niño y Adolescente Sano, en un 0.9%, tiene un rendimiento académico bajo, en un 6.4% tiene un rendimiento académico medio y nadie obtuvo un rendimiento Alto respectivamente.