

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**“MÉTODO DIDÁCTICO DE INTERPRETACIÓN PARA
MEJORAR EL NIVEL INFERENCIAL DE COMPRENSIÓN
LECTORA DE TEXTOS INFORMATIVOS EN LOS
ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18002 “MARÍA
AUXILIADORA”, CHACHAPOYAS – 2017”**

Autor: Bach. Never Samarén Ampam

Asesor: Mg. Guido Ayay Arista

Registro: (...)

CHACHAPOYAS – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres Manuel y Juana que me apoyaron a lograr mi sueño de ser profesional.

A mis amigos y profesores, que me guiaron y orientaron en mi formación personal y profesional.

El autor

Agradecimientos

En primer lugar, agradezco infinitamente al apoyo incondicional de mis padres que me ha permitido seguir con sabiduría para enfrentar la vida y alcanzar mi meta de ser profesional.

De igual manera, es meritorio agradecer a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, quien, por intermedio de sus autoridades y profesores de la Escuela Profesional de Educación, compartieron conmigo sus conocimientos para ser profesional y servir a la sociedad.

De manera muy especial, agradezco a mi asesor, al Mg. Guido Ayay Arista, por su esfuerzo, el apoyo, la confianza y sobre todo por las grandes enseñanzas que me ha brindado para dejar plasmando en este trabajo de investigación, de verdad ha dejado huella en mi camino.

**Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de
Mendoza de Amazonas**

Dr. Policarpio Chauca Valqui
Rector

Dr. Miguel Ángel Barrena Gurbillón
Vicerrector Académico

Dra. Flor Teresa García Huamán
Vicerrectora de Investigación

Dra. Waltina Condori Vargas
Decana (e) de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación

Visto bueno del asesor de la tesis



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-K


VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM ()/Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada MÉTODO DIOÁCTICO DE INTERPRETACIÓN PARA MEJORAR EL NIVEL INFERENCIAL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS INFORMATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MARÍA AUXILIADORA N° 18002, CHACHAPOYAS - 2017 del egresado Neves Samayón Ampam de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación Escuela Profesional de Educación de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 07 de Octubre de 2020



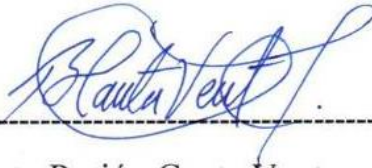

Firma y nombre completo del Asesor
Guido Ayay Arista

Jurado evaluador de la tesis



Dra. Hilda Panduro Bazán de Lázaro

Presidenta



Mg. Bety Pasión Canta Ventura

Secretaria



Lic. Mario Rimachi Rodas

Vocal

Constancia de originalidad de la tesis



REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-0

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

MÉTODO DIDÁCTICO DE INTERPRETACIÓN PARA MEJORAR EL NIVEL INFERRENCIAL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS

INFORMATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "MARÍA AUXILIADORA N°

48002, CHACHAPOYAS - 2017"
presentada por el estudiante ()/egresado (X) _____

de la Escuela Profesional de Educación

con correo electrónico institucional 4739217113@untrm.edu.pe

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- La citada Tesis tiene 24 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (X) / igual () al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- La citada Tesis tiene _____ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.

Chachapoyas, 01 de Febrero del 2021



[Signature]
SECRETARIO

[Signature]
PRESIDENTE

[Signature]
VOCAL

OBSERVACIONES:

.....
.....

Acta de sustentación de la tesis



REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-Q

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 14 de octubre del año 2020, siendo las 10 horas, el aspirante: Bach. Never Samarén Ampam, defiende en sesión pública presencial () / a distancia (X) la Tesis titulada: "MÉTODO DIDÁCTICO DE INTERPRETACIÓN PARA MEJORAR EL NIVEL INFERENCIAL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS INFORMATIVOS EN LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18002 "MARÍA AUXILIADORA", CHACHAPOYAS – 2017", para obtener el Título Profesional de Licenciado en Educación Primaria, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Dra. Hilda Panduro Bazán de Lázaro

Secretario: Mg. Bety Pasión Canta Ventura

Vocal: Mg. Mario Rimachi Rodas

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado (X)

Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 11:40 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.



SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

.....

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos	iii
Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	
Visto bueno del asesor de la tesis	v
Jurado evaluador de la tesis	vi
Constancia de originalidad de la tesis.....	vii
Acta de sustentación de la tesis.....	viii
Índice de contenidos	ix
Índice de tablas	x
Índice de figuras.....	xi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	14
II. MATERIAL Y MÉTODOS	25
III. RESULTADOS.....	29
IV. DISCUSIÓN	37
V. CONCLUSIONES.....	39
VI. RECOMENDACIONES.....	40
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	41
ANEXOS	43
Anexo 1. Prueba de comprensión de textos informativos (Pre test y post test).....	44
Anexo 2. Cálculo de la validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación...	52
Anexo 3. Muestra de expertos que opinaron sobre el instrumento y permitió determinar la validez y confiabilidad.....	58
Anexo 4. Opinión de expertos	59
Anexo 5. Diseños de clase para experimentar el método didáctico de interpretación en la mejora del nivel inferencial de comprensión lectora de textos informativos	71
Anexo 6. Iconografía	83

Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de logro en el nivel inferencial de comprensión de textos informativos antes y después de aplicar el método didáctico de interpretación en estudiantes.....	29
Tabla 2. Distribución de promedios según dimensiones de la variable nivel inferencial de comprensión de textos informativos antes y después de aplicar el método didáctico de interpretación en estudiantes	32
Tabla 3. Promedios obtenidos en el pre y pos test en el nivel inferencial de comprensión de textos informativos antes y después de aplicar el método didáctico de interpretación en estudiantes	33
Tabla 4. Estadísticos descriptivos de la variable nivel inferencial de comprensión de textos informativos antes y después de aplicar el método didáctico de interpretación en estudiantes.....	34
Tabla 5. Prueba T de muestras relacionadas o pareadas (antes-después) de aplicar el método didáctico de interpretación.....	35

Índice de figuras

Figura 1. Niveles de logro obtenidos en el pre test en el nivel inferencial de comprensión de textos informativos.	30
Figura 2. Niveles de logro obtenidos en el pos test en el nivel inferencial de comprensión de textos informativos.	30
Figura 3. Comparación de los niveles de logro obtenido en el pre test y pos test.	31
Figura 4. Promedios obtenidos según dimensiones, antes y después de aplicar el método didáctico de interpretación.	32
Figura 5. Promedios obtenidos en el pre y pos test en el nivel inferencial de comprensión de textos informativos.	33
Figura 6. Gráfica de probabilidad del estadístico T para muestras pareadas para probar la hipótesis de investigación.	36

Resumen

La investigación que se reporta tuvo por objetivo evaluar los efectos que produce el método didáctico de “interpretación” en la mejora del nivel inferencial de comprensión lectora de textos informativos en estudiantes del 4º grado de primaria de la Institución Educativa “María Auxiliadora” N. ° 18002, Chachapoyas, 2017; para lograr tal propósito se usó el diseño pre-experimental: “pre test post test con un solo grupo”. La muestra fue igual a la población quedando conformada por 21 estudiantes de 9 años de edad. La técnica empleada fue la encuesta con su instrumento el cuestionario válido y confiable estadísticamente con un Alfa de Cronbach de 0.994. Para la contrastación de la hipótesis utilizamos la prueba T para muestras pareadas al 95% de confianza. Como resultados, se pudo evidenciar que los promedios de post test fueron superiores al pre test con una diferencia significativa de 6.38 puntos en los promedios. Tales resultados nos permiten concluir que el método didáctico de “interpretación” mejoró significativamente el nivel inferencial de comprensión lectora de textos informativos en estudiantes de cuarto grado del nivel primaria.

Palabras clave: método, didáctico, interpretación, nivel inferencial, comprensión lectora, textos informativos.

Abstract

The reported research had the objective of evaluating the effects that the didactic method of "interpretation" produces in the improvement of the inferential level of reading comprehension of informative texts in students of the 4th grade of elementary school of the Educational Institution "María Auxiliadora" N. ° 18002, Chachapoyas, 2017; to achieve such purpose the pre-experimental design was used: "pre test post test with a single group". The sample was equal to the population being conformed by 21 students of 9 years of age. The technique used was the survey with its instrument the statistically valid and reliable questionnaire with a Cronbach's Alpha of 0.994. To contrast the hypothesis we used the T test for paired samples at 95% confidence. As results, it could be evidenced that the post-test averages were higher than the pre-test with a significant difference of 6.38 points in the averages. Such results allow us to conclude that the didactic method of "interpretation" significantly improved the inferential level of reading comprehension of informative texts in fourth grade students at the elementary level.

Key words: method, didactic, interpretation, inferential level, reading comprehension, informative texts.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los fenómenos que la educación actual enfrenta es que muchos estudiantes y adultos tienen dificultad al momento de comprender lo que leen. Este hecho es preocupación de muchos países de Latinoamérica en el que también se encuentra el Perú. Es así, que el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación –LLECE (2008) dirigido por UNESCO, desarrolló evaluaciones de alcance mundial en el que también el Perú fue parte. El propósito de esta investigación fue medir el rendimiento académico de los estudiantes de básica a los que se aplicaron pruebas sobre las variables de comprensión lectora y pensamiento lógico-matemático (Llanos, 2013), encontrándose resultados poco alentadores. En el estudio se realizaron comparaciones de diferentes tipos textuales y géneros para identificar fortalezas y debilidades de los países participantes, de los cuales, el Perú se ubicó por debajo del promedio en todas las clases de textos (LLECE, 2008). El estudio, también mostró resultados para el tercer grado de primaria, en el que se observa que el porcentaje de estudiantes debajo del nivel 1 en escuelas rurales es al menos tres veces el porcentaje de estudiantes urbanos y la situación es similar en el sexto grado. En síntesis, el análisis global por países latinoamericanos muestra que Ecuador, Guatemala, Nicaragua, Panamá, Paraguay, República Dominicana y Perú están por debajo del promedio, los promedios más altos se observan en Cuba (Llanos, 2013).

En tal contexto, como se citó anteriormente, los resultados en comprensión lectora en los que se ubica el Perú son negativos, es decir, muestra falencias que justifica su pronta intervención, tal como lo presenta en Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación de España (2010), donde al revisar el informe español, nos permite analizar los niveles de rendimiento en comprensión lectora del informe PISA, y se comprueba una vez más que Perú alcanza el penúltimo lugar. Según este informe, del total de estudiantes peruanos participantes, 14 % se ubica en el nivel menor que 1; 22 % en el nivel 1b; 29 % en el nivel 1a; es decir, 65 % se sitúa en los niveles de menor rendimiento. El informe PISA advierte que los estudiantes debajo de los niveles esperados presentan riesgos de fracaso escolar o tener éxitos laborales después de concluir sus estudios (Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación de España, 2010).

Del mismo modo, en cuanto la evaluación realizada en los tres niveles a nivel regional en el 2014, los resultados muestran que los estudiantes se encuentran: en inicio el 14.4%, en proceso 46.2% y en satisfactorio 39.3%. En comparación a los resultados de 2015 tenemos: en inicio 7.6%, en proceso 49,4% y en satisfactorio 43.1%, es decir que hay una divergencia en el nivel satisfactorio el 3.7; por lo tanto, el porcentaje de estudiantes en el nivel satisfactorio continuó disminuyendo entre los años 2014 -2015 (MINEDU, 2015). Los resultados nos alertan que hay una gran brecha por recorrer. Respecto a eso, la educación actual requiere de nuevas metodologías y tiene que interesarse por implementar diversas estrategias orientadas a desarrollar las competencias lectoras. En tal sentido, por las razones expuestas, se formuló el problema de estudio: ¿En qué medida el método didáctico de interpretación mejora el nivel inferencial de comprensión lectora de textos informativos en estudiantes de 4º grado del nivel primaria de la Institución Educativa María Auxiliadora N°18002, de la ciudad de Chachapoyas, 2017?

La investigación de carácter pre experimental que se ha ejecutado revela importancia social, implicancias prácticas, valor teórico e interés metodológica; puesto que, la aplicación del método didáctico de interpretación mejoró significativamente la comprensión de textos informativos de nivel inferencial en los educandos de primaria N° 18002, de la ciudad de Chachapoyas, así mismo, generó un modelo de lectura y los resultados se generalizará hacia el desarrollo cognitivo. Se sabe que el entendimiento de textos, como las capacidades elementales de pensamiento, es el núcleo de la adquisición de todo tipo de concomimientos, por lo tanto, los beneficiarios de la presente investigación serán los educandos de diversos rangos de estudio: Inicial, Primaria, Secundaria y Superior, ya que los resultados son bastante significativos y es necesaria su aplicación en los diferentes contextos y niveles de la educación peruana.

En tal sentido, desarrollar competencias lectoras es indispensable saber leer e interpretar para adquirir el conocimiento, con la finalidad de entender la realidad que nos ofrece. En efecto, la investigación sobre implicaciones prácticas, puesto que, desde didáctica sistematizó el método didáctico de interpretación y que a su vez contribuyó en parte significativa a solucionar el problema del bajo nivel de comprensión en el escolar del nivel primaria N° 18002 de la ciudad de Chachapoyas.

En consecuencia, como objetivo general se tuvo que evaluar los efectos que produce el método didáctico de “interpretación” en la mejora del nivel inferencial lectora de textos informativos en escolares del nivel primaria N° 18002 - Chachapoyas. Para ello, se tuvo que medir los efectos que produce el método didáctico de “interpretación” en la mejora de habilidades de inferencias y conclusiones lectoras de textos informativos, y finalmente, se analizó e interpretó los resultados del método didáctico de interpretación en el proceso de comprensión de textos del nivel inferencial brindando una herramienta metodológica para el trabajo docente.

En tal contexto, la búsqueda de investigaciones sobre las variables que se está reportando, dio origen que en el espacio mundial se identifique la investigación de De Mier, Amado y Benítez (2015) cuyo propósito: reconocer impedimentos para entender escritos. Arribaron a la conclusión de que existen diferencias en los tipos de preguntas tanto literales como inferenciales y totales. La investigación fue no experimental y trabajaron con 37 niños hablantes de español de 2°, 3° y 4° grado. Los niños de 4° alcanzaron puntajes más altos que los de 2° y 3°. Sin embargo, presentaron dificultades en las interrogaciones inferenciales, mientras que en las preguntas de tipo literal obtuvieron mejores resultados con ciertas dificultades en la recuperación de conceptos.

De igual modo, en el contexto nacional, se encontró la tesis de Aliaga (2014) quién se propuso encontrar el nivel de comprensión de los asistentes de Programa de Formación Docente de un estudio superior. Para ello, utilizaron el Test CLOZE que permitió identificar los niveles de comprensión lectora y el nivel de rendimiento académico. Aplicó una encuesta a 124 presentes del programa. Obtuvo que existe una relación entre las variables de estudio; los escritos son comprendidos según los patrones mentales de cada participante, detallando que los logros ascienden cuando el contenido es parte de su saber, Concluyen que el 38.7 % de los encuestados obtuvieron un mayor porcentaje, y el 43.5 % se sitúa en el nivel instruccional de comprensión; finalmente, gran mayoría de los participantes no poseen buena interpretación lectora, de hecho que es preocupante como formadores de futuras generaciones.

En el contexto local, se reporta estudio realizada por Valqui e Inga (2017) titulada: si la estrategia didáctica “Construimos imágenes mentales” muestra efecto en la lectura comprensiva de escritos descriptivos en una muestra de 27 estudiantes. Los datos fueron

recogidos con un cuestionario con su técnica el test derivado de la encuesta. Los resultados del pos test fueron superiores al pre test (predios =38.96 y 22. 15 respectivamente) y les permitió concluir que el desarrollo de imágenes mentales mostró mejoras productivas en el entendimiento de textos expositivos.

Por otra parte, Pizango y Samaren (2016) realizaron su investigación con el propósito de evaluar la repercusión de la técnica didáctica “Infográfica” en la comprensión lectora a un número de 14 niños de 4° de primaria y que después de procesar sus resultados llegaron a concluir que la técnica didáctica “Infográfica”, repercute positivamente en los diferentes niveles de la comprensión.

En tal contexto, las bases teórico-científicas que sustentan este trabajo, se amparan en las teorías propias de la comprensión lectora inferencial que se describe y explica en los siguientes párrafos. La comprensión es el acto de comprender traducida en las facultades del pensamiento para asimilar lo interno de las cosas. La capacidad de comprender exige a la persona poner en juego el conjunto de relaciones internas con los elementos que constituyen los actos externos como las cosas, hechos o personas (Gutiérrez, 2011). Por su parte, el Diccionario Enciclopédico de Educación Especial (1991) define comprensión lectora como el entendimiento del significado de un texto y de la intencionalidad del autor al escribirlo.

El entendimiento inferencial viene a ser aquella interpretación que depende la acción del lector ante un escrito. Las informaciones que da un texto facilitan al receptor la elaboración de hipótesis respecto el contenido del texto y estos son variadas. Al respecto, Lescano (2001) propone dos ejemplos: a) Las pistas paratextuales: son títulos y subtítulos que clasifican la información, además, contamos con paratextos no lingüísticos que son imágenes y esquemas que facilitan vincular ideas importantes. b) Las pistas textuales: conjunto de conectores que cumplen funciones diversas: indican el orden de los hechos ocurridos y designan la forma cómo el escritor organiza su discurso.

Así también, Lescano (2001) indica que: 1° Perspectiva discursiva: el habla no es solo un sistema de palabras, sino, conjunto de cualidades que existen dentro de un determinado contexto social. 2° Perspectiva cognitiva: la comprensión se inicia desde

los paratextos según el género de texto, tema, tipo de lectores y la ideología que fundamentará. Dicho de otra forma, la comprensión es lineal, es decir, no solo entendemos después de leído el texto sino, vamos descodificando durante la lectura. Por otra parte, la interpretación trabaja mucho los procesos cognitivos hasta que el receptor logre una representación mental del texto.

Por su parte Mayor Suengas y Gonzales (1995) expresan que la lectura muestra dos momentos fundamentales: el significado de palabras y el entendimiento de letra. La formación precoz debe enfocarse en la descodificación grafema – fonema, lo cual, es indispensable para aprender a leer. Asimismo, entender el significado de palabras desconocidas nos facilita comprender el texto lo más complejo que sea.

De forma similar, Pinzás (2001) aporta que leer es un acto constructivo, dado que el receptor va produciendo silenciosamente un nuevo texto. Este permita al lector razonar sobre el texto escrito. Las construcciones que realiza el lector están estrechamente vinculadas a una buena comprensión literal, esto permite, posible elaboración comprensiva a otros niveles. Por otra parte, la transformación de inferencias es una táctica resaltante, mediante ella, unimos informaciones nuevas con informaciones previas que poseemos en retentativa. La adquisición de la información entendida como nuevo conocimiento es ideal cuando se haya preservado proposiciones analógicas en la red proposicional (Beltrán, 1998, p. 189). Del mismo modo, Solórzano y Montero (2011) expresan que la lectura comprensiva es la hermética individual del sujeto que lee. En consecuencia, la interpretación realizada por la persona será distribuida de acuerdo al contexto.

La interpretación tiene la finalidad que el lector comprenda el texto, armando una idea sobre su contenido en función de los objetivos (Solé, 2004, p. 26). Asimismo, Pinzás (2001) aporta que la lectura es: constructiva, por consiguiente, es un acto permanente de producción e interpretación, igualmente, es interactiva porque se complementan la información del escrito y del sujeto, también es estratégica, ya que, varía el objetivo y el material del lector con el tema, de forma similar, es metacognitiva, por tanto, utiliza los procesos de pensamiento.

En síntesis, comprensión cumple un momento complejo de intercambio dialéctica entre el receptor y texto, el lector desempeña papel importante sobre sus objetivos, adivinaciones y el uso de pensamiento. Puesto que, la comprensión lectora tiene estrecha relación con los procesos, habilidades cognitivas y el proceso de pensamiento. Sin embargo, antes han sido ignorados en los estudios, debido a la carencia de explicaciones con profundidad los enfoques y teorías unilaterales.

Asimismo, la investigación sustenta formas explicativas; las representaciones mentales y ordenadas propuestos por los psicólogos a detallar lo que ocurre en el receptor. Aclarar las causas que afectan y modo de influencia de los mismos (como se citó Cabanillas, 2004). En actualidad la comprensión lectora cuenta de tres tipos de modelos: “abajo arriba”, “arriba abajo” e interactivo, en el tercer modelo intervienen los dos tipos antes nombradas.

Teniendo en cuenta lo explicado por Cabanillas (2004) se describe cada una de los modelos: a) El ascendente: llamado “abajo - arriba”, “apoyado en el texto” afirma que el lector, al texto inicia a trabajar por los niveles inferiores claves, dibujo, vocabulario y gramaticales. b) El descendente: entendida “arriba - abajo”, “presente en el lector”, durante el texto el receptor realiza acertijos tentativos en base a sus saberes previas. Es decir, el sujeto es el quien desarrolla el procesamiento de manera ordenada. Este ayuda al lector a reconocer las claves, ilustraciones de manera segura y más ligero, y finalmente, c) El interactivo: se basa en las teorías psicolingüísticas, formuladas por Goodman y Van Dijk, también por la opinión de los intelectuales constructivistas (Piaget, Vigostky) el paradigma tiene los alcances de las perspectivas del procesamiento de la información de texto como de lector, mucho más se base en el procesamiento del modelo descendente.

Según Dubois (1983) el enfoque interactivo se basa en el siguiente juicio: Leer es una manera general inseparable; la idea o acepción del escrito no está en el texto, sino, en el sujeto que lee. (como se citó en Cabanillas, 2004). Es decir, esta estrategia no está influenciado en el escrito (ascendente) tampoco en el sujeto (descendente). Como afirma Vega y otros (1990)” idea interactiva cumple un trabajo equilibrado de manera bidireccional entre los diferentes niveles, es decir, “ascendente” y “descendente” (p. 23).

Solé (2000) manifiesta que la interacción sostiene el principio: al encontrarse el receptor ante el texto manifiesta expectativas en diversos niveles, en ellas las nuevas informaciones funcionan como INPUT (o insumo) para el siguiente nivel, por consiguiente, el escrito origina expectativas a nivel semántico, tratando de constatar señales textuales inferiores mediante un proceso “abajo – arriba”, es donde el lector construye un significado, usando simultáneamente sus conocimientos del texto como del mundo.

Dicho tratamiento se mejoró por juicio de los estudiosos: Piaget y Ausbel, ellos puntualizan concepto noción de “esquema”; se entiende que leer es la circunstancia en la cual el individuo puntualiza llegar a la disposición apropiado a detallar el texto por comprender, por ende, la interacción es la información presente del escrito y los conocimientos previos del individuo.

De formar similar, al esquema una persona interpreta cuando el texto es fácil de localizar sus aspectos. Tal mecanismo, se trabaja mediante dos acciones antes mencionadas (ascendente y descendente). Puesto que si no se logra comprender significa que poseemos poca experiencia. Por tanto, en el modelo interactivo, durante la lectura están presente el procesamiento ascendente y la descendente, simultáneamente. Siempre en cuando el texto es fácil el sujeto emplea el procesamiento descendente, pero, puede cambiar el procesamiento cuando encuentra un texto poco conocido.

Así también, la investigación sustenta los niveles de comprensión desarrollado por Pinzas (2003):

- ✓ *Comprensión literal*: Permite explicar hechos, sucesos, datos tal igual que contiene el escrito. Es decir, de manera explícita. En este nivel se plantean técnicas como:
 - Plantear preguntas como: qué, quién, dónde, cuándo, con quién, para qué, etc.
 - Presentar enunciados incompletos luego solicitarles completar según el contenido del texto, esto se llama técnica cloza.
- ✓ *Comprensión inferencial*: Trabaja con las razones que no están plasmados en el escrito, es decir, extraer nueva información implícita del texto. Para poder comprender el texto a este nivel, el lector tiene que dominar la comprensión literal. De forma similar, para entender si el patrón mental sigue una orientación

inferencial se plantea los siguientes enunciados relacionadas al texto: ¿cómo creen que...? ¿qué piensan de...? ¿en su opinión...? ¿para ustedes...? ¿qué hubiera dicho o hecho...?, etc. De acuerdo lo expuesto, en esta investigación se identificó al fondo el nivel de comprensión literal e inferencial por ser ambas los pilares de la comprensión textual.

- ✓ *Comprensión crítica*: Concede llevar las ideas extraídas de la lectura de un contexto a otro. el tercer nivel de la comprensión cede a los estudiantes a:
Emitir un juicio sobre el comportamiento de los personajes del texto.
Analizar la intención del autor al escribir.

En conclusión, se aclarece que los niveles de la comprensión deben ser considerados, llevados en práctica y logrados por los formadores y educandos. La comprensión literal consiste a entender de manera explícita el escrito. Si embargo, la comprensión inferencial se refiere a comprender a partir de indicios que manifiesta el texto, finalmente, la comprensión crítica consiste a evaluar el texto ya sea su tema, personaje, mensaje, etc.

En esa misma lógica, es necesario reflexionar sobre los principales factores de la comprensión: lectura comprensiva depende de varios factores: lo afectivo, lo físico, lo motivacional y actitudinal, sin embargo, los factores para el mejoramiento de la comprensión lectora en los educandos de estudio superior son: A) El esquema del lector; B) Texto con contenido coherente, entendible y ordenada; C) Habilidades cognitivas facilita al receptor la comprensión y el recuerdo de lo que lee.

Encontramos diversos conceptos de esquema. Una, que es un conjunto de saberes previos interrelacionados en los procesos superiores: la percepción, la atención, la memoria, el aprendizaje, la instrucción y la comprensión lectora. Para Cooper (1998), esquema se determina como un sistema propio de las concepciones comunes guardados en la memoria individual. Mientras que Martínez explica que son conformación de saberes ordenados, pertinentes a la comprensión de la nueva información.

Los autores identifican que los esquemas son abstracciones hipotéticas, con una cualidad fundamental y están conformados por conocimientos. Por tanto, Puente plantea

que el esquema es un elemento indispensable para el entendimiento de cualquier tipo de texto, y tiene funciones; entre las cuales se mencionan las más importantes:

- ✓ Facilita la asimilación de la información del texto.
- ✓ Provee el estado de los elementos del escrito y favorece ubicarlos conformemente.
- ✓ Capacita al lector a realizar elaboraciones e inferencias.

Estructura y tipos de textos: F. Allende y M. Condemarín, afirman que los textos están constituidos por;

- a) Microestructura les o estratos: Elementos que forman un texto sin pertenecer propiamente a su significación (letras, palabras, oraciones).
- b) Macroestructurales o intratexto: contenido semántico global que representa el sentido de un texto. Para que el texto cuente con un sentido de comunicación ha de poseer un núcleo informativo fundamental, que es el asunto del que se trata o tema.
- c) Supraestructurales o supratextos: según Van Dijk, supraestructura es aquel esquema inconcreto que establece el orden general a un texto.

Finalmente, es necesario valorar lo relevante de la lectura; es el primer paso de inicio de la asimilación de información mediante la percepción de los símbolos gráficos como: acto visual, acto perceptivo, y proceso de pensamiento (Valenzuela, 2004, pp. 65-66). El tercer proceso es el más indispensable, pues se trata de un proceso intelectual de alta complejidad superior.

Sabemos que la lectura no es un proceso lineal, sino, de construcción de múltiples significados (PISA, 2005, P.6), determina que es una aptitud ardua donde el sujeto plasma un texto desde sus prácticas vividas, puesto que, el desarrollo lector debe considerarse como un acto de encuentro entre el sujeto y el texto.

Por otro lado, Perez (1999) con respecto a las fases de la lectura es indispensable el desarrollo de tres actividades básicas durante la clase: *la prelectura*: consiste en reconocer los saberes previos del individuo en vinculo al texto. *La lectura integral o analítica*: se trabaja, en durante, y es donde se inician las actividades de interpretación lectora, empleando estrategias como: glosar, subrayar, elaborar resúmenes, y la última fase es *la lectura crítica*: implica después de la lectura y tiene el objetivo de valoración,

en todo caso es la evolución específica resultante de la aplicación de una estrategia de comprensión lectora a un texto particular.

La lectura metódica Carvajal (1992) (citado en Santiago et al., 2006) tendrá las fundamentales fases como: la lectura global: es donde el lector se familiariza con el texto, por lo que, se realiza con una velocidad superior. La lectura analítica: ocurre cuando el lector se reflexiona de la interpretación textual, para lograr la comprensión se hace uso de estrategias como: resaltar, extraer ideas importantes, cuadros sinópticos, etc. La lectura crítica: Accede trasladar las opiniones extraídas del texto de un entorno a otro.

Las variables del presente estudio fueron las siguientes: fue el método didáctico de interpretación y el nivel inferencial de textos informativos. La variable independiente tuvo como dimensiones: su finalidad, dominio, funciones, procedimientos, medios, materiales didácticos, versatilidad y soporte teórico. El método didáctico interpretación, se define por su finalidad mejorar el nivel inferencial de asimilación de escritos informativos; su campo de acción basado en el área de comunicación; funciones interdisciplinares; procedimientos orientados superar el nivel inferencial propios a la interpretación de textos informativos, las estrategias o habilidades cognitivas; por sus medios y materiales tangibles y experiencias vividas; su versatilidad o variabilidad de uso y su soporte teórico basado en las ciencias de educación. Método didáctico de interpretación se trata de un conjunto de procedimientos didácticos, que el educador (a) orienta a mejorar el nivel inferencial en la educación básica regular.

La variable independiente consta de las siguientes dimensiones: habilidades para elaborar inferencias; habilidades para elaborar conclusiones de lecturas. El nivel inferencial es definido como el segundo nivel de intelección, fase, en la cual el lector, elabora suposiciones a partir de los datos que extrae del texto. Facilita aclarar el texto, comparando lo entendido con nuestras practicas previas; mientras que habilidades a elaborar inferencias es el proceso de extraer nuevas ideas relevantes del texto; oblicuamente, el lector interactúa con el texto. Y habilidades a elaborar conclusiones de lectura, es la circunstancia en la cual el lector va obtener producto de la comprensión del texto.

Sobre la base de la descripción y explicación de las teorías y en coherencia con los objetivos se ha formulado la hipótesis general de investigación en el siguiente enunciado: Si se aplica el método didáctico de interpretación entonces mejora la comprensión lectora de textos informativos de manera significativa en educandos.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

1.1. Población, muestra y muestreo

1.1.1. Población: para este estudio se consideró trabajar con la población constituida por 21 estudiantes del 4° grado de primaria de la I.E. María Auxiliadora N° 18002, Chachapoyas.

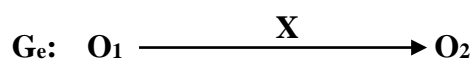
1.1.2. Muestra: La muestra consideró al total de la población; es decir, se trabajó con los 21 estudiantes, lo que la base de la misma fue la nómina de matrícula de los educandos de 4° grado; obedeciendo a los criterios de inclusión y exclusión, como la edad promedio, y estudiantes con necesidades especiales, entre otros, solamente se llegó a considerar lo que a continuación se detalla:

N° de hombres	N° de mujeres	Total
13	8	21

1.1.3. Muestreo: el muestreo fue de tipo no probabilístico; puesto que, la muestra fue tomada por conveniencia del investigador.

1.2. Diseño de investigación

La metodología exigió el empleo del diseño denominado “Diseño de grupo único con pre - test y post – test” expresado en el siguiente esquema:



Donde:

G_e: grupo experimental único

O₁: representa al pre test

X: Estímulo: método didáctico de interpretación.

O₂: representa el pos test.

1.3. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

Métodos: los métodos utilizados fueron los siguientes:

a) **Científico:** Puede definirse como “contrastación dialéctica entre la teoría y la práctica”. Con este método se buscó resolver la problemática del bajo nivel

inferencial de la comprensión de textos informativos en estudiantes del nivel primaria.

- b) Analítico:** mediante este método se logró descomponer las variables de estudio en dimensiones e indicadores; ello permitió hacer un análisis de los factores más influyentes en la comprensión inferencia.
- c) Inductivo:** con este método se pudo llegar a generalizaciones de los resultados los mismos que facilitaron expresar en las conclusiones de la tesis, partiendo de la comprensión de los indicadores, las dimensiones para luego llegar a la variable comprensión inferencial de textos.
- d) Deductivo:** de igual modo, este método ayudó sistematizar los resultados de la investigación, partiendo de lo general hacia lo específico y que a su vez se reflejaron en las conclusiones.

Técnicas

Como técnica se empleó la encuesta, de igual modo se usó la observación, las mismas que permitieron recolectar los datos directamente de la realidad para procesarlos y comprender el problema. Adicionalmente se empleó el fichaje y bibliografía especializada.

Instrumentos

Se utilizaron los siguientes:

a. Instrumentos para la recolección de datos

Se utilizó como instrumento para el recojo de la información: el cuestionario del pre test y post test, este instrumento denominado *Prueba de comprensión de textos informativos (pre test y post test)* que nos permitió verificar y comprobar el nivel de comprensión de textos informativos que tuvieron los estudiantes del grupo experimental tanto en el pre test como en post test. Consta de 32 ítems, donde se ha considerado preguntas exclusivamente de nivel inferencial, esenciales para la comprensión lectora y su máxima calificación a obtener es 32 puntos, distribuidos de la siguiente manera: previo al inicio (menor a 08), en inicio (entre 08 y 16), en proceso (entre 16 y 24) y satisfactorio (mayor a 24 puntos).

Escala de medición

Para medir la variable dependiente, es decir, el nivel inferencial de comprensión de textos informativos, se empleó la escala ordinal *niveles de logro* propuestas por el Minedu para el 4° grado del nivel primaria. Tales escalas sitúan al estudiante según el nivel de su rendimiento adquirido en las pruebas aplicadas, por lo que permiten describir su competencias, capacidades y habilidades alcanzadas por el estudiante.

	Previo al inicio	En inicio	En proceso	Satisfactorio	
(-) Menor habilidad	El estudiante no logró los aprendizajes necesarios.	El estudiante no logró los aprendizajes esperados para el IV ciclo. Solo logra responder preguntas de nivel literal y algunas de nivel inferencial.	El estudiante logró parcialmente los aprendizajes esperados para el IV ciclo. Se encuentra en camino de lograrlos, pero todavía tiene dificultades.	El estudiante logró los aprendizajes esperados para el IV ciclo y está preparado para afrontar cualquier nivel de comprensión lectora.	(+) Mayor habilidad
Puntaje en lectura	Menor a 08	Entre 08 y 16	Entre 16 y 24	Mayor a 24	

b. Instrumento del proceso de enseñanza aprendizaje

Se utilizó como instrumento el diseño de sesiones de aprendizajes para experimentar el método didáctico de interpretación en la mejora de la comprensión de textos informativos en estudiantes.

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Validación: La validación del instrumento se realizó a través de la evaluación por Juicio de seis (6) expertos de reconocida trayectoria en materia de investigación y producción académica, quienes a su vez determinaron la eficacia de cada ítem del instrumento. A los expertos se les entregó la matriz de consistencia, la operacionalización de las variables, los instrumentos y la ficha de validación donde se determinaron los indicadores respectivos.

Los expertos consideraron que el instrumento cumple con las exigencias de validación; además presenta asociación entre ítem-indicador-dimensión, por lo

tanto, se satisface la necesidad de medición de las variables. Para determinar la validez de cada ítem del instrumento, tanto de los ítems que midieron el método didáctico de interpretación como del pre y post test que midió el nivel inferencial de comprensión lectora de textos informativos, se realizó mediante el producto momento de Pearson (Γ_{xy}). (Ver anexo 3).

Confiabilidad de los instrumentos

La confiabilidad fue calculada mediante el estadístico Alfa de Cronbach, en el que se obtuvo un índice de fiabilidad del 0.925 en el cuestionario que midió la sistematización del método didáctico de interpretación y el 0.994 en el pre test y pos test con el que se evaluó el nivel inferencial de comprensión lectora de textos informativos, lo cual quiere decir que dicho instrumento es fiable (Ver anexo 3). Concluyendo que la validación y la confiabilidad cumplen con los requisitos se consideró confiable y válido el instrumento usado.

1.4. Procesamiento y presentación de datos

Los datos se presentaron en cuadros con ayuda del software SPSS v23, antes y después de experimentar el método didáctico de interpretación en el grupo experimental sobre la mejora de la comprensión de textos informativos en el nivel inferencial en los educandos. Luego, se contrastó la hipótesis de la investigación de acuerdo al diseño de investigación, al cálculo de la media, desviación estándar y al cálculo de la T- calculada y la T- tabulada sobre la comprensión de textos informativos. Finalmente se analizó e interpretó la información obtenida.

1.5. Análisis estadístico

La estadística descriptiva-inferencial permitieron presentar la información en tablas de frecuencias porcentuales y figuras, y estadígrafos descriptivos de cada una de las variables. Para la estadística inferencial se utilizó la prueba T, con la que se contrastó la hipótesis estadística, decidiendo estadísticamente si se acepta o rechaza la hipótesis (H_0) en función a la comparación T calculada y T tabulada.

III. RESULTADOS

Los datos recogidos sobre las variables de estudio con apoyo de los instrumentos, permitieron hacer el análisis correspondiente, que nos permitieron presentar el tablas y figuras para su mayor comprensión:

Tabla 1

Niveles de logro en el nivel inferencial de comprensión de textos informativos antes y después de aplicar el método didáctico de interpretación en estudiantes

Nivel de logro	Puntaje	Pre test		Pos test	
		estudiantes	%	estudiantes	%
Previo al inicio	< 8	1	5%	0	0%
En inicio	[8-16>	3	14%	0	0%
En proceso	[16-24]	17	81%	3	14%
Satisfactorio	>24	0	0%	18	86%
Total		21	100%	21	100%

Fuente: resultados obtenidos con el pre test y pos test, 2017

En la tabla y figura 1, podemos observar que antes de suministrarse la variable estímulo, se encontró que el 5% de los estudiantes presentaron un nivel de comprensión previo al inicio, el 14% en inicio, el 81% en proceso y el 0% en un nivel de logro satisfactorio; lo que significa que de 21 estudiantes, 1 se encontró previo al inicio; es decir que el estudiante no logró los aprendizajes necesarios, 3 en inicio y 17 estudiantes no lograron los aprendizajes esperados para el IV ciclo. Esto evidencia un bajo nivel de logro en el nivel inferencial de comprensión de textos informativos en la niñez en la Institución Educativa Primaria María Auxiliadora n.º 18002, Chachapoyas, 2017.

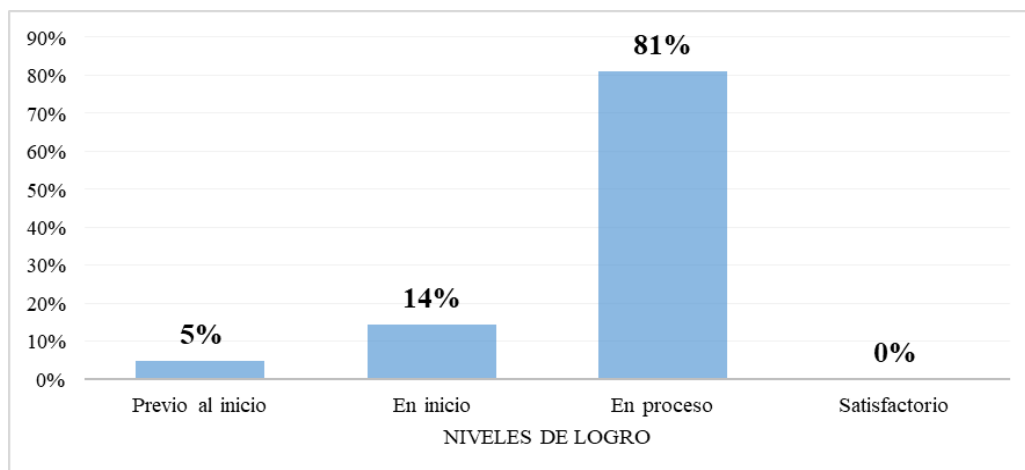


Figura 1. Niveles de logro obtenidos en el pre test en el nivel inferencial de comprensión de textos informativos.

Así también, en la tabla 1 y figura 2 se puede observar que después de aplicarse el método didáctico de interpretación en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria María Auxiliadora n.º 18002, Chachapoyas, estos obtuvieron un mejor logro el nivel inferencial de comprensión de textos informativos. El 86% se ubicó en un nivel de logro satisfactorio, el 14% en proceso y el 0% en el nivel de inicio o previo al inicio. Esto nos permite inferir que el método didáctico de interpretación mejoró significativamente el nivel inferencial de comprensión de textos informativos, puesto que, el estudiante al ubicarse en un nivel de logro satisfactorio, significa que logró los aprendizajes esperados para el IV ciclo y está preparado para afrontar cualquier nivel de comprensión lectora.

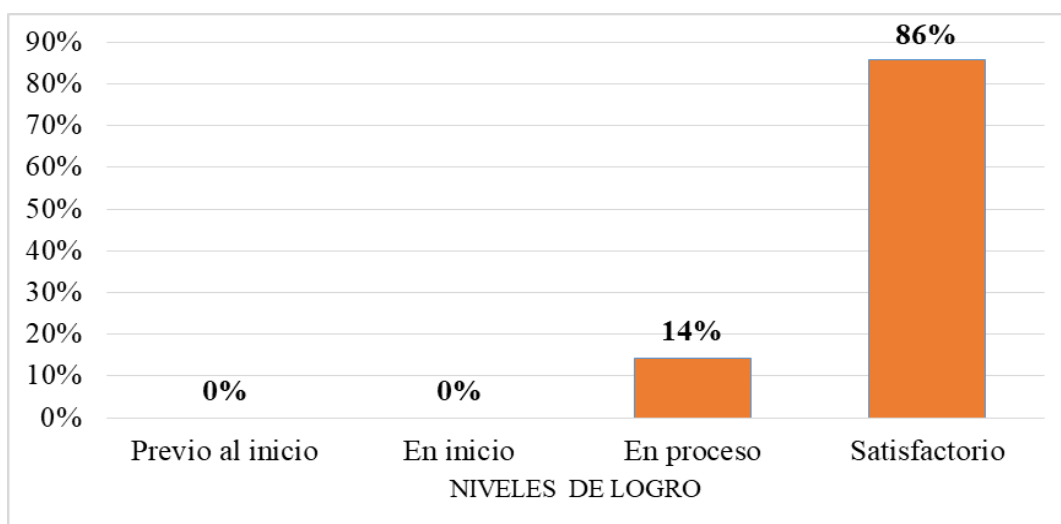


Figura 2. Niveles de logro obtenidos en el pos test en el nivel inferencial de comprensión de textos informativos.

En la figura 3 se analizó la mejora de la comprensión de textos informativos en el nivel inferencial en la niñez del cuarto grado de la Institución Educativa Primaria María Auxiliadora n.º18002 y se obtuvieron y se compararon los niveles de logro alcanzados en el pre test y pos test; podemos observar que existen diferencias significativas; por ejemplo, en el pre test, previo al inicio se ubicaron el 5% de los estudiantes, mientras que en el pos test disminuyó al 0%; de igual manera, en el nivel inicio del pre test se ubicaron el 14%, mientras que en el pos test se disminuyó a al 0%, sin embargo, en el nivel en proceso se ubicó el 81% y esto se logró disminuir al 14%; puesto que en el nivel satisfactorio se ubicó 86% y esto sucedió después de aplicarse el método didáctico de interpretación, dejando evidencia que la variable estímulo sí mejoró el nivel inferencial de comprensión de textos informativos y que tales estudiantes lograron los aprendizajes esperados para el IV ciclo y están preparados para afrontar cualquier nivel de comprensión lectora.

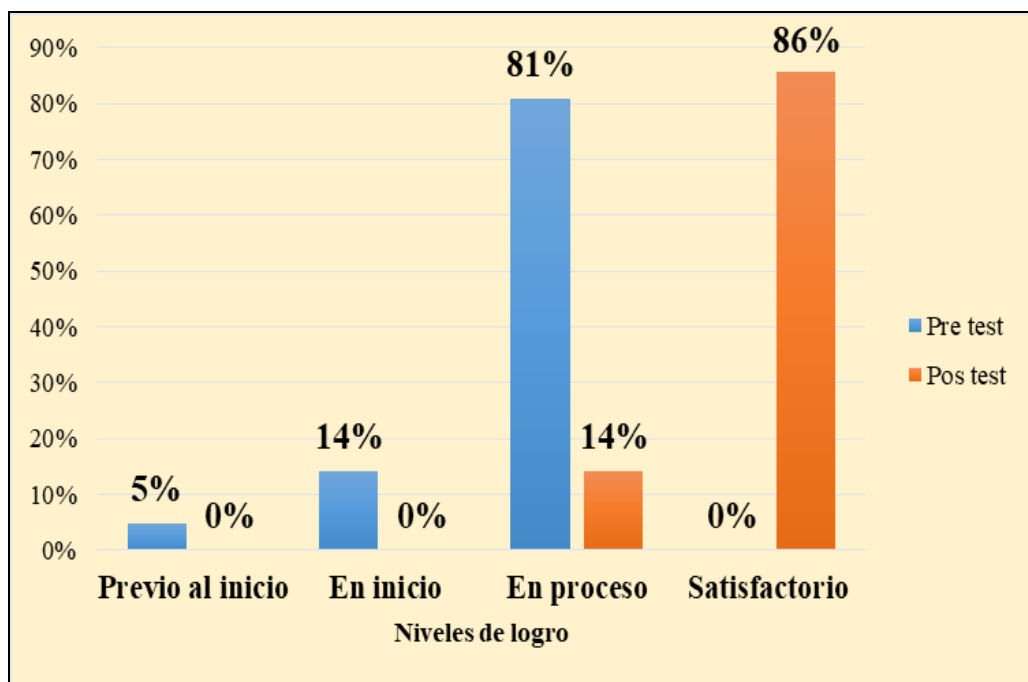


Figura 3. Comparación de los niveles de logro obtenido en el pre test y pos test.

Tabla 2

Distribución de promedios según dimensiones de la variable nivel inferencial de comprensión de textos informativos antes y después de aplicar el método didáctico de interpretación en estudiantes

Variable	Dimensión	Test	Promedio
Nivel inferencial de comprensión de textos informativos	Habilidades para elaborar inferencias	pre test	11.48
		pos test	14.76
	Habilidades para elaborar conclusiones de lecturas	pre test	8.48
		pos test	11.57

Fuente: resultados obtenidos con el pre test y pos test, 2017

En la tabla 2 y figura 4 se presentan y analizan los promedios obtenidos en nivel inferencial de comprensión de textos informativos antes y después de aplicar el método didáctico de interpretación, según las dimensiones consideradas en la investigación. En la dimensión *habilidades para elaborar inferencias*, en el pre test se obtuvo un promedio de 11.48 y en el pos test el promedio ascendió a 14.76 puntos; con respecto a la dimensión *habilidades para elaborar conclusiones de lecturas*, en el pre test se obtuvo un promedio de 8.48 puntos y en el pos test ascendió a 11.57 puntos. Como se observa, en el post los promedios varían satisfactoriamente, dejando evidencia que la variable estímulo sí mejoró el nivel inferencial de comprensión de textos informativos y que tales estudiantes lograron los aprendizajes esperados para el ciclo.

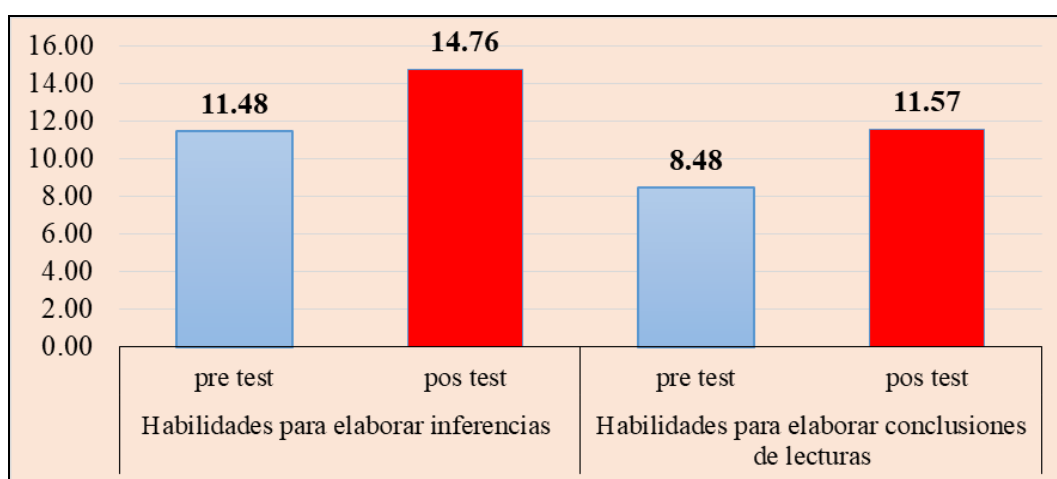


Figura 4. Promedios obtenidos según dimensiones, antes y después de aplicar el método didáctico de interpretación.

Tabla 3

Promedios obtenidos en el pre y pos test en el nivel inferencial de comprensión de textos informativos antes y después de aplicar el método didáctico de interpretación en estudiantes

Nivel inferencial de comprensión de textos informativos	Promedio
Pre test	19.95
Pos test	26.33

Fuente: resultados obtenidos con el pre test y pos test, 2017.

En la tabla 3 y figura 5 se presentan la diferencia de promedios obtenidos en el pre test y el pos test; así en el pre test se tuvo un promedio de 19.95 y en el pos test de 26.33, cuya diferencia es de 6.38 puntos. Esto significa que la aplicación del método didáctico de interpretación en los estudiantes del cuarto grado de la I.E. María Auxiliadora n.º 18002 de Chachapoyas sí mejoró significativamente la el nivel inferencial de comprensión de textos informativos.

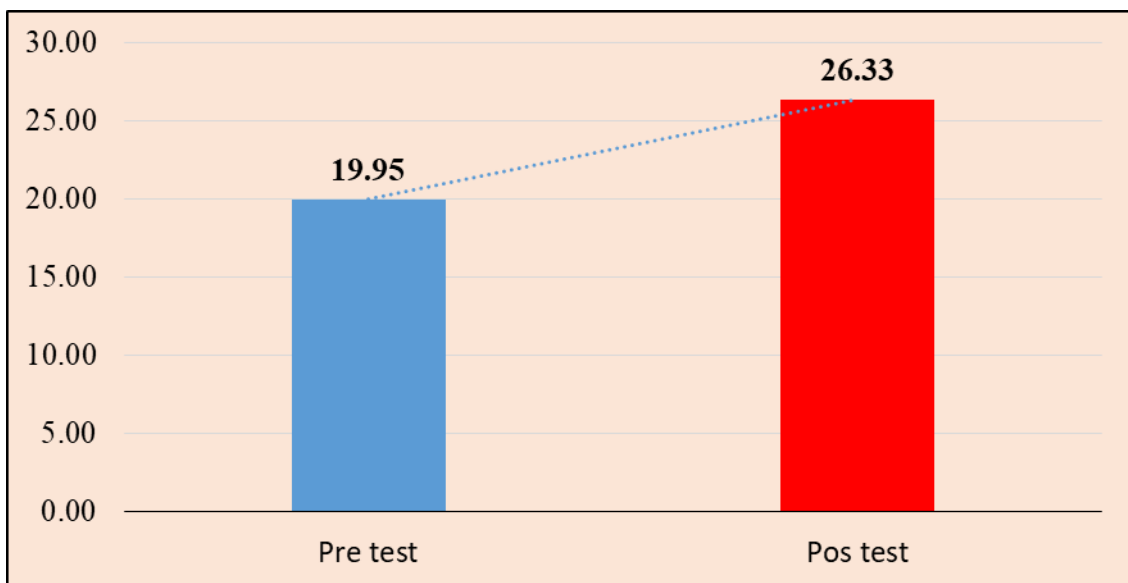


Figura 5. Promedios obtenidos en el pre y pos test en el nivel inferencial de comprensión de textos informativos.

Tabla 4

Estadísticos descriptivos de la variable nivel inferencial de comprensión de textos informativos antes y después de aplicar el método didáctico de interpretación en estudiantes

Variable y dimensiones	Test	N	Promedio	Media de Error estándar	Desviación estándar	Varianza
<i>Nivel inferencial de comprensión de textos informativos</i>	pre test	21	19.95	,86871	3,98091	15,848
	pos test	21	26.33	,38006	1,74165	3,033
Habilidades para elaborar inferencias	pre test	21	11.48	,51924	2,37948	5,662
Habilidades para elaborar inferencias	pos test	21	14.76	,25732	1,17918	1,390
Habilidades para elaborar conclusiones de lecturas	pre test	21	8.48	,53727	2,46209	6,062
Habilidades para elaborar conclusiones de lecturas	pos test	21	11.57	,28926	1,32557	1,757
N válido (por lista)		21				

Nota: N: muestra de estudiantes evaluados en el pre y pos test. Fuente: Elaboración según datos del pre y post test y procesada en SPSS.

En la tabla 4, se presenta los resultados descriptivos de la variable nivel inferencial de comprensión de textos informativos con una muestra de 21 estudiantes. Para el nivel inferencial de comprensión de textos informativos en el pre test se obtuvo lo siguiente: promedio = 19.95 puntos, desviación estándar de 3.98 puntos, error de la media de 0.87 puntos y una varianza de 15.85; así mismo, para el pos test: promedio = 26.33 puntos, desviación estándar de 1.74 puntos, error de la media de 0.38 puntos y una varianza de 3.03. Para la evaluación de las dimensiones, es decir, sobre las habilidades para elaborar inferencias en el pre test, el promedio fue de 11.48 puntos, desviación estándar de 2.38 puntos, error de la media de 0.519 puntos y para el pos test el promedio fue de 14.76 puntos, desviación estándar de 1,18 puntos, error de la media de 0.26 puntos; así también, para las habilidades para elaborar conclusiones de lecturas en el pre test el promedio fue de 8.48 puntos, desviación estándar de 2.46 puntos, error de la media de 0.537 puntos, y para el pos test el promedio fue de 11.57 puntos, desviación estándar de 1.33 puntos, error de la media de 0.29 puntos. Finalmente, se puede observar que en el pos test se obtuvieron mayores puntajes que en el pre test; lo que evidencia en los

estadísticos descriptivos una mejora de los puntajes promedios en el pos test comparados con el pre test.

Tabla 5

Prueba T de muestras relacionadas o pareadas (antes-después) de aplicar el método didáctico de interpretación.

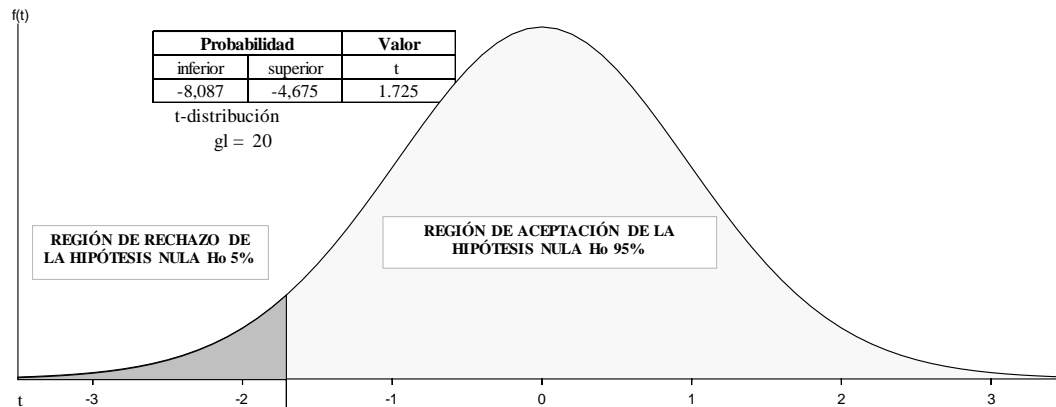
Descripción	Diferencias emparejadas					t calculada	t tabular	Grados de libertad (n-1)	Sig. (bilateral)
	Diferencia de medias (pre test-pos test) $U_{antes} < U_{después}$	Desviación estándar	Error estándar	IC diferencia medias 95%					
				Inferior	Superior				
Nivel inferencial de comprensión de textos informativos pre test - Nivel inferencial de comprensión de textos informativos pos test	-6,38095	3,74802	,81788	-8,087	-4,675	-7,802	1,725	20	,000
Habilidades para elaborar inferencias pre test - Habilidades para elaborar inferencias pos test	-3,28571	2,49285	,54398	-4,420	-2,151	-6,040	1,725	20	,000
Habilidades para elaborar conclusiones de lecturas pre test - Habilidades para elaborar conclusiones de lecturas pos test	-3,09524	2,82674	,61685	-4,382	-1,809	-5,018	1,725	20	,000

Fuente: Elaboración según datos del pre y pos test y procesada en SPSS, 2017.

En la tabla 5, se presenta los indicadores de la prueba T para muestras relacionadas o pareadas (antes-después) para evaluar la efectividad del método didáctico de interpretación en la mejora del nivel inferencial de comprensión de textos informativos en los estudiantes del cuarto grado de la I.E. María Auxiliadora n.º 18002 de la ciudad de Chachapoyas; como se observa, hubo un incremento en el nivel inferencial de comprensión de textos informativos ($t(21) = -7,802$, $p < 0.05$) entre las mediciones efectuadas antes ($X = 19.95$) y después ($X = 26.33$) de la experimentación. Por tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y en consecuencia aceptar las hipótesis alternas o de investigación que se plantearon en el estudio; es decir, que con la aplicación del método didáctico de interpretación se mejoró el nivel inferencial de comprensión de textos informativos.

De igual manera, en la tabla 5 se presenta los indicadores de la prueba T en función a las dimensiones de la variable nivel inferencial de comprensión de textos informativos, lo cual se evidenció que existe una diferencia significativa $p < 0.05$ estadísticamente, ya que los valores calculados con la muestra del estadístico T calculada = -6,040 y -5,018

son menores $<$ que el estadístico T tabular = 1.725, lo cual según la figura 6 de probabilidad de la hipótesis general y específicas los valores calculados caen en la región de rechazo de la hipótesis nula, por tanto, se toma la decisión de rechazar la hipótesis nula y en consecuencia aceptar las hipótesis alternas o de investigación que se plantearon en el estudio; es decir, que con la aplicación del método didáctico de interpretación se mejoró el nivel inferencial de comprensión de textos informativos.



valor calculado	comparar	valor tabular	Decisión	Hipótesis
-7,802	$<$	1,725	Rechazar Ho	General H1
-6,040	$<$	1,725	Rechazar Ho	Específica H1.1
-5,018	$<$	1,725	Rechazar Ho	Específica H1.2

Ho: Hipótesis Nula

Figura 6. Gráfica de probabilidad del estadístico T para muestras pareadas para probar la hipótesis de investigación.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos de la aplicación del método didáctico de interpretación, revelan que este mejoró significativamente el nivel inferencial de comprensión lectora de textos informativos; ya que, el promedio obtenido en el pre test fue de 19.95 puntos y en el pos test de 26.33, cuya diferencia es de 6.38 puntos. Valqui e Inga (2017) al aplicar una estrategia didáctica para mejorar la comprensión de textos expositivos en estudiantes de la misma institución, grado y contexto que aquí se reporta, obtuvieron en el pre test un promedio de 16.81 puntos y en el pos test de 38.96, cuya diferencia fue 22.15 puntos, promedios ligeramente semejantes que la nuestra. Resultados similares también se presenta en Pizango y Samaren (2016) quienes al aplicar la técnica didáctica “Infográfica” para mejorar la comprensión lectora encontraron que esta repercutió positivamente en la comprensión lectora de los estudiantes, siendo las puntuaciones promedias del pos test superiores al pre test.

Por otro lado, se evaluó los niveles de comprensión alcanzado por los estudiantes, a partir de la escala ordinal de *niveles de logro* propuesta por el Ministerio de Educación para el 4° grado del nivel primaria. Estas son categorías que clasifican a los estudiantes de acuerdo a su desempeño en las pruebas aplicadas. En síntesis, antes de suministrarse la variable estímulo se encontró que el 5% se ubicó en un nivel de comprensión previo al inicio, el 14% en inicio, el 81% en proceso y el 0% en un nivel de logro satisfactorio; tales resultados los podemos comparar con los obtenidos por la Evaluación Censal de los Estudiantes (ECE, 2014 – 2016) en el departamento de Amazonas; en el 2014 se obtuvieron los resultados siguientes: en inicio el 14.4%, en proceso 46.2% y en satisfactorio 39.3%. En el 2015, en inicio 7.6%, en proceso 49,4% y en satisfactorio 43.1%. En el 2016 se encontró que el 9,1 % presentó un nivel de comprensión previo al inicio, el 26,2 % en inicio, el 33,2 % en proceso y el 31,4 % en un nivel de logro satisfactorio; resultados estos, bastante mayores a la nuestra. Sin embargo, después de aplicar el método didáctico de interpretación los resultados fueron el 86% se ubicó en un nivel de logro satisfactorio, el 11% en proceso y el 0% en el nivel de inicio o previo al inicio. Tales resultados comparados con los anteriormente citados (ECE, 2014 - 2016) son bastante altos para los obtenidos por la Evaluación Censal de Estudiantes del cuarto grado del nivel primario de la Educación Básica.

Nuestros resultados al obtenerse de un solo grupo experimental y sin un grupo testigo o de control y al trabajarse únicamente con estudiantes de cuarto grado del nivel primario de la Educación Básica Regular, no pueden ser extrapolados a toda la población de estudiantes de las instituciones educativas de la ciudad de Chachapoyas, sin embargo, los resultados alcanzados después de la aplicación del método didáctico de interpretación, son bastante alentadores; en tal sentido, cabría la posibilidad que la aplicación del método didáctico de interpretación en otros contextos similares, podría emitir resultados semejantes, siempre y cuando se tenga en consideración los procedimientos del mismo. Así mismo, cabe mencionar que el muestreo por conveniencia aplicado, puede ocasionar un sesgo de selección, ya que se podría argumentar que los estudiantes con quienes se trabajó podrían estar condicionados por otros factores que no fueron posibles de controlar como la motivación o voluntad por participar de la experimentación, entre otros. Aunque dicha muestra, para su procesamiento, se trató de homogenizar controlando la edad promedio del estudiante y se realizó por medio del documento de identidad o partida de nacimiento del estudiante; esto dio origen, que la muestra inicial fue de 27 sujetos y finalmente solo se homogenizó a 21 sujetos.

V. CONCLUSIONES

La presente investigación tuvo como objetivo evaluar los efectos que produce el método didáctico de “interpretación” en la mejora del nivel inferencial de comprensión lectora de textos informativos en estudiantes del 4º grado del nivel primaria de la Institución educativa “María Auxiliadora” N° 18002, Chachapoyas, 2017; por lo que, al concluir el análisis y la discusión de los resultados se llegó a las siguientes conclusiones:

1. La aplicación del método didáctico de “interpretación” mejoró significativamente el nivel inferencial de comprensión lectora de textos informativos en estudiantes del 4º grado de la Institución Educativa Primaria María Auxiliadora N° 18002, de Chachapoyas, ya que, los valores calculados con la muestra del estadístico T calculada ($= -7.802$) es menor que el estadístico T tabular ($=1.725$), evidenciándose que existe una diferencia significativa $p < 0.05$ estadísticamente. Así en el pre test se tuvo un promedio de 19.95 y en el pos test de 26.33, cuya diferencia fue de 6.38 puntos. Esto significa que la aplicación del método didáctico de interpretación, sí mejoró significativamente el nivel inferencial de comprensión de textos informativos.
2. La aplicación del método didáctico de interpretación mejoró significativamente el nivel inferencial de comprensión lectora de textos informativos inherente a las “habilidades para elaborar inferencias” en estudiantes del 4º grado de la Institución Educativa Primaria María Auxiliadora N° 18002 de Chachapoyas, cuyo promedio en el pre test fue de 11.48 puntos y en el pos test alcanzó 14.76 puntos.
3. La aplicación del método didáctico de interpretación mejoró significativamente el nivel inferencial de comprensión lectora de textos informativos inherente a las “habilidades para elaborar conclusiones de lecturas” en estudiantes del 4º grado de la Institución Educativa Primaria María Auxiliadora N° 18002 de Chachapoyas, cuyo promedio en el pre test fue de 8.48 puntos y en el pos test alcanzó 11.57 puntos.

VI. RECOMENDACIONES

A los docentes que puedan aplicar el método didáctico de interpretación en el proceso de enseñar a comprender y específicamente el nivel inferencial de comprensión, se recomienda que en la aplicación se utilice una motivación constante. Así mismo, durante el desarrollo de sesiones de clase, proyectos, módulos o unidades de aprendizaje, se recomienda seleccionar los textos informativos contextualizados y hacerlo preferentemente partiendo de las motivaciones e intereses de los estudiantes.

En próximas investigaciones se recomienda aplicar el método didáctico de interpretación a muestras más numerosas y se considere un grupo experimental y otro de control, puesto que en la presente investigación la muestra fue pequeña.

A otros investigadores se recomienda replicar la investigación y contrastar los nuevos resultados con los que aquí se presenta para poder generalizar y estandarizar el uso del método didáctico de interpretación en el nivel inferencial de comprensión de textos informativos para el nivel primaria.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliaga, N. N. (2014). *Relación entre los niveles de comprensión lectora y el conocimiento de los participantes de un Programa de Formación Docente a distancia*. Lima: San Marcos.
- Araujo, J. (2006). *Problemática sobre los textos narrativos en aulas multigrados*. (Tesis de pregrado) I.S.P. "Toribio Rodríguez", Chachapoyas, inédito.
- Beltrán, Jesús (1998): *Procesos, estrategias y técnicas de aprendizaje*. Madrid: Síntesis.
- Cabanillas, G. (2004). *Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNSCH*. (Tesis de pregrado; UNMSM). Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2371>
- Cassany, D. (1998). *Enseñar lengua*. (4ª ed.). Barcelona: Grao.
- Cooper, D: (1998). *Cómo mejorar la comprensión lectora*. (2ª ed.). Madrid: Visor.
- De Mier, M. V., Amado, B., y Benítez, M. E. (2015). Dificultades en la comprensión de textos expositivos en niños de los primeros grados de la escuela primaria. *Psykhé (Santiago)*, 1–12. <https://doi.org/10.7764/psykhe.24.2.708>
- De Vega, M. y otro (1990). *Lectura y comprensión*. Madrid: Alianza Editorial.
- Díaz, A. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo, una interpretación constructivista*. (2ª ed.) México: McGraw-Hill.
- Diccionario Enciclopédico de Educación Especial (1991). *Comprensión lectora*. Francia: Santillana.
- Gutiérrez, C. P. (2011). *La Comprensión lectora inferencial y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación y Humanidades de la Universidad Nacional "San Luis Gonzaga" de Ica*. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Mayor De San Marcos). Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/1665>
- Instituto de Evaluación del Ministerio de Educación de España (2010). *Informe español*. Madrid: Ministerio de Educación. Recuperado el 20 de octubre de 2018, desde <http://www.educacion.gob.es/dctm/ievaluacion/internacional/pisa2009-con-escudo.pdf?documentId=0901e72b808ee4fd>
- LLECE. Laboratorio Latinoamericano de Educación de la Calidad de la Educación (2008). *SERCE. Los aprendizajes de los Estudiantes de América Latina y el*

- Caribe. Primer Reporte. OREAL/UNESCO.* Santiago de Chile: Salesianos Impresiones. Recuperado el 20 de octubre de 2018, desde <http://unesdoc.unesco.org/images/0016/001606/160660S.pdf>
- Lescano, M. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora.* Seminario internacional de la Cátedra UNESCO: Lectura, escritura y democracia.
- Llanos, O. (2013). *Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria.* (Tesis de Maestría, Universidad de Piura). Facultad de Ciencias de la Educación. Piura, Perú. Recuperado de <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/1814>
- Mayor, J.; Suengas, A. y González, J. (1995). *Estrategias metacognitivas. Aprender a aprender y aprender a pensar.* Madrid: Síntesis.
- MINEDU. Ministerio de Educación del Perú (2015). *Evaluación Censal de Estudiantes 2015 (ECE, 2015).* Recuperado el 20 de octubre de 2018, desde <http://umc.minedu.gob.pe/evaluacion-censal-de-estudiantes-ece-2015/>
- Pinzás, J. (1995). *Leer pensando.* Lima: Asociación de Investigación Aplicada y Extensión Pedagógica.
- Pizango, L. y Samaren, G. (2016). *Técnica didáctica “Infográfica” y su repercusión en la comprensión lectora, Institución Educativa Primaria N° 16371 de Chapiza, Distrito Río Santiago, 2016.* (Tesis de pregrado; Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas). Recuperado de <http://repositorio.unrtm.edu.pe/handle/UNTRM/1331>
- Solé, I. (2000). *Estrategias de lectura.* (11ª ed.). Barcelona: Grao.
- Solórzano, J. y Montero, E. (2011). Construcción y validación de una prueba de comprensión de lectura mediante el modelo de Rasch. *Revista Actualidades Investigativas en Educación* 11(2), 1- 27. DOI: <https://doi.org/10.15517/aie.v11i2.10188>
- Valqui, O. e Inga, Y. (2017). *Estrategia didáctica “Construimos imágenes mentales” para mejorar la comprensión de textos expositivos en la niñez de la Institución Educativa Primaria María Auxiliadora N° 18002, Chachapoyas, 2017.* (Tesis de pregrado; Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas). Recuperado de <http://repositorio.unrtm.edu.pe/handle/UNTRM/1429>

ANEXOS

Anexo 1. Prueba de comprensión de textos informativos (Pre test y post test)

NOMBRE(S) Y APELLIDOS: _____
GRADO: _____ **SECCIÓN:** _____ **FECHA:** _____

El presente instrumento tiene por objetivo evaluar la mejora que produce la aplicación de método didáctico de interpretación en el nivel inferencial de la comprensión de textos informativos en los estudiantes de tercer grado de la Institución Educativa Primaria María Auxiliadora N° 18002, Chachapoyas, 2017.

INTRUCCION: Lee los textos que se presentan, luego responde las preguntas marcando con un aspa (X) la respuesta que consideras correcta.

EL HALCÓN COMÚN O PEREGRINO

En el mes de febrero los halcones peregrinos presienten la primavera. Macho y hembra se persiguen en raudos y acrobáticos vuelos, imitando fogosas persecuciones de caza. Los científicos llaman paradas nupciales a estos juegos amorosos. Quien no haya contemplado a los halcones peregrinos ascendiendo en círculos perfectos, picando en caídas verticales y cambiando de manos, en pleno cielo, una presa recién capturada, no sabe lo que es la perfección, la velocidad y la agilidad en el vuelo. Durante toda la época de paradas nupciales, el halcón macho vigila constantemente para expulsar de su territorio a cualquier congénere que pretenda invadirlo. Los feudos de los halcones suelen tener de dos a cinco kilómetros de radio y sus propietarios no permiten a otros peregrinos cazar en el interior de sus fronteras. Con ello, los halcones delimitan la densidad de sus poblaciones, de manera que nunca resultan demasiado numerosos ni perjudiciales para las aves que constituyen su alimento.

A principios de marzo, el halcón hembra -bastante más grande que el macho- deposita de dos a cuatro huevos en una oquedad natural e inaccesible del roquedo o en un viejo nido de cuervo. La incubación dura treinta y cinco días. Los polluelos aparecen cubiertos de blanco plumón durante las dos primeras semanas. La madre vigila afanosamente el nido, expulsando a cualquier presunto enemigo, aunque sea del tamaño de un zorro o de un lobo, como he podido observar en algunas ocasiones. El macho caza para toda la familia. Transporta las presas en las garras hasta las inmediaciones del nido, donde se las entrega a la hembra. Ésta se encarga de desplumar y despedazar las aves para alimentar a sus polluelos.

Durante sus dos segundas semanas, los halcones se van cubriendo de plumas. Al mes y medio, totalmente vestidos, están en condiciones de emprender el vuelo. Como puede observarse, los halcones jóvenes o inmaduros son de color pardo rojizo. Hasta después de la primera muda no adquieren los tonos grises y azulados de los ejemplares adultos. Un mes entero permanecen los jóvenes halcones viviendo en la roca paterna, después de haber abandonado el nido. Durante todo este tiempo son instruidos en la caza por los adultos. Para ello, el halcón macho suele transportar presas que deja caer en el aire, para que sus hijos las capturen en pleno vuelo. Paulatinamente, a medida que sus músculos y sus alas se fortalecen, los jóvenes halcones acompañan a sus padres en las cacerías.

Adaptado por: Félix Rodríguez de la Fuente

PRUEBA DE COMPRENSIÓN INTERACTIVA

NOMBRE: _____

INDICACIÓN: Lee cada pregunta y marca con una aspa (X) solamente la respuesta correcta.

1. **¿A qué se refiere cuando dice: “Los feudos de los halcones suelen tener de dos a cinco kilómetros de radio”?**
 - a) Espacio aéreo de los halcones.
 - b) Niveles de tierras para producción de aves.
 - c) Territorio de los halcones.

2. **¿A qué se refiere cuando dice: “los halcones delimitan la densidad de sus poblaciones”?**
 - a) Definen su nivel de vida.
 - b) Aumentan el tamaño de su población.
 - c) Demarcan su tamaño poblacional.

3. **¿Para qué fue escrito este texto?**
 - a) Para compartimos una exposición sobre el Halcón.
 - b) Para darnos a conocer algo de la vida.
 - c) Para narrarnos una historia de los halcones.

4. **¿Qué nos enseña este texto?**
 - a) El comportamiento de los halcones y su modo de apareamiento.
 - b) La historia de los halcones.
 - c) El peligro de extinción de los halcones.

5. **Según el texto, la palabra CONGÉNERE, hace referencia a:**
 - a) Mismo género.
 - b) Otro halcón.
 - c) Un zorro.

6. **La palabra NUPCIAS es sinónimo de:**
 - a) Casamiento
 - b) Alegría
 - c) Velocidad

7. **Según el texto, ¿Qué significa “raudos y acrobáticos vuelos”?**
 - a) Suelos y acelerados.
 - b) Urgentes y útiles.
 - c) Rápidos y ágiles.

8. **¿Quién suele cazar?**
 - a) El macho.
 - b) La hembra.
 - c) Los machos jóvenes.

EL OSO DE ANTEOJOS



El oso de anteojos, también llamado “Ukumari” u oso andino, es pequeño comparado con otros osos. Al pararse en dos patas puede llegar a medir hasta dos metros. Habita en las zonas altas. También, vive en los bosques húmedos y en los secos de nuestra costa.

Su cabeza es pequeña, pero su hocico es grande. Casi todo su cuerpo es negro con algunas partes blancas en el pecho, en el cuello, sobre la nariz y alrededor de los ojos formando unos anillos que parecen un par de anteojos.

Sus patas son anchas, robustas y cortas para su tamaño. Puede correr y trepar.

Es el más vegetariano de los osos. Disfruta comiendo orquídeas, brotes de bromelias y palmeras. También, se alimenta de corteza de árboles, frutos silvestres y rara vez come pequeños animales.

Se encuentra en situación de peligro de extinción, porque el hombre destruye su hábitat y lo ataca creyendo que amenaza a su ganado, lo cual es falso.

Tomado del cuaderno de trabajo de comunicación (MINEDU, pág. 161 3º GRADO).

FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA “EL OSO DE ANTEOJOS”

NOMBRE: _____

INDICACIÓN: Lee cada pregunta y marca con una (X) solamente la respuesta correcta.

09. El oso de anteojos al pararse, ¿Cuánto llega a medir?

- A) Un metro.
- B) Dos metros.
- C) Tres metros.

- 10. ¿Por qué se llama oso de anteojos?**
- A) Porque usa anteojos.
 - B) Porque no ve a larga distancia.
 - C) Porque tiene un par de manchas blancas alrededor de los ojos.
- 11. Según el texto, el oso de anteojos es:**
- A) Pequeño comparado con otros osos.
 - B) Igual de tamaño como los otros osos.
 - C) El más grande que los otros osos.
- 12. Del oso de anteojos, ¿Cómo son sus patas?**
- A) Largas y débiles.
 - B) Anchas, robustas y cortas.
 - C) Anchas, largas y delicadas.
- 13. ¿De qué disfruta comiendo el oso de anteojos?**
- A) De insectos y pequeños animales.
 - B) De carne y de plantas.
 - C) De orquídeas, brotes de bromelias y palmeras.
- 14. ¿Quién destruye su hábitat del oso de anteojos?**
- A) Las lluvias fuertes.
 - B) El hombre.
 - C) Los terremotos.
- 15. Según el texto, el oso de anteojos es vegetariano, ¿Por qué?**
- A) Porque come carne.
 - B) Porque come vegetales.
 - C) Porque come carne y plantas.
- 16. ¿Qué significa “Los osos de anteojos están en peligro de extinción”?**
- A) Peligro de comerse a otros animales.
 - B) Peligro de atacar a las personas.
 - C) Peligro de desaparecer por completo de la tierra.

CUANDO NO SE CUMPLEN LOS DERECHOS



Me llamo Pedro García. Soy canillita. Vendo periódicos porque mi abuelita necesita que la ayude. Conozco muy bien las calles y soy amigo de muchas personas.

Lo único que me da pena es no poder ir al colegio. ¡Me gustaría tener una carpeta y una linda maestra que me enseñe a leer y escribir!

Yo quisiera ser periodista. Tener mi propio periódico con noticias buenas y alegres para que la gente se ponga contenta y no esté tan seria en la calle. Quizá cuando crezca podré ir al colegio y tendré mi periódico, que se llamará “Pedro le informa”.

FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRE: _____

INDICACIÓN: Lee cada pregunta y marca con una X solamente la respuesta correcta.

17. Según el texto, Pedrito es:

- A) Un comerciante.
- B) Un canillita.
- C) Un periodista.

18. Según el texto ¿Qué le gustaría tener a Pedrito en el colegio?

- A) Muchos amigos.
- B) Una carpeta y una linda maestra que le enseñe.
- C) Un profesor que le enseñe a leer y escribir.

19. Cuando crezca Pedrito, ¿qué desea hacer?

- A) Viajar por todo el mundo.
- B) Salir a las calles y ser amigo de muchas personas.
- C) Ir al colegio y tener su periódico.

20. Según el texto, Pedro es un niño:

- A) Estudioso.
- B) Que no sabe leer.
- C) Que va al colegio.

21. ¿Qué derecho no se cumple con Pedro?:

- A) A la alimentación
- B) A la vida
- C) A la educación

22. ¿Por qué Pedro no puede ir al colegio?:

- A) Porque no tiene dinero.
- B) Porque vende periódicos.
- C) Porque quiere ser periodista.

23. ¿A qué se refiere Pedro cuando dice: “Soy amigo de muchas personas”?:

- A) Es un niño alegre, pobre y trabajador.
- B) Es un niño que le gusta jugar mucho.
- C) Es un niño alegre y afectivo.

24. ¿Qué crees que sucedería si Pedro iría a la escuela?:

.....

EL CABALLERO Y EL MOZO

Un mozo que se llamaba Pedro entró al servicio de un caballero. Y aunque Pedro nunca había trabajado como criado de nadie, ponía mucho interés en aprender su nuevo oficio.

En una ocasión, estando el caballero charlando con otros señores amigos suyos, decidió llamar al mozo para burlarse de él.

-Pedro -le dijo el caballero-, esta tarde quiero invitar a merendar a mis amigos. Ve ahora mismo a la plaza y compra tres kilos de uvas y tres kilos de ayes.

-¿Tres kilos de qué, mi señor?

-¡Tres de uvas y tres de ayes! ¿O es que no me has oído? ¡Vamos, vamos, date prisa, que estas esperando!

Pedro, asustado, salió volando de la casa y se dirigió al mercado de la plaza del pueblo.

-¿Qué será aquello de los ayes? –Decía Pedro para sí- nunca oí hablar de nada semejante.

Cuando Pedro llegó al mercado, compró rápidamente los tres kilos de uvas y preguntó a uno de los vendedores si tenía ayes. El vendedor le miró malhumorado y dijo:

-¿Crees que vengo yo aquí a perder el tiempo? ¡Largo muchacho, no me molestes; Pedro, sin comprender lo que pasaba, se dirigió a otro vendedor.

-Vaya, vaya muchacho... Así que tres kilos de ayes... -le dijo riéndose sin parar-. Pues anda, pregunta por la plaza a ver quién los vende.

Después de un buen rato, Pedro se dio cuenta de que su amo se había burlado de él. Y decidió darle un escarmiento. Entonces cogió un buen puñado de ortigas y los puso dentro de la bolsa tapando bien las uvas que había comprado.

Cuando Pedro llegó a la casa, el caballero le mandó llamar y le preguntó riendo:

-¿Qué, Pedro, has traído lo que te encargué?.

-Sí, señor - respondió Pedro -.Lo traigo todo aquí, en esta bolsa.

El caballero, lleno de curiosidad, mandó a Pedro que le acercara la bolsa y, sin pensarlo dos veces, metió la mano dentro.

-¡Ay, ay, -gritó el caballero mientras sacaba la mano.

-Y debajo de los ayes están las uvas -dijo Pedro resueltamente.

Los amigos del caballero se echaron a reír y convencieron al caballero de que no castigase a Pedro, ya que pocos podían tener a un mozo tan ingenioso a su servicio.

FICHA DE COMPRENSIÓN LECTORA

NOMBRE: _____

INDICACIÓN: La presente evaluación tiene por finalidad conocer tu nivel de comprensión inferencial, para lo cual deberás responder marcando con una (x) la opción que creas que es correcta:

25.- Entre los personajes ¿Quiénes son los protagonistas principales?

- a) El caballero y sus amigos.
- b) Los vendedores del mercado.
- c) Pedro
- d) Pedro y el caballero.

26.- ¿Cuál es el hecho resaltante de la historia?

- a) Saber que en el mercado venden ayes.
- b) Que los amigos del caballero eviten el castigo a Pedro.
- c) Qué el caballero se haya burlado de Pedro.
- d) Qué Pedro le diera una lección al caballero llevando uvas envueltas en ortigas.

27.- ¿Por qué puso uvas y ortigas a la bolsa?

- a) Quiso vengarse de su patrón.
- b) Quiso darle una lección ejemplar.
- c) Quiso demostrarle su habilidad al patrón.
- d) No encontró ayes y lo reemplazó.

28.- Como convencieron los amigos al caballero para que no castigase a Pedro?

- a) Le dijeron que lo tenía merecido por ser bromista.
- b) Se echaron a reír tomándolo como una broma.

- c) No le dieron mayor importancia.
- d) Diciéndole que pocos podían tener un mozo tan ingenioso a su servicio.

29.- ¿Qué quiere decir: el vendedor le miró malhumorado?

- a) El vendedor le miró colérico.
- b) El vendedor le miró malcriado.
- c) El vendedor le miró maldadoso.
- d) El vendedor le miró malicioso.

30.- ¿Por qué Pedro puso mucho interés en su nuevo trabajo?

- a) Porque el patrón era su amigo.
- b) Porque muchas veces ya había trabajado en este oficio.
- c) Porque Pedro quería quedar bien con el caballero.
- d) Todas las anteriores.

31.- Cuando en el texto dice salió volando de la casa ¿A qué se refiere?

- a) Salió lo más rápido que pudo.
- b) Salió en un avión.
- c) Salió presumido.
- d) Salió contento.

32.- ¿Por qué crees que el caballero sacó rápidamente la mano de la bolsa?

- a) Porque quería comer las uvas.
- b) Porque le pincharon las ortigas
- c) Porque estaba apurado.
- d) Porque estaba de hambre.

Anexo 2. Cálculo de la validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación

A continuación, se presenta los cálculos de la validez y la confiabilidad de los instrumentos, tanto de la sistematicidad del método didáctico de interpretación, así como de los ítems del pre test y post test con los que se midió la mejora del nivel inferencial de comprensión lectora de textos informativos.

Fórmulas empleadas en el cálculo de la validez de los ítems con los que se evaluará la sistematicidad del método didáctico de interpretación

SISTEMATICIDAD DEL MÉTODO DIDÁCTICO DE "interpretación". Finalidad, dominio, funciones, procedimientos, medios y materiales, versatilidad y soporte teórico.																											
E	I	ÍTEMS																			CALCULO						
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	X	X ²	Y ₁	Y ²	XY
E X P E R T O S	01	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	87	7569	4	16	348	
	02	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	63	3969	3	9	189	
	03	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	3	4	2	4	4	79	6241	3	9	237	
	04	3	4	2	3	3	2	4	4	4	3	3	2	4	2	3	2	2	2	3	3	3	67	4489	3	9	201
	05	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	87	7569	4	16	348
	06	4	4	3	3	4	3	3	4	4	2	2	2	4	3	4	3	4	3	2	2	2	69	4761	4	16	276
Σ																						452	34598	21	75	1599	

Cálculo de la validez mediante el producto momento de Pearson (Γ_{xy})	
Si	$\Gamma_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N \sum y^2 - (\sum y)^2}}$
Entonces	$\Gamma_{xy} = \frac{6(1599) - 452(21)}{\sqrt{6(34598) - (452)^2} \sqrt{6(75) - (21)^2}}$
Por lo tanto	$\Gamma_{xy} = 0,593$

Donde,

N: Número de expertos

X: Puntuaciones estimadas por cada experto

Y: Estará determinado por la puntuación del ítem 01, 02, 03,... 23

Resultado de rxy: $[-1 \leq r \leq 1]$ Reactivo válido $\geq 0,21$ Reactivo no válido $\leq 0,20$

Consolidación de los 21 ítems según su validez del instrumento de la variable independiente método didáctico de interpretación para mejorar el nivel inferencial de comprensión lectora de textos informativos.

	DIMENSIONES	ÍTEMS	Γ	INTERPRETACIÓN
01	FINALIDAD	01	0,593	Ítem validado
		02	0.673	Ítem validado
02	DOMINIO O CAMPO DE ACCIÓN	03	0.804	Ítem validado
		04	0.866	Ítem validado
03	FUNCIONES	05	0.593	Ítem validado
		06	0.618	Ítem validado
		07	0.640	Ítem validado
04	PROCEDIMIENTOS	08	0.480	Ítem validado
		09	0.321	Ítem validado
		10	0.780	Ítem validado
		11	0.780	Ítem validado
		12	0.544	Ítem validado
05	MEDIOS Y MATERIALES	13	0.577	Ítem validado
		14	0.593	Ítem validado
06	VERSATILIDAD	15	0.754	Ítem validado
		16	0.391	Ítem validado
07	SOPORTE TEÓRICO	17	0.390	Ítem validado
		18	0.593	Ítem validado
		19	0.780	Ítem validado
		20	0.780	Ítem validado
		21	0.780	Ítem validado

Fórmulas empleadas en el cálculo de la confiabilidad de los 21 ítems con los que se evaluará la sistematicidad del método didáctico de interpretación.

		ÍTEMS																				Puntuaciones	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	Xi
EXPERTOS	1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	79
	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	4	2	3	3	3	57
	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	2	4	3	4	2	4	4	4	71
	4	3	4	2	3	3	2	4	4	4	3	3	2	4	2	3	2	2	2	3	3	3	61
	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	79
	6	4	4	3	3	4	3	3	4	4	2	2	2	4	3	4	3	4	3	2	2	2	65
Total		21	23	19	20	21	17	20	21	22	20	20	16	22	15	21	17	22	15	20	20	20	412
Promedio		3.5	3.83	3.17	3.33	3.5	2.83	3.33	3.5	3.67	3.33	3.33	2.67	3.67	2.5	3.5	2.83	3.67	2.5	3.33	3.33	3.33	68.66666667
Varianza de c/r		0.30	0.17	0.57	0.27	0.30	0.57	0.67	0.70	0.27	0.67	0.67	0.27	0.67	0.30	0.70	0.17	0.67	0.30	0.67	0.67	0.67	ΣSr = 10.33
Desv. Estandar C/r		0.55	0.41	0.75	0.52	0.55	0.75	0.82	0.84	0.52	0.82	0.82	0.52	0.82	0.55	0.84	0.41	0.82	0.55	0.82	0.82	0.82	
Varianza de total del inst.		85.5																					

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum_{t=1}^K Si^2}{St^2} \right]$$

En la que:

K= n° de ítems del test.

$\sum_{T=1}^K Si^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.

St^2 = Varianza de la suma de los ítems.

α = Coeficiente de Alfa de Cronbach.

Cálculo de la confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach (α)	
Reemplazando	$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum_{t=1}^K Si^2}{St^2} \right]$
Entonces	$\alpha = 0.925$

FÓRMULA EMPLEADA EN EL CÁLCULO DE LA VALIDEZ DE LOS ÍTEMS DEL PRE TEST Y POST TEST PARA LA MEDICIÓN DE LA MEJORA DEL NIVEL INFERENCIAL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS INFORMATIVOS, CAUSADA POR EL MÉTODO DIDÁCTICO DE INTERPRETACIÓN

ÍTEMS PARA LA MEDICIÓN DE LA MEJORA DEL NIVEL INFERENCIAL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS INFORMATIVOS																																												
	ÍTEMS																																CÁLCULOS											
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	X	X ²	Y	Y ²	XY							
EXPERTOS	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	96	9216	3	9	288				
	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	75	5625	3	9	225					
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32	1024	1	1	32
	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	2	3	105	11025	3	9	315						
	5	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	75	5625	2	4	150							
	6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	96	9216	3	9
Σ																												479	41731	15	41	1298												

Cálculo de la validez mediante el coeficiente de Pearson (Γ_{xy})	
Si	$\Gamma_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N \sum y^2 - (\sum y)^2}}$
Entonces	$\Gamma_{xy} = \frac{6(1298) - (479)(15)}{\sqrt{6(41731) - (479)^2} \sqrt{6(41) - (15)^2}}$
Por lo tanto	$\Gamma_{xy} = 0.909$

Donde,

N: Número de expertos

X: Puntuaciones estimadas por cada experto

Y: Está determinado por la puntuación del ítem 01, 02, 03,...30

Resultado de r_{xy} : $[-1 \leq r \leq 1]$

Ítem válido $\geq 0,21$

Ítem no válido $\leq 0,20$

De manera similar se realizó el cálculo de la validez de los demás ítems, cuyos resultados se detalla en el cuadro siguiente:

Consolidación de validez de los ítems del pre test y post test para la para la medición de la mejora del nivel inferencial de comprensión lectora de textos informativos, causada por el método didáctico de interpretación

VARIABLE	ÍTEMS	Γ	INTERPRETACIÓN
Nivel inferencial de comprensión lectora de textos informativos	01	0.909	Ítem válido
	02	0.887	Ítem válido
	03	0.921	Ítem válido
	04	0.887	Ítem válido
	05	0.921	Ítem válido
	06	0.909	Ítem válido
	07	0.982	Ítem válido
	08	0.909	Ítem válido
	09	0.921	Ítem válido
	10	0.976	Ítem válido
	11	0.976	Ítem válido
	12	0.942	Ítem válido
	13	0.976	Ítem válido
	14	0.942	Ítem válido
	15	0.909	Ítem válido
	16	0.976	Ítem válido
	17	0.976	Ítem válido
	18	0.909	Ítem válido
	19	0.909	Ítem válido
	20	0.976	Ítem válido
	21	0.976	Ítem válido
	22	0.976	Ítem válido
	23	0.909	Ítem válido
	24	0.701	Ítem válido
	25	0.930	Ítem válido
	26	0.909	Ítem válido
	27	0.942	Ítem válido
	28	0.942	Ítem válido
	29	0.976	Ítem válido
	30	0.942	Ítem válido
	31	0.698	Ítem válido
	32	0.909	Ítem válido

FÓRMULA EMPLEADA EN EL CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DE LOS ÍTEMS DEL PRE TEST Y POST TEST PARA LA MEDICIÓN DE LA MEJORA DEL NIVEL INFERENCIAL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS INFORMATIVOS, CAUSADA POR EL MÉTODO DIDÁCTICO DE INTERPRETACIÓN

ÍTEMS PARA LA MEDICIÓN DE LA MEJORA DEL NIVEL INFERENCIAL DE COMPRENSIÓN LECTORA DE TEXTOS INFORMATIVOS																																			
		ÍTEMS																										Puntuación							
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	Xi	
EXPERTOS	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	96		
	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	75		
	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	32		
	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	2	3	105
	5	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	75	
	6	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	96	
Total		15	16	16	16	16	15	16	15	16	14	14	15	14	15	15	14	14	15	15	14	14	14	15	16	17	15	15	15	14	15	14	15	479	
Promedio		3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	79.8333		
Varianza de c/r		0.7	0.7	1.1	0.7	1.1	0.7	1.1	0.7	1.1	0.7	1.1	0.7	1.1	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	1.1	1.0	0.7	1.1	1.1	0.7	1.1	0.7	0.7	ΣSr = 26.10		
Desv. Estandar C/r		0.8	0.8	1.0	0.8	1.0	0.8	1.0	0.8	1.0	0.8	1.0	0.8	1.0	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	1.0	1.0	0.8	1.0	1.0	0.8	1.0	0.8	0.8			
Varianza de total del inst.		698.2																																	

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum_{t=1}^K S_i^2}{St^2} \right]$$

En la que:

K= n° de ítems del test.



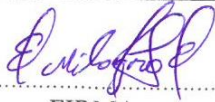



$\sum_{t=1}^K S_i^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.

St^2 = Varianza de la suma de los ítems.

α = Coeficiente de Alfa de Cronbach.

Cálculo de la confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach (α)	
Si	$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum_{t=1}^K S_i^2}{St^2} \right]$
Reemplazando	$\alpha = 0.994$

Anexo 3. Muestra de expertos que opinaron sobre el instrumento y permitió determinar la validez y confiabilidad

NOMBRE(S) Y APELLIDOS DE CADA EXPERTO		FIRMA/ DNI Y N° DE CELULAR	
01	Mg. Rodolfo Santillán Alvarado	 FIRMA	
		DNI	33400877
		TELF. No.	# 945994307
02	Lic. José Walter. Coronel Chugden	 FIRMA	
		DNI	42148259
		TELF. No.	950428916
03	Lda. Milagritos E. López Palomares	 FIRMA	
		DNI	20112308
		TELF. No.	# 962525589
04	Lic. Patricio Fernando Córdova Cotrina	 FIRMA	
		DNI	45106191
		TELF. No.	948668407
05	Dr. Jhony Huamán Tomanguilla	 FIRMA	
		DNI	33432979
		TELF. No.	962083580
06	Lic. Eudomiro Tejedo Inga	 FIRMA	
		DNI	33403446
		TELF. No.	976209043

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA: Chochopos 23, / 06 / 2017

..... FIRMA	
DNI	33400877
TELF. No.	# 941994307

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Las preguntas o ítemos deben estar enfocados a competencias, áreas y
deductivas, que se trata de un nivel de lectura intermedial, el trabajo -
Ej. Las preguntas deben definir cuál es la necesidad del lector espere satisfacer con
la lectura, etc.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA: Chachapoyas, 25.09.2017

.....	
FIRMA	
	
DNI	43148759
TELF. No.	950438916

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- Aplica los tres instrumentos, cual es el orden.
- Los indicadores coinciden con el verbo indicativo.
- Pasa al caso (s), en que se haya por el verbo.
- Al grupo indicativo se halla en el nivel inferior, los indicadores son los preguntas.
- Los verbos y las respuestas se hallan en el texto.
- Los verbos se aplican.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: Deficiente (30)

LUGAR Y FECHA: Chachapoyas, 26/6/2017

FIRMA	
	
DNI	8021102
TELF. No.	# 90525589

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

Referenciar a los autores para evidenciar el conocimiento científico y tecnológico. Cada dimensión debe ser referenciada.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA: Chachapoyas 27.06.2017

	
FIRMA	
DNI	33432979
TELF. No.	962083580

Anexo 5. Diseños de clase para experimentar el método didáctico de interpretación en la mejora del nivel inferencial de comprensión lectora de textos informativos

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1 Institución Educativa : María Auxiliadora N°18002
1.2 Grado : 4t°
1.3 Sección : “C”
1.4 Área : Comunicación
1.5 Nombre del director : Jaime Ocampo Alva
1.6 Ejecutor del proyecto : Never Samaren Ampam
1.7 Fecha de la clase : 10/08/17
1.8 Duración de la clase : 90’
1.09 Nombre de la sesión : “Localizamos y organizamos información de un texto”
1.10 Propósito de la sesión : “Fortalecer capacidades de los estudiantes para identificar las características más importantes”

II. JUSTIFICACIÓN

La presente sesión de aprendizaje tiene como finalidad aplicar el “método didáctico de interpretación” para mejorar el nivel inferencial de comprensión de textos informativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 18002 María Auxiliadora. Somos conscientes que estamos en plena época de cambios pedagógicos centrados en el proceso de aprender que comienza desde el primer contacto de convivencia académica. La lectura es, sin duda, el mecanismo más importante de transmisión de conocimientos en las sociedades actuales. Ser experto en esta destreza es fundamental en todo el proceso de formación integral de los estudiantes. En cuanto a la comprensión de textos, el sistema educativo Peruano tiene como objetivo principal que los estudiantes lean comprensivamente textos con elementos complejos que desarrollan temas diversos con vocabulario variado y que integre información y realice inferencias a partir de la información explícita e implícita y complementaria de los textos que lee. Además se busca que opine sobre los aspectos variados considerando el contexto sociocultural del texto y el propio. Con respecto a la literatura los estudiantes lograrán fortalecer su formación como lectores literarios, a través de experiencias que les permitan comprender y crear mundos representados, construir y cuestionar sentidos, y utilizar estéticamente el lenguaje en textos literarios de diversos géneros y procedencias culturales, así como participar en actividades literarias con la finalidad de intercambiar ideas y compartir sus creaciones y propuestas. Teniendo en cuenta la propuesta de nuestro sistema educativo Peruano los investigadores en esta sesión buscamos mejorar la comprensión lectora en el nivel inferencial a través de un texto informativo, para lograr todo esto se aplicaran diversas estrategias relacionados a la comprensión de textos.

III. OBJETIVOS

Objetivo general: Sistematizar el método didáctico de interpretación, basada en el contexto de las ciencias de la educación sobre la base de matrices didácticas pre-existentes, con el objeto de mejorar la comprensión lectora en el nivel inferencial relativa a un texto informativo en estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa “María Auxiliadora” de Chachapoyas.

Objetivo específicos

Al término de la clase los estudiantes estarán en la capacidad de reconocer los personajes principales y secundarios, las ideas explícitas e implícitas del texto informativo “**el oso de anteojos**” después de la experimentación el método didáctico de interpretación”. En la mejora de la comprensión lectora de textos informativos en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa “María Auxiliadora” de Chachapoyas.

Durante el desarrollo de clase, los educandos participan dando sus ideas y respetando las ideas de sus compañeros a cerca de las acciones de los personajes, a partir de ilustraciones, título, palabras, frases y de sus experiencias previas en textos informativos, después de la experimentación del “método didáctico de interpretación”. En la mejora de la comprensión lectora de textos informativos en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa “María Auxiliadora” de Chachapoyas.

Al término de la clase los estudiantes opinan a cerca de los personajes y acciones a partir de sus experiencias previas en textos informativos, y manifiestan la importancia de la lectura en el proceso de enseñanza – aprendizaje, después de la experimentación del método didáctico de interpretación. En la mejora de la comprensión lectora de textos informativos en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa “María Auxiliadora”.

IV. APRENDIZAJES ESPERADOS

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
COMUNICACIÓN	✓ Comprende textos informativos descriptivo	Lee textos informativo – descriptivo identificando las características más relevantes.	<ul style="list-style-type: none">• Identifica las principales características relacionado con el texto leído.• Comenta sobre el significado de palabras nuevas encontradas en el texto.• Localiza información en el texto leído.

V. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE	TIEMPO
INICIO	<p>Se inicia saludando a los niños(as)</p> <p>El docente presenta el pre-test del método didáctico de interpretación seguidamente se plantea los siguientes interrogantes para despertar el interés de los estudiantes tales como: ¿para qué leerán este texto?, ¿el título les ayuda a saber de qué tratará el texto?, ¿qué idea les da?, ¿qué tipo de texto será?, ¿cómo lo saben?, ¿para qué sirve este tipo de texto?</p> <p>Se registra en la pizarra las respuestas.</p> <p>Comunica el propósito de la sesión: Hoy día leeremos un texto informativo fortaleciendo nuestras capacidades para identificar las características más importantes.</p> <p>El docente dirige la mirada de los estudiantes al cartel de normas de convivencia y acuerda con ellos aquellas que seleccionarán para ponerlas en práctica en esta sesión y que el cumplimiento de las normas será evaluado.</p>	15min

DESARROLLO	<p><u>ANTES DE LA LECTURA</u> Seleccionamos el texto “EL OSO DE ANTEOJOS” Presentamos el título del texto en la pizarra. Se pregunta lo siguiente: ¿De qué tratará el texto?, en base a sus respuestas: ¿Por qué dicen eso?, ¿De quién habla? Se escribe en la pizarra las respuestas. Presentamos el texto en un papelote y preguntamos: ¿Para qué se escribió el texto? ¿Quién escribió el texto? ¿Para quiénes lo habrán escrito? ¿Qué tipo de texto es? ¿Cómo lo sabemos? ¿Cuántos párrafos tiene el texto?</p> <p><u>DURANTE LA LECTURA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Presento el texto completo en un papelote, lo pego en la pizarra y a cada estudiante se entrega un texto. ✓ Leemos con los niños y niñas cada párrafo y al costado de cada uno escriben la respuesta a la pregunta: ¿Qué se dice sobre.....? ✓ Entrego a cada estudiante el texto completo y al costado derecho van a identificar la idea principal de los cinco párrafos. ✓ Leemos con los niños y niñas lo que se ha escrito sobre cada párrafo y pregunto qué tienen en común los cinco párrafos. ✓ Una vez que los niños se den cuenta que por ejemplo la idea de la alimentación está presente en todos los párrafos, les pregunto, entonces, ¿de qué tratara todo el texto? ✓ Dialogamos sobre sus respuestas y reflexionamos sobre su comprensión. <p><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u> Resumen verbalmente el texto leído. Corrección de la evaluación aplicada. Reflexionamos sobre las dificultades y logros.</p>	60min
CIERRE	<p>Aplicamos la ficha de evaluación sobre la comprensión del texto leído. ¿Qué aprendiste? ¿De qué se trató el texto leído? ¿Fue difícil o fácil comprender el texto? ¿Por qué? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué mensaje nos trae el texto?</p>	15min

VI. RECURSOS Y /O MATERIALES

- Ficha de lectura
- Papelotes con el texto
- Cinta, plumones

VII. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

- Ficha de aplicación

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- ✓ LEXUS (1997). Desarrolle su mente. Técnicas efectivas para mejorar la capacidad mental. Toledo. Grijalbo Mondadori S. A.

Chachapoyas, octubre de 2017

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1 Institución Educativa** : María Auxiliadora N°18002
1.2 Grado : 4º
1.3 Sección : “C”
1.4 Área : Comunicación
1.5 Nombre del director : Jaime Ocampo Alva
1.7 Ejecutor del proyecto : Never Samaren Ampam
1.8 Fecha de la clase : 11/08/17
1.9 Duración de la clase : 90’
1.10 Nombre de la sesión : “Encontramos las ideas más importantes del texto informativo y parafraseamos”
1.11 Propósito de la sesión : “Fortalecer capacidades de los estudiantes para comprender e identificar ideas importantes”

II. JUSTIFICACIÓN

La presente sesión de aprendizaje tiene como finalidad aplicar el “método didáctico de interpretación” para mejorar el nivel inferencial de comprensión de textos informativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 18002 María Auxiliadora. Somos conscientes que estamos en plena época de cambios pedagógicos centrados en el proceso de aprender que comienza desde el primer contacto de convivencia académica. La lectura es, sin duda, el mecanismo más importante de transmisión de conocimientos en las sociedades actuales. Ser experto en esta destreza es fundamental en todo el proceso de formación integral de los estudiantes. En cuanto a la comprensión de textos, el sistema educativo Peruano tiene como objetivo principal que los estudiantes lean comprensivamente textos con elementos complejos que desarrollan temas diversos con vocabulario variado y que integre información y realice inferencias a partir de la información explícita e implícita y complementaria de los textos que lee. Además se busca que opine sobre los aspectos variados considerando el contexto sociocultural del texto y el propio. Con respecto a la literatura los estudiantes lograrán fortalecer su formación como lectores literarios, a través de experiencias que les permitan comprender y crear mundos representados, construir y cuestionar sentidos, y utilizar estéticamente el lenguaje en textos literarios de diversos géneros y procedencias culturales, así como participar en actividades literarias con la finalidad de intercambiar ideas y compartir sus creaciones y propuestas. Teniendo en cuenta la propuesta de nuestro sistema educativo Peruano los investigadores en esta sesión buscamos mejorar la comprensión lectora en el nivel inferencial a través de un texto informativo, para lograr todo esto se aplicaran diversas estrategias relacionados a la comprensión de textos.

III. OBJETIVOS

Objetivo general

Sistematizar el método didáctico de interpretación, basada en el contexto de las ciencias de la educación sobre la base de matrices didácticas pre-existentes, con el objeto de mejorar la comprensión lectora en el nivel inferencial relativa a un texto informativo en estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa “María Auxiliadora” de Chachapoyas.

Objetivo específicos. Al término de la clase los estudiantes estarán en la capacidad de reconocer los personajes principales y secundarios, las ideas explícitas e implícitas del texto informativo “el halcón común o peregrino” después de la experimentación el método

didáctico de interpretación”. En la mejora de la comprensión lectora de textos informativos en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa “María Auxiliadora” de Chachapoyas.

Durante el desarrollo de clase, los educandos participan dando sus ideas y respetando las ideas de sus compañeros a cerca de las acciones de los personajes, a partir de ilustraciones, título, palabras, frases y de sus experiencias previas en textos informativos, después de la experimentación del “método didáctico de interpretación”. En la mejora de la comprensión lectora de textos informativos en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa “María Auxiliadora” de Chachapoyas.

Al término de la clase los estudiantes opinan a cerca de los personajes y acciones a partir de sus experiencias previas en textos informativos, y manifiestan la importancia de la lectura en el proceso de enseñanza – aprendizaje, después de la experimentación del método didáctico de interpretación. En la mejora de la comprensión lectora de textos informativos en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa “María Auxiliadora” de Chachapoyas.

IV. APRENDIZAJES ESPERADOS

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
COMUNICACIÓN	Comprende textos escritos informativo.	Lee textos informativo identificando las ideas principales.	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Identifica información inferencial relacionado con el texto leído. ✓ Menciona relaciones de causa – efecto a partir de la información del texto leído. ✓ Comenta sobre el significado de frases u oraciones a partir del texto leído. ✓ Subraya las ideas principales en un texto.

V. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE	TIEMPO
INICIO	<p>Se inicia saludando a los niños(as)</p> <p>El docente presenta el pre-test del método didáctico de interpretación seguidamente se plantea los siguientes interrogantes para despertar el interés de los estudiantes tales como: ¿para qué leerán este texto?, ¿el título les ayuda a saber de qué tratará el texto?, ¿qué idea les da?, ¿qué tipo de texto será?, ¿cómo lo saben?, ¿para qué sirve este tipo de texto?</p> <p>Se registra en la pizarra las respuestas</p> <p>Comunica el propósito de la sesión: Hoy día leeremos un texto informativo para Fortalecer capacidades y comprender e identificar ideas importantes.</p> <p>El docente dirige la mirada de los estudiantes al cartel de normas de convivencia y acuerda con ellos aquellas que seleccionarán para ponerlas en práctica en esta sesión y que el cumplimiento de las normas será evaluado.</p>	15min

DESARROLLO	<p><u>ANTES DE LA LECTURA</u> Planteamos preguntas para hacer predicciones del texto: Presentamos el título “CUANDO NO SE CUMPLEN LOS DERECHOS” ¿De qué tratará el texto? ¿Por qué dicen eso? El docente escribe las respuestas en la pizarra. Presentamos el texto y preguntamos: ¿Para qué lo habrán escrito el texto? ¿Quién habrá escrito el texto? ¿Para quienes habrán escrito? ¿Qué tipo de texto es? ¿?</p> <p><u>DURANTE LA LECTURA</u> El texto seleccionado pegamos en un papelote en la pizarra y a cada estudiante se entrega una ficha con el texto impreso. Los niños y las niñas leen el texto en silencio y luego en voz alta Formulo una pregunta de causa – efecto, por ejemplo; ¿Por qué Pedro no puede ir al colegio? Anotamos en la pizarra todas las respuestas que dan los niños y niñas y luego analizamos una por una hasta encontrar la respuesta correcta. Ayudamos a los estudiantes con preguntas para que sean ellos quienes encuentren la respuesta. Es importante aplicar la relectura porque también ayuda a encontrar la respuesta correcta.</p> <p><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u> Brinda a los estudiantes un tiempo para que expresen libremente sus opiniones de lo comprendido sobre el texto leído y se pregunta: ¿qué fue lo que más les llamó la atención del texto informativo? Retoma las respuestas iniciales que registraste en el papelote antes de leer el texto y pregunta: ¿sus respuestas iniciales se relacionan con la Información que encontraron en el texto instructivo?, ¿en cuáles de ellas acertaron? Solicitar, expresar lo comprendido (parafraseo: decir con sus propias palabras el texto). Recoger la lectura, realizar la corrección y de manera reflexiva analizar las dificultades y logros escolares.</p>	60min
CIERRE	<p>Aplicación de una ficha evaluativa ¿Qué aprendiste?, ¿Cómo lo hiciste?, ¿en que fallaron?, ¿Qué parte del trabajo más nos gustó? El docente entrega a cada estudiante un texto informativo para que lo leen en casa.</p>	15min

VI. RECURSOS Y /O MATERIALES

- Ficha de lectura
- Cinta, plumones, papelotes con el texto

VII. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

- Aplicación de una ficha evaluativa

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- ✓ LEXUS (2003). Jugando con la ciencia y a construir el conocimiento. Experimentaciones para aprender mejor: Lexus. Bogotá.

Chachapoyas, octubre del 2017

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1 Institución Educativa : María Auxiliadora N°18002
1.2 Grado : 4º
1.3 Sección : “C”
1.4 Área : Comunicación
1.5 Nombre del director : Jaime Ocampo Alva
1.7 Ejecutor del proyecto : Never Samaren Ampam
1.8 Fecha de la clase : 12/08/17
1.9 Duración de la clase : 90’
1.10 Nombre de la sesión : “Hacemos inferencias de causa – efecto de un texto”
1.11 Propósito de la sesión : “Fortalecer capacidades de comprensión lectora aplicando las técnicas de: Deducción del tema central, inferencia de causa-efecto y parafraseo”

II. JUSTIFICACIÓN

La presente sesión de aprendizaje tiene como finalidad aplicar el “método didáctico de interpretación” para mejorar el nivel inferencial de comprensión de textos informativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 18002 María Auxiliadora. Somos conscientes que estamos en plena época de cambios pedagógicos centrados en el proceso de aprender que comienza desde el primer contacto de convivencia académica. La lectura es, sin duda, el mecanismo más importante de transmisión de conocimientos en las sociedades actuales. Ser experto en esta destreza es fundamental en todo el proceso de formación integral de los estudiantes. En cuanto a la comprensión de textos, el sistema educativo Peruano tiene como objetivo principal que los estudiantes lean comprensivamente textos con elementos complejos que desarrollan temas diversos con vocabulario variado y que integre información y realice inferencias a partir de la información explícita e implícita y complementaria de los textos que lee. Además se busca que opine sobre los aspectos variados considerando el contexto sociocultural del texto y el propio. Con respecto a la literatura los estudiantes lograrán fortalecer su formación como lectores literarios, a través de experiencias que les permitan comprender y crear mundos representados, construir y cuestionar sentidos, y utilizar estéticamente el lenguaje en textos literarios de diversos géneros y procedencias culturales, así como participar en actividades literarias con la finalidad de intercambiar ideas y compartir sus creaciones y propuestas. Teniendo en cuenta la propuesta de nuestro sistema educativo Peruano los investigadores en esta sesión buscamos mejorar la comprensión lectora en el nivel inferencial a través de un texto informativo, para lograr todo esto se aplicaran diversas estrategias relacionados a la comprensión de textos.

III. OBJETIVOS

Objetivo general

Sistematizar el método didáctico de interpretación, basada en el contexto de las ciencias de la educación sobre la base de matrices didácticas pre-existentes, con el objeto de mejorar la comprensión lectora en el nivel inferencial relativa a un texto informativo en estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa “María Auxiliadora” de Chachapoyas.

Objetivo específicos Al término de la clase los estudiantes estarán en la capacidad de reconocer los personajes principales y secundarios, las ideas explícitas e implícitas del texto informativo “**cuando no se cumplen los derechos**” después de la experimentación el método didáctico de interpretación”. En la mejora de la comprensión lectora de textos

informativos en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa “María Auxiliadora” de Chachapoyas.

Durante el desarrollo de clase, los educandos participan dando sus ideas y respetando las ideas de sus compañeros a cerca de las acciones de los personajes, a partir de ilustraciones, título, palabras, frases y de sus experiencias previas en textos informativos, después de la experimentación del “método didáctico de interpretación”. En la mejora de la comprensión lectora de textos informativos en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa “María Auxiliadora” de Chachapoyas.

Al término de la clase los estudiantes opinan a cerca de los personajes y acciones a partir de sus experiencias previas en textos informativos, y manifiestan la importancia de la lectura en el proceso de enseñanza – aprendizaje, después de la experimentación del método didáctico de interpretación. En la mejora de la comprensión lectora de textos informativos en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa “María Auxiliadora” de Chachapoyas.

IV. APRENDIZAJES ESPERADOS

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
COMUNICACIÓN	Comprende textos escritos informativos identificando causa-efecto	Lee textos informativos explicativos encontrando el tema central y haciendo inferencias causa-efecto.	Identifica información literal e inferencial relacionando con el texto leído. Menciona relaciones de causa-efecto a partir de la información del texto leído. Comenta sobre el significado de frases u oraciones a partir del texto leído. Subraya las ideas principales de un texto.

V. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE	TIEMPO
INICIO	Se inicia saludando a los niños(as) El docente presenta el pre-test del método didáctico de interpretación seguidamente se plantea los siguientes interrogantes para despertar el interés de los estudiantes tales como: ¿para qué leerán este texto?, ¿el título les ayuda a saber de qué tratará el texto?, ¿qué idea les da?, ¿qué tipo de texto será?, ¿cómo lo saben?, ¿para qué sirve este tipo de texto? Se registra en la pizarra las respuestas. Comunica el propósito de la sesión: Hoy día leeremos un texto informativo fortaleciendo nuestras capacidades para identificar las características más importantes. El docente dirige la mirada de los estudiantes al cartel de normas de convivencia y acuerda con ellos aquellas que seleccionarán para ponerlas en práctica en esta sesión y que el cumplimiento de las normas será evaluado.	15min

DESARROLLO	<p><u>ANTES DE LA LECTURA</u> Título: EL halcón común o peregrino (presentamos en la pizarra) ¿Qué sabes de los halcones comunes o peregrinos? Hacen una breve descripción. ¿De qué tratará el texto? Hacen sus predicciones.</p> <p><u>DURANTE LA LECTURA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El texto seleccionado pegamos en un papelote en la pizarra y a cada estudiante se entrega una ficha con el texto impreso. ✓ Los niños y las niñas leen el texto en silencio y luego en voz alta ✓ Formulo una pregunta de causa – efecto, por ejemplo; ¿Por qué la madre vigila afanosamente al nido de los polluelos halcones? Anotamos en la pizarra todas las respuestas que dan los niños y niñas y luego analizamos una por una hasta encontrar la respuesta correcta. ✓ Ayudamos a los estudiantes con preguntas para que sean ellos quienes encuentren la respuesta. ✓ Es importante aplicar la relectura porque también ayuda a encontrar la respuesta correcta. <p><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u> Los estudiantes expresan lo comprendido. Dicen su resumen con sus propias palabras (Parafraseo). Elaboran diversas preguntas del texto y formulan sus respuestas Hacen una grafosíntesis y lo explican.</p>	60min
CIERRE	<p>Aplicamos la ficha de evaluación sobre la comprensión del texto leído. ¿Qué aprendiste? ¿De qué se trató el texto leído? ¿Fue difícil o fácil comprender el texto? ¿Por qué? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué mensaje nos trae el texto?</p>	15min

VI. RECURSOS Y /O MATERIALES

- Ficha de lectura
- Papelotes con el texto
- Cinta, plumones.

VII. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

- Aplicación de una ficha evaluativa

VIII. BIBLIOGRAFÍA

- ✓ TROTTER, Mónica (2002). Aprendizaje Inteligente: optimice su potencial intelectual.

Edit: Alfa omega. México

Chachapoyas, octubre de 2017

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1 Institución Educativa : María Auxiliadora N°18002
1.2 Grado : 4t°
1.3 Sección : “C”
1.4 Área : Comunicación
1.5 Nombre del director : Jaime Ocampo Alva
1.7 Ejecutor del proyecto : Never Samaren Ampam
1.8 Fecha de la clase : 13/08/17
1.9 Duración de la clase : 90’
1.10 Nombre de la sesión : “Comprendemos el tema central del texto e inferimos con nuestras propias ideas”
1.11 Propósito de la sesión : Fortalecer capacidades de comprensión lectora para identificar el tema central y hacer inferencias.

II. JUSTIFICACIÓN

La presente sesión de aprendizaje tiene como finalidad aplicar el “método didáctico de interpretación” para mejorar el nivel inferencial de comprensión de textos informativos en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa N° 18002 María Auxiliadora. Somos conscientes que estamos en plena época de cambios pedagógicos centrados en el proceso de aprender que comienza desde el primer contacto de convivencia académica. La lectura es, sin duda, el mecanismo más importante de transmisión de conocimientos en las sociedades actuales. Ser experto en esta destreza es fundamental en todo el proceso de formación integral de los estudiantes. En cuanto a la comprensión de textos, el sistema educativo Peruano tiene como objetivo principal que los estudiantes lean comprensivamente textos con elementos complejos que desarrollan temas diversos con vocabulario variado y que integre información y realice inferencias a partir de la información explícita e implícita y complementaria de los textos que lee. Además se busca que opine sobre los aspectos variados considerando el contexto sociocultural del texto y el propio. Con respecto a la literatura los estudiantes lograrán fortalecer su formación como lectores literarios, a través de experiencias que les permitan comprender y crear mundos representados, construir y cuestionar sentidos, y utilizar estéticamente el lenguaje en textos literarios de diversos géneros y procedencias culturales, así como participar en actividades literarias con la finalidad de intercambiar ideas y compartir sus creaciones y propuestas. Teniendo en cuenta la propuesta de nuestro sistema educativo Peruano los investigadores en esta sesión buscamos mejorar la comprensión lectora en el nivel inferencial a través de un texto informativo, para lograr todo esto se aplicaran diversas estrategias relacionados a la comprensión de textos.

III. OBJETIVOS

Objetivo general

Sistematizar el método didáctico de interpretación, basada en el contexto de las ciencias de la educación sobre la base de matrices didácticas pre-existentes, con el objeto de mejorar la comprensión lectora en el nivel inferencial relativa a un texto informativo en estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa “María Auxiliadora” de Chachapoyas.

Objetivo específicos Al término de la clase los estudiantes estarán en la capacidad de reconocer los personajes principales y secundarios, las ideas explícitas e implícitas del texto informativo “**el caballero y el mozo**” después de la experimentación el método

didáctico de interpretación”. En la mejora de la comprensión lectora de textos informativos en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa “María Auxiliadora” de Chachapoyas.

Durante el desarrollo de clase, los educandos participan dando sus ideas y respetando las ideas de sus compañeros a cerca de las acciones de los personajes, a partir de ilustraciones, título, palabras, frases y de sus experiencias previas en textos informativos, después de la experimentación del “método didáctico de interpretación”. En la mejora de la comprensión lectora de textos informativos en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa “María Auxiliadora” de Chachapoyas.

Al término de la clase los estudiantes opinan a cerca de los personajes y acciones a partir de sus experiencias previas en textos informativos, y manifiestan la importancia de la lectura en el proceso de enseñanza – aprendizaje, después de la experimentación del método didáctico de interpretación. En la mejora de la comprensión lectora de textos informativos en los estudiantes de cuarto grado de la Institución Educativa “María Auxiliadora” de Chachapoyas.

IV. APRENDIZAJES ESPERADOS

ÁREA	COMPETENCIA	CAPACIDAD	DESEMPEÑO
COMUNICACIÓN	Comprende textos escritos adecuando con sus propias ideas	Lee todo el texto y deduce el tema central e infiere con su propia la conclusión del texto leído.	Identifica información inferencial relacionando con el texto leído. Comenta el significado de frases u oraciones a partir del texto leído. Comprende el significado de palabras desconocidas del texto leído.

V. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	ESTRATEGIAS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE	TIEMPO
INICIO	Se inicia saludando a los niños(as) El docente presenta el pre-test del método didáctico de interpretación seguidamente se plantea los siguientes interrogantes para despertar el interés de los estudiantes tales como: ¿para qué leerán este texto?, ¿el título les ayuda a saber de qué tratará el texto?, ¿qué idea les da?, ¿qué tipo de texto será?, ¿cómo lo saben?, ¿para qué sirve este tipo de texto? Se registra en la pizarra las respuestas. Comunica el propósito de la sesión: Hoy día leeremos un texto informativo fortaleciendo nuestras capacidades para identificar el tema central y hacer inferencias. El docente dirige la mirada de los estudiantes al cartel de normas de convivencia y acuerda con ellos aquellas que seleccionarán para ponerlas en práctica en esta sesión y que el cumplimiento de las normas será evaluado.	15min

DESARROLLO	<p><u>ANTES DE LA LECTURA</u> Dialogamos con los niños y niñas sobre el texto que se va leer y se pregunta: ¿De quiénes creen que se tratará el texto? ¿Cuál es el título del texto? ¿Qué creen que nos transmitirá el texto? Pregunta a los niños: ¿Qué tipo de texto creen que será? ¿Por qué? ¿Cómo creen que termina el texto?</p> <p><u>DURANTE LA LECTURA</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Presento el texto completo en un papelote, lo pego en la pizarra y a cada estudiante se entrega un texto. ✓ Leemos con los niños y niñas cada párrafo y al costado de cada uno escriben la respuesta a la pregunta: ¿Qué se dice sobre.....? ✓ Entrego a cada estudiante el texto completo y al costado derecho van a identificar la idea principal de los cuatro párrafos. ✓ Leemos con los niños y niñas lo que se ha escrito sobre cada párrafo y pregunto qué tienen en común los cuatro párrafos. ✓ Una vez que los niños se den cuenta que por ejemplo la idea de la alimentación está presente en todos los párrafos, les pregunto, entonces, ¿de qué tratará todo el texto? <p><u>DESPUÉS DE LA LECTURA</u> Se abre el espacio de diálogo con los estudiantes para que digan todas las impresiones que el texto les ha dejado. (inferencia) Después, se les plantea los siguientes interrogantes. ¿El texto presenta personajes, tiempo y lugar?, ¿quiénes eran los personajes del texto? ¿Qué pasó al final del texto?</p>	60min
CIERRE	<p>Aplicamos la ficha de evaluación sobre la comprensión del texto leído. ¿Qué aprendiste? ¿De qué se trató el texto leído? ¿Fue difícil o fácil comprender el texto? ¿Por qué? ¿Cómo lo hicieron? ¿Qué mensaje nos trae el texto?</p>	15min

VI. RECURSOS Y /O MATERIALES

- Ficha de lectura
- Papelotes con el texto
- Cinta, plumones

VII. INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

- Aplicación de una ficha evaluativa

VIII. BIBLIOGRAFÍA

LEXUS (1997). Desarrolle su mente. Técnicas efectivas para mejorar la capacidad mental. Toledo: Grijalbo Mondadori S.

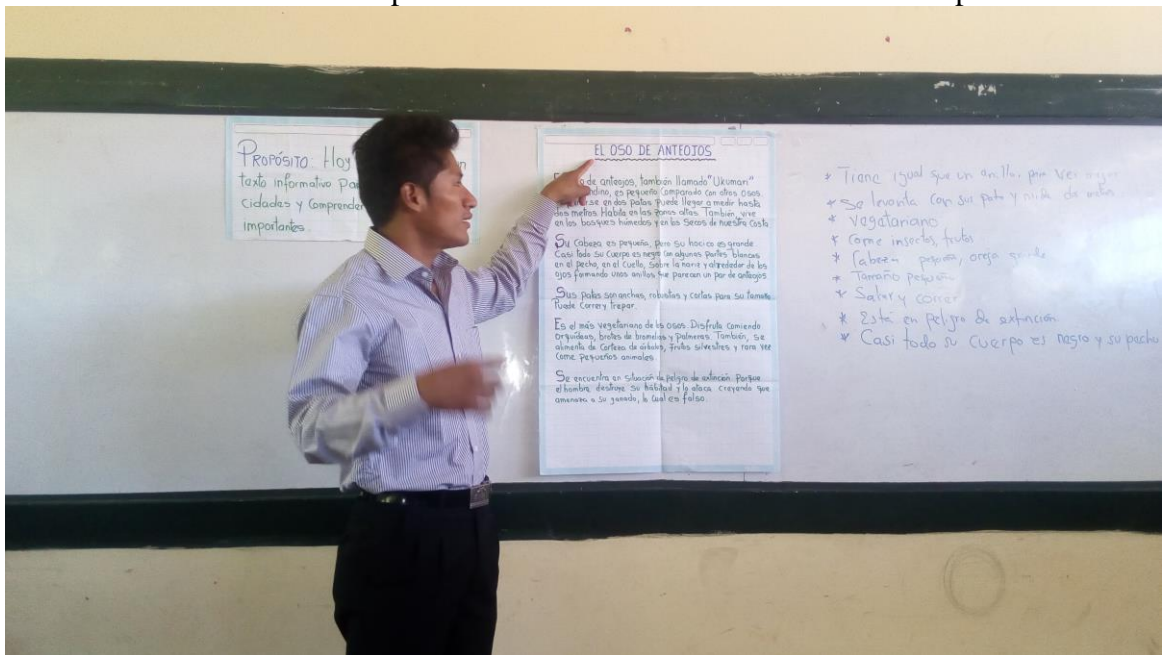
Chachapoyas, octubre de 2017

Anexo 6. Iconografía

Estudiantes resolviendo el pre test



Desarrollando las clases de experimentación del método didáctico de interpretación



Estudiantes exponiendo lecturas aplicando los procedimientos del método didáctico de interpretación



Estudiantes mostrando el pos test después de resolverlo

