

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADO EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

**GRADO DE RELACIÓN ENTRE VIOLENCIA FAMILIAR  
Y CONEXIONES INTERPERSONALES EN  
PROGENITORES DE FAMILIA, INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA PEDRO CASTRO ALVA, CHACHAPOYAS,  
2017**

**Autor:  
Bach. Jak Man Pizango Antich**

**Asesor:  
Mg. Guido Ayay Arista**

**Registro: (.....)**

**CHACHAPOYAS – PERÚ  
2021**

## **Dedicatoria**

*A mis padres: Adolfo y Rosina por darme la vida, quienes me apoyaron en aquellos momentos cruciales, brindado su amor y cariño, necesarios para salir adelante y lograr una de mis metas trazadas, gracias por estar conmigo sin importar los momentos que estén pasando.*

**Jak Man**

## **Agradecimiento**

En primer lugar, agradezco a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, por ser la institución emblemática que personifica mi logro como profesional. En segundo lugar, también, agradezco a cada uno de sus autoridades, quienes la dirigen por el rumbo correcto de la formación, la ciencia y la tecnología para que sus profesionales salgan a contribuir con la región. En tercer lugar, agradezco infinitamente a cada uno de los que fueron mis profesores en la Escuela Profesional de Educación, porque muchos de ellos, desinteresadamente compartieron sus conocimientos, mediante la cátedra profesional.

De manera muy especial, agradezco a mi asesor Mg. Guido Ayay Arista, por orientarme en la dirección y sentido de la metodología de la investigación, además, por ser una persona con conocimientos profundos en la investigación que al igual que mis compañeros yo también admiro.

Finalmente, agradezco a mis estudiantes con quienes pude realizar mis prácticas preprofesionales, que permitieron aplicar mis conocimientos y desarrollarme como tal. De igual manera, agradezco a la I.E. Pedro Castro Alva, a su director, a los estudiantes y a los padres de familia que colaboraron con la aplicación de los instrumentos de investigación.

**Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de  
Mendoza de Amazonas**

**Dr. Policarpio Chauca Valqui**

Rector

**Dr. Miguel Ángel Barrena Gurbillón**

Vicerrector Académico

**Dra. Flor Teresa García Huamán**

Vicerrectora de Investigación

**Dr. Roberto José Nervi Chacón**

Decano (e) de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación

## Visto Bueno del Asesor de la Tesis



**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 3-K

#### VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM ( )/Profesional externo ( X ), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada GRADO DE RELACIÓN ENTRE VIOLENCIA FAMILIAR Y CONEXIONES INTERPERSONALES EN PROGENITORES DE FAMILIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO CASTRO ALVA, CHACHAPOYAS, 2017.

del egresado Bach. Jak Man Pizango Antich

de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación

Escuela Profesional de Educación

de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 22 de febrero de 2021



  
Firma y nombre completo del Asesor  
Guido Ayay Arista

## Jurado Evaluador de la Tesis



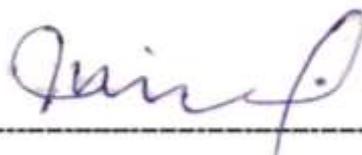
---

Lic. Mario Rimachi Rodas  
**Presidente**



---

Lic. Luis Enrique Chicana Vélez  
**Secretario**



---

Dr. Migdonio Epiquien Chanchahuana  
**Vocal**

# Constancia de Originalidad de la Tesis



**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

## ANEXO 3-0

### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

GRADO DE RELACIÓN ENTRE VIOLENCIA FAMILIAR Y CONEXIONES INTERPERSONALES EN  
PROGENITORES DE FAMILIA, INSTITUCIÓN EDUCATIVA PEDRO CASTRO ALVA, CHACHAPOYAS,  
2017

presentada por el estudiante ( )/egresado (X) Bach. Jak Man Pizango Antich

de la Escuela Profesional de EDUCACIÓN

con correo electrónico institucional 011022A092@untrm.edu.pe

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- La citada Tesis tiene 24 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor ( ) / igual (X) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- La citada Tesis tiene \_\_\_\_\_ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.

Chachapoyas, 24 de mayo del 2021



SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

.....  
.....



## Índice o Contenido General

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas	iv
Visto Bueno del Asesor de la Tesis .....	v
Jurado Evaluador de la Tesis.....	vi
Constancia de Originalidad de la Tesis .....	vii
Acta de Sustentación de la Tesis.....	viii
Índice o Contenido General .....	ix
Índice de Tablas .....	x
Índice de Figuras .....	xi
Resumen .....	xii
Abstract.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN .....	14
II. MATERIAL Y MÉTODOS .....	25
III. RESULTADOS .....	31
IV. DISCUSIÓN .....	42
V. CONCLUSIONES.....	46
VI. RECOMENDACIONES.....	48
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	49
ANEXOS .....	53

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b>	Distribución de niveles de violencia familiar en los progenitores de familia de la Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017 .....	31
<b>Tabla 2.</b>	Distribución de los niveles de violencia familiar psicológica en progenitores de familia, Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017 .	31
<b>Tabla 3.</b>	Distribución de los niveles de violencia familiar física en progenitores de familia, Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017 .....	32
<b>Tabla 4.</b>	Distribución de los niveles de violencia familiar económica en progenitores de familia, Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017 .	33
<b>Tabla 5.</b>	Distribución de los niveles de violencia familiar sexual en progenitores de familia, Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017 .....	34
<b>Tabla 6.</b>	Distribución de los niveles de violencia familiar sexual en progenitores de familia, Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017 .....	35
<b>Tabla 7.</b>	Distribución de frecuencias de las conexiones interpersonales que experimentan los progenitores de familia, Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017 .....	36
<b>Tabla 8.</b>	Estadísticos descriptivos de los puntajes de escala de medición Likert, según la variable violencia familiar y dimensiones, así como conexiones interpersonales de la muestra en estudio.....	37
<b>Tabla 9.</b>	Prueba ji-Cuadrado según las variables variable violencia familiar y conexiones interpersonales, así como dimensiones en progenitores de familia, Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017 .....	38
<b>Tabla 10.</b>	Pruebas de normalidad de las variables violencia familiar, conexiones interpersonales y dimensiones. ....	39
<b>Tabla 11.</b>	Correlaciones R de Rho de Spearman de las variables violencia familiar, conexiones interpersonales y dimensiones, 2017 .....	39

## Índice de Figuras

<b>Figura 1.</b>	Distribución porcentual de los niveles de violencia psicológica.....	32
<b>Figura 2.</b>	Distribución porcentual de los niveles de violencia física .....	33
<b>Figura 3.</b>	Distribución porcentual de los niveles de violencia económica .....	34
<b>Figura 4..</b>	Distribución porcentual de los niveles de violencia sexual.....	35
<b>Figura 5.</b>	Distribución porcentual de los niveles de conexiones interpersonales que experimentan los progenitores de familia.....	37
<b>Figura 6.</b>	Relación entre violencia familiar vs conexiones interpersonales en progenitores de familia, Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017.....	41

## Resumen

La investigación tuvo por objetivo determinar el grado de relación entre violencia familiar y conexiones interpersonales en los progenitores de familia de la I.E “Pedro Castro Alva” de Chachapoyas, 2017; la población estuvo circunscrita a 155 progenitores, cuya muestra obtenida mediante muestreo probabilístico fue de 64 progenitores de familia. El estudio de tipo descriptivo-correlacional, utilizó como técnica la encuesta y como instrumento un cuestionario válido y confiable estadísticamente, para la variable violencia familiar  $\alpha=0.97$  y  $\alpha=0.87$  para conexiones interpersonales. Los resultados obtenidos demuestran relación significativa entre violencia familiar y conexiones interpersonales ( $p < 0.05$ ,  $X^2 = 33.83$ ,  $r = 0.185$ ), es decir existe una relación positiva entre las variables de estudio; así mismo, se encontró que el 3% de los progenitores, presentó violencia psicológica grave y moderada y en el 44% se inicia relación de abuso; en el 70% de los progenitores no existe violencia física y en el 23% se inicia relación de abuso; el 3% de los progenitores presentó violencia económica grave y en el 56% se inicia relación de abuso; el 2% de los progenitores presentó violencia sexual grave, moderada y leve; y el 81.3% presentan un nivel de cautela de conexiones interpersonales, esto quiere decir, que el individuo se encuentra en un nivel bajo y que el nivel de estrés es muy alto. En conclusión, el estudio determinó que existe correlación significativa positiva pero muy baja estadísticamente entre violencia familiar y conexiones interpersonales en los progenitores de familia.

**Palabras clave:** violencia familiar, conexiones interpersonales; violencia psicológica, violencia física, violencia económica, violencia sexual.

## Abstract

The research aimed to determine the degree of relationship between family violence and interpersonal connections in the parents of the I.E "Pedro Castro Alva" of Chachapoyas, 2017; the population was limited to 155 parents, whose sample obtained by probability sampling was 64 parents. The descriptive-correlational type study, used as a technique the survey and as an instrument a statistically valid and reliable questionnaire, for the variable family violence  $\alpha=0.97$  and  $\alpha=0.87$  for interpersonal connections. The results obtained show a significant relationship between family violence and interpersonal connections ( $p < 0.05$ ,  $X^2 = 33.83$ ,  $r = 0.185$ ), i.e. there is a positive relationship between the study variables; likewise, it was found that 3% of the parents presented severe and moderate psychological violence and 44% of them started abusive relationships; in 70% of the parents there was no physical violence and 23% of them started abusive relationships; 3% of the parents presented severe economic violence and 56% started abusive relationships; 2% of the parents presented severe, moderate and mild sexual violence; and 81.3% present a level of caution of interpersonal connections, which means that the individual is at a low level and that the level of stress is very high. In conclusion, the study determined that there is a significant positive but statistically very low correlation between family violence and interpersonal connections in parents.

**Keywords:** family violence, interpersonal connections; psychological violence, physical violence, economic violence, sexual violence.

## I. INTRODUCCIÓN

Los estudios realizados por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2009) sobre la violencia familiar ponen de manifiesto que, a pesar del progreso alcanzado, la sociedad sigue fallando a las mujeres en los momentos clave de la vida, puesto que, la mayor proporción de gobiernos y formuladores de políticas lo consideran como un problema social de índole menor; sin embargo, desde los noventa los esfuerzos liderados por mujeres, especialistas y gobiernos se han duplicado, comprometiéndose con la sensibilización pública para mitigar dicho problema.

Al respecto, las investigaciones internacionales llevadas a cabo por la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2009) determinan que la violencia contra la mujer es un problema común, grave y general de lo sospechado hasta la fecha; estudios revisados desde 1999 en 35 países indican que entre el 10 y 52% sufrieron maltrato físico por su pareja en algún espacio de su vida, entre el 10 y 30% sufrió violencia sexual y entre el 10 y 27% de los abusos sexuales declararon haber sido víctimas cuando eran niñas.

En tal sentido, la violencia familiar es un problema de salud grave que tiene un impacto negativo tanto en el bienestar individual como en el social. A nivel mundial, del 23 al 38% de las mujeres han sufrido violencia física o sexual por parte de su pareja íntima y el 42% de ellas han sufrido lesiones (Montero, et al, 2016). Por ej., el estudio poblacional más reciente realizado en Finlandia, mostró que el 17% de las mujeres han sido abusadas por su pareja actual y el 42% por una pareja anterior, siendo las cifras respectivas para los hombres 16% y 22%. Anualmente, aproximadamente uno de cada diez ciudadanos en el mundo es objeto de violencia, y las mujeres sufren con mayor frecuencia violencia familiar y violencia sexual y los hombres otras formas de violencia interpersonal. Además, más del 20% de las víctimas de violencia familiar, pero menos del 10% de las demás víctimas, informan haber sido agredidas más de 10 veces durante sus vidas.

Aunque la violencia familiar es al menos tan común como otros delitos violentos, sus costos para la sociedad y la prevención tienden a ser discutidos menos. Además de las lesiones agudas, se ha demostrado que la violencia familiar tiene varios efectos duraderos, como una peor salud funcional y autoinformada, dolor de espalda, dolor de estómago, dolor de cabeza, síntomas psicósomáticos (Siltala et al., 2020). Los problemas de salud

mental más comunes relacionados con la violencia familiar son la depresión, la ansiedad y el trastorno de estrés postraumático. También se sabe que las víctimas de violencia familiar son más suicidas y tienen más problemas de abuso de sustancias que la población en general (Siltala et al., 2020).

En esa perspectiva, en el contexto nacional, el panorama es idéntico al contexto internacional, en tal sentido, los estudios realizados por Orna (2013) sobre los tipos de violencia familiar según distritos de Lima metropolitana, detallan que en todos los distritos se dio este tipo de violencia siendo el más habitual la física (65.6%) seguida de la psicológica (24.9%) y otros tipos de violencia ocurren en un 9.6% (421/4407). De igual manera, el Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2013) señala que la violencia con la familia se da tanto en la zona rural como en la urbana; así por ej., en la sierra y selva el promedio es de 74.1%.

De igual manera, Orna (2013) revela que la violencia familiar en el Perú, van cada año en aumento sus cifras al igual que el número de denuncias por violencia familiar registradas; por ej., las ciudades de Tumbes, Piura, Lambayeque, La Libertad, las fiscalías provinciales mixtas y de familia registraron un alto número de denuncias, tan solo Lambayeque registró 34845 y Piura 31076 denuncias.

En tal realidad, también se encuentra inmersa la jurisdicción de la región Amazonas. El INEI en el 2017, registró que en la región el 71.8% de las mujeres fue víctima de este daño por su pareja en el que se destaca que el 65.8% sufrió daño psicológico o verbal el 37.9% físico y el 6.5 % sexual. En consecuencia, la ciudad de Chachapoyas no escapa a tal realidad; en tal contexto, esta investigación, pretendió promover un espacio de reflexión sobre la violencia familiar y conexiones interpersonales en los progenitores de familia de la Institución Educativa “Pedro Castro Alva” y se convierta en un antecedente que necesita su atención. En tal sentido se formuló el problema siguiente: ¿Cuál será el grado de relación entre violencia familiar y conexiones interpersonales en los progenitores de familia de la Institución Educativa “Pedro Castro Alva” de la ciudad de Chachapoyas, 2017? Para ello como objetivo general se propuso: determinar el grado de relación entre violencia familiar y conexiones interpersonales en los progenitores de familia en la Institución Educativa “Pedro Castro Alva” de Chachapoyas, 2017 y como objetivos específicos se plantearon los siguientes: 1. Medir el grado de violencia familiar

psicológica que experimentan los progenitores de familia. 2. Medir el grado de violencia familiar física que experimentan los progenitores de familia. 3. Medir el grado de violencia familiar económica que experimentan los progenitores de familia. 4. Medir el grado de violencia familiar sexual que experimentan los progenitores de familia. 5. Evaluar las conexiones interpersonales que experimentan los progenitores de familia, y 6. Analizar el grado de asociación entre las dimensiones de la violencia familiar y las conexiones interpersonales que experimentan los progenitores de familia de la Institución Educativa “Pedro Castro Alva” de Chachapoyas.

En tal contexto, se buscaron antecedentes según las variables de estudio en ámbito mundial y nacional. Así en el contexto internacional, Smiley et al. (2020) realizó su estudio: *El impacto negativo de la violencia familiar en la educación y el bienestar de los niños: evidencia del norte de Nigeria*. Este estudio proporciona evidencia integral sobre los efectos negativos de la violencia física, sexual y emocional en el bienestar y los resultados educativos de los niños en el norte de Nigeria. Aplicaron encuestas de hogares como instrumentos a una muestra representativa de alumnos y realizaron entrevistas y grupos focales con las partes interesadas. Proporcionan alguna evidencia de que la exposición a la violencia física o emocional se asocia negativamente con las habilidades socioemocionales y la autoeficacia. Posteriormente, encontraron que los niños que experimentan cualquier tipo de violencia tienen más probabilidades de estar fuera de la escuela, tienen un aprendizaje reducido y es menos probable que se sientan seguros al viajar hacia y desde la escuela. La exposición a la violencia sexual tiene una marcada relación negativa con la salud mental de los niños, una mayor probabilidad de matrimonio precoz. Además, la encuesta sobre la violencia contra los niños de 2014 en Nigeria demostró que la violencia física y sexual son comunes, y aproximadamente la mitad de los encuestados de entre 18 y 24 años informaron que habían experimentado violencia física cuando eran niños, mientras que el 25% de las mujeres y el 10% de los hombres informaron experimentando violencia sexual cuando eran niños. El estudio muestra vínculos claros entre la violencia y la educación: más del 50% de los niños citaron a maestros varones como perpetradores de su primer incidente de violencia física, y de aquellos que experimentaron abuso sexual cuando eran niños, el 15,1% de las personas informaron que el abuso tuvo lugar en escuela.

Siltala et al. (2020) en su investigación denominada: *Víctimas de violencia familiar identificadas en atención de emergencia: comparaciones de diagnósticos somáticos y de*

*salud mental con otras víctimas de violencia interpersonal mediante una revisión retrospectiva de cuadros*, en el que identificaron un total de 345 pacientes como víctimas de violencia interpersonal en un servicio de urgencias finlandés de tamaño medio durante el período 2011-2014. Mediante esta investigación, los autores precisan que la violencia familiar es un problema de salud mundial que genera costos significativos tanto para las personas como para los sistemas de atención de la salud. Sin embargo, la violencia familiar como causa de trauma y otros problemas de salud a menudo no se identifica en los pacientes que acuden a la atención de emergencia. Finalmente, concluyen que, una mejor comprensión de los factores de riesgo asociados con la violencia familiar podría mejorar la identificación y el tratamiento de los pacientes victimizados en los entornos de atención de la salud. Las víctimas de violencia familiar también presentaron los síntomas de salud más variados tanto antes como después de la identificación, aunque las diferencias entre los grupos de víctimas no fueron tan claras como en estudios previos que comparan víctimas de violencia familiar con no víctimas. La comparación con datos anteriores demostró que la violencia familiar estaba muy poco identificada en el sitio del estudio, lo que aumenta aún más la probabilidad de que las víctimas de violencia familiar vuelvan a visitar los servicios de salud. Por lo tanto, se debe prestar más atención a la identificación y el tratamiento de la violencia familiar en la atención de emergencia y otros entornos de atención médica.

Montero, et al. (2016) en trabajo sobre la realidad de la violencia familiar en el mundo actual realizado en Santiago de Cuba por el Policlínico Universitario "Victoria de Girón", donde se demostró que el 56.3% de niños con edades de 8-10 fueron víctimas de violencia familiar. Los estudios también registran que cada año el 5.3 millones de mujeres aprox. Fueron víctimas por parte de su pareja. Finalmente, llegaron a la conclusión que para llegar a ser víctima de violencia dentro de la familia no resalta la edad, condición económica u ocupación, porque siempre van existir y existen diferentes formas de violentar.

González (2017) en su investigación sobre las características sobre la violencia dentro de la familia, realizada en la Universidad Complutense de Madrid, España, en el que se sometió a 114 menores a un proceso de evaluación completo en la Clínica Universitaria de Psicología, lo conllevó a concluir que los menores que agreden a sus padres son en mayor proporción varones, cuyas edades promedio son a los 14.5 años. Este tipo de

problema mayormente se da en una familia biparental en la que el menor convive con ambos progenitores. Por otro lado, cuando la violencia es ejercida por el mayor de edad en su mayoría deja más secuelas físicas y psicológicas.

A nivel nacional, se citó a Benavides et al. (2019) en su investigación: *Explorando la asociación entre la segregación y la violencia física de pareja íntima en (VPI) Lima, Perú: El papel mediador de las normas de género y el capital social*. Este estudio en función a sus propósitos, encontró como resultados que la segregación residencial influye indirectamente en la VPI física a través de los mecanismos considerados. En este sentido, se encontró que la segregación aumenta la probabilidad de que las normas de género imperantes sean desfavorables para las mujeres y esto, a su vez, aumenta la probabilidad de VPI. Al mismo tiempo, la segregación fomenta el desarrollo de mayores vínculos sociales entre los vecinos, lo que a su vez disminuye los niveles de violencia de pareja. En cuanto al efecto global de la segregación a través de ambos mecanismos, en promedio el capital social es un factor de mayor relevancia.

Gage & Silvestre (2016) en su investigación denominada: *Violencia materna, victimización y castigo físico infantil en Perú*. La investigación tuvo por objetivo examinar si la experiencia de violencia de las madres era un factor de riesgo para el castigo físico. Como métodos, los datos se obtuvieron de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar de Perú 2000, representativa a nivel nacional. Los participantes fueron 12.601 mujeres actualmente casadas que vivían con hijos biológicos de 0 a 17 años y eran responsables de disciplinar a los niños. Se utilizó un modelo logit multinomial para determinar las probabilidades de no usar castigo físico, solo bofetadas/azotes, solo golpes y tantas bofetadas/azotes y golpes para disciplinar a los niños. Como resultados, el estudio encontró que los antecedentes de castigo físico en la niñez, una mayor variedad de violencia emocional por parte de la pareja íntima y la experiencia de violencia física por parte de la pareja aumentaron significativamente la probabilidad de una madre de usar el castigo físico con sus hijos, incluso después de controlar los factores de confusión. El historial de victimización por violencia física de una madre por parte de alguien que no sea la pareja actual también fue un factor importante para golpear a los niños en lugar de utilizar formas de castigo no físicas. Finalmente, concluyen que las madres tenían un riesgo sustancialmente mayor de usar el castigo físico si eran víctimas de violencia física de los padres en la infancia, violencia de pareja íntima en la unión actual y violencia física

por alguien que no sea la pareja actual. En tal sentido, el estudio deja implicaciones para la práctica, tales como, se necesita una mayor educación pública sobre las consecuencias negativas de la victimización por violencia física y emocional por parte de la pareja íntima para las estrategias de crianza de los hijos de las madres. Es necesario integrar la violencia infligida por la pareja íntima en los programas de bienestar infantil y desarrollar mecanismos de detección eficaces para la victimización por violencia materna y el maltrato infantil.

Sanchez et al., (2016) en su investigación: Violencia de pareja íntima (VPI) y preeclampsia entre mujeres peruanas; cuyo objetivo fue evaluar la relación entre VPI y riesgo de preeclampsia en mujeres peruanas. Para ello, realizaron un estudio de caso con 337 mujeres normotensas. La información sobre la exposición de las mujeres a la violencia física y emocional durante el embarazo se recopiló durante entrevistas en persona realizadas después del parto y mientras las pacientes estaban en el hospital. Los principales resultados fueron que la prevalencia de VPI fue del 43,1% entre los casos y del 24,3% entre los controles. En comparación con las que informaron que nunca se expusieron a la IPV durante el embarazo, las mujeres que informaron haber estado expuestas tenían un riesgo 2,4 veces mayor de preeclampsia. El abuso emocional en ausencia de violencia física se asoció con un aumento del riesgo de preeclampsia 3,2 veces (IC del 95%: 2,1–4,9). El abuso físico y emocional durante el embarazo se asoció con un riesgo 1,9 veces mayor de preeclampsia (IC del 95%: 1,1–3,5). Finalmente, concluyen que la IPV entre las mujeres embarazadas es común y se asocia con un mayor riesgo de preeclampsia. Estos datos respaldan los recientes pedidos de esfuerzos coordinados de salud mundial para evitar la violencia en daño de la mujer.

En tal contexto, las bases teóricas que sustentan la presente investigación, se amparan en las teorías siguientes: una de estas es la conducta del violador que creció en un contexto social donde aprendió actitudes o comportamientos violentos, que posteriormente lo conllevaron a realizar dicho acto. Valores como que el varón es más importante que la mujer o que es la mujer la que debe mostrar respeto ante él. Así también, la violencia contra la mujer viene a ser todo aquello que por su condición de género cause daño tanto físico como psicológico ya sea en el ámbito público o privado. (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017).

Según diversos autores la violencia familiar se define de la siguiente manera: Etimológicamente el término violencia significa “fuerza”. Así mismo el sustantivo “violencia” deriva de los verbos "Violentar", "Violar", "Forzar". Es por ello que podemos decir que la violencia siempre va ser el uso de la fuerza para hacer daño (Corsi, 1995). En consecuencia, nos referimos a la violencia familiar o violencia intrafamiliar como el daño generado por el abuso de poder que se desarrolla dentro de las relaciones de familias donde se ocasiona diversos niveles de daños o abusos a dichas víctimas (Corsi, 1995).

Según el Movimiento Manuela Ramos y el Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán, la violencia familiar es un patrón aprendido de generación en generación que ha sido una práctica consiente por personas que tienen más poder y que se sienten con más derecho para poder intimidar y controlar a la familia (Benavides et al., 2019). La violencia de pareja íntima (IPV) se puede definir como cualquier comportamiento dentro de una relación íntima que causa daño físico, psicológico o sexual a quienes están en la relación (OMS - Organización Mundial de la Salud, 2009).

Por su parte, Anceschi (2009) se refiere a la violencia familiar como una definición compleja, ya que tiene diferentes tipos de acepciones según el punto de vista que queramos analizarlo. Por lo tanto, desde una perspectiva moralista o jurídica no sería lo mismo, pero dentro del ámbito jurídico un penalista tendría similar o igual definición que un civilista. Por su parte, Vidal (2008) definen a la violencia como “la violación de la integridad de la persona”, donde al ejercerse interviene la fuerza física o la amenaza de su uso, por lo que este autor lo considera como un proceso donde todos somos partícipes de actos cuya finalidad es el dominio o el control sobre el sujeto. Así también, la violencia doméstica y familiar se refiere al abuso que ocurre en cualquier relación dentro del hogar (incluido el abuso de niños, ancianos o hermanos); La violencia doméstica y familiar, ocurre dentro de las familias, con un enfoque específico en la violencia de pareja íntima, un término utilizado para describir la violencia cometida por una pareja íntima. Estos términos abarcan patrones complejos de comportamiento que incluyen actos de violencia física, violencia sexual y abuso emocional (Meiksans et al., 2021).

En esa lógica, Blair (2009) señala que los estudios han encontrado que las mujeres maltratadas que viven en estos contextos enfrentan varios obstáculos para acceder con éxito a los sistemas de protección. Ante esta situación, los factores determinan la forma

en que se desarrolle el fenómeno de la violencia contra las mujeres. Por lo tanto, si bien las normas de género moldearán el comportamiento violento de los hombres, así como el nivel de tolerancia social hacia estas actitudes, las redes en las que están integradas las mujeres determinarán las fuentes de apoyo de las que pueden obtener para abordar el problema. Rodríguez (2013) indica que, a su vez, este acceso al apoyo determinará el nivel de vulnerabilidad en que se encuentran las mujeres y las posibilidades de afrontar esta violencia.

De igual modo, Salas (2009) detalla que las normas de género desfavorables para las mujeres fortalecen las relaciones de poder desiguales dentro de las relaciones entre hombres y mujeres, lo que coloca a la mujer en una posición vulnerable. Si bien estas normas de género legitiman la posición dominante de los hombres, la investigación a menudo ha utilizado el control que los hombres ejercen sobre las mujeres y la tolerancia social de la violencia ejercida por la pareja como variables indirectas. Al respecto, varios estudios han encontrado que las mujeres que han reportado conductas altamente controladoras de sus parejas tienen más probabilidades de experimentar violencia física. Además, la investigación muestra que la violencia ejercida por la pareja, como violencia física también está asociada con la actitud de aceptación de las mujeres hacia dicha violencia

En tal sentido, en la actualidad la familia se ha constituido en la unidad básica de la sociedad, convirtiéndose en el conducto mediante el cual el ser humano sociabiliza. Y sobre ello, Martínez y Alvarado (1998) refieren que crecer en un clima familiar poco solidario, emocionalmente frío y duro es un tema de creciente preocupación para los científicos y médicos porque esta experiencia está relacionada con la presión arterial elevada, perfiles metabólicos deficientes, enfermedades cardiovasculares y problemas psiquiátricos en el futuro.

Muchas teorías enfatizan el importante papel de la familia en la salud mental de los adolescentes (Wang et al., 2017). Por ejemplo, de acuerdo con la teoría de los sistemas familiares, a nivel macro, el funcionamiento de todo el sistema familiar juega un papel importante en el crecimiento de un niño, y cuanto mejor funciona la familia, más saludable es el niño física y mentalmente (Salas, 2009). Los niños que crecen en un entorno con un buen funcionamiento familiar (p. Ej., Comunicación abierta) tienen altos niveles de salud mental (Wang et al., 2017). Por el contrario, muchos problemas psicológicos son causados por un funcionamiento familiar deficiente (por ejemplo, poco

apoyo). Chávez (1993) y otros investigadores han indicado que existe una relación significativa entre el mal funcionamiento familiar y la ansiedad, los trastornos del sueño y la depresión. Por lo tanto, el funcionamiento familiar es un factor importante que contribuye a la salud mental de las personas.

Por otro lado, con respecto a la variable conexiones interpersonales, se precisan los siguientes argumentos teóricos: los estudios realizados por el Centro Actival Psicólogos Madrid sobre las experiencias humanas de conexiones interpersonales, durante los años 2013 al 2017, lo conllevaron a concluir que los ritmos de vida al que están acostumbrados las personas pueden convertirse en obstáculos para mantener sólidas las relaciones interpersonales y que estas sean de calidad. Las nuevas tecnologías, la acumulación de actividades, pueden quietarnos el tiempo y no dejar que se disfrute el momento con nuestros seres queridos.

Durante las últimas décadas, los psicólogos han examinado el papel del significado en la vida en la adaptación, de hecho, según el Centro Actival Psicólogos Madrid (2017), el sentido de la vida es un elemento central del bienestar. El significado de la vida se ha definido como “la medida en que las personas comprenden, da sentido o ven significado a sus vidas”. En general, los hallazgos han demostrado que el significado de la vida se asocia de manera confiable con una amplia gama de resultados de ajuste y bienestar, que van desde la felicidad y el afecto, el bienestar psicológico al estrés y la depresión.

Según el modelo Convoy (Yu & Chang, 2021), hay tres niveles de cercanía (círculos internos, medios y externos) de las relaciones sociales que impactan el desarrollo de un individuo y lo ayudan a enfrentar los desafíos de la vida. Las relaciones de apego cercanas y de círculo íntimo pueden incluir a miembros de la familia como la madre, el padre, el cónyuge u otros cuidadores o parientes, y los círculos medios y externos menos cercanos pueden incluir compañeros, otros parientes, amigos, compañeros de trabajo o compañeros de clase. Las interacciones y relaciones sociales dentro de los círculos sociales más próximos (por ejemplo, familias, parejas románticas y amigos) contribuyen al sentido de pertenencia (Yu & Chang, 2021) y a la prevención de la soledad.

Según la Teoría de la necesidad de pertenecer de Baumeister (2012), el sentido de pertenencia es una necesidad humana básica que motiva la formación y mantenimiento

de las relaciones interpersonales, y la pertenencia y las conexiones sociales están ligadas al significado. De hecho, la investigación ha demostrado una fuerte conexión entre el sentido de pertenencia y el significado de la vida. De acuerdo con las relaciones importantes con un individuo, como se describe en el Modelo Convoy, es valioso examinar los resultados del bienestar interpersonal relacionados con los miembros del círculo íntimo (por ejemplo, la familia, la pareja romántica) y los miembros del círculo medio y externo (por ejemplo, amigos, compañeros). Específicamente, las conexiones interpersonales exigen examinar el papel del significado en la vida sobre la soledad, conexiones más específicas con individuos o grupos, y a construcciones más generales de bienestar interpersonal (p. ej., satisfacción con la vida social, relaciones positivas, calidad de las relaciones sociales).

Las consecuencias a largo plazo de las experiencias adversas de la infancia como el abuso infantil, el maltrato, el abuso de sustancias en el hogar, el encarcelamiento de miembros del hogar y la negligencia emocional o física, están bien documentadas. Los investigadores han informado de peores condiciones físicas, mentales, conductuales individuales y sociales/interactivas, resultados para los jóvenes que experimentan violencia. Las experiencias adversas de la infancia afectan de manera desproporcionada a las personas que informan un nivel socioeconómico más bajo, informan menos educación y se identifican como de color (Thulin et al., 2020)

En síntesis, a nivel mundial, la violencia se ha asociado con impactos negativos en los resultados educativos, con análisis de encuestas escolares que asocian el acoso con una menor participación y aprendizaje escolar, y un pequeño número de estudios cuantitativos que encuentran efectos negativos de la violencia sexual en la participación y el rendimiento escolar (Smiley et al., 2020).

Según Smiley et al. (2020), la violencia física se refiere al uso o amenaza de fuerza física con el potencial de causar muerte, discapacidad, lesiones o daño. La violencia sexual se refiere a cualquier intento o amenaza de actos sexuales no consentidos, acoso sexual verbal o explotación sexual, que incluye recibir favores u obsequios a cambio de sexo. La violencia emocional, también llamada violencia psicológica, bullying u otra violencia, comúnmente se refiere al comportamiento verbal abusivo.

Estos tres tipos de violencia explícita no son exclusivos entre sí y, a menudo, se superponen. Por ejemplo, el acoso puede ser tanto psicológico como físico, y la explotación sexual puede ocurrir por medio de una amenaza física. Además, los individuos pueden ser víctimas, perpetradores o ambos. Existe una preocupación creciente y una evidencia cada vez mayor sobre los efectos negativos de la violencia en los niños. La violencia en la infancia se ha asociado con mayores tasas de ideación suicida, angustia mental, autolesiones, abuso de sustancias, prevalencia de enfermedades y conductas sexuales de riesgo. A nivel mundial, la violencia física, sexual y emocional se ha asociado fuertemente con impactos negativos en la salud mental y sexual de los estudiantes (Smiley et al., 2020).

Estas tendencias son globales. Un estudio en Sudáfrica que utilizó una muestra aleatoria de hogares de adolescentes encontró que la experiencia reportada de relaciones sexuales no consensuales se asoció con niveles más bajos de matriculación escolar y un menor logro y progresión de grado entre las mujeres (Psaki et al., 2017). Otro análisis longitudinal reciente que siguió a estudiantes en zonas rurales de Malawi encontró que la violencia sexual relacionada con la escuela se asoció con peores resultados de aprendizaje, ausentismo y deserción para hombres y mujeres; la violencia doméstica se asoció con el ausentismo masculino y el abandono escolar de las mujeres, y la violencia física se asoció con una reducción del ausentismo y un mejor desempeño en aritmética para las mujeres (Psaki et al., 2017).

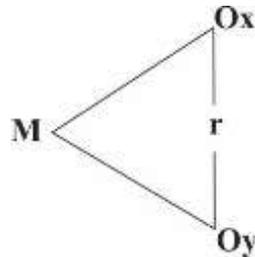
En resumen, según Smiley et al. (2020), la violencia física, emocional y sexual contra los niños está relacionada con una peor salud mental, habilidades sociales y emocionales y autoeficacia. Los niños que experimentan violencia están asociados con una menor probabilidad de asistir a la escuela, un aumento de la deserción y una menor capacidad de lectura. Es probable que los niños víctimas experimenten múltiples formas de violencia que pueden presentar efectos adversos agravados. Este estudio destaca la necesidad de una intervención legislativa y de políticas para mitigar el ciclo de violencia y brindar la protección social necesaria.

Finalmente, la hipótesis que guio el estudio quedó formulada, bajo el siguiente enunciado: existe relación positiva entre violencia la familiar y conexiones interpersonales en los progenitores de familia de la I.E. “Pedro Castro Alva” de Chachapoyas, 2017.

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

### 1.1. Diseño de investigación

Fue un diseño descriptivo y correlacional que se aplicó en el presente estudio, bajo la siguiente representación:



Donde:

M : Muestra, padres de familia del estudio de investigación

O<sub>x</sub> : Violencia familiar

r : relación

O<sub>y</sub> : Conexiones interpersonales

### 1.2. Población, Muestra y Muestreo

**Población:** se circunscribe a 155 progenitores de familia de la I.E. “Pedro Castro Alva” de Chachapoyas.

**Muestra:** se conformó por 64 progenitores de familia de la I.E. “Pedro Castro Alva” de Chachapoyas.

**Muestreo:** fue probabilístico con seleccionó aleatoria.

### 1.3. Determinación de variables

**Variable 1:** Violencia familiar

**Variable 2:** Conexiones interpersonales

### 3.4.1. Operacionalización de variables

HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	Escala
Si se mide el grado de relación entre violencia familiar y conexiones interpersonales así como su respectiva correlación, entonces se sabrá que el grado de relación es favorable o desfavorable significativamente en progenitores de la Institución Educativa "Pedro Castro Alva" de Chachapoyas, 2017.	Violencia familiar	Violencia familiar psicológica	Daño o trastorno psicológico o emocional a un miembro de la familia.	1. ¿Mi pareja me ha hecho algún gesto o mirada que me hace sentir mal?	5. Siempre 4. Muy frecuente 3. Alguna ocasión 2. Rara vez 1. Nunca
				2. ¿He sentido que mi pareja se molesta cuando convivo con mi familia o amistades, me lo impide o prohíbe?	
				3. ¿A mi pareja no le agrada o me impide que estudie o trabaje?	
				4. ¿Mi pareja toma decisiones por mí?	
				5. ¿Mi pareja me ha dejado de hablar en ocasiones que se encuentra molesto?	
		Violencia familiar física	Daño físico a un miembro de la familia.	6. ¿Mi pareja en alguna ocasión me ha oprimido?	5. Siempre 4. Muy frecuente 3. Alguna ocasión 2. Rara vez 1. Nunca
				7. ¿En alguna ocasión mi pareja me ha tomado de alguna parte de mi cuerpo con tanta fuerza que me ha dejado marcas (moretones)?	
				8. ¿Mi pareja me ha causado algún daño físico intencional con algún objeto?	
				9. ¿Mi pareja me ha golpeado con alguna parte de su cuerpo?	
		Violencia familiar económica	Ejerce control, manipulación o chantaje a través de recursos económicos.	10. ¿Mi pareja en alguna ocasión ha utilizado alguna cadena, soga o algún objeto para atarme y obligarme a permanecer en algún lugar?	5. Siempre 4. Muy frecuente 3. Alguna ocasión 2. Rara vez 1. Nunca
				11. ¿He sentido que mi pareja en alguna ocasión me ha reducido la cantidad asignada para los gastos del hogar como forma de castigo o no se hace cargo de ellos? (luz, agua, gas, vivienda, despensa)	
				12. ¿Mi pareja se hace cargo de mis gastos personales y de los de mis hijos? (vestimenta, medicamentos y educación)	
				13. ¿Mi pareja ha controlado mis propios ingresos económicos?	
				14. ¿Siento que mi pareja controla mis bienes materiales (objetos o propiedades) o ha amenazado con hacerlo?	
		Violencia familiar sexual	Imposición de actos o preferencias de carácter sexual por parte de la pareja.	15. ¿Mi pareja se ha gastado intencionalmente el dinero asignado para algo determinado, dejándome la responsabilidad de conseguir la cantidad a mí?	5. Siempre 4. Muy frecuente 3. Alguna ocasión 2. Rara vez 1. Nunca
				16. ¿Mi pareja me ha obligado a tocar alguna parte de su cuerpo?	
				17. ¿Mi pareja me ha sometido a tener contacto sexual de alguna manera que me ha incomodado o que no es de mi agrado sin mi consentimiento?	
				18. ¿He tenido relaciones sexuales cuando yo no lo deseaba y he accedido por temor?	

				19. ¿Mi pareja ha utilizado la fuerza para obligarme a tener actividad sexual?	
				20. ¿Mi pareja me ha obligado a tener un contacto sexual con otras personas?	
	Conexiones interpersonales	Óptimo	Alto destreza emocional.	1. Puedo lamentarme cuando pierdo algo que es importante para mí.	3. Muy bien 2. Moderadamente 1. Un poco 0. Nada bien
		Diestro	Hábil en el manejo de sus emociones y las relaciones con los demás.	2. Me siento incómodo cuando alguien se acerca demasiado a mí emocionalmente.	
		Vulnerable	Estado de fragilidad, el ambiente que lo rodea lo afecta.	3. Tengo varios amigos con quienes puedo contar en caso de dificultades.	
		Cautela	Nivel de estrés alto.	4. Muestro mucho amor y afecto a mis amigos.	
				5. Cuando tengo un problema, sé a quién acudir o que hacer para ayudar a resolverlo.	
				6. Mis creencias y valores guían mi conducta diaria.	
				7. Mi familia está siempre conmigo cuando la necesito.	
				8. Dudo de que mis colegas realmente me aprecien como persona.	
				9. Me cuesta trabajo hacer amistades.	
				10. Rara vez lloro.	

#### **2.4. Método, Técnicas, Instrumentos y procedimientos**

En todo el proceso de la investigación se empleó el procedimiento del método científico, siguiendo la estructura que constituyó desde la formulación del problema, definición de los objetivos, marco teórico, planteamiento de la hipótesis, análisis de resultados, donde se contrastó estos últimos con las hipótesis planteadas, conclusiones, recomendaciones y propuesta de la investigación realizada. Obviamente, tal estudio y su consiguiente interpretación de su respectivo correlato, en términos metodológicos paradigmáticos, fue sometida al análisis conceptual-cuantitativo predominantemente, por lo que se utilizó los siguientes métodos:

- ✓ **Deductivo:** Se utilizó este método ya que después de haber definido las variables y sus respectivas dimensiones e indicadores, se tuvo que inferir la hipótesis según el estudio, de lo particular de la muestra generalizando a la población.
- ✓ **Inductivo:** Porque se observó y se registró información de la población para estudiar la muestra de estudio y se cumpla con los objetivos del estudio.
- ✓ **Analítico:** Porque se tuvo que descomponer el objeto de estudio en sus partes para comparar y analizar la relación entre las variables de estudio y así poder analizar dicha relación específicamente.

#### **Técnicas**

La técnica que se utilizó, fue principalmente el test derivado de la encuesta, así como la observación, ya que permitió la captación de los hechos y recolectar datos importantes para poder comprender el problema en estudio. Además, para la sistematización tanto del proyecto como del reporte de investigación se empleó la técnica del fichaje y revisión de bibliografía especializada.

#### **Instrumentos**

Los instrumentos empleados son los siguientes:

- ✓ Cuestionario tipo test para evaluar la violencia familiar; este cuestionario tiene por objetivo determinar el grado de violencia familiar en los progenitores de la Institución Educativa "Pedro Castro Alva", Chachapoyas, 2017. Consta de un formato de 20 preguntas que evalúa la violencia psicológica, física, económica y sexual; con una valoración de escala Likert por pregunta de: Siempre: 5; muy frecuente: 4; alguna ocasión: 3, rara vez: 2; y nunca: 0.

- ✓ Test para evaluar las conexiones interpersonales: dicho test está constituido por 10 preguntas de tipo escala de Likert, cuya respuesta oscila en: Muy bien: 3; moderadamente: 2; un poco: 1; y nada bien: 0.

### **Validez y confiabilidad de los instrumentos**

**Validación:** La validación del instrumento se realizó a través de la evaluación por Juicio de cinco (5) expertos de reconocida trayectoria en materia de investigación y producción académica. A los expertos se les entregó la matriz de consistencia, la operacionalización de las variables, los instrumentos y la ficha de validación donde se determinaron los indicadores respectivos. Para determinar la validez de cada ítem del instrumento, tanto los ítems que midieron la violencia familiar como conexiones interpersonales, se realizó mediante el producto momento de Pearson ( $r_{xy}$ ). (*Ver anexo 3*).

**Confiabilidad de los instrumentos:** El indicador estadístico que se utilizó para determinar la confiabilidad del instrumento fue el estadístico Alfa de Cronbach, en el que se obtuvo un índice de fiabilidad del 0.97 para el test de violencia familiar y el 0.87 para el test que evaluó las conexiones interpersonales, lo cual quiere decir que dicho instrumento es fiable (*Ver anexo 3*).

Finalmente, se concluye que la validación y la confiabilidad cumplen con los requisitos y se consideró confiable y válido el instrumento usado.

## **2.5. Procedimientos**

Los procedimientos realizados en la presente investigación son los siguientes:

- ✓ Se diseñó y seleccionó los instrumentos de recolección de datos (cuestionario).
- ✓ Se validó el instrumento por opinión de expertos. La validación del instrumento se realizó teniendo en cuenta la evidencia relacionada con el contenido. La validez de contenido se refiere al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide.
- ✓ Se estimó el tamaño de muestra según la población y el tipo de muestreo del estudio.
- ✓ Se administró y aplicó el cuestionario según la muestra en estudio.
- ✓ Se procesó y tabuló la información obtenida con ayuda de la hoja de cálculo Microsoft Excel 2013.

- ✓ Se organizó y presentó la información de los resultados mediante cuadros y gráficos estadísticos, según los objetivos de estudio, con ayuda del software Estadístico SPSS V.23.0.
- ✓ Luego, se analizó, discutió y comparó los resultados obtenidos.
- ✓ Se concluyó en función los resultados y objetivos del estudio de investigación.
- ✓ Y por último, se recomendó el estudio según las conclusiones a las que se arribaron.

## **2.6. Análisis de datos**

Los datos recopilados de la encuesta realizada fueron procesados y tabulados en la hoja de cálculo Microsoft Excel 2013, así también se utilizó el software estadístico Spss V23.0, para el análisis estadístico de las dimensiones y los indicadores.

Para el análisis estadístico se utilizó la estadística descriptiva e inferencial que permitió obtener indicadores descriptivos como:

- ✓ Tablas o cuadros de distribución de frecuencias, que permitieron identificar las proporciones porcentuales % de las categorías o características de las preguntas de la encuesta realizada.
- ✓ Figuras o gráficos estadísticos de barras, que permitieron describir gráficamente el comportamiento o características de las preguntas de la encuesta realizada.
- ✓ Estadígrafos descriptivos, que permitan describir el comportamiento de los indicadores cuantitativos de los indicadores de la variable empleabilidad como los de: tendencia central ( $\bar{X}$ ,  $Me$ ,  $Mo$ ), dispersión o variabilidad ( $R$ ,  $S^2$ ,  $S$ ,  $CV\%$ ).
- ✓ Análisis de correspondencia múltiple, que permitió describir y agrupar las modalidades latentes más y/o menos activas presentes en los indicadores que midieron las variables de estudio.

### III. RESULTADOS

#### 2.1. Variable: violencia familiar

**Tabla 1.**

*Distribución de niveles de violencia familiar en los progenitores de familia de la Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No existe violencia	7	10,9	10,9	10,9
Inicia relación de abuso	50	78,1	78,1	89,1
Violencia leve	5	7,8	7,8	96,9
Violencia moderada	2	3,1	3,1	100,0
Total	64	100,0	100,0	

Fuente: encuesta realizada, I.E. Pedro Castro, Chachapoyas, 2017.

En la tabla 1, se analiza los niveles de violencia familiar en los progenitores de familia de la Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017 y se encontró que en el 10.9% de los encuestados no existe violencia y el 78.1% inicia relación de abuso; encontrándose en violencia leve y moderada el 7.8 y 3.1% respectivamente.

**Tabla 2.**

*Niveles de violencia familiar psicológica en progenitores de familia, Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No existe violencia	24	37,5	37,5	37,5
Inicia relación de abuso	28	43,8	43,8	81,3
Violencia leve	8	12,5	12,5	93,8
Violencia moderada	2	3,1	3,1	96,9
Violencia grave	2	3,1	3,1	100,0
Total	64	100,0	100,0	

Fuente: encuesta realizada, I.E. Pedro Castro, Chachapoyas, 2017.

Con respecto al análisis de las dimensiones de la variable violencia familiar, en relación a la violencia psicológica los resultados se presentan en la tabla 2 y figura 1. Se observa que el 3% de los encuestados presentó violencia grave y moderada, el 13% violencia leve, el 44% inicia relación de abuso y en el 38% no existe violencia.

**Figura 1.** Distribución porcentual de los niveles de violencia psicológica.

Fuente: tabla 1.



Fuente: tabla 1.

**Tabla 3.**

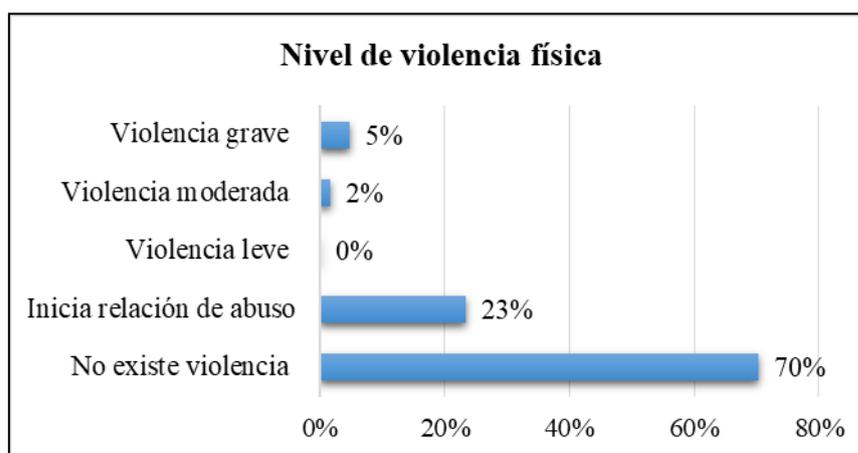
*Distribución de los niveles de violencia familiar física en progenitores de familia, Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No existe violencia	45	70,3	70,3	70,3
Inicia relación de abuso	15	23,4	23,4	93,8
Violencia moderada	1	1,6	1,6	95,3
Violencia grave	3	4,7	4,7	100,0
Total	64	100,0	100,0	

Fuente: encuesta realizada, I.E. Pedro Castro, Chachapoyas, 2017.

Así también, en la tabla 3 y figura 2 se presentan los resultados de la sub-variable violencia física. Se observa que en el 70% de los encuestados no existe violencia y en el 23% se inicia relación de abuso. Sin embargo, se encontró un 5% de violencia grave y en los demás niveles de violencia física los porcentajes fueron mínimos.

**Figura 1.** Distribución porcentual de los niveles de violencia psicológica.



Fuente: tabla 2.

**Tabla 4.**

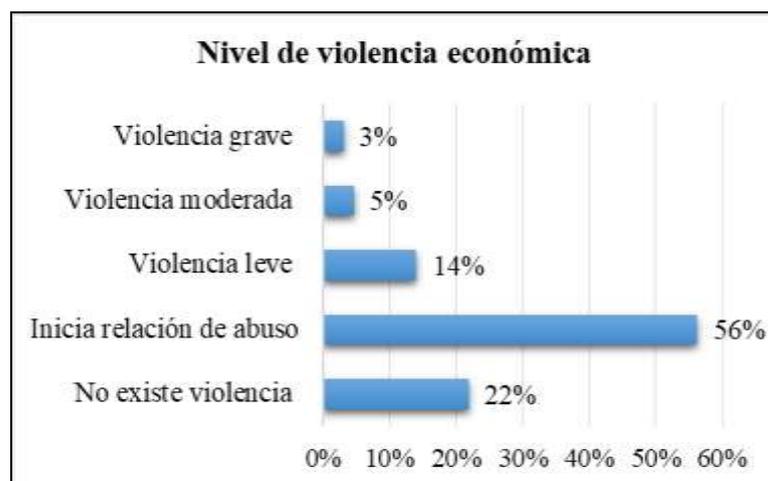
*Distribución de los niveles de violencia familiar económica en progenitores de familia, Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No existe violencia	14	21,9	21,9	21,9
Inicia relación de abuso	36	56,3	56,3	78,1
Violencia leve	9	14,1	14,1	92,2
Violencia moderada	3	4,7	4,7	96,9
Violencia grave	2	3,1	3,1	100,0
<b>Total</b>	<b>64</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Fuente: encuesta realizada, I.E. Pedro Castro, Chachapoyas, 2017.

En relación a la violencia económica los resultados se presentan en la tabla 4 y figura 3. Se observa que el 3% de los encuestados presentó violencia grave, el 5% moderada, el 14% violencia leve, y en el 56% inicia relación de abuso; sin embargo, en el 22% no existe violencia.

**Figura 3.** Distribución porcentual de los niveles de violencia económica.



Fuente: tabla 3.

**Tabla 5.**

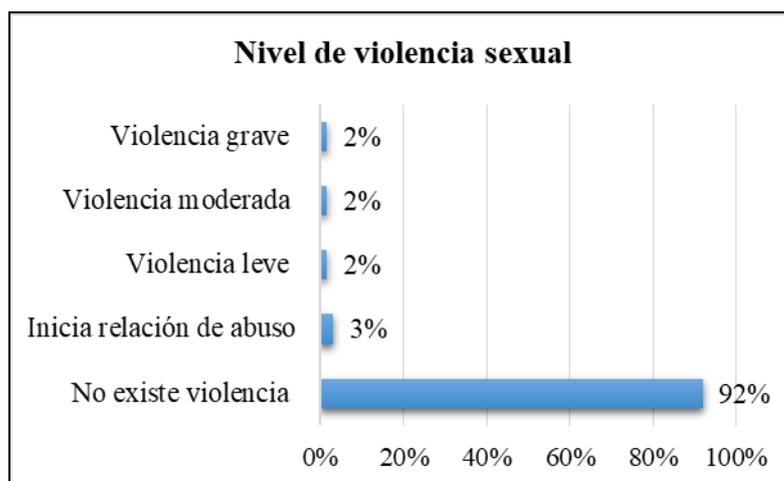
*Distribución de los niveles de violencia familiar sexual en progenitores de familia, Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No existe violencia	59	92,2	92,2	92,2
Inicia relación de abuso	2	3,1	3,1	95,3
Violencia leve	1	1,6	1,6	96,9
Violencia moderada	1	1,6	1,6	98,4
Violencia grave	1	1,6	1,6	100,0
Total	64	100,0	100,0	

Fuente: encuesta realizada, I.E. Pedro Castro, Chachapoyas, 2017.

Así mismo, en relación a la violencia sexual, los resultados se presentan en la tabla 5 y figura 4. Se observa que el 2% de los encuestados presentó violencia grave, moderada y leve; en el 3% se inicia relación de abuso y en el 92% no existe este tipo de violencia.

**Figura 4.** Distribución porcentual de los niveles de violencia sexual.



Fuente: tabla 4.

**Tabla 6.**

*Distribución de los niveles de violencia familiar y dimensiones en progenitores de familia, Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017*

Nivel de violencia		Psicológica		Física		Económica		Sexual	
		Fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
No existe violencia	0	24	38%	45	70%	14	22%	59	92%
Inicia relación de abuso	1 - 5	28	44%	15	23%	36	56%	2	3%
Violencia leve	6 - 10	8	13%	0	0%	9	14%	1	2%
Violencia moderada	11 - 15	2	3%	1	2%	3	5%	1	2%
Violencia grave	16 - 20	2	3%	3	5%	2	3%	1	2%
Total		64	100%	64	100%	64	100%	64	100%

Fuente: encuesta realizada, I.E. Pedro Castro, Chachapoyas, 2017.

La tabla 6, presenta un resumen de frecuencias absolutas y porcentuales en las dimensiones de la variable violencia familiar. En ella se observa que la mayor proporción de violencia grave se da en el tipo de violencia física, seguido de la violencia económica. Así también, se observa que en el 92% y el 70% no existe violencia física y sexual respectivamente, seguido del 38% y 22% en psicológica y económica.

Por otro lado, también se observa que en la mayor proporción de los entrevistados se inicia relación de abuso, siendo el 44% de psicológica, 23% física, 56% económica y el 3% de violencia sexual.

### 3.2. Variable: Conexiones interpersonales

**Tabla 7.**

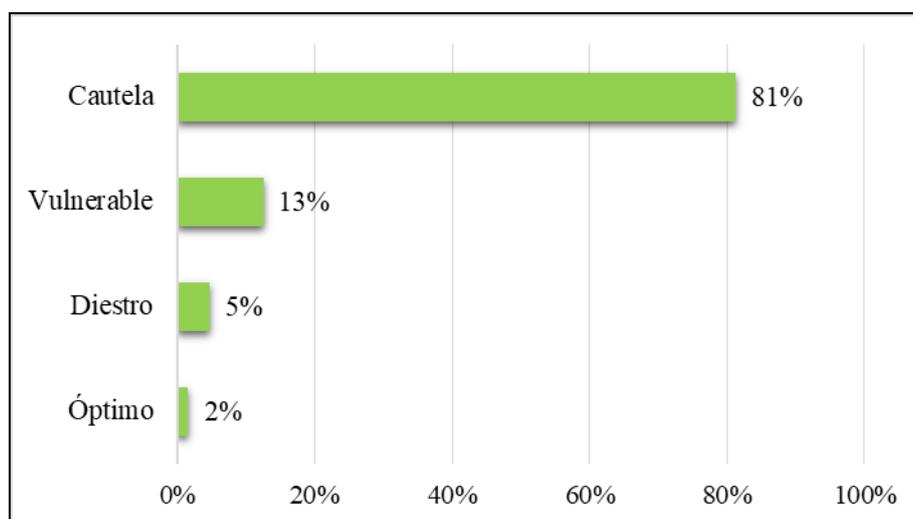
*Distribución de frecuencias de las conexiones interpersonales que experimentan los progenitores de familia, Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Cautela	52	81,3	81,3	81,3
Vulnerable	8	12,5	12,5	93,8
Diestro	3	4,7	4,7	98,4
Óptimo	1	1,6	1,6	100,0
Total	64	100,0	100,0	

Fuente: encuesta realizada, I.E. Pedro Castro, Chachapoyas, 2017.

En la tabla 7 y figura 5, se presenta y analiza las conexiones interpersonales que los progenitores de familia experimentan en la Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017; como se observa, se caracterizan porque 52 padres de familia (81.3%) presentan un nivel de cautela, esto quiere decir, que el individuo se encuentra en un nivel bajo y que el nivel de estrés es muy alto. Así mismo, el 12% presentó un nivel vulnerable, lo que quiere decir que el individuo se encuentra en un estado de fragilidad, el ambiente que lo rodea lo afecta; por otro lado, el 4.7% presentó un nivel diestro y el solo el 1.6 un nivel óptimo. En el nivel diestro, el individuo es hábil en el manejo de sus emociones y las relaciones con los demás y en el nivel óptimo, el individuo se encuentra en un nivel alto de destreza emocional.

**Figura 5.** Distribución porcentual de los niveles de conexiones interpersonales que experimentan los progenitores de familia



Fuente: tabla 6.

**Tabla 8.**

*Estadísticos descriptivos de los puntajes de escala de medición Likert, según la variable violencia familiar y dimensiones, así como conexiones interpersonales de la muestra en estudio.*

Variables y dimensiones	N	Rango	Mín.	Máx.	Media	Desviación estándar	Varianza
Violencia psicológica	64	19,00	,00	19,00	3,063	,54092	18,726
Violencia física	64	20,00	,00	20,00	1,672	,56390	20,351
Violencia económica	64	20,00	,00	20,00	4,484	,53730	18,476
Violencia sexual	64	20,00	,00	20,00	,766	,41532	11,039
Violencia familiar (VF)	64	62,00	,00	62,00	9,984	1,5123	12,09813
Conexiones interpersonales (CI)	64	30,00	,00	30,00	12,172	,86245	6,89963
N válido (por lista)	64						

Fuente: Estadísticos descriptivos obtenidos del cuestionario aplicado, 2017, con SPSS (Statistical Program For Science Social)

Nota: n = muestra estimada.

**Interpretación:** en la tabla 8 se evalúan los descriptivos de las variables y dimensiones, y se puede observar que los puntajes obtenidos para la variable VF fueron: Media=9.984, Des. Estándar=12.098 y la Varianza de 146.365. De igual

modo para la variable CI, los puntajes obtenidos fueron: Media=12.172, Des. Estándar=6,899 y la Varianza de 47.605. De igual manera fueron los puntajes obtenidos para cada una de las dimensiones de las variables.

**Tabla 9.**

*Prueba ji-Cuadrado según las variables violencia familiar y conexiones interpersonales, así como dimensiones en progenitores de familia, Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017*

<b>Variables</b>	<b>Estadístico</b>	<b>calculado</b>	<b>tabular</b>	<b>gl</b>	<b>p-valor *</b>	<b>Decisión</b>	<b>Conclusión</b>
Violencia familiar y conexiones interpersonales	X <sup>2</sup>	33,834	21.03	12	0.001	Rechazar Ho	Existe relación significativa
<b>Dimensiones</b>	<b>Estadístico</b>	<b>calculado</b>	<b>tabular</b>	<b>gl</b>	<b>p-valor *</b>	<b>Decisión</b>	<b>Conclusión</b>
Violencia familiar psicológica	X <sup>2</sup>	34,347	21.03	12	0.000	Rechazar Ho	Existe relación significativa
Violencia familiar física		66,790	21.03	12	0.000	Rechazar Ho	Existe relación significativa
Violencia familiar económica		37,919	21.03	12	0.000	Rechazar Ho	Existe relación significativa
Violencia familiar sexual		67,061	21.03	12	0.000	Rechazar Ho	Existe relación significativa

**Nota 1:** X<sup>2</sup> = ji-cuadrado    gl = grados de libertad    \*Si p-valor < 0.005, la prueba es significativa

**Nota 2:** Análisis estadístico realizado con SPSS (Statistical Program For Science Social)

**Interpretación:** Se evaluó la relación de las variables violencia familiar y conexiones interpersonales, encontrando que existe relación significativa estadísticamente, mediante la prueba ji-cuadrado (p-valor <0.05); así mismo para las dimensiones de la variable violencia familiar expresadas en violencia psicológica, física, económica y sexual, también se encontró que existe relación significativa estadísticamente mediante la prueba ji-cuadrada (p<0,05), tal como se presente en la tabla 9.

**Tabla 10**

*Pruebas de normalidad de las variables violencia familiar, conexiones interpersonales y dimensiones.*

Variables	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	Gl	Sig.
Violencia familiar	,413	64	,000	,639	64	,000
Conexiones interpersonales	,477	64	,000	,490	64	,000
Dimensiones	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Violencia psicológica	,273	64	,000	,792	64	,000
Violencia física	,391	64	,000	,528	64	,000
Violencia económica	,329	64	,000	,800	64	,000
Violencia sexual	,522	64	,000	,279	64	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Análisis estadístico realizado con SPSS (Statistical Program For Science Social); gl: grados de libertad.

**Interpretación:** a la vista de los resultados se concluye que el estadístico de prueba Kolmogorov-Smirnov con la corrección de Lilliefors presenta un nivel de significación igual a 0,000; en consecuencia, se rechaza la hipótesis de normalidad y la correlación se evaluará con el coeficiente de Spearman.

**Tabla 11**

*Correlaciones R de Rho de Spearman de las variables violencia familiar, conexiones interpersonales y dimensiones, 2017*

Variables		Conexiones interpersonales	Violencia familiar				
Rho de Spearman	Conexiones interpersonales	Coefficiente de correlación	,185				
		Sig. (bilateral)	,142				
		N	64				
	Violencia Familiar	Coefficiente de correlación	,185				
		Sig. (bilateral)	,142				
		N	64				
Correlaciones							
Dimensiones		Conexiones interpersonales	Violencia psicológica	Violencia física	Violencia económica	Violencia sexual	
Rho de	Conexiones interpersonales	Coefficiente de correlación	1,000	,128	-,111	,095	,173
		Sig. (bilateral)	.	,313	,380	,455	,172
		N	64	64	64	64	64

Violencia psicológica	Coefficiente de correlación	,128	1,000	,455**	,279*	,263*
	Sig. (bilateral)	,313	.	,000	,025	,036
	N	64	64	64	64	64
Violencia física	Coefficiente de correlación	-,111	,455**	1,000	,174	,235
	Sig. (bilateral)	,380	,000	.	,168	,061
	N	64	64	64	64	64
Violencia económica	Coefficiente de correlación	,095	,279*	,174	1,000	,494**
	Sig. (bilateral)	,455	,025	,168	.	,000
	N	64	64	64	64	64
Violencia sexual	Coefficiente de correlación	,173	,263*	,235	,494**	1,000
	Sig. (bilateral)	,172	,036	,061	,000	.
	N	64	64	64	64	64

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

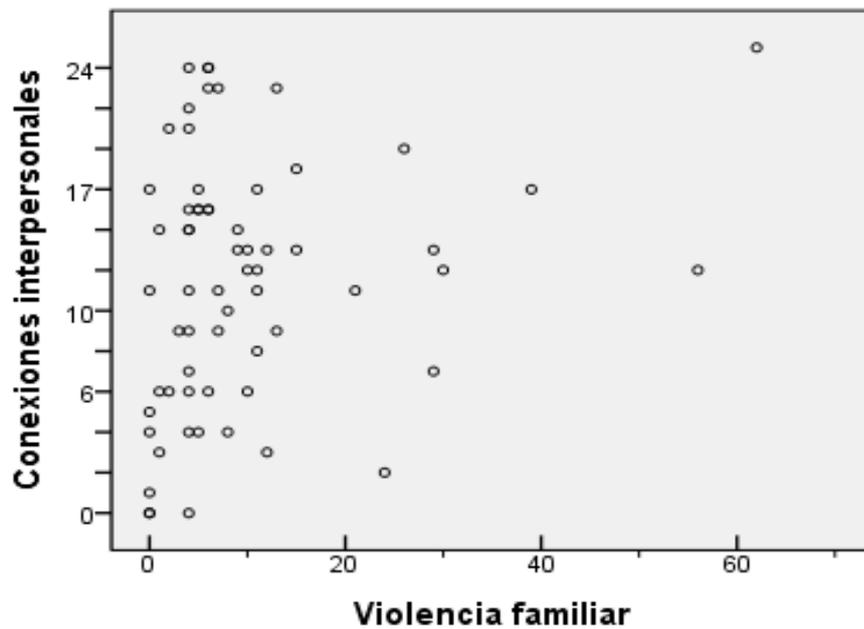
\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Fuente:** análisis estadístico con SPSS\*/ encuesta realizada, 2017. \* Statistical Program For Science Social

Según la escala propuesta por Córdova (2009): -1 es una correlación negativa perfecta y 1 Correlación positiva grande y perfecta

**Interpretación:** en la tabla 11, se analizan las variables violencia familiar y conexiones interpersonales y se encuentra que hay una relación positiva muy baja de  $r=0,185$ , así mismo la relación de las dimensiones de la VF: psicológica, física, económica y sexual, con las conexiones interpersonales, existe un nivel de *correlación positiva muy baja*  $r=0.128$ ,  $r=-0.111$ ,  $r=0.095$  y  $r=0.173$  (ver tabla de categorías) respectivamente; lo cual podemos concluir que existe una relación positiva muy baja estadísticamente entre dimensiones y variables haciendo el cruce de todas las dimensiones y variables del estudio.

**Figura 6.** Relación entre violencia familiar vs conexiones interpersonales en progenitores de familia, Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017



Fuente: encuesta realizada, I.E. Pedro Castro, Chachapoyas, 2017.

Nota: Análisis estadístico realizado con SPSS (Statistical Program For Science Social)

**Interpretación:** en la figura 6 se puede observar gráficamente que existe relación significativa entre la violencia familiar y conexiones interpersonales, lo cual, dicha relación es positiva muy baja estadísticamente.

#### IV. DISCUSIÓN

Se encontró que existe relación entre la violencia familiar y conexiones interpersonales, sin embargo, dicha relación es positiva pero muy baja estadísticamente  $r=0.185$ , estos hallazgos pueden compararse con Plasencia, Eguiluz y Osorio (2017) quienes al correlacionar las fortalezas y las áreas del funcionamiento familiar encontraron que el optimismo con el factor involucramiento afectivo disfuncional dio un  $r=0.54$  y autorregulación con factor involucramiento afectivo disfuncional el  $r=0.54$ , cifras ligeramente mayor a la nuestra, cuyas variables son semejantes a tal investigación.

Con respecto a las dimensiones de la variable VF, estas se correlacionaron con las conexiones interpersonales, y se encontró que existe un nivel de *correlación positiva muy baja*  $r=0.128$ ,  $r=-0.111$ ,  $r=0.095$  y  $r=0.173$  respectivamente; Plasencia et al. (2017), al correlacionar las dimensiones de violencia familiar con las fortalezas humanas, encontraron que el factor de involucramiento afectivo disfuncional mostró el mayor número de correlaciones con las fortalezas de mentalidad abierta, coraje, creatividad, perseverancia, autorregulación y optimismo; resultados diferentes y mayores a la nuestra. De igual manera, Smiley et al. (2020) encontró que los niños se vieron más afectados que las niñas, con un 62% después que sufrieron abuso físico en la infancia en comparación con el 59% de las niñas. Los niños también enfrentan niveles más altos de abuso emocional que las niñas. 1 de cada 5 niñas y 3 de cada 10 niños sufren abuso emocional por parte de un padre o pariente. Las niñas, por otro lado, enfrentan tasas mucho más altas de explotación y abuso sexual que los niños. Aproximadamente el 14% y el 22% de las niñas informan haber sufrido explotación sexual y abuso sexual, respectivamente. En comparación con los niños, el 7% y el 6% de los cuales informan haber experimentado explotación sexual y abuso sexual.

En esa misma lógica, en la presente investigación se analizó en términos porcentuales las frecuencias con las que se dieron los tipos de violencia según las dimensiones de la variable VF y se encontró que en mayor proporción de los entrevistados se inicia relación de abuso, siendo el 44% de psicológica, 23% física, 56% económica y el 3% de violencia sexual. Tales resultados se comparan con López y Lozano (2017) quienes muestran que el 35% de las mujeres de todo el mundo ha sido víctima de violencia física y/o sexual en algún momento de su vida. En Perú, el 28 % de mujeres y el 40 de niños sufrieron

violencias de parte de las personas con quienes conviven. Por su parte, Psaki et al. (2017) utilizando datos longitudinales de un estudio sobre escolaridad y adolescencia, investigaron las asociaciones entre la violencia escolar y doméstica y tres resultados educativos: ausentismo, aprendizaje y deserción. La mitad de los encuestados había experimentado violencia doméstica y violencia de género entre los 18 y los 21 años. Las asociaciones entre violencia y educación fueron mixtas: la violencia sexual relacionada con la escuela se asoció con peores resultados educativos posteriores para los hombres y, en menor medida, para las mujeres; la violencia doméstica se asoció con un mayor ausentismo de los hombres y la posterior deserción de las mujeres; y la violencia física se asoció con un menor ausentismo y un mejor desempeño subsecuente en aritmética para las mujeres.

Según el INEI (2017) reporta que al año 2016, el 68,2% de mujeres de 15 a 49 años de edad han sufrido violencia. Tales resultados se relacionan los nuestros, pues que se encontró que la mayor proporción de tipo violencia grave fue en la violencia física (5%), seguido de la violencia económica (3%). Un informe sobre la prevención del maltrato infantil realizado en 40 países europeos, que examinó las tasas de experiencia de varios tipos de violencia familiar entre niños menores de 18 años, indicó que el 22,9% de los participantes había experimentado violencia física y el 29,1% había experimentado violencia psicológica. Otra encuesta reciente realizada en los Estados Unidos encontró que la tasa de violencia física por parte de un cuidador durante el último año fue del 5% para la muestra completa, y la tasa de violencia física por parte de un cuidador durante la vida fue del 18,1% para el grupo de 14 -17 años. Las tasas de violencia psicológica por parte de un cuidador durante el último año fueron del 9,3% para la muestra completa y del 23,9% durante la vida para el grupo de 14 a 17 años (Haj-Yahia et al., 2019).

Por otro lado, Nava-Navarro, Onofre-Rodríguez, y Báez-Hernández, (2017) encontraron que el 43% de la muestra en estudio presentó autoestima baja, de ella, el 63.2% han sufrido violencia de pareja. Tales resultados son cifras altas a las nuestras y difieren el tipo de análisis. Por su parte, Jaen-Cortés, Aragón, Amorin de Castro, y Rivera-Rivera (2015) encontraron que los factores asociados a la violencia familiar, fueron: escolaridad, violencia durante la infancia, la interrupción de un embarazo, entre otros. Contrario a tales resultados, Sala, Hernandez, Ros, Lorenz, y Parellada (2010) encontraron que el 23,5% de las mujeres maltratadas por su pareja presentaba enfermedad psiquiátrica, el 15% de

las no maltratadas presentaron este tipo de enfermedad y el 44% de las maltratadas (de estas, en el 68% la enfermedad era posterior al maltrato). Los resultados de la presente investigación coincide con González-Alexander et al. (2013). Tales autores reportan que la violencia física es un hecho concreto, su negación dificulta obtener indicadores precisos de su frecuencia y prevalencia, los porcentajes obtenidos muestran una diferencia significativa en los reactivos utilizados. En consecuencia, tales resultados coinciden cualitativamente con la nuestra.

Los resultados de diferentes investigaciones, tales como los desarrollado por Haj-Yahia et al., (2019) afirman que los niños que han estado expuestos a la violencia familiar pueden no desarrollar relaciones estrechas con sus compañeros y es más probable que experimenten dificultades en el funcionamiento social. La exposición a la violencia familiar (presenciar, experimentar o ambos) está relacionada con el desarrollo de problemas de comportamiento externalizantes (como comportamiento agresivo y delictivo, problemas de conducta) y problemas de comportamiento internalizantes (como comportamiento retraído y síntomas de ansiedad y depresión, que podría aumentar el riesgo de ser rechazado por sus compañeros. La exposición a la violencia familiar también tiene un efecto destructivo en la relación entre padres e hijos y, como resultado, limita considerablemente los recursos de apoyo disponibles para el niño dentro de la familia. Los niños que crecen en un hogar con un padre que es una fuente potencial de peligro y que a menudo es dañino, no disponible e impredecible, no logran desarrollar una confianza básica en los demás y es probable que formen vínculos inseguros con sus cuidadores

Finalmente, la revisión de antecedentes ha permitido encontrar que los niños que experimentan algún tipo de violencia familiar demuestran más problemas de comportamiento y emocionales que los niños que no han tenido tales experiencias. Algunos de estos niños exteriorizan sus reacciones negativas y, en consecuencia, desarrollan problemas notables (p. Ej., Mal comportamiento, comportamiento agresivo, abuso de sustancias, abandono de la escuela, etc.), mientras que algunos de ellos internalizan sus sentimientos y, como resultado, pueden desarrollar una alta niveles de depresión y ansiedad. Los estudios también han encontrado que experimentar violencia parental está asociado con quejas somáticas, salud física más baja, problemas sociales, problemas cognitivos y bajo rendimiento académico. Se descubrió que los adultos que

habían experimentado diferentes formas de violencia, abuso y/o negligencia de los padres durante la infancia tenían un mayor riesgo de desarrollar trastornos alimentarios, adicción al alcohol, abuso de drogas y mala salud en general, así como síntomas de depresión y ansiedad (Haj-Yahia et al., 2019)

## V. CONCLUSIONES

- Se determinó el grado de relación entre violencia familiar y conexiones interpersonales y se encontró que existe relación significativa estadísticamente, mediante la prueba ji-cuadrado (p-valor <0.05); así también, luego de estimar la normalidad de los datos con el estadístico de prueba Kolmogorov-Smirnov se evaluó el coeficiente de correlación de Spearman,  $\rho$  (rho) y se obtuvo un  $r=0,185$ , esto permite concluir que hay una relación positiva pero muy baja estadísticamente entre violencia familiar y conexiones interpersonales en los progenitores de familia en la Institución Educativa “Pedro Castro Alva” de Chachapoyas, 2017.
- Con respecto a los objetivos e hipótesis específicas, en lo que respecta a la violencia familiar psicológica, se encontró que el 3% de los progenitores de familia de la Institución Educativa “Pedro Castro Alva” de Chachapoyas, presentó violencia psicológica grave y moderada, el 13% violencia leve, y en el 44% se inicia relación de abuso, y solo en el 38% no existió este tipo de violencia.
- Con respecto a la violencia familiar física se encontró que en el 70% de los progenitores de familia de la Institución Educativa “Pedro Castro Alva” de Chachapoyas no existe violencia y en el 23% se inicia relación de abuso. Sin embargo, se encontró un 5% de violencia grave y en los demás niveles de violencia física los porcentajes fueron mínimos.
- En relación a la violencia familiar económica se encontró que el 3% de los progenitores de familia de la Institución Educativa “Pedro Castro Alva” de Chachapoyas presentó violencia grave, el 5% moderada, el 14% violencia leve, y en el 56% inicia relación de abuso; sin embargo, en el 22% no existe violencia.
- En relación a la violencia familiar sexual, se encontró que el 2% de los progenitores de familia de la Institución Educativa “Pedro Castro Alva” de Chachapoyas presentó violencia grave, moderada y leve; en el 3% se inicia relación de abuso y en el 92% no existe este tipo de violencia.

- Se concluye también que las conexiones interpersonales que los progenitores de familia experimentan en la Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017; se caracterizan porque el 81.3% presentan un nivel de cautela, esto quiere decir, que el individuo se encuentra en un nivel bajo y que el nivel de estrés es muy alto; el 12% presentó un nivel vulnerable, lo que quiere decir que el individuo se encuentra en un estado de fragilidad, el ambiente que lo rodea lo afecta; el 4.7% presentó un nivel diestro y el solo el 1.6 un nivel óptimo. En el nivel diestro, el individuo es hábil en el manejo de sus emociones y las relaciones con los demás y en el nivel óptimo, el individuo se encuentra en un nivel alto de destreza emocional.
- Finalmente al analizar la el grado de asociación ente las dimensiones de la violencia familiar, expresadas en violencia psicológica, física, económica y sexual y conexiones interpersonales que experimentan los progenitores de familia de la Institución Educativa “Pedro Castro Alva” de Chachapoyas, se encontró que hay una relación significativa positiva  $p < 0,05$ , (violencia familiar psicológica  $r = 0.095$ , física  $r = 0.128$ , económica  $r = -0.111$  y sexual  $r = 0.173$ ) con las conexiones interpersonales, pero muy baja estadísticamente.

## VI. RECOMENDACIONES

- Los resultados permitieron observar que en los progenitores de familia en la Institución Educativa Pedro Castro Alva, Chachapoyas, 2017, existe un alto porcentaje que se inicia en relación de abuso: violencia psicológica 44%, física 23%, económica 56% y sexual el 3%; esto significa que la violencia familiar debe prevenirse desde una perspectiva “holística” que impliquen medidas relacionados con los aspectos psicológicos, culturales, sociales y económicos.
- Los resultados sobre la violencia física aparentemente son bajos, sin embargo, ello demuestra que hubo un sesgo en la información proporcionada por los progenitores de familia de Institución Educativa Pedro Castro Alva; en tal sentido, se sugiere implementar nuevas estrategias para recoger tal información y que no limite tener conocimiento objetivo del problema.
- A la Institución Educativa se sugiere promover reuniones con los padres y madres de familia, donde puedan intervenir diversas familias y escuchar sobre cómo tratar las situaciones de violencia, cómo deben reaccionar y qué deben hacer para manejar las crisis.
- Se recomienda orientar a las familias acerca de los mecanismos que deben utilizar para la crianza de los hijos, especialmente de los adolescentes y jóvenes.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anceschi, A (2009). *La violenza familiare: aspetti penali, civil e criminologici*. G. Giappichelli.
- Baumeister, R. F. (2012). Teoría de la necesidad de pertenecer. En Van Lange, P. M., Kruglanski, A. W., y E. T. Higgins (Eds.), *Manual de teorías de psicología social*. (pp. 121 – 140). Sage Publications.
- Benavides, M., León, J., Etesse, M., Espezúa, L., & Stuart, J. (2019). Exploring the association between segregation and physical intimate partner violence in Lima, Peru: The mediating role of gender norms and social capital. *SSM - Population Health*, 7, 100338. <https://doi.org/10.1016/j.ssmph.2018.100338>
- Blair, E. (2009). Aproximación teórica al concepto de violencia: avatares de una definición. *Política y Cultura*, (32), 9-33. <https://bit.ly/3pXkbiw>
- Carrillo, R. (2001). *Como desarrollar la inteligencia motivacional. El motor que activa tu inteligencia emocional*. Editorial Pax México.
- Centro Actival Psicólogos Madrid (2017). Interacciones extraordinarias: 6 claves para crear conexión interpersonal. [Documento en línea]. <https://activital.es/conexion-interpersonal/>
- Chávez, M. F. (1993). *Convenios conyugales y familiares*. (2a ed.). Porrúa.
- Córdova, I. (2009). *Estadística aplicada a la investigación*. San Marcos.
- Corsi, J. (1995). *Violencia masculina en la pareja*. Paidós.
- Gage, A. J., & Silvestre, E. A. (2016). Maternal violence, victimization, and child physical punishment in Peru. *Child Abuse and Neglect*, 34(7), 523–533. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2016.12.004>
- González, M. (2017). *Violencia intrafamiliar: características descriptivas, factores de riesgo y propuesta de un plan de intervención*. [Tesis doctoral; Universidad Complutense de Madrid]. <https://bit.ly/2XixMog>
- González-Alexander, E., Ponce-Rosas, E. R., Landgrave-Ibáñez, S., Baillet-Esquivel, L. E., Munguía-Lozano, S., y Jáuregui-Jiménez, O. (2013). Frecuencia, factores de riesgo y tipos de violencia intrafamiliar en un grupo de mujeres de una clínica de medicina familiar en la ciudad de México. *Atención Familiar*, 20(3), 86–90. [https://doi.org/10.1016/S1405-8871\(16\)30098-0](https://doi.org/10.1016/S1405-8871(16)30098-0)
- Graza, S. Y. (2013). *Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes n.º*

- 2053 *Independencia* 2012. (Tesis de pregrado; Universidad Nacional Mayor de San Marcos). <https://bit.ly/398Cg6A>
- Haj-Yahia, M. M., Sokar, S., Hassan-Abbas, N., & Malka, M. (2019). The relationship between exposure to family violence in childhood and post-traumatic stress symptoms in young adulthood: The mediating role of social support. *Child Abuse and Neglect*, 92, 126–138. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.03.023>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática - Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (2013). *Violencia contra las mujeres, niñas y niños*. INEI. <https://goo.gl/nDBHkv>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI (2017). *Perú: indicadores de violencia familiar y sexual, 2000-2017*. <https://bit.ly/3i4Z6jD>
- Jaen-Cortés, C. I., Aragón, S. R., Amorin de Castro, E. F., & Rivera-Rivera, L. (2015). Violencia de Pareja en Mujeres: Prevalencia y Factores Asociados. *Acta de Investigación Psicológica*, 5(3), 2224–2239. [https://doi.org/10.1016/S2007-4719\(16\)30012-6](https://doi.org/10.1016/S2007-4719(16)30012-6)
- López, G. y Lozano, M. (2017). *La Violencia Familiar: Situación actual y recomendaciones para su prevención en la ciudad de Iquitos*. Fondazione L'Albero della Vita. Home
- Martínez, F. y Alvarado, L. (1998). *La familia célula fundamental de la sociedad*. Consejo editorial de la Comisión de derechos humanos del estado de Yucatán.
- Meiksans, J., McDougall, S., Arney, F., Flaherty, R., Chong, A., Ward, F., & Taylor, C. (2021). The nature of domestic and family violence reported to child protection prenatally. *Children and Youth Services Review*, 120, 105685. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2020.105685>
- Montero, E., Delis, M. T., Ramírez, R., Milán, A. L. y Cárdenas, R. (2016). *Realidades de la violencia familiar en el mundo contemporáneo*. *MEDISAN*, 15 (4), 515-525. <https://bit.ly/35nwgWe>
- Movimiento Manuela Ramos y Centro de la Mujer Peruana Flora Tristán (2005). Manual sobre Violencia Familiar y Sexual. <http://www.flora.org.pe/pdfs/Informe%202005.pdf>
- Naciones Unidas. (2009). *Femicidio*. <https://bit.ly/2Lx3FXq>
- Nava-Navarro, V., Onofre-Rodríguez, D., & Báez-Hernández, F. (2017). Autoestima, violencia de pareja y conducta sexual en mujeres indígenas. *Enfermería Universitaria*, 14(3), 162–169. <https://bit.ly/2MEd5Rv>

- Negrón, R. Y. (2018). *Características sociodemográficas y tipos de violencia contra las mujeres del distrito de Chachapoyas, 2013 y 2014*. (Tesis de maestría; Universidad Federico Villarreal). <https://bit.ly/2XleUoB>
- Organización de Naciones Unidas-ONU (2011). *Datos sobre la prevalencia de la violencia contra las mujeres*. <https://goo.gl/smhT1C>
- Organización Mundial de la Salud –OMS (2009). *Las mujeres y la salud*. Ginebra, Suiza: Organización Mundial de la Salud. <https://bit.ly/3hXgVAP>
- Organización Panamericana de la Salud (2013). *Comprender y abordar la violencia contra las mujeres. Violencia sexual*. <https://goo.gl/jUY5LP>
- Orna, O. (2013). *Factores determinantes de la violencia familiar y sus implicancias: análisis de los estudios estadísticos sobre la Violencia Familiar en el distrito de San Juan de Lurigancho (Lima), Callao y otras ciudades del país*. (Tesis de maestría; Universidad Nacional Mayor De San Marcos). <https://goo.gl/Ms3m5A>
- Plasencia, M. L., Eguiluz, L. de L., & Osorio, M. (2017). Relación entre la dinámica familiar y las fortalezas humanas. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 8(2), 1–8. <https://doi.org/10.1016/j.jbhsi.2016.11.001>
- Psaki, S. R., Mensch, B. S., & Soler-Hampejsek, E. (2017). Associations between violence in school and at home and education outcomes in rural Malawi: A longitudinal analysis. *Comparative Education Review*, 61(2), 354–390. <https://doi.org/10.1086/691117>
- Psicopedagogia.com (2017). Definición de relaciones interpersonales. Recuperado el 16 de noviembre de 2018, desde <https://bit.ly/38mNMfa>
- Rodríguez, L. M. (2013). Definición, fundamentación y clasificación de la violencia. [Documento en línea]. <https://bit.ly/2Lccer0>
- Sala, I., Hernández, A. R., Ros, R., Lorenz, G., & Parellada, N. (2010). Violencia doméstica: preguntar para detectar. *Atención Primaria / Sociedad Española de Medicina de Familia y Comunitaria*, 42(2), 70–7. <https://doi.org/10.1016/j.aprim.2009.04.007>
- Salas, C. (2009). Familia y violencia ¿conceptos inseparables? Comentario sobre los aspectos básicos de la violencia familiar. *Derecho & Cambio Social*, 6(18). 32-42. <https://goo.gl/M3w16T>
- Sanchez, S. E., Qiu, C., Perales, M. T., Lam, N., Garcia, P., & Williams, M. A. (2016). Intimate partner violence (IPV) and preeclampsia among Peruvian women.

- European Journal of Obstetrics and Gynecology and Reproductive Biology*, 137(1), 50–55. <https://doi.org/10.1016/j.ejogrb.2016.05.013>
- Siltala, H. P., Kuusinen-Laukkala, A., & Holma, J. M. (2020). Victims of family violence identified in emergency care: Comparisons of mental health and somatic diagnoses with other victims of interpersonal violence by a retrospective chart review. *Preventive Medicine Reports*, 19, 101136. <https://doi.org/10.1016/j.pmedr.2020.101136>
- Smiley, A., Moussa, W., Ndamobissi, R., & Menkiti, A. (2020). The negative impact of violence on children's education and well-being: Evidence from Northern Nigeria. *International Journal of Educational Development*, 81, 102327. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2020.102327>
- Thulin, E. J., Heinze, J. E., & Zimmerman, M. A. (2021). Adolescent Adverse Childhood Experiences and Risk of Adult Intimate Partner Violence. *American Journal of Preventive Medicine*, 60(1), 80–86. <https://doi.org/10.1016/j.amepre.2020.06.030>
- Vidal, F., F (2008). *Los nuevos eceleradores de la violencia remodelniza*. En García-Mina F. A. (Coord.) (2008) Nuevos escenarios de violencia. Reflexiones Comillas Ciencias Sociales I. Universidad Pontificia Comillas de Madrid.
- Villafranca, V. L. (2003). *Violencia familiar: tratamiento de la violencia desde un enfoque sistémico comunicacional*. (Tesis de pregrado; Universidad Nacional Mayor de San Marcos). <https://bit.ly/35hdLmo>
- Wang, Y. L., Wang, Y., Tang, Z. y Zhang, M. Q. (2017). Funcionamiento familiar y salud emocional en adolescentes: efecto mediador del apego madre-hijo y su diferencia de género. *Chinese Journal of Clinical Psychology*, 25 (6), pp. 1.160 - 1,163. <https://bit.ly/3fCSZSK>
- Yu, E. A., & Chang, E. C. (2021). Relational meaning in life as a predictor of interpersonal well-being: A prospective analysis. *Personality and Individual Differences*, 168, 110377. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110377>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Test para evaluar la violencia familiar

Señor(a), solicitamos su colaboración, respondiendo con sinceridad el presente cuestionario que es de carácter anónimo.

El cuestionario tiene por objetivo determinar el grado de violencia familiar en los progenitores de la Institución Educativa “Pedro Castro Alva”, Chachapoyas, 2017.

**INSTRUCCIONES:** Este cuestionario ha sido elaborado para conocer si vives violencia o si te encuentras en una situación de riesgo, te pedimos que respondas a las siguientes preguntas, marca o encierra con un círculo la casilla de la respuesta que refleje tu situación actual.

<b>VIOLENCIA PSICOLÓGICA</b>						
<b>Nº</b>	<b>Ítems</b>	<b>SIEMPRE</b>	<b>MUY FRECUENTE</b>	<b>ALGUNA OCASIÓN</b>	<b>RARA VEZ</b>	<b>NUNCA</b>
1.	¿Mi pareja me ha hecho algún gesto o mirada que me hace sentir mal?	5	4	3	2	1
2.	¿He sentido que mi pareja se molesta cuando convivo con mi familia o amistades, me lo impide o prohíbe?	5	4	3	2	1
3.	¿A mi pareja no le agrada o me impide que estudie o trabaje?	5	4	3	2	1
4.	¿Mi pareja toma decisiones por mí?	5	4	3	2	1
5.	¿Mi pareja me ha dejado de hablar en ocasiones que se encuentra molesto?	5	4	3	2	1
Total						
<b>VIOLENCIA FÍSICA</b>						
6.	¿Mi pareja en alguna ocasión me ha estrujado?	5	4	3	2	1
7.	¿En alguna ocasión mi pareja me ha tomado de alguna parte de mi cuerpo con tanta fuerza que me ha dejado marcas (moretones)?	5	4	3	2	1
8.	¿Mi pareja me ha causado algún daño físico intencional con algún objeto?	5	4	3	2	1
9.	¿Mi pareja me ha golpeado con alguna parte de su cuerpo?	5	4	3	2	1
10.	¿Mi pareja en alguna ocasión ha utilizado alguna cadena, sogá o algún objeto para atarme y obligarme a permanecer en algún lugar?	5	4	3	2	1
<b>VIOLENCIA ECONÓMICA</b>						
11.	¿He sentido que mi pareja en alguna ocasión me ha reducido la cantidad asignada para los gastos del hogar como forma de castigo o no se hace cargo de ellos? (luz, agua, gas, vivienda, despensa)	5	4	3	2	1
12.	¿Mi pareja se hace cargo de mis gastos personales y de los de mis hijos? (vestimenta,	5	4	3	2	1

Señor(a), solicitamos su colaboración, respondiendo con sinceridad el presente cuestionario que es de carácter anónimo.

El cuestionario tiene por objetivo determinar el grado de violencia familiar en los progenitores de la Institución Educativa “Pedro Castro Alva”, Chachapoyas, 2017.

**INSTRUCCIONES:** Este cuestionario ha sido elaborado para conocer si vives violencia o si te encuentras en una situación de riesgo, te pedimos que respondas a las siguientes preguntas, marca o encierra con un círculo la casilla de la respuesta que refleje tu situación actual.

<b>VIOLENCIA PSICOLÓGICA</b>						
<b>Nº</b>	<b>Ítems</b>	<b>SIEMPRE</b>	<b>MUY FRECUENTE</b>	<b>ALGUNA OCASIÓN</b>	<b>RARA VEZ</b>	<b>NUNCA</b>
1.	¿Mi pareja me ha hecho algún gesto o mirada que me hace sentir mal?	5	4	3	2	1
2.	¿He sentido que mi pareja se molesta cuando convivo con mi familia o amistades, me lo impide o prohíbe?	5	4	3	2	1
3.	¿A mi pareja no le agrada o me impide que estudie o trabaje?	5	4	3	2	1
4.	¿Mi pareja toma decisiones por mí?	5	4	3	2	1
5.	¿Mi pareja me ha dejado de hablar en ocasiones que se encuentra molesto?	5	4	3	2	1
Total						
<b>VIOLENCIA FÍSICA</b>						
6.	¿Mi pareja en alguna ocasión me ha estrujado?	5	4	3	2	1
7.	¿En alguna ocasión mi pareja me ha tomado de alguna parte de mi cuerpo con tanta fuerza que me ha dejado marcas (moretones)?	5	4	3	2	1
8.	¿Mi pareja me ha causado algún daño físico intencional con algún objeto?	5	4	3	2	1
9.	¿Mi pareja me ha golpeado con alguna parte de su cuerpo?	5	4	3	2	1
10.	¿Mi pareja en alguna ocasión ha utilizado alguna cadena, sogá o algún objeto para atarme y obligarme a permanecer en algún lugar?	5	4	3	2	1
<b>VIOLENCIA ECONÓMICA</b>						
11.	¿He sentido que mi pareja en alguna ocasión me ha reducido la cantidad asignada para los gastos del hogar como forma de castigo o no se hace cargo de ellos? (luz, agua, gas, vivienda, despensa)	5	4	3	2	1
12.	¿Mi pareja se hace cargo de mis gastos personales y de los de mis hijos? (vestimenta,	5	4	3	2	1

	medicamentos y educación)					
13.	¿Mi pareja ha controlado mis propios ingresos económicos?	5	4	3	2	1
14.	¿Siento que mi pareja controla mis bienes materiales (objetos o propiedades) o ha amenazado con hacerlo?	5	4	3	2	1
15.	¿Mi pareja se ha gastado intencionalmente el dinero asignado para algo determinado, dejándome la responsabilidad de conseguir la cantidad a mí?	5	4	3	2	1
<b>Total</b>						
<b>VIOLENCIA SEXUAL</b>						
16.	¿Mi pareja me ha obligado a tocar alguna parte de su cuerpo?	5	4	3	2	1
17.	¿Mi pareja me ha sometido a tener contacto sexual de alguna manera que me ha incomodado o que no es de mi agrado sin mi consentimiento?	5	4	3	2	1
18.	¿He tenido relaciones sexuales cuando yo no lo deseaba y he accedido por temor?	5	4	3	2	1
19.	¿Mi pareja ha utilizado la fuerza para obligarme a tener actividad sexual?	5	4	3	2	1
20.	¿Mi pareja me ha obligado a tener un contacto sexual con otras personas?	5	4	3	2	1
<b>Total</b>						

Gracias por su colaboración.

#### Escala de valores

	Puntos	
<i>Siempre</i>	=	05
<i>Muy frecuente</i>	=	04
<i>Alguna ocasión</i>	=	03
<i>Rara vez</i>	=	02
<i>Nunca</i>	=	01

## Anexo 2. Test para evaluar las conexiones interpersonales

Señor(a), solicitamos su colaboración dedicando por lo menos 5 minutos a contestar con sinceridad el cuestionario, que es de carácter anónimo.

El cuestionario tiene por objetivo evaluar las conexiones interpersonales que experimentan los progenitores de familia de la Institución Educativa "Pedro Castro Alva" de Chachapoyas.

**INSTRUCCIONES:** Empiece por el principio. Complete cada escala encerrando en un círculo el número en cada columna (3, 2, 1, 0) que mejor describa la respuesta a cada afirmación o pregunta. Conteste todas las preguntas. Trabaje rápidamente y sea tan honesto con usted mismo como le sea posible. Recuerde que esta evaluación es completamente confidencial.

*Piense en el mes pasado. En la lista siguiente indique como describe cada renglón su conducta o intención.*

CONEXIONES INTERPERSONALES						
Nº	Ítems	Muy bien	Moderadamente	Un poco	Nada bien	Puntaje total
1.	Puedo lamentarme cuando pierdo algo que es importante para mí.	3	2	1	0	
2.	Me siento incómodo cuando alguien se acerca demasiado a mí emocionalmente.	3	2	1	0	
3.	Tengo varios amigos con quienes puedo contar en caso de dificultades.	3	2	1	0	
4.	Muestro mucho amor y afecto a mis amigos.	3	2	1	0	
5.	Cuando tengo un problema, sé a quién acudir o que hacer para ayudar a resolverlo.	3	2	1	0	
6.	Mis creencias y valores guían mi conducta diaria.	3	2	1	0	
7.	Mi familia está siempre conmigo cuando la necesito.	3	2	1	0	
8.	Dudo de que mis colegas realmente me aprecien como persona.	3	2	1	0	
9.	Me cuesta trabajo hacer amistades.	3	2	1	0	
10.	Rara vez lloro.	3	2	1	0	
<b>Total</b>		+	+	+	+	=

**Gracias por su colaboración.**

### Escala de valores

	Puntos
<i>Muy bien</i>	= 03
<i>Moderadamente</i>	= 02
<i>Un poco</i>	= 01
<i>Nada bien</i>	= 0

### Anexo 3. Fórmulas empleadas en el cálculo de la validez de los ítems que evaluarán la violencia familiar

EXPER TOS	ÍTEMS																				X	X <sup>2</sup>	Y <sub>i</sub>	Y <sub>i</sub> <sup>2</sup>	XY
	01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
1	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	73	5329	3	9	219
2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	3	3	3	46	2116	3	9	138
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80	6400	4	16	320
4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	67	4489	4	16	268
5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	64	4096	3	9	192
$\Sigma$																					330	22430	17	59	1137

Cálculo de la validez mediante el producto momento de Pearson ( $\Gamma_{xy}$ )		
Si	$\Gamma_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N \sum y^2 - (\sum y)^2}}$	N: Número de sujetos o estudiantes X: Puntuaciones estimadas por cada estudiante Y: Determinado por la puntuación del ítem 1, 2, 3, ... 10 Resultado de $r_{xy}$ : $[-1 \leq r \leq 1]$ Reactivo válido $\geq 0,21$ Reactivo no válido $\leq 0,20$
Entonces	$\Gamma_{xy} = \frac{5(1137) - (330)(17)}{\sqrt{5(22430) - (330)^2} \sqrt{5(59) - (17)^2}}$	
Por lo tanto	$\Gamma_{xy} = 0.54$	

De manera similar se realizó el cálculo de la validez de los demás ítems, cuyos resultados detallamos en el cuadro siguiente:

#### Consolidación según la validez de cada ítem que evaluará la violencia familiar

DIMENSIÓN	ÍTEMS	$\Gamma$	INTERPRETACIÓN
	01	0.54	Ítem válido
	02	0.92	Ítem válido
	03	0.94	Ítem válido
	04	0.79	Ítem válido
	05	0.61	Ítem válido
	06	0.86	Ítem válido
	07	0.61	Ítem válido
	08	0.96	Ítem válido
	09	0.82	Ítem válido
	10	0.88	Ítem válido
	11	0.54	Ítem válido

FÓRMULAS EMPLEADAS EN EL CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DE LOS 20 ÍTEMS CON LOS QUE SE EVALUARÁN LA VIOLENCIA FAMILIAR

		ÍTEMS																				Puntuaciones
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	$X_i$
EXPERTOS	1	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	73
	2	3	2	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	3	3	3	46
	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	80
	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2	3	3	4	4	3	67
	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	64
Total		17	17	15	18	16	17	16	16	16	18	17	16	15	17	16	15	15	18	18	17	330
Promedio		3.4	3.4	3	3.6	3.2	3.4	3.2	3.2	3.2	3.6	3.4	3.2	3	3.4	3.2	3	3	3.6	3.6	3.4	66
Varianza de c/r		0.30	0.80	0.50	0.30	0.20	0.80	0.20	0.70	0.70	0.80	0.30	0.70	0.50	0.80	1.20	1.50	1.50	0.30	0.30	0.30	$\Sigma Sr = 12.70$
Desv. Estándar C/r		0.55	0.89	0.71	0.55	0.45	0.89	0.45	0.84	0.84	0.89	0.55	0.84	0.71	0.89	1.10	1.22	1.22	0.55	0.55	0.55	
Varianza de total del inst.		162.5																				

Cálculo de la confiabilidad mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	
Si	$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{St^2} \right]$
Entonces	$\alpha = \frac{20}{20-1} \left[ 1 - \frac{12.7}{162.5} \right]$
Por lo tanto	$\alpha = 0.97$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum_{i=1}^K S_i^2}{St^2} \right]$$

En la que:

$K = n^\circ$  de ítems del test.

$\sum_{i=1}^K S_i^2 =$  Sumatoria de varianzas de los ítems.

$St^2 =$  Varianza de la suma de los ítems.

$\alpha =$  Coeficiente de Alfa de Cronbach.

**FÓRMULAS EMPLEADAS EN EL CÁLCULO DE LA VALIDEZ DE LOS ÍTEMS QUE EVALUARÁN LAS CONEXIONES INTERPERSONALES**

Nº	EXPERTOS	Ítems										X	X <sup>2</sup>	Y <sub>i</sub>	Y <sup>2</sup>	XY
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10					
1	Dr. José L. Barbarán Mozo	0	4	4	2	3	0	4	4	4	0	25	625	3	9	75
2	Ldo. Delmar Tongo Alarcón	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	25	625	3	9	75
3	Dr. José D. Farje Escobedo	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40	1600	4	16	160
4	Mg. Wltna Condori Vargas	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30	900	3	9	90
5	Dr. Edward Rojas de la Puente	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	37	1369	4	16	148
<b>Σ</b>											<b>157</b>	<b>5119</b>	<b>14</b>	<b>50</b>	<b>473</b>	

Cálculo de la validez mediante el producto momento de Pearson (Γ <sub>xy</sub> )	
<b>Si</b>	$\Gamma_{XY} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N \sum y^2 - (\sum y)^2}}$
<b>Entonces</b>	$\Gamma_{xy} = \frac{5(473) - (157)(14)}{\sqrt{5(5119) - (157)^2} \sqrt{5(50) - (14)^2}}$
<b>Por lo tanto</b>	$\Gamma_{xy} = 0.74$

N: Número de sujetos o estudiantes

X: Puntuaciones estimadas por cada estudiante

Y: Determinado por la puntuación del ítem 1, 2, 3...10

Resultado de r<sub>xy</sub>: [-1 ≤ r ≤ 1]

Reactivo válido ≥ 0,21

Reactivo no válido ≤ 0,20

De manera similar se realizó el cálculo de la validez de los demás ítems, cuyos resultados detallamos en el cuadro siguiente:

**Consolidación según la validez de cada ítem que evaluarán las conexiones interpersonales**

DIMENSIÓN	ÍTEMS	Γ	INTERPRETACIÓN
Conexiones interpersonales	01	0.74	Ítem válido
	02	0.37	Ítem válido
	03	0.37	Ítem válido
	04	0.77	Ítem válido
	05	0.90	Ítem válido
	06	0.74	Ítem válido
	07	0.52	Ítem válido
	08	0.52	Ítem válido
	09	0.58	Ítem válido
	10	0.86	Ítem válido

FÓRMULAS EMPLEADAS EN EL CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DE LOS 10 ÍTEMS CON LOS QUE SE EVALUARÁN LAS CONEXIONES INTERPERSONALES

		ÍTEMS										Puntuaciones
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Xi
EXPERTOS	1	0	4	4	2	3	0	4	4	4	0	25
	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	25
	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	40
	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
	5	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	37
Total		14	16	16	15	16	14	18	18	17	13	157
Promedio		2.8	3.2	3.2	3	3.2	2.8	3.6	3.6	3.4	2.6	31.4
Varianza de c/r		2.70	0.70	0.70	0.50	0.70	2.70	0.30	0.30	0.80	2.80	ΣSr = 12.20
Desv. Estándar C/r		1.64	0.84	0.84	0.71	0.84	1.64	0.55	0.55	0.89	1.67	
Varianza de total del instrumento		47.3										

Cálculo de la confiabilidad mediante el Coeficiente de Alfa de Cronbach (α)	
Si	$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum_{t=1}^K S_i^2}{St^2} \right]$
Entonces	$\alpha = \frac{10}{10-1} \left[ 1 - \frac{12.20}{47.3} \right]$
Por lo tanto	$\alpha = 0.82$

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[ 1 - \frac{\sum_{t=1}^K S_i^2}{St^2} \right]$$

En la que:

K= n° de ítems del test.

$\sum_{t=1}^K S_i^2$ = Sumatoria de varianzas de los ítems.

St<sup>2</sup>= Varianza de la suma de los ítems.

α= Coeficiente de Alfa de Cronbach.