

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
ADMINISTRATIVAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA**

**RENTABILIDAD ECONÓMICA DE LA  
COMERCIALIZACIÓN DEL CACAO EN LA  
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS  
LUIS SOLIBARRIA DE BAGUAGRANDE, PROVINCIA  
UTCUBAMBA, AMAZONAS, 2020**

**Autora:**

**Bach. Eily Maryori Carrasco Nuñez**

**Asesor:**

**Mg. Adolfo Cacho Revilla**

**Registro: (.....)**

**CHACHAPOYAS - PERÚ**

**2021**

## **DEDICATORIA**

A nuestro Dios todo poderoso por su generosidad y sabiduría, que me guio para concluir mi preparación académica; A mis padres que son el motivo, la razón de mi vida; A mi esposo Elvis, quien me brindó su amor, su estímulo y su constante apoyo incondicional, a mi hija Melanny que es el motor de mi vida, una de las más grandes razones para seguir adelante y mejorar cada día y a mis hermanos por ser los mejores.

## **AGRADECIMIENTO**

Mi eterna gratitud a la UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA por darme la oportunidad de realizar mi carrera profesional, a mis padres por su apoyo incondicional, a los catedráticos por fortalecer nuestros conocimientos y sus sabios consejos que me ayudaron en mi preparación profesional. Mil palabras no bastaran para agradecerles su apoyo, su comprensión y sus consejos en los momentos difíciles.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO  
RODRÍGUEZ DE MENDOZA**

DR. POLICARPIO CHAUCA VALQUI.

**RECTOR**

Dr. MIGUEL ÁNGEL BARRENA GURBILLON

**VICERRECTOR ACADÉMICO**

Dra. FLOR GARCÍA HUAMÁN

**VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN**

Mg. RICARDO RAFAEL ALVA CRUZ

**DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
ADMINISTRATIVAS**

## VISTO BUENO DEL ASESOR

El que suscribe en cumplimiento del artículo 78 del Reglamento General para el otorgamiento del grado académico de bachiller, maestro o doctor y del título profesional de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (RESOLUCIÓN DE CONSEJO UNIVERSITARIO N° 348-2020-UNTRM/CU), da el visto bueno al informe final de la tesis **“RENTABILIDAD ECONÓMICA DE LA COMERCIALIZACION DEL CACAO EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS LUIS SOLIBARRIA DE BAGUA GRANDE, PROVINCIA UTCUBAMBA, AMAZONAS, 2020”**, de la Bachiller: Eily Maryori Carrasco Nuñez, dándole el VISTO BUENO para que sea sometida a la revisión por el jurado evaluador, para su posterior sustentación, el mismo que fue elaborado de acuerdo a la Metodología Científica y en concordancia con el esquema de la UNTRM.

Por lo tanto:

Firmo la presente para mayor constancia.

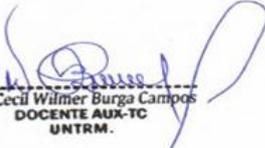
Bagua Grande, diciembre 2020



---

Mg. ADOLFO CACHO REVILLA  
Asesor

## PAGINA DEL JURADO



Cecil Wilmer Burga Campos  
DOCENTE AUX-TC  
UNTRM.

---

Mg. Cecil Wilmer Burga Campos  
**PRESIDENTE**



---

Mg. Alex Javier Sánchez Pantaleón  
**SECRETARIO**



---

Mg. Juan Alberto Avalos Hubek  
**VOCAL**

# CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

## ANEXO 3-0

### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada: RENTABILIDAD ECONÓMICA DE LA COMERCIALIZACIÓN DEL CACAO EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS  
LUIS SOLIBARRIA DE AGUA GRANDE, PROVINCIA UTCUBAMBA, AMAZONAS, 2020.

presentada por el estudiante ( )/egresado (x) CARRASCO NUÑEZ EILY MARYORI  
de la Escuela Profesional de ECONOMÍA

con correo electrónico institucional eilymaryoricarrasco@gmail.com

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- La citada Tesis tiene 21 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor ( ) / igual ( ) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- La citada Tesis tiene \_\_\_\_\_ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 04 de MAYO del 2021

  
SECRETARIO

  
VOCAL

  
PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

.....  
.....

# ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



Secretaría General  
OFICINA DE GRADOS Y TÍTULOS

## ANEXO 3-N

### ACTA DE EVALUACIÓN DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 28 de MAYO del año 2021, siendo las 11:00 AM horas, el aspirante EILY MARYORI CARRASCO NUÑEZ defiende en sesión pública la Tesis titulada: RENTABILIDAD ECONÓMICA DE LA COMERCIALIZACIÓN DEL CACA O EN LA ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES AGROPECUARIOS LUIS SOLIBARRIA DE BAGA GRANDE, PROVINCIA UTCUBAMBA, AMAZONAS, 2020.

para obtener el Título Profesional de ECONOMISTA a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente : MG. CECIL WILMER BURGA CAMPOS  
Secretario : MG. ALEX JAVIER SÁNCHEZ PANTALEÓN  
Vocal : MG. JUAN ALBERTO AVALOS HUBEK

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y método, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto, a fin de que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado (  )                      Desaprobado (  )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las .....horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

SECRETARIO

VOCAL

PRESIDENTE

REGISTRADO

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>DEDICATORIA.....</b>	<b>ii</b>
<b>AGRADECIMIENTO .....</b>	<b>iii</b>
<b>AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA .....</b>	<b>iv</b>
<b>VISTO BUENO DEL ASESOR.....</b>	<b>v</b>
<b>PAGINA DEL JURADO .....</b>	<b>vi</b>
<b>CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS.....</b>	<b>vii</b>
<b>ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS.....</b>	<b>viii</b>
<b>ÍNDICE DE TABLAS .....</b>	<b>xi</b>
<b>ÍNDICE DE FIGURAS .....</b>	<b>xii</b>
<b>RESUMEN .....</b>	<b>xiii</b>
<b>ABSTRACT.....</b>	<b>xiv</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>14</b>
<b>II. MATERIAL Y MÉTODOS .....</b>	<b>16</b>
2.1. Objeto de estudio .....	16
2.2. Variable de estudio .....	16
2.3. Diseños de la investigación.....	16
2.4. Población.....	16
2.5. Muestra y muestreo.....	17
2.6. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
2.7. Análisis de datos .....	18
<b>III. RESULTADOS. ....</b>	<b>19</b>
3.1. Diagnosticar la situación económica actual acerca de la comercialización del cacao en la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarria de Bagua Grande.....	19
3.2. Identificar los índices de rentabilidad económica de la comercialización del cacao en la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarria de Bagua Grande.....	21

3.3. Examinar la incidencia de la rentabilidad económica de la comercialización del cacao en la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande.....	22
<b>IV. DISCUSIÓN .....</b>	<b>31</b>
<b>V. CONCLUSIONES .....</b>	<b>32</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>33</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>34</b>
<b>VIII. ANEXOS.....</b>	<b>36</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Descripción de la población de la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande .....	16
<b>Tabla 2.</b> Estado de Resultados .....	19
<b>Tabla 3.</b> Producción anual del cacao.....	20
<b>Tabla 4.</b> Análisis de la rentabilidad.....	21
<b>Tabla 5.</b> Descriptivo de la producción (kg ha) y rentabilidad (S/. ha) de cacao .....	21
<b>Tabla 6.</b> Precio del cacao en grano por kilogramo.....	23

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b> Producción anual del cacao .....	20
<b>Figura 2.</b> Variación del precio del cacao en soles .....	23
<b>Figura 3.</b> Variación del precio del cacao en porcentaje .....	24

## **RESUMEN**

El presente trabajo de investigación se realizó con el objeto analizar la rentabilidad económica de la comercialización del cacao en la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande, provincia Utcubamba, Amazonas, 2020. Cuyo diseño es no experimental – transeccional, con una población de 151 personas, trabajando con una muestra de 56 personas. Concluyendo que la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande, sus asociados obtienen una rentabilidad en la producción de cacao por hectárea, se obtuvo una rentabilidad mínima de S/.1,129.58 y una rentabilidad máxima de S/.1,753.33, obteniendo una rentabilidad promedio de S/.1,441.46 por hectárea.

***Palabras clave:*** Rentabilidad, Cacao, Precio, Costo, Producción.

## **ABSTRACT**

The present research work was carried out in order to analyze the economic profitability of the commercialization of cocoa in the Luis Solibarria Association of Agricultural Producers of Bagua Grande, Utcubamba province, Amazonas, 2020. Whose design is non- experimental - transectional, with a population that was 151 people, working with a sample of 56 people. Concluding that the Luis Solibarria de Bagua Grande Association of Agricultural Producers, its associates obtain a profitability in the production of cocoa per hectare, a minimum profitability of S/.1,129.58 and a maximum profitability of S/.1,753.33 were obtained, obtaining an average profitability of S/.1,441.46 per hectare.

***Keywords:*** Profitability, Cocoa, Price, Cost, Production.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Todas las empresas deben conocer la rentabilidad de sus productos, para así poder analizar si se continúa con el producto no se cambia de producto o de actividad económica. Por tal razón muchas empresas han quebrado por no conocer la rentabilidad de sus productos o servicios.

A raíz de esta situación nos encontramos con el siguiente problema: ¿Cuál es la rentabilidad económica de la comercialización del cacao en la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande, provincia Utcubamba, Amazonas, 2020?, para lo cual se planteó el siguiente objetivo general: Analizar la rentabilidad económica de la comercialización del cacao en la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande, provincia Utcubamba, Amazonas, 2020 y cuyos objetivos específicos empleados fueron: a) Diagnosticar la situación económica actual acerca de la comercialización del cacao en la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande. b) Identificar los índices de rentabilidad económica de la comercialización del cacao en la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande. c) Examinar la incidencia de la rentabilidad económica de la comercialización del cacao en la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande. Teniendo como hipótesis que existe una rentabilidad económica en la comercialización del cacao en la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande.

Para poder efectuar la presente investigación se acudió a diversas fuentes bibliográficas, las mismas que se detallan a continuación y las mismas que nos sirvieron para efectuar el análisis y difusión adecuada de los datos hallados y comparados con lo que indican diversos autores.

Carpio y Díaz (2016), en su tesis propuso la mejora de la rentabilidad en la empresa Corpevin S.A. Teniendo como principal objetivo general fue, que implementando estrategias de reducción en los costos de construcción podrá mejorar la rentabilidad de la empresa. Utilizó la investigación descriptiva de diseño de campo. Presentando las conclusiones siguientes: Si se construye en su totalidad una vivienda utilizando solamente materiales nacionales, la compañía podría obtener una utilidad de hasta el 122% sobre el costo total de la construcción, en cambio sí construye utilizando

únicamente materiales importados, significaría incrementar el margen de ganancia, dependiendo exclusivamente de las preferencias de los clientes interesados en la adquisición de una vivienda en una zona de interés familiar.

Jumbo (2016), en su tesis analizó la rentabilidad tanto económica como financiera de una Cooperativa de la ciudad de Loja, teniendo como objetivo principal fue el análisis de la rentabilidad tanto económica como financiera de la Cooperativa de la Ciudad de Loja. Esta investigación usó el método sistemático y organizado. Concluyendo principalmente: La Cooperativa no realizó el respectivo análisis de su rentabilidad tanto económica como financiera trayendo el desconocimiento de los resultados como la solvencia y su liquidez, impidiendo conocer el estado situacional real impidiendo así la toma de decisiones por parte de sus directivos y después de analizar los estados financieros de la Cooperativa se determinó una estabilidad en su liquidez ya que puede cubrir de manera eficiente sus obligaciones con sus activos a corto plazo, con referente a la rotación de su cartera de créditos es bastante oportuna, mientras que su rentabilidad resultó favorable ya que en el último año presentó un alza bastante significativa, en cambio con respecto a sus deudas a corto plazo que tiene con terceros se han incrementado.

Farro (2018), en su tesis investigó la incidencia que existe en la rentabilidad de los recursos tanto económico como financiero de la empresa OLA S.R.L; teniendo como objetivo principal, la determinación de la incidencia que tiene la rentabilidad en los recursos económicos y financieros de la empresa OLA S.R.L. La investigación fue descriptiva y de diseño no experimental. Su conclusión principal es: Después de analizar el estado de resultados del año 2016 la empresa OLA SRL presentó una utilidad de S/.45,136.00, mientras que para el ejercicio económico 2017 significó una pérdida de S/.-22,454.00, implicando una disminución de sus utilidades de S/.67,590.00 presentando una caída del 149.75% de sus utilidades, esto se debió y por la carencia de una gestión de sus finanzas, reflejando una rentabilidad negativa sobre sus ingresos.

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

### 2.1. Objeto de estudio

El objeto es la rentabilidad económica.

### 2.2. Variable de estudio

#### Variable 01:

- Rentabilidad económica.

#### Variable 02:

- Comercialización

### 2.3. Diseños de la investigación

No experimental – Transeccional

No experimental, porque consiste en la observación de los fenómenos o hechos tal como se dan de manera natural, para después analizarlos. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Y transeccional o transversal que significa que toda la información será recolectada en un solo momento, en un tiempo único. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

### 2.4. Población

Población es el conjunto de todos los casos que se han encontrado con determinadas especificaciones. Hernández, Fernández y Baptista (2014). La población de esta investigación consta de 151 personas, detalladas a continuación:

**Tabla 1.** Descripción de la población de la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande

Cargo	Ubicación	N° de personas
Presidente	Gerencia general	1
Asistente	Secretaría	1
Técnico	Módulo	1
Almacenero	Almacén	1
Socios	Socios productores	147
<b>Total</b>		<b>151</b>

*Fuente:* Asociación de productores agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande. Elaboración propia.

Tenemos dos poblaciones para esta investigación: P1: 147 socios de la asociación

**P2:** 4 directivo y personal que labora en esta asociación

## 2.5. Muestra y muestreo

**Muestra:** Sub grupo de la población del cual se recolectan los datos que son representativos de ésta. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Tenemos dos muestras para esta investigación: M1: 56 socios de la asociación

**M2:** 4 (directivo y personal que labora en esta asociación)

**Muestreo:** Son de dos clases, muestras probabilísticas y no probabilísticas. Para el tamaño de la muestra uno o M1 se calculó con fórmula probabilística siguiente:

	$Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N$		$0.95^2 \times 0.50 \times 0.50 \times 147$		33.17		
$n =$	-----	$n =$	-----	$n =$	-----	$n =$	56
	$E^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q$		$0.05^2 (147 - 1) + 0.95^2 \times 0.50 \times 0.50$		0.59		

Para el tamaño de la muestra dos o M2 se usó la no probabilística por conveniencia, y asciende a la totalidad de la población 1, es decir 4 personas que es un directivo y 3 personas que labora en esta asociación.

## 2.6. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

### Métodos

**Métodos de recolección de datos:** Son los siguientes Hernández, Ramos, Plasencia, Indacochea, Quimis y Moreno (2018):

- Analítico-sintético. Permite la descomposición o fragmentación de un hecho, fenómeno o proceso que se va a estudiar, en donde los elementos principales por los cuales se encuentran conformados para determinar sus particularidades o similitudes mediante la síntesis permitiendo descubrir relaciones y características generales.
- Inductivo-deductivo. Combina el movimiento de lo particular a lo general (inductivo), que posibilita establecer generalizaciones con el movimiento de lo general a lo particular (deducción).

## **Técnicas de recolección de datos**

La técnica de recolección de la información cuantitativa sirve para poder obtener resultados a través de indicadores con una base de datos que sirva de apoyo a los reportes estadísticos del programa y para así se pueda cumplir con el análisis de las variables importantes para la investigación. Las técnicas que se utilizaron en la investigación fueron las siguientes:

- La encuesta. Es uno de los métodos más utilizados en la investigación, porque permite obtener una amplia información de nuestras fuentes primarias, sirve para reunir datos entrevistando a la gente.
- Ficha documental. Es una ficha similar a la ficha bibliográfica, con la diferencia que esta ficha trata sobre documentos, e incluye además información de las ideas principales y el lugar de archivos.

## **Instrumentos de recolección de datos**

Los instrumentos que se utilizaron en la investigación fueron los siguientes:

- **El cuestionario.** Es un conjunto de preguntas que se utilizan en la aplicación de una o más variables que se van a medir. Hernández, Fernández y Baptista (2014).
- **La ficha documental.** Con frecuencia se usa esta técnica para profundizar en el conocimiento del comportamiento de los hechos y fenómenos de exploración.

## **2.7. Análisis de datos**

La información tendrá un tratamiento estadístico en:

- Tabulación: Elaborándose cuadros estadísticos y gráficos para su interpretación con el uso del programa Microsoft Excel.
- Análisis estadístico: Usándose la estadística descriptiva para analizar e interpretar los datos obtenidos de los cuadros y gráficos estadísticos debidamente almacenados en archivos de respaldo, con el uso del programa SPSS.

### III.RESULTADOS.

Luego de efectuar las encuestas correspondientes a los socios de la Asociación d se pudo determinar lo siguiente:

#### 3.1. Diagnosticar la situación económica actual acerca de la comercialización del cacao en la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarria de Bagua Grande

El diagnóstico se realizó con la información obtenida por el presidente de la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarria de Bagua Grande.

**Tabla 2.** *Estado de Resultados*

	<b>Estado de</b>				
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Ventas	1,872,000.	1,946,880.	2,024,755.	2,105,745.	2,189,975.
Costo de ventas	1,512,000.	1,572,480.	1,635,379.	1,700,794.	1,768,826.
<b>Utilidad bruta</b>	<b>360,000.0</b>	<b>374,400.0</b>	<b>389,376.0</b>	<b>404,951.0</b>	<b>421,149.0</b>
Gastos administrativa	68,601.00	73,777.00	80,925.00	88,778.00	97,408.00
Gastos de ventas	30,686.00	25,081.00	35,573.00	28,893.00	31,099.00
<b>Utilidad operativa</b>	<b>260,713.0</b>	<b>275,542.0</b>	<b>272,878.0</b>	<b>287,280.0</b>	<b>292,642.0</b>
Otros gastos	-	39,107.00	41,331.00	40,932.00	43,092.00
<b>Utilidad antes de</b>	<b>260,713.0</b>	<b>236,435.0</b>	<b>231,547.0</b>	<b>246,348.0</b>	<b>249,550.0</b>
<b>Impuesto a la renta</b>	<b>78,213.90</b>	<b>70,930.50</b>	<b>69,464.10</b>	<b>73,904.40</b>	<b>74,865.00</b>
<b>Utilidad neta</b>	<b>182,499.1</b>	<b>165,504.5</b>	<b>162,082.9</b>	<b>172,443.6</b>	<b>174,685.0</b>

Fuente: Asociación de productores agropecuarios Luis Solibarria de Bagua Grande. Elaboración propia

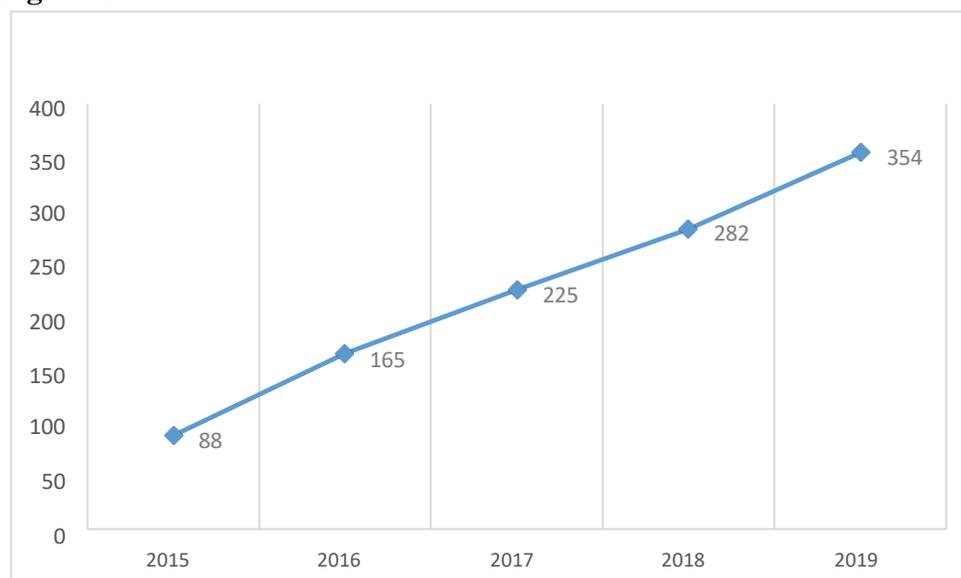
La Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarria de Bagua Grande, los resultados de los diversos ejercicios económicos han variado en los últimos años, en donde la utilidad neta para el año 2015 (182,499.10), en el año 2016 (165,504.50), en el año 2017 (162,082.90), en el año 2018 (172,443.60) y en el año 2019 (174,685.0).

**Tabla 3.** *Producción anual del cacao*

Producción anual (TM)					Socios	
2015	2016	2017	2018	2019	Varones	Mujeres
88	165	225	282	354	126	21

Fuente: Asociación de productores agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande.

**Figura 1.** *Producción anual del cacao*



La producción del cacao se ve directamente afectada con las condiciones medioambientales de la zona donde se cultiva y se produce durante todo el año, dándose los mayores niveles de producción entre los meses de mayo a julio, este producto no tradicional muestra sus mayores rendimientos en el mes de junio.

La producción de cacao en la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande, ha venido aumentando en los últimos años, en donde la producción para el año 2015 (88 TM), en el año 2016 (165 TM), en el año 2017 (225 TM), en el año 2018 (282 TM) y en el año 2019 (354 TM).

La Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande, tienen como clientes a empresas u organizaciones que demandan cacao como materia prima, más no a compradores individuales.

**3.2. Identificar los índices de rentabilidad económica de la comercialización del cacao en la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande.**

**Tabla 4.** *Análisis de la rentabilidad*

<b>Análisis de Rentabilidad sobre las ventas</b>					
	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>
Ventas	1,872,000	1,946,880	2,024,755	2,105,74	2,189,975
Utilidad neta	182,499.1	165,504.	162,082.9	172,44	174,685.0
<b>Rentabilidad sobre las ventas</b>	9.75%	8.50%	8.01%	8.19	7.98%

Fuente: Asociación de productores agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande.

La Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande, ha obtenido una variación de su rentabilidad en los últimos años entre el 7% y el 9% sobre sus ventas, para el año 2015 (9.75%), en el año 2016 (8.50%), en el año 2017 (8.01%), en el año 2018 (8.19%) y en el año 2019 (7.98%).

**Tabla 5.** *Descriptivo de la producción (kg ha) y rentabilidad (S/. ha) de cacao*

	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Media</b>
Macheteo	16	20	18
Poda	4	10	7
Cosecha	17	26	21.5
Dechuponado	0	5	2.5
Manejo de sombra	0	7	3.25
Secado	2	3	2.5
Producción	491	673	582
Costos	2,455.00	4,374.50	3,414.75
Ingresos	3,623.58	6,198.33	4,910.96
Rentabilidad	1,129.58	1,753.33	1,441.46

Fuente: Asociación de productores agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande.

El número de jornales en control de maleza en la producción de cacao, el mínimo es 16 y máximo es 20 jornales, con una media de 18 respectivamente.

El número de jornales en la poda de cacao, el mínimo es 4 y máximo es 10 jornales, con una media de 7 respectivamente.

El número de jornales de la cosecha de cacao, el mínimo es 17 y máximo es 26 jornales, con una media de 21.5 respectivamente.

El número de jornales en el deschuponado de cacao, el mínimo 0 y máximo 5 jornales, con una media de 2.5 respectivamente.

El número de jornales en el manejo de sombra de cacao, el mínimo es 0 y máximo es 7 jornales, con una media de 3.25 respectivamente.

El número de jornales en el secado de cacao, el mínimo es 2 y máximo es 3 jornales, con una media de 2,5 respectivamente.

La cantidad de producción de cacao kg. ha, el mínimo es 491 y máximo es 673, con una media de 582 respectivamente.

Los costos de producción de cacao S/. ha, el mínimo 2,455.00 y máximo 4,374.50, con una media de 3,414.75 respectivamente.

Los ingresos de producción de cacao S/. ha, el mínimo es 3,623.58 y máximo es 6,198.33, con una media de 4,910.96 respectivamente.

La rentabilidad de la producción de cacao S/. ha, el mínimo es 1,129.58 y máximo es 1,753.33 con una media de 1,441.46 respectivamente.

### **3.3. Examinar la incidencia de la rentabilidad económica de la comercialización del cacao en la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande.**

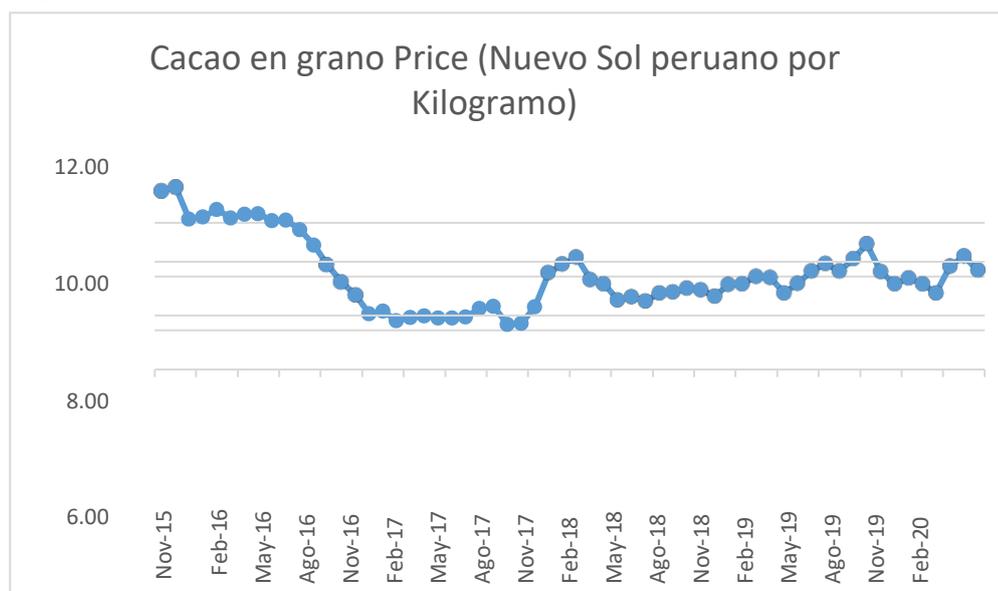
Se examinaron las incidencias que influyeron en la rentabilidad de la asociación, determinando que tanto el valor del precio del cacao en el mercado internacional y los factores climáticos, afectan de manera directa en la rentabilidad de la Asociación de productores agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande.

**Tabla 6. Precio del cacao en grano por kilogramo**

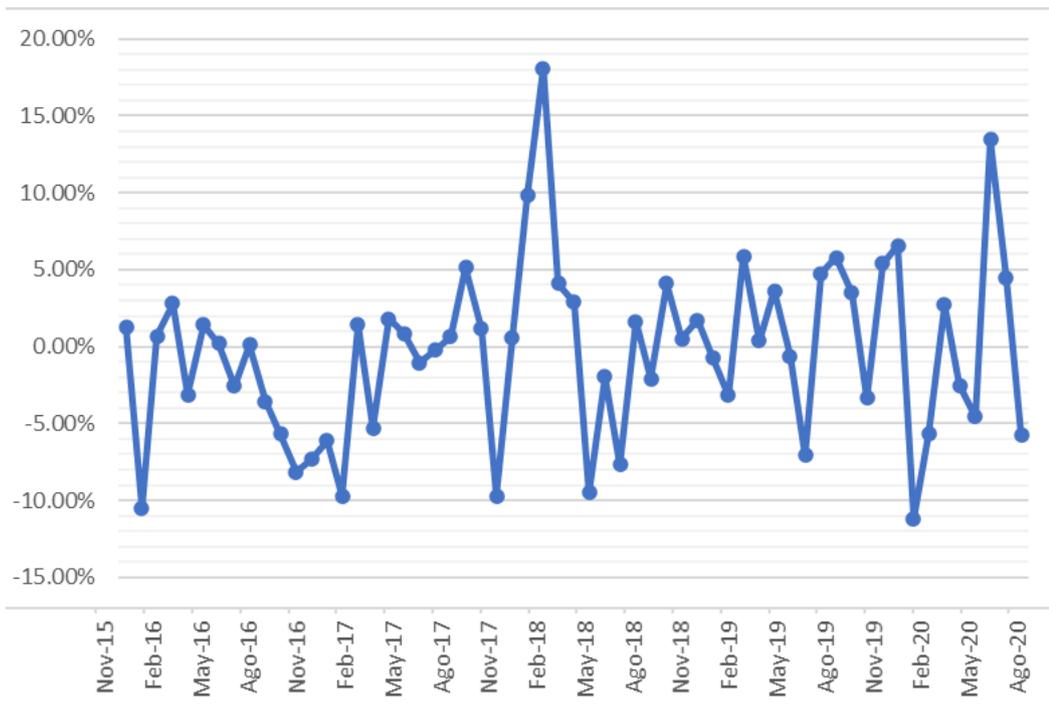
PRECIO DEL								
M es	Cacao en grano Price (Nuevo Sol)	Cacao en grano ROC	M es	Cacao en grano Price (Nuevo Sol)	Cacao en grano ROC	M es	Cacao en grano Price (Nuevo Sol)	Cacao en grano ROC
dic. 2015	11,32		dic. 2017	6,23		dic. 2019	8,20	
ene. 2016	10,13	-10,49 %	ene. 2018	6,27	0,61 %	ene. 2020	8,64	5,42 %
feb. 2016	10,20	0,68 %	feb. 2018	6,88	9,82 %	feb. 2020	9,21	6,58 %
mar. 2016	10,49	2,82 %	mar. 2018	8,13	18,07 %	mar. 2020	8,18	-11,19 %
abr. 2016	10,17	-3,11 %	abr. 2018	8,46	4,10 %	abr. 2020	7,72	-5,66 %
may. 2016	10,31	1,44 %	may. 2018	8,71	2,91 %	may. 2020	7,93	2,71 %
jun. 2016	10,33	0,20 %	jun. 2018	7,88	-9,50 %	jun. 2020	7,73	-2,50 %
jul. 2016	10,07	-2,55 %	jul. 2018	7,73	-1,94 %	jul. 2020	7,38	-4,55 %
ago. 2016	10,08	0,14 %	ago. 2018	7,13	-7,69 %	ago. 2020	8,37	13,48 %
sep. 2016	9,73	-3,54 %	sep. 2018	7,25	1,62 %	sep. 2020	8,74	4,45 %
oct. 2016	9,17	-5,67 %	oct. 2018	7,10	-2,07 %	oct. 2020	8,24	-5,78 %
nov. 2016	8,43	-8,13 %	nov. 2018	7,39	4,09 %			
dic. 2016	7,81	-7,32 %	dic. 2018	7,43	0,52 %			
ene. 2017	7,33	-6,12 %	ene. 2019	7,56	1,74 %			
feb. 2017	6,62	-9,69 %	feb. 2019	7,50	-0,69 %			
mar. 2017	6,72	1,43 %	mar. 2019	7,27	-3,15 %			
abr. 2017	6,36	-5,28 %	abr. 2019	7,70	5,90 %			
may. 2017	6,45	1,80 %	may. 2019	7,72	0,37 %			
jun. 2017	6,53	0,85 %	jun. 2019	8,00	3,63 %			
jul. 2017	6,46	-1,06 %	jul. 2019	7,95	-0,63 %			
ago. 2017	6,45	-0,23 %	ago. 2019	7,39	-7,08 %			
sep. 2017	6,49	0,64 %	sep. 2019	7,74	4,77 %			
oct. 2017	6,82	5,13 %	oct. 2019	8,19	5,81 %			
nov. 2017	6,90	1,15 %	nov. 2019	8,48	3,50 %			
dic. 2017	6,23	-9,72 %	dic. 2019	8,20	-3,33 %			

Fuente: Asociación de productores agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande.

**Figura 2. Variación del precio del cacao en soles**



**Figura 3.** Variación del precio del cacao en porcentaje



Según se muestra en la tabla 4, la variación de los precios, no existe una relación con la producción de cacao, sino que más bien el precio se encuentra vinculada al comportamiento de los precios que se dan de manera internacionales.

Como se puede observar en la figura 4, los precios del cacao muestran a partir del mes de diciembre 2015 un valor de S/.11.32 el kilogramo, siendo este el más alto hasta la fecha, mientras que en el mes de diciembre 2017 el precio del cacao fue de S/.6.23, siendo este su valor más bajo del mercado.

#### **IV. DISCUSIÓN**

Zurita (2018), en su tesis se analizaron los distintos factores como es el de la producción, el de la administración, el de la toma de decisiones, entre otros, de los cuales, siendo la producción el factor que genera mayor incidencia en la rentabilidad, porque, en ello se acumulan todos los altos costos y gastos, relacionados directamente a los proyectos de construcción. Lo cual coincide con nuestra investigación, lo cual los factores influyentes es la producción y el precio del mercado.

Farro (2018), en su tesis analizó los estados de resultados de la empresa en donde resulto en el año 2016 una utilidad, mientras que en el año 2017 obtuvo una pérdida, esto fue generado por la falta de una gestión financiera, en nuestra investigación influye en la rentabilidad la gestión administrativa ya que son los encargados de buscar los mejores precios para la venta del cacao.

Carpio y Díaz (2016) en su tesis propusieron que para obtener una mejor rentabilidad es necesario implementar diversas estrategias para reducir los costos a través de la sustitución de productos e insumos. Utilizando riego tecnificado ayudara a reducir costos y mejorar la productividad por hectárea.

## **V. CONCLUSIONES**

- En la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande, en los últimos años ha obtenido resultados positivos, generando ganancias en las actividades realizadas siendo el año 2017 el más bajo con una ganancia de S/.162,082.90, mientras que en el año 215 obtuvo una ganancia de S/.182,499.10.
  
- En la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande, la rentabilidad oscila entre 7.98% a 9.75%, generando una rentabilidad aceptable para la Asociación.
  
- En la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Solibarría de Bagua Grande, las incidencias que más afectan a la rentabilidad son, los precios internacionales y los fenómenos climatológicos. Pudiendo incrementar o disminuir significativamente nuestra rentabilidad.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Para mejorar la rentabilidad del cacao, es necesario mejorar los procesos en la producción, a través de una asesoría técnica especializada y mejoramiento de las tecnologías.
  
- Se debe hacer un análisis de los precios y proyectar los meses en donde el precio del cacao sea elevado, con el fin de estoquear sus productos y poder obtener mejor rentabilidad.
  
- Se debería elaborar un proyecto de industrialización del cacao, en donde nos permitan expandir la comercialización y dejar de ser solo proveedores de materia prima.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

Cancho Palomares, Y. (2017). La rotación de personal y la productividad en la empresa sociedad minera CORONA S.A - unidad Yauricocha 2017. Huanuco, Perú.

Cano Leitong, J. E. (2018). Análisis de la rotación del personal de la empresa Dimevar Cia.

Ldta. Guayaquil, Ecuador.

CASERMEIRO DE GOYTIA, M. B. (s.f.).  
*[http://www.salta.gov.ar/descargas/archivos/ocspdfs/ocs\\_algunas\\_nociones\\_sobre\\_los\\_costos\\_de\\_la\\_no\\_calidad.pdf](http://www.salta.gov.ar/descargas/archivos/ocspdfs/ocs_algunas_nociones_sobre_los_costos_de_la_no_calidad.pdf)*.

Haro Pérez, M. d. (2014). La rotación del personal y su relación en el desempeño laboral en la cooperativa de ahorro y crédito 29 de octubre Ltda. agencia ambato. Ambato, Ecuador.

Polanco, A. (s.f.).

*<https://www.monografias.com/trabajos5/retropros/retropros.shtml#retro>*  
*o.*

Rodriguez Soplín, M. (2016). Rotación de personal y desempeño laboral de los colaboradores en los órganos jurisdiccionales, Moyobamba 2016. Moyobamba, Perú.

ROSAS D., J. (s.f.).

*<http://www.ponce.inter.edu/empleo/OPUSCULOS/EMPLEO/LAS%20%20S%20e%20n%20el%20Area%20de%20Empleo.pdf>*.

Salma solis. (16 de diciembre de 2013).

*<https://es.slideshare.net/SALMASOLIS/psicologa-social-mtodo-correlacional>*.

Sipirán Arribasplata, S. J. (2017). Auditoria de Gestión del área de personal y su incidencia en el cumplimiento de los objetivos y metas del hospital II Chocope - Essalud.

Trujillo, Perú.

Valenzuela León, G. F. (2017). Desempeño laboral en el cumplimiento de objetivos de los responsables técnicos en las obras públicas de la Provincia de Huaraz. Huaraz, Perú.

Wikipedia. (13 de marzo de 2019).  
*[https://es.wikipedia.org/wiki/Estudio\\_descriptivo](https://es.wikipedia.org/wiki/Estudio_descriptivo)*.

## VIII. ANEXOS

### Anexo N° 01: CUESTIONARIO DE RENTABILIDAD

**Entidad:** Asociación de Productores Agropecuarios Luis Sulibarria

Fecha de aplicación :.....

Sr. Socio de la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Sulibarria, mucho

agradezco en responder las preguntas planteadas en el presente cuestionario cuyo fin es Analizar la Rentabilidad Económica de la comercialización del cacao en la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Sulibarria de Bagua Grande, Provincia de Utcubamba, Amazonas.

Instrucciones: A continuación, se presentan 20 afirmaciones a contestar. Lea con atención cada una de las proposiciones y marque con una (X) la alternativa que crea correcta

SI	N	DESC
SI	N	D

		SI	NO	D
1.	¿La Asociación cuenta con maquinaria suficiente para el tratamiento/producción y/o comercialización del cacao?	30	10	16
2.	¿La maquinaria con la que cuenta tiene más de 10 años de antigüedad?	30	14	12
3.	¿La asociación cuenta con maquinaria que no utiliza?	33	10	13
4.	¿La maquinaria con la que cuenta la Asociación es propia?	40	5	11
5.	¿Considera que la actividad que realiza la Asociación, genera más ganancias que otras actividades?	42	14	0
6.	¿Las ventas aumentan año a año?	36	16	4
7.	¿La Asociación de productores agropecuarios cuenta con un manual de organización y funciones?	22	10	24
8.	¿Las ventas se realizan también al crédito?	40	8	8

		<b>SI</b>	<b>NO</b>	<b>D</b>
9.	¿La Asociación de productores agropecuarios cuenta con un manual operativo de cobranza?	29	45	12
10.	¿La Asociación de productores agropecuarios cuenta con un registro de ingreso y salida de mercadería del almacén?	26	9	21
11.	¿Considera usted que la Asociación de productores agropecuarios cuenta con un adecuado sistema de control de transporte y distribución de mercadería?	42	2	12
12.	¿Se hace un balance diario de las ventas realizadas en el día?	30	15	11
13.	¿Hay personal de seguridad para salvaguardar físicamente el dinero?	34	8	14
14.	¿Se cuenta con un lugar seguro y apropiado para el archivamiento de todos los comprobantes de pago?	38	10	8
15.	¿La Asociación de productores agropecuarios cuenta con un control interno adecuado?	40	8	8
16.	¿El personal administrativo está motivado y capacitado?	32	12	12
17.	¿Considera que la Asociación brinda un servicio de calidad a sus clientes?	33	14	9
18.	¿Considera que en la ciudad existen otras asociaciones que le generen competencia?	36	11	9
19.	¿Los socios están conformes con las ganancias obtenidas?’	37	10	9
20.	¿La Asociación cuenta con préstamos financieros?	32	16	8

## Anexo N° 02: GUIA DE ENTREVISTA

**Entidad:** Asociación de Productores Agropecuarios Luis Sulibarria

**Fecha de aplicación:** .....

**Nombre del Entrevistado:** .....

**Función:** .....

Sr. Colaborador de la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Sulibarria, mucho agradezco en responder las preguntas planteadas en la presente entrevista cuyo fin es Analizar la Rentabilidad Económica de la comercialización del cacao en la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Sulibarria de Bagua Grande, Provincia de Utcubamba, Amazonas.

**OBJETIVO: Conocer acerca de la Rentabilidad de la Asociación de Productores Agropecuarios Luis Sulibarria de la ciudad de Bagua Grande.**

### PREGUNTAS

1. **¿La Asociación cuenta con maquinaria suficiente para procesar y comercializar el cacao? ¿Describa si esta es nueva o antigua, y de ser antigua, cuantos años de antigüedad tiene? ¿Es propia o alquilada? ¿Cree usted que necesita cambiar de maquinarias o comprar adicionales?**

.....  
.....

2. **¿Cree que la actividad a la que se dedica la Asociación de productores agropecuarios es más rentable respecto otras actividades de la zona? Explique**

.....  
.....

3. **¿Considera que los costos de producción son los adecuados respecto a la rentabilidad que genera la Asociación de productores agropecuarios? Explique**

.....  
.....

**4. ¿Todas las ventas son al contado o también se dan ventas al crédito? ¿Son sus clientes confiables? Explique**

.....  
.....

**5. ¿La Asociación de productores agropecuarios cuenta con un adecuado manual de gestión de cobranzas? ¿Se han presentado dudas con más de 1 año de morosidad? Comente**

.....  
.....

**6. ¿Considera usted que la Asociación de productores agropecuarios es rentable respecto a sus ventas?**

.....  
.....

**7. ¿Considera usted que todos los gastos de venta son realmente necesarios para llegar al consumidor final? Explique**

.....  
.....

**8. ¿Conoce usted cual es el punto de equilibrio que debe tener la Asociación para generar ganancias? Explique**

.....  
.....

**9. ¿Considera usted que la Asociación tiene la capacidad de doblar su nivel de producción respecto al que tiene actualmente? Explique**

.....  
.....

**10. ¿Considera usted que los socios de la Asociación de productores agropecuarios están conformes respecto a las ganancias obtenidas? Explique**

.....  
.....

**11. ¿La empresa cuenta actualmente con préstamos financieros? Explique**

.....  
.....

**12. ¿Los prestaos han sido para invertir en la Asociación? Detalle**

.....  
.....