

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
ADMINISTRATIVAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
ECONOMISTA**

**COSTOS DE PRODUCCIÓN Y RENTABILIDAD DE  
AGRICULTORES CAFETALEROS CASERÍO EL  
LAUREL, DISTRITO JAMALCA, AMAZONAS, 2020**

**Autora:**

**Bach. Adelinda Gonzales Gonzales**

**Asesor:**

**M.Sc. Carlos Raúl Poémape Oyanguren**

Registro: (.....)

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2021**

## **Dedicatoria**

A mi Madre por su amor y cariño que me brindó siempre y, que ahora desde el cielo me guía y me apoya de manera incondicional para que cada día siga adelante; a mi Padre por su esfuerzo, confianza depositada en mi persona y también por su comprensión en cada etapa de mi vida; a mis hermanos que me apoyan en todo momento a seguir progresando para desarrollarme como persona y profesional.

**La autora**

## **Agradecimiento**

En este trabajo de investigación quisiera agradecerte a ti Dios por bendecirme para llegar hasta donde he llegado, porque se está haciendo realidad una de mis metas.

A mis padres y familiares por su apoyo emocional y económico que me brindaron durante estos 5 años de estudio.

A la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, por darme la oportunidad de poder culminar mis estudios profesionales.

A mi asesor, M.Sc. Carlos Raúl Poémape Oyanguren., por su esfuerzo y dedicación, quien, con sus conocimientos, su experiencia, ha logrado en mí que pueda terminar mi proyecto de tesis satisfactoriamente.

La autora

**Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de  
Amazonas**

**Dr. Policarpio Chauca Valqui  
RECTOR**

**Dr. Miguel Ángel Barrena Gurbillón  
VICERRECTOR ACADÉMICO**

**Dra. Flor Teresa García Huamán  
VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN**

**Mg. Ricardo Rafael Alva Cruz  
DECANO (e) DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
ADMINISTRATIVAS**

## Visto Bueno del Asesor de la Tesis



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 3-K

#### VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X)/Profesional externo ( ), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada COSTOS DE PRODUCCIÓN Y RENTABILIDAD DE AGRICULTORES CAFETALEROS CASERIB EL LAUREL, DISTRITO JAYALCA, AMATONAS, 2020 del egresado Adelinda Gonzalez Gonzalez de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Escuela Profesional de Economía de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.



Chachapoyas, 25 de agosto de 2021

Firma y nombre completo del Asesor

Econ. Carlos R. Polanco Oyanguren M.Sc.


INP 33430183

**Jurado Evaluador de la Tesis**



---

**Dr. River Chávez Santos**  
**Presidente**



---

**Dr. Pepe Oswaldo Mori Ramírez**  
**Secretario**



---

**Mg. Franklin Omar Zavaleta Chávez Arroyo**  
**Vocal**

## Constancia de Originalidad de la Tesis



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 3-O

#### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Costos de producción y rentabilidad de agricultores  
cafetaleros cosecheros en la zona del distrito Somateo, Amazonas, 2020,

presentada por el estudiante ( ) egresado (x) Adelinda González González  
de la Escuela Profesional de Economía

con correo electrónico institucional adggonzalez2409@gmail.com

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- La citada Tesis tiene 3 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (x) / igual ( ) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- La citada Tesis tiene 3 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 12 de agosto del 2021

  
SECRETARIO

  
VOCAL

  
PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

.....  
.....

## Acta de Sustentación de la Tesis



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 3-Q

#### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 03 de septiembre del año 2021, siendo las 11.00 horas, el aspirante: Adelinda Gonzales Gonzales, defiende en sesión pública presencial ( ) a distancia (X) la Tesis titulada: Costos de Producción y Rentabilidad de Agricultores Cafetaleros Caseros El Laurel, distrito Tamalca, Amazonas, 2020, teniendo como asesor a Econ. Carlos Paul Póempe Oyanguren M. 3<sup>er</sup>, para obtener el Título Profesional de Economista, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Dr. River Chavez Santos

Secretario: Dr. Pepe Oswaldo Mori Ramirez

Vocal: Mg. Franklla Dmar Zavata Chávez Arroyo

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado ( X )

Desaprobado ( )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 12.30 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

  
SECRETARIO

  
VOCAL

  
PRESIDENTE

OBSERVACIONES:



## Índice del Contenido

<b>Dedicatoria</b> .....	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento</b> .....	<b>iii</b>
<b>Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas</b> .....	<b>iv</b>
<b>Visto Bueno del Asesor de la Tesis</b> .....	<b>v</b>
<b>Jurado Evaluador de la Tesis</b> .....	<b>vi</b>
<b>Constancia de Originalidad de la Tesis</b> .....	<b>vii</b>
<b>Acta de Sustentación de Tesis</b> .....	<b>viii</b>
<b>Índice del Contenido</b> .....	<b>ix</b>
<b>Índice de Tablas</b> .....	<b>x</b>
<b>Índice de Figuras</b> .....	<b>xi</b>
<b>Resumen</b> .....	<b>xii</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>xiii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>14</b>
<b>II. MATERIAL Y MÉTODOS</b> .....	<b>19</b>
2.1 Tipo de investigación .....	19
2.2 Diseño de investigación .....	19
2.3 Población y muestra .....	19
2.4 Operacionalización de variables .....	19
2.5 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	20
2.6 Análisis de datos .....	20
<b>III. RESULTADOS</b> .....	<b>21</b>
3.1 Diagnóstico de la situación actual de los agricultores cafetaleros del caserío El Laurel, distrito de Jamalca .....	21
3.2 Identificación de los costos de producción, los ingresos por ventas, el estado de pérdidas y ganancias de estos agricultores cafetaleros.....	27
3.3 Identificación de la rentabilidad de esta producción cafetalera.....	32
<b>IV. DISCUSIÓN</b> .....	<b>39</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b> .....	<b>41</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b> .....	<b>42</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b> .....	<b>43</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>45</b>

## Índice de tablas

Tabla 1. Ubicación de las parcelas de los encuestados .....	21
Tabla 2. Número de hectáreas .....	22
Tabla 3. Asociación a la que pertenece .....	22
Tabla 4. ¿De estas hectáreas de café, cuántas considera usted que son totalmente orgánicos? .....	23
Tabla 5. ¿Cuál es tenencia de sus terrenos de café? .....	23
Tabla 6. ¿Podría determinar hace cuánto tiempo en años se dedica usted a producir café? .....	24
Tabla 7. ¿Cuántas campañas de cosechas de café realiza en un año? .....	24
Tabla 8. ¿En qué meses hace la cosecha de su café? .....	25
Tabla 9. ¿Tiene actualmente algún crédito o financiamiento para la producción de su café?.....	25
Tabla 10. ¿Tiene perdidas por esta producción de café en la actualidad? .....	26
Tabla 11. ¿Cuál es la modalidad de venta de su café? .....	26
Tabla 12. ¿Cuál es el precio recibido por su venta? .....	27
Tabla 13. ¿Cuánto es el saco vendido en Kg? .....	27
Tabla 14. ¿Tiene usted conocimiento acerca de sus costos de producción de su café? ..	28
Tabla 15. ¿Lleva usted algún registro o apuntes de sus costos y gastos de la producción de su café? .....	28
Tabla 16. ¿Tiene conocimiento de cuánto gasta para producir de su café? .....	29
Tabla 17. ¿Usted se paga algún monto como productor de café? .....	30
Tabla 18. ¿Cuándo vende su café considera usted que tiene ganancias? .....	31
Tabla 19. Resumen de productores por número de hectáreas y estados de pérdidas y ganancias .....	37

## Índice de figuras

Figura 1. Cálculo de Ingresos por cada Productor de Café del caserío Laurel .....	32
Figura 2. Cálculo de Costos y Gastos por cada Productor de Café del caserío Laurel ...	33
Figura 3. Cálculo de Pérdidas o Ganancias por cada Productor de Café del caserío Laurel .....	37

## **Resumen**

La investigación lleva por título Costos de producción y rentabilidad de agricultores cafetaleros caserío El Laurel, distrito Jamalca, Amazonas, 2020; cuyo problema fue ¿De qué manera los costos de producción influyen en la rentabilidad de los agricultores cafetaleros del caserío El Laurel, distrito de Jamalca, provincia de Utcubamba, Amazonas?, y su objetivo central fue determinar la influencia de los costos de producción sobre la rentabilidad de los agricultores cafetaleros del caserío El Laurel, distrito de Jamalca, provincia de Utcubamba, Amazonas. La metodología usada es descriptiva, de diseño no experimental transeccional. Se aplicó 28 encuestas a los agricultores de café debidamente registrados en la agencia municipal de este caserío. Los resultados, indican al caserío El Laurel tener tres zonas productoras, la tercera parte de ellos tienen una hectárea en producción, ninguno de ellos se encuentra asociado, más del 80% considera no tener producto orgánico, mayormente sus terrenos son propios dedicándose a esta actividad más de 10 años. Sólo cosechan una campaña al año entre los meses de mayo y agosto, casi un 90% no tienen crédito alguno, la totalidad considera no tener pérdidas y su modalidad de venta de su café es mayormente de manera directa y al contado al mejor postor. La principal conclusión señala a los agricultores con 2 o más hectáreas producidas por esta actividad sí les es rentable y son competitivos en el mercado, pero los pequeños productores de 1 a menor hectáreas tienen márgenes de ganancias muy reducidas o pérdidas por esta actividad.

Palabras clave: Costos de producción, rentabilidad, agricultor de café.

## **Abstract**

The research is entitled Production costs and profitability of coffee farmers, El Laurel village, Jamalca district, Amazonas, 2020; whose problem was: How do production costs influence the profitability of coffee farmers in the El Laurel village, Jamalca district, Utcubamba province, Amazonas? and its main objective was to determine the influence of production costs on the Profitability of coffee farmers from the El Laurel village, Jamalca district, Utcubamba province, Amazonas. The methodology used is descriptive, with a non-experimental, transectional design. 28 surveys were applied to coffee farmers duly registered in the municipal agency of this village. The results indicate that the El Laurel village has three producing areas, a third of them have one hectare in production, none of them is associated, more than 80% consider not having organic product, mostly their land is their own, dedicating themselves to this activity more than 10 years. They only harvest one campaign a year between the months of May and August, almost 90% have no credit whatsoever, all consider they have no losses and their method of selling their coffee is mostly direct and in cash to the highest bidder. The main conclusion points to farmers with 2 or more hectares produced by this activity, if it is profitable for them and they are competitive in the market, but small producers of 1 to less hectares have very low profit margins or losses due to this activity.

**Keywords:** Production costs, profitability, coffee farmer.

## **I. INTRODUCCIÓN**

A nivel mundial, un tema de mucha relevancia es el cambio climático que hace generar inestabilidad económica en la producción mundial, así como en toda la cadena de suministro del café, pero es de mucha ayuda dotar de asistencia técnica, demostrando que los productores que acceden a algún tipo de asistencia se ve reflejado en mayor productividad con tienen mejores ingresos por ventas y por ende mejora su calidad de vida. Craig menciona impactos positivos en comunidades agrícolas y se vuelve una necesidad por las condiciones ambientales que cambian rápidamente en el mundo “El cambio climático impacta en el crecimiento, la salud y el desarrollo del cafeto y cambia o reduce la productividad y calidad del café”. La disminución de la calidad en taza afecta el valor y precio de un café, pero es casualmente la asistencia técnica de gran ayuda para prevenirlo. (Perfect Daily Gring, 2020).

El presidente de la Asociación de Exportadores Adex señaló, que el Perú será reconocido como un país cafetalero, pero es necesario fortalecer la innovación y asistencia técnica a los productores desarrollando acciones que impulsen esta industria del café, estableciéndose las mejores acciones que sean capaces de enfrentar los problemas vinculados al cambio climático que afectan los rendimientos y productividad del café. También resaltó que la actividad cafetalera es una importante fuente de divisas. Según datos de Adex, las exportaciones peruanas de café alcanzaron US\$190,4 millones entre enero y julio de este año, una cifra menor en 7% frente al mismo periodo del 2017. "El precio del café cayó 22% en el último semestre, por lo que las iniciativas del gobierno como el lanzamiento de la marca ‘Cafés del Perú’ ayudará a resaltar la diversidad, especialidad y origen nacional", sostuvo. (Varilias, 2018).

A nivel regional, citando al MINCETUR (2015) indica que el término de competitividad exportadora a nivel regional tiene como determinantes la infraestructura, recursos humanos, las capacidades de gestión y en toda empresa su estrategia. Indican también que las brechas de competitividad muestran las

limitantes que enfrentan las empresas en algunos temas para su progreso, generando desventajas para su desarrollo y sobretodo en su crecimiento económico.

La región Amazonas es una zona cafetalera de importancia en el Perú con el 12,5% del total de la producción nacional en TM campaña 2013-2014, señalado dentro del clúster del norte, teniendo a la provincia de Rodríguez de Mendoza con el 8,3%, la provincia de Utcubamba con el 3,2% y la provincia de Bagua con un 1,1%. (MINCETUR, 2016).

El centro poblado de Ñunya Jalca y sus caseríos es eminentemente cafetalero por las bondades de su clima y tierras productivas, contando con 94 familias socias de este lugar, en las tres principales asociaciones o cooperativas como son: Cooperativa Agraria Cafetalera de Bagua Grande Ltda. con 42 socios, Perales Huancaruna – PERHUSA con 29 socios y la Cooperativa Agraria de Servicios Múltiples Café AMOJU con 23 socios. Frente a la disminución de la calidad en taza puede afectar el valor del precio de un café a nivel internacional, haciéndola volátil este mercado, que se verá reflejado en los productores al ver el impacto en sus ingresos económicos, sobre todo de aquellos productores que no se encuentran asociados y que producen independientemente, y que son aproximadamente 30 familias productoras.

Del diagnóstico situacional se desprende el siguiente problema: ¿De qué manera los costos de producción influyen en la rentabilidad de los agricultores cafetaleros del caserío El Laurel, distrito de Jamalca, provincia de Utcubamba, Amazonas?

Estableciéndose el siguiente objetivo central: Determinar la influencia de los costos de producción sobre la rentabilidad de los agricultores cafetaleros del caserío El Laurel, distrito de Jamalca, provincia de Utcubamba, Amazonas.

Y los objetivos específicos:

- Diagnosticar la situación actual de los agricultores cafetaleros del caserío El Laurel, distrito de Jamalca.
- Identificar los costos de producción, los ingresos por ventas, el estado de pérdidas y ganancias de estos agricultores cafetaleros.

- Identificar la rentabilidad de esta producción cafetalera.

La justificación se desarrolló según lo mencionado por Méndez (2011):

- Justificación metodológica: realizando el diagnóstico de la situación actual específica sobre la producción, costos e ingresos de los productores de café para una adecuada identificación del problema central, sus objetivos y el grado de influencia sobre las variables de estudio.
- Justificación económica: permitiendo realizar el análisis de la información sobre el balance de sus costos e ingresos por campaña de estos productores de café, y si estos son significativos unos con otros.
- Justificación práctica: de los 28 productores del caserío El Laurel y su influencia o no de la identificación de sus costos sobre su rentabilidad.

Y la hipótesis a contrastar fue: Los costos de producción si influyen sobre la rentabilidad de los agricultores cafetaleros del caserío El Laurel, distrito de Jamalca, provincia de Utcubamba, Amazonas.

Respecto a los trabajos tipo antecedentes para esta investigación, son:

De índole internacional, Robayo y Hurel (2019), en su artículo científico respecto a los costos de producción y su impacto en la rentabilidad del cacao, su objetivo fue el análisis de estos costos y la manera como impactan sobre la rentabilidad de la producción de cacao; usó la investigación descriptiva basada en la observación y descripción del entorno. Concluyó asegurar que la rentabilidad obtenida es variada por la imposición del precio de venta debido a las fluctuaciones de la oferta y la demanda internacional, y la variación en los costos de producción fue por las externalidades principalmente climatológicas; planteó un plan de acción que disminuyan los costos del control de malezas y un 30% en la fertilización.

Para Arias y Véliz (2018) en su tesis sobre el modelo de costos de producción del banano donde su objetivo fue determinar un modelo para clasificar, identificar y establecer los costos reales por actividad en todas las fases del proceso productivo; el tipo de investigación fue descriptiva – documental – de campo. Concluyeron que son las empresas familiares las que componen el sector bananero que contribuyen al desarrollo económico de este sector, pero existe informalidad en el manejo de sus



recursos al poseer otras actividades agrícolas sin determinar límites, tratamientos y controles para cada una de ellas.

Para Mejía y Castellanos (2018), en su artículo sobre los costos de producción y la rentabilidad del cultivo de papa, su objetivo fue determinar los costos de producción del cultivo de este tubérculo; realizó investigación exploratoria. Concluyó indicar que gran parte de esta producción y el uso de la mano de obra es foránea, beneficiando sólo a este municipio sólo con el arrendamiento de tierras, identificó a externalidades negativas como la contaminación ambiental y empobrecimiento de los suelos causado por el excesivo uso de agroquímicos, cuyas consecuencias aún no se han evaluado.

A nivel nacional, Álvarez (2019), en su tesis en cuanto a los factores que influyen en la rentabilidad económica en la producción de flores, su objetivo fue conocer el grado de significancia de estos factores; uso investigación de nivel explicativo de diseño no experimental de corte transversal. Concluyó aseverar que los factores que determinan la rentabilidad económica de la producción de flores son la productividad y la innovación tecnológica.

Para Vargas (2016), en su tesis sobre el análisis de la rentabilidad de la tara propuso el objetivo de evaluar esta rentabilidad, aplicó investigación del tipo explicativo, no experimental y prospectivo. De sus resultados evidenció las ventajas comparativas frente a otros cultivos no tradicionales, concluyeron con la evaluación de la inversión sobre la instalación de una hectárea de tara en seis años siendo altamente rentable con el elemento hipotético de recuperación de esta inversión en promedio de sólo 10 meses.

Para Masgo (2015) en su tesis sobre costos de producción y rentabilidad financiera de los productores cacaoteros, su objetivo fue determinar de qué manera estos costos de producción inciden sobre la rentabilidad financiera; uso el nivel de investigación descriptivo del tipo transversal. Concluyó indicar la carencia de fuentes de empleo del sector rural y urbano con la participación directa en los procesos de producción, post-cosecha, acopio, industrialización, exportación y servicios en la cadena.

Para Torres (2015) en su tesis de la influencia de los costos sobre la rentabilidad en los agricultores individuales del cultivo de arroz, tuvo el objetivo de determinar la influencia de estos costos sobre la rentabilidad, usó la investigación aplicada.

Concluyó de importancia la aplicación de los costos para este cultivo al permitir ordenar todo el proceso agrícola favoreciendo con información de costos, gestión de la cosecha, rendimiento y beneficio para los agricultores arroceros.

Finalmente, a nivel regional, para Díaz y Inoñan (2016) en su tesis respecto al análisis del nivel de la capacidad de productividad por hectárea del cultivo de café y su incidencia en la rentabilidad, tuvo el objetivo de determinar este nivel de la capacidad de productividad y el nivel de incidencia; utilizó la investigación cuantitativa de diseño no experimental - transversal. Concluyeron aseverar que facilita saber cuál es la rentabilidad con un control de costos requiriéndose del compromiso del asociado y de la cooperativa, cuyo trabajo en conjunto puede obtener mayores beneficios.

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

### 2.1 Tipo de investigación

La presente investigación es del **tipo descriptivo – explicativo**.

Es descriptivo, al tratar de definir propiedades, características y rasgos de algún fenómeno a analizar o describir tendencias de una población o parte de ella. Y es explicativa al centrarse en explicar por qué la ocurrencia de un fenómeno y sus condiciones en la que se manifiesta. Hernández, Fernández y Baptista (2010).

### 2.2 Diseño de investigación

La presente investigación es el **diseño no experimental**, al no manipular de manera deliberada las variables observándolas en un solo momento para su análisis.

**Es no experimental transeccional**, al recopilar los datos en un solo momento. (Hernández et al., 2010).

### 2.3 Población y muestra

**Población**, es el conjunto finito o no de los casos que concuerdan con determinadas características comunes. Arias (2012).

La población son 28 agricultores cafetaleros del caserío de Laurel del distrito de Jamalca, registrados ante la agencia municipal del mismo.

**Muestra**, conocida como un subgrupo representativo y finito que se extrae de la población de interés. Arias (2012).

La muestra para esta investigación será de 28 agricultores, que coincide con la población al ser un número pequeño y accesible de investigar.

### 2.4 Operacionalización de variables

Variable N° 01 : Costos de producción

Variable N° 02 : Rentabilidad de los agricultores cafetaleros

## 2.5 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Métodos de recolección de datos.** Según Bernal (2010) son:

- **Método analítico.** Se realizó descomponiendo en partes el objeto de estudio de esta investigación, para su mejor análisis e interpretación.
- **Método deductivo.** Consistió en tomar conclusiones de manera general de ambas variables estudiadas para obtener explicaciones de manera particular.
- **Método inductivo.** Se obtuvo conclusiones que partieron de hechos particulares aceptados como válidos llegando a conclusiones de carácter general.

**Técnicas de recolección.** Arias (2012) indica ser las siguientes:

- **La encuesta.** Es del tipo por muestreo o simplemente una encuesta es una estrategia oral o estrategia escrita, capaz de la obtención de información de un grupo o muestra de personas o individuos y la manera como estas se relacionan sobre un tema en particular.
- **La observación.** Es mediante la vista donde se puede visualizar o captar hechos y no palabras, o fenómenos en base a los objetivos de la investigación.

**Instrumentos de recolección de datos.** Según Arias (2012) son:

El cuestionario y la observación estructurada.

## 2.6 Análisis de datos

Necesariamente fue la utilización de programas informáticos o software tipo el Microsoft Excel o el SPSS; esta información fue debidamente ordenada, ingresada una base de datos, luego del análisis adecuado se procedió a la tabulación de los mismos, para finalmente ser presentada de en tablas y gráficos debidamente explicados.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Diagnóstico de la situación actual de los agricultores cafetaleros del caserío El Laurel, distrito de Jamalca

El caserío El Laurel, se ubica a una altitud de 1 530 m.s.n.m. pertenece a la región natural yunga fluvial y geográficamente al distrito de Jamalca de la provincia de Utcubamba en la región Amazonas. Según el último Censo de Población y Vivienda del Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI al año 2017 tuvo 175 habitantes repartidas en 62 viviendas ocupadas. Su población se dedica a la agricultura siendo el principal cultivo el café, el cual es fuente de sus ingresos principales al comercializarlo principalmente en la ciudad de Bagua Grande.

Se realizó el trabajo de campo entre febrero y marzo del año 2020 con la aplicación de encuestas en las propias fincas o sus domicilios de los agricultores cafetaleros del caserío El Laurel, teniendo los siguientes resultados:

**Tabla 1**

*Ubicación de las parcelas de los encuestados*

Ubicación	Cantidad	Porcentaje
El Cutulo	12	42,9%
El Laurel	12	42,9%
Laurel Alto	4	14,3%
Total	28	100,0%

*Nota:* Se muestra la ubicación por sectores de las parcelas de estos agricultores, extraído de la Encuesta a agricultores cafetaleros del caserío El Laurel de febrero y marzo del 2020

Del total de encuestados, el 42,9% ubican sus parcelas productivas en el sector El Cutulo, otro porcentaje similar en el sector El Laurel y el 14,3% en Laurel Alto. Se concluye que sólo son tres sectores en que se divide este caserío.

**Tabla 2***Número de hectáreas*

<b>Número de hectáreas</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
0,5 Ha	5	17,9%
1 Ha	10	35,7%
1,5 Has	4	14,3%
2 Has	6	21,4%
2,5 Has	2	7,1%
3 Has	1	3,6%
Total	28	100,0%

*Nota:* Se muestra el número de hectáreas de las parcelas de los encuestados, extraído de la Encuesta a agricultores cafetaleros del caserío El Laurel de febrero y marzo del 2020

De los encuestados, el 35,7% tienen sólo una hectárea, el 21,4% cultivan 2 hectáreas, el 17,9% cultivan media hectárea, el 14,3% cultivan 1,5 hectáreas, el 7,1% cultivan 2,5 hectáreas y sólo el 3,6% o 1 productor cultivan 3 hectáreas. Mayormente son pequeños productores de café que representan en conjunto el 89,3% hasta 2 hectáreas por vivienda.

**Tabla 3***Asociación a la que pertenece*

<b>Se encuentra asociado a</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Ninguna	28	100,0%
Total	28	100,0%

*Nota:* Se muestra si están asociados o no, extraído de la Encuesta a agricultores cafetaleros del caserío El Laurel de febrero y marzo del 2020

La totalidad de encuestados señalan no pertenecer a ninguna asociación existente a nivel distrital o provincial. Esto hace suponer algunas deficiencias en sus ventas.

**Tabla 4**

*¿De estas hectáreas de café, cuántas considera usted que son totalmente orgánicas?*

<b>Hectáreas que considera orgánicas</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Ninguna	23	82,1%
0,5 Ha	3	10,7%
1 Ha	1	3,6%
2 Has	1	3,6%
Total	28	100,0%

*Nota:* Se muestra el número de hectáreas de su café que consideran totalmente orgánicas, extraído de la Encuesta a agricultores cafetaleros del caserío El Laurel de febrero y marzo del 2020

El 82,1% considera que su producción de café no es orgánica, el 10,7% indica tener en promedio a 0,5 hectáreas de sus parcelas bajo esta condición de orgánicos, el 3,6% señalan a 1 hectárea y otro 3,6% hasta 2 hectáreas. Muy pocas hectáreas son de cultivo orgánico, que son las de mayor demanda y precio.

**Tabla 5**

*¿Cuál es tenencia de sus terrenos de café?*

<b>Tenencia de sus terrenos</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Son de su propiedad	26	92,9%
De sus padres	2	7,1%
Total	28	100,0%

*Nota:* Se muestra los resultados sobre la tenencia de sus terrenos, extraído de la Encuesta a agricultores cafetaleros del caserío El Laurel de febrero y marzo del 2020

Frente a la interrogante sobre la tenencia de sus terrenos, el 92,9% son propios y el 7,1% son de sus padres. Prevalece mayormente ser propios sus terrenos.

**Tabla 6**

*¿Podría determinar hace cuánto tiempo en años se dedica usted a producir café?*

<b>Hace cuánto tiempo es cafetalero</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Entre 10 y menor a 20 años	6	21,4%
Entre 20 y menor a 30 años	10	35,7%
Entre 30 y menor a 40 años	8	28,6%
40 años a más	4	14,3%
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100,0%</b>

*Nota:* Se muestra los resultados del tiempo en qué se dedica a esta actividad, extraído de la Encuesta a agricultores cafetaleros del caserío El Laurel de febrero y marzo del 2020

El 35,7% se dedica a ser cafetalero desde hace 20 y 30 años, el 28,6% entre 30 y 40 años, el 21,4% entre 10 y 20 años y el 14,3% tiene más de 40 años a esta actividad. Ningún agricultor encuestado tiene menor a 10 años de experiencia.

**Tabla 7**

*¿Cuántas campañas de cosechas de café realiza en un año?*

<b>Número de cosechas al año</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Una campaña	28	100,0%
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100,0%</b>

*Nota:* Se muestra los resultados sobre el número cosechas al año, extraído de la Encuesta a agricultores cafetaleros del caserío El Laurel de febrero y marzo del 2020

Sólo una cosecha de café realiza al año, esto repercute en sus ingresos de todo un año.



**Tabla 8***¿En qué meses hace la cosecha de su café?*

<b>Meses de cosechas</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Entre mayo y agosto	28	100,0%
Total	28	100,0%

*Nota:* Se muestra los resultados sobre los meses de cosechas, extraído de la Encuesta a agricultores cafetaleros del caserío El Laurel de febrero y marzo del 2020

Son los meses de mayo a agosto donde realizan la totalidad de agricultores sus cosechas. Sólo realizan una campaña al año de cosechas.

**Tabla 9***¿Tiene actualmente algún crédito o financiamiento para la producción de su café?*

<b>Tiene créditos agrarios</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
No	25	89,3%
Sí, el agrario	3	10,7%
Total	28	100,0%

*Nota:* Se muestra los resultados sobre sus créditos agrarios, extraído de la Encuesta a agricultores cafetaleros del caserío El Laurel de febrero y marzo del 2020

El 89,3% no tiene ningún crédito agrario, frente a un 10,7% que manifiesta si tener del tipo banco agrario. Indicador para la evaluación de sus gastos financieros.

**Tabla 10***¿Tiene pérdidas por esta producción de café en la actualidad?*

<b>Tiene pérdidas por esta producción</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
No	28	100,0%
Total	28	100,0%

*Nota:* Se muestra los resultados sobre posibles pérdidas en su producción de café, extraído de la Encuesta a agricultores cafetaleros del caserío El Laurel de febrero y marzo del 2020

La totalidad de agricultores indican no tener ningún tipo de pérdidas por esta producción. Indicador a evaluar más adelante.

**Tabla 11***¿Cuál es la modalidad de venta de su café?*

<b>Modalidad de venta de su café</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Al contado	18	64,3%
Al crédito	6	21,4%
Venta a alguna cooperativa	4	14,3%
Total	28	100,0%

*Nota:* Se muestra los resultados sobre la modalidad de venta, extraído de la Encuesta a agricultores cafetaleros del caserío El Laurel de febrero y marzo del 2020

Respecto a la venta de su café, el 64,3% lo realiza de manera directa y al contado, el 21,4% al crédito y el 14,3% lo vende a una cooperativa. Esto indica que mayormente tienen ingresos de manera rápida por la venta de su producción.

### 3.2 Identificación de los costos de producción, los ingresos por ventas, el estado de pérdidas y ganancias de estos agricultores cafetaleros

Para estos resultados nos basamos también del diagnóstico situacional con la información proporcionada por cada productor asociado, además de la tabulación de datos y un breve análisis de estos resultados siguientes:

**Tabla 12**

*¿Cuál es el precio recibido por su venta?*

Precio en S/. por saco vendido	Cantidad	Porcentaje
S/ 420.00	6	21,4%
S/ 400.00	18	64,3%
S/ 380.00	4	14,3%
Total	28	100,0%

*Nota:* Se muestra los resultados sobre el precio recibido por saco vendido, extraído de la Encuesta a agricultores cafetaleros del caserío El Laurel de febrero y marzo del 2020

El 64,3% de los agricultores cafetaleros encuestados de esta zona, recibieron S/ 400.00 por saco vendido.

**Tabla 13**

*¿Cuánto es el saco vendido en Kg?*

Peso del saco vendido en Kg.	Cantidad	Porcentaje
100 Kg.	1	3,6%
80 Kg.	5	17,9%
56 Kg.	22	78,6%
Total	28	100,0%

*Nota:* Se muestra los resultados sobre el peso del saco vendido, extraído de la Encuesta a agricultores cafetaleros del caserío El Laurel de febrero y marzo del 2020

El 78,6% vendió sacos de 56 kilos, el 17,9% de 80 kilos y un 3,6% de 100 kilos.

**Tabla 14**

*¿Tiene usted conocimiento acerca de sus costos de producción de su café?*

<b>Conoce sobre sus costos producción</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Poco o algo	28	100,0%
Total	28	100,0%

*Nota:* Se muestra los resultados del conocimiento de sus costos de producción, extraído de la Encuesta a agricultores cafetaleros del caserío El Laurel de febrero y marzo del 2020

La totalidad de agricultores indicaron conocer poco sobre sus costos de producir café.

**Tabla 15**

*¿Lleva usted algún registro o apuntes de sus costos y gastos de la producción de su café?*

<b>Tiene registros de costos o gastos</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Sí	5	17,9%
No, porque no tiene costumbre	14	50,0%
No, porque no sabe cómo hacerlo	1	3,6%
No, porque no tiene tiempo	8	28,6%
Total	28	100,0%

*Nota:* Se muestra los resultados respecto a llevar registros de sus costos, extraído de la Encuesta a agricultores cafetaleros del caserío El Laurel de febrero y marzo del 2020

Sólo un 17,9% lleva algún registro o apunte sobre sus costos o gastos de esta producción; el 50% no lleva al no tener costumbre, el 28,6% manifestó no llevar al carecer de tiempo y el 3,6% indicó no saber cómo hacerlo.

Esto indica el desconocimiento sobre llevar un registro de ayuda para saber sus costos y gastos.

**Tabla 16**

*¿Tiene conocimiento de cuánto gasta para producir de su café?*

<b>Identificación de sus costos o gastos</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
No	13	46,4%
Sí, es S/ 12,000.00 por campaña	1	3,6%
Sí, es S/ 10,000.00 por campaña	2	7,1%
Sí, es S/ 8,000.00 por campaña	8	28,6%
Sí, es S/ 3,000.00 por campaña	4	14,3%
Total	28	100,0%

*Nota:* Se muestra los resultados en cuanto a los costos por campaña, extraído de la Encuesta a agricultores cafetaleros del caserío El Laurel de febrero y marzo del 2020

El 46,4% indicó no tener conocimiento del valor gastado por campaña para producir su café. El 28,6% indicó ser aproximadamente de S/ 8,000.00 por campaña; el 14,3% indicó ser sólo S/ 3,000.00, el 7,1% señaló ser S/ 10,000.00 y el 3,6% dice ser S/ 12,000.00

Casi el 50% desconoce cuánto gasta en esta producción, cifra bastante considerable para la evaluación final del cálculo de sus ingresos y egresos.

**Tabla 17**

*¿Usted se paga algún monto como productor de café?*

<b>Se paga Ud. por sus servicios</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Sí	0	0,0%
No, porque es el propietario	11	39,3%
No, porque no lo considera necesario	5	17,9%
No, porque no sabe cómo hacerlo	1	3,6%
No, porque trabaja por ratos	11	39,3%
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>100,0%</b>

*Nota:* Se muestra los resultados sobre sí se paga algún monto por su trabajo, extraído de la Encuesta a agricultores cafetaleros del caserío El Laurel de febrero y marzo del 2020

Ningún agricultor se paga algún salario por su trabajo. Los demás indican no hacerlo porque son propietarios en un 39,3%, el 17,9% lo considera innecesario el pago, y el 39,3% indicó sólo trabajar por ratos.

El 100% de los agricultores encuestados indica no pagarse algún monto por el trabajo realizado, esto repercutiría mucho al momento de calcular sus ingresos, ya que es la mano de obra directa en esta producción.

**Tabla 18**

*¿Cuándo vende su café considera usted que tiene ganancias?*

<b>Considera tener ganancias</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Nada	0	0%
Poco o algo	28	100%
Mucho	0	0%
Total	28	100,0%

*Nota:* Se muestra los resultados al preguntársele sobre sus ganancias, extraído de la Encuesta a agricultores cafetaleros del caserío El Laurel de febrero y marzo del 2020

La totalidad de agricultores, indicó perciben la obtención de pocas ganancias por esta actividad.

### 3.3 Identificación de la rentabilidad de esta producción cafetalera

Con la información anterior se realizó el análisis en cuanto a:

**Figura 1**

*Cálculo de Ingresos por cada Productor de Café del caserío Laurel*

N°	N° de hectáreas producidas						Venta total en kilos						Precio de venta por Kilo	Total de Ingresos por campaña en S/
	0.5	1	1.5	2	2.5	3	6,720 Kg	5,600 Kg	4,480 Kg	3,360 Kg	2,240 Kg	1,120 Kg		
1				2.0					4,480				5.00	44,800.00
2				2.0					4,480				5.00	44,800.00
3		1.0									2,240		5.00	11,200.00
4	0.5											1,120	5.00	2,800.00
5			1.5							3,360			7.50	37,800.00
6					2.5			5,600					3.80	53,200.00
7				2.0					4,480				5.00	44,800.00
8				2.0					4,480				7.50	67,200.00
9	0.5										2,240		7.14	8,000.00
10			1.5							3,360			7.14	36,000.00
11					2.5				4,480				7.14	80,000.00
12		1.0									2,240		7.14	16,000.00
13				2.0					4,480				7.14	64,000.00
14		1.0									2,240		6.79	15,200.00
15		1.0									2,240		5.00	11,200.00
16			1.5							3,360			7.50	37,800.00
17	0.5										2,240		7.14	8,000.00
18		1.0									2,240		7.14	16,000.00
19	0.5											1,120	7.14	4,000.00
20		1.0									2,240		6.79	15,200.00
21			1.5							3,360			7.50	37,800.00
22		1.0									2,240		7.14	16,000.00
23				2.0					4,480				7.50	67,200.00
24						3.0	6,720						7.50	151,200.00
25		1.0									2,240		7.14	16,000.00
26		1.0									2,240		7.14	16,000.00
27	0.5											1,120	6.79	3,800.00
28	0.5											1,120	7.14	4,000.00
<b>Pro medio</b>	<b>1.36</b>						<b>3,080.00</b>						<b>6.60</b>	<b>33,214.29</b>
<b>Total</b>	<b>38.00</b>						<b>86,240.00</b>							<b>930,000.00</b>



**Figura 2***Cálculo de Costos y Gastos por cada Productor de Café del caserío Laurel*

Nº	Labores agrícolas	Cosecha	Insumos	Gastos	Total de Costos y Gastos por campaña en S/
1	3,000.00	11,040.00	1,580.00	1,340.00	16,960.00
2	3,000.00	11,040.00	1,220.00	1,444.00	16,704.00
3	2,220.00	5,520.00	720.00	1,224.11	9,684.11
4	750.00	2,760.00	395.00	361.00	4,266.00
5	3,330.00	8,280.00	990.00	604.11	13,204.11
6	5,940.00	16,560.00	2,370.00	1,000.00	25,870.00
7	3,000.00	11,040.00	1,320.00	1,300.00	16,660.00
8	3,000.00	11,040.00	1,580.00	884.00	16,504.00
9	1,500.00	5,520.00	790.00	442.00	8,252.00
10	2,250.00	8,280.00	1,185.00	1,000.00	12,715.00
11	3,750.00	13,860.00	1,975.00	1,000.00	20,585.00
12	1,500.00	5,520.00	790.00	442.00	8,252.00
13	3,000.00	11,040.00	1,580.00	884.00	16,504.00
14	1,500.00	5,520.00	790.00	442.00	8,252.00
15	1,500.00	5,520.00	790.00	442.00	8,252.00
16	2,250.00	8,280.00	1,030.00	975.00	12,535.00
17	750.00	2,760.00	395.00	236.00	4,141.00
18	1,500.00	5,520.00	790.00	442.00	8,252.00
19	750.00	2,760.00	395.00	200.00	4,105.00
20	1,500.00	5,520.00	790.00	442.00	8,252.00
21	2,250.00	8,280.00	1,030.00	975.00	12,535.00
22	1,500.00	5,520.00	790.00	442.00	8,252.00
23	4,440.00	11,040.00	1,580.00	850.00	17,910.00
24	4,500.00	17,100.00	2,370.00	1,326.00	25,296.00
25	1,500.00	5,520.00	790.00	442.00	8,252.00
26	1,500.00	5,520.00	790.00	442.00	8,252.00
27	750.00	2,760.00	395.00	235.00	4,140.00
28	750.00	2,760.00	395.00	225.00	4,130.00
<b>Pro medio</b>	<b>2,256.43</b>	<b>7,710.00</b>	<b>1,057.68</b>	<b>715.76</b>	<b>11,739.87</b>
<b>Total</b>	<b>63,180.00</b>	<b>215,880.00</b>	<b>29,615.00</b>	<b>20,041.22</b>	<b>328,716.22</b>

*Nota:* Se muestra los cálculos de costos y gastos por cada agricultor cafetalero del caserío El Laurel, única campaña del año 2020.

De la información anterior se desprende lo siguiente:

- Número de agricultores cafetaleros encuestados = 28
- Costos totales por labores agrícolas = S/ 63,180.00
- Costos promedio por labores agrícolas (Entre todos los agricultores) = S/ 2,256.43
- Costos totales por labores de cosechas = S/ 215,880.00
- Costos promedio por labores de cosecha (Entre todos los agricultores) = S/ 7,710.00
- Costos totales por insumos = S/ 29,615.00
- Costos promedio por insumos (Entre todos los agricultores) = S/ 1,057.68
- Costos totales por gastos = S/ 20,041.22
- Costos promedio por gastos (Entre todos los agricultores) = S/ 715.76
- Costos y gastos totales realizados (Todos los agricultores) = S/ 328,716.22
- Costos y gastos promedio realizados (Entre todos los agricultores) = S/ 11,739.87

**Figura 3**

*Cálculo de Pérdidas o Ganancias por cada Productor de Café del caserío Laurel*

Nº	Nº de hectáreas producidas	Total de Ingresos por campaña en S/	Total de Costos y Gastos por campaña en S/	Total de Pérdidas o Ganancias por Campaña en S/
1	2.0	44,800.00	16,960.00	27,840.00
2	2.0	44,800.00	16,704.00	28,096.00
3	1.0	11,200.00	9,684.11	1,515.89
4	0.5	2,800.00	4,266.00	-1,466.00
5	1.5	37,800.00	13,204.11	24,595.89
6	2.5	53,200.00	25,870.00	27,330.00
7	2.0	44,800.00	16,660.00	28,140.00
8	2.0	67,200.00	16,504.00	50,696.00
9	0.5	8,000.00	8,252.00	-252.00
10	1.5	36,000.00	12,715.00	23,285.00
11	2.5	80,000.00	20,585.00	59,415.00
12	1.0	16,000.00	8,252.00	7,748.00
13	2.0	64,000.00	16,504.00	47,496.00
14	1.0	15,200.00	8,252.00	6,948.00
15	1.0	11,200.00	8,252.00	2,948.00
16	1.5	37,800.00	12,535.00	25,265.00
17	0.5	8,000.00	4,141.00	3,859.00
18	1.0	16,000.00	8,252.00	7,748.00
19	0.5	4,000.00	4,105.00	-105.00
20	1.0	15,200.00	8,252.00	6,948.00
21	1.5	37,800.00	12,535.00	25,265.00
22	1.0	16,000.00	8,252.00	7,748.00
23	2.0	67,200.00	17,910.00	49,290.00
24	3.0	151,200.00	25,296.00	125,904.00
25	1.0	16,000.00	8,252.00	7,748.00
26	1.0	16,000.00	8,252.00	7,748.00
27	0.5	3,800.00	4,140.00	-340.00
28	0.5	4,000.00	4,130.00	-130.00
<b>Promedio</b>		<b>33,214.29</b>	<b>11,739.87</b>	<b>21,474.42</b>
<b>Total</b>		<b>930,000.00</b>	<b>328,716.22</b>	<b>601,283.78</b>

*Nota:* Se muestra los cálculos de pérdidas o ganancias por cada agricultor cafetalero del caserío El Laurel, única campaña del año 2020.

De la información anterior se desprende lo siguiente:

- Número de agricultores cafetaleros encuestados = 28
- Ingresos totales por ventas (Todos los agricultores) = S/ 930,000.00
- Ingreso promedio por ventas (Entre todos los agricultores) = S/ 33,214.29
- Costos y gastos totales realizados (Todos los agricultores) = S/ 328,716.22
- Costos y gastos promedio realizados (Entre todos los agricultores) = S/ 11,739.87
- Ganancias totales por campaña al año (Todos los agricultores) = S/ 601,283.78
- Ganancias promedio por campaña al año (Entre todos los agricultores) = S/ 21,474.42

Se visualiza que existen pérdidas para los agricultores del orden 4, 9, 19, 27 y 28, cuya producción es sólo de 0,5 hectárea.

Los mayores ingresos los tienen los agricultores que producen 2 hectáreas, y sólo un agricultor tiene 3 hectáreas de producción.

**Tabla 19**

*Resumen de productores por número de hectáreas y estados de pérdidas y ganancias*

<b>N° de hectáreas</b>	<b>Cantidad de productores</b>	<b>Total de Perdidas o Ganancias por tipo de Productor</b>	<b>Promedio total de Perdidas o Ganancias por tipo de Productor</b>	<b>Promedio Mensual de Ganancias por tipo de Productor</b>
0,5 Has	6	S/. 1,566.00	S/. 261.00	S/. 21.75
1,0 Has	9	S/. 57,099.89	S/. 6,344.43	S/. 528.70
1,5 Has	4	S/. 98,410.89	S/. 24,602.72	S/. 2,050.23
2,0 Has	6	S/. 231,558.00	S/. 38,593.00	S/. 3,216.08
2,5 Has	2	S/. 86,745.00	S/. 43,372.50	S/. 3,614.38
3,0 Has	1	S/. 125,904.00	S/. 125,904.00	S/. 10,492.00
<b>Total</b>	<b>28</b>	<b>S/. 601,283.78</b>		

*Nota:* Se muestra el resumen del estado de pérdidas y ganancias de la totalidad de agricultores cafetaleros del caserío El Laurel, única campaña del año 2020.

De la tabla el resultado indica que los 6 agricultores que tienen poca producción de café (0,5 Has) tienen en promedio ingresos de S/ 261.00 por campaña de un año, si lo dividimos entre 12 meses sus ingresos por esta actividad son de tan sólo S/ 21.75

Para los 9 agricultores con 1 Ha producida de café, sus ingresos en promedio ascienden a S/ 6,344.43 por campaña de un año, dividido entre 12 meses sus ingresos por esta actividad son de S/ 528.70 al mes.

Los 4 agricultores con 1,5 Has producidas de café, sus ingresos en promedio ascienden a S/ 24,602.72 por campaña de un año, dividido entre 12 meses sus ingresos por esta actividad son de S/ 2,050.23 al mes.

Los 6 agricultores con 2 Has producida de café, sus ingresos en promedio ascienden a S/ 38,593.00 por campaña de un año, dividido entre 12 meses sus ingresos por esta actividad son de S/ 3,216.08 al mes.

Para los 2 agricultores con 2,5 Has producida de café, sus ingresos en promedio ascienden a S/ 43,372.50 por campaña de un año, dividido entre 12 meses sus ingresos por esta actividad son de S/ 3,614.38 al mes.

Finalmente, el único agricultor con 3 Has producidas de café, sus ingresos en promedio ascienden a S/ 125,904.00 por campaña de un año, dividido entre 12 meses sus ingresos por esta actividad son de S/ 10,492.00 al mes.

El método analizado por cada productor entre sus ingresos y egresos totales, nos indica que a mayor producción en hectáreas tienen mayores ganancias por la actividad del cultivo de café, propio de esta zona.

#### **IV. DISCUSIÓN**

El aporte que se obtiene de Robayo y Hurel (2019), durante su investigación aplicó una metodología de costeo por proceso donde asegura que adquiriendo insumos de igual calidad de menor precio redundará en reducción de costos de mucha importancia dejando mayores ganancias. Para esta investigación también se aplicó este método de costeo, pero directamente a cada agricultor cafetalero en su propia parcela, identificándose con cierta ayuda sus costos y gastos de esta actividad.

Arias y Véliz (2018), en su investigación, pretendió ser de ayuda a la empresa analizada en la identificación, clasificación y la determinación de sus costos reales por cada actividad en todas las fases del proceso productivo hasta la cosecha, buscó optimizar los recursos humanos y materiales. La presente investigación coincide tal identificación, clasificación y la determinación de los costos y gastos reales, pero no para una empresa, sino para cada uno de los pequeños agricultores existentes en el caserío El Laurel.

Mejía y Castellanos (2018) resaltaron una estructura de costos de los productores determinado con expresiones algebraicas basadas en la teoría económica, sus resultados diferencian claramente los costos de producción y los rendimientos obtenidos entre pequeños productores y grandes productores haciendo que los primeros sean desplazados por los segundos. Para esta investigación, sí podemos llamar productores mayores a aquellos con 2 a más hectáreas producidas su actividad es rentable y son competitivos en el mercado, pero los pequeños productores menor a 1 hectárea tienen márgenes de ganancias muy reducidas.

Para Álvarez (2019) fue de su interés el conocer los factores que influyeron de manera significativa sobre la rentabilidad económica estudió dos variables: la rentabilidad y la producción. La presente investigación tuvo dos variables bien definidas: los costos de producción y la rentabilidad.

Vargas (2016) empleó el método del presupuesto de ingresos y egresos donde obtuvo los beneficios por hectárea a corto plazo y los indicadores de rentabilidad en el largo plazo. Esta investigación no realizó cálculos a largo plazo.

Masgo (2015) realizó un análisis de resultados determinando la situación real de la rentabilidad de los agricultores en base a su producción directamente en sus lugares de trabajo arrojando un comportamiento agrícola muy empírico al carecer de control de su producción. Esta investigación coincide con el análisis in situ de cada agricultor para la obtención de información real y de todas maneras esta agricultura sigue siendo empírica en el caserío El Laurel.

Torres (2015) consideró a la producción agrícola como una actividad empresarial identificando todos los costos y gastos incurridos para obtener utilidades para que esta actividad sea rentable y sostenible. La presente investigación considera esta aseveración como válida y recomienda que la actividad de los agricultores cafetaleros debería ser una actividad empresarial competitiva a nivel provincial.

Finalmente, Díaz y Inoñan (2016) analizó la principal actividad económica en Lonya Grande a la producción y comercialización de café, pero sus socios desconocen su rentabilidad por hectárea producida. Esta investigación también permitió identificar la rentabilidad de cada agricultor de café en el caserío analizado.



## V. CONCLUSIONES

1° El diagnóstico situacional, luego de analizar la información de las encuestas de cada uno de los 28 pequeños agricultores cafetaleros, el caserío El Laurel tiene 3 zonas productoras, la tercera parte de ellos tienen una hectárea en producción, ninguno de ellos se encuentra asociado, más del 80% considera no tener producto orgánico, mayormente sus terrenos son propios dedicándose a esta actividad más de 10 años. Sólo cosechan una campaña al año entre los meses de mayo y agosto, casi un 90% no tienen crédito alguno, la totalidad considera no tener pérdidas y su modalidad de venta de su café es mayormente de manera directa y al contado al mejor postor.

2° Sobre la identificación de sus costos y gastos de producción, el 100% indicó conocer poco sobre estos costos llevado un 18% algún registro o apunte de los mismos. Pero casi la mitad de estos agricultores indicó no tener conocimiento del valor gastado por campaña para producir su café.

3° Respecto a la rentabilidad, son aproximadamente 38 hectáreas producidas de café; la venta promedio en kilos (Entre todos los agricultores) es de 3,080.00 Kg.; el precio promedio recibido por esta venta es de S/ 6.60; los ingresos por ventas totales ascienden a S/ 930,000.00 por campaña de un año y el promedio es de S/ 33,214.29

Los costos y gastos totales realizados (Todos los agricultores) es de S/ 328,716.22, y el promedio realizados (Entre todos los agricultores) es de S/ 11,739.87

Las ganancias totales por campaña al año (Todos los agricultores) es S/ 601,283.78 y el promedio por campaña al año (Entre todos los agricultores) es S/ 21,474.42. De los agricultores, seis de ellos con una mínima producción de café de 0,5 Has se calculó en promedio ingresos de S/ 261.00 por campaña de un año, dividido entre 12 meses sus ingresos por esta actividad son de tan sólo S/ 21.75 para cada uno. Los agricultores con más de 2 Has tienen mayores ingresos. Finalmente, por el método analizado por cada productor entre sus ingresos y egresos totales, nos indica que a mayor producción en hectáreas tienen mayores ganancias por la actividad del cultivo de café, propio de esta zona.

## **VI. RECOMENDACIONES**

A las autoridades del distrito de Jamalca, a donde pertenece este caserío, recomendarles iniciar campañas de costeos constantes para hacer de esta activa mayormente activa, al ser generadora de sus ingresos de la su población involucrada.

A los pequeños agricultores cafetaleros recomendarles asociarse para obtener capacidad de poder de negociación y sus precios por café vendido sea mayor al que actualmente lo realizan a los intermediarios.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Álvarez, J. (2019). *Factores que influyen en la rentabilidad económica en la producción de flores Heliconia en el distrito de Echarate 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/3792>
- Arias, G. (2012). *El Proyecto de Investigación: Introducción a la metodología científica*. (6ª ed.). Edit. Episteme C.A.
- Arias, M. y Véliz, T. (2018). *Modelo de costos en producción de banano para Torchusa S.A.* [Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil]. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/27036>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.). Pearson Educación.
- Díaz, D. y Inoñan, Y. (2017). *Análisis del nivel de la capacidad de productividad por hectárea del cultivo de café y su incidencia en la rentabilidad de la Cooperativa Cafetalera CECAFE Lonya Grande, Utcubamba, Amazonas – Perú 2011 - 2013*. [Tesis de pregrado, Universidad Juan Mejía Baca]. <http://repositorio.umb.edu.pe/handle/UMB/48>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (5ª ed.). McGraw-Hill.
- Masgo, L. (2015). *Los costos de producción y la rentabilidad financiera de los productores de Cacao en la provincia de Tocache – período 2013*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Académico de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/175>
- Mejía, G. y Castellanos, J. (2018). Costos de producción y rentabilidad del cultivo de la papa en Zacapoaxtla, Puebla. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*. ISSN: 1651-1661, (9) 1–11.
- Méndez, C. (2011). *Metodología: Diseño y Desarrollo del proceso de investigación con énfasis en Ciencias Empresariales*. (4ª ed.). Limusa.
- Robayo, G. y Hurel, G. (2019). Los costos de producción y su impacto en la rentabilidad del cacao. *Revista Observatorio de la Economía Latinoamericana*. ISSN: 1696-8352, (1) 1–10.
- Torres, F. (2015). *Influencia de los costos en la rentabilidad de los agricultores individuales del cultivo de arroz en el distrito de Pueblo Nuevo 2013 –*

2014. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo].  
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/2001>

Vargas, J. (2016). *Análisis de la rentabilidad de la tara en la región Apurímac*.  
[Tesis de posgrado, Universidad Nacional Agraria La Molina].  
<http://repositorio.lamolina.edu.pe/handle/UNALM/2825>

## ANEXOS

### Anexo 1. Formato encuesta a agricultores cafetaleros del caserío El Laurel

Nombres y apellidos .....

Ubicación de su parcela ..... Sector .....

1. ¿Cuántas hectáreas de café cultiva Ud.? .....
  2. ¿De estas hectáreas de café, cuántas considera usted que son totalmente orgánicos?  
.....
  3. ¿Cuál es tenencia de sus terrenos de café?  
( ) son de su propiedad ( ) son alquilados ( ) otro .....
  4. ¿Podría determinar hace cuánto tiempo en años se dedica usted a producir café?  
.....
  5. ¿Cuántas campañas de cosechas de café realiza en un año?  
( ) 1 ( ) 2 ( ) 3 ( ) otro .....
  6. ¿En qué meses hace la cosecha de su café?  
.....
  7. ¿Tiene actualmente algún crédito o financiamiento para la producción de su café?  
( ) no ( ) sí ¿Cuál es? .....
  8. ¿Tiene pérdidas por esta producción de café en la actualidad?  
( ) no ( ) sí ¿Cuáles pérdidas? .....
  9. ¿Cuál es la modalidad de venta de su café?  
( ) al contado ( ) al crédito ( ) venta directa ( ) venta a la Cooperativa/Asoc.
  10. ¿Cuál es el precio recibido por su venta? Precio en S/..... Sacos de ..... Kg.
  11. ¿Cuál es el monto total recibido por esta venta? S/ ..... N° de Kg. ....
  12. ¿Tiene usted conocimiento acerca de sus costos de producción de su café?  
( ) nada ( ) poco o algo ( ) mucho
  13. ¿Lleva usted algún registro o apuntes de sus costos y gastos de la producción de su café?  
( ) sí ( ) no ¿Por qué no lleva? .....
  14. ¿Tiene conocimiento de cuánto gasta para producir de su café?  
( ) no ( ) sí ¿Cuánto es aproximadamente por campaña? .....
  15. ¿Usted se paga algún monto como productor de café?  
( ) sí ¿Cuánto? ..... ( ) no ¿Por qué no? .....
  16. ¿Cuándo vende su café considera usted que tiene ganancias?  
( ) nada ( ) poco o algo ( ) mucho
  17. ¿Cuál es la frecuencia de sus ventas por campaña?  
( ) al mes ( ) cada 3 meses ( ) cada 6 meses ( ) una vez al año ( ) otro .....
-

### Identificación de sus costos de producción de Café

Nombres y apellidos:

Ubicación de su parcela:

Nº de hectáreas de café a identificar:

Actividad	Unidad	Cantidad	Costo unitario en S/	Sub Total en S/
<b>a. Labores agrícolas</b>				
Deshierbos	Jornal			
Fertilización	Jornal			
Podas	Jornal			
Control de sombras	Jornal			
Control fitosanitario	Jornal			
<b>b. Cosecha</b>				
Cosecha de cerezas	Jornal			
Despulpado y lavado	Jornal			
Secado	Jornal			
Selección y ensacado	Jornal			
<b>c. Insumos</b>				
Guano de isla	Kilos			
Roca fosfórica	Kilos			
Sulfato de potasio	Kilos			
Sulpomag	Kilos			
Compost	Kilos			
<b>d. Gastos</b>				
Alquiler de terreno	Has			
Alquiler de mochila	Días			
Sacos negros	Unidad			
Fletes	Unidad en qq			
Pago de intereses	Global			
Otros:				
<b>Total</b>				

**Anexo 2. Fotografías aplicando encuestas en parcelas de los agricultores**

