

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA**

**INCIDENCIA DEL PROGRAMA JUNTOS EN EL
RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS BENEFICIARIOS
DE EDUCACIÓN PRIMARIA N° 18160 EN EL DISTRITO
DE PROVIDENCIA – REGIÓN AMAZONAS, PERIODO
(2014 – 2019).**

Autora:

Bach. Rosely Noriega Campojo

Asesor:

Mg. Edinson Cueva Vega

Registro: (.....)

**CHACHAPOYAS - PERÚ
2021**

DEDICATORIA

A mi madre Nunila.

Por su apoyo constante en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me permitió ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor incondicional.

A mi hermano Kruver.

Por ser el modelo de un hermano mayor por su persistencia y constancia que lo caracterizan y que me ha infundado constantemente, por el valor mostrado para salir adelante en los tiempos difíciles.

A mi abuela Irene

A mi abuela Irene Puerta Sayago (QEPD), por quererme y apoyarme siempre, esto también se lo debo a usted.

¡Gracias a ustedes!

AGRADECIMIENTO

Le agradezco a Dios por haberme permitido llegar hasta este punto y haberme dado salud para poder realizar mis objetivos, por estar conmigo en cada paso que doy, por haber puesto en mi camino a esas personas que fueron mi soporte y compañía durante todo el periodo de estudio.

A mi madre por haberme conducido y guiado al transcurso de mi carrera, por ser siempre mi fortaleza en los momentos de debilidad.

A Roger, por ser una parte muy importante en mi vida, por haberme apoyado en los buenos y malos momentos, sobre todo por su paciencia y amor incondicional.

Al Mg. Edinson Cueva Vega, por toda la ayuda brindada durante la carrera, por su tiempo, amistad y por los conocimientos transmitidos.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**Dr. POLICARPIO CHAUCA VALQUI.
RECTOR**

**Dr. MIGUEL ÁNGEL BARRENA GURBILLÓN
VICERRECTOR ACADÉMICO**

**Dra. FLOR TERESA GARCÍA HUAMÁN
VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN**

**Mg. RICARDO RAFAEL ALVA CRUZ
DECANO (E) FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL

PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-K

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X)/Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Incidencia del Programa Juntos en el rendimiento académico de los beneficiarios de educación primaria N° 18160 en el distrito de Província - Región Amazonas, Período (2014-2019) del egresado Bach. Rosely Noriega Campajó de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas Escuela Profesional de Economía de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.



Chachapoyas, 07 de mayo de 2021

Firma y nombre completo del Asesor

Edinson Acosta Vega

JURADO EVALUADOR DE LA TESIS



Dr. Adolfo Cacho Revilla

PRESIDENTE



Mg. Ricardo Rafael Alva Cruz

SECRETARIO



Dr. Pepe Oswaldo Mori Ramírez

VOCAL

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-O

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Incidencia del Programa juntas en el rendimiento académico de los beneficiarios
de educación primaria N° 19160 en el distrito de Pausanaya - Región Amazonas, Año 2014-2019,
presentada por el estudiante ()/egresado (x) Rosely Noriega Campojó
de la Escuela Profesional de Economía
con correo electrónico institucional rosely.noriega.egg@untrm.edu.pe
después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- La citada Tesis tiene 19 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (x) / igual () al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- La citada Tesis tiene _____ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 13 de Septiembre del 2021


SECRETARIO


VOCAL


PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

.....

.....

ÍNDICE GENERAL

| | |
|--|------|
| DEDICATORIA..... | ii |
| AGRADECIMIENTO..... | iii |
| AUTORIDADES UNIVERSITARIAS..... | iv |
| VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS | v |
| JURADO CALIFICADOR | vi |
| CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS | vii |
| ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS..... | viii |
| RESUMEN | xv |
| ABSTRACT | xvi |
| I. INTRODUCCIÓN | 17 |
| II. MATERIAL Y MÉTODOS..... | 20 |
| 2.1 Población | 20 |
| 2.1.1 Muestra | 20 |
| 2.2 Variables de estudio..... | 21 |
| 2.3 Técnicas de recolección de datos..... | 21 |
| 2.4 Métodos de investigación | 21 |
| 2.5 Análisis de datos | 21 |
| III. RESULTADOS | 22 |
| 3.1 Identificación de la incidencia del Programa Juntos en los beneficiarios de educación primaria N° 18160 distrito de Providencia..... | 22 |
| 3.2 Análisis del rendimiento académico y su relación con el Programa Juntos en los beneficiarios de educación Primaria N° 18160, Distrito de Providencia. | 23 |
| 3.3 Propuesta de alternativa de mejora al Programa Juntos | 49 |
| IV. DISCUSIONES | 53 |
| V. CONCLUSIONES | 54 |

| | |
|---------------------------------------|----|
| VI. RECOMENDACIONES | 55 |
| VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | 56 |
| ANEXOS | 58 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Correlaciones | 22 |
| Tabla 2. Resultados obtenidos año que viene siendo beneficiario del Programa. | 23 |
| Tabla 3. Resultados obtenidos sobre cuantos miembros del hogar participan del Programa Juntos..... | 24 |
| Tabla 4. Resultados obtenidos sobre el destino del dinero del Programa Juntos en alimentación. | 25 |
| Tabla 5. Resultados obtenidos sobre el destino del dinero del Programa en salud. | 26 |
| Tabla 6. Resultados obtenidos sobre destino del dinero del Programa Juntos en educación | 27 |
| Tabla 7. Resultados obtenidos sobre el destino del dinero del Programa Juntos en recreación | 28 |
| Tabla 8. Resultados obtenidos sobre el destino del dinero del Programa Juntos en vestimenta. | 29 |
| Tabla 9. Resultados obtenidos fuera del Programa donde percibe ingresos..... | 30 |
| Tabla 10. Resultados obtenidos fuera sobre nivel de ingreso mensual fuera del Programa Juntos..... | 31 |
| Tabla 11. Resultados obtenido si ha mejorado sus ingresos en los últimos 4 años. | 32 |
| Tabla 12. Resultados obtenido sobre si ha sido sancionado del Programa Juntos. | 33 |
| Tabla 13. Resultados obtenidos sobre las veces que ha sido sancionado por el programa Juntos..... | 34 |
| Tabla 14. Resultados obtenidos sobre el motivo por lo que fue sancionado por el programa Juntos | 35 |
| Tabla 15. Resultados obtenidos sobre su hijo (a) acude regularmente a clases..... | 36 |
| Tabla 16. Resultados obtenidos las veces que su hijo (a) falta a la IIEE..... | 37 |
| Tabla 17. Resultados obtenidos motivo porque su hijo (a) falta a la IIEE. | 38 |

| | |
|--|----|
| Tabla 18. Resultados obtenidos sobre rendimiento en matemática de su hijo (a).. | 39 |
| Tabla 19. Resultados sobre nota de su hijo (a) en logico matemática | 40 |
| Tabla 20. Resultados obtenidos sobre si ayuda a su hijo (a) a cumplir con sus tareas educativas. | 41 |
| Tabla 21. Resultados obtenidos sobre horas dedicadas a su hijo (a) a cumplir con sus tareas. | 42 |
| Tabla 22. Resultados obtenidos sobre si no estuviera en el programa Juntos cuanto tiempo dedicadas a su hijo (a) a cumplir con sus tareas. | 43 |
| Tabla 23. Resultados obtenidos sobre el rendimiento en comprensión de su hijo(a) mejoró. | 44 |
| Tabla 24. Resultados obtenidos sobre la nota de su hijo (a) en comunicación. | 45 |
| Tabla 25. Resultados obtenidos su hijo (a) sabe leer y escribir correctamente. | 46 |
| Tabla 26. Resultados obtenidos sobre Cómo sería la educación si sus hijos dejan de participar en el Programa Juntos | 47 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|---|----|
| Figura 1. Resultados obtenidos año que viene siendo beneficiario del Programa Juntos. | 24 |
| Figura 2. Resultados obtenidos sobre cuantos miembros del hogar participan del Programa Juntos..... | 25 |
| Figura 3. Resultados obtenidos sobre el destino del dinero del Programa Juntos en alimentación..... | 26 |
| Figura 4. Resultados obtenidos sobre destino del dinero del Programa en salud..... | 27 |
| Figura 5. Resultados obtenidos sobre el destino del dinero del Programa Juntos en educación | 28 |
| Figura 6. Resultados obtenidos sobre el destino del dinero del Programa Juntos en recreación..... | 29 |
| Figura 7. Resultados obtenidos sobre el destino del dinero del Programa Juntos en vestimenta. | 30 |
| Figura 8. Resultados obtenidos fuera del Programa Juntos, de dónde percibe ingresos..... | 31 |
| Figura 9. Resultados obtenidos fuera sobre ingreso mensual fuera del Programa Juntos. | 32 |
| Figura 10. Resultados obtenidos sobre si ha mejorado sus ingresos en los últimos 4 años. | 33 |
| Figura 11. Resultados obtenidos sobre si ha sido sancionado del Programa Juntos..... | 34 |
| Figura 12. Resultados obtenidos sobre las veces que ha sido sancionado por el programa Juntos..... | 35 |
| Figura 13. Resultados obtenidos sobre el motivo por lo que fue sancionado por el programa Juntos..... | 36 |
| Figura 14. Resultados obtenidos sobre su hijo (a) acude regularmente a clases | 37 |
| Figura 15. Resultados obtenidos las veces al mes que su hijo falta a la IIEE | 38 |
| Figura 16. Resultados obtenidos sobre el motivo porque su hijo falta a la IIEE..... | 39 |
| Figura 17. Resultados obtenidos sobre el rendimiento en matemáticas de su hijo..... | 40 |

| | |
|---|----|
| Figura 18. Resultados obtenidos sobre sobre nota de su menor hijo(a) en lógico matemático..... | 41 |
| Figura 19. Resultados obtenidos ayuda a sus hijos a cumplir con sus tareas educativas..... | 42 |
| Figura 20. Resultados obtenidos sobre si ayuda a sus hijos a cumplir con sus tareas educativas..... | 43 |
| Figura 21. Resultados obtenidos sobre si no estuviera en el programa Juntos ¿cuánto tiempo les dedicaría en sus tareas educativas a sus hijos?..... | 44 |
| Figura 22. Resultados obtenidos sobre el rendimiento en comprensión lectora de sus hijos mejoró. | 45 |
| Figura 23. Resultados obtenidos la nota que saco su hijo(a) en comunicación..... | 45 |
| Figura 24. Resultados obtenidos su hijo(a) sabe leer y escribir correctamente | 47 |
| Figura 25. Resultados obtenidos sobre Resultados obtenidos sobre Cómo sería la educación si sus hijos dejan de participar en el Programa Juntos | 48 |

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia del Programa Juntos en el rendimiento académico de los beneficiarios de educación primaria N° 18160 en el distrito de Providencia – Región Amazonas, periodo 2014-2019. El tipo de investigación ha sido de nivel descriptivo y de método deductivo. La muestra de análisis estuvo conformada por 140 beneficiarios, se usó el muestreo probabilístico. Para hacer la investigación se ha aplicado una encuesta a los padres de los beneficiarios. Para el estudio de los resultados se utilizó el programa SPSS 25, teniendo, así como resultado que no existe relación significativa entre las variables Programa Juntos y Rendimiento Académico. Concluyendo que el Programa Juntos no ha tenido incidencia significativa en el rendimiento académico de los beneficiarios de educación primaria N° 18160 en el distrito de Providencia. Debido a que la mayor parte de los estudiantes siguen en grado de aprendizaje regular tanto en matemática como en comunicación.

PALABRAS CLAVES: Rendimiento académico, Programa Juntos, beneficiarios

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the incidence of the Juntos Program on the academic performance of the beneficiaries of primary education No. 18160 in the district of Providencia - Amazonas Region, period 2014-2019. The type of research has been descriptive level and deductive method. The analysis sample consisted of 140 beneficiaries, probabilistic sampling was used. To carry out the research, a survey was applied to the parents of the beneficiaries. For the study of the results, the SPSS 25 program was used, thus having as a result that there is no significant relationship between the variables Program Juntos and Academic Performance. Concluding that the Juntos Program has not had significant importance in the academic performance of the beneficiaries of primary education No. 18160 in the district of Providencia. Because most of the students continue in a regular learning degree in both mathematics and communication.

KEY WORDS: Academic performance, Juntos Program, beneficiaries

I. INTRODUCCIÓN

El Programa Juntos surgió un 17 de setiembre del 2005. La zona elegida para su lanzamiento fue el distrito ayacuchano de Chuschi. Juntos (2020). El Programa Juntos, proyecta en el corto plazo minimizar la pobreza extrema, como también en largo plazo, ampliar habilidades humanas para comunicar la transferencia intergeneracional de la pobreza. Por esto, el Estado otorga un bono de S/. 200 bimestrales a las viviendas en condiciones de vulnerabilidad que se encuentran incluidos por niños (a) o adolescentes menores de 19 años. Sanchez & Jaramillo (2012). Dicho estímulo está establecido al cumplimiento de obligaciones en las áreas de educación, nutrición y salud. En la presente investigación se estima solo el aspecto de educación.

El Programa JUNTOS, tiene por misión favorecer a la disminución de la pobreza y fragmentar la transmisión intergeneracional de la pobreza con la entrega de incentivos económicos para impulsar el acceso a los servicios de educación y salud, y con ello renovar la capacidad de consumo de sus familias beneficiarias. Manual de la directiva del Programa Juntos (2005). El estado está orientado en realizar este trabajo de apoyo, ya que está probado que la educación es una de los instrumentos más eficaces para salir de cualquier adversidad que se nos presente.

La importancia de valorar el Programa Juntos, está establecido en conocer su incidencia para de esta forma poder deducir y mejorar, y además para que el gobierno logre entablar varias habilidades más favorables para la población beneficiaria. Como también esta investigación es útil para lograr detectar ciertos vacíos de indagación, desafíos y formular algunas alternativas para su mejor progreso. Alcázar & Espinoza (2014)

Este estudio posibilita una nueva noción sobre la incidencia del programa Juntos en el rendimiento académico. Tanto los resultados como las conclusiones logradas, sirven como una contribución de nuevos conocimientos para de esta forma instaurar o transformar políticas sociales en el Perú respecto a educación, debido a que uno de los cimientos de este programa es obtener la integración de los niños y adolescentes al sistema educativo, aumentando de esta manera la inserción escolar y por ende mejorar la calidad educativa. Correa (2009).

Para la realización de esta investigación se revisaron a diferentes autores, como por ejemplo Vigo (2016), investigó sobre Juntos y su efecto en educación y salud, donde su objetivo fue determinar los efectos que tiene el Programa en cuanto a educación y salud, llegando a concluir que desde la intervención del Programa si se apreciados cambios significativos en lo que se relaciona a educación.

Por su parte Lazo (2017), realizó un trabajo de investigación sobre impacto del Programa Juntos en Capital humano y pobreza, teniendo como objetivo evaluar si el Programa a logrado disminuir la pobreza, concluyendo de esta manera en que JUNTOS en cierta manera está apoyando a la población y en educación se ha observado una disminución en cuanto a la deserción de los alumnos es en este punto que se ha observado una mayor significancia.

Alania & Sheylla (2012), investigó sobre el impacto del Programa en las condiciones básicas de vida, para ello su objetivo fue ver el impacto que lograba tener Juntos en las condiciones de vida de su población beneficiaria, llegando obtener como conclusión que el Programa ha tenido resultados significativos en educación y salud, pero en lo que relaciona a su economía no se ha observado algún cambio trascendente.

Por su parte Betancourt (2015), en su investigación efectos que tiene la inversión pública en educación, tuvo como objetivo determinar si la inversión pública ha tenido efectos en cuanto a la cobertura del servicio de educación, llegando a la conclusión gracias a la inversión pública surgieron mejoras en lo que respecta infraestructura, los matriculados en dicha institución aumentaron, pero a pesar de las mejoras en infraestructura no se vio reflejadas en la calidad educativa.

Pincay (2016), investigó sobre inversión pública en educación y su impacto en el desarrollo socio económico, teniendo como objetivo establecer el impacto en el aspecto social a partir de la inversión en educación, llegando a la conclusión que mediante la inversión en educación la tasa de asistencia ha crecido y también ha logrado que la sociedad por lo menos culmine la secundaria.

Inacutipá (2017), realizó una investigación sobre los alcances de corresponsabilidad que tiene el Programa Juntos, donde su objetivo fue analizar los alcances y limitaciones de la corresponsabilidad de JUNTOS, concluyendo que las corresponsabilidades del Programa ha permitido adquirir favorables hábitos de vida para el acceso de salud y

educación, pero no permitió ver buenos resultados en cuanto a sus rendimientos de los beneficiarios, puesto que el las madres envían a sus hijos a la escuela por medio a una sanción.

La presente investigación tuvo como pregunta de investigación: ¿De qué manera incide el Programa Juntos en el rendimiento académico de los beneficiarios de educación primaria N° 18160 en el distrito de Providencia, Región Amazonas, periodo (2014-2019)?, se planteó como objetivos específicos, a) Identificar la incidencia del Programa Juntos en los beneficiarios de educación primaria N° 18160 en el distrito de Providencia – Región Amazonas, periodo (2014-2019), b) Analizar el rendimiento académico y su relación con el Programa Juntos en los beneficiarios de educación primaria N° 18160 en el distrito de Providencia – Región Amazonas, periodo (2014-2019), c) Diseñar una alternativa de mejora de los resultados en los beneficiarios del Programa Juntos en educación en el distrito de Providencia.

El informe de investigación contempla el siguiente orden: Introducción, planteamiento del problema, como además se precisan los objetivos que persigue el estudio. Luego se desarrolló la metodología que se ha establecido en la investigación, así como el diseño y tipo de investigación la misma que es no experimental, descriptiva. Finalmente se analiza y discute los resultados obtenidos de la recopilación de datos mediante la aplicación de unas encuestas a los padres de los beneficiarios del Programa Juntos, se construyó las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas, y por último los anexos.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1 Población

Según Córdova (2003) la población es todo aquello que, en individuos, objetos, etc. Que tienen dentro una o más propiedades observables de naturaleza cualitativas o cuantitativas que tienen la posibilidad de medir entre ellos. La población tomada para esta investigación ha sido de 140 beneficiarios que fueron atendidos a lo largo del año 2019 en el distrito de Providencia.

2.1.1 Muestra

La muestra es una sección poblacional elegida según una estrategia o regla, con el propósito de obtener datos acerca de la población de la cual nace. Además, es un método de selección de la muestra representativa es al azar simple, en otras palabras, cada componente de la población tiene la misma probabilidad de ser elegida para la muestra. Bernal (2010). Para conceptualizar la muestra, se hizo una fórmula estadística:

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2(N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Dónde:

| | | |
|---|---|-------------|
| N = Población total | → | 140 |
| n = muestra | → | X |
| Z = Nivel de confianza | → | 95% (1.96) |
| e = Error de estimación de la muestra | → | 5% |
| p = Probabilidad de que el evento ocurra | → | 0.5 |
| q = Probabilidad de que el evento no ocurra | → | 0.5 |

$$n = \frac{1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5 \cdot 140}{0.05^2(140 - 1) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot 0.5} = 102,6 = 103$$

Por lo tanto, el tamaño de la muestra para la presente investigación, fue de 103 beneficiarios del distrito de Providencia.

2.1.2 Muestreo

El muestreo empleado para el análisis fue probabilístico, ya que la muestra es la estimación proporcional del total poblacional. Tamayo (2002).

2.2 Variables de estudio

Variable dependiente: Programa Juntos

Variable independiente: Rendimiento académico

2.3 Técnicas de recolección de datos

Se utilizó la encuesta, que consistió en una serie de preguntas en relación al tema de investigación, teniendo como informantes a las familias beneficiarias del Programa Juntos. Hernandez (2010).

2.4 Métodos de investigación

2.4.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación fue descriptiva. Según Tamayo y Tamayo (2004) incluye la descripción, registro, análisis e interpretación sobre conjunto de individuos y la estructura o proceso de los fenómenos.

2.4.2. Métodos de investigación

El método utilizado para la investigación fue el método deductivo debido a que como lo sugiere Bernal (2010) mediante ello se pudo validar la hipótesis.

2.5 Análisis de datos

Concerniente a la tabulación y procesamiento de datos conseguidos de las encuestas fueron procesados en el programa SPSS 25, que dejó elaborar la base de datos, los análisis estadísticos y la presentación gráfica y cuadros de los resultados alcanzados. Con sus respectivos porcentajes que describirán los resultados alcanzados de cada uno de las variables estudiadas en los años comprendidos del 2014 al 2019. También se utilizará programas informáticos como Microsoft Word que servirá para la redacción del informe final de la investigación.

III. RESULTADOS

Para conocer la incidencia del Programa Juntos en el rendimiento académico de los beneficiarios de educación primaria N° 18160 en el distrito de Providencia, se realizó una encuesta que constó de 23 preguntas que a continuación se detallan los resultados.

3.1 Identificación de la incidencia del programa Juntos en los beneficiarios de educación primaria n° 18160 distrito de Providencia.

Programas Juntos y nivel académico

Para obtener el nivel de relación que existe entre el programa Juntos con el nivel académico, podemos utilizar la prueba estadísticas Spearman

Prueba Spearman:

Para la variable independiente (VI) se utilizó la misma metodología que en la VD:

$$VI = P. Juntos = d_3 + d_6 + d_{12} + d_{14} + d_{15} + d_{16}$$

Tabla 1

Correlaciones

| | | | VI | VD |
|-----------------|----|-------------------------|----------|-------|
| Rho de Spearman | VI | Coeficiente correlación | de 1,000 | ,230 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,222 |
| | | N | 30 | 30 |
| | VD | Coeficiente correlación | de ,230 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,222 | . |
| | | N | 30 | 98 |

Las pruebas de hipótesis son:

H0: no hay relación lineal entre el Rendimiento Académico y el programa Ju

H1: si hay relación lineal entre el Rendimiento Académico y el program
Juntos

Regla de decisión: $p \leq 0.05$ se rechaza H0.

En la tabla, muestra la correlación por pares de variables del coeficiente de Pearson.
El nivel de significancia obtenido es 0.222 (mayor al 0.05). Por lo que se acepta hipótesis nula y concluimos que no existe relación lineal entre las variables de estudio.

3.2 Análisis del rendimiento académico y su relación con el Programa Juntos en los beneficiarios de educación Primaria N° 18160, Distrito de Providencia.

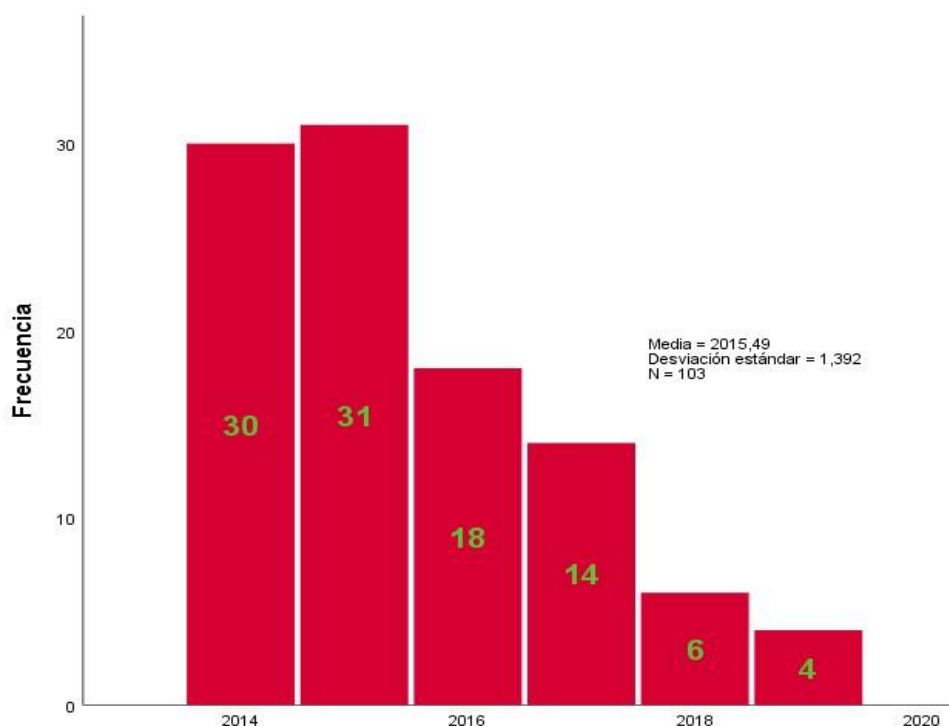
Tabla 2

Resultados obtenidos año que viene siendo beneficiario del Programa Juntos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 2014 | 30 | 29,1 | 29,1 | 29,1 |
| | 2015 | 31 | 30,1 | 30,1 | 59,2 |
| | 2016 | 18 | 17,5 | 17,5 | 76,7 |
| | 2017 | 14 | 13,6 | 13,6 | 90,3 |
| | 2018 | 6 | 5,8 | 5,8 | 96,1 |
| | 2019 | 4 | 3,9 | 3,9 | 100,0 |
| | Total | 103 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 1

Resultados obtenidos año que viene siendo beneficiario del Programa Juntos.



Como se puede apreciar en la tabla 2 y figura 1, se tuvo por resultado que del total de la muestra en el que se incorporaron mayores beneficiarios fue en el año 2015 con 31 personas, y en donde hubo menor integración fue en el 2019 siendo solo 4 personas beneficiarias.

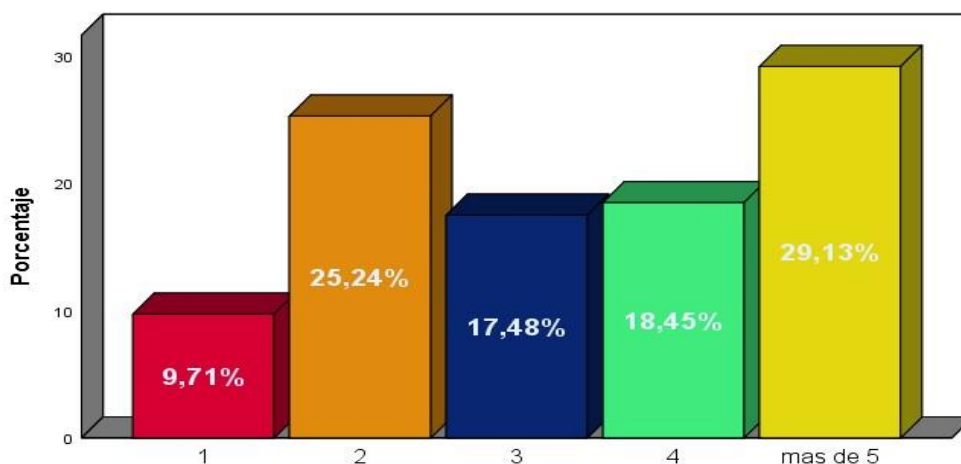
Tabla 3

Resultados obtenidos sobre cuantos miembros del hogar participan del Programa Juntos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 1 | 10 | 9,7 | 9,7 | 9,7 |
| | 2 | 26 | 25,2 | 25,2 | 35,0 |
| | 3 | 18 | 17,5 | 17,5 | 52,4 |
| | 4 | 19 | 18,4 | 18,4 | 70,9 |
| | más de 5 | 30 | 29,1 | 29,1 | 100,0 |
| | Total | 103 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 2

Resultados obtenidos sobre cuantos miembros del hogar participan del Programa Juntos.



Se obtuvo como resultado que del total de la muestra el 9.71% solo tiene un miembro del hogar que participa en el Programa, el 25.24% cuentan con 2 miembros del hogar que son beneficiarios, el 17.48% con 3 miembros del hogar, el 18.45% con 4 miembros del hogar y el 29.13% con más de 5 integrantes es decir del total 30 familias tiene más de 5 integrantes que participan del Programa Juntos.

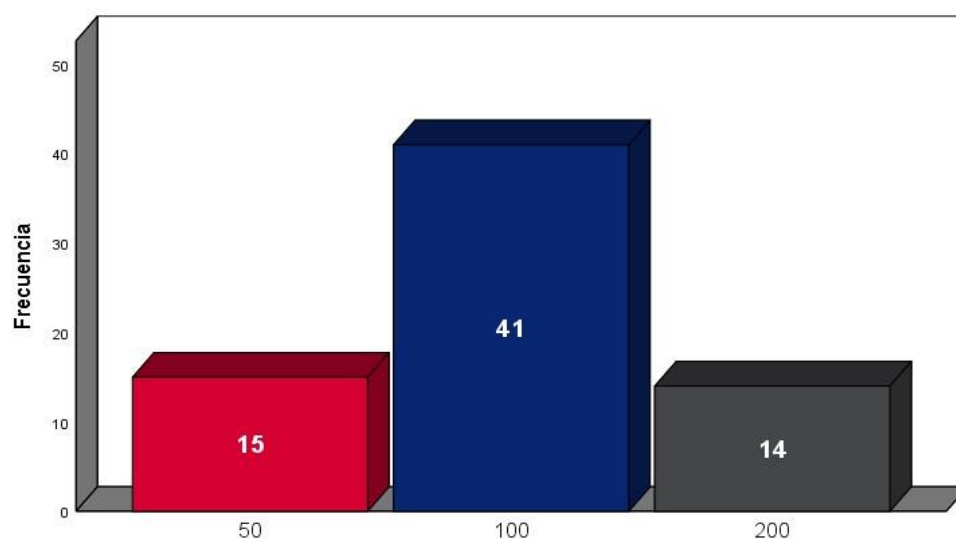
Tabla 4

Resultados obtenidos sobre el destino del dinero del Programa Juntos en alimentación.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 50 | 15 | 14,6 | 21,4 | 21,4 |
| | 100 | 41 | 39,8 | 58,6 | 80,0 |
| | 200 | 14 | 13,6 | 20,0 | 100,0 |
| | Total | 70 | 68,0 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 33 | 32,0 | | |
| Total | | 103 | 100,0 | | |

Figura 3

Resultados obtenidos sobre el destino del dinero del Programa Juntos en alimentación.



En la tabla y figura 4, nos detalla que del total de la muestra que en este caso son 70 beneficiarios, 41 beneficiarios gastan s/ 100 en alimentación, 15 beneficiarios dicen que gastan s/ 50 en alimentación, y 14 beneficiarios gastan el total ósea los s/200 en alimentación.

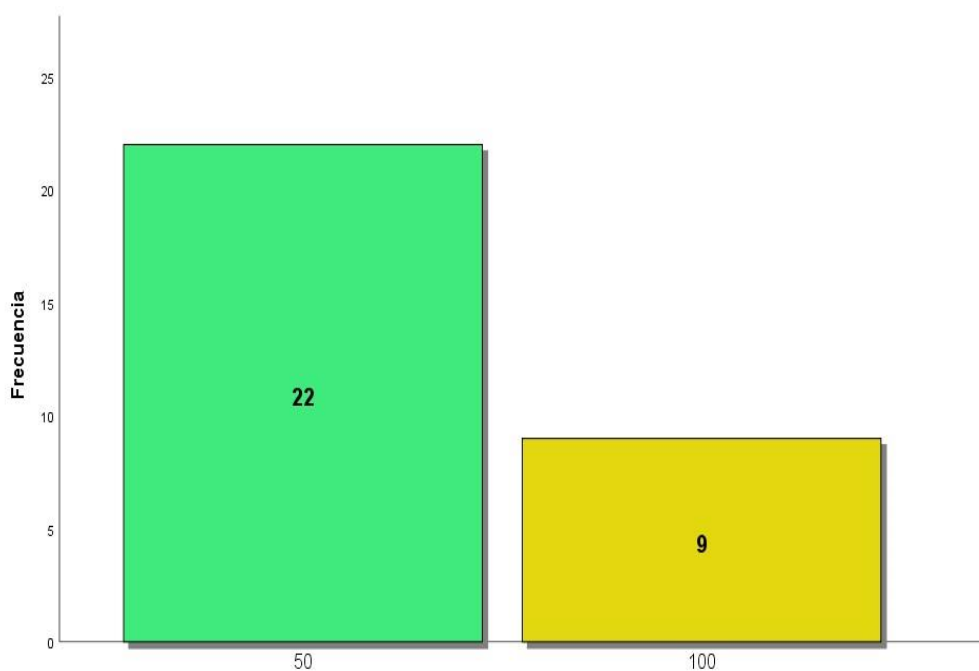
Tabla 5

Resultados obtenidos sobre el destino del dinero del Programa Juntos en salud.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 50 | 22 | 21,4 | 71,0 | 71,0 |
| | 100 | 9 | 8,7 | 29,0 | 100,0 |
| | Total | 31 | 30,1 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 72 | 69,9 | | |
| Total | | 103 | 100,0 | | |

Figura 4.

Resultados obtenidos sobre el destino del dinero del Programa Juntos en salud



La presente tabla y figura 4, nos indica que del total de la muestra que en este caso son 31 beneficiarios, 22 beneficiarios gastan s/50 salud, 9 beneficiarios dicen que gastan s/ 100 en salud.

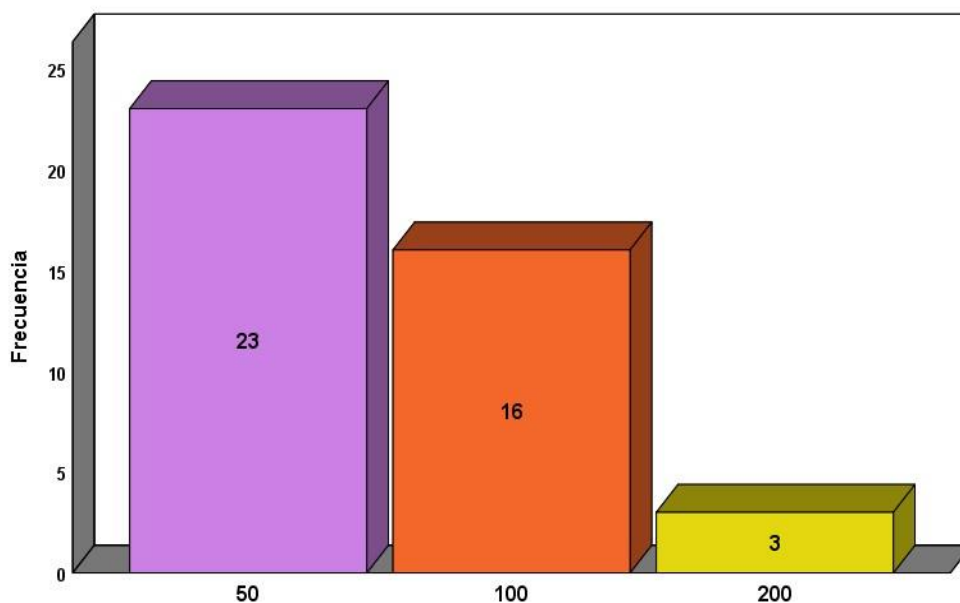
Tabla 6

Resultados obtenidos sobre el destino del dinero del Programa Juntos en educación.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 50 | 23 | 22,3 | 54,8 | 54,8 |
| | 100 | 16 | 15,5 | 38,1 | 92,9 |
| | 200 | 3 | 2,9 | 7,1 | 100,0 |
| | Total | 42 | 40,8 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 61 | 59,2 | | |
| Total | | 103 | 100,0 | | |

Figura 5

Resultados obtenidos sobre el destino del dinero del Programa Juntos en educación



La tabla y figura 5, detalla que del total de la muestra que en este caso son 42 beneficiarios, 23 beneficiarios gastan s/ 50 en educación, 15 beneficiarios dicen que gastan s/ 100 en educación, y 3 beneficiarios gastan el total ósea los s/200 en educación.

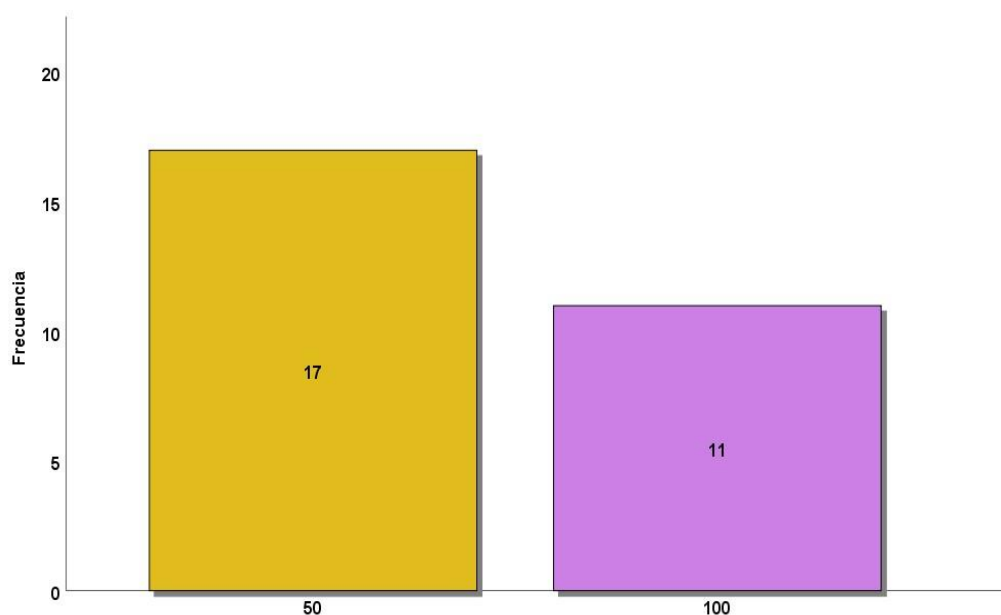
Tabla 7

Resultados obtenidos sobre el destino del dinero del Programa Juntos en recreación

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 50 | 17 | 16,5 | 60,7 | 60,7 |
| | 100 | 11 | 10,7 | 39,3 | 100,0 |
| | Total | 28 | 27,2 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 75 | 72,8 | | |
| Total | | 103 | 100,0 | | |

Figura 6

Resultados obtenidos sobre el destino del dinero del Programa Juntos en recreación.



La Tabla y figura 6, nos muestra el total de la muestra que en este caso son 28 beneficiarios, 17 beneficiarios gastan s/ 50 en recreación, 11 beneficiarios dicen que gastan s/ 100 en recreación.

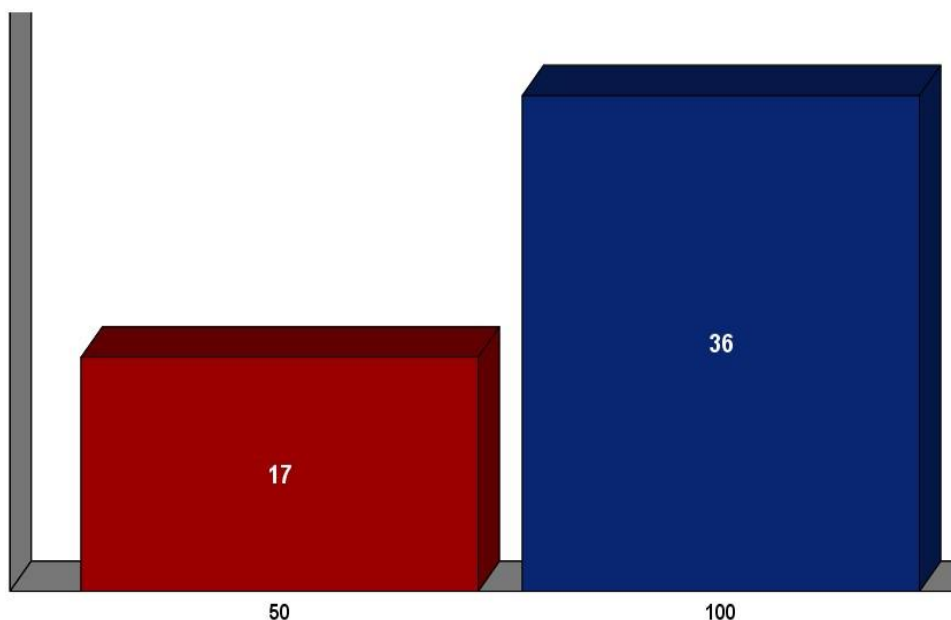
Tabla 8

Resultados obtenidos sobre el destino del dinero del Programa Juntos en vestimenta.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 50 | 17 | 16,5 | 32,1 | 32,1 |
| | 100 | 36 | 35,0 | 67,9 | 100,0 |
| | Total | 53 | 51,5 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 50 | 48,5 | | |
| Total | | 103 | 100,0 | | |

Figura 7

Resultados obtenidos sobre el destino del dinero del Programa Juntos en vestimenta.



Según la presenta tabla y figura 7, nos indica que del total de la muestra que en este caso son 53 beneficiarios, 36 beneficiarios gastan s/ 100 en vestimenta, 17 beneficiarios dicen que gastan s/ 50 en vestimenta.

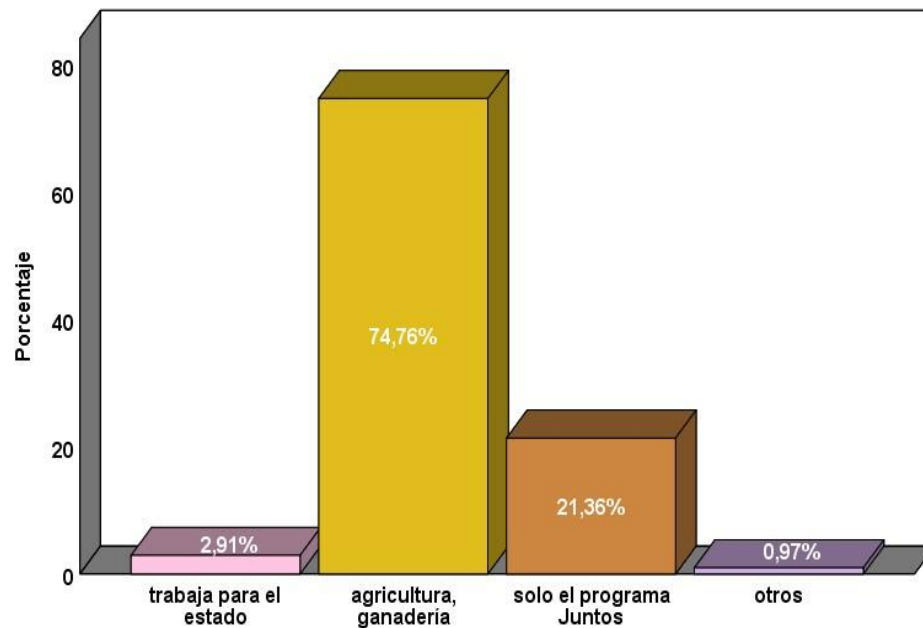
Tabla 9

Resultados obtenidos fuera del Programa Juntos, de dónde percibe ingresos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | trabaja para el estado | 3 | 2,9 | 2,9 | 2,9 |
| | agricultura, ganadería | 77 | 74,8 | 74,8 | 77,7 |
| | solo el programa Juntos | 22 | 21,4 | 21,4 | 99,0 |
| | otros | 1 | 1,0 | 1,0 | 100,0 |
| | Total | 103 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 8

Resultados obtenidos fuera del Programa Juntos, de dónde percibe ingresos



La presente tabla y figura 8, nos demuestra que el 74.76% de beneficiarias señalan que aparte del Programa Juntos perciben ingresos de lo que es la agricultura y ganadería, el 21,36% de beneficiarias señalan perciben ingresos solo del Programa Juntos, el 2.91% de beneficiarias señalan que trabajan para el estado y solo el 0.97% perciben ingresos de otras fuentes.

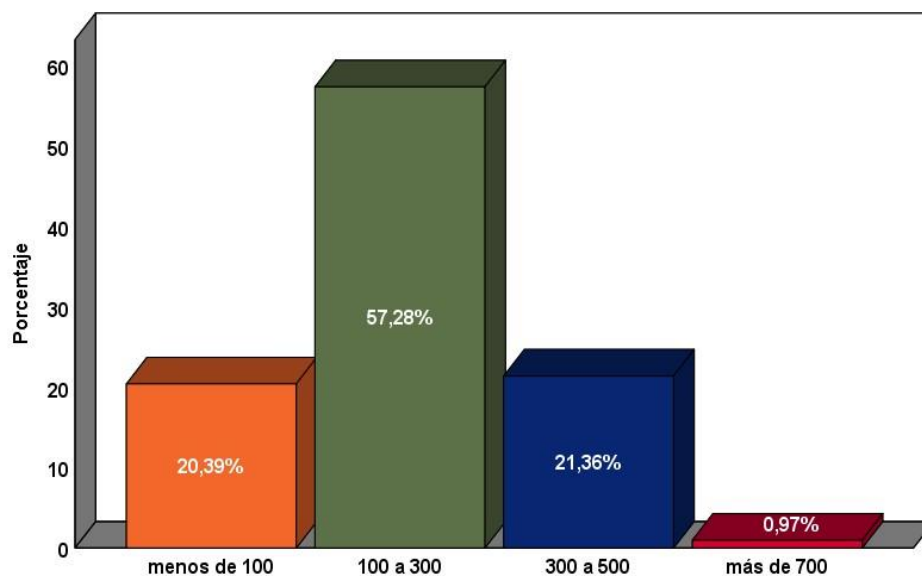
Tabla 10

Resultados obtenidos fuera sobre nivel de ingreso mensual fuera del Programa Juntos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | menos de 100 | 21 | 20,4 | 20,4 | 20,4 |
| | 100 a 300 | 59 | 57,3 | 57,3 | 77,7 |
| | 300 a 500 | 22 | 21,4 | 21,4 | 99,0 |
| | más de 700 | 1 | 1,0 | 1,0 | 100,0 |
| | Total | 103 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 9

Resultados obtenidos fuera sobre ingreso mensual fuera del Programa Juntos.



La tabla y figura 9, indica en un 57.28% de beneficiarias señalan que su ingreso mensual fuera del programa Juntos de 100 a 300, el 21.36% de beneficiarias señalan que su ingreso mensual es de 300 a 500, el 20.39% de beneficiarias señalan que su ingreso mensual es menos de 100 y solo el 0.97% de beneficiarias señalan que su ingreso mensual es más de 700.

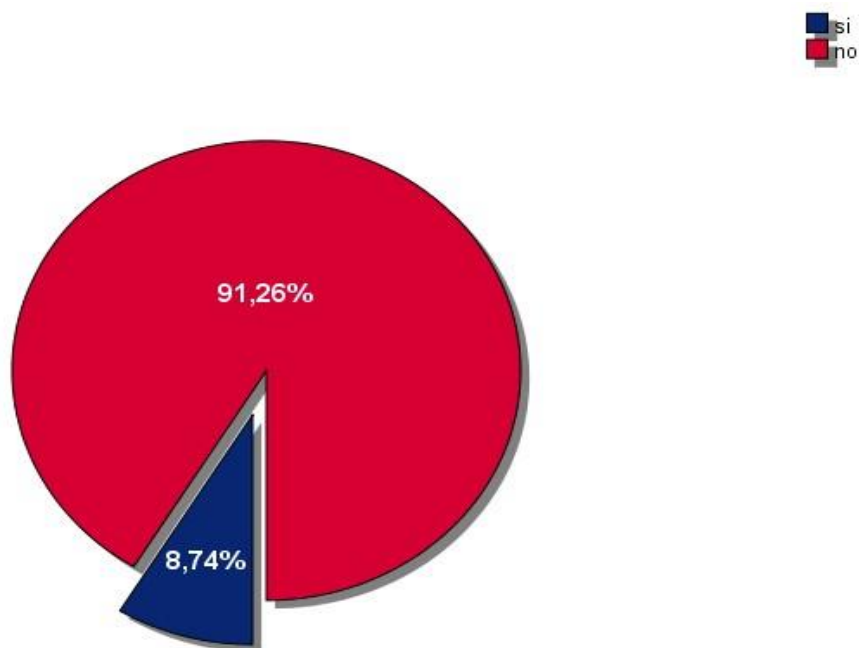
Tabla 11

Resultados obtenidos sobre si ha mejorado sus ingresos en los últimos 4 años.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | si | 9 | 8,7 | 8,7 | 8,7 |
| | no | 94 | 91,3 | 91,3 | 100,0 |
| | Total | 103 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 10

Resultados obtenidos sobre si ha mejorado sus ingresos en los últimos 4 años.



Según la tabla y figura 10, detalla que el 91.26% de beneficiarias señalan que sus ingresos no han mejorado en los últimos 4 años, y solo el 8.74% de beneficios dicen que sus ingresos si ha mejorado en los últimos 4 años, esto se debe a que los beneficiarios dicen que el dinero que les otorgan a las justas da para comprarse lo básico en alimentación.

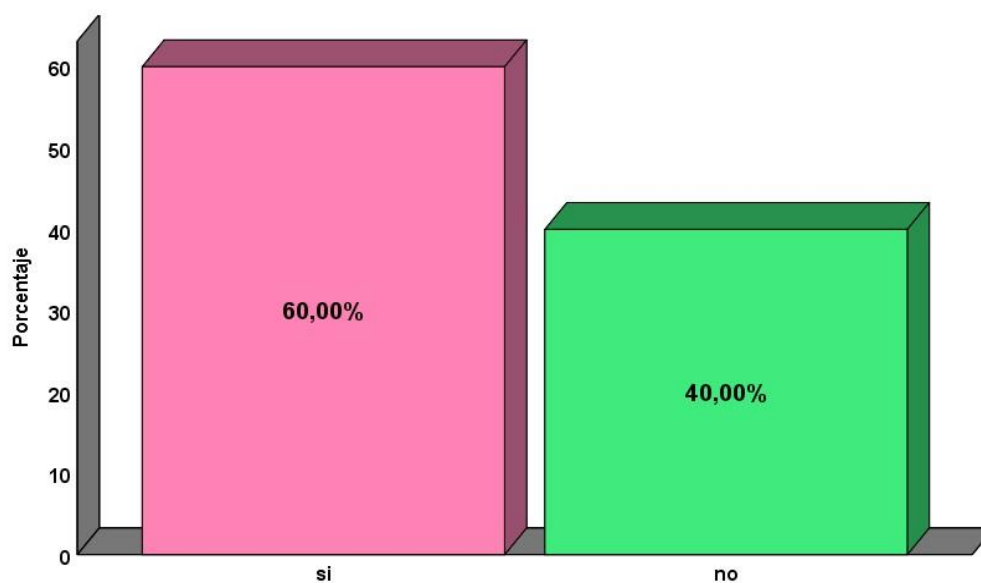
Tabla 12

Resultados obtenidos sobre si ha sido sancionado del Programa Juntos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | si | 60 | 58,3 | 60,0 | 60,0 |
| | no | 40 | 38,8 | 40,0 | 100,0 |
| | Total | 100 | 97,1 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 3 | 2,9 | | |
| Total | | 103 | 100,0 | | |

Figura 11

Resultados obtenidos sobre si ha sido sancionado del Programa Juntos



La tabla y figura 11, indica que del total de la muestra que en este caso son 100 beneficiarias, 60 beneficiarias señalan que han sido sancionados por el Programa Juntos, y 40 beneficiarias señalan que no han sido sancionados por el Programa Juntos.

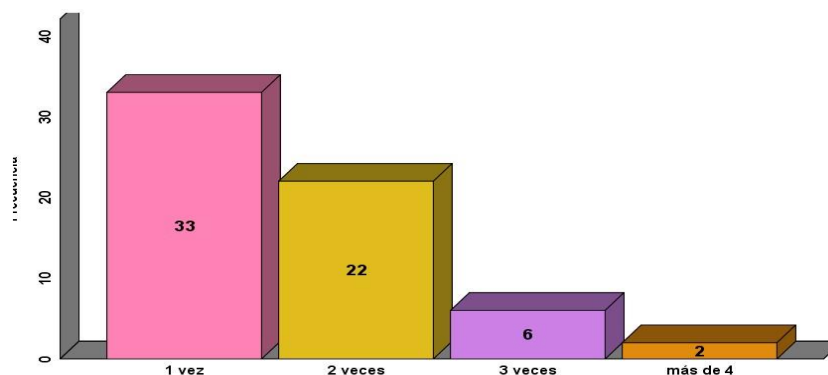
Tabla 13

Resultados obtenidos sobre las veces que ha sido sancionado por el programa Juntos.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 1 vez | 33 | 32,0 | 52,4 | 52,4 |
| | 2 veces | 22 | 21,4 | 34,9 | 87,3 |
| | 3 veces | 6 | 5,8 | 9,5 | 96,8 |
| | más de 4 | 2 | 1,9 | 3,2 | 100,0 |
| | Total | 63 | 61,2 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 40 | 38,8 | | |
| Total | | 103 | 100,0 | | |

Figura 12

Resultados obtenidos sobre las veces que ha sido sancionado por el programa Juntos



La tabla y figura 12, nos indica, 33 beneficiarias señalan que han sido sancionados por el Programa Juntos 1 vez, 22 beneficiarias señalan que han sido sancionados por el Programa Juntos 2 veces y 2 beneficiarias señalan que han sido sancionados por el Programa Juntos más de 4 veces. Eran sancionados porque muchas veces sus hijos repetían de grado escolar.

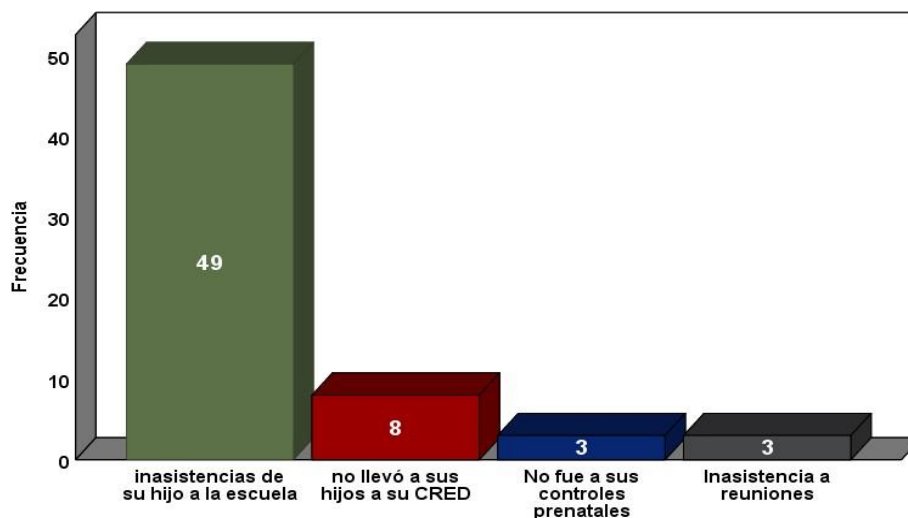
Tabla 14

Resultados obtenidos sobre motivo por lo que fue sancionado por el programa Juntos

| | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido inasistencias de su hijo a la escuela | 49 | 47,6 | 77,8 | 77,8 |
| no llevó sus hijos a su CRED | 8 | 7,8 | 12,7 | 90,5 |
| No fue a sus controles | 3 | 2,9 | 4,8 | 95,2 |
| Inasistencia a reuniones | 3 | 2,9 | 4,8 | 100,0 |
| Total | 63 | 61,2 | 100,0 | |
| Perdidos Sistema | 40 | 38,8 | | |
| Total | 103 | 100,0 | | |

Figura 13

Resultados obtenidos sobre el motivo por lo que fue sancionado por el programa Juntos



En la Tabla y Figura 13, Según el total de la muestra, 49 beneficiarias señalan que han sido sancionados por el Programa Juntos por inasistencias d su hijo a la escuela, 8 beneficiarias señalan que han sido sancionados por el Programa Juntos porque no llevaron a sus hijos a su CRED ,3 beneficiarias señalan que han sido sancionados por el Programa Juntos porque no fueron a sus controles prenatales y 3 beneficiarias señalan que han sido sancionados por el Programa Juntos por inasistencia a las reuniones programadas.

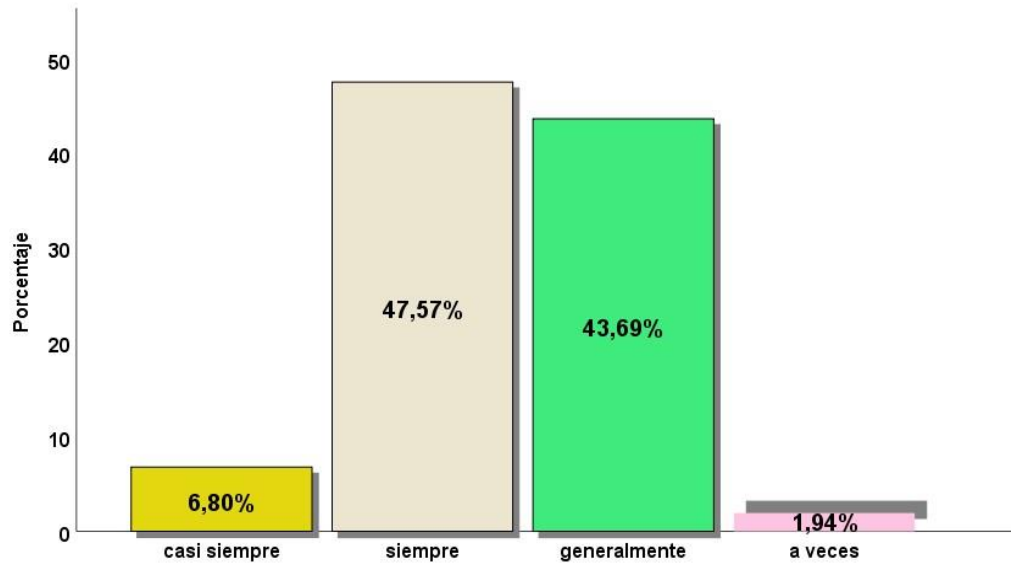
Tabla 15

Resultados obtenidos sobre su hijo (a) acude regularmente a clases.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|--------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | casi siempre | 7 | 6,8 | 6,8 | 6,8 |
| | siempre | 49 | 47,6 | 47,6 | 54,4 |
| | generalmente | 45 | 43,7 | 43,7 | 98,1 |
| | a veces | 2 | 1,9 | 1,9 | 100,0 |
| | Total | 103 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 14

Resultados obtenidos sobre su hijo (a) acude regularmente a clases



La tabla y figura 14, detalla, del total de la muestra, 47.57% beneficiarias señalan que sus hijos siempre acuden a clases, 43.69% señalan que sus hijos(a) generalmente acuden a clase, el 6.80% señalan que sus hijos (a) casi siempre acuden a clases y solo el 1.94% señalan que sus hijos a veces acuden a clases.

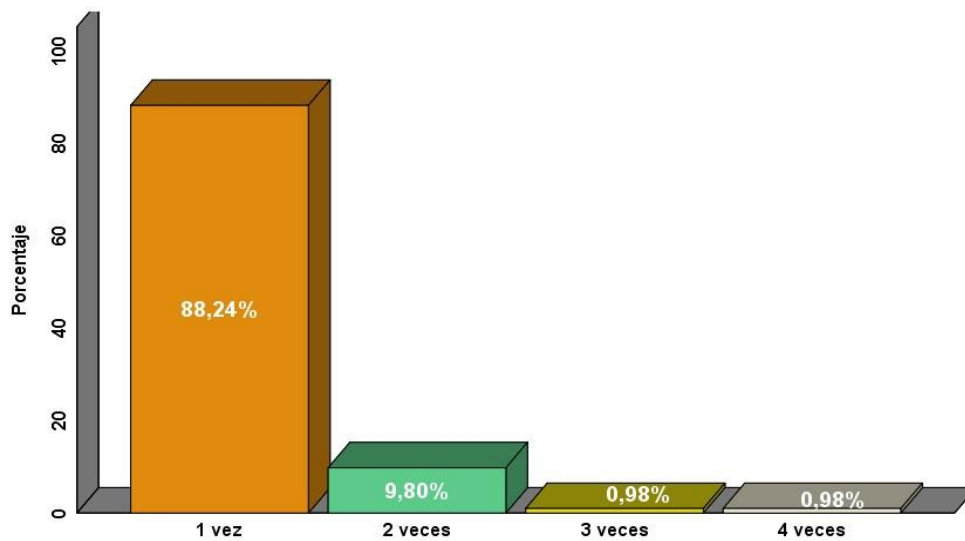
Tabla 16

Resultados obtenidos sobre las veces al mes que su hijo falta a la IIEE

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 1 vez | 90 | 87,4 | 88,2 | 88,2 |
| | 2 veces | 10 | 9,7 | 9,8 | 98,0 |
| | 3 veces | 1 | 1,0 | 1,0 | 99,0 |
| | 4 veces | 1 | 1,0 | 1,0 | 100,0 |
| | Total | 102 | 99,0 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 1 | 1,0 | | |
| Total | | 103 | 100,0 | | |

Figura 15

Resultados obtenidos sobre las veces al mes que su hijo falta a la IIEE



La tabla y figura 15, indica que el 88.24% de beneficiarias señalan que sus hijos(a) faltó 1 vez al mes a la IIEE, el 9.80% % de beneficiarias señalan que sus hijos(a) faltó 2 veces durante el mes y el 0.98% de las madres señala que su hijo falto de 3 a 4 veces a la IIEE.

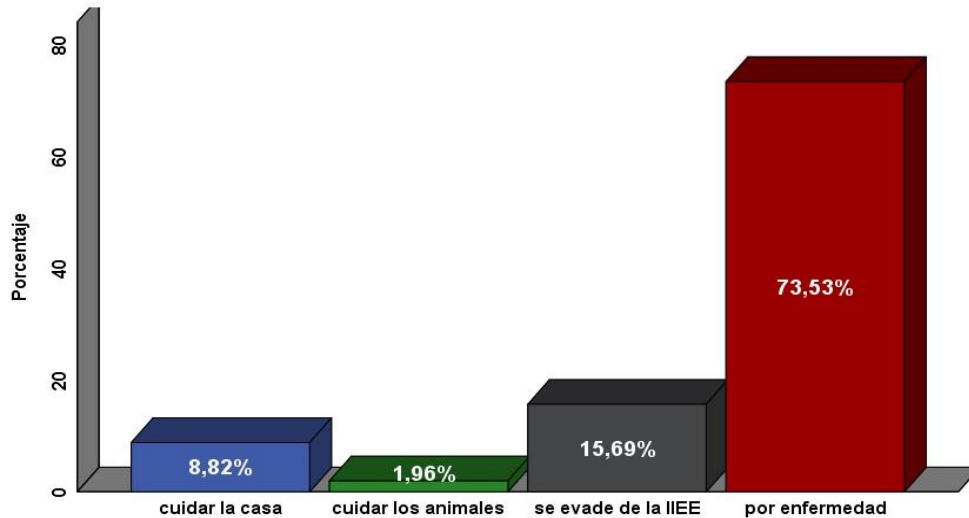
Tabla 17

Resultados obtenidos sobre el motivo porque su hijo falta a la IIEE.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------------------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | cuidar la casa | 9 | 8,7 | 8,8 | 8,8 |
| | cuidar los animales | 2 | 1,9 | 2,0 | 10,8 |
| | se evade de la IIEE | 16 | 15,5 | 15,7 | 26,5 |
| | por enfermedad | 75 | 72,8 | 73,5 | 100,0 |
| | Total | 102 | 99,0 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 1 | 1,0 | | |
| Total | | 103 | 100,0 | | |

Figura 16

Resultados obtenidos sobre el motivo porque su hijo falta a la IIEE



La presente tabla y figura N° 16, nos muestra que el 73.53% % de beneficiarias permitiría que su hijo (a) no asistan a la escuela es por razones de enfermedad, el 15.69% de beneficiarias señala que sus hijos se evaden de la IIEE, 8.82% de beneficiarias señala que su hijo(a) no asiste a la escuela por cuidar la casa y el 1.96% de beneficiarias señalan que no asisten a las IIEE es por cuidar los animales.

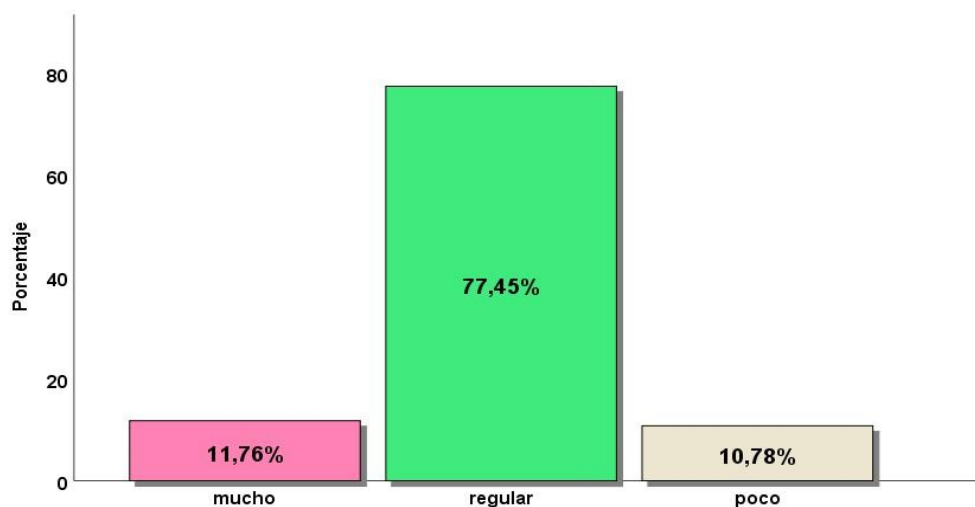
Tabla 18

Resultados obtenidos sobre el rendimiento en matemáticas de su hijo.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | mucho | 12 | 11,7 | 11,8 | 11,8 |
| | regular | 79 | 76,7 | 77,5 | 89,2 |
| | poco | 11 | 10,7 | 10,8 | 100,0 |
| | Total | 102 | 99,0 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 1 | 1,0 | | |
| Total | | 103 | 100,0 | | |

Figura 17

Resultados obtenidos sobre el rendimiento en matemáticas de su hijo



La tabla y figura N° 17, detalla que el 77.45% de beneficiarias señalan que sus hijos(a) tuvieron un rendimiento regular en matemática, el 11.76% de beneficiarias señalan que el rendimiento de su hijo(a) mejoró mucho en matemática y el 10.78% de beneficiarias señalan que sus hijos(a) tuvieron un poco rendimiento en matemática.

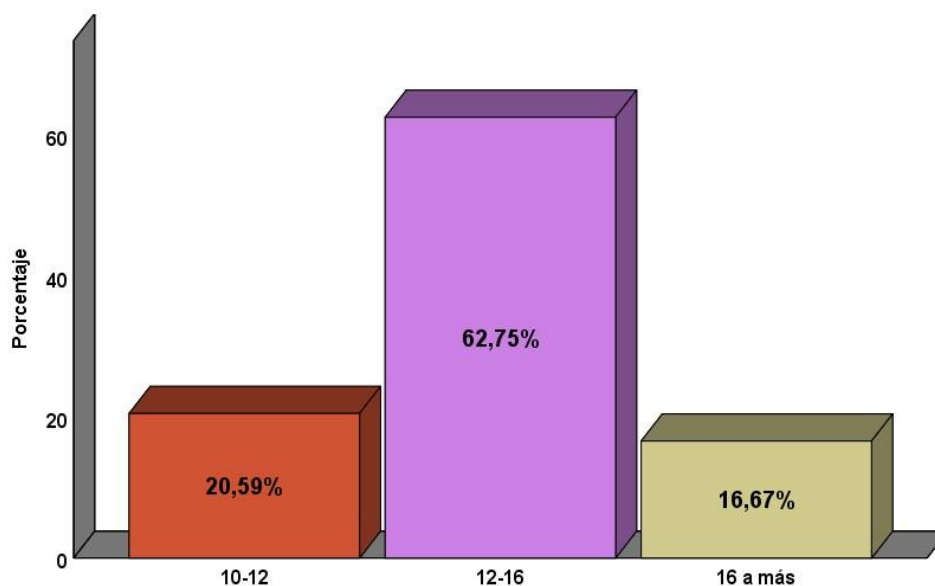
Tabla 19

Resultados obtenidos sobre nota de su menor hijo(a) en lógico matemático.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 10-12 | 21 | 20,4 | 20,6 | 20,6 |
| | 12-16 | 64 | 62,1 | 62,7 | 83,3 |
| | 16 a más | 17 | 16,5 | 16,7 | 100,0 |
| | Total | 102 | 99,0 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 1 | 1,0 | | |
| Total | | 103 | 100,0 | | |

Figura 18

Resultados obtenidos sobre sobre nota de su menor hijo(a) en lógico matemático.



La tabla y figura N° 18, indica que el 62,75 % de beneficiarias señalan que sus hijos (a) tienen notas en matemática de 12-16, el 20.59% de madres beneficiarias señalan que sus hijos(a) tiene notas en matemática de 10-12, y el 16,67% de las madres beneficiarias señalan que sus hijos(a) obtuvieron calificaciones de 16 a más.

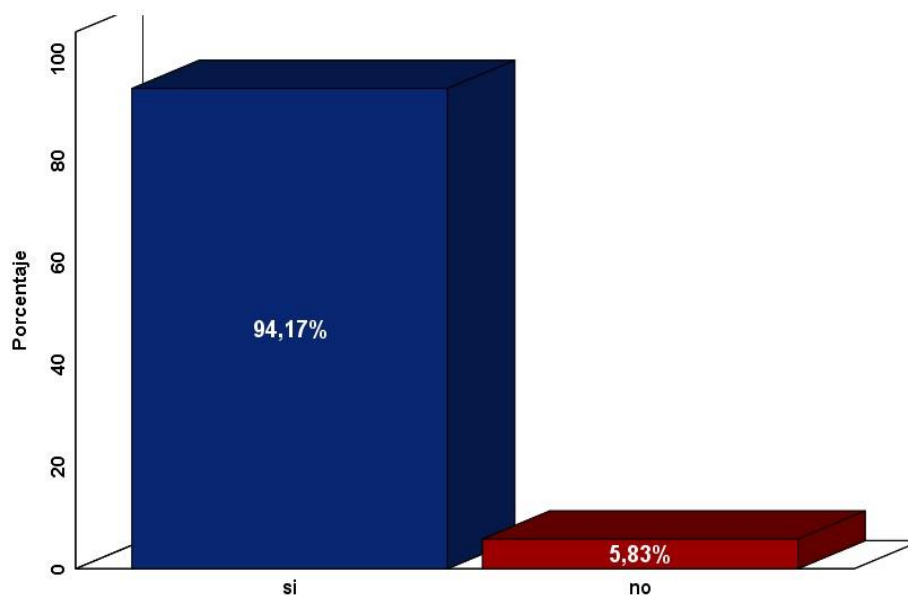
Tabla 20

Resultados obtenidos sobre si ayuda a sus hijos a cumplir con sus tareas educativas.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|-------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | si | 97 | 94,2 | 94,2 | 94,2 |
| | no | 6 | 5,8 | 5,8 | 100,0 |
| | Total | 103 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 19

Resultados obtenidos sobre si ayuda a sus hijos a cumplir con sus tareas educativas



La presente tabla y figura N° 19, muestra que el 94.17% que equivale a 97 beneficiarios del Programa Juntos señalan que si ayudan a sus hijos(a) a efectuar con sus labores educativas, y el 5.83 % de beneficiarios señala que no ayudan a sus hijos(a) en sus tareas educativas.

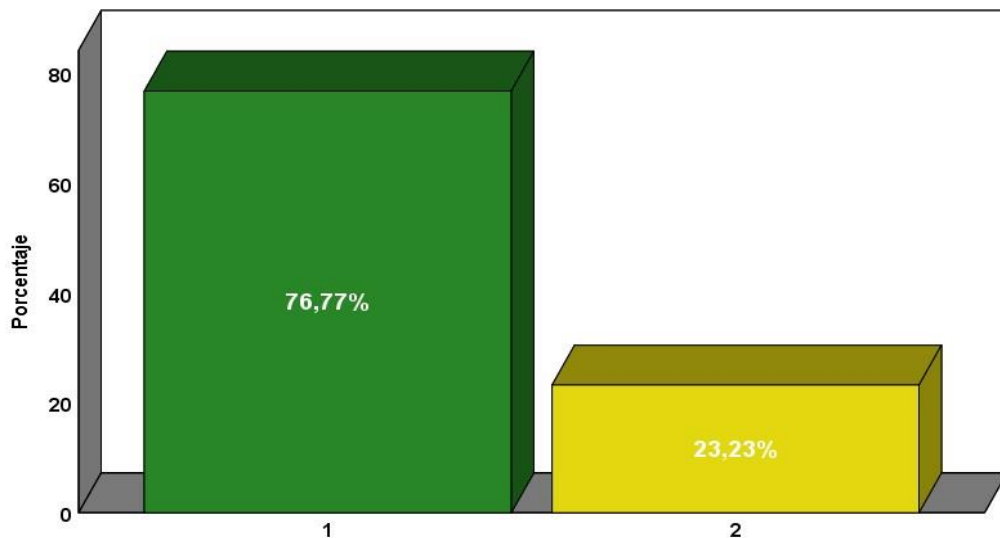
Tabla 21

Resultados obtenidos sobre horas dedicadas a sus hijos(a) en ayudar en sus tareas educativas.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 1 | 76 | 73,8 | 76,8 | 76,8 |
| | 2 | 23 | 22,3 | 23,2 | 100,0 |
| | Total | 99 | 96,1 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 4 | 3,9 | | |
| Total | | 103 | 100,0 | | |

Figura 20

Resultados obtenidos sobre si ayuda a sus hijos a cumplir con sus tareas educativas



La presente tabla y figura 20, muestra que el 76.77 % de beneficiarios del Programa Juntos señalan que dedican 1 hora a sus hijos(a) en ayudar en sus tareas educativas, y el 23.23 % de beneficiarios señalan que dedican 2 horas a sus hijos(a) en sus tareas educativas.

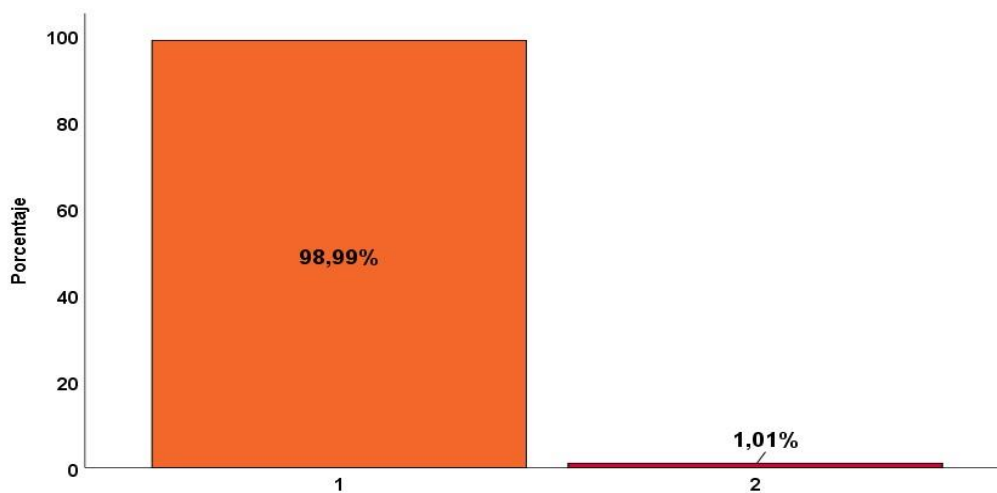
Tabla 22

Resultados obtenidos sobre si no estuviera en el programa Juntos ¿cuánto tiempo les dedicaría en sus tareas educativas a sus hijos?

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|----------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 1 | 98 | 95,1 | 99,0 | 99,0 |
| | 2 | 1 | 1,0 | 1,0 | 100,0 |
| | Total | 99 | 96,1 | 100,0 | |
| Perdidos | Sistema | 4 | 3,9 | | |
| Total | | 103 | 100,0 | | |

Figura 21

Resultados obtenidos sobre si no estuviera en el programa Juntos ¿cuánto tiempo les dedicaría en sus tareas educativas a sus hijos?



La presente tabla y figura 21, indica que el 98.99 % de beneficiarios del Programa Juntos señalan que si no estuvieran en el Programa Juntos dedicarían 1 hora a sus hijos(a) en ayudar en sus tareas educativas, y el 1.01 % de beneficiarios señalan que dedican 2 horas a sus hijos(a) en sus tareas educativas si no estuvieran en el Programa Juntos.

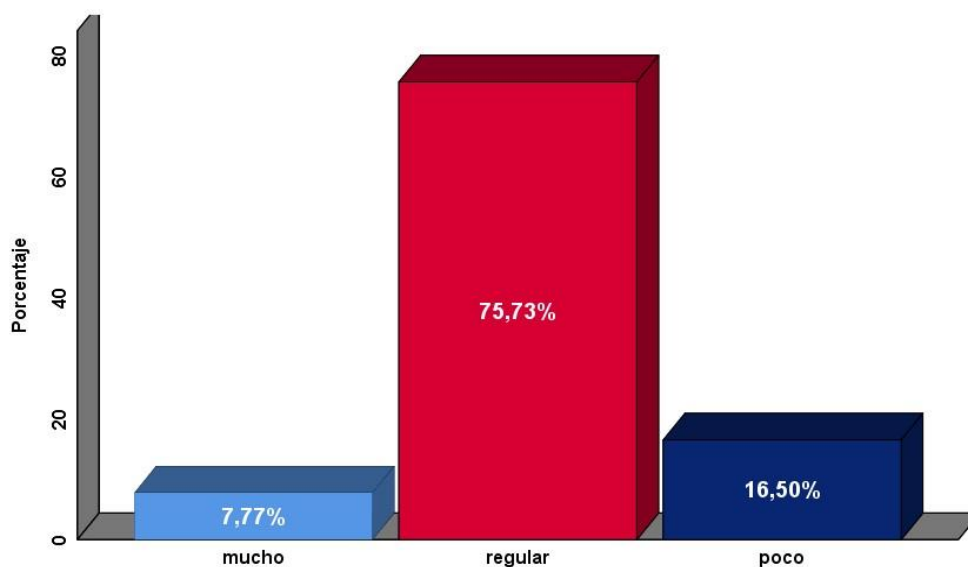
Tabla 23

Resultados obtenidos sobre el rendimiento en comprensión lectora de sus hijos mejoró

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|---------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | mucho | 8 | 7,8 | 7,8 | 7,8 |
| | regular | 78 | 75,7 | 75,7 | 83,5 |
| | poco | 17 | 16,5 | 16,5 | 100,0 |
| | Total | 103 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 22

Resultados obtenidos sobre el rendimiento en comprensión lectora de sus hijos mejoró.



La tabla y figura 22, detalla que 75.73% que equivalen a 78 beneficiarias señalan que sus hijos(a) tuvieron un rendimiento regular en comprensión lectora, el 16.50% que equivalen a 17 beneficiarias señalan que el rendimiento de sus hijos(a) es poco y el 7.77% que equivale a 8 beneficiarias señalan que el rendimiento en sus hijos(a) mejoró mucho.

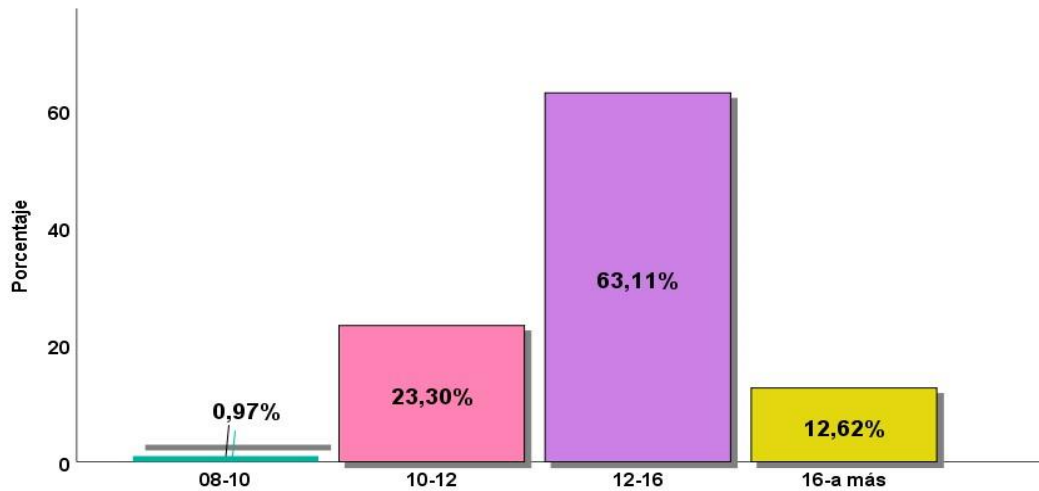
Tabla 24

Resultados obtenidos sobre la nota que saco su hijo(a) en comunicación.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | 08-10 | 1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| | 10-12 | 24 | 23,3 | 23,3 | 24,3 |
| | 12-16 | 65 | 63,1 | 63,1 | 87,4 |
| | 16-a más | 13 | 12,6 | 12,6 | 100,0 |
| | Total | 103 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 23

Resultados obtenidos sobre la nota que saco su hijo(a) en comunicación



La tabla y figura 23, nos indica que el 63,11 % que equivale a 65 beneficiarias señalan que sus hijos (a) tienen notas en comunicación de 12-16, el 23,30% que equivale a 24 beneficiarias señalan que sus hijos(a) tiene notas en comunicación de 10-12, el 12,62% que equivale a 13 beneficiarias señalan que sus hijos(a) obtuvieron calificaciones de 16 a más, y el 0,97% que equivale a 1 beneficiarias señalan que sus hijos(a) obtuvieron calificaciones de 08-10.

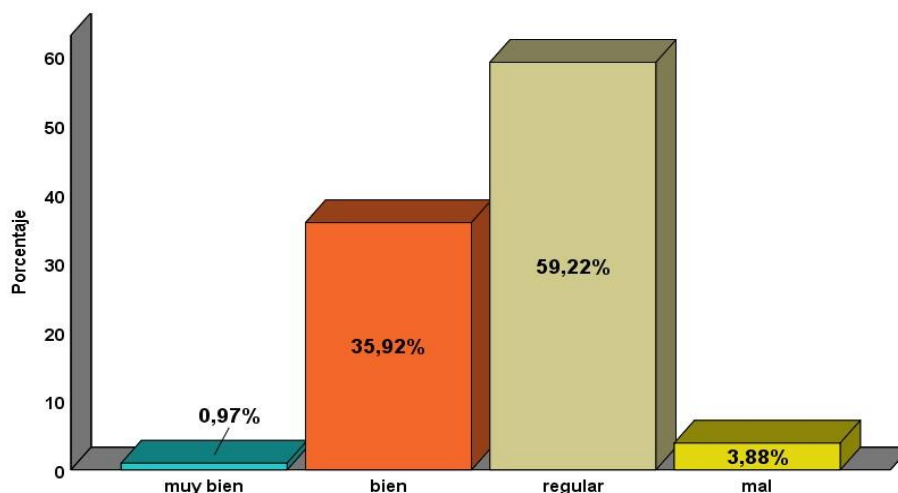
Tabla 25

Resultados obtenidos sobre Su hijo(a) sabe leer y escribir correctamente.

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | muy bien | 1 | 1,0 | 1,0 | 1,0 |
| | bien | 37 | 35,9 | 35,9 | 36,9 |
| | regular | 61 | 59,2 | 59,2 | 96,1 |
| | mal | 4 | 3,9 | 3,9 | 100,0 |
| | Total | 103 | 100,0 | 100,0 | |

Figura 24

Resultados obtenidos sobre Su hijo(a) sabe leer y escribir correctamente



La tabla y figura 25, nos indica que el 59.22 % que equivale a 61 beneficiarias señalan que sus hijos (a) leen y escribir de manera regular, el 35.92% que equivale a 37 beneficiarias señalan que sus hijos(a) saben leer y escribir correctamente bien, el 3.88% que equivale a 4 beneficiarias señalan que sus hijos(a) no saben leer y escribir correctamente, y el 0.97% que equivale a 1 beneficiaria señala que su hijo(a) sabe leer y escribir correctamente.

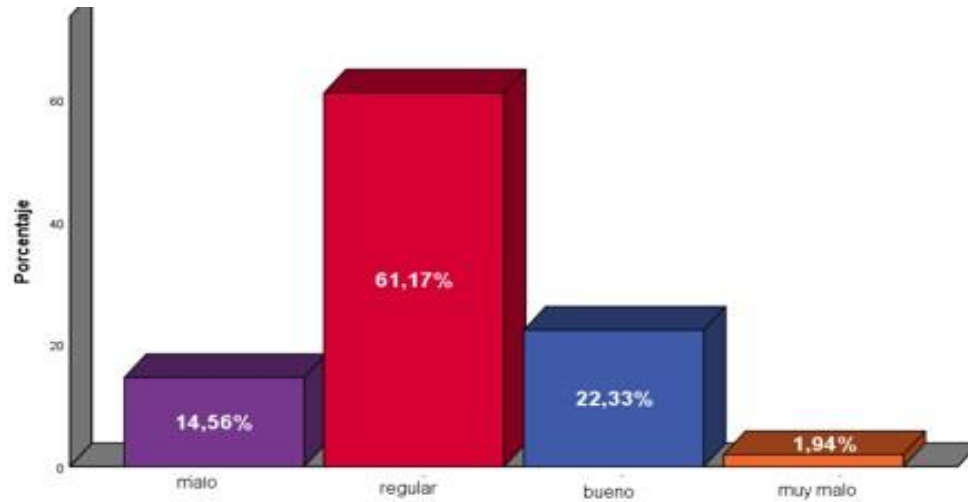
Tabla 26

Resultados obtenidos sobre Cómo sería la educación si sus hijos dejan de participar en el Programa Juntos

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|--------|----------|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Válido | bueno | 23 | 22,3 | 22,3 | 98,1 |
| | regular | 63 | 61,2 | 61,2 | 75,7 |
| | malo | 15 | 14,6 | 14,6 | 14,6 |
| | muy malo | 2 | 1,9 | 1,9 | 100,0 |
| Total | | 103 | 100,0 | 100,0 | |

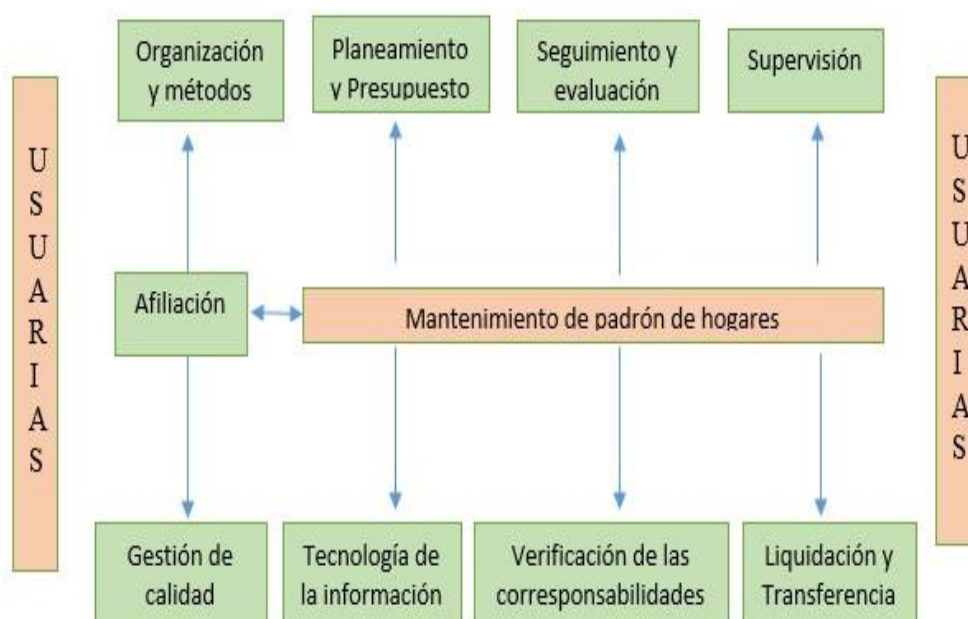
Figura 25

Resultados obtenidos sobre Resultados obtenidos sobre Cómo sería la educación si sus hijos dejan de participar en el Programa Juntos



La tabla y figura 25, nos indica que el 61.17 % que equivale a 63 beneficiarias señalan que la educación si sus hijos dejan de participar en el Programa Juntos sería regular, el 22.33% que equivale a 23 beneficiarias señalan que la educación si sus hijos dejan de participar en el Programa Juntos sería bueno, el 14.56% que equivale a 15 beneficiarias señalan que la educación si sus hijos dejan de participar en el Programa Juntos sería malo.

3.3 Propuesta de alternativa de mejora al Programa Juntos



Fuente: Programa Juntos

Afiliación:

Las deficiencias encontradas en cuanto a afiliación es que no existe un correcto empadronamiento porque no va a visitar a todas las casas, y se termina beneficiando como pobres a personas pudientes y los más pobres se benefician menos, otra deficiencia es que como punto de partida se toma los datos proporcionados por el SISFHO (Sistema de focalización de hogares) el cual no está reflejando la verdadera situación socio económica de la población ya que dicha información tiene un margen de error que no permite el acceso total de personas que están e condición de extrema pobreza. Como sugerencia sería que deben capacitar mejor a sus trabajadores y empadronar de manera correcta cómo también tener el respaldo de las autoridades para que con ellos mismos se haga la verificación de los hogares que realmente necesitan de este apoyo.

Organización y métodos:

La organización no está con claridad en los procesos que realizan para entregar los incentivos de manera oportuna y responsable, muchas veces solo envían una persona para empadronar y dicha persona no se abastece. Como sugerencia sería que vaya más personal para que puedan visitar a todas las viviendas más alejadas que se encuentran en pobreza extrema.

Planeamiento y presupuesto:

La única deficiencia es que ese trámite para incorporar a más beneficiarios demora en aprobarse, como sugerencia sería que el coordinador trate de agilizar cuando antes con los trámites para que así la persona que verdaderamente necesita pueda beneficiarse lo más pronto posible con ese apoyo.

Seguimiento y evaluación:

En el distrito no se está haciendo un seguimiento riguroso para ver si se está cumpliendo con las condiciones del Programa, no se sabe si el dinero que reciben se está distribuyendo de manera correcta. Una sugerencia sería que las beneficiarias hagan llegar una boleta detallada de los gastos realizados, y con ello evitar que los padres se apoderen de ese dinero y lo gasten en cosas que no los ayude en nada a los niños.

Supervisión:

Si bien es cierto existe un coordinador en el Distrito de Providencia, pero dicha persona se va a visitar al Distrito cada cierto tiempo, lo cual dificulta para que los beneficiarios acudan a realizar alguna consulta, como sugerencia sería que el coordinador de a conocer a las autoridades los días que va estar en dicho Distrito para que así la población tenga en cuenta y pueda realizar todas sus dudas acerca del programa.

Gestión de calidad:

Una parte de la población opina que no se está haciendo de manera correcta ya que desde su creación del Programa Juntos en Providencia se ha evidenciado que personas que cuentan con recursos resultaron siendo beneficiarias y personas de escasos recursos hasta el día de hoy no son incorporados. Como sugerencia sería hablar directamente con el alcalde del Distrito para que pueda ver esta problemática y así eliminar el mal accionar de muchas personas que perjudican a los más necesitados.

Tecnología de la información:

En el distrito de Providencia no se cuenta con servicio de internet y solo hay cobertura para Movistar en algunos espacios, por lo que la población muchas veces desconoce cuándo se realizará el cobro del Programa Juntos, en algunos casos el día que se van a cobrar se enteran que han sido suspendidos por algunas responsabilidades que no cumplieron por lo que esa familia viaja por gusto. Una sugerencia sería que el Gobernador se encargue de comunicar a través de las emisoras radiales a la población ya que ellos cuentan con esa relación de beneficiarios.

Verificación del cumplimiento de responsabilidades:

Si bien es cierto existe una persona que se encarga de ver que se cumpla con todas las responsabilidades propias del programa Juntos, estos no lo hacen de la manera correcta ya que muchas veces no acuden a las familias beneficiarias para hacer las consultas respectivas y solo acuden a las instituciones y puesto de salud piden la información necesario y punto. En este caso mi sugerencia sería que el encargado acuda a las casas de las familias beneficiarias y vean por ellas mismas las condiciones en las que siguen viviendo.

Liquidación y transferencia:

No hay un banco cerca para que los beneficiarios puedan hacer el cobro de sus incentivos, por lo tanto, tienen que viajar y ese dinero que los dan se reparte en pasajes, alimentación. La sugerencia en este caso sería hablar con las autoridades para que gestionen y sean ellos mismos que den ese dinero en el Distrito para que así el monto destinado llegue completo a sus manos.

IV. DISCUSIONES

La investigación realizada tiene como objetivo general determinar la incidencia del Programa Juntos en el rendimiento académico de los beneficiarios de educación primaria N° 18160 en el distrito de Providencia – Región Amazonas, periodo (2014-2019).

Los resultados que hemos alcanzado nos han concedido aclarar que el Programa Juntos no ha adquirido impactos notables en lo que respecta el rendimiento académico, eso lo dan a conocer también los padres de familia de los beneficiarios quienes afirman que sus hijos(a) no han mejorado en su rendimiento, señalan también que el requerimiento del Programa Juntos de no tener más de tres inasistencias por mes, no ayuda a mejorar el rendimiento académico si no que lo hacen para no ser sancionados por el Programa. Así lo da a conocer. Aramburú (2010) quien indica que el Programa Juntos tiene restringidos impactos en educación ya que el Programa no es un componente decisivo sobre la educación, como si lo es la estimulación temprana, las competencias y conocimientos de los docentes, apoyo de los padres de familia en las diversas tareas, etc.

Pero si podemos ver la contribución del Programa Juntos en la educación en lo que respecta las inasistencias de los alumnos, quienes faltan menos por evitar una sanción. Pero aun así con todas estas advertencias la inasistencia escolar sigue siendo el motivo principal de sanciones de los hogares beneficiarios con un 47,6% (tabla N° 14).

V. CONCLUSIONES

El Programa Juntos no ha adquirido incidencia significativa en el rendimiento académico de los beneficiarios de educación primaria N° 18160 en el distrito de Providencia. El Programa Juntos pide que los estudiantes acudan a las instituciones educativas, si bien es cierto a raíz de esta condición casi todos los alumnos ya no faltan a clases, salvo por razones de salud como ellos mismos detallan en la figura 18, no obstante no observamos efectos de que el Programa Juntos este aportando de manera significativa en el rendimiento académico, ya que la mayoría de los beneficiarios siguen en nivel de aprendizaje regular tanto en matemática como en comunicación, teniendo en cuenta que la asistencia no mejora lo que es el rendimiento académico, ya que muchos beneficiarios envían a sus hijos a la institución por las condiciones que pone el programa, más no porque les interese que sus hijos progresen.

Los padres de familia de los beneficiarios indicaron en un 74.76% perciben ingresos de lo que es la agricultura, señalando también que en los últimos cuatro años no han mejorado sus ingresos. Un 21.36% de beneficiarias que tienen ingresos netamente del programa Juntos, lo que nos demuestra que no realizan o no quien ejecutar otro tipo de ocupaciones para perfeccionar su economía teniendo la capacidad necesaria para realizarles, Si bien es cierto el Programa Juntos con el subsidio brindado calma en el corto plazo la carencia económica de las familias, esto en un largo plazo ya no es sano para las propias familias por el simple hecho que les hace obtener una cultura conformista, no obtienen la capacidad de decisión y autonomía.

El programa Juntos no incide de manera significativa en la educación de los beneficiarios en el distrito de Providencia, porque los recursos monetarios asignados son limitados, y también porque la selección de los beneficiarios no es el adecuado debido a que las promotoras no cumplen cabalmente con sus funciones y no conocen la necesidad de la población beneficiaria, muchas veces los criterios de selección de este programa no son verificadas con trabajo de campo mediante una encuesta generando así filtración de beneficiarios.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda al Programa Juntos que se debe reformar sus condiciones en donde no solo se evalúa en base a las asistencias, sino también hay que contrastar el rendimiento académico, la puntualidad, y sobre todo la conducta que tienen los padres hacia sus hijos para así poder lograr el fortalecimiento de capacidades intelectuales de los alumnos beneficiarios.

Se recomienda crear proyectos micro empresariales, talleres de emprendimiento donde se tenga la participación de todas las madres beneficiarias, esto generará en ellas el impulso para lograr su desarrollo y enseñarles que a pesar de nuestra condición de pobreza nunca se debe dejar de soñar y luchar por lo que deseamos y creer siempre que tenemos la capacidad de poderlo cumplir todo lo que uno se propone con dedicación, y mucha paciencia, con estos talleres lograremos a que los beneficiarios no tengan una dependencia al Programa Juntos.

La selección de los beneficiarios debe ser adecuado llegando necesariamente a la población que, si requiera estos apoyos, para ello se debe establecer un sistema de monitoreo más eficiente, y también es necesario realizar encuestas, teniendo la participación de las diversas autoridades que ayuden a constatar los hechos, para así mejorar el desarrollo eficientemente del Programa y que no estén influenciadas a intereses políticos.

Los promotores deben demostrar eficiencia y muchas ganas de cumplir con sus funciones ara ello debe recibir capacitaciones lo que les permitirá que realicen cabalmente con sus funciones y puedan emplear instrumentos los cuales les ayudará a identificar la necesidad de toda la población beneficiaria.

El programa Juntos debe realizar diversas capacitaciones a la población beneficiaria para el buen uso del dinero, así puedan invertir en sus necesidades primarias lo cual les ayudará a mejorar su condición de vida.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alcázar, L., & Espinoza, K. (2014). *Impacto del programa Juntos sobre el empadornamiento de la mujer*. Lima: GRADE .
- Alania, K., & Sheylla, V. (2012). *Impacto del programa juntos en los beneficiarios directos (madres, viudos o apoderados de extrema pobreza) e indirectos (niños y niñas menores de 14 años) en Comas periodo 2011*. Huancayo:
Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Aramburú, C. (2010). *El programa Juntos: resultados y retos*. Lima: Solvima Graf.
- Bernal, C. (2010). *metodología de la investigación*. Colombia: PEARSON EDUCACIÓN.
- Betancourt, I. (2015). *La inversión pública en educación y sus efectos en la cobertura del servicio de educación básica regular en el Distrito la Esperanza - Trujillo - la Libertad, 2009 - 2013*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Córdova, M. (2003). *estadística descriptiva e inferencial*. Lima: MOSHERA S.R.L.
- Correa, N. (2009). Programas de transferencias condicionadas: aportes para el debate público. *Economía y Sociedad*, 74-80.
- Hernandez, R. (2010). *metodología de la Investigación*. Mexico: MCGRAW-HILL.
- Incacutipa, V. (2017). *Alcances y limitaciones del enfoque de corresponsabilidad del programa juntos Provincia de Moho, Distritos de Huayrapata y Conima*. Puno:
Universidad Nacional del Altiplano.
- Juntos*. (15 de agosto de 2020). Obtenido de <https://www.juntos.gob.pe/nosotros/historiade-juntos/>
- (2005). *Manual de la directiva del Programa Juntos*. Lima.
- Lazo, E. (2017). *Capital humano y pobreza: una evaluación de los impactos del programa juntos, caso del Distrito de Checca, Provincia de Canas*,

Departamento del Cusco, periodo 2012 - 2015. Cusco: Universidad Andina del Cusco.

Pincay, K. (2016). *Inversión pública en educación y su impacto en el desarrollo socio económico, periodo 2007 - 2015.* Guayaquil - Ecuador: Universidad Católica de Guayaquil.

Sanchez, A., & Jaramillo, M. (2012). Impacto del programa juntos sobre la nutrición temprana. *Revista Estudios Económicos*, 53-66.

Tamayo, M. (2002). *el proceso de la investigación científica.* México: Limusa S.A.

Operacionalización de Variables

| ARIBALE DE ESTUDIO | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIÓN | INDICADOR | UNIDAD DE MEDIDA | TECNICAS E INSTRUMENTOS |
|---------------------------|--|--|------------------|-------------------------|--------------------------|--------------------------------|
| Programa JUNTOS | Juntos es un Programa de Transferencias monetarias condicionadas para reducir la pobreza. Los objetivos son mejorar los índices de salud y educación para fortalecer el capital humano Programa JUNTOS (2019). | El Estado entrega incentivos económicos para el acceso y uso de servicios de educación y salud; dicho incentivo está condicionado al cumplimiento de compromisos adquiridos. | Aporte económico | Número de beneficiarios | porcentaje beneficiarios | Encuesta-cuestionario |

#1

| | | | | | | |
|-----------------------------|---|--|---|---|----------------------------|---------------------------------|
| VARIABLES DE ESTUDIO | <p>El rendimiento académico es, pues, un producto de factores que se sitúan dentro y fuera del individuo” resultado de muchos factores, no todos aún conocidos pero que actúan sobre y desde el aprendizaje Touron (1985)</p> | <p>promedios de calificación obtenida por el educando respecto a las asignaturas propias de su formación profesional</p> | <p>desempeño escolar en matemáticas desempeño escolar en comunicación</p> | <p>Porcentaje de asistencias. Aprobados en matemáticas. Aprobados en comunicación</p> | <p>cantidad de alumnos</p> | <p>encuesta... cuestionario</p> |
|-----------------------------|---|--|---|---|----------------------------|---------------------------------|

TRABAJO DE CAMPO



Encuesta a una beneficiaria del Programa Juntos.



Beneficiarias del programa Juntos