

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL  
INTERCULTURAL BILINGÜE**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL  
INTERCULTURAL BILINGÜE**

**TÍTULO DE LA TESIS**

**EVALUACIÓN DEL DESARROLLO PSICOMOTOR EN  
NIÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N.º  
217 PUERTO GALILEA, DISTRITO DE RÍO SANTIAGO,  
2017**

**Autora: Bach. Benita Aujtukai Asamat**

**Asesor: Mg. José Walter Coronel Chugden**

**Registro:(.....)**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mi querida familia, por su amor y contribución absoluta en mi formación profesional.

*La autora*

## **Agradecimiento**

A la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, que ayuda al desarrollo profesional de los estudiantes por medio de la indagación científica.

**Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de  
Amazonas**

Dr. Policarpio Chauca Valqui  
**Rector**

Dr. Miguel Ángel Barrena Gurbillón  
**Vicerrector Académico**

Dra. Flor Teresa García Huamán  
**Vicerrectora de Investigación**

Dr. José Darwin Farje Escobedo  
**Decano (e) de la Facultad De Educación y Ciencias de la Comunicación**

## Visto Bueno del Asesor de la Tesis



### ANEXO 3-K

#### VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X)/Profesional externo ( ), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada

*“Evaluación del desarrollo del lenguaje oral en niños de la Institución Educativa Inicial “Fe y Alegría 62”, San José De Wachapea, distrito de Imaza, 2019”.*

del egresado *Bach. Danducho Esamat, María Magdalena y Kinin Taijin, Dosijik Linda.*


de la Facultad de *Educación y Ciencias de la Comunicación.*

Escuela Profesional de *Educación Inicial Intercultural Bilingüe.*

de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

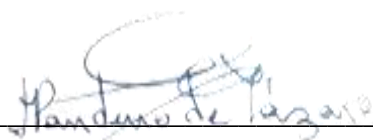
Chachapoyas, *29* de *octubre* del *2021*.

  
Firma y nombre completo del Asesor

Mg. José Walter Coronel Chugden

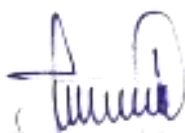
DNI: 43148759

**Jurado Evaluador de la Tesis**  
**(Resolución de Decanato N.º 221-2019-UNTRM/FECICO)**



---

**Dra. Hilda Panduro Bazán de Lázaro**  
PRESIDENTE



---

**Dr. José Darwin Farje Escobedo**  
SECRETARIO



---

**Lic. Luis Enrique Chicana Vélez**  
VOCAL

## Constancia de Originalidad de la Tesis



**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 3-0

#### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Evaluación del desarrollo psicomotor de niños de la Institución Educativa N° 217 Puerto Galilea,  
distrito de Río Santiago, 2017

presentada por el estudiante ( )/egresado (x) Bach. Benita Auktakai Asamat

de la Escuela Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe

con correo electrónico institucional benita\_auktakai@gmail.com

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- La citada Tesis tiene 21 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor ( X ) / igual ( ) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- La citada Tesis tiene \_\_\_\_\_ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.

Chachapoyas, 7 de setiembre del 2021

SECRETARIO

PRESIDENTE

VOCAL

OBSERVACIONES:

.....  
.....

# Acta de Sustentación de la Tesis



**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

## ANEXO 3-Q

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 19 de agosto del año 2021, siendo las 15 horas, el aspirante: Bach Benita Aultukai Asamat, defiende en sesión pública presencial ( ) / a distancia ( X ) la Tesis titulada: Evaluación del desarrollo en niños de la Institución Educativa Inicial N° 217 Puerto Galilea, distrito de Río Santiago, 2017

\_\_\_\_\_ , teniendo como asesor a Mg. José Walter Coronel Chugden, para obtener el Título Profesional de Licenciada en Educación Inicial Intercultural Bilingüe, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Dra. Hilda Panduro Bazán de Lázaro

Secretario: Dr. José Darwin Fajó Escobedo

Vocal: Lic. Luis Enrique Chicana Votéz

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado ( X )

Desaprobado ( )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 16:20 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

  
SECRETARIO  
VOCAL  
PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

.....



## Índice o Contenido General

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodriguez de Mendoza de Amazonas .....	iv
Visto Bueno del Asesor de la Tesis.....	v
Jurado Evaluador de la Tesis.....	vi
Constancia de Originalidad de la Tesis.....	vii
Acta de Sustentación de la Tesis.....	viii
Índice o Contenido General.....	ix
Índice de Tablas.....	x
Índice de Figuras.....	xi
Resumen.....	xii
Abstract.....	xiii
Chicham Junmau.....	xvi
I. INTRODUCCIÓN.....	15
II. MATERIAL Y MÉTODOS.....	27
III. RESULTADOS.....	36
IV. DISCUSIÓN.....	41
V. CONCLUSIONES.....	43
VI. RECOMENDACIONES.....	44
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	45
ANEXOS.....	48

## Índice de Tablas

<b>Tabla 1.</b> Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Río Santiago, 2017.....	36
<b>Tabla 2.</b> Nivel de coordinación en niños de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Río Santiago, 2017.....	37
<b>Tabla 3.</b> Nivel de lenguaje en niños de 5 años d del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Río Santiago, 2017.....	38
<b>Tabla 4.</b> Nivel de motricidad en niños de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Río Santiago, 2017.....	39
<b>Tabla 5.</b> Comparación de puntajes obtenidos según niveles de desarrollo psicomotor en niños de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Río Santiago, 2017.....	40
<b>Tabla 6.</b> Distribución de los puntajes en escala nominal de la variable desarrollo psicomotor.....	54

## Índice de Figuras

<b>Figura 1.</b> Nivel desarrollo psicomotor en niños de cinco años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, Distrito de Rio Santiago, 2017.....	36
<b>Figura 2.</b> Nivel de coordinación en niños de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, Distrito de Rio Santiago, 2017.....	37
<b>Figura 3.</b> nivel de lenguaje en niños de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Rio Santiago, 2017.....	38
<b>Figura 4.</b> Nivel de coordinación en niños de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Rio Santiago, 2017.....	39
<b>Figura 5.</b> Comparación de puntajes obtenidos según niveles de desarrollo psicomotor en niños de 5 años d del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Rio Santiago, 2017.....	40

## Resumen

El presente trabajo de indagación, tuvo como fin, evaluar el desarrollo psicomotor en preescolares de 5 años de del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Río Santiago, 2017; en el estudio se empleó el diseño descriptivo simple. La población y muestra objeto de estudio, estuvo conformada por 25 estudiantes. La metodología fue descriptiva–básica. Para evaluar la variable (Desarrollo Psicomotor) y sus dimensiones (Coordinación, Lenguaje y Motricidad); se administró el Test de Desarrollo Psicomotor (TEPSI) de Haeussler y Marchant; válido y confiable estadísticamente por sus autores, quienes correlacionaron el instrumento con el Test de Stanford Binet y el de Denver, obteniendo coeficientes significativos,  $r$  de Pearson (Coordinación  $r=0.73$ , Lenguaje  $r=0.73$ ) y en el segundo test encontraron,  $r$  =de Pearson (0.92 en el Test Total, 0.85, Coordinación, 0.84 Lenguaje y 0.71, Motricidad). La confiabilidad del test tiene consistencia puesto que los coeficientes de correlación fueron superiores a 0.28 ( $p < 0.003$ ), Los resultados mostraron en el desarrollo psicomotor que, el 80% de niños están en nivel normal, en 20% en riesgo y ninguno en retraso. En la dimensión coordinación se encontró un 88% en nivel normal, 12% en riesgo y (0%) en retraso, en la dimensión lenguaje un 96% se encuentra en un nivel normal, 4% en riesgo y ninguno en retraso y en la dimensión motricidad, el 100 % lograron un nivel de coordinación normal. En síntesis, el estudio determinó que en un gran porcentaje los estudiantes están en un nivel de normal en su desarrollo psicomotor.

***Palabras clave:*** Evaluación, desarrollo psicomotor.

## **Abstract**

The purpose of this research was to evaluate the psychomotor development in 5 year-old preschoolers of the Initial Educational Institution No. 217, Puerto Galilea, district of Rio Santiago, 2017; the study used a simple descriptive design. The population and sample under study was made up of 25 students. The methodology was descriptive-basic. In order to evaluate the variable (Psychomotor Development) and its dimensions (Coordination, Language and Motor), the Haeussler and Marchant Test of Psychomotor Development (TEPSI) was administered. This test was statistically valid and reliable by its authors, who correlated the instrument with the Stanford Binet Test and the Denver Test, obtaining significant coefficients,  $r$  of Pearson (Coordination  $r=0.73$ , Language  $r=0.73$ ) and in the second test they found,  $r =$  Pearson's (0.92 in the Total Test, 0.85, Coordination, 0.84 Language and 0.71, Motor). The reliability of the test is consistent since the correlation coefficients were higher than 0.28 ( $p < 0.003$ ), The results showed in the psychomotor development that, 80% of children are in normal level, 20% in risk and none in delay. In the coordination dimension, 88% were at normal level, 12% at risk and (0%) delayed, in the language dimension 96% were at normal level, 4% at risk and none delayed and in the motor dimension 100% achieved a normal level of coordination. In the coordination dimension, 88% were found to be at normal level, 12% at risk and (0%) retarded, in the language dimension 96% were found to be at normal level, 4% at risk and none retarded, and in the motor dimension 100% achieved a normal level of coordination. In summary, the study determined that in a large percentage of the students are at a normal level in their psychomotor development.

Keywords: Evaluation, psychomotor development.

## CHICHAM JUNMAU

Juu takatka wekatusar umikmau waiti uchisha “iyaji uchi yacharin iñakmawash” tusar nekattsar: uchi eweja amua wampush aramu ainia aujtañam 217 taiñam, matsatamu puerto galilea-kanus 2017, juu unuimatajuka takasmauwaiti 25 uchijai ,”iyaji uchi yacharin iñakmawash “ tusa nekaratsarka ,iisji unuimamuri nunia papi jai, Nui awai kanawe: (uchi yacharin iñakmawash iñashijaish)(iñashi umustan)(chichatan) Juu aiñan nekamainiti uchika tawai Haeussler, Marchet, penker umikmau tsanumchamu, stanfond Binet nunia Derver Tuiñawai r de Pearson (tsekea, achia, nankimu awai  $r= 0.73$ ) (enentaimar chicha awai  $r =0.73$ ).nui pujus awai tawai  $r=$  de Pearson 0.92 ashí papi umikmaunum, 0.85 awai tawai tsekea, achia nankimu, 0.84 awai tawai enentaimas chicha, nunia awai tawai 0.71 iñashin umuchu shir penker asayi 0.28 ( $p<0.003$ ), Ashi isam uchi yacharin iñakmaiñawai 80% penker, tura awai 20 % uchi yama unuimaiña, awai uchi nekachu 0 %, Uchi Tsekea, achia, nankimu awai 88%, tura awai uchi yama unuimau 12%, atsawai uchi nekachuka 0 %, Enentaimar chichatnum uchi awai 96 % tura yama unuimauka awai 4%, tura chichatan nekachuka atsawai tikichkisha, Iñashi umushtanmaka uchi awai 100 %, uchi nekattri ashi iwaiñamuka juwaiti.

**Chicham etenkra ismau:** Iñashijai uchi yacharin iñakmakai.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Según García y Martínez (2016) aseveran que, el progreso psicomotriz es la consecución creciente de destrezas activas en el infante, a causa de la madurez de la formación del sistema nervioso central que las sostienen.

Barreno-Salinas y Macías-Alvarado (2015) afirman que, la estimulación temprana actualmente tiene mucho valor en los infantes especialmente en esta primera etapa primera de vida, de modo que, si no se logra la estimulación y atención oportuna tendrán un pobre progreso de la inteligencia psicomotora cuyas consecuencias será definitivas. En concordancia con las condiciones que anteceden, científicamente sabemos que a partir de los 4 años de edad el crecimiento disminuye y el progreso del desarrollo aumenta considerablemente en los niños; este desarrollo progresivo muchas veces se ve afectado por un desarrollo psicomotor tardío, si estos no son detectados a tiempo, conlleva a una serie de dificultades en el aprendizaje del niño, conllevando en mucho de los casos a repetir de grado.

Actualmente el ser humano como ser social se desarrolla en estos contextos, pero llenos de violencia, abandono, maltratos; cuyas consecuencias son elevadas generando una problemática mundial, al respecto Bussi (2014) afirma que, en Estados Unidos, a fines de 1990 se evaluó que había 900 000 infantes maltratados, además 12 000 fallecen cada año por cualquier forma de agravio, el 53,7% había sido desamparados, el 22% tuvo maltrato físicos, y el 11,5% agresión sexual. Estos tipos de abusos han permitido la separación de los padres en muchos de los casos generando abandono emocional, especialmente el desamparo afectivo de la mamá, tiene efecto en el crecimiento normal del infante, causando retraso en su desarrollo psicomotriz y dificultando sus facultades mentales, particularmente en el área cognitiva.

Al respecto Martín y Torres (2015) expresan que, el desarrollo psicomotor fino y su realización, es una de los primordiales dificultades durante la edad del infante, estimularlos oportunamente, es importante y fundamental para lograr su desenvolvimiento futuro.

En este contexto, el Perú también es parte de tal realidad, Gastiaburú (2012) asegura que, por medio de la práctica de los maestros del nivel inicial se evidencia que los y las infantes muestran dificultad en el proceso de su desarrollo motor, es decir evidencian problemas para identificar partes de su cuerpo, para simular modelos, así también, demuestran inestabilidad motriz, problemas de orientación, dificultad en su coordinación general o segmentaria, etc. Este problema se incrementa generalmente porque los padres desconocen técnicas para optimar el desarrollo psicomotriz de sus niños, así también, a nuestro juicio las docentes del nivel inicial escasean de informaciones teóricas que facilite la comprensión relevante sobre un apropiado desarrollo psicomotor, para así lograr excelentes aprendizajes y por ende mejores desenvolvimientos en los niños.

En el ámbito regional Robert y García (2015) afirman que los problemas del esquema corporal surgen por la limitada importancia mediante la fase de enseñanza. Por consiguiente, el trabajo de indagación tiene justificación puesto que, en el Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, no se ha evaluado la motricidad de los infantes de 5 años por falta de instrumentos, formas, modos, técnicas, métodos u otras acciones didácticas. Esa es una de las razones por lo que se ha sistematizado el test TEPSI, a fin de estimar la evolución motora en infantes de 5 años.

Por otro lado, la evaluación del desarrollo psicomotor cobra relevancia social, pedagógica; puesto que, está destinada a brindar información en cuanto a la realidad psicomotora de los niños, ya que conocer el desarrollo correcto y adecuado de habilidades y destrezas motrices de los niños, son un factor de gran valor e importancia (Vilca, 2016) tanto para los padres, la comunidad educativa y en especial de los docentes.

Al realizarse la evaluación del desarrollo psicomotor, esta adquirió validez y posibilidades de generalización, lo que implica, que quienes se beneficiaron son los educandos y maestros del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, y la población en general, ya que obtuvieron una referente en relación al resultado, para tomar acciones a través de la unificación de políticas educativas que viabilicen la atención de manera suficiente las necesidades de dicho nivel.

Desde otra perspectiva, si en la sistematización se comprueba que la evaluación del desarrollo psicomotor, al amparo, mayormente, de las teorías derivadas de la Psicología



Educativa, psicomotricidad, Pedagogía y la Didáctica, se constituirá en un aporte a las ciencias mencionada, lo más importante que el estudiante alcanzó su desarrollo personal, esto implicó que la evaluación del desarrollo psicomotor tuvo valor práctico. Así mismo, para medir la variable, de la evolución motora, se aplicó instrumentos para su medición de sus sub variables: La evaluación del desarrollo psicomotor inherente a coordinación, lenguaje y motricidad cobrando utilidad metodológica.

En resumen, las referencias citadas vulneran a una importante población, repercutiendo como *patología derivada de la estimación de la evolución motora en niños del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Río Santiago, 2017*. Es por ello, que se ha determinado evaluar la evolución motora en infantes, lo que conllevó adicionalmente a la planificación de una investigación de tipo descriptiva, encaminada por un problema de indagación científica expresado en la siguiente interrogante: *¿Cuál es la evaluación del desarrollo psicomotor en los niños de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Río Santiago, 2017?*

Y a partir de ello se formuló el objetivo de “evaluar el desarrollo psicomotor en niños de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, Distrito de Río Santiago, 2017. Como objetivos específicos se planteó: evaluar el desarrollo psicomotor inherente a la coordinación, al lenguaje y a la motricidad en niños de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, Distrito de Río Santiago.

En tanto la hipótesis planteada fue: Hipótesis General de investigación H1. Si se evalúa el desarrollo psicomotor, entonces se sabrá que el nivel de psicomotricidad es de nivel regular, en los infantes de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, Distrito de Río Santiago, 2017. H1.1. H1.2. y H1.3. Hipótesis específicas de investigación. Si se evalúa el desarrollo psicomotor, inherente a la coordinación, lenguaje y motricidad, entonces se sabrá que el nivel de psicomotricidad es regular con tendencia a necesidad de mejoramiento, respectivamente.

Referente a los antecedentes de la investigación, en el contexto internacional, según Martín y Torres (2015) desarrollaron su trabajo de indagación sobre: *la importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del C.E.I. Teotiste Arocha de Gallegos, Venezuela*; cuya finalidad fue entender la interrelación psicomotriz fina e integral en los

y las infantes entre los 3 y 5 años. Para lograr el objetivo tomaron como muestra a 25 infantes, a los que se les administró 14 registros detallados de 131 códigos descriptivos, cuyos datos registros las actividades de los y las infantes a lo largo de las acciones educativas desarrolladas en el aula, de ello se extrajo una cantidad de datos que luego fueron coligadas y unidas en macro-categorías con el objeto de facilitar la descripción de los datos hallados. Finalmente, arribaron entre otras a las siguientes conclusiones: (i). Durante el diagnóstico se encontraron con un porcentaje de estudiantes efectuaban movimientos repetitivos y frecuentes tales como llenar, delinear, pintar en páginas limpias, no obstante, de cierta forma se evidenciaba que estimulaba la psicomotricidad, pero estas ejecutadas con escaso interés, limitada motivación y mínima participación. Se evidenció limitado conocimiento de las profesoras en cuanto al proceso de desarrollo psicomotriz de sus niños. (ii). Es de muy importante que los maestros incluyan múltiples acciones y formas en sus salones de manera que los estudiantes tengan logros óptimos de desarrollo motriz. Es importante que los profesores indaguen y se preparen más sobre la evolución motriz fina.

Yamaguchi et al., (2019) en su indagación denominada: *evaluación psicomotriz de niños que asisten a Centros de Educación Infantil en el sur de Brasil*, dicho trabajo se llevó a cabo la en la Universidad Nacional de Paraná, Brasil; Cuyo fin fue determinar la evolución neurológica y psicomotora en infantes de 0 años 5 años. La muestra, estuvo compuesta por 444 estudiantes de la primera infancia. Administró la prueba de Denver II, que evalúa el lenguaje individual como social, además las áreas motoras y -adaptativas, así como la evolución psicomotricidad gruesa. Finalmente, los estadísticos arrojaron que un 45,9% de infantes se encuentran en riesgo de retraso en su evolución psicomotora, cuyos dominios más perjudicados son las áreas personales, social y de lenguaje.

Gálvez et al. (2015) ejecutaron una investigación titulada: *importancia de la valoración del desarrollo psicomotor en todo niño con antecedente de prematurez*, realizada en Facultad Mexicana de Medicina de la Universidad La Salle. El estudio fue de tipo prolectivo transversal. La población, estuvo constituida por 40 lactantes menores de seis meses; para ejecutar la indagación administró como instrumento de Ages y Stages Questionnaire, cuyo objetivo ha sido decidir la exactitud en la detección de alteraciones del desarrollo psicomotriz basada en la valoración del pediatra y los papás, comparada con una evaluación elaborada por medio de una herramienta estandarizado (ASQ) en

niños con anterior a prematuridad, quienes arribaron entre otras a la conclusión siguiente: la sola percepción de normalidad de desarrollo psicomotriz del pediatra o los papás ni siquiera parece ser suficiente para identificar cualquier peligro de desarrollo en prematuro sin prueba de mal neurológico severo. Se indica evaluar todo prematuro con una escala estandarizada.

Soto y Veramendi (2017) en su trabajo de indagación: *aspecto sociocultural de los padres y desarrollo psicomotriz de preescolares desde 0 a 30 meses del Clas Pillcomarca – Huánuco, 2016*; llevada a cabo en la Universidad Estatal Hermilio Valdizán. Cuyo fin fue evaluar la correlación entre el aspecto social cultural de los papás y la evolución psicomotora en infantes. La indagación fue descriptiva correlacional. La población a estudiar, se constituyó de 1784 entre infantes y sus padres, en tanto la muestra fue de 91 personas. Para el recoger los datos administraron la guía de entrevista y la guía de observacional. Concluyeron que el 82.4% (75 infantes) obtuvieron una evolución psicomotriz normal. Por otro lado, encontraron una correlación relevante entre desarrollo psicomotriz de infantes y estado civil de los padres ( $p \leq 0.000$ ); en el nivel de formación de la mamá ( $p \leq 0.002$ ) y del papá ( $p \leq 0.000$ ); trabajo del papá ( $p \leq 0.000$ ) y elemento característico cultural huanuqueño del papá ( $p \leq 0.000$ ), por tanto, concluyeron que existe correlación importante entre la evolución motora de infantes de 0 a 30 meses y el aspecto social y cultural de los papás.

Así también, las investigaciones realizadas por Bocanegra (2015) titulado: *la Psicomotricidad en el aula del nivel inicial, realizada en la Universidad Nacional de Trujillo, Escuela Profesional de Educación Inicial*, cuyo objetivo fue abordar aspectos en cuanto al evolución motora en los salones de enseñanza en centros de enseñanza Inicial y su trascendencia del desarrollo de las ocupaciones sicomotrices, quién arribó a las conclusiones siguientes: (i). El intelecto en la niñez se cimenta a partir de la actividad motora. (ii). El aprendizaje, se focaliza en el accionar del infante sobre el medio, los demás y las prácticas. (iii). A más experiencias motoras se incrementa el desarrollo en sus capacidades. (iv). Los principales esquemas mentales se constituyen a partir del desplazamiento. (v). Las interconexiones entre neuronas denominadas sinapsis se acrecientan con las actividades motoras gruesas y finas. (vi). A nivel psicomotor, le va a permitir al dominio de su desarrollo motor. (vii). En el área cognitiva, ayuda a mejorar la memoria, la atención, concentración y la imaginación del infante. (viii). A nivel

socioafectivo, ayudará a los infantes a entender y en hacer frente a sus temores y a interrelacionarse. (ix). El papel de la maestra ante los trabajos psicomotrices, debería ser de acompañante y la psicomotricidad debería ser la táctica importante en los salones de enseñanza inicial.

Así también, en otro estudio, Vilca (2016) en su investigación titulada: *grado de psicomotricidad en los estudiantes de 3 y 4 años de la Institución Educativa Inicial 302 Cruzani del distrito de Llave, Provincia del Collao, Puno, año 2016*. Desarrollada en la Universidad Católica Los Ángeles Chimbote, cuyo objetivo ha sido establecer el nivel de desarrollo motor en infantes de 3 años del Centro de enseñanza Inicial 461 del distrito y provincia Huancané. Finalmente concluyó que: (i). El grado psicomotor en preescolares de 3 años se hallan en un grado óptimo, lo que determina que los infantes alcanzaron entendimiento de su cuerpo desplegando capacidades psicomotoras. (ii) El grado psicomotor en preescolares de 3 años, es normal, datos que determinan puesto que los infantes obtuvieron enorme destreza de equilibrio, ritmo, orientación, actitud motriz y articularon beneficiosamente los movimientos. (iii) El grado de lenguaje de los preescolares, se hallan en un grado normal, debido a que, obtuvieron una excelente comunicación, se expresaron e interpretaron en forma concisa. (iv). El nivel motriz, está en un nivel normal, puesto que, los preescolares demostraron el control de su cuerpo, tanto de sus extremidades superiores como inferiores, donde desarrollaron su motricidad gruesa y fina.

En el contexto de la región Amazonas se ha encontrado la información siguiente: *la psicomotricidad en infantes de 3 y 4 años en Centros Educativos, zona urbana y periférica, Luya y Lamud, 2019*, se trata de una investigación perpetrada por Zuta y Comeca (2019), plantearon como fin evaluar el nivel de desarrollo psicomotora en los y las infantes de 3 y 4 años. La indagación fue descriptiva, y su diseño correspondió al descriptivo simple. La muestra, fue compuesta por 100 sujetos de 3 y 4 años de los centros educativos urbanos y periféricas. Para recolectar la información se administró el test de motricidad TEPSI (Haeussler y Marchant, 2003). Los estadísticos mostraron que se encuentran en nivel norma en la dimensión coordinación, el 80% en el lenguaje el 86 % y motricidad el 81% de su desarrollo psicomotor.

El marco teórico de soporte para la variable del “desarrollo psicomotor”, ha sido tomado de Schonhaut et al. (2010) quien asegura que el evolución psicomotora es un proceso progresivo, multidimensional e integral, por medio del cual la persona va dominando gradualmente capacidades y respuestas cada vez más complicadas. Por su parte, Sepúlveda (2011) afirman que el desarrollo psicomotriz, o la gradual adquisición de destrezas en el educando, es la expresión extrínseca de la madurez del Sistema Nervioso Central.

Palau (2004) señala que, el desarrollo psicomotor se origina por la doble predominación de la madurez biológica y la estimulación social recibida (en su acepción más amplia). Sin maduración no hay desarrollo. Empero la maduración física, biológica por sí sola no asegura un desarrollo pleno de las habilidades motoras. El infante necesita actividades que estimulen el aprendizaje en determinadas habilidades, por tanto, en desarrollo psicomotor también se educa.

Por su parte, García y Martínez (2016), afirma que el concepto desarrollo psicomotriz, se utiliza para conceptualizar el progreso del infante en las distintas áreas a lo largo de los primeros 2-3 años de vida, lapso de enorme plasticidad y bastante sensible a los estímulos externos. Sin embargo, Da Fonseca (2000) afirma que, en el desarrollo surgen tres tipos de hechos que lo condicionan al desarrollo psicomotor. El primero es psicofisiológico relacionado con los problemas del aprendizaje y del condicionamiento, el segundo es psicoafectivo relacionado con las motivaciones profundas y con la emocionalidad y el tercero es psicosocial y está relacionado con los problemas de imitación, u oposición o afirmación, por lo que tiene todas las implicaciones identificativas de un individuo frente a otro. Genéricamente, todos estos aspectos se encuentran en la misma dimensión que factores espacio-temporales integrados, sin los cuales el comportamiento motor no tenía ni significado ni intención.

Según el Consejo Nacional de Fomento Educativo (2010) afirma que los elementos de la psicomotricidad son: la respiración: reacción de sobrevivencia que favorece a la aeración del torrente sanguíneo y cerebral. Los procesos de respiración son inhalación y exhalación. Los procesos de respiración se clasifican en exteriores (nariz y boca) e interiores (tráquea, bronquio y laringe). Existe dos clases de respiración: torácica y abdominal. La sensación, es el reporte que recibimos mediante de nuestros sentidos, y de

las sensaciones cinestésicas (movimientos, posturas y el equilibrio). Percepción, es el proceso de reporte de las sensaciones. Sensopercepciones, mediante los sentidos se obtiene la información de la naturaleza externo. Las sensaciones van al sistema nervioso central en el que se descifran y vierten el significado creando así una percepción.

Según Franco (2009) señala que, lo factores que afectan el desarrollo son: a) Los biológicos, conformados por los genéticos, prenatales, perinatales y postnatales. Los genéticos, son determinadas por propiedades de la maduración naturales de la predisposición genética, que pueden presentarse como retrasos en el desarrollo del lenguaje, por ejemplo, cierta hiperactividad o habilidades cognitivas. Por esta razón, al valorar el desarrollo es importante considerar dichos elementos como probables ocasionales de retrasos en la aparición de conductas esperadas o responsables de ciertas destrezas innatas. Factores prenatales, relacionado a ciertas afecciones de la mamá mediante la gestación consiguen dar serios cambios en el proceso de proceso evolutivo del naciente. Factores postnatales, relacionados a los factores fisiológicos entre ello, nutrición, las inmunizaciones, ciertas patologías de poca gravedad, otros. Factores ambientales, tienen igual importancia que los factores biológicos e interactúan entre sí. (Franco, 2009).

La imagen corporal, según Ballesteros (1982) la define como la imagen que poseemos de nuestro organismo, de las diversas partes, de sus posibilidades de destreza y acciones, al igual que, de sus diferentes restricciones. Es un suceso dificultoso ligado a procesos de percepción, cognoscitivos y práxicos, que inicia desde que el nacer y termina en la pubertad, intercediendo en este proceso la madurez neurológica y sensitiva, la interrelación social y la evolución del lenguaje.

Sin embargo, también se entiende al esquema corporal como la imagen mental del mismo organismo como un grupo de componentes que conforman un todo. En su desarrollo favorecen las sensaciones exteriores que actúan sobre el organismo y las mismas impresiones perceptivas, y las sensaciones kinestésicas. En su primera instancia involucra reconocimiento de las partes corporales e imagen del eje central de simetría, o sea, la iniciativa de la línea vertical imaginativa que separa ambas partes simétricas corporales (Garaigordobil, 1999, p. 17).

Por su parte Ibáñez, *et al.* (2002) afirman que el esquema del cuerpo, posibilita al infante el desarrollo de la direccionalidad y, por medio de ella, la parte lateral y verticalidad que le van a permitir desarrollar la idea del tiempo (orden direccional y temporal de cosas) y la idea de continuidad (orientación de figura-fondo por fricción con superficies).

Así también, según Ballesteros (1982) afirma que durante el segundo año de vida el infante es capaz de identificar partes generales del cuerpo. En este contexto, el lenguaje cumple un rol importante en la formación del esquema corporal, además permite determinar las partes que conforman al cuerpo, como ente que regula las secuencias de los sucesos motores en la interacción con el ambiente mediante el juego. La representación del cuerpo hace viable la implementación corporal de manera coordinada por medio del ajuste y la acción a eso que se quiere o anhela. Alrededor de los 2 y 5 años los infantes logran mejorar su imagen del cuerpo y los recursos que lo incorporan, van afinando movimientos, afianzando su lateralización y dominando el espacio. Aun cuando tiene entre 5 y 6 años el esquema del cuerpo es muy bueno referente a la calidad de sus destrezas y a la representación que se tiene de sí mismos, aún se deben dominar conceptos espaciotemporales que confieran situarse correctamente en el espacio, tiempo e interacción con las cosas. De 6 a 12 años se continúa mejorando el esquema corporal, la sicomotricidad se hace más reflexiva, conllevando a una mejor representación mental del cuerpo y por ende del movimiento en función del tiempo y espacio. Los problemas del esquema corporal, se deben a causas neurológicas, déficits en el conocimiento tales como la representación simbólica, generalmente por la inadecuada lateralización, concepción espacial o por tener dificultad para situar el cuerpo como un objeto en el campo de la relación. (Ballesteros, 1982).

García y Martínez (2016) el desarrollo psicomotor, tiene las siguientes características: tiene una orientación céfalo-caudal y de axial a distal. Sigue una diferenciación gradual, de respuestas globales a hechos exactos individuales. Los reflejos primeros anteceden a los movimientos voluntarios y la evolución de los reflejos de equilibrio. Los reflejos instintivos deben perecer para que la actividad voluntaria logre desarrollarse. La tensión muscular residual mejora de un predominio flexor en el RN, a un equilibrio flexo-extensor. Las extensiones de las articulaciones van acrecentándose.

Aportaciones a la psicomotricidad, entre las numerosas aportaciones que se han venido haciendo a la Psicomotricidad, se va a hacer mención a aquellas que provienen de la Psicología y de la Psiquiatría Infantil por ser las que más han influido en la práctica psicomotriz, en concreto a las realizadas por Wallon, Piaget, el Psicoanálisis, Heuyer y Ajuriaguerra. Por su parte, Wallon, afirma que el psiquismo y motricidad no conforman dos dominios diversos o yuxtapuestos, empero, personifica la expresión de las colaboraciones del ser y del medio. (Justo, 2014).

Para Wallon, la tonicidad cumple un rol especial, no solo en la vida social sino en la vida afectiva misma, ya que, se forma en la trama donde se vinculan las reacciones, hallándose éstas en relación con la interpretación perceptible y con la vida emocional, además estudió la formación del esquema del cuerpo al que estima un componente de base imprescindible para la creación de la personalidad del infante. El infante va mostrando su propio cuerpo y tomando conciencia de él debido a sus cambios con el medio y al desarrollo del sistema nervioso, de esta forma, la creación del esquema del cuerpo se realiza por medio de la concordancia en medio de las sensaciones kinestésicas y visuales, por lo cual una sección corporal se va a agregar al esquema corporal debido a las sensaciones kinestésicas ejecutadas por el desplazamiento de dicha parte y a la percepción visual de ésta como algo distinto de las cosas externas al propio cuerpo humano. (Justo, 2014) Así mismo, considera que el proceso de lateralización surge de forma gradual y en infante e interceden tres elementos esenciales: dominio corporal, del espacio y del plano; siendo este proceso de una trascendencia capital puesto que el entendimiento de la lateralidad lleva al infante a entablar su topografía del cuerpo y a ubicarse en el espacio (Justo, 2014).

Principios del desarrollo. Organización y adaptación, Piaget, señala que es el instinto innato en todos los seres. Conforme el infante se desarrolla, va integrando esquemas físicos elementales o esquemas mentales a sistemas más desarrollados. El segundo principio es la adaptación, característica de todo organismo que nace con la facultad de ajustar sus estructuras cerebrales o conductuales a exigencias del ambiente social. Asimilación y acomodación, permiten describir cómo se adecua el infante al entorno. Por medio del desarrollo de la asimilación el niño moldea el conocimiento nuevo para que pueda caber en sus esquemas actuales. EL proceso de cambiar los esquemas actuales se denomina acomodación. De acuerdo con Piaget, los procesos de asimilación y de



acomodación están íntimamente correlacionados lo cual explican los cambios del conocimiento durante el periodo de vida. (Rafael, 2008).

Tipos de coordinación, según Martín y Torres (2015) aseveran que, existe coordinación Viso-manual, que presenta los movimientos ejecutados de manera directa con la mano, la muñeca, el antebrazo y brazo. El cual, se va logrando por medio de acciones de como por ejemplo colorear, cortar, modelar, dibujar, encajar. Coordinación facial, se caracteriza por el dominio de los músculos y la comunicación a través de gestos. Coordinación fonética, se inicia al nacer con sonidos espontáneos, luego se inicia el aprendizaje que le admite arribar a la obtención de palabras. Desde el primer año el infante tiene la capacidad de iniciar con el lenguaje a través de la manifestación de frases sencillas. A partir de los 2 y 3 años mejoran el pronunciamiento de sonido organizando frases más complicadas. Coordinación gestual, referido al a la facilidad para el manejo de la mano como también de cada una de sus partes

Tipos de motricidad, psicomotricidad fina, García (1994) señala que, son movimientos ejecutados por una o varias partes del organismo. El infante comienza a desarrollar el desarrollo psicomotor fino a partir del año y medio, puesto que necesita un nivel de madurez y aprendizajes previos. Ello incluye la coordinación viso-manual, cuya capacidad consiste en desarrollar ejercicios con la mano de acuerdo a lo que haya podido ver, si el niño logra desarrollar una esta coordinación podrá dominar la escritura. Motricidad fonética, el lenguaje oral se fundamenta en puntos funcionales que son los que le otorgan cuerpo al acto de la voz, al desarrollo motor de todos los órganos que intervienen en él. Motricidad gestual, además de los datos antes citados, para adquirir un dominio del desarrollo psicomotriz fino es necesario lograr el dominio parcial de las partes finas de nuestro cuerpo. Motricidad facial, es transcendental puesto que interviene el dominio de los músculos lo cual genera la posibilidad de comunicarse y socializarse. El dominio de esta motricidad, nos permitirá manifestar nuestros impresiones y emociones, proceso fundamental para la comunicación con la sociedad.

Motricidad gruesa, Maganto y Cruz, (2008) firma que, el desarrollo motor grueso está referido a la acción de controlar los actos de los músculos más generales, tales como gatear, pararse y caminar. (p. 7). Por su parte Franco (2009) sostiene que, son actividades

amplias que requieren de coordinación general, visomotora, tono muscular, equilibrio y otros.

Definición de términos básicos: Evaluación, Berruezo (2003) señala que evaluación es la observación de las actividades motoras que ejecuta el infante, como por ejemplo la fuerza, equilibrio, coordinación, manifiesto de disociación, coordinaciones visomotoras, control de la postura y estructura espacio temporal.

Desarrollo psicomotor, proceso continuo multidimensional e integral, por el cual toda persona va teniendo dominio progresivo de destrezas y respuestas cada vez más complejas. (Schonhaut et al., 2010).

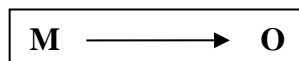
## II. MATERIAL Y MÉTODOS

### 2.1. Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo descriptiva dado que, abarca la explicación, registro, estudio y análisis de la naturaleza actual, y la estructura o procesos de los fenómenos; trabaja sobre realidades de hechos y su característica importante es la de mostrarnos una interpretación acertada. (Quezada, 2015); ya que, aporta con nuevos conocimientos sobre el desarrollo psicomotriz en preescolares del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Río Santiago, 2017.

### 2.2. Diseño de investigación

La investigación presenta un diseño descriptivo simple, porque, analiza y recoge información en relación a un contexto anteriormente determinado (objeto de estudio), no mostrándose la administración o control de un procedimiento, ni coligándoles con otras variables (Sánchez y Reyes, 2017). Por tanto, la presente indagación buscó recoger, analizar y comparar la información de la variable en un momento dado o tiempo único, lo que permitió describir la variable de estudio e indicadores, tal como lo muestra el siguiente esquema:



Donde:

**M** : representa la muestra con quienes se va desarrollar el estudio.

**O** : representa la información selecta o de utilidad que recopilamos de la muestra en mención.

### 2.3. Población, muestra y muestreo

**2.3.1. Población:** la población quedó conformada por 25 infantes de 05 años de edad matriculados en el Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea del distrito de Río Santiago en un determinado periodo del año escolar 2017.

**2.3.2. Muestra y muestreo:** la muestra fue no probabilística, tomándose el total de la población; es decir, 25 infantes de 05 años, matriculados en el Centro Educativo Inicial N.º 217.

## **2.4. Métodos, técnicas e instrumentos**

### **2.4.1. Métodos**

A lo largo del desarrollo de la indagación se aplicó el proceso del método científico, así como el:

**2.4.2. Hipotético-deductivo:** este método nos permitió observar, construir hipótesis, deducir, contrastar y arribar a conclusiones en la evaluación del desarrollo del lenguaje. (Ñaupas et al, 2013).

**2.4.3. Evolutivo o de desarrollo.** Según Sánchez y Reyes (2017) este método se emplea en investigaciones acerca del desarrollo humano. Reside en indagar normas, modelos o secuencias del desarrollo y/o cambios de conducta del ser en función al tiempo, características tanto de comportamiento como psicológicas en son a su edad madurez y desarrollo. En tal contexto, el método se utilizó, luego de haber determinado las variables y sus concernientes dimensiones e indicadores, se procedió a indagar el desarrollo psicomotriz en los infantes según hipótesis de investigación, en los distintos niveles de edad de acuerdo al test.

**2.4.4. Descriptivo:** Según Sánchez y Reyes (2017) este método, se direcciona en estudiar el acontecimiento en su fase actual y en su forma original. Por tanto, este método se utilizó, al momento que se observó sistemáticamente el objeto de estudio y se catalogó la información para poder utilizarlo.

**2.4.5. Analítico:** este método se aplicó al momento de separar el objeto de estudio en sus partes con el fin de contrastar y estudiar la correlación entre variables de investigación para así poder estudiar la correlación específica.

## **2.5. Técnicas**

La técnica que se empleó fue el cuestionario del test y la observación, técnica de indagación que reside en observar sujetos, acontecimientos, actos, casos, objetos, actitudes, circunstancias, etc., con el objeto de lograr cierta información importante; también se utilizó la técnica del fichaje y la revisión de bibliografía especializada.

## **2.6. Instrumentos**

Para evaluar la variable (Desarrollo Psicomotor), y sus dimensiones (Coordinación, Lenguaje y Motricidad); se utilizó el Test de Desarrollo Psicomotor 5 años (TEPSI) el cual está dirigido a niños de 5 años. El test, está conformado por 52 ítems. Evalúa tres dimensiones. La dimensión coordinación consta de 16 ítems, lenguaje de 24 y motricidad de 12 ítems; tienen dos posibilidades de respuesta: Correcto (1) e incorrecto (0); la escala de medición, se estableció en criterios y categorías de: (40-80) normal, (30-40) riesgo y de (20-30) retraso; el cual fue diseñado por Haeussler y Marchant (2012) expertas psicólogas, quienes emplearon interrogantes breves, sucintas, concretas y correctas; dirigida a la variable de investigación, de modo que admitió evaluar con eficacia dicha variable mediante una escala nominal.

El instrumento nos permite establecer si el progreso del niño está normal o si está según lo esperado para dicha edad, específicamente en tres áreas esenciales antes mencionadas; facilitando así obtener información importante para comprender su nivel de desarrollo en correlación a la infinidad de sujetos de igual edad. Si el sujeto evaluado no logra el nivel que le responde, el test indica la dimensión de los retrasos analizados.

## **2.7. Procesamiento**

### **2.7.1. Recolección y procesamiento de datos**

Los procesos que se tomaron en cuenta para la recolección de datos en la presente indagación fueron los siguientes:

- a) Se adaptó los instrumentos de recolección de datos (el test).
- b) Se contrastó la validez y confiabilidad del instrumento de recolección de información.

- c) Se determinó la muestra de acuerdo a la población y la clase de muestreo de la investigación.
- d) Se administró y utilizó el test de acuerdo a la muestra de investigación.
- e) Se procesó y tabuló los datos adquiridos con apoyo de las hojas de cálculo de Microsoft Excel 2013.
- f) Se detalló y mostró los datos de los resultados en cuadros y gráficos estadísticos, de acuerdo al objetivo del estudio, mediante el software estadístico SPSS V.23.0.
- g) Consecuentemente, se analizó, discutió y contrastó los datos logrados.
- h) Se arribó a las conclusiones de acuerdo a los fines de estudio de indagación.
- i) Finalmente, se hizo recomendaciones de acuerdo a las conclusiones a las que se arribó.

### **2.7.2. Presentación de datos**

La información se obtuvo según la aplicación del test, para ello, se procesó y tabuló en hojas de cálculo del Microsoft Excel 2013, asimismo, se manejó el software estadístico Spss versión 25.0 para analizar la estadística de acuerdo a las variables de investigación.

### **2.7.3. Análisis estadístico**

Para efectuar el análisis estadístico, se manejó la estadística descriptiva e inferencial, de acuerdo a las características siguientes:

- 1. Tablas estadísticas:** mediante ello se logró la identificación y descripción cuantitativa de la variable, según proporciones porcentuales % acorde a niveles o categorías de los objetivos de investigación.
- 2. Gráficos estadísticos:** se graficó barras verticales con una sola dimensión, que nos permitió describir gráficamente la conducta de las características de la variable investigada.
- 3. Estadígrafos descriptivos:** estos estadísticos contribuyeron en la descripción de la conducta de la variable de investigación, por medio de valores cuantificados del cuestionario tales como: valores máximos y mínimos de los puntajes de los ítems.

**2.8. Variable:**

Desarrollo psicomotor.

**Dimensiones:** coordinación, lenguaje y motricidad.

## 2.9. Operacionalización de la variable

Definición operacional de la variable: Desarrollo psicomotor.

	Dimensiones	Sub dimensiones	Indicador	Ítem	Nivel de medición
<b>Desarrollo psicomotor</b>	Nivel de coordinación	Motricidad fina	Muestra destrezas para coger y manipular objetos, construir torres con cubos, ensartar, trasladar un vaso con agua, abotonar, desabotonar y ordenar tamaños.	1. Traslada agua de un vaso a otro sin derramar.	Por cada ítem el puntaje será (1 o 0) 1= Éxito 0= Fracaso
				2. Construye un puente con tres cubos con modelo presente.	
				3. Construye una torre de ocho más cubos.	
				4. Desabotona.	
				5. Abotona.	
				6. Enhebra una aguja.	
				7. <b>Variable</b>	
				8. Ordena por tamaño.	
	Respuestas grafomotrices.	Muestra habilidades para dibujar y copiar figuras geométricas	9. Copia una línea recta.	Por cada ítem el puntaje será (1 o 0)	
			10. Copia un círculo.		
			11. Copia una cruz.		
			12. Copia un triángulo.		
			13. Copia un cuadrado.		



				14. Dibuja 9 o más partes de una figura humana.	1= Éxito 0= Fracaso
				15. Dibuja 6 o más partes de una figura humana.	
				16. Dibuja 3 o más partes de una figura humana.	
	Nivel lenguaje	Comprensión del lenguaje.	Muestra destrezas para definir palabras, comprender preposiciones, razonar por analogías.	1. Reconoce grande y chico.	Por cada ítem el puntaje será (1 o 0) 1= Éxito 0= Fracaso
				2. Reconoce más y menos.	
				5. Reconoce largo y corto.	
				7. Conoce la utilidad de objetos.	
				8. Discrimina pesado y liviano.	
				10. Identifica su sexo.	
				11. Conoce el nombre de sus padres.	
				12. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas.	
				13. Comprende preposiciones.	
				14. Razona por analogías opuestas.	
				16. Señala colores.	
	18. Señala figuras geométricas				
	20. Reconoce absurdos.				

				22. Reconoce antes y después.	Por cada ítem el puntaje será (1 o 0) 1= Éxito 0= Fracaso				
				23. Define palabras.					
				3. Nombra animales.					
				4. Nombra objetos.					
				6. Verbaliza acciones.					
				9. Verbaliza su nombre y apellido.					
				15. Nombra colores.					
				17. Nombra figuras geométricas.					
	Expresión del lenguaje.	Muestra destrezas para verbalizar acciones, describir escenas representadas en láminas y nombrar objetos			19. Describe escenas.				
					21. Usa plurales.				
					24. Nombra características de objetos.				
					Nivel de motricidad	Movimiento del cuerpo.	Muestra destreza para manejar su propio cuerpo.		1. Salta con los dos pies en el mismo lugar.
									2. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.
									3. Lanza una pelota en una dirección determinada.
10. Coge una pelota.									
11. Camina hacia adelante topando talón y punta.									
12. Camina hacia atrás topando punta y talón.									
				1. Salta con los dos pies en el mismo lugar.	Por cada ítem el puntaje será (1 o 0) 1= Éxito 0= Fracaso				
				2. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua.					
				3. Lanza una pelota en una dirección determinada.					
				10. Coge una pelota.					
				11. Camina hacia adelante topando talón y punta.					
				12. Camina hacia atrás topando punta y talón.					

		Control del cuerpo.	Muestra destreza para controlar su propio cuerpo.	4. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más.	
				5. Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más.	
				6. Se para en un pie sin apoyo 1 segundo o más.	
				7. Camina en puntas de pies seis o más pasos.	
				8. Salta 20 cms., con los pies juntos.	
				9. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo.	

**Fuente:** Adaptado de Haeussler y Marchant (2012).

### III. RESULTADOS

Con los datos obtenidos, de la muestra en estudio según la variable de indagación, se procesó la información y se desarrolló el análisis estadístico hallándose lo siguiente:

#### 3.1.Variable: Desarrollo psicomotor

**Tabla 1**

*Nivel de desarrollo psicomotor en niños de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Río Santiago, 2017.*

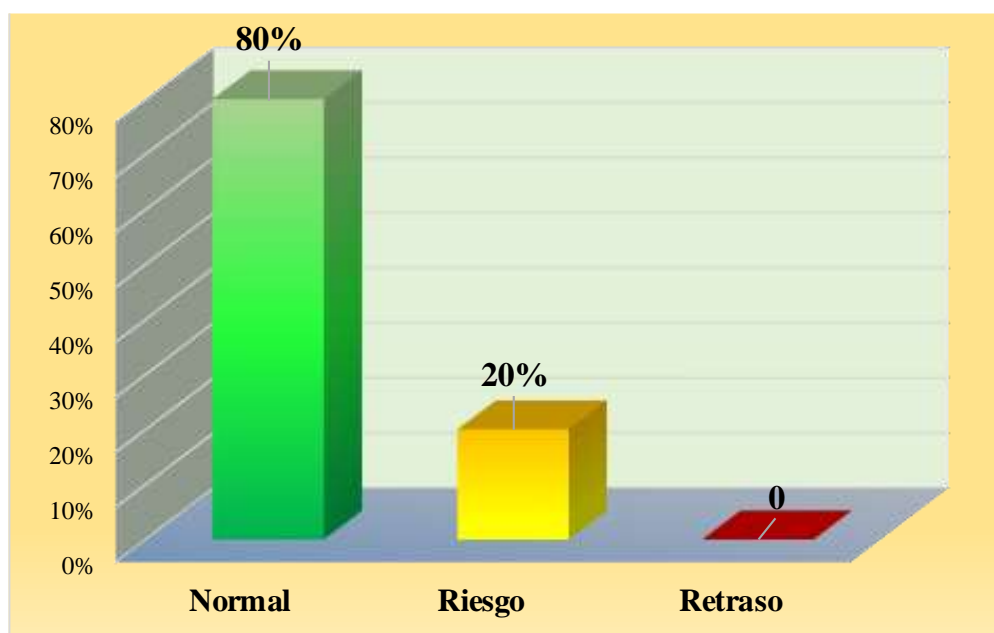
Escala	Intervalos	fi	%
Normal	40 a 80	20	80
Riesgo	30 a 40	5	20
Retraso	20 a 30	0	0
Total		25	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los niños, Nieva, 2017.

Nota: fi: frecuencia absoluta

**Figura 1**

*Nivel desarrollo psicomotor en niños de cinco años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, Distrito de Río Santiago, 2017.*



Fuente: Tabla 1.

En la tabla 1 y figura 1, se analiza el nivel de desarrollo psicomotor que presentan los estudiantes de cinco años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea,

distrito de Río Santiago, 2017; en relación al nivel de desarrollo psicomotor se observa que ningún estudiante se encontró en retraso, sin embargo, un 20% presentó un nivel de desarrollo psicomotor en riesgo y la mayor proporción de estudiantes (80%) tuvieron un nivel de desarrollo psicomotor normal.

### 3.1.1. Dimensión 1: nivel de coordinación

**Tabla 2**

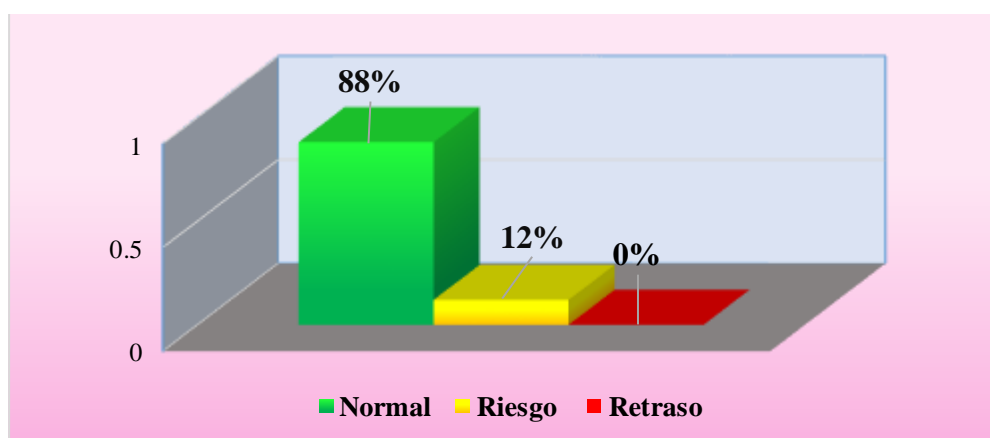
*Nivel de coordinación en niños de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, Distrito de Río Santiago, 2017.*

Ítems	Escala	Puntaje de escala	Puntaje sub test Coordinación	%
16	Normal	40 a 80	22	88
	Riesgo	30 a 40	3	12
	Retraso	20 a 30	0	0
Total			25	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los niños, nieva, 2017.

**Figura 2**

*Nivel de coordinación en niños de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, Distrito de Río Santiago, 2017.*



Fuente: Tabla 2.

En la tabla 2 y figura 2, se analiza el nivel de coordinación que presentan los estudiantes de cinco años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Río Santiago, 2017; en relación al nivel de coordinación se observa

que ningún estudiante (0 %) presentó un nivel de coordinación en retraso, sin embargo 3 estudiantes (12%) obtuvieron un nivel coordinación en riesgo y 22 estudiantes (88%) presentaron un nivel de coordinación normal.

### 3.1.2. Dimensión 2: nivel de lenguaje

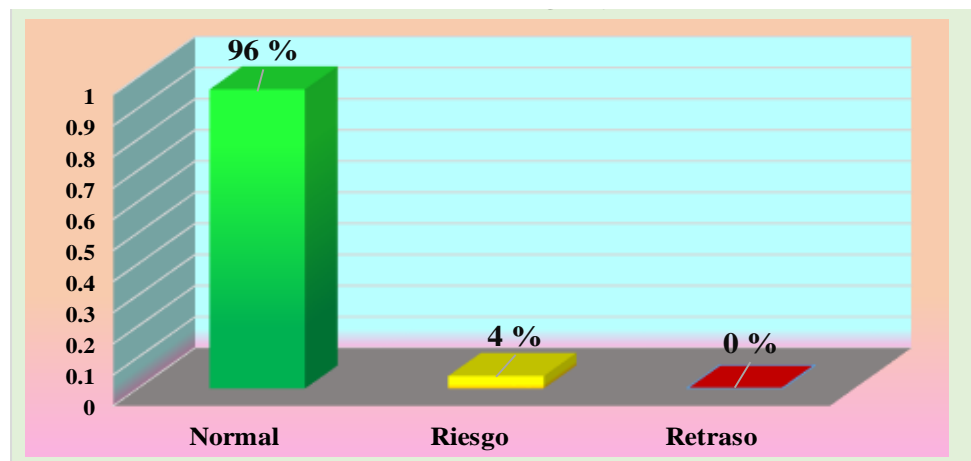
**Tabla 3**

*Nivel de lenguaje en niños de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Rio Santiago, 2017.*

Ítems	Escala	Puntaje de escala	Puntaje sub test Lenguaje	%
24	Normal	40 a 80	24	96
	Riesgo	30 a 40	1	4
	Retraso	20 a 30	0	0
Total			25	100

**Figura 3**

*Nivel de lenguaje en niños de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Rio Santiago, 2017.*



Fuente: Tabla 3.

En la tabla 3 y figura 3, se analiza el nivel de lenguaje que presentan los estudiantes de cinco años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Rio Santiago, 2017; se observa que ningún estudiante (0 %) obtuvo un nivel de lenguaje en retraso, sin embargo 1 estudiante (4 %) alcanzó un nivel de lenguaje en riesgo y 24 estudiantes (96%) obtuvieron un nivel de lenguaje normal.

### 3.1.3. Dimensión 3: nivel de motricidad

**Tabla 4**

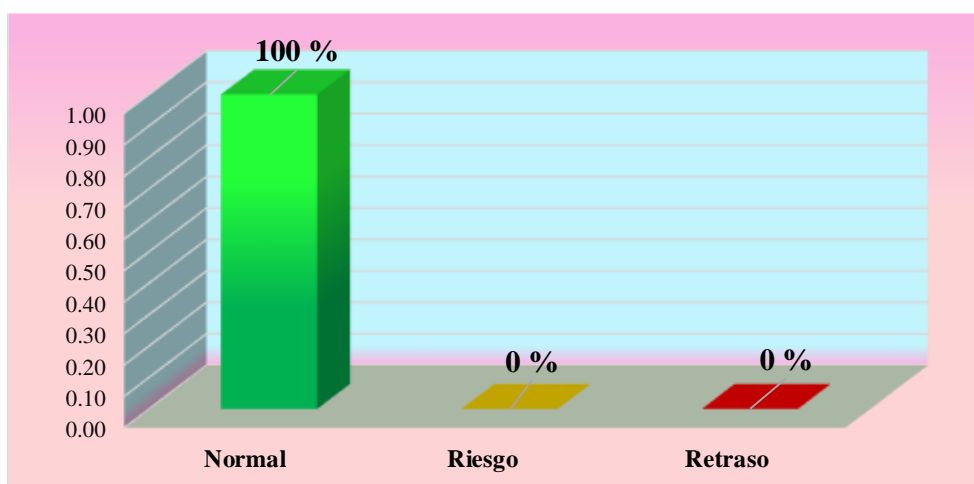
*Nivel de motricidad en niños de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Rio Santiago, 2017.*

Ítems	Escala	Puntaje de escala	Puntaje sub test Motricidad	%
52	Normal	40 a 80	25	100
	Riesgo	30 a 40	0	0
	Retraso	20 a 30	0	0
Total			25	100

Fuente: Cuestionario aplicado a los niños, nueva, 2017.

**Figura 4**

*Nivel de motricidad en niños de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Rio Santiago, 2017.*



Fuente: Tabla 4.

En la tabla 4 y figura 4, se analiza el nivel de motricidad que presentan los estudiantes del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Rio Santiago, 2017; en relación al este nivel, se observa que tanto en el nivel de retraso y riesgo ningún estudiante alcanzó dichos niveles (0 %); sin embargo, el 100 % de estudiantes lograron un nivel de motricidad normal.

### 3.1.4. Comparación de puntajes obtenidos según niveles de desarrollo psicomotor

**Tabla 5**

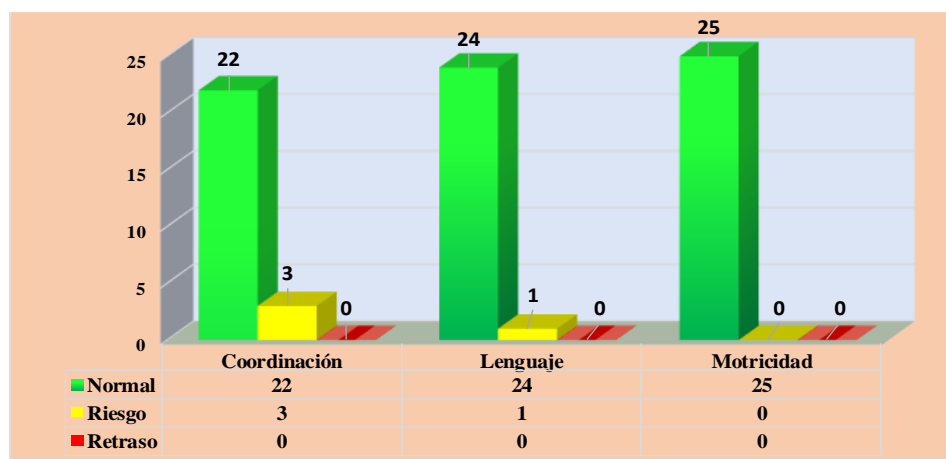
*Comparación de puntajes obtenidos según niveles de desarrollo psicomotor en niños de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Río Santiago, 2017.*

Ítems	Escala	Puntaje de escala	Puntaje sub test Coordinación	Puntaje sub test Lenguaje	Puntaje sub test Motricidad
52	Normal	40 a 80	22	24	25
	Riesgo	30 a 40	3	1	0
	Retraso	20 a 30	0	0	0

Fuente: Cuestionario aplicado a los niños, nueva, 2017.

**Figura 5**

*Comparación de puntajes obtenidos según niveles de desarrollo psicomotor en niños de 5 años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Río Santiago, 2017.*



Fuente. *Tabla 5.*

En la tabla 5 y figura 5, se analiza los puntajes en el nivel de desarrollo psicomotor que presentan los estudiantes de cinco años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Río Santiago, 2017; en relación al nivel de coordinación se observa que (22) lograron un nivel normal, en el nivel de lenguaje (24) obtuvieron un nivel normal y en motricidad (25) obtuvieron un nivel de motricidad normal. Así también 3 estudiantes lograron un nivel de coordinación en riesgo, 1 estudiante obtuvo un nivel de lenguaje en riesgo.



#### IV. DISCUSIÓN

Los resultados conseguidos, en la evaluación del desarrollo psicomotriz se evidencia que, el 80% de los escolares, se hallan en un nivel normal, el 20 % en un nivel de riesgo y el ningún infante (0%) se hallan con un nivel de retraso.

Dichos resultados se relacionan con lo obtenido por Vilca (2016) quien, para determinar el desarrollo psicomotriz en infantes de 3 años, empleó el mismo cuestionario relacionado a la investigación nuestra, y halló que el 84,38% de los infantes, se encuentran en un grado normal, el 6,25% en peligro y el 9,38% se hallan con un grado de retraso. Cifras ligeramente mayores en el nivel normal a lo reportado por la nuestra.

De igual manera, Salas (2016) desarrolló una investigación con el fin de determinar el nivel de desarrollo psicomotriz en infantes de 4 años en un área rural y urbana, aplicó el test de desarrollo psicomotriz (TEPSI) cuyos datos evidenciaron que la zona rural presentó un 25% de riesgo y un 15,6% en retraso y la zona urbana, un 17% en riesgo y un 40% en retraso en su desarrollo psicomotriz. Dígitos ligeramente diferentes encontrados a la nuestra.

Así también, las investigación realizada por Bussi (2014) para determinar el progreso del desarrollo motriz en estudiantes menores de 4 años en condición de desamparo, empleó dos escalas de evaluación del desarrollo motriz (EEDP y TEPSI) dichos datos mostraron que el desarrollo psicomotor en estudiantes mejoró, ya que en los datos básicos el 40% de estudiantes calificaron como normales y el 25% en un nivel de retraso. Al término del estudio, el 83,3% de infantes alcanzaron un puntaje normal y solamente el 16,7% ese ubicó en un nivel de riesgo. De acuerdo a las áreas, se evidenció mejoras en el área motora ( $p=0,0049$ ) y en el área del lenguaje ( $p=0,0016$ ).

Por su parte Herrera et al. (2011) para determinar el desarrollo psicomotriz en infantes de 4 años, de acuerdo a rasgos sociodemográficas de la mamá, aplicó el test de desarrollo psicomotriz y el cuestionario de datos generales de la mamá. Obteniendo como datos: el 92,5% de los infantes obtuvo un desarrollo normal; el 5,6% obtuvo un nivel de riesgo, y 1,9% logró un nivel de retardo; en suma, los infantes de 4 años evidenciaron un desarrollo psicomotriz normal.

Nuestros resultados al obtenerse de un solo grupo, donde se recogió información relevante, sin un grupo control ni experimental y al trabajarse únicamente con infantes de cinco años del nivel inicial de Educación Básica Regular, no pueden ser contextualizados a toda la población de estudiantes de las instituciones educativas de Puerto Galilea distrito de Río Santiago, sin embargo, los resultados alcanzados después de la aplicación del test TEPSI, son bastante conformantes; en tal sentido, cabría la posibilidad que la aplicación del test en otros contextos similares, podría presentar resultados análogos, siempre y cuando se tenga en consideración los procedimientos del mismo. Así mismo, cabe mencionar que el muestreo por conveniencia aplicado, puede ocasionar un sesgo de selección, ya que se podría argumentar que los estudiantes con quienes se trabajó podrían estar condicionados por otros factores que no fueron posibles de controlar como la motivación o voluntad por participar de la experimentación, entre otros.

## V. CONCLUSIONES

Al finalizar el análisis y la discusión de los estadísticos, se arribó a las conclusiones siguientes:

1. Al evaluar el desarrollo psicomotriz en los escolares de cinco años del Centro Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, distrito de Río Santiago, se encontró que el 80% presenta un nivel normal, el 20 % en riesgo y en retraso no se encontró ningún estudiante; por tanto, el mayor porcentaje de estudiantes, presentan un nivel normal de desarrollo psicomotor para su edad.
2. Con respecto al nivel de coordinación, el 88% de estudiantes se encuentra en un nivel de coordinación normal, el 12% en un nivel de riesgo y ningún estudiante en nivel de retraso; esto significa que la mayor proporción de estudiantes han logrado desarrollar su coordinación.
3. Con respecto al nivel de lenguaje, el 96% de estudiantes lograron un nivel de lenguaje normal, el 4% alcanzó un nivel en riesgo y ningún estudiante (0%) obtuvo un nivel de lenguaje en retraso; esto significa que la mayor proporción de estudiantes han logrado desarrollar su lenguaje.
4. En el nivel de motricidad el 100 % de estudiantes lograron un nivel de motricidad normal, lo que quiere decir que todos los estudiantes han logrado desarrollar su motricidad.

## **VI. RECOMENDACIONES**

Al finiquitar la presente investigación consideramos necesario formular las recomendaciones siguientes, de acuerdo a las conclusiones del estudio:

- 1.** Se recomienda tanto al Centro de Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, como a la UGEL del distrito de Rio Santiago, desarrollar talleres para promover el desarrollo motriz en los estudiantes; ya que, desarrollar la psicomotricidad juega un papel bastante importante en el desarrollo de las destrezas fundamentales de aprendizaje, particularmente para el desarrollar de la lectura y la escritura.
- 2.** A la plana docente del Centro de Educativo Inicial N.º 217, Puerto Galilea, se recomienda desarrollar talleres con los padres de familia sobre, diversas formas de ayudar cómo estimular el desarrollo psicomotor en el infante; ya que estos pasan mayor tiempo con ellos, por tanto, son los protagonistas del proceso evolutivo motriz de sus menores, esto va a ayudar a la estimulación de la motricidad y a desarrollar normalmente dicho proceso en sus niños.
- 3.** Se recomienda al Centro Educativo Inicial N.º 217 y a su plana directiva, considerar en su programación anual específicamente en el área de Educación Física, sesiones de motricidad, así también contratar docentes especialistas en esta área para poder mejorar el desarrollo del cuerpo de los alumnos, de forma que se logre mejorar la coordinación psicomotora, que es un recurso cualitativo del desplazamiento, puesto que posteriormente va a influenciar en el control del desplazamiento para hacer determinadas actividades.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ballesteros, S. (1982). *Esquema corporal*. TEA Ediciones.
- Barreno-Salinas, Z., y Macías-Alvarado, J. (2015). Estimulación temprana para potenciar la inteligencia psicomotriz : importancia y relación. *Revista Ciencia UNEMI*, 8(15), 110–118.
- Berruezo, P. P. (2003). El contenido de la psicomotricidad. In P. Bottini (Ed.), *Psicomotricidad, prácticas y conceptos* (Issue 2000, pp. 43–99). Miño y Dávila.
- Bocanegra, O. M. (2015). La psicomotricidad en el aula del nivel inicial. *Perspectivas En Primera Infancia*, 3(1). <https://bit.ly/2TyPjpl>
- Bussi, M. (2014). *Evolución del desarrollo psicomotor en niños menores de 4 años en situación de abandono*. 1(1). <https://bit.ly/2OUmMXB>
- Consejo Nacional de Fomento Educativo. (2010). *Guía de psicomotricidad y educación física en la educación preescolar*. Bruno Contreras.
- Da Fonseca, V. (2000). *Estudio y génesis de la psicomotriz* (2nd ed.). Barcelona. España.
- Franco, S. P. (2009). *Aspectos que influyen en la motricidad gruesa de los niños del grupo de maternal: Preescolar el Arca* [Tesis de pregrado; Corporación Universitaria Lasallista]. <https://bit.ly/2Ko7vgS>
- Gálvez, R. E., Iglesias, J., Rendón, E., García, A., Bernárdez, I., y Lases, S. (2015). Importancia de la valoración del desarrollo psicomotor en todo niño con antecedente de prematuridad. *Anales Médicos Asociación Médica ABC*, 60(4), 250–254.
- Garaigordobil, M. (1999). Evaluación del desarrollo psicomotor y sus relaciones con la inteligencia verbal y no verbal. *Riped*, 8(2), 11–34.
- García, M., A., y Martínez, M., A. (2016). Desarrollo psicomotor y signos de alarma. *Curso de Actualización Pediatría 2016*. Madrid, 3, 81–93.
- García, T. A. (1994). La psicomotricidad en educación infantil. *Impreso En España*, 16, 1–10. <https://bit.ly/1r1Q6eq>
- Gastiaburú, G. M. (2012). *Programa “Juego, coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años de una I.E. del Callao* [Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio del Loyola]. <https://bit.ly/2t4bhVv>
- Haeussler, I. M., y Marchant, T. (2012). *Test de desarrollo psicomotor 2-5 años*. Ediciones Universidad Católica Chile. <https://bit.ly/2r0xO44>
- Herrera, C., Inga, D., Requena, M., y Tam, E. (2011). Desarrollo psicomotor de niños de

- 4 años de edad según características sociodemográficas de la madre Lima-Perú 2011. *Revista Enferm Herediana*, 5(2), 72–77.
- Ibáñez, P., Madurra, J., y Alfonso, C. (2002). La estimulación psicomotriz en la infancia a través del método estitsológico multisensorial de atención temprana. *Educación XXI*, 22(1989). <https://bit.ly/2S5Ezx4>
- Justo, E. (2014). *Desarrollo psicomotor en educación infantil*. Editorial Universidad de Almería.
- Maganto, C., y Cruz, S. (2008). Desarrollo Físico Y Psicomotor En La Etapa Infantil. *Tesina*, 1–41. [http://www.sc.ehu.es/ptwmamac/Capi\\_libro/38c.pdf](http://www.sc.ehu.es/ptwmamac/Capi_libro/38c.pdf)
- Martín, G., y Torres, M. (2015). *La importancia de la motricidad fina en la edad preescolar del C.E.I Teotiste Arocha de Gallegos* [Tesis de pregrado, Universidad de Carabobo]. <https://bit.ly/2MHvsEl>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. San Marcos.
- Palau, E. (2004). *Aspectos básicos del desarrollo infantil*. Liberduplex.
- Quezada, N. (2015). *Metodología de la investigación*. Macro RIR.
- Rafael, A. (2008, October). Desarrollo cognitivo: Las teorías de Piaget y Vygotsky. *Col·legi Oficial de Psicòlegs de Catalunya*, 1, 29. <https://bit.ly/2PMKRVK>
- Robert, P., y García, H. O. (2015). *La danza “el brazo” y su influencia en el desarrollo psicomotor en educandos del quinto grado del nivel primario de la Institución Educativa n°18106, San Felipe Santiago, Yambrasbamba, 2015* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Toribio Rodro]. <https://bit.ly/33I12bQ>
- Salas, D. (2016). *Nivel del desarrollo psicomotor en niños de 4 años en un sector rural y urbano marginal* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/5744>
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2017). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Bissines Support Aneth S.R.l.
- Schonhaut, L., Schönstedt, M., Álvarez, J., Salinas, P., y Armijo, I. (2010). Desarrollo psicomotor en niños de nivel socioeconómico medio-alto. *Revista Chilena de Pediatría*, 81(2), 123–128. <https://doi.org/10.4067/S0370-41062010000200004>
- Sepúlveda, G. (2011). Estudio comparativo entre el desarrollo psicomotor de niños que presentan o no vulnerabilidad escolar en primer año básico de colegios municipalizados y particulares subvencionados de la comuna de Iquique. *Motricidad y Persona*, 10, 17–24.

- Soto, J. D., y Veramendi, N. G. (2017). Aspecto sociocultural de los padres y desarrollo psicomotor de niños de 0 a 30 meses del Clas Pillcomarca – Huánuco, 2016. *Investigación Valdizana*, 11(2), 79–84.
- Vilca, N. L. (2016). *Nivel de psicomotricidad en los niños y niñas de tres y cuatro años de la Institución Educativa Inicial 302 Cruzani del distrito de llave, Provincia de el Collao, Región Puno, año 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. <https://bit.ly/2FwTkYc>
- Yamaguchi, B., Zanardi, A., Bueno, L., y Bittencourt, A. T. (2019). Psychomotor evaluation of children attending Early Childhood Education Centers in southern Brazil. *Early Child Development and Care*, 4430. <https://doi.org/10.1080/03004430.2019.1672165>
- Zuta, R. E., y Comeca, S. (2019). *La psicomotricidad en niños de tres y cuatro años en instituciones educativas, zona urbana y periférica, Luya y Lamud, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. <https://bit.ly/3i1waYK>

## **ANEXOS**



## ANEXO 1

Test para evaluar el desarrollo de la coordinación en niños de 5 años (TEPSI)  
(Haeussler Marchant, 2012)

Nombre del niño : .....

Fecha de nacimiento : ..... Edad: .....años: .....meses: .....días:

Fecha de examen : .....

Nombre de la I.E. Inicial : .....

Nombre del padre : .....de la madre: .....

Dirección : .....

Examinador : .....

**Observaciones:** .....

.....

P .....

P .....

C .....

.....

.....

Resultados por Subtest			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación	.....	.....	.....
Lenguaje	.....	.....	.....
Motricidad	.....	.....	.....

.....

.....

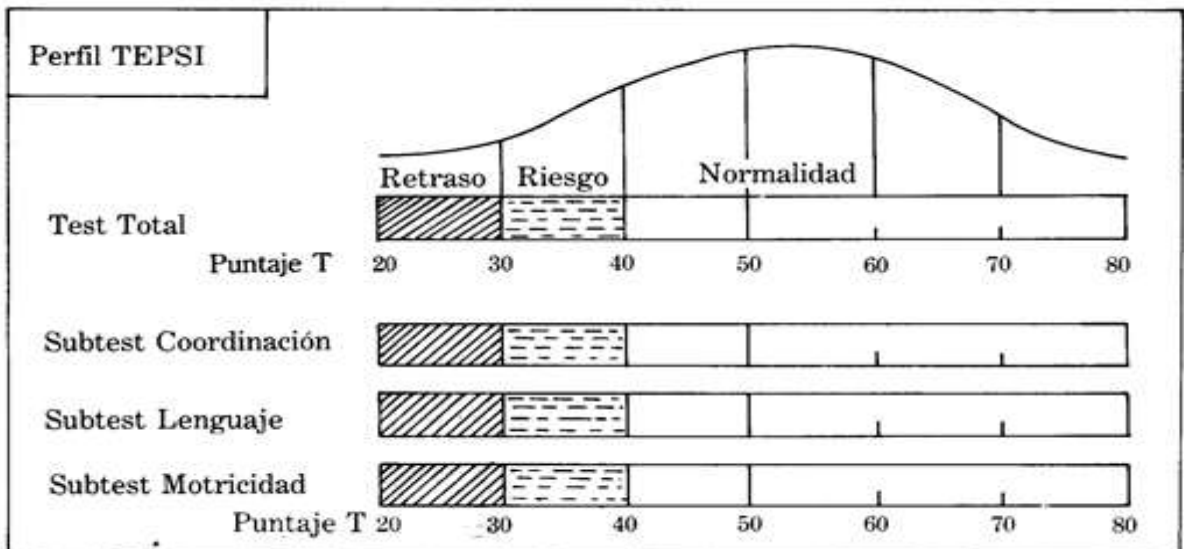
.....

.....

.....

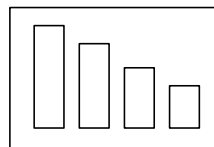
.....

.....









## TEST DE COORDINACIÓN

- 1C TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (dos vasos)
- 2C CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)
- 3C CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MÁS CUBOS (Doce cubos)
- 4C DESABOTONA (Estuche-chompa)
- 5C ABOTONA (Estuche-chompa)
- 6C ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja punta roma; hilo de lana)
- 7C DESATA CORDONES (Tablero con cordón)
- 8C COPIA UNA LÍNEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
- 9C COPIA UN CÍRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
- 10C COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
- 11C COPIA UN TRIÁNGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
- 12C COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
- 13C DIBUJA 9 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 14C DIBUJA 6 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 15C DIBUJA 3 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
- 16C ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
- TOTAL TEST DE COORDINACIÓN: PB



## TEST DEL LENGUAJE

- |                          |             |  |                                      |
|--------------------------|-------------|--|--------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> | <b>1 L</b>  | RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6)                         | GRANDE----CHICO----                  |
| <input type="checkbox"/> | <b>2 L</b>  | RECONOCE MÁS Y MENOS (Lám. 7)                            | MÁS ----- MENOS----                  |
| <input type="checkbox"/> | <b>3 L</b>  | NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)                                 |                                      |
|                          |             | GATO-----PERRO-----                                      | CHANCHO----- PATO -----              |
|                          |             | PALOMA -----OVEJA-----                                   | TORTUGA ..... GALLINA-----           |
| <input type="checkbox"/> | <b>4 L</b>  | NOMBRA OBJETOS (Lám. 9)                                  |                                      |
|                          |             | PARAGUAS----- VELA-----                                  | ESCOBA ----- TETERA-----             |
|                          |             | ZAPATOS-----   | RELOJ -----SERRUCHO ----- TAZA ----- |
| <input type="checkbox"/> | <b>5 L</b>  | RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 10)                         | LARGO-----CORTO-----                 |
| <input type="checkbox"/> | <b>6 L</b>  | VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)                             |                                      |
|                          |             | CORTANDO -----   | SALTANDO -----                       |
|                          |             | PLANCHANDO-----  | COMIENDO -----                       |
| <input type="checkbox"/> | <b>7 L</b>  | CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS                            |                                      |
|                          |             | CUCHARA -----  | LÁPIZ-----JABÓN-----                 |
|                          |             | ESCOBA -----   | CAMA----- TIJERA-----                |
| <input type="checkbox"/> | <b>8 L</b>  | DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja) |                                      |
|                          |             | PESADO-----  | LIVIANO-----                         |
| <input type="checkbox"/> | <b>9 L</b>  | VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO                           |                                      |
|                          |             | NOMBRE -----   | APELLIDO-----                        |
| <input type="checkbox"/> | <b>10 L</b> | IDENTIFICA SU SEXO -----                                 |                                      |
| <input type="checkbox"/> | <b>11 L</b> | CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES                           |                                      |
|                          |             | PAPÁ-----  | MAMÁ -----                           |
| <input type="checkbox"/> | <b>12 L</b> | DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS        |                                      |
|                          |             | HAMBRE -----   | CANSADO----- FRÍO-----               |
| <input type="checkbox"/> | <b>13 L</b> | COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)                          |                                      |
|                          |             | DETRÁS-----  | SOBRE----- BAJO -----                |
-

- 14 L** RAZONA POR ANALOGÍAS OPUESTAS  
HIELO----- RATÓN----- MAMÁ-----
- 15 L** NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo)  
AZUL----- AMARILLO----- ROJO-----
- 16 L** SEÑALA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo)  
AZUL-----AMARILLO-----ROJO-----
- 17 L** NOMBRA FIGURAS GEOMÉTRICAS (Lámina 12)  
 -----  -----  -----
- 18 L** SEÑALA FIGURAS GEOMÉTRICAS (Lámina 12)  
 -----  -----  -----
- 19 L** DESCRIBE ESCENAS (Láminas 13-14)  
13 -----  
-----  
-----  
14-----  
-----  
-----
- 20 L** RECONOCE ABSURDOS (Lámina 15)-----
- 21 L** USA PLURALES (Lámina 16)-----
- 22 L** RECONOCE ANTES Y DESPUÉS (Lámina 17)  
ANTES-----DESPUÉS-----
- 23 L** DEFINE PALABRAS  
MANZANA-----  
PELOTA-----  
ZAPATO-----  
ABRIGO-----
- 24 L** NOMBRA CARACTERÍSTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado,  
bolsa con arena)  
PELOTA-----  
GLOBO INFLADO-----  
BOLSA-----
- TOTAL DEL TEST DE LENGUAJE: PB

## TEST DE MOTRICIDAD

- |                          |             |   |
|--------------------------|-------------|---|
| <input type="checkbox"/> | <b>1 L</b>  | SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR                       |
| <input type="checkbox"/> | <b>2 L</b>  | CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua) |
| <input type="checkbox"/> | <b>3 L</b>  | LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCIÓN DETERMINADA (Pelota)                |
| <input type="checkbox"/> | <b>4 L</b>  | SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEGUNDOS O MÁS                         |
| <input type="checkbox"/> | <b>5 L</b>  | SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEGUNDOS O MÁS                          |
| <input type="checkbox"/> | <b>6 L</b>  | SE PARA EN UN PIE 1 SEGUNDOS O MÁS                                    |
| <input type="checkbox"/> | <b>7 L</b>  | CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MÁS PASOS                              |
| <input type="checkbox"/> | <b>8 L</b>  | SALTA 20 cms. CON LOS PIES JUNTOS                                     |
| <input type="checkbox"/> | <b>9 L</b>  | SALTA EN UN PIE TRES O MÁS VECES SIN APOYO                            |
| <input type="checkbox"/> | <b>10 L</b> | COGE UNA PELOTA (Pelota)  |
| <input type="checkbox"/> | <b>11 L</b> | CAMINA HACIA DELANTE TOPANDO PUNTA Y TALÓN                            |
| <input type="checkbox"/> | <b>12 L</b> | CAMINA HACIA ATRÁS TOPANDO PUNTA Y TALÓN                              |
| <input type="checkbox"/> |             | TOTAL TEST MOTRICIDAD: PB   |

Fuente: Haeussler y Marchant (2012) Test de desarrollo psicomotor 2-5 años. Chile: Ediciones Universidad Católica Chile. Recuperado de <https://bit.ly/2r0xO44>

## ANEXO 02

**Tabla 6**

*Distribución de los puntajes en escala nominal de la variable desarrollo psicomotor*

<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	<b>Puntaje de escala</b>
	Normal	40 a 80
52	Riesgo	30 a 40
	Retraso	20 a 30

Fuente: Elaboración propia, según test TEPSI (Test de Desarrollo Psicomotor 5 años) por las psicólogas Haeussler y Marchant, 2012.

### **ANEXO 03: ICONOGRAFÍA**

**ESTUDIANTES DEL CENTRO EDUCATIVO INICIAL N.º 217 PUERTO GALILEA,  
DISTRITO DE RÍO SANTIAGO, 2017 DESARROLLANDO EL TEST DE  
DESARROLLO PSICOMOTOR, 2017**



**ESTUDIANTES DEL CENTRO EDUCATIVO INICIAL N.º 217 PUERTO GALILEA,  
DISTRITO DE RÍO SANTIAGO, 2017 DESARROLLANDO EL TEST DE  
DESARROLLO PSICOMOTOR, 2017**



**INVESTIGADORA ACLARANDO CONSULTAS DE LOS ESTUDIANTES Y  
ACOMPAÑANDO EN LA APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

## ANEXO 04

### Instrumentos aplicados a la muestra de estudio (Test TEPSI de Haeussler Marchant, 2012)

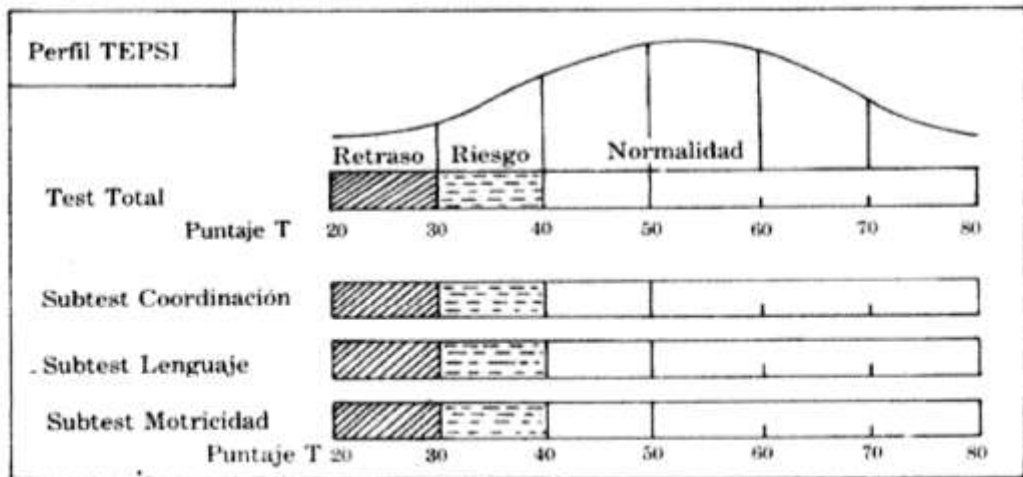
Nombre del niño : Ivan Ahuanari Wamputsar  
 Fecha de nacimiento : 30-08-2012 Edad: 04 años: 08 meses: 0 días:  
 Fecha de examen : 30-04-2017  
 Nombre de la I.E. Inicial : INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 217  
 Nombre del padre : IVAN AHUANARI PETA de la madre: REYNA WAMPUTSAR SHAKAIME  
 Dirección : PUERTO GALILEA  
 Examinador : BENITA AUSTUKAI ASAMAT

Resultado del Test	
Puntaje bruto:.....	39
Puntaje T:.....	44
Categoría <input checked="" type="checkbox"/> Normal	
<input type="checkbox"/> Retraso <input type="checkbox"/> Riesgo	

Observaciones: El niño presentó dificultad en el test de coordinación en los ítems 1, 2, 6, 7 y 13. Así también en el test de lenguaje en los ítems 13, 15, 16, 21, 22 y en el test de motricidad presentó dificultad en los ítems 4, 10 y 12.

Resultados por Subtest			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación	11	42	N
Lenguaje	19	47	N
Motricidad	9	47	N

El niño tuvo dificultad, al trasladar agua, construir un puente, enhebrar aguja, desatar cordones y dibujar partes de una figura humana. En el test de lenguaje tuvo dificultad en comprensión de preposiciones, nombrar y señalar colores, usar plurales, reconocer antes y después. En motricidad presentó dificultad al separar un pie sin apoyo, coger pelotas, caminar con punta y talón del pie.











## TEST DE COORDINACIÓN

<b>NO</b>	1C	TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (dos vasos)
<b>NO</b>	2C	CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)
<b>Si</b>	3C	CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MÁS CUBOS (Doce cubos)
<b>Si</b>	4C	DESABOTONA (Estuche-chompa)
<b>Si</b>	5C	ABOTONA (Estuche-chompa)
<b>NO</b>	6C	ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja punta roma; hilo de lana)
<b>NO</b>	7C	DESATA CORDONES (Tablero con cordón)
<b>Si</b>	8C	COPIA UNA LÍNEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
<b>Si</b>	9C	COPIA UN CÍRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
<b>Si</b>	10C	COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
<b>Si</b>	11C	COPIA UN TRIÁNGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
<b>Si</b>	12C	COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
<b>NO</b>	13C	DIBUJA 9 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
<b>Si</b>	14C	DIBUJA 6 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
<b>Si</b>	15C	DIBUJA 3 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
<b>Si</b>	16C	ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
<b>14</b>		TOTAL TEST DE COORDINACIÓN: PB



## TEST DEL LENGUAJE

<b>Si</b>	1 L	RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6)	GRANDE <input checked="" type="checkbox"/>	CHICO <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Si</b>	2 L	RECONOCE MÁS Y MENOS (Lám. 7)	MÁS <input checked="" type="checkbox"/>	MENOS <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Si</b>	3 L	NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)		
		GATO <input checked="" type="checkbox"/> PERRO <input checked="" type="checkbox"/> CHANCHO <input checked="" type="checkbox"/> PATO <input checked="" type="checkbox"/>		
		PALOMA <input checked="" type="checkbox"/> OVEJA <input checked="" type="checkbox"/> TORTUGA <input checked="" type="checkbox"/> GALLINA <input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Si</b>	4 L	NOMBRA OBJETOS (Lám. 9)		
		PARAGUAS <input checked="" type="checkbox"/> VELA <input checked="" type="checkbox"/> ESCOBA <input checked="" type="checkbox"/> TETERA <input checked="" type="checkbox"/>		
		ZAPATOS <input checked="" type="checkbox"/> RELOJ <input checked="" type="checkbox"/> SERRUCHO <input checked="" type="checkbox"/> TAZA <input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Si</b>	5 L	RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 10)	LARGO <input checked="" type="checkbox"/>	CORTO <input checked="" type="checkbox"/>
<b>Si</b>	6 L	VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)		
		CORTANDO <input checked="" type="checkbox"/> SALTANDO <input checked="" type="checkbox"/>		
		PLANCHANDO <input checked="" type="checkbox"/> COMIENDO <input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Si</b>	7 L	CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS		
		CUCHARA <input checked="" type="checkbox"/> LÁPIZ <input checked="" type="checkbox"/> JABÓN <input checked="" type="checkbox"/>		
		ESCOBA <input checked="" type="checkbox"/> CAMA <input checked="" type="checkbox"/> TIJERA <input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Si</b>	8 L	DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)		
		PESADO <input checked="" type="checkbox"/> LIVIANO <input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Si</b>	9 L	VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO		
		NOMBRE <input checked="" type="checkbox"/> APELLIDO <input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Si</b>	10 L	IDENTIFICA SU SEXO <input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Si</b>	11 L	CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES		
		PAPÁ <input checked="" type="checkbox"/> MAMÁ <input checked="" type="checkbox"/>		
<b>Si</b>	12 L	DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS		
		HAMBRE <input checked="" type="checkbox"/> CANSADO <input checked="" type="checkbox"/> FRÍO <input checked="" type="checkbox"/>		
<b>NO</b>	13 L	COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)		
		DETRÁS <input checked="" type="checkbox"/> SOBRE <input checked="" type="checkbox"/> BAJO <input checked="" type="checkbox"/>		

Si	14 L	RAZONA POR ANALOGÍAS OPUESTAS HIELO <input checked="" type="checkbox"/> RATÓN <input checked="" type="checkbox"/> MAMÁ <input checked="" type="checkbox"/>
NO	15 L	NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZUL <input checked="" type="checkbox"/> AMARILLO <input checked="" type="checkbox"/> ROJO <input checked="" type="checkbox"/>
NO	16 L	SEÑALA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo) AZUL <input checked="" type="checkbox"/> AMARILLO <input checked="" type="checkbox"/> ROJO <input checked="" type="checkbox"/>
Si	17 L	NOMBRA FIGURAS GEOMÉTRICAS (Lámina 12)  <input checked="" type="checkbox"/>  <input checked="" type="checkbox"/>  <input checked="" type="checkbox"/>
Si	18 L	SEÑALA FIGURAS GEOMÉTRICAS (Lámina 12)  <input checked="" type="checkbox"/>  <input checked="" type="checkbox"/>  <input checked="" type="checkbox"/>
Si	19 L	DESCRIBE ESCENAS (Láminas 13-14) 13 <u>la mesa es grande</u> <u>la mamá sirve a la mesa</u> 14 <u>la mamá teje.</u> <u>los niños juegan</u>
Si	20 L	RECONOCE ABSURDOS (Lámina 15) <u>El zapato no se come</u>
NO	21 L	USA PLURALES (Lámina 16) <input checked="" type="checkbox"/>
NO	22 L	RECONOCE ANTES Y DESPUÉS (Lámina 17) ANTES <input checked="" type="checkbox"/> DESPUÉS <input checked="" type="checkbox"/>
Si	23 L	DEFINE PALABRAS MANZANA <u>una fruta</u> PELOTA <u>es para jugar</u> ZAPATO <u>para ir al jardín</u> ABRIGO <u>cuando tengo frío.</u>
Si	24 L	NOMBRA CARACTERÍSTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado, bolsa con arena) PELOTA <u>grande, azul, dura</u> GLOBO INFLADO <u>se estira, grande, suave</u> BOLSA <u>negra, con asa, pesa</u>
19		TOTAL DEL TEST DE LENGUAJE: PB

## TEST DE MOTRICIDAD

<input checked="" type="checkbox"/>	1 L	SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
<input checked="" type="checkbox"/>	2 L	CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua)
<input checked="" type="checkbox"/>	3 L	LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCIÓN DETERMINADA (Pelota)
<input type="checkbox"/>	4 L	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEGUNDOS O MÁS
<input checked="" type="checkbox"/>	5 L	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEGUNDOS O MÁS
<input checked="" type="checkbox"/>	6 L	SE PARA EN UN PIE 1 SEGUNDOS O MÁS
<input checked="" type="checkbox"/>	7 L	CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MÁS PASOS
<input checked="" type="checkbox"/>	8 L	SALTA 20 cms. CON LOS PIES JUNTOS
<input checked="" type="checkbox"/>	9 L	SALTA EN UN PIE TRES O MÁS VECES SIN APOYO
<input type="checkbox"/>	10 L	COGE UNA PELOTA (Pelota)
<input checked="" type="checkbox"/>	11 L	CAMINA HACIA DELANTE TOPANDO PUNTA Y TALÓN
<input type="checkbox"/>	12 L	CAMINA HACIA ATRÁS TOPANDO PUNTA Y TALÓN
<input type="checkbox"/>	9	TOTAL TEST MOTRICIDAD: PB

**Test para evaluar el desarrollo de la coordinación en niños de 2-5 años  
(Test TEPSI de Haeussler Marchant)**

Test para evaluar el desarrollo de la coordinación en niños de 5 años

(adaptado del test TEPSI de Haeussler Marchant)

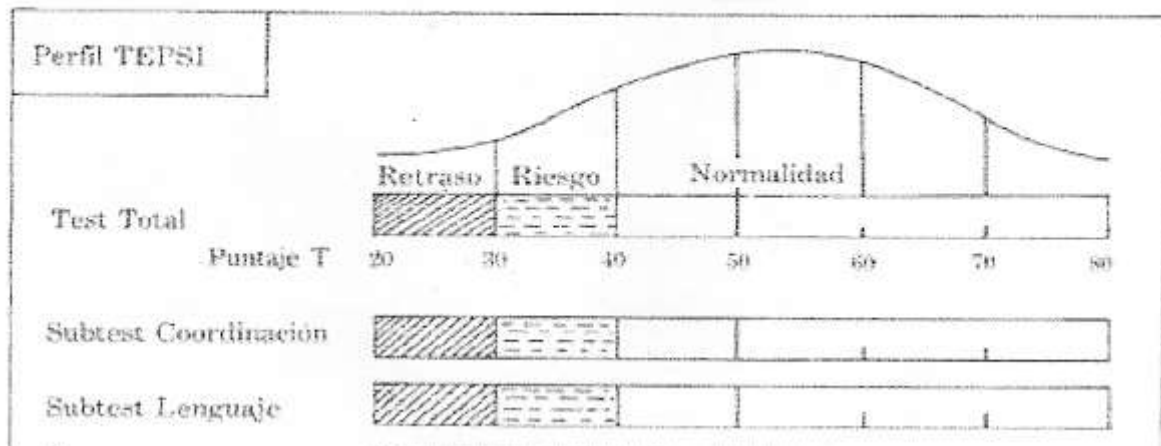
Nombre del niño : Marilyn Diana Chupa Noningo  
 Fecha de nacimiento : 28-02-2013  
 Fecha de examen : 30-04-2017 Edad: 04 años: 02 meses: 02 días:  
 Nombre de la I.E. Inicial : INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 217  
 Nombre del padre : EZEQUIEL, CHUPA TSANIM de la madre: KATTY, NONINGO MUKUIM  
 Dirección : PUERTO GALERA  
 Examinador : BENITA AUITUKAI ASAMAT

Resultado del Test	
Puntaje bruto:	44
Puntaje T:	62
Categoría	<input checked="" type="checkbox"/> Normal
	<input type="checkbox"/> Retraso <input type="checkbox"/> Riesgo

Observaciones: La niña presentó dificultad en el test de coordinación en los ítems 1, 2, 6, 7 y 13. Así mismo en el test de lenguaje tuvo dificultad en los ítems 13 y 20, y en el test de motricidad presentó dificultad en el ítem 12.

Resultados por Subtest			
	Puntaje Bruto	Puntaje T	Categoría
Coordinación	11	51	N
Lenguaje	22	61	N
Motricidad	11	63	N

La niña tuvo dificultad al trasladar agua, construir un puente, entebiar una aguja, desatar cordones y dibujar las partes de la figura humana. En el test de lenguaje presentó dificultad en la comprensión de preposiciones y el reconocimiento de absurdos. En motricidad presentó dificultad al caminar con punta y talón del pie.



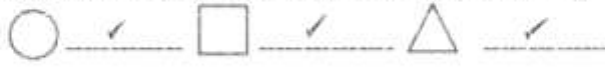
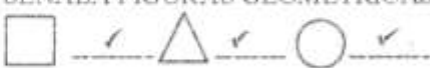
## TEST DE COORDINACIÓN

<input type="checkbox"/> NO	1C	TRASLADA AGUA DE UN VASO A OTRO SIN DERRAMAR (dos vasos)
<input type="checkbox"/> NO	2C	CONSTRUYE UN PUENTE CON TRES CUBOS CON MODELO PRESENTE (Seis cubos)
<input type="checkbox"/> SI	3C	CONSTRUYE UNA TORRE DE 8 O MÁS CUBOS (Doce cubos)
<input type="checkbox"/> SI	4C	DESABOTONA (Estuche-chompa)
<input type="checkbox"/> SI	5C	ABOTONA (Estuche-chompa)
<input type="checkbox"/> NO	6C	ENHEBRA UNA AGUJA (Aguja punta roma; hilo de lana)
<input type="checkbox"/> NO	7C	DESATA CORDONES (Tablero con cordón)
<input type="checkbox"/> SI	8C	COPIA UNA LÍNEA RECTA (Lám. 1; lápiz; reverso hoja reg.)
<input type="checkbox"/> SI	9C	COPIA UN CÍRCULO (Lám. 2; lápiz; reverso hoja reg.)
<input type="checkbox"/> SI	10C	COPIA UNA CRUZ (Lám. 3; lápiz; reverso hoja reg.)
<input type="checkbox"/> SI	11C	COPIA UN TRIÁNGULO (Lám. 4; lápiz; reverso hoja reg.)
<input type="checkbox"/> SI	12C	COPIA UN CUADRADO (Lám. 5; lápiz; reverso hoja reg.)
<input type="checkbox"/> NO	13C	DIBUJA 9 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
<input type="checkbox"/> SI	14C	DIBUJA 6 O ÁPARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
<input type="checkbox"/> SI	15C	DIBUJA 3 O MÁS PARTES DE UNA FIGURA HUMANA (Lápiz; reverso hoja reg.)
<input type="checkbox"/> SI	16C	ORDENA POR TAMAÑO (Tablero; barritas)
<input type="checkbox"/> 11		TOTAL TEST DE COORDINACIÓN: PB



## TEST DEL LENGUAJE

- |                                     |      |  |  |
|-------------------------------------|------|--|--|
| <input checked="" type="checkbox"/> | 1 L  | RECONOCE GRANDE Y CHICO (Lám. 6)   | GRANDE <input checked="" type="checkbox"/> CHICO <input checked="" type="checkbox"/> |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 2 L  | RECONOCE MÁS Y MENOS (Lám. 7)  | MÁS <input checked="" type="checkbox"/> MENOS <input checked="" type="checkbox"/>    |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 3 L  | NOMBRA ANIMALES (Lám. 8)   |  |
|                                     |      | GATO <input checked="" type="checkbox"/> PERRO <input checked="" type="checkbox"/> CHANCHO <input checked="" type="checkbox"/> PATO <input checked="" type="checkbox"/>      |  |
|                                     |      | PALOMA <input checked="" type="checkbox"/> OVEJA <input checked="" type="checkbox"/> TORTUGA <input checked="" type="checkbox"/> GALLINA <input checked="" type="checkbox"/> |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 4 L  | NOMBRA OBJETOS (Lám. 9)  |  |
|                                     |      | PARAGUAS <input checked="" type="checkbox"/> VELA <input checked="" type="checkbox"/> ESCOBA <input checked="" type="checkbox"/> TETERA <input checked="" type="checkbox"/>  |  |
|                                     |      | ZAPATOS <input checked="" type="checkbox"/> RELOJ <input checked="" type="checkbox"/> SERRUCHO <input checked="" type="checkbox"/> TAZA <input checked="" type="checkbox"/>  |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 5 L  | RECONOCE LARGO Y CORTO (Lám. 10)   | LARGO <input checked="" type="checkbox"/> CORTO <input checked="" type="checkbox"/>  |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 6 L  | VERBALIZA ACCIONES (Lám. 11)   |  |
|                                     |      | CORTANDO <input checked="" type="checkbox"/> SALTANDO <input checked="" type="checkbox"/>  |  |
|                                     |      | PLANCHANDO <input checked="" type="checkbox"/> COMIENDO <input checked="" type="checkbox"/>  |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 7 L  | CONOCE LA UTILIDAD DE OBJETOS  |  |
|                                     |      | CUCHARA <input checked="" type="checkbox"/> LÁPIZ <input checked="" type="checkbox"/> JABÓN <input checked="" type="checkbox"/>  |  |
|                                     |      | ESCOBA <input checked="" type="checkbox"/> CAMA <input checked="" type="checkbox"/> TIJERA <input checked="" type="checkbox"/>   |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 8 L  | DISCRIMINA PESADO Y LIVIANO (Bolsas con arena y esponja)   |  |
|                                     |      | PESADO <input checked="" type="checkbox"/> LIVIANO <input checked="" type="checkbox"/>   |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 9 L  | VERBALIZA SU NOMBRE Y APELLIDO   |  |
|                                     |      | NOMBRE <input checked="" type="checkbox"/> APELLIDO <input checked="" type="checkbox"/>  |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 10 L | IDENTIFICA SU SEXO   |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 11 L | CONOCE EL NOMBRE DE SUS PADRES   |  |
|                                     |      | PAPÁ <input checked="" type="checkbox"/> MAMÁ <input checked="" type="checkbox"/>  |  |
| <input checked="" type="checkbox"/> | 12 L | DA RESPUESTAS COHERENTES A SITUACIONES PLANTEADAS  |  |
|                                     |      | HAMBRE <input checked="" type="checkbox"/> CANSADO <input checked="" type="checkbox"/> FRÍO <input checked="" type="checkbox"/>  |  |
| <input type="checkbox"/>            | 13 L | COMPRENDE PREPOSICIONES (Lápiz)  |  |
|                                     |      | DETRÁS <input checked="" type="checkbox"/> SOBRE <input checked="" type="checkbox"/> BAJO <input checked="" type="checkbox"/>  |  |

- 14 L RAZONA POR ANALOGÍAS OPUESTAS  
 HIELO  RATÓN  MAMA
- 15 L NOMBRA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo)  
 AZUL  AMARILLO  ROJO
- 16 L SEÑALA COLORES (Papel lustre azul, amarillo, rojo)  
 AZUL  AMARILLO  ROJO
- 17 L NOMBRA FIGURAS GEOMÉTRICAS (Lámina 12)  

- 18 L SEÑALA FIGURAS GEOMÉTRICAS (Lámina 12)  

- 19 L DESCRIBE ESCENAS (Láminas 13-14)  
 13 Están comiendo pan  
La mamá sirve café  
 14 La niña juega,  
un gato está en la silla.
- 20 L RECONOCE ABSURDOS (Lámina 15)
- 21 L USA PLURALES (Lámina 16)  flores
- 22 L RECONOCE ANTES Y DESPUÉS (Lámina 17)  
 ANTES  DESPUÉS
- 23 L DEFINE PALABRAS  
 MANZANA  para comer  
 PELOTA  para jugar, redonda.  
 ZAPATO  para el jardín.  
 ABRIGO  para abrigarse en el frío
- 24 L NOMBRA CARACTERÍSTICAS DE OBJETOS (Pelota, globo inflado, bolsa con arena)  
 PELOTA grande - redonda, azul  
 GLOBO INFLADO Suave, se infla, crece.  
 BOLSA dura, negra - pequeña
- 22 TOTAL DEL TEST DE LENGUAJE: PB



## TEST DE MOTRICIDAD

<input type="checkbox"/> Si	1 L	SALTA CON LOS DOS PIES JUNTOS EN EL MISMO LUGAR
<input type="checkbox"/> Si	2 L	CAMINA DIEZ PASOS LLEVANDO UN VASO LLENO DE AGUA (Vaso lleno de agua)
<input type="checkbox"/> Si	3 L	LANZA UNA PELOTA EN UNA DIRECCIÓN DETERMINADA (Pelota)
<input type="checkbox"/> Si	4 L	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 10 SEGUNDOS O MÁS
<input type="checkbox"/> Si	5 L	SE PARA EN UN PIE SIN APOYO 5 SEGUNDOS O MÁS
<input type="checkbox"/> Si	6 L	SE PARA EN UN PIE 1 SEGUNDOS O MÁS
<input type="checkbox"/> Si	7 L	CAMINA EN PUNTA DE PIES SEIS O MÁS PASOS
<input type="checkbox"/> Si	8 L	SALTA 20 cms. CON LOS PIES JUNTOS
<input type="checkbox"/> Si	9 L	SALTA EN UN PIE TRES O MÁS VECES SIN APOYO
<input type="checkbox"/> Si	10 L	COGE UNA PELOTA (Pelota)
<input type="checkbox"/> Si	11 L	CAMINA HACIA DELANTE TOPANDO PUNTA Y TALÓN
<input type="checkbox"/> No	12 L	CAMINA HACIA ATRÁS TOPANDO PUNTA Y TALÓN
<input type="text" value="11"/>		TOTAL TEST MOTRICIDAD: PB