

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
ADMINISTRATIVAS  
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE  
EMPRESAS**

**TESIS PARA OBTENER EL  
TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DE  
PENSIÓN 65 DEL DISTRITO SAN CARLOS, 2021**

**Autor:**

**Bach. Marisol Guivin Llaja**

**Asesor:**

**Dr. River Chávez Santos**

**Registro: ....**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2022**

## **DATOS DEL ASESOR**

**Nombres y Apellidos:**

Dr. River Chávez Santos

**Documento Nacional de Identidad:**

33432973

**URL de ORCID:**

<https://orcid.org/0000-0002-3705-8682>

**Campos de la Investigación y Desarrollo OCDE. Según la Organización para la  
Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)**

5.00.00-- Ciencias Sociales

5.06.00 -- Ciencias Políticas

5.06.02 -- Administración Pública

## **DEDICATORIA**

A mis padres, por su invaluable apoyo brindado, por creer en mí y por demostrarme su amor incondicional.

A mi hijo, por ser la razón a esforzarme cada día más en ser mejor persona y profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, quien en su infinita misericordia me proporcionó la sabiduría y la disciplina suficiente para desarrollar este proyecto.

Al Dr. River Chávez Santos, por su asesoría y apoyo constante a lo largo de la elaboración de mi tesis.

Y a todas aquellas personas, quienes directa e indirectamente hicieron parte de la elaboración de este trabajo.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ  
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**Dr. POLICARPIO CHAUCA VALQUI  
RECTOR**

**Dr. MIGUEL ÁNGEL BARRENA GURBILLON  
VICERRECTOR ACADÉMICO**

**Dra. FLOR TERESA GARCÍA HUAMÁN  
VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN**

**Mg. RICARDO RAFAEL ALVA CRUZ  
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y  
ADMINISTRATIVAS**



**ANEXO 3-K**

**VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (x)/Profesional externo ( ), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Calidad de vida de los beneficiarios de Pensión 65 del Distrito San Carlos, 2021;

del egresado Marisol Guivin Llaja  
de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas  
Escuela Profesional de Administración de Empresas  
de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 03 de Enero de 2022

Firma y nombre completo del Asesor

Dr. River Chávez Santos

## JURADO EVALUADOR DE LA TESIS



---

Ing. Patricia Escobedo Ocampo

**PRESIDENTE**



---

Mg. Elena Irene Bautista Reyes

**SECRETARIO**



---

Mg. Miuller Raúl Muñoz Zumaeta

**VOCAL**

**ANEXO 3-O****CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL**

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

CALIDAD DE VIDA DE LOS BENEFICIARIOS DE PENSIÓN 65 DEL DISTRITO  
SAN CARLOS, 2021

presentado por el estudiante ( )/egresado ( ) Marisol Guivin Laja  
de la Escuela Profesional de Administración de Empresas  
con correo electrónico institucional marisolguivinlaja@gmail.com  
después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- a) La citada Tesis tiene 21 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (x) / igual ( ) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- b) La citada Tesis tiene ----- % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Proyecto de Tesis corregido para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 02 de marzo de 2022.

SECRETARIO

  
Mg. Miuller Ratti Muñoz Zumaeta  
Vocal

VOCAL

PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

.....

.....

.....





ANEXO 3-Q

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 27 de mayo del año 2022 siendo las 11:00 horas, el aspirante: Marisol Guivin Llaja, defiende en sesión pública presencial ( ) / a distancia (X) la Tesis titulada: Calidad de vida de los beneficiarios de Pensión 65 del distrito San Carlos, 2021, teniendo como asesor a Dr. River Chávez Santos, para obtener el Título Profesional de Administración de Empresas, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Patricia Escobedo Ocampo

Secretario: Elena Irene Bautista Reyes

Vocal: Miuller Raul Muñoz Zumaeta



Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado (X) Desaprobado ( )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 12:00 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

SECRETARIO

PRESIDENTE

VOCAL

OBSERVACIONES:

## ÍNDICE GENERAL

DATOS DEL ASESOR .....	ii
DEDICATORIA .....	iii
AGRADECIMIENTO .....	iv
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS .....	v
VISTO BUENO DEL ASESOR DE LA TESIS .....	vi
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS .....	vii
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS .....	viii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS .....	ix
ÍNDICE GENERAL .....	x
ÍNDICE DE TABLAS .....	xi
ÍNDICE DE FIGURAS .....	xii
RESUMEN .....	xiii
ABSTRACT.....	xiv
I. INTRODUCCIÓN .....	15
II. MATERIAL Y MÉTODOS.....	17
III. RESULTADOS .....	20
IV. DISCUSIÓN .....	32
V. CONCLUSIONES .....	33
VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	34
VII. ANEXOS .....	36

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalización de variables .....	18
Tabla 2 Género.....	20
Tabla 3 Percepción de subvención económica .....	20
Tabla 4 Conformidad de mensualidad de manera bimestral.....	21
Tabla 5 La atención que reciben del programa es adecuada.....	22
Tabla 6 El programa le ayudó a formar parte de Pensión 65.....	22
Tabla 7 El programa le ayudó a tener seguro de salud .....	23
Tabla 8 Usted se siente triste o solo.....	24
Tabla 9 Satisfacción con el programa.....	24
Tabla 10 Gracias al programa tiene acceso a medicinas y atención médica .....	25
Tabla 11 Con el programa realiza actividades que antes no podía hacer .....	26
Tabla 12 Gracias al programa puede movilizarse a diversos lugares .....	26
Tabla 13 Adquisición de vestimenta con la subvención económica del programa .....	27
Tabla 14 El programa ayuda a cubrir las necesidades básicas .....	28
Tabla 15 Gracias al programa tienen un lugar seguro para vivir.....	28
Tabla 16 Integración a actividades de la comunidad.....	29
Tabla 17 Gracias al programa tiene servicios de apoyo básicos.....	30
Tabla 18 Relación entre Pensión 65 y Calidad de vida .....	30

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Género .....	20
Figura 2 Percepción de subvención económica.....	21
Figura 3 Conformidad de mensualidad de manera bimestral .....	21
Figura 4 La atención que reciben del programa es adecuada .....	22
Figura 5 El programa le ayudó a formar parte de Pensión 65 .....	23
Figura 6 El programa le ayudó a tener seguro de salud.....	23
Figura 7 Usted se siente triste o solo .....	24
Figura 8 Satisfacción con el programa .....	25
Figura 9 Gracias al programa tiene acceso a medicinas y atención médica .....	25
Figura 10 Con el programa realiza actividades que antes no podía hacer .....	26
Figura 11 Con el programa puede movilizarse a diversos lugares .....	27
Figura 12 Adquisición de vestimenta con la subvención económica del programa.....	27
Figura 13 El programa ayuda a cubrir las necesidades básicas .....	28
Figura 14 Gracias al programa tienen un lugar seguro para vivir .....	29
Figura 15 Integración a actividades de la comunidad.....	29
Figura 16 Gracias al programa tiene servicios de apoyo básicos .....	30

## RESUMEN

Esta investigación se realizó con el propósito de determinar la relación que existe entre el programa Pensión 65 y calidad de vida de los beneficiarios del Distrito de San Carlos. Para ello se utilizó una metodología descriptiva correlacional con diseño no experimental; con una muestra de 26 adultos mayores, a quienes les aplicaron una encuesta. En el estudio se encontró que: para la mitad de beneficiarios la subvención económica casi nunca fue suficiente, el 69% de beneficiarios casi nunca estuvo conforme con recibir su mensualidad de manera bimestral, el 50% de beneficiarios confirmó que a veces el mismo programa fue quien le ayudó a formar parte de Pensión 65, para el 42% de beneficiarios a veces el programa le orientó para obtener un seguro de salud, el 46% de beneficiarios casi siempre se siente solo, el 42% de beneficiarios confirmó que con su subvención económica casi nunca accedió a comprar medicinas u optar por atención médica y el 65% de beneficiarios confirmó que con la subvención que reciben casi nunca lo utilizaron para comprar ropa. Llegando a la conclusión que, existió una moderada relación significativa entre Pensión 65 y calidad de vida con un coeficiente de 0.463.

**Palabras clave:** Pensión 65, calidad de vida y pobladores del Distrito de San Carlos.

## **ABSTRACT**

The purpose of this research was to determine the relationship between the Pension 65 program and the quality of life of the beneficiaries of the San Carlos District. To do this, a correlational descriptive methodology was used with a non-experimental design; with a sample of 26 older adults, to whom they applied a survey. The study found that: for half of the beneficiaries the financial subsidy was almost never sufficient, 69% of beneficiaries were almost never satisfied with receiving their monthly allowance on a bimonthly basis, 50% of beneficiaries confirmed that sometimes the same program was the one who helped him to be part of Pension 65, for 42% of beneficiaries sometimes the program guided him to get health insurance, 46% of beneficiaries almost always feel alone, 42% of beneficiaries confirmed that with their financial grant they almost never agreed to buy medicines or opt for medical care and 65% of beneficiaries confirmed that with the grant they receive they almost never used it to buy clothes. Coming to the conclusion that, there was a moderate significant relationship between Pension 65 and quality of life with a coefficient of 0.463.

**Keywords:** Pension 65, quality of life and residents of the San Carlos District.

## **I. INTRODUCCIÓN**

De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2010), se ha estimado que para el año 2020 la población de adultos mayores será el 11% de la población total, llegando a 3 613 000 adultos mayores, pero según el INEI (2018) el Censo Nacional realizado el año 2017 arroja que la población adulta mayor asciende a 4 600 000 personas a nivel nacional; demostrando así que existió un crecimiento más elevado de lo estimado. Para ello en los dos últimos gobiernos el Estado ha iniciado el cambio el cual involucra la participación de diversas entidades del mismo, delegando esta responsabilidad al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) el cual tiene como objetivo la búsqueda de mejora de la calidad de vida de los pobladores que se encuentran en extrema pobreza, darles acceso a oportunidades, desarrollar sus capacidades y promover el ejercicio de sus derechos. En tal sentido, viene desarrollando el Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65, el cual ha sido creado con el único objetivo de atender a personas que se encuentran en condiciones de extrema pobreza y vulnerabilidad.

Por su parte, en la región de Amazonas la población adulta mayor asciende a 27 680, de los cuales 13 938 son hombres y 13 742 son mujeres. Además, el índice de pobreza de esta región asciende a 36.1% siendo la provincia más pobre Condorcanqui, distrito El Cenepa con un índice de pobreza del 62.9%. Por otro lado, la provincia de Bongará cuenta con 2 157 adultos mayores de los cuales 1 028 son hombres y 1 129 mujeres; teniendo al distrito de Corosha como el más pobre de la provincia con un índice de 54.8%. Por último, el distrito de San Carlos perteneciente a la provincia de Bongará, región Amazonas y lugar donde se realizó la presente investigación tiene 489 habitantes de los cuales 55 son adultos mayores (33 mujeres y 22 hombres), presenta un índice de pobreza del 36.3% y un 8% de pobreza extrema. Es importante mencionar que la población económicamente activa de este distrito se dedica en un 98% a la agricultura y ganadería.

Para enfrentar la pobreza el estado peruano brinda algunos programas sociales, uno de ellos es Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65, dirigido a personas adultas mayores de 65 años a más; con la finalidad de garantizar una mejor calidad de vida, económica y social mediante una subvención económica bimestral (Ministerio de Desarrollo e inclusión social Pensión 65, 2021).

El director ejecutivo del programa social Llanos (2018), mencionó que la pobreza de las personas mayores de 65 años se redujo en un 2%, y que existe un impacto real (Ríos y Jaramillo, 2018).

Reducir la pobreza contribuye al cierre de brechas del estado, asimismo el programa social existe desde el año 2011, a partir de ello algunos autores han realizado investigaciones para comprobar su eficiencia o el efecto que tiene en la vida de las personas. Una investigación fue realizada por Tintaya (2020) en el distrito de San Juan de Lurigancho, donde encontró que los adultos mayores antes de recibir el programa no conocían sus derechos o los beneficios que podían recibir por parte del Estado, pero después de ser beneficiarios el 74% ha mejorado su vida llegando a demostrar que el programa influye de manera positiva en la vida de las personas.

Otro estudio fue realizado por Gutiérrez (2019) en Hualhuas, Huancayo-Junín, donde determinó que el nivel de calidad de vida de los adultos mayores es medio, ya que su bienestar emocional y las relaciones interpersonales están en nivel medio, mientras que el bienestar físico y material tienen un bajo nivel.

Bravo y Meza (2018) realizó un estudio en Huánuco, donde encontró que el programa tiene un impacto positivo en vida de los adultos mayores, determinando que el 91% se encuentra satisfecho con su incentivo económico y el 34% destina ese dinero a medicamentos, y el 27% a víveres. Bar y Silva (2017), realizaron otro estudio en Hualmay, donde encontraron que el nivel de calidad de vida de los beneficiarios, según las dimensiones de bienestar emocional, físico e inclusión social es de nivel medio.

Los adultos mayores que residen en el Distrito de San Carlos se encuentran en nivel de pobreza, el cual 26 de ellos son parte de Pensión 65, es por ello que con este estudio se busca encontrar la relación que existe entre el programa y la calidad de vida de estas personas.



## II. MATERIAL Y MÉTODOS

### 2.1. Metodología

**Tipo de investigación:** fue una investigación básica, porque aportó nuevos conocimientos a los existentes para solucionar una problemática (Ñaupas et al, 2014, p. 66)

**Nivel de investigación:** fue de alcance descriptivo, ya que se detalló la calidad de vida que llevan los beneficiarios de Pensión 65, asimismo fue correlacional porque se determinó la relación entre las variables de estudio (Hernández, Fernández, et al 2014)

**Diseño de investigación:** fue no experimental ya que no se manipuló ninguna variable de estudio, solo se estudió en su forma natural (Hernández, Fernández, et al 2014)

**Técnicas e instrumentos:** se utilizó una encuesta como técnica y un cuestionario como instrumento de estudio, el cual estuvo dirigido a los pobladores que forman parte de Pensión 65 en el Distrito de San Carlos. El cuestionario estuvo conformado por 15 preguntas relacionadas directamente con las variables de estudio, y tuvieron una escala de Likert.

### 2.2. Población y muestra:

**Población:** (Hernández, Fernández, et al 2014) menciona que es aquel conjunto de personas o cosas que se quiere estudiar y presentan una serie de especificaciones en común. En tal sentido la población estuvo conformada por 26 beneficiarios del Programa Pensión 65, que viven en el Distrito de San Carlos.

**Muestra:** el tamaño muestral es una pequeña parte representativa de la población, y reúne características en común (Hernández, Fernández, et al 2014). Por lo tanto, por tener una población pequeña, la muestra estuvo conformada por el total del universo, conformado por los 26 beneficiarios del Programa Pensión 65.

### 2.3.Operacionalización de variables:

Tabla 1

Operacionalización de variables

<b>Variables</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala/ Instrumento</b>
<b>Pensión 65</b>	Es el programa Nacional de Asistencia Solidaria que se dirige a personas mayores de 65 años de edad que tengan situación económica vulnerable. (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social)	Subvención económica	Cantidad	¿Usted considera que su subvención económica es la adecuada? ¿Usted está conforme con recibir su mensualidad de forma bimestral?	Likert/ Cuestionario
		Protección social	Cuidado	¿La atención que reciben del programa es la adecuada?	
			Incorporación	¿El programa le ayudó a formar parte de Pensión 65?	
				¿El programa le capacitó y ayudó a tener seguro de salud?	
<b>Calidad de vida</b>	Es la satisfacción general que tiene la persona, que tiene aspectos subjetivos y objetivos. (Ardila, 2003)	Bienestar emocional	Soledad	¿Usted se siente triste o solo?	
			Satisfacción	¿Se encuentra satisfecho con el programa?	
		Bienestar físico	Salud	¿Con el programa tiene acceso a medicinas y atención médica?	
			Actividades diarias	¿Con el programa siente que puede realizar actividades que antes no podía hacer?	
				¿Con el programa puede movilizarse a diversos lugares?	
		Bienestar Material	Ingresos económicos	¿Con el programa puede obtener vestimenta necesaria? ¿Con el programa puede cubrir sus necesidades básicas?	
			Vivienda	¿Con el programa tiene un hogar seguro para vivir?	
			Inclusión social	Participación	¿A través del programa se ha integrado a actividades en su comunidad?
Apoyo	¿Con el programa cuenta con los servicios de apoyo básicos?				

## **2.4.Análisis de datos**

En esta fase se realizó la Estadística Descriptiva, determinando frecuencias y porcentajes, mediante Microsoft Excel 2016 obteniendo gráficos y tablas para cada interrogante.

Para la prueba de hipótesis se realizó la Estadística Inferencial mediante el programa BM SPSS Statistics, empleando el coeficiente de Rho de Spearman.

Posteriormente todas las tablas y gráficos fueron analizadas de manera ordenada en Word, formando parte de los resultados del presente informe de Tesis.

### III. RESULTADOS

#### DATOS GENERALES

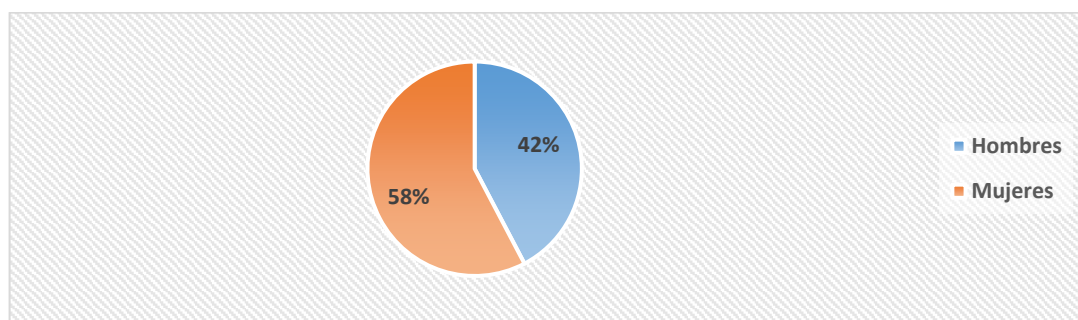
Tabla 2

Género

	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa %
Hombres	11	42%
Mujeres	15	58%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

Figura 1

Género



El 42% de beneficiarios de Pensión 65 en el distrito de San Carlos, fueron hombres y el 58% fueron mujeres.

#### VARIABLE PENSIÓN 65

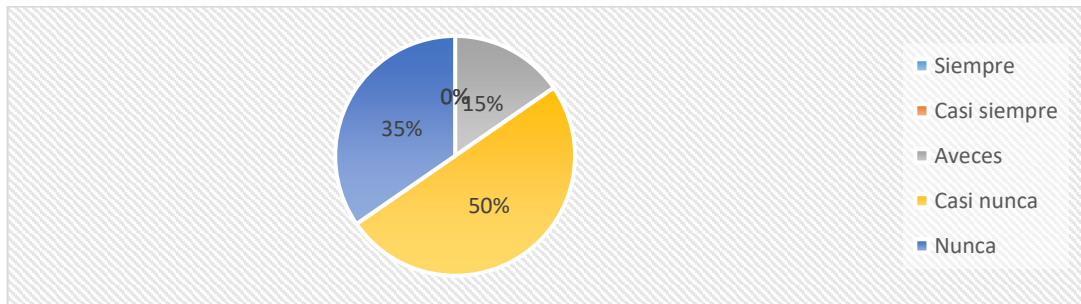
Tabla 3

Percepción de subvención económica

	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa %
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
A veces	4	15%
Casi nunca	13	50%
Nunca	9	35%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 2**

*Percepción de subvención económica*



De acuerdo a la pregunta 01. **¿Usted considera que su subvención económica es la adecuada?**, el 50% de beneficiarios de Pensión 65 en el distrito de San Carlos considera que casi nunca su subvención fue adecuada, el 15% consideró que solo a veces y el 35% que nunca.

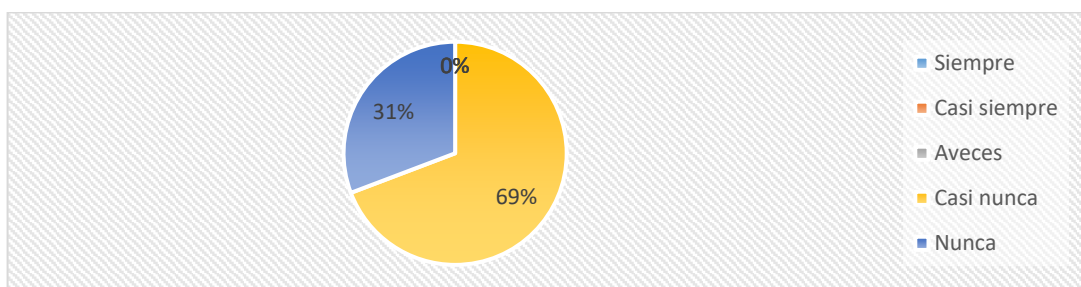
**Tabla 4**

*Conformidad de mensualidad de manera bimestral*

	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa %
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
A veces	0	0%
Casi nunca	18	69%
Nunca	8	31%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 3**

*Conformidad de mensualidad de manera bimestral*



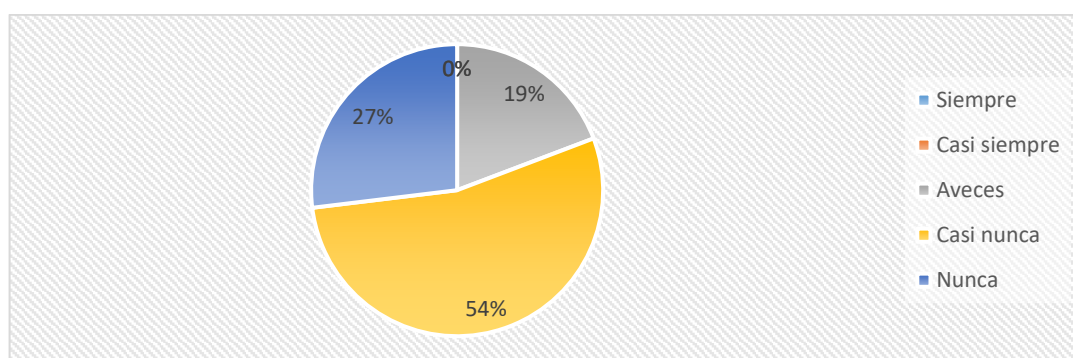
De acuerdo a la pregunta 02. **¿Usted está conforme con recibir su mensualidad de forma bimestral?**, el 69% de beneficiarios de Pensión 65 en el distrito de San Carlos casi nunca estuvo conforme con recibir su mensualidad de manera bimestral y el otro 31% nunca estuvo conforme.

**Tabla 5** *La atención que reciben del programa es adecuada*

	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa %
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
A veces	5	19%
Casi nunca	14	54%
Nunca	7	27%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 4**

*La atención que reciben del programa es adecuada*



De acuerdo a la pregunta 03. **¿La atención que reciben del programa es la adecuada?**, el 54% de beneficiarios de Pensión 65 en el distrito de San Carlos confirmó que casi nunca la atención que recibieron por el programa fue adecuada, el 27% mencionó que nunca lo fue y el 19% solo a veces.

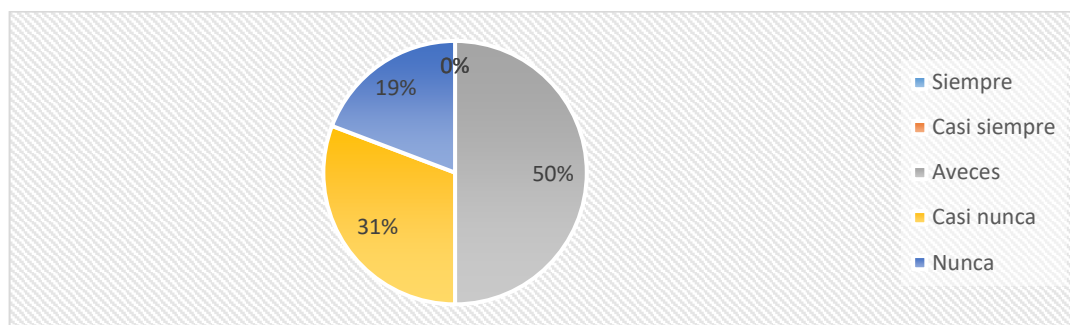
**Tabla 6**

*El programa le ayudó a formar parte de Pensión 65*

	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa %
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
A veces	13	50%
Casi nunca	8	31%
Nunca	5	19%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 5**

*El programa le ayudó a formar parte de Pensión 65*



De acuerdo a la pregunta 04. **¿El programa le ayudó a formar parte de Pensión 65?**, el 50% de beneficiarios confirmó que a veces el mismo programa fue quien le ayudó a formar parte de Pensión 65, al 31% casi nunca y al 19% nunca le ayudaron.

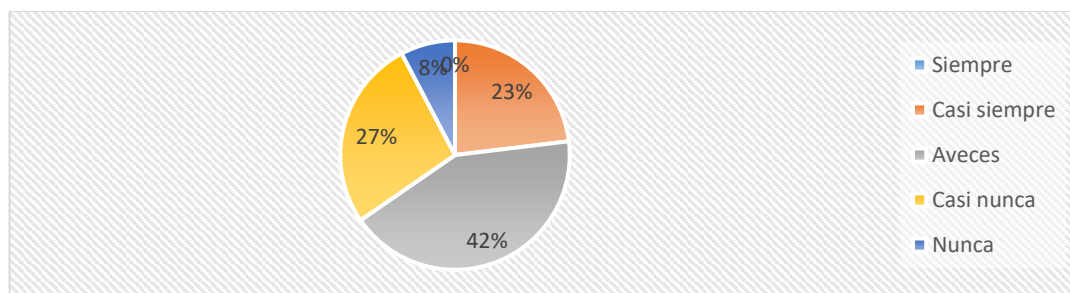
**Tabla 7**

*El programa le ayudó a tener seguro de salud*

	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa %
Siempre	0	0%
Casi siempre	6	23%
A veces	11	42%
Casi nunca	7	27%
Nunca	2	8%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 6**

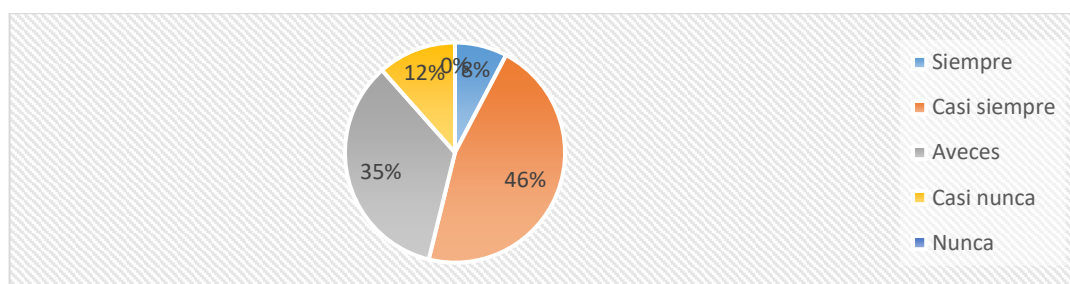
*El programa le ayudó a tener seguro de salud*



De acuerdo a la pregunta 05. **¿El programa le capacitó y ayudó a tener seguro de salud?**, el 42% de beneficiarios de Pensión 65 en el distrito de San Carlos confirmó que a veces el programa le orientó para obtener un seguro de salud, el 23% mencionó que casi siempre fue así y al 8% nunca le orientaron.

**Tabla 8***Usted se siente triste o solo*

	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa %
Siempre	2	8%
Casi siempre	12	46%
A veces	9	35%
Casi nunca	3	12%
Nunca	0	0%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 7***Usted se siente triste o solo*

De acuerdo a la pregunta 06. **¿Usted se siente triste o solo?** el 46% de beneficiarios de Pensión 65 en el distrito de San Carlos confirmó que casi siempre se siente solo, el 35% solo a veces, el 12% casi nunca y el 8% siempre se siente solo.

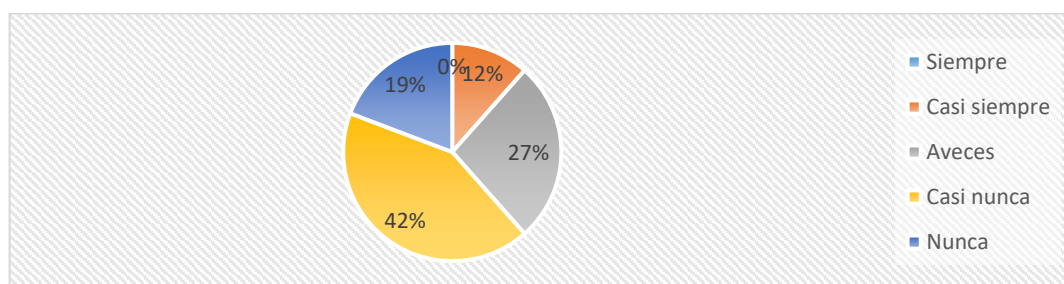
**Tabla 9***Satisfacción con el programa*

	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa %
Siempre	0	0%
Casi siempre	3	12%
A veces	7	27%
Casi nunca	11	42%
Nunca	5	19%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>



**Figura 8**

*Satisfacción con el programa*



De acuerdo a la pregunta 07. **¿Se encuentra satisfecho con el programa?** el 42% de beneficiarios de Pensión 65 en el distrito de San Carlos confirmó que casi nunca estuvo satisfecho con el programa, el 27% solo a veces, el 19% nunca y el 12% casi siempre.

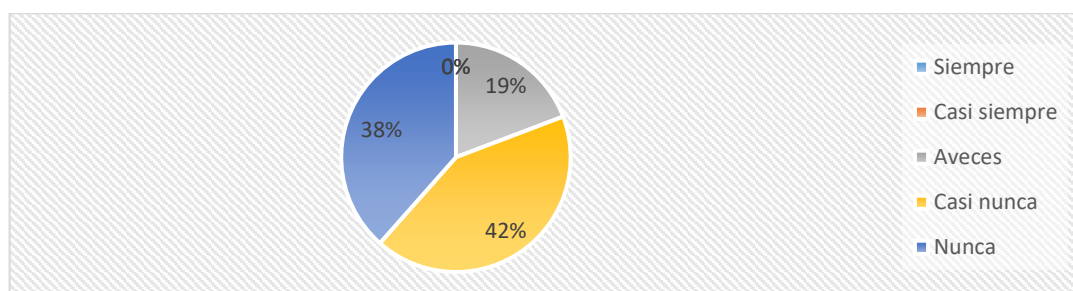
**Tabla 10**

*Gracias al programa tiene acceso a medicinas y atención médica*

	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa %
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
A veces	5	19%
Casi nunca	11	42%
Nunca	10	38%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 9**

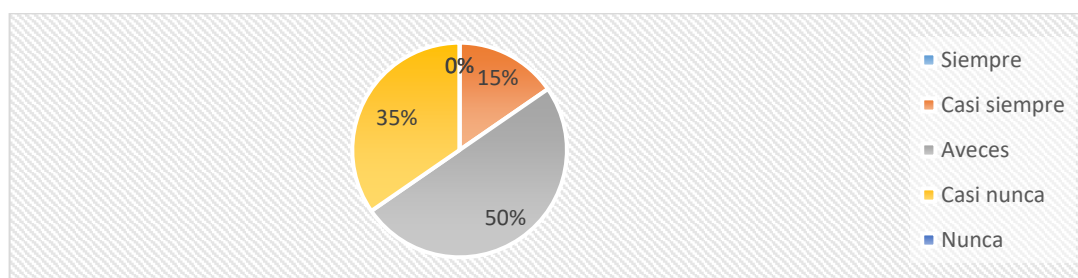
*Gracias al programa tiene acceso a medicinas y atención médica*



De acuerdo a la pregunta 08. **¿Con el programa tiene acceso a medicinas y atención médica?**, el 42% de beneficiarios de Pensión 65 en el distrito de San Carlos confirmó que con su subvención económica casi nunca accedió a comprar medicinas u optar por atención médica, el 38% nunca lo hizo y el 19% solo a veces.

**Tabla 11***Con el programa realiza actividades que antes no podía hacer*

	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa %
Siempre	0	0%
Casi siempre	4	15%
A veces	13	50%
Casi nunca	9	35%
Nunca	0	0%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 10***Con el programa realiza actividades que antes no podía hacer*

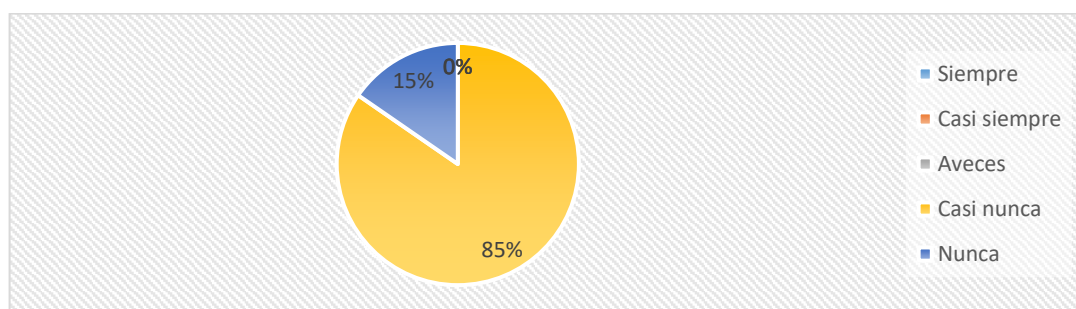
De acuerdo a la pregunta 09. **¿Con el programa siente que puede realizar actividades que antes no podía hacer?**, el 50% de beneficiarios de Pensión 65 en el distrito de San Carlos confirmó que gracias al programa a veces pudo realizar actividades que antes no podían hacer, el 35% casi nunca y el 15% casi siempre.

**Tabla 12***Gracias al programa puede movilizarse a diversos lugares*

	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa %
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
A veces	0	0%
Casi nunca	22	85%
Nunca	4	15%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 11**

*¿Con el programa puede movilizarse a diversos lugares?*



De acuerdo a la pregunta 10. **¿Con el programa puede movilizarse a diversos lugares?**, el 85% de beneficiarios de Pensión 65 en el distrito de San Carlos confirmó que con la subvención que reciben casi nunca pudieron movilizarse (viajar) a otros lugares y el 15% restante mencionó que nunca lo hicieron.

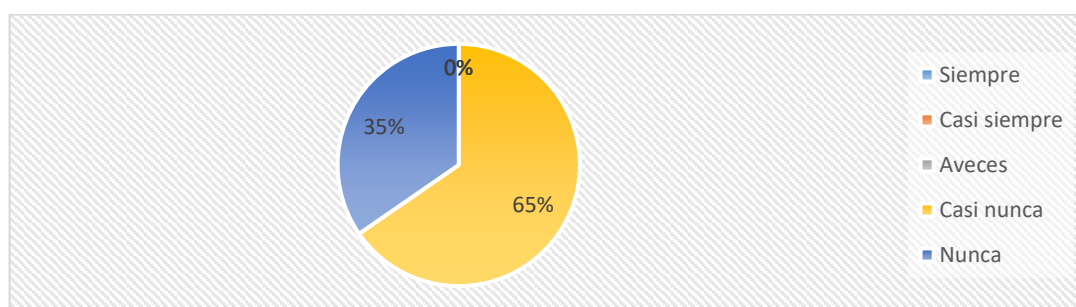
**Tabla 13**

*Adquisición de vestimenta con la subvención económica del programa*

	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa %
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
A veces	0	0%
Casi nunca	17	65%
Nunca	9	35%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 12**

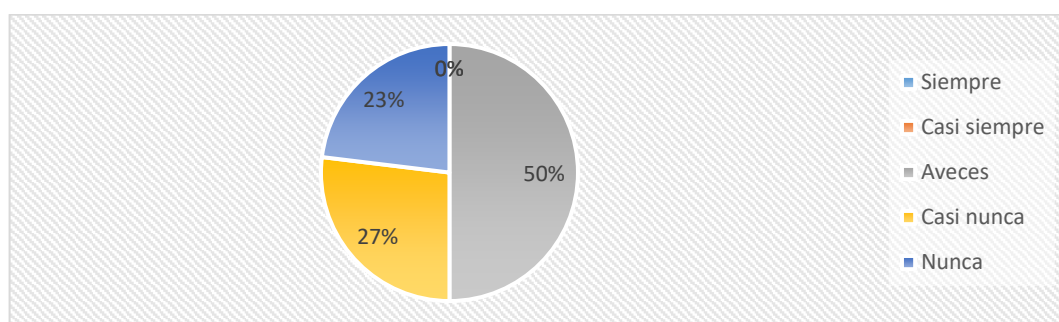
*Adquisición de vestimenta con la subvención económica del programa*



Conforme a la pregunta 11. **¿Con el programa puede obtener vestimenta necesaria?**, el 65% de beneficiarios de Pensión 65 en el distrito de San Carlos confirmó que con la subvención que reciben casi nunca lo utilizaron para comprar ropa y el 35% mencionó que nunca.

**Tabla 14***El programa ayuda a cubrir las necesidades básicas*

	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa %
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
A veces	13	50%
Casi nunca	7	27%
Nunca	6	23%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 13***El programa ayuda a cubrir las necesidades básicas*

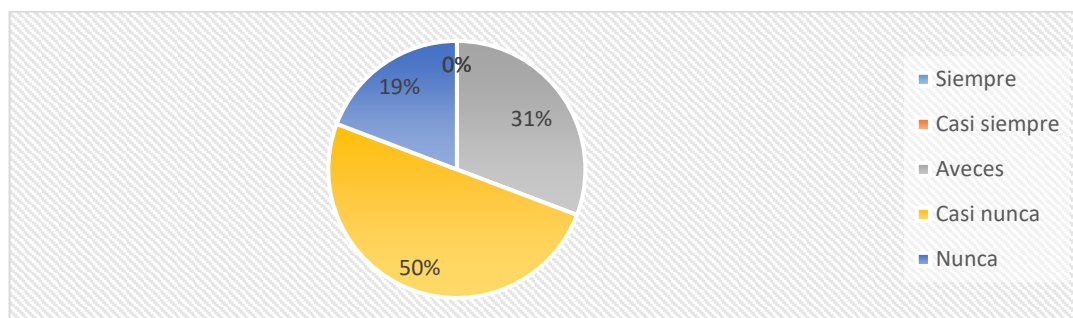
Conforme a la pregunta 12. **¿Con el programa pudo cubrir sus necesidades básicas?**, el 50% de beneficiarios de Pensión 65 en el distrito de San Carlos confirmó que con la subvención que reciben a veces pudieron cubrir sus necesidades básicas, el 27% mencionó que casi nunca fue así y el 23% dijo que nunca.

**Tabla 15***Gracias al programa tienen un lugar seguro para vivir*

	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa %
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
A veces	8	31%
Casi nunca	13	50%
Nunca	5	19%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 14**

*Gracias al programa tienen un lugar seguro para vivir*



Conforme a la pregunta 13. **¿Con el programa tiene un hogar seguro para vivir?**, el 50% de beneficiarios de Pensión 65 en el distrito de San Carlos confirmó que con la subvención que recibieron de forma bimestral casi nunca tuvieron un lugar seguro para vivir, solo el 31% mencionó que a veces y el 19% que nunca fue así.

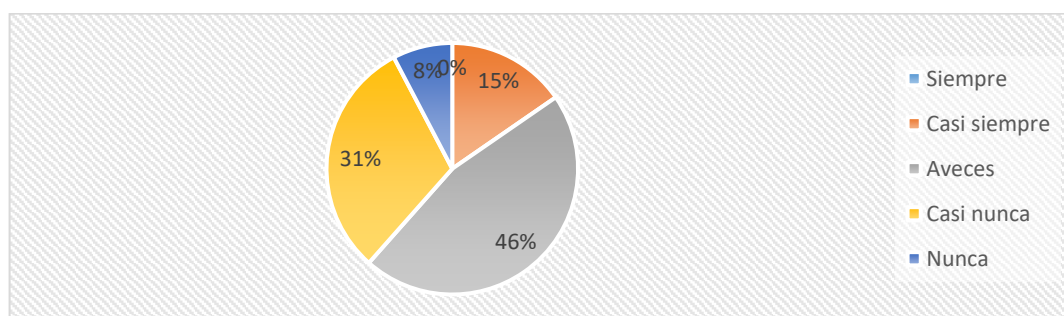
**Tabla 16**

*Integración a actividades de la comunidad*

	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa %
Siempre	0	0%
Casi siempre	4	15%
A veces	12	46%
Casi nunca	8	31%
Nunca	2	8%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 15**

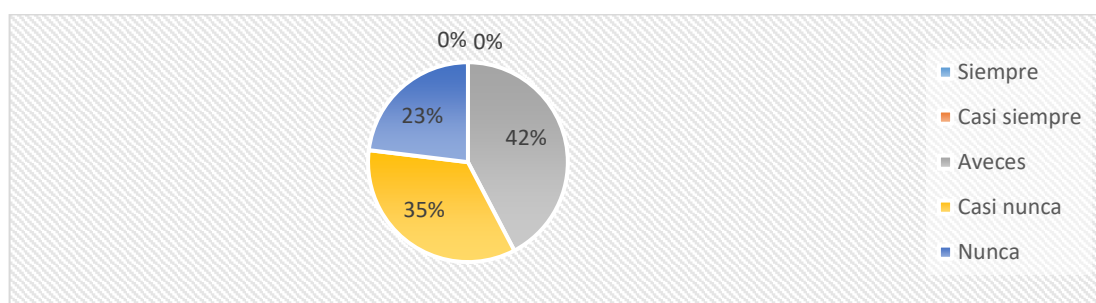
*Integración a actividades de la comunidad*



Conforme a la pregunta 14. **¿A través del programa se ha integrado a actividades en su comunidad?**, el 46% de beneficiarios de Pensión 65 en el distrito de San Carlos confirmó que a veces se integró a actividades en su comunidad, el 15% casi siempre lo hizo y el 39% casi nunca o nunca se integraron.

**Tabla 17***Gracias al programa tiene servicios de apoyo básicos*

	Frecuencia absoluta	Frecuencia relativa %
Siempre	0	0%
Casi siempre	0	0%
A veces	11	42%
Casi nunca	9	35%
Nunca	6	23%
<b>Total</b>	<b>26</b>	<b>100%</b>

**Figura 16***Gracias al programa tiene servicios de apoyo básicos*

Conforme a la pregunta 15. **¿Con el programa cuenta con los servicios de apoyo básicos?**, el 42% de beneficiarios de Pensión 65 en el distrito de San Carlos confirmó que a veces tuvieron acceso a servicios de apoyo básicos, el 35% mencionó que casi nunca y el 23% que nunca fue así.

**Tabla 18***Relación entre Pensión 65 y Calidad de vida*

		<b>Correlaciones</b>	
		Pensión (agrupado)	Calidad (agrupado)
Rho de Spearman	Pensión 65 (agrupado)	1,000	0,463*
	Calidad de vida (agrupado)	,463*	1,000
		N	26
		N	26

El programa Pensión 65 y la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de San Carlos, tuvieron una moderada correlación, ya que tuvo un coeficiente de correlación de 0.463.

#### **IV. DISCUSIÓN**

El objetivo general de este trabajo fue determinar la relación que existe entre pensión 65 y calidad de vida, donde se encontró una moderada correlación con un coeficiente de 0.463. Estos resultados coinciden por los encontrados por Tintaya (2020) en el distrito de San Juan de Lurigancho donde encontró una influencia positiva de 0.000.

Respecto al primer objetivo específico “diagnosticar la calidad de vida de los beneficiarios de Pensión 65 del Distrito San Carlos” respecto a bienestar emocional se encontró que el 46% de beneficiarios casi siempre se siente solo y el 42% casi nunca está satisfecho con el programa demostrando que presentan un bajo nivel emocional. Estos resultados difieren de los encontrados por Ibarra (2017), ya que en Hualmay los adultos mayores presentan un nivel medio.

Respecto al primer objetivo específico relacionado a bienestar físico, se encontró que solo el 19% a veces tuvo acceso a medicamentos, pero el 50% considera que a veces realizó actividades que antes no podía hacer cuando no pertenecía al programa social y el 85% casi nunca utilizó su subvención económica para realizar algún viaje determinando que su bienestar físico es a nivel medio. Estos resultados coinciden por los encontrados por Ibarra (2017), ya que en Hualmay los adultos mayores presentan un nivel medio en bienestar físico.

Respecto al primer objetivo específico relacionado a inclusión social, se encontró que el 46% de adultos mayores a veces se incluyeron en actividades de su comunidad y el 42% a veces accedió a servicios de apoyos básicos, demostrando un nivel medio. Estos resultados coinciden por los encontrados por Ibarra (2017) en Hualmay, donde los adultos mayores también presentan un nivel medio.



## V. CONCLUSIONES

- El programa Pensión 65 tuvo una moderada relación significativa con la calidad de vida de los beneficiarios del Distrito San Carlos, con un coeficiente de 0.463.
- Más de la mitad de beneficiarios del Distrito San Carlos consideran que la subvención económica que reciben por parte del programa no es suficiente, además no están conformes con recibirlo de manera bimestral, a pesar de ello reconocieron que los trabajadores que representan a Pensión 65 a veces les ayudaron a pertenecer al programa y a obtener un seguro de salud.
- El bienestar emocional de los beneficiarios de Pensión 65 en el Distrito San Carlos no es bueno, debido a que el 54% siempre o casi siempre se siente solo, asimismo casi la mitad no está satisfecho con el programa.
- El bienestar material de los beneficiarios de Pensión 65 en el Distrito San Carlos no es adecuado, ya que su subvención económica no es suficiente, con ello no pueden acceder a vestimenta; y solo a veces la mitad de beneficiarios llegan a cubrir sus necesidades básicas y tienen un lugar seguro para vivir.

## VI. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ardila R. (2003). Calidad de vida: Una definición integradora Revista Latinoamericana de Psicología, 35 (2), 161-164. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80535203.pdf>.
- Bar, I. y Silva, S. (2017). Calidad de vida de los beneficiarios del programa pensión 65 Municipalidad Distrital, Hualmay 2017. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. Repositorio de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/1909>.
- Bravo, T. y Meza, A. (2018). El programa social Pension 65 y su impacto en la calidad de vida de los beneficiarios de la región Huánuco 2018. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/3880>.
- Gutiérrez, N. (2019). Calidad de vida de los beneficiarios del programa social Pensión 65 en Hualhuas, Huancayo-Junín. [Tesis de licenciatura Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio de la Universidad Nacional del Centro del Perú. <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/5263?show=full>.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (5ta ed.). McGraw Hill.
- INEI. (2010). Perú: Estimaciones y proyecciones de población, 1950 – 2050, Urbana – Rural 1970 – 2025. Obtenido de Boletín de análisis demográfico: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib0466/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0466/Libro.pdf).
- INEI. (Octubre de 2018). Censo de Población y Viviendas 2017. Obtenido de Censo de Población y Viviendas 2017: <https://www.inei.gob.pe>.

Ministerio de Desarrollo e inclusión social (2021). Programa Nacional de Asistencia Solidaria Pensión 65. <https://www.gob.pe/pension65/>

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). Metodología de la investigación cuantitativa, cualitativa y redacción de la tesis. (6ª ed). Bogotá: Ediciones de la U

Ríos, W., y Jamarillo, J. (2018, octubre 18). Programas sociales contribuyen a reducir la pobreza en más de 2 puntos. *El peruano*. <https://elperuano.pe/noticia/72039-programas-sociales-contribuyen-a-reducir-la-pobreza-en-mas-de-2-puntos>.

Tintaya, V. (2020). Programa Pensión 65 y calidad de vida de sus beneficiarios, en el distrito de San Juan de Lurigancho - Lima - 2019 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41726>.

## VII. ANEXOS

### 7.1 Encuesta

#### CUESTIONARIO

Estimado beneficiario del Programa Pensión 65, acudo a usted para solicitar su apoyo mediante el llenado del presente cuestionario, que es con fines de investigación; las respuestas que usted proporcione quedarán en reserva.

#### Datos Generales:

Género: Masculino  Femenino

**INSTRUCCIONES:** Marque con un aspa (X) la alternativa que usted cree conveniente.

#### VARIABLE 1: PENSIÓN 65

##### Dimensión, Subvención económica

1) ¿Usted considera que su subvención económica es la adecuada?

Siempre ( ) Casi siempre ( ) A veces ( ) Casi nunca ( ) Nunca ( )

2) ¿Usted está conforme con recibir su mensualidad de forma bimestral?

Siempre ( ) Casi siempre ( ) A veces ( ) Casi nunca ( ) Nunca ( )

##### Dimensión, Protección social

3) ¿La atención que reciben en el programa es la adecuada?

Siempre ( ) Casi siempre ( ) A veces ( ) Casi nunca ( ) Nunca ( )

4) ¿El programa le ayudó a formar parte de Pensión 65?

Siempre ( ) Casi siempre ( ) A veces ( ) Casi nunca ( ) Nunca ( )

5) ¿El programa le capacitó y ayudó a tener seguro de salud?

Siempre ( ) Casi siempre ( ) A veces ( ) Casi nunca ( ) Nunca ( )

## **VARIABLE 2: CALIDAD DE VIDA**

### **Dimensión, Bienestar emocional**

6) ¿Usted se siente triste o solo?

Siempre ( ) Casi siempre ( ) A veces ( ) Casi nunca ( ) Nunca ( )

7) ¿Se encuentra satisfecho con el programa?

Siempre ( ) Casi siempre ( ) A veces ( ) Casi nunca ( ) Nunca ( )

### **Dimensión, Bienestar físico**

8) ¿Con el programa tiene acceso a medicinas y atención médica?

Siempre ( ) Casi siempre ( ) A veces ( ) Casi nunca ( ) Nunca ( )

9) ¿Con el programa siente que puede realizar actividades que antes no podía hacer?

Siempre ( ) Casi siempre ( ) A veces ( ) Casi nunca ( ) Nunca ( )

10) ¿Con el programa puede movilizarse a diversos lugares?

Siempre ( ) Casi siempre ( ) A veces ( ) Casi nunca ( ) Nunca ( )

### **Dimensión, Bienestar material**

11) ¿Con el programa puede obtener vestimenta necesaria?

Siempre ( ) Casi siempre ( ) A veces ( ) Casi nunca ( ) Nunca ( )

12) ¿Con el programa puede cubrir sus necesidades básicas?

Siempre ( ) Casi siempre ( ) A veces ( ) Casi nunca ( ) Nunca ( )

13) ¿Con el programa tiene un hogar seguro para vivir?

Siempre ( ) Casi siempre ( ) A veces ( ) Casi nunca ( ) Nunca ( )

### **Dimensión, Inclusión social**

14) ¿A través del programa se ha integrado a actividades en su comunidad?

Siempre ( ) Casi siempre ( ) A veces ( ) Casi nunca ( ) Nunca ( )

15) ¿Con el programa cuenta con los servicios de apoyo básicos?

Siempre ( ) Casi siempre ( ) A veces ( ) Casi nunca ( ) Nunca ( )

**¡Gracias por su cooperación!**