

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ECONOMISTA**

**PENSIÓN NO CONTRIBUTIVA Y REDUCCIÓN DE
POBREZA MONETARIA EN BENEFICIARIOS
PROGRAMA CONTIGO, BAGUA GRANDE, 2018 – 2020**

Autora:

Bach. Shirley Vásquez Guerrero

Asesor:

M.Sc. Carlos Raúl Poémape Oyanguren

Registro: ()

CHACHAPOYAS – PERÚ

2022

Datos del asesor

Nombres y Apellidos:

M.Sc. Carlos Raúl Poémape Oyanguren

Documento de identidad:

33430187

URL de ORCID:

<http://orcid.org/0000-0001-9127-2404>

**Campos de la investigación y el desarrollo OCDE. Según Organización para la
cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE)**

5. 00. 00 --- Ciencias sociales

5.02.00 --- Economía, Negocios

5.02.01 --- Economía

Dedicatoria

A mis padres Marino y Aurelina,
por el apoyo constante durante todo este proceso
de formación profesional.

A mi persona por creer en mí, confiar en mí
y trabajar duro para hacer posible hoy este logro hecho realidad.

Shirley

Agradecimiento

A Dios por su misericordia, fortaleza, la salud y la sabiduría que me concede para la ejecución de este trabajo.

Al Dr. Policarpio Chauca Valqui, rector de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, representante legal de esta casa superior de estudios por permitir la culminación de la carrera profesional de Economía.

Al Mg. Cecil Wilmer Burga Campos, coordinador académico de la Filial Utcubamba, profesional que dirige el servicio académico y que permitió culminar satisfactoriamente el programa de estudio.

Al M.Sc. Carlos Raúl Poémape Oyanguren, por el apoyo y orientación brindada durante todo el proceso de elaboración de la presente investigación.

La autora

**Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de
Amazonas**

**Dr. Policarpio Chauca Valqui
RECTOR**

**Dr. Miguel Ángel Barrena Gurbillón
VICERRECTOR ACADÉMICO**

**Dra. Flor Teresa García Huamán
VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN**

**Mg. Cirilo Lorenzo Rojas Mallqui
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

Visto Bueno del Asesor de la tesis



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-K

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (x)/Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada _____
PENSIÓN NO CONTRIBUTIVA Y REDUCCIÓN DE POBREZA MONETARIA EN BENEFICIARIOS
DEL PROGRAMA CONTIGO BAGUA GRANDE, 2018 – 2020 _____;
del egresado _____ Shirley Vásquez Guerrero _____
de la Facultad de _____ Ciencias Económicas y Administrativas _____
Escuela Profesional de _____ Economía _____
de esta Casa Superior de Estudios.



El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 18 de marzo de 2022

_____ *Esc. Carlos R. Peónase Oyagüena M.Sc.*

Firma y nombre completo del Asesor

Jurado Evaluador de la Tesis



Mg. Manuel Antonio Morante Dávila
Presidente



Dr. Alex Javier Sánchez Pantaleón
Secretario



Mg. Cirilo Lorenzo Rojas Mallqui
Vocal

Constancia de Originalidad de la Tesis



ANEXO 3-0

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Pensión no contributiva y reducción de pobreza monetaria en beneficiarios Programa Contigo,

Bagua Grande, 2018-2020

presentada por el estudiante ()/egresado (X) **Shirley Vásquez Guerrero**

de la Escuela Profesional de **Economía**

con correo electrónico institucional **shirleyvg1904@gmail.com**

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

- La citada Tesis tiene **13** % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (X) / igual () al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- La citada Tesis tiene..... % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.

Chachapoyas, **01** de **julio** del **2022**

SECRETARIO
Dr. Alex Javier Sánchez Pantaleón

PRESIDENTE
Mg. Manuel Antonio Morante Dávila

VOCAL
Mg. Cirilo Lorenzo Rojas Mallqui

OBSERVACIONES:

Ir a Configuración

Activar W

Acta de Sustentación de la Tesis



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL

PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-Q

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día ...18...de...julio..... del año ...2022 siendo las...10:30 horas, el aspirante:..... Shirley Vásquez Guerrero....., defiende en sesión pública

presencial (X) / a distancia () la Tesis titulada:

PENSIÓN NO CONTRIBUTIVA Y REDUCCIÓN DE POBREZA MONETARIA EN BENEFCIARIOS PROGRAMÁ CONTIGO, BAGUA GRANDE, 2018 - 2020....., teniendo como asesor

a Econ. Carlos Raúl Poémape Oyanguren M.Sc....., para obtener el Título Profesional de Economista....., a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio

Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Mg. Manuel Antonio Morante Dávila.....

Secretario: Dr. Alex Javier Sánchez Pantaleón.....

Vocal: Mg. Cirilo Lorenzo Rojas Mallqui.....

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado (X) Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las ...11:35... horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

SECRETARIO

PRESIDENTE

VOCAL

OBSERVACIONES:

.....

.....

Índice del contenido

Datos del asesor	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	vi
Autoridades de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.....	v
Visto bueno del asesor de la tesis	vi
Jurado evaluador de la tesis.....	vii
Constancia de originalidad de la tesis	viii
Acta de sustentación de la tesis.....	ix
Índice del contenido	x
Índice de tablas.....	xii
Resumen.....	xiv
Abstract.....	xv
I. INTRODUCCIÓN.....	16
II. MATERIAL Y MÉTODOS.....	21
2.1. Tipo de investigación	21
2.2. Diseño de investigación	21
2.3. Población, muestra y muestreo	21
2.4. Variables de estudio	22
2.5. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	22
2.6. Análisis de datos	23
III. RESULTADOS.....	24
3.1. Evaluación del otorgamiento de la pensión no contributiva del Programa Contigo del distrito Bagua Grande en el período 2018 - 2020	24
3.2. Evaluación de la reducción de pobreza monetaria de los beneficiarios del Programa Contigo del distrito Bagua Grande en el período 2018 - 2020.....	34
3.3. Análisis de la relación entre pensión no contributiva y su influencia en la reducción de la pobreza en los beneficiarios del Programa Contigo del distrito Bagua Grande en el período 2018 - 2020.....	37
IV. DISCUSIÓN.....	41
V. CONCLUSIONES	42
VI. RECOMENDACIONES	43

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	44
ANEXOS.....	47

Índice de tablas

Tabla 1. Tipo de encuestado.....	24
Tabla 2. Rango de edad de los beneficiarios.....	25
Tabla 3. Género de los beneficiarios.....	25
Tabla 4. Nivel educativo alcanzado de los beneficiarios.....	26
Tabla 5. Lugar donde reside de los beneficiarios.....	26
Tabla 6. Estado civil de los beneficiarios.....	27
Tabla 7. ¿Este programa le hace entrega oportunamente el dinero?.....	27
Tabla 8. ¿Se encuentra satisfecho con este monto de S/ 300 entregado a su persona?.....	28
Tabla 9. ¿Podría indicarnos en qué gasta o invierte los S/ 300 recibidos cada 2 meses?.....	28
Tabla 10. ¿Este dinero recibido lo gasta de manera personal o lo comparte con su familia?.....	29
Tabla 11. ¿Generalmente, lo gasta todo o realiza ahorro de este dinero recibido?.....	29
Tabla 12. ¿Cuánto tiempo tiene en este programa como beneficiario?.....	29
Tabla 13. ¿Se encuentra satisfecho con el Programa CONTIGO?.....	30
Tabla 14. ¿Cree Ud. Que esta subvención del Programa CONTIGO lo ayudará a salir de la Pobreza?.....	30
Tabla 15. ¿Cuántas veces acude a realizarse atenciones o consultas sobre su salud?.....	31
Tabla 16. Desde ingresó al programa CONTIGO ¿Tiene alguna actividad laboral o trabajo?.....	31
Tabla 17. ¿Cómo calificaría el trato que le dan las personas del Programa CONTIGO?.....	32
Tabla 18. ¿Siente reconocimiento y respeto por parte de la sociedad donde reside?.....	32
Tabla 19. ¿Siente Ud. Que la Salud y Educación de su familia y la de Ud. Han mejorado con este Programa CONTIGO?.....	33
Tabla 20. ¿Le orientaron cómo debe usarse los beneficios que recibe de CONTIGO?.....	33
Tabla 21. Población en situación de pobreza monetaria para el departamento de Amazonas.....	34
Tabla 22. Población total proyectada del distrito de Bagua Grande.....	35

Tabla 23. Cálculo de población en situación de pobreza monetaria para el distrito de Bagua Grande.....	35
Tabla 24. Población en situación de pobreza monetaria del programa CONTIGO para el distrito de Bagua Grande.....	35
Tabla 25. Evaluación de la reducción de la pobreza monetaria de los beneficiarios del programa CONTIGO del distrito de Bagua Grande.....	36
Tabla 26. Análisis de la Pensión no contributiva y reducción de la pobreza de los beneficiarios del programa CONTIGO en el distrito de Bagua Grande.....	37
Tabla 27. Correlación entre satisfacción de los beneficiarios del programa CONTIGO y la subvención entregada le ayuda a salir de la pobreza.....	38
Tabla 28. Correlación entre gasto de los S/ 300 recibidos por el programa y desde que ingresó al programa tiene otra actividad laboral para salir de la pobreza.....	39
Tabla 29. Correlación entre dinero recibido es gastado personalmente o compartido familiarmente y las veces que acude a realizarse atenciones de salud.....	39
Tabla 30. Correlación entre dinero recibido es gastado personalmente o compartido familiarmente y las veces que acude a realizarse atenciones de salud.....	40

Resumen

Esta investigación titulada Pensión no contributiva y reducción de pobreza monetaria en beneficiarios programa CONTIGO, Bagua Grande, 2018 - 2020; su objetivo fue determinar la influencia de la pensión no contributiva en la reducción de la pobreza monetaria en los beneficiarios. De metodología explicativa, diseño no experimental – longitudinal. Fueron 428 personas registradas en la oficina municipal de atención a la persona con discapacidad - OMAPED, su muestra fue 62 personas seleccionadas al azar. Identificando el nivel de pobreza a través del indicador de desarrollo humano distrital, esta población tuvo índice bajo de desarrollo humano. Fueron 14 458 y 13 698 en los años 2018 y 2019 las personas en situación de pobreza monetaria y 460 los beneficiarios registrados al 2020. Del análisis entre pensión no contributiva y su influencia en la reducción de la pobreza, todas estas personas beneficiadas son consideradas pobres y se ubican dentro de la desigualdad monetaria al recibir S/ 300,00 cada dos meses, y S/ 883,70 es el promedio de ingreso familiar per cápita teniendo mínimo desarrollo humano según el PNUD; por lo tanto continúan con severidad de pobreza al no poder cubrir su canasta básica de alimentos a través de los requerimientos mínimos calóricos, faltándole mensualmente S/ 733,70. Calculada la correlación de 0,187 y su significancia 0,145, concluyendo una correlación poco significativa, determinándose rechazar la hipótesis, donde la pensión no contributiva no influye significativamente en la reducción de pobreza monetaria en beneficiarios de este distrito.

Palabras clave: Pensión no contributiva, pobreza monetaria, programa CONTIGO.

Abstract

This research entitled Non-contributory pension and reduction of monetary poverty in beneficiaries of the CONTIGO program, Bagua Grande, 2018 - 2020; Its objective was to determine the influence of the non-contributory pension in the reduction of monetary poverty in the beneficiaries. Explanatory methodology, non-experimental design - longitudinal. There were 428 people registered in the municipal office for attention to people with disabilities - OMAPED, their sample was 62 randomly selected people. Identifying the level of poverty through the district human development indicator, this population had a low human development index. There were 14,458 and 13,698 in 2018 and 2019 people in a situation of monetary poverty and 460 registered beneficiaries as of 2020. From the analysis between non-contributory pension and its influence on poverty reduction, all these beneficiaries are considered poor and they are located within the monetary inequality by receiving S/ 300.00 every two months, and S/ 883.70 is the average family income per capita having minimum human development according to the UNDP; therefore, they continue to be severely poor by not being able to cover their basic food basket through the minimum caloric requirements, missing S/ 733.70 per month. Calculated the correlation of 0.187 and its significance 0.145, concluding a little significant correlation, determining to reject the hypothesis, where the non-contributory pension does not significantly influence the reduction of monetary poverty in beneficiaries of this district.

Keywords: Non-contributory pension, monetary poverty, CONTIGO program.

I. INTRODUCCIÓN

En América Latina y el Caribe, a veinte años de haberse implementado los programas de transferencias monetarias condicionadas, éstas no fueron suficientes en alcanzar que las familias superen la pobreza, al carecer de activos productivos más allá de su propio trabajo, es decir, sus ingresos aumentarán sólo si se incrementa su productividad laboral. Siendo necesario la inversión en capital humano de niños y jóvenes. Después de este tiempo se muestra su efectividad en cuanto a la elección objetiva de los beneficiarios y la seguridad del pago de esta transferencia está condicionada a la acumulación de capital humano. Sus logros son la creación de registros únicos de beneficiarios promoviendo la transparencia en su asignación, también la vinculación del pago con el cumplimiento de la condicionante en mayor acceso a servicios básicos como son la salud y educación. Con la entrega de transferencias monetarias está comprobado la reducción de costos administrativos de todo programa y el reconocimiento de la utilización eficiente de los recursos recibidos; esta entrega fue mejorada sobre todo en lugares alejados reduciendo el costo de oportunidad del cobro para el hogar beneficiado y los costos administrativos en el proceso de pago mediante la entrega física de efectivo y el uso de tarjetas magnéticas con la expansión de red de puntos de pagos. Uno de los retos es enfrentar la pobreza crónica o de larga duración mediante programas de largo plazo que apoyen el consumo e incentiven la acumulación de capital humano con la demanda de mayores servicios de salud y educación (Ibarrarán et al., 2017).

En su análisis de 15 países de América Latina en los últimos 20 años, las transferencias monetarias no contributivas se usaron como políticas sociales para reducir la pobreza extrema y pobreza, alcanzando el 1,7% y 2,0% como promedio simple regional a través de las transferencias monetarias condicionadas y las pensiones sociales. Sin embargo, año tras año esta pobreza y pobreza extrema siguen en crecimiento aconsejando el incremento en sus montos con la finalidad de cerrar las brechas o ampliando su cobertura o evitando que poblaciones caigan en ella, a través de coordinaciones con otros programas sociales universal e integral de protección social (Cecchini et al., 2021).

De acuerdo con el enfoque monetario, las personas se consideran pobres si viven en hogares donde el gasto per cápita es insuficiente para comprar artículos básicos

alimentarios y no alimentarios (vivienda, vestido, educación, salud, transporte, etc.). La pobreza extrema es aquella que tiene una familia cuando su gasto per cápita es menor que el costo de una canasta básica de alimentos. Y, la línea de pobreza constituye el valor mínimo mensual necesario que requiere una persona para satisfacer sus necesidades alimentarias y no alimentarias. Para el año 2021, el valor de la línea de pobreza extrema es de S/ 201 soles mensuales por cada persona que integra la unidad familiar, es decir, es el valor de los alimentos de una canasta socialmente aceptada, necesaria para cubrir un mínimo de requerimientos de energía, y el valor de la línea de pobreza no extrema para el año 2021, es de S/ 378 soles per cápita mensual. [INEI], 2022).

El programa de entrega de la pensión no contributiva a personas con discapacidad severa en situación de pobreza denominado CONTIGO, es un programa social adscrito al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, su objeto fue el otorgamiento una pensión no contributiva, 300 soles cada dos meses, por parte del Estado a las personas que se encuentren con discapacidad severa en situación de pobreza bajo los criterios del Sistema de Focalización de Hogares – SISFOH y que no perciban ningún ingreso o pensión pública o privada; la finalidad de este programa es elevar la calidad de vida de estas personas. Son 33 944 personas con algún tipo de discapacidad en el departamento de Amazonas al año 2017 representando el 8,9% del total poblacional, este programa atiende a 2 118 personas en este departamento cuyo monto mensual asignado es S/ 150,00 (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social [MIDIS], 2018).

En el distrito de Bagua Grande según el listado de usuarios del programa CONTIGO para el período 2018 – 2020 según la Oficina Municipal de atención a la persona con discapacidad – OMAPED, son 428 personas bajo las condiciones anteriores.

De la realidad problemática anteriormente presentada, se desprende el problema central: ¿De qué manera influye la pensión no contributiva en la reducción de la pobreza monetaria en los beneficiarios del programa CONTIGO del distrito de Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas en el período 2018 - 2020? Y el objetivo central, Determinar la influencia de la pensión no contributiva en la reducción de la pobreza monetaria en los beneficiarios del programa CONTIGO del distrito de

Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas en el período 2018 - 2020. Teniendo como específicos: Evaluar el otorgamiento de la pensión no contributiva del programa CONTIGO del distrito Bagua Grande en el período 2018 – 2020, evaluar la reducción de pobreza monetaria de los beneficiarios del programa CONTIGO del distrito Bagua Grande en el período 2018 – 2020, analizar la relación entre pensión no contributiva y su influencia en la reducción de la pobreza en los beneficiarios del programa CONTIGO del distrito Bagua Grande en el período 2018 - 2020.

Esta investigación tiene las siguientes justificaciones: Social, realizado el análisis de la reducción de la pobreza del tipo monetario con pequeños aportes de una pensión establecida a través de un programa del estado peruano para esta población del distrito de Bagua Grande. Metodológica, con la base teórica de pobreza monetaria si fue influenciada por la pensión contributiva de los beneficiarios de este programa. La hipótesis general a contrastar es: La pensión no contributiva influye significativamente en la reducción de la pobreza monetaria en los beneficiarios del programa CONTIGO del distrito Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas en el período 2018 – 2020.

Después de consultado las bases de datos actualizados, presentamos los siguientes antecedentes:

De carácter internacional

Serrano y Andrade (2020), en su tesis doctoral respecto a los mecanismos de transferencias monetarias condicionadas a sectores de pobreza, tuvo el objetivo del análisis de los efectos del bono de desarrollo humano y la política de protección social no contributiva. De enfoque cuantitativo – cualitativo y estudio de casos; concluyeron principalmente que estos programas son medidas compensatorias de estructuras muy desiguales en su configuración, pero a la vez es una forma del alivio a la pobreza de gran parte de la población en riesgo de marginalidad.

Lacuesta y Traver (2017), en su artículo científico Yo, Contigo como un programa de mediación entre iguales; su objetivo fue conocer el desarrollo de este programa, usó metodología de enfoque cualitativo y del tipo investigación bibliográfica narrativa. Concluyeron indicar que se logra ser exitoso al convertirse en “cultura

del centro”, necesitándose la participación total de la comunidad en la creación de una cultura de paz y una cultura mediadora resolviendo conflictos en forma dialógica.

Him (2017) en su tesis doctoral sobre transferencias monetarias condicionadas en instrumentos para reducir la pobreza, su objetivo fue la identificación y medición de posibles transferencias monetarias atribuibles al Programa Red de Oportunidades en la formación de capital humano. Empleó la combinación de técnicas cualitativas, cuantitativas o mixtas y métodos cuasi experimentales y no experimentales. Concluyó de eficaz la reducción de incidencias de la pobreza con transferencias monetarias promoviendo acumulación de capital humano en los hogares pobres de Panamá, pero estas deben ser condicionadas para mejorar el aumento de índices de matrícula escolar, acciones de prevención en salud y del consumo familiar. Pero, la aplicación no garantiza resultados satisfactorios en todos los contextos, incidiendo únicamente en la demanda dejando de lado las condiciones de oferta de los servicios.

De carácter nacional

Córdova (2019), sobre el crecimiento económico y niveles de pobreza monetaria, propuso el objetivo de análisis de esta relación. Usó investigación aplicada - descriptiva correlacional y diseño no experimental; sus conclusiones indican no existir relación significativa entre las variables estudiadas con una correlación del 20%, determinando que el PBI real y la pobreza monetaria no extrema tienen relación inversa, y una relación directa entre el PBI real y la pobreza monetaria extrema, considera que ésta relación mínima fue por una inadecuada distribución del ingreso causada por el crecimiento económico, incumpliendo todo principio de equidad.

Lache (2019), respecto a los programas de compensación social como instrumentos eficaces en la reducción de la pobreza, su objetivo fue evaluar estos programas. Usó investigación aplicada y diseño no experimental. Concluyó cumplir con lo establecido por el Ministerio de Economía y Finanzas sobre la ejecución de proyectos para mejorar estos niveles optimizando la ejecución presupuestal asignada contribuyendo con la disminución de indicadores de

pobreza extrema haciendo el uso eficiente de estos recursos, ya que en algunos casos no se llega al 20% de ejecución presupuestado.

Abanto, Narváez y Zurita (2018), en cuanto a la incidencia en la reducción de pobreza multidimensional del programa social JUNTOS, cuyo objetivo fue conocer la incidencia significativa de este programa en sus beneficiarios. Su investigación fue aplicada y longitudinal de nivel descriptivo – correlacional. Concluyeron que este programa no redujo significativamente la pobreza en varias dimensiones al centrarse en la focalización de sus miembros de manera objetiva sólo con la asistencia a los centros educativos y a las atenciones en salud, a través del subsidio económico de S/ 200 cada dos meses considerando ser insuficiente este monto para cubrir la canasta mínima familiar.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Tipo de investigación

Explicativa, ya que se busca establecer posibles causas de sucesos o fenómenos a estudiar (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018). En la presente investigación desarrollada, es explicativa porque tiene relación causa-efecto, la causa es la Pensión No Contributiva Programa Contigo y el efecto que produce es la reducción de la pobreza monetaria en los beneficiarios del programa.

2.2. Diseño de investigación

No experimental, ya que se analizarán los fenómenos en su ambiente natural sin manipular intencionalmente las variables (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018).

Longitudinal, ya que se recopiló información en diferentes momentos (Hernández – Sampieri y Mendoza, 2018). Para esta investigación se analizó un período de tiempo establecido que para nuestro caso fue del año 2018 al 2020, donde se recopiló información concerniente al Programa Contigo

2.3. Población, muestra y muestreo

Población, es “el conjunto de todos los elementos a la cual está referida una investigación y es el conjunto de la totalidad de unidades de muestreo” Y debe identificarse a nivel de elementos, unidades de muestreo, alcance y tiempo (Bernal, 2010).

Para esta investigación, es el listado de usuarios de este programa CONTIGO del distrito de Bagua Grande en el período 2018 – 2020, ascendió a 428 personas, según la Oficina Municipal de atención a la persona con discapacidad OMAPED.

Muestra, fue calculada con la fórmula geométrica siguiente:

	$Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N$		$1.96^2 \times 0.95 \times 0.05 \times 428$		78.10		
$n =$	-----	$n =$	-----	$n =$	-----	$n =$	62
	$d^2 (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot q$		$0.05^2 (428 - 1) + 1.96^2 \times 0.95 \times 0.05$		1.25		

Arrojando a 62 personas consideradas usuarios del programa de entrega de la pensión no contributiva a personas con discapacidad severa en situación de

pobreza – CONTIGO en el distrito de Bagua Grande dentro del período 2018 – 2020.

Muestreo probabilístico, o al azar del tipo muestreo aleatorio simple (Bernal, 2010).

2.4. Variables de estudio

Variable independiente:

- Pensión no contributiva del Programa CONTIGO

Variable dependiente:

- Reducción de la pobreza monetaria

2.5. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

Métodos

Analítico – sintético, realizada mediante el análisis a nivel general de la pensión no contributiva de este programa descomponiendo la información a nivel individual de las personas estudiadas determinando sus particularidades, mediante la síntesis nuevamente se integró permitiendo relacionarlas con la variable reducción de pobreza monetaria.

Inductivo – deductivo, integrando desde lo individual en cuanto a información del instrumento de recolección de datos hacia lo general siendo posible la desintegración desde lo general a lo particular para ambas variables de estudio (Hernández, Ramos, Placencia, Indacochea, Quimis y Moreno, 2018).

Técnicas

La encuesta, técnica de uso común relacionado por su facilidad en su aplicación directa y rápida con el objeto de investigación. (Hernández et al., 2018).

La entrevista, considerada una conversación dirigida para lograr los objetivos planteados con una persona o grupo de personas. (Hernández et al., 2018).

Instrumentos

El cuestionario, se aplicó a la población debidamente seleccionada de la que se pretende obtener alguna información relevante para el estudio.

La entrevista estandarizada, para realizar el análisis comparativo entre individuos con ciertas consideraciones de importancia para el estudio (Hernández et al., 2018).

2.6. Análisis de datos

En esta investigación se utilizó las técnicas de análisis de recolección de datos a través de cuestionarios, y herramientas apoyadas de programas informáticos tipo Microsoft Excel y SPSS; para el procesamiento de toda la información de campo fue su presentación en tablas debidamente interpretadas para alcanzar los objetivos planteados, revisados de acuerdo a las bases teóricas lo que demostró establecer la relación entre las variables de estudio. También se usó estadística descriptiva para medir las variables discretas mediante los intervalos, finalmente la información se presentó de acuerdo a las normas APA séptima edición.

III. RESULTADOS

3.1. Evaluación del otorgamiento de la pensión no contributiva del programa CONTIGO del distrito Bagua Grande en el período 2018 - 2020

Este programa CONTIGO empezó a otorgarse en el distrito de Bagua Grande desde el año 2018 a 428 personas debidamente identificadas y registradas en la Oficina Municipal de atención a la persona con discapacidad – OMAPED, siendo mayormente continuadores, reincorporados o nuevos estos usuarios.

Esta investigación se realizó 62 encuestas directamente a los beneficiarios o familiares de los mismos en sus hogares o lugares de cobro de su bono, resultados que son presentados a continuación:

Tabla 1

Tipo de encuestado

Persona encuestada	N° de casos	Porcentaje
Beneficiario/a	21	33,9%
Madre	22	35,5%
Padre	8	12,9%
Hermano/a	8	12,9%
Hijo/a	2	3,2%
Apoderado	1	1,6%
Total	62	100,0%

La tabla indica los resultados de los encuestados, extraídos de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

A los propios beneficiarios se encuestó al 33,9%, seguido de sus madres con el 35,5%, padres el 12,9%, hermanos con 12,9%. En menor proporción se encuestó a los hijos o hijas de los beneficiarios con el 3,2% y con el 1,6% a uno de ellos con la condición de apoderado.

Tabla 2*Rango de edad de los beneficiarios*

Rango de edades	N° de casos	Porcentaje
Hasta 10 años	13	21,0%
De 11 hasta 20 años	11	17,7%
De 21 hasta 30 años	6	9,7%
De 31 hasta 40 años	3	4,8%
De 41 hasta 50 años	9	14,5%
De 51 hasta 60 años	13	21,0%
Mayores de 60 años	7	11,3%
Total	62	100,0%

La tabla indica los resultados de las edades de los beneficiarios del programa, extraídos de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

Respecto a la edad de los beneficiarios, estos mayormente fueron menores de 10 años con el 21% y entre 51 a 60 años también con el 21%, de 11 a 20 años son el 17,7%, y de 41 a 50 años con el 14,5%, los ancianos mayores de 60 representan el 11,3%.

Tabla 3*Género de los beneficiarios*

Género	N° de casos	Porcentaje
Masculino	37	59,7%
Femenino	25	40,3%
Total	62	100,0%

La tabla indica los resultados del género de los beneficiarios del programa, extraídos de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

Los varones representan casi un 60% frente al 40% son mujeres.

Tabla 4*Nivel educativo alcanzado de los beneficiarios*

Nivel educativo	N° de casos	Porcentaje
Analfabeto/a	17	27,4%
Pre inicial	1	1,6%
Inicial	5	8,1%
Primaria	26	41,9%
Secundaria	13	21,0%
Total	62	100,0%

La tabla indica los resultados del nivel educativo de los beneficiarios, extraído de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

Casi el 42% obtuvo estudios a nivel primaria, el 27,4% se considera analfabeto, el 21% tiene secundaria completa o incompleta y el 8,1% sólo nivel inicial o está cursándolo.

Tabla 5*Lugar donde reside de los beneficiarios*

Lugar de residencia	N° de casos	Porcentaje
Bagua Grande	28	45,2%
San Luis	5	8,1%
Ñunya Jalca	4	6,5%
El Palmo	4	6,5%
Buena Vista	3	4,8%
Otros lugares del distrito	18	29,0%
Total	62	100,0%

La tabla indica los resultados del lugar de residencia de los beneficiarios, extraído de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

Mayormente residen en la ciudad de Bagua Grande el 45,2% de los beneficiarios, seguido del sector San Luis con el 8,1%, Ñunya Jalca con 6,5%, El Palmo con 6,5% y Buena Vista con el 4,8%. Representan el 29% otros lugares rurales del distrito como San José, Galeras, El Pintor, Progreso San Antonio, Goncha, Miraflores, Tomocho, entre otros.

Tabla 6*Estado civil de los beneficiarios*

Estado civil	N° de casos	Porcentaje
Soltero/a	48	77,4%
Casado/a	4	6,5%
Separado/a	4	6,5%
Conviviente	3	4,8%
Viudo/a	3	4,8%
Total	62	100,0%

La tabla indica los resultados del estado civil de los beneficiarios, extraídos de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

El 77,4% se encuentran solteros o solteras, aquí se incluyen a los menores de 18 años, el 6,5% son casados y otro 6,5% son separados, el 9,6% son convivientes o viudos.

Tabla 7*¿Este programa le hace entrega oportunamente el dinero?*

Considera oportuna la entrega de dinero	N° de casos	Porcentaje
Sí	61	98,4%
No, por pagos impuntuales	1	1,6%
Total	62	100,0%

La tabla presenta los resultados sobre la consideración de la entrega de dinero oportunamente, extraídos de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

Sólo uno de los beneficiarios manifestó impuntualidad en sus pagos, el resto indica estar de acuerdo con esta entrega oportuna.

Tabla 8

¿Se encuentra satisfecho con este monto de S/ 300 entregado a su persona?

Satisfecho con la entrega de S/ 300	N° de casos	Porcentaje
Sí	47	75,8%
No, es muy poco y prefiere sea mensual	15	24,2%
Total	62	100,0%

La tabla presenta los resultados sobre la satisfacción del monto entregado de dinero, extraídos de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

El 75% de los beneficiarios indicaron estar de acuerdo con el monto recibido y el 25% manifestó ser muy poco el dinero recibido y que sean montos mensuales.

Tabla 9

¿Podría indicarnos en qué gasta o invierte los S/ 300 recibidos cada 2 meses?

Motivo del gasto	N° de casos	Porcentaje
Alimentación	46	37,1%
Medicinas	44	35,5%
Ropa y/o pañales	15	12,1%
Terapias y/o tratamientos	9	7,3%
Útiles de aseo personal	3	2,4%
Educación	3	2,4%
Pago de servicios del hogar	4	3,2%
Total	124	100,0%

La tabla presenta los resultados sobre el gasto del monto recibido, extraídos de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

El 37,1% gasta en alimentación mayormente, seguido de medicinas en 35,5%, ropa con 12,1% y terapias con el 7,3%.

Tabla 10

¿Este dinero recibido lo gasta de manera personal o lo comparte con su familia?

Manera del gasto del dinero recibido	N° de casos	Porcentaje
Personal	34	54,8%
Es compartido en familia	28	45,2%
Total	62	100,0%

La tabla presenta los resultados respecto a la forma de gastar el monto entregado de dinero, extraídos de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

El 54,8% de los beneficiarios señaló ser gastado en uso personal y el 45,2% lo comparte con sus familiares.

Tabla 11

¿Generalmente, lo gasta todo o realiza ahorro de este dinero recibido?

Lo gasta o ahorra	N° de casos	Porcentaje
Sí, lo gasta todo	50	80,6%
No, una parte se ahorra	12	19,4%
Total	62	100,0%

La tabla presenta los resultados sobre la satisfacción del monto entregado de dinero, extraídos de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

El 80,6% manifestó gastarlo todo y sólo el 19,4% ahorra una mínima parte.

Tabla 12

¿Cuánto tiempo tiene en este programa como beneficiario?

N° de años dentro del Programa	N° de casos	Porcentaje
CONTIGO		
Menor a 1 año	16	25,8%
Entre 1 y menor a 2 años	25	40,3%
Entre 2 y menor a 3 años	12	19,4%
Mayor a 3 años	9	14,5%
Total	62	100,0%

La tabla presenta los resultados del número de años como beneficiario, extraídos de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

El 14,5% de los beneficiarios se encuentran dentro del programa desde el 2018, el 19,4% desde el 2019, el 40,3% desde el 2020 y el 25,8% desde el 2021.

Tabla 13

¿Se encuentra satisfecho con el Programa CONTIGO?

Se encuentra satisfecho	N° de casos	Porcentaje
No, el monto es insuficiente	5	8,1%
Sí, es una ayuda a solventar gastos	45	72,6%
Sí, es un apoyo del gobierno	12	19,4%
Total	62	100,0%

La tabla presenta los resultados sobre la satisfacción con el programa CONTIGO, extraídos de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

El 72,6% indicó estar satisfecho con el programa al considerarlo de gran ayuda en solventar sus gastos, el 19,4% también manifestó satisfacción al ser un gran apoyo del gobierno, pero el 8,1% manifestó estar descontento por considerar el monto asignado de insuficiente.

Tabla 14

¿Cree Ud. que esta subvención del Programa CONTIGO lo ayudará a salir de la Pobreza?

El programa le ayudará a salir de la pobreza	N° de casos	Porcentaje
Sí, el apoyo es para su familia	5	8,0%
Sí, es un pequeño apoyo	13	21,0%
No, es insuficiente	44	71,0%
Total	62	100,0%

La tabla presenta los resultados sobre la percepción de salir de la pobreza con este monto entregado de dinero, extraídos de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

El 71% considera no salir de la pobreza al ser montos insuficientes los entregados por este programa; el 21% señaló salir de la pobreza con este apoyo y el 8% también le ayuda a salir de este estado a su familia beneficiada.

Tabla 15

¿Cuántas veces acude a realizarse atenciones o consultas sobre su salud?

N° de veces que acude por atenciones de salud	N° de casos	Porcentaje
Ninguna	8	12,9%
De 1 a 5 veces al año	31	50,0%
De 6 a 10 veces al año	12	19,4%
Más de 10 veces al año	11	17,7%
Total	62	100,0%

La tabla presenta los resultados de las veces que acude a un establecimiento de salud público, extraídos de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

El 50% acude a un establecimiento de salud público entre una a cinco veces por año, el 19,4% entre seis y diez veces al año, el 17,7% mayor a diez veces por año y el 12,9% no realizó ninguna visita al establecimiento de salud.

Tabla 16

Desde el ingreso al programa CONTIGO ¿Tiene alguna actividad laboral o trabajo?

Tiene otra actividad laboral	N° de casos	Porcentaje
No tiene	52	83,9%
Sí, de ayudante de construcción	6	9,7%
Sí, de costurera	1	1,6%
Sí, de venta de verduras y hortalizas	1	1,6%
Sí, vendedora de hierbas	1	1,6%
Sí, de mototaxista	1	1,6%
Total	62	100,0%

La tabla presenta los resultados respecto a tener otro trabajo, extraídos de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

Casi un 84% no tiene otra actividad laboral y sólo recibe el bono asignado, pero el 9,7% se dedica a ayudar en construcciones, y el 6,4% comparte labores diversas.

Tabla 17*¿Cómo calificaría el trato que le dan las personas del Programa CONTIGO?*

Nivel de calificación al Programa	N° de casos	Porcentaje
Muy atentos y amables	18	29,0%
Bueno	39	62,9%
Regular	3	4,8%
Malo	3	3,2%
Total	62	100,0%

La tabla presenta los resultados sobre la calificación dada a las personas que laboran en el programa CONTIGO, extraídos de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

De los beneficiarios, el 62,9% considera haber recibido un buen trato por el personal del programa CONTIGO, el 29% dicen haber sido muy bueno y amables, el 4,8% lo considera de regular y el 3,2% lo consideró de malo.

Tabla 18*¿Siente reconocimiento y respeto por parte de la sociedad donde reside?*

Se siente reconocido por la sociedad	N° de casos	Porcentaje
Sí	50	80,6%
No, en ocasiones le faltan el respeto	9	14,5%
No, se siente discriminado	3	4,8%
Total	62	100,0%

La tabla presenta los resultados sobre sentirse reconocido por la sociedad, extraídos de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

Casi un 81% siente ser reconocido por la sociedad donde tiene su residencia, pero el 14,5% señaló le faltan el respeto y el 4,8% indicó sentirse discriminado.

Tabla 19

¿Siente Ud. que la Salud y Educación de su familia y la de Ud. han mejorado con este Programa CONTIGO?

Siente haber mejoras en su salud y educación	N° de casos	Porcentaje
No	12	19,4%
Sí, ha mejorado ambos	43	69,4%
Sí, en mayores terapias	1	1,6%
Sí, para sus medicinas	6	9,7%
Total	62	100,0%

La tabla presenta los resultados sobre sentir mejoras en su salud y educación, extraídos de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

Sólo el 19,4% de los beneficiarios no siente haber mejoras en su salud y educación con la implementación de este programa. Casi un 70% siente haber mejorado ambos, el 9,7% mejoró su salud con la compra de mayores medicinas y el 1,6% al tener dinero para más terapias.

Tabla 20

¿Le orientaron cómo debe usarse los beneficios que recibe de CONTIGO?

Recibió orientación del programa	N° de casos	Porcentaje
Sí, el dinero debe ser usado para tal fin	17	27,4%
Sí, debe ser usado para sus gastos personales	16	25,8%
No	29	46,8%
Total	62	100,0%

La tabla presenta los resultados sobre haber recibido orientación del gasto del monto recibido, extraídos de la encuesta efectuada en noviembre del 2021.

El 46,8% manifestó no haber recibido orientación sobre la manera de gastar el monto recibido, el 27,4% sí recibió e indica que este dinero debe ser usado para los fines que persigue el programa y el 25,8% dijo que debe ser usado para sus gastos personales.

3.2. Evaluación de la reducción de pobreza monetaria de los beneficiarios del programa CONTIGO del distrito Bagua Grande en el período 2018 - 2020

El departamento de Amazonas al año 2019 está considerado con bajo Índice de Desarrollo Humano – IDH, es el estado quien constituye el cimiento para construir el desarrollo humano con la prestación de servicios básicos y la promoción del desarrollo humano forma parte de la política social o del bienestar dando lugar a varias formas de intervención, regulación y asistencia e incentivos. El distrito de Bagua Grande ocupa el puesto 465 del ranking distrital al año 2019 del IDH, su esperanza de vida al nacer de su población es de 71,58 años, el 67,86% tiene educación secundaria, son 6,92 años de educación y son S/ 883,70 el ingreso familiar per cápita (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo [PNUD], 2019).

Por este indicador de desarrollo humano distrital, podemos afirmar que la población del distrito de Bagua Grande tiene un índice bajo de desarrollo humano. Específicamente para los beneficiarios del programa CONTIGO aún es más bajo ya que los requisitos son estar dentro del nivel de pobreza o pobreza extrema, y ello se refleja de la información obtenida de la tabla 14 donde el 71% de los beneficiarios encuestados considera no salir de la pobreza por la que está pasando al ser montos insuficientes los entregados por este programa de S/ 300,00 cada dos meses.

A continuación, se presentan los porcentajes de la población en situación de pobreza monetaria para el departamento de Amazonas desde el año 2017 al 2019, no fue posible ubicar estos datos a nivel de distrito.

Tabla 21

Población en situación de pobreza monetaria para el departamento de Amazonas

Departamento	2017	2018	2019	2020
Amazonas	25,7	24,0	23,1	Sin datos

Se presentan los porcentajes de la pobreza monetaria, según el INEI – Encuesta Nacional de Hogares, 2020.

Y se presenta el total de población proyectada para el distrito de Bagua Grande:

Tabla 22

Población total proyectada del distrito de Bagua Grande

Bagua Grande	2018	2019	2020
Población total	56 257	57 076	57 746

Se presenta la población distrital de tres años, obtenido de INEI – Estimaciones y Proyecciones de Población por Departamentos, Provincia y Distrito, 2020.

Con estos dos datos anteriores se realizó el cálculo del total de población en situación de pobreza monetaria para el distrito de Bagua Grande.

Tabla 23

Cálculo de población en situación de pobreza monetaria para el distrito de Bagua Grande

Bagua Grande	2018	2019	2020
Población	14 458	13 698	Sin datos

Se calculó la población distrital en situación de pobreza monetaria sólo para dos años.

Los resultados indican el cálculo sólo para dos años 2018 y 2019, al carecer de información de pobreza monetaria para el año 2020.

Y se presenta el número de personas que pertenecen al programa CONTIGO en el distrito de Bagua Grande en el periodo de análisis, siguiente:

Tabla 24

Población en situación de pobreza monetaria del programa CONTIGO para el distrito de Bagua Grande

Bagua Grande	2018	2019	2020
Población	400	428	460

Se presenta el total de beneficiarios del programa en los tres años, obtenido de la OMAPED.

No toda esta población puede ingresar a pertenecer al programa por cuanto se requiere de tener alguna discapacidad severa y en situación de pobreza.

Entonces se procedió a la evaluación de la reducción de la pobreza monetaria de los beneficiarios de este programa con la asignación económica de S/ 300,00 cada dos meses, basado en la información recogida a través de encuestas, presentadas a continuación:

Tabla 25

Evaluación de la reducción de la pobreza monetaria de los beneficiarios del programa CONTIGO del distrito de Bagua Grande

Tipo	Mediciones	Definición	Evaluación según encuestas
	Incidencia de la pobreza (P0)	Proporción de la población cuyo consumo está por debajo de la línea de pobreza	80,6%
Pobreza monetaria	Índice de brecha de la pobreza (P1)	Mide la insuficiencia promedio del consumo de los pobres respecto de la línea de pobreza	19,4%
	Severidad de la pobreza (P2)	Mide la desigualdad entre los pobres	100,0%

Se evalúa los índices de pobreza, basado en lo enunciado por el INEI, 2019 en el Informe Técnico: Evolución de la Pobreza Monetaria 2007-2018.

De la información analizada, se tiene que el 80,6% manifestó gastarlo todo el dinero recibido, y sólo el 19,4% ahorra una mínima parte.

3.3. Análisis de la relación entre pensión no contributiva y su influencia en la reducción de la pobreza en los beneficiarios del programa CONTIGO del distrito Bagua Grande en el período 2018 - 2020

Para esta sección se realizó el análisis siguiente, con la pensión de S/ 300,00 entregados a los beneficiados cada dos meses, es decir en promedio S/ 150,00 al mes:

Tabla 26

Análisis de la Pensión no contributiva y reducción de la pobreza de los beneficiarios del programa CONTIGO en el distrito de Bagua Grande

Año	N° de beneficiarios	Pensión no contributiva mensualizado	Ingreso familiar per cápita para un adecuado IDH	Diferencia monetaria
2018	400	S/ 150,00	S/ 883,70	(S/ 733,70)
2019	428	S/ 150,00	S/ 883,70	(S/ 733,70)
2020	460	S/ 150,00	S/ 883,70	(S/ 733,70)

Se analizaron ambas variables con información externa.

Del análisis, todas estas personas beneficiadas son consideradas pobres y se ubican dentro de la desigualdad monetaria al recibir tan sólo S/ 300,00 cada dos meses, siendo el promedio de S/ 883,70 el ingreso familiar per cápita para tener el mínimo de desarrollo humano según el PNUD.

Por lo tanto, todos los beneficiarios en el periodo de análisis, continúan con severidad de la pobreza en este distrito al no poder cubrir su canasta básica de alimentos a través de los requerimientos mínimos calóricos, faltándole mensualmente el valor de S/ 733,70, con lo cual no reduce la pobreza de los mismos.

También, con el uso de la correlación con el Rho de Spearman se obtuvo lo siguiente:

Tabla 27

Correlación entre satisfacción de los beneficiarios del programa CONTIGO y la subvención entregada le ayuda a salir de la pobreza

		Satisfecho con el programa CONTIGO	Subvención le ayuda a salir de la pobreza
Satisfecho con el programa CONTIGO	Coefficiente de correlación		
	Rho de Spearman	1	0,187
	Sig. (bilateral)		0,145
	N°	62	62
Subvención le ayuda a salir de la pobreza	Coefficiente de correlación		
	Rho de Spearman	0,187	1
	Sig. (bilateral)	0,145	
	N°	62	62

Se realiza el cálculo de la correlación

De los resultados entre satisfacción del programa CONTIGO y la subvención proporcionada le ayuda a salir de la pobreza, obtuvo una correlación de 0,187 y su significancia aproximada de 0,145 indicando tener una correlación poco significativa.

Determinándose rechazar la hipótesis principal, ya que la pensión no contributiva no influye significativamente en la reducción de la pobreza monetaria en los beneficiarios del programa CONTIGO del distrito Bagua Grande, Utcubamba, Amazonas en el período 2018 – 2020.

También se realizó la correlación de lo siguiente:

Tabla 28

Correlación entre gasto de los S/ 300 recibidos por el programa y desde que ingresó al programa tiene otra actividad laboral para salir de la pobreza

		Manera de gastar el monto recibido por el programa	Tiene otra actividad laboral para salir de la pobreza
Manera de gastar el monto recibido por el programa	Coefficiente de correlación	1	0,268
	Rho de Spearman		
	Sig. (bilateral)		0,036
	N°	62	62
Tiene otra actividad laboral para salir de la pobreza	Coefficiente de correlación	0,268	1
	Rho de Spearman		
	Sig. (bilateral)	0,036	
	N°	62	62

Se realiza el cálculo de la correlación

Los resultados indican una correlación del 0,268 y su significancia aproximada de 0,036 ($p < 0,05$) lo que demuestra correlación poco significativa.

Tabla 29

Correlación entre dinero recibido es gastado personalmente o compartido familiarmente y las veces que acude a realizarse atenciones de salud

		Dinero recibido lo gasta de manera personal o lo comparte con su familia	N° de veces que acude a realizarse atenciones o consultas sobre su salud
Dinero recibido lo gasta de manera personal o lo comparte con su familia	Coefficiente de correlación	1	0,225
	Rho de Spearman		
	Sig. (bilateral)		0,079
	N°	62	62

N° de veces que acude a realizarse atenciones o consultas sobre su salud	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	0,225	1
	Sig. (bilateral)	0,079	
	N°	62	62

Se realiza el cálculo de la correlación

Los resultados indican una correlación del 0,225 y su significancia aproximada de 0,079 lo que demuestra correlación poco significativa.

Tabla 30

Correlación entre dinero recibido es gastado personalmente o compartido familiarmente y las veces que acude a realizarse atenciones de salud

		Dinero recibido lo gasta todo o ahorra una parte	Satisfecho con el programa CONTIGO
Dinero recibido lo gasta todo o ahorra una parte	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	1	-0,145
	Sig. (bilateral)		0,261
	N°	62	62
Satisfecho con el programa CONTIGO	Coeficiente de correlación Rho de Spearman	-0,145	1
	Sig. (bilateral)	0,261	
	N°	62	62

Se realiza el cálculo de la correlación

Los resultados indican una correlación del -0,145 y su significancia aproximada de 0,261 lo que demuestra no existir correlación entre estas variables estudiadas.

IV. DISCUSIÓN

Serrano y Andrade (2020), realizado el análisis del Bono de Desarrollo Humano y la política de protección social no contributiva cuestionaron sobre todo en los efectos limitados para reducir la pobreza. Esta investigación coincide con tal cuestionamiento ya que los montos son mínimos no ayudando a cubrir sus gastos familiares.

Him (2017), señaló que el programa analizado estableció incentivos que conceden a los hogares beneficiados el mayor uso de los servicios de educación y salud materno-infantil, así como la participación en diferentes programas de capacitación para desarrollar habilidades que les permitan la generación de ingresos. La presente investigación también presentó los datos de la encuesta donde señalan que acceden a mayores servicios de salud y educación, pero este programa CONTIGO no tiene la opción de capacitaciones para generar algunos ingresos adicionales.

Córdova (2019), en sus resultados asegura que las variaciones en la pobreza monetaria del departamento de Cajamarca no fueron influenciadas por el crecimiento económico al no haberse distribuido correctamente los ingresos. Para esta investigación coincide con el autor con la aseveración de que toda actividad productiva en una sociedad es un factor importante para sus miembros en lo económico y social.

Lache (2019) en la discusión de sus resultados señaló que únicamente para salir de la pobreza en una población se requiere de continuidad de las compensaciones sociales y no temporales con el crecimiento sostenido de las economías nacionales para garantizar mayores empleos formales que generen ingresos capaces de financiar la canasta mínima familiar. Esta investigación coincide totalmente con este autor.

Abanto, Narváez y Zurita (2018), de sus resultados logró demostrar que el programa Juntos a través de la asignación de S/ 200,00 cada dos meses no reduce de manera significativa la pobreza multidimensional de sus beneficiarios al ser este monto exiguo y no les alcanza para cubrir la canasta familiar.

V. CONCLUSIONES

- De la evaluación del otorgamiento de la pensión no contributiva de este programa realizado 62 encuestas a los beneficiarios estos casi el 42% solo tiene nivel primario y el 27,4% se considera analfabeto. También el 25% no está de acuerdo con el monto recibido al ser muy bajo y piden puedan ser otorgado de manera mensual; el 80,6% manifestó gastarlo todo y sólo el 19,4% ahorra una mínima parte; sin embargo, el 72,6% indicó estar satisfecho con el programa al considerarlo de ayuda para solventar algunos de sus gastos. Y el 71% considera no salir de la pobreza al ser los montos insuficientes los entregados por este programa.
- En cuanto a la evaluación de la reducción de la pobreza monetaria de los beneficiarios a través del indicador de desarrollo humano distrital, toda la población del distrito de Bagua Grande tiene un índice bajo de desarrollo humano. Realizado el cálculo son 14 458 personas para el año 2018 y de 13 698 para el año 2019 las personas en situación de pobreza monetaria a nivel distrital; los beneficiarios registrados al programa ascienden a 460 al año 2020.
- De la evaluación de la relación entre pensión no contributiva y su influencia en la reducción de la pobreza en los beneficiarios del programa CONTIGO, todas estas personas beneficiadas son consideradas pobres y se ubican dentro de la desigualdad monetaria al recibir tan sólo S/ 300,00 cada dos meses, siendo el promedio de S/ 883,70 el ingreso familiar per cápita para tener el mínimo de desarrollo humano según el PNUD; por lo tanto continúan con severidad de la pobreza en este distrito al no poder cubrir su canasta básica de alimentos a través de los requerimientos mínimos calóricos, faltándole mensualmente el valor de S/ 733,70, con lo cual no reduce la pobreza de los mismos.
- Realizada el cálculo con el uso del Rho de Spearman se obtuvo una correlación de 0,187 y su significancia aproximada de 0,145 indicando tener una correlación poco significativa, determinándose rechazar la hipótesis principal, ya que la pensión no contributiva no influye significativamente en la reducción de la pobreza monetaria en los beneficiarios del programa CONTIGO del distrito Bagua Grande en el período 2018 – 2020.

VI. RECOMENDACIONES

- A los directivos del programa CONTIGO, recomendarles analizar la dotación de la pensión en mayor monto, así como sea mensualizado a solicitud de los propios beneficiados y la expansión hacia otras zonas.
- También la creación de otros programas de capacitación y formación por parte del Estado que les ayude a generar otros ingresos, así como en programas de generación de microemprendimientos.
- Asimismo, integrar su participación como trabajadores dentro de alguna institución.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abanto, R., Narváez, M. y Zurita, R (2018). *El Programa Social JUNTOS, su incidencia en la reducción de la pobreza multidimensional de los beneficiarios del distrito de Tomayquichua – Ambo – Huánuco, 2012 - 2017*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. <http://repositorio.unheval.edu.pe/handle/UNHEVAL/3313>
- Bernal, C.A. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ª ed.). Pearson Educación.
- Cecchini, S. y Vargas, L.H. (2014). *Transferencias de ingresos para la erradicación de la pobreza. Dos décadas de experiencia en los países de la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR)*. (1a ed.) Naciones Unidas – CEPAL.
- Cecchini, S., Villatoro, P. y Mancero, X. (2021). El impacto de las transferencias monetarias no contributivas sobre la pobreza en América Latina. *Revista CEPAL*, 134 (1), 7-32. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/47281/1/RVE134_Cecchini.pdf
- Córdova, R. (2019). *Crecimiento económico y los niveles de pobreza monetaria en el departamento de Cajamarca en el periodo 2000-2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Cajamarca]. <http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/3550>
- Hernández – Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. (1ª ed.). Edit. McGraw-Hill
- Hernández, A., Ramos, M., Placencia, B., Indacochea, B., Quimis, A. y Moreno, L. (2018). *Metodología de la investigación científica*. (1ª ed.). Edit. Área de Innovación y Desarrollo, S.L.
- Him, M. (2016). *Las transferencias monetarias condicionadas como instrumento de reducción de la pobreza: incidencia sobre la formación de capital humano del programa red de oportunidades (2010-2014) en Panamá*.

[Tesis doctoral, Universidad de Valladolid].
<http://uvadoc.uva.es/handle/10324/27629>

Ibarrarán, P., Medellín, N., Regalia, F., y Stampini, M. (2017). *Así funcionan las transferencias condicionadas: buenas prácticas a 20 años de implementación.*

(1ª ed.) Banco Interamericano de Desarrollo.
<http://dx.doi.org/10.18235/0000746>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Informe Técnico: Evolución de la Pobreza Monetaria 2007-2018.* (1ª ed.). INEI.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2022). *Informe Técnico: Evolución de la Pobreza Monetaria 2010-2021.* INEI.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/pobreza2021/Pobreza2021.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Perú: Encuesta Nacional de Hogares.* (1ª ed.). INEI.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población por Departamentos, Provincia y Distrito, 2018 – 2020.* (1ª ed.). INEI.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1715/libro.pdf

Lache, M. (2019). *Los programas de compensación social como instrumentos eficaces para reducir la pobreza.* [Tesis de posgrado, Universidad Nacional Federico Villarreal]. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3546>

Lacuesta, D. y Traver, J. (2017). Yo, Contigo. El Programa de mediación entre iguales, desde la perspectiva de un ejemplo de vida. *REICE Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en Educación*, 16 (1), 53-71. <https://doi.org/10.15366/reice2018.16.1.004>

Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (28 de diciembre de 2018). *Plan de Implementación del Programa Nacional de entrega de la pensión no*

*contributiva a personas con discapacidad severa en situación de pobreza –
CONTIGO* 2018-2019.

<https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1724749/5.7%20-%20PROGRAMA%20NACIONAL%20DE%20ENTREGA%20DE%20LA%20PENSI%C3%93N%20NO%20CONTRIBUTIVA%20A%20PERSONAS%20CON%20DISAPACIDAD%20SEVERA%20EN%20SITUACION%20DE%20POBREZA%20-CONTIGO.pdf.pdf>

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo. (2019). *El Reto de la Igualdad: Una lectura de las dinámicas territoriales en el Perú*. (1ª ed.). PNUD.

Serrano, J. y Andrade, P. (2020). *Mecanismos de transferencias monetarias condicionadas a los sectores en situación de pobreza en el Ecuador entre los años 2007-2012*. [Tesis de doctorado, Universidad Andina Simón Bolívar]. <http://hdl.handle.net/10644/7076>

ANEXOS

Anexo 1: Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN	DIMENSIÓN	INDICADOR	INSTRUMENTO
Pensión no contributiva del Programa CONTIGO	Pensión no contributiva a cargo del Estado otorgada a personas con discapacidad severa que se encuentren en situación de pobreza bajo los criterios del SISFOH y que no perciban algún ingreso o pensión que provengan del ámbito público o privado. MIDIS (2018)	Transferencia monetaria	Efectivo en corto plazo	Cuestionario y entrevista estandarizada
		Articulación intra e intersectorial	Servicios complementarios de usuarios	
		Acompañamiento al usuario	Mayor reconocimiento social de la persona con discapacidad	
Reducción de la pobreza monetaria	Son pobres monetarios todas las personas residentes en hogares con gastos per cápita insuficientes para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos (vivienda, vestido, educación, salud, transporte, etc.) Son pobres extremos las personas que integran hogares con gastos per cápita por debajo del costo de la canasta básica de alimentos INEI (2019)	Proporción de la población cuyo consumo se encuentra por debajo del valor de la línea de pobreza o del valor de la línea de extrema pobreza.	Incidencia de la pobreza (PO)	Cuestionario y entrevista estandarizada
		Medición de la insuficiencia promedio del consumo de los pobres respecto de la línea de pobreza.	Índice de brecha de la pobreza (P1)	
		Medición de la desigualdad entre los pobres.	Severidad de la pobreza (P2)	

Anexo 2. Cuestionario a beneficiarios del programa CONTIGO

Información sobre el beneficiario

Persona encuestada: () padre () madre () hijo/a () otro _____

Edad: _____ Lugar donde habita: _____

Género: _____ Nivel educativo alcanzado: _____

Estado civil: () soltero/a () conviviente () casado/a () separado/a () viudo/a

Información sobre las transferencias monetarias recibidas

1. ¿Este programa le hace entrega oportunamente el dinero? Sí () No ()

¿Por qué no? _____

2. ¿Se encuentra satisfecho con este monto de S/ 300 entregado a su persona? Sí () No ()

¿Por qué no? _____

3. ¿Podría indicarnos en qué gasta o invierte los S/ 300 recibidos cada 2 meses? _____

4. ¿Este dinero recibido lo gasta de manera personal o lo comparte con su familia? _____

5. ¿Generalmente, lo gasta todo o realiza ahorro de este dinero recibido? _____

Información sobre la articulación intra e inter sectorial

6. ¿Cuánto tiempo tiene en este programa como beneficiario?

() menor a 1 año () de 1 a 2 años () de 2 a 3 años () más de 3 años

7. ¿Se encuentra satisfecho con el Programa CONTIGO? ¿Porqué? _____

8. ¿Cree Ud. que esta subvención del Programa CONTIGO lo ayudará a salir de la Pobreza? _____

9. ¿Cuántas veces acude a realizarse atenciones o consultas sobre su salud?

() ninguna () de 1 a 5 veces al año () de 6 a 10 veces () más de 10 veces

10. Desde ingresó al programa CONTIGO ¿Tiene alguna actividad laboral o trabajo? _____

¿Cuál es? _____

Información sobre el acompañamiento al usuario

11. ¿Cómo calificaría el trato que le dan las personas del Programa CONTIGO? _____

12. ¿Siente reconocimiento y respeto por parte de la sociedad donde reside? _____

13. ¿Siente Ud. que la Salud y Educación de su familia y la de Ud. han mejorado con este Programa CONTIGO? _____

14. ¿Le orientaron cómo debe usarse los beneficios que recibe de CONTIGO? _____

Anexo 3. Panel fotográfico de realización de trabajo de campo



