

**UNIVERSIDAD NACIONAL  
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL  
INTERCULTURAL BILINGÜE**

**TESIS PARA OBTENER  
EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN EDUCACIÓN  
INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE**

**TÍTULO DE LA TESIS  
NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTOR EN  
ESTUDIANTES DE NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA N.º 020 “YANCE”, CHACHAPOYAS, 2021**

**Autora: Bach. Enit Vidani Lopez Irigoin  
Asesor: Mg. Luz Raquel Encina Puscán  
Coasesor: Ms.C. Linder Cruz Rojas Gomez**

**Registro:.....**

**CHACHAPOYAS – PERÚ**

**2022**

# AUTORIZACIÓN DE LA PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM



## ANEXO 3-H

### AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

#### 1. Datos de autor 1

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): LOPEZ IRIGOLIN, Enit Vidani  
DNI N°: 44021434  
Correo electrónico: enitvidani@gmail.com  
Facultad: EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN  
Escuela Profesional: EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE.

#### Datos de autor 2

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): \_\_\_\_\_  
DNI N°: \_\_\_\_\_  
Correo electrónico: \_\_\_\_\_  
Facultad: \_\_\_\_\_  
Escuela Profesional: \_\_\_\_\_

#### 2. Título de la tesis para obtener el Título Profesional

« NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTOR EN ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA Nº 020 "YANCE" CHACHAPOYAS - 2021.

#### 3. Datos de asesor 1

Apellidos y nombres: ENCINA PUSCÁN, Luz Raquel  
DNI, Pasaporte, C.E N°: 42294251  
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) 0000-0002-0207-1844

#### Datos de asesor 2

Apellidos y nombres: Dr. Linaer Cruz Rojas Gómez  
DNI, Pasaporte, C.E N°: 33720109  
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-0970>) 0000-0001-7276-0576

#### 4. Campo del conocimiento según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica-Inmunología)

https://catalogos.concytec.gob.pe/vocabulario/ocde\_ford.html  
5.00.00-- CIENCIAS SOCIALES 5.03.00-- CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

#### 5. Originalidad del Trabajo

Con la presentación de esta ficha, el(la) autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

#### 6. Autorización de publicación

El(los) titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la *Licencia creative commons* de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación -RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 13 de diciembre, 2022

Firma del autor 1

Firma del Asesor 1

Firma del autor 2

Firma del Asesor 2

## **Dedicatoria**

A mis papás y a mi menor hija, por su soporte moral y económico, además porque fueron ellos quienes me impulsaron a seguir mi carrera profesional y así lograr mi meta trazada.

**La autora.**

## **Agradecimiento**

A mi alma máter por haberme permitido formar en sus prestigiosas aulas, compartiendo sueños y anhelos. Con perseverancia, dedicación y esmero he logrado mis sueños.

A mis maestros, por la precisión con la que me enseñaron cada clase, también retribuyo el agradecimiento a mis compañeros por compartir momentos agradables y de aprendizaje, a mi asesora, por el apoyo brindado para la elaboración del presente trabajo.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ  
DE MENDOZA DE AMAZONAS**

**Ph.D. Jorge Luis Maicelo Quintana  
RECTOR**

**Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres  
VICERRECTOR ACADÉMICO**

**Dra. María Nelly Luján Espinoza  
VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN**

**Dr. José Darwin Farje Escobedo  
DECANO (e) DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA  
COMUNICACIÓN**

## VISTO BUENO DEL ASESOR DE LS TESIS



**UNTRM**

REGLAMENTO GENERAL  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 3-L

#### VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X)/Profesional externo ( ), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada "NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTOR EN ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 020 "YANCE" - CHACHAPOYAS - 2021"; del egresado Bach. ENIT. VIDANI LOPEZ IRIGOIN de la Facultad de EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN, Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE de esta Casa Superior de Estudios.



El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 02 de diciembre de 2022

Firma y nombre completo del Asesor

Mg. Luz Raquel Encina Puseón

## VISTO BUENO DEL CO-ASESOR DE LA TESIS



**UNTRM**

**REGLAMENTO GENERAL**  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 3-L

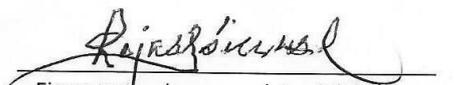
#### VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X)/Profesional externo ( ), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada "NIVEL DE DESARROLLO PSICOMOTOR EN ESTUDIANTES DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 020 "YANCE" CHACHAPOYAS - 2021" del egresado Bach. Enit Vidani Lopez Irigoín. de la Facultad de EDUCACIÓN Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN Escuela Profesional de EDUCACIÓN INICIAL INTERCULTURAL BILINGÜE de esta Casa Superior de Estudios.



El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

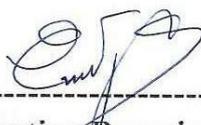
Chachapoyas, 13 de diciembre de 2022.

  
Firma y nombre completo del Asesor  
Dr. Ender Cruz Rojas Gómez.

**JURADO EVALUADOR DE LA TESIS**  
**(Resolución de Decanato N.º 227-2020-UNTRM/FECICO)**



-----  
Ing. Sonia Edith Sánchez Díaz  
PRESIDENTE



-----  
Mg. Ernestina Rosario Vásquez Castro  
SECRETARIA



-----  
Lic. Mario Rimachi Rodas  
VOCAL

# CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS



## UNTRM

REGLAMENTO GENERAL  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 3-Q

#### CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador de la Tesis titulada:

Nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes del nivel  
inicial de la Institución Educativa N° 020, Yanac, Chachapoyas, 2021  
presentada por el estudiante ( ) / egresado (X) Enit Vidani López Inguin  
de la Escuela Profesional de Educación Inicial Intercultural Bilingüe  
con correo electrónico institucional esitvidani@gmail.com

después de revisar con el software Turnitin el contenido de la citada Tesis, acordamos:

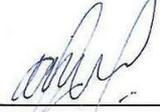
- a) La citada Tesis tiene 19 % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es menor (X) / igual ( ) al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM.
- b) La citada Tesis tiene \_\_\_\_\_ % de similitud, según el reporte del software Turnitin que se adjunta a la presente, el que es mayor al 25% de similitud que es el máximo permitido en la UNTRM, por lo que el aspirante debe revisar su Tesis para corregir la redacción de acuerdo al Informe Turnitin que se adjunta a la presente. Debe presentar al Presidente del Jurado Evaluador su Tesis corregida para nueva revisión con el software Turnitin.



Chachapoyas, 29 de Diciembre del 2022

  
SECRETARIO

  
PRESIDENTE

  
VOCAL

OBSERVACIONES:

.....  
.....

# ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS



## UNTRM

REGLAMENTO GENERAL  
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE  
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

### ANEXO 3-S

#### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 29 de Noviembre del año 2022, siendo las 7.30 horas, el aspirante: Enit Vidani Lopez Irigoin, asesorado por Mg. Luz Raquel Encina Puscañ defiende en sesión pública presencial (X) / a distancia ( ) la Tesis titulada: Nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa N° 020 "Yance", Chachapoyas, 2021, para obtener el Título Profesional de licenciada en Educación Inicial 5.B, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Mg. Sonia Edith Sánchez Díaz  
Secretario: Mg. Ernestina Rosario Vásquez Castro  
Vocal: lic. Mario Rimachi Rodas



Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado (X) por Unanimidad (X)/Mayoría ( ) Desaprobado ( )

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 9:45 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

[Firma]  
SECRETARIO

[Firma]  
VOCAL

[Firma]  
PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

AUTORIZACIÓN DE LA PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM.....	ii
DEDICATORIA.....	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS.....	v
VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS.....	vi
VISTO BUENO DEL CO-ASESOR DE LA TESIS .....	vii
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS.....	viii
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE LA TESIS.....	ix
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS.....	x
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	xi
ÍNDICE DE TABLAS.....	xiii
ÍNDICE DE FIGURAS.....	xiv
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT.....	xvi
I. INTRODUCCIÓN.....	17
1.1. Realidad problemática.....	17
1.2. Formulación del problema.....	19
1.3. Justificación del problema.....	19
1.4. Objetivos.....	19
1.5. Antecedentes de la investigación.....	20
1.5.1. Antecedentes a nivel internacional.....	20
1.5.2. Antecedentes a nivel nacional.....	22
1.5.3. Antecedentes a nivel local y/o regional.....	24
1.6. Bases teóricas.....	25
1.7. Hipótesis general de investigación.....	28
II. MATERIAL Y MÉTODOS.....	29
2.1. Población, muestra y muestreo.....	29
2.2. Variable de estudio.....	29
2.3. Diseño de investigación.....	32
2.4. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	32
2.5. Análisis estadístico.....	36

III. RESULTADOS.....	38
V. CONCLUSIONES.....	48
VI. RECOMENDACIONES.....	54
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	55
ANEXOS.....	61

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b> Índice de validez de Aiken del instrumento de la variable, “desarrollo psicomotor”, según criterios validados por los expertos.....	35
<b>Tabla 2.</b> Confiabilidad del instrumento (alfa de Cronbach) de la variable: desarrollo psicomotor.....	36
<b>Tabla 3.</b> Nivel de desarrollo psicomotor en infantes de 5 años de la I.E.I. N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021.....	38
<b>Tabla 4.</b> Nivel de las 8 dimensiones del desarrollo psicomotor en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021.....	39
<b>Tabla 5.</b> Nivel de desarrollo psicomotor por género en infantes de 5 años de la I.E.I. N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021.....	40
<b>Tabla 6.</b> Nivel de desarrollo psicomotor según dimensiones y por género en estudiantes de 5 años de la I.E.I. N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021.....	41
<b>Tabla 7.</b> Prueba Z para probar el nivel de desarrollo psicomotor en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021.....	43
<b>Tabla 8.</b> Base de datos del test aplicado.....	62
<b>Tabla 9.</b> Validez del instrumento por el método de Aiken.....	63
<b>Tabla 10.</b> Puntajes de las dimensiones y variable de estudio.....	64
<b>Tabla 11.</b> Niveles de las dimensiones y variable de estudio.....	64
<b>Tabla 12.</b> Baremación de los puntajes de las dimensiones y variable de estudio.....	65

## Índice de figuras

<b>Figura 1.</b> Distribución del nivel de priorización de las ocho dimensiones para mejorar el desarrollo psicomotor de los estudiantes de 5 años de la I.E.I. N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021 .....	42
<b>Figura 2.</b> Distribución de probabilidad de la prueba Z, para probar el nivel de desarrollo psicomotor en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021 .....	44
<b>Figura 3.</b> Fichas de validación de los instrumentos.....,	68

## RESUMEN

El estudio se desarrolló con el fin de evaluar el nivel de desarrollo psicomotor en infantes de 5 años de la I.E.I N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021; en la investigación se usó un diseño descriptivo simple. El universo poblacional y muestra de estudio estuvo formado por 24 escolares de ambos géneros. Para recopilar los datos se manejó el test denominado “Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolares”, de los autores De La Cruz y Mazaira, adaptado al contexto actual por la autora de investigación, cuyos índices de validez y fiabilidad por juicio de expertos fueron [94%] y [0,910] respectivamente. Al término del estudio, los datos estadísticos mostraron que el nivel del desarrollo psicomotor es bueno según las ocho dimensiones: locomoción, posiciones, equilibrios, coordinación de piernas, coordinación de brazos, coordinación de manos, esquema corporal 1 y esquema corporal 2. El nivel del desarrollo psicomotor es de nivel bueno en ambos géneros; con cierta ventaja porcentual en el género femenino. En conclusión, los datos alcanzados, evidencian que el 88% de estudiantes tienen un nivel de desarrollo de psicomotor bueno, 8% medio y 4% bajo; es decir en mayor proporción los infantes presentan nivel de desarrollo de psicomotor bueno.

**Palabras clave:** desarrollo psicomotor, evaluación, locomoción.

## **ABSTRACT**

The study was developed in order to evaluate the level of psychomotor development in 5-year-old infants of the I.E.I. No. 020 "Yance", Chachapoyas, 2021; a simple descriptive design was used in the research. The population universe and study sample consisted of 24 schoolchildren of both genders. The test used to collect the data was the "Psychomotor Assessment Scale for Preschoolers" by De La Cruz and Mazaira, adapted to the current context by the research author, whose validity and reliability indices by expert judgment were [94%] and [0.910], respectively. At the end of the study, the statistical data showed that the level of psychomotor development is good according to the eight dimensions: locomotion, positions, balance, leg coordination, arm coordination, hand coordination, body scheme 1 and body scheme 2. The level of psychomotor development is good in both genders; with a certain percentage advantage in the female gender. In conclusion, the data obtained show that 88% of the students have a good level of psychomotor development, 8% medium and 4% low; that is to say, a greater proportion of the infants have a good level of psychomotor development.

***Key words:*** psychomotor development, evaluation, locomotion.

## I. INTRODUCCIÓN

### 1.1. Realidad problemática

El término desarrollo, es el proceso de maduración que han logrado los órganos y todos los aparatos que forman parte del cuerpo humano, lo cual, han ido organizándose de manera diferenciada y perfecta a medida que han aumentado de tamaño; dicho proceso es un cambio sincrónico al crecimiento (Gloria, 2016). En cambio, el desarrollo psicomotor (DS) es un proceso que va evolucionando, integral y multidimensionalmente, mediante el cual el sujeto va obteniendo manejo gradual de habilidades y respuestas diferenciadas (Schonhaut et al., 2010); lo cual, se debe prestar mucha atención puesto que, uno de los problemas que enfrentan los infantes en su desarrollo psicomotor emerge de factores genéticos así como medioambientales (Tornero, 2021); así algunos estudios epidemiológicos señalan que algunas causas genéticas, están dadas por las situaciones de salud de las mamás (Schieve et al., 2017), otros lo asocian con los bajos niveles socioeconómico los que condicionan el resultado perinatal adverso (Serra et al., 2016). En síntesis, tanto la prematuridad como el bajo nivel de desarrollo socioeconómico, se relacionan a dificultades del desarrollo psicomotor-DPM y otros por perturbaciones neuropsicológicas (Cohen et al., 2018).

Durante la etapa de escolaridad los estudiantes van adquiriendo habilidades básicas para la alfabetización, sin estas se supone mayor proporción de presentar problemas académicos (Spira y Fischel, 2005), ya que, en muchos casos no se hace la intervención temprana de pronóstico (Guralnick, 1997) todo caso si se lleva a cabo pero con notables diferencias metodológicas (Marín-Méndez et al., 2017), por ejemplo, investigaciones han detectado diferencias significativas en el nivel del lenguaje expreso, comprensión, motricidad fina, emociones, concentración, conductas, relaciones y aprendizaje integral (Marín-Méndez et al., 2017), el cual resulta difícil concretar si las probables perturbaciones del aprendizaje posteriores surgen a causa de una inoportuna adquisición de condiciones básicas (Lahey et al., 2014), en cambio, distintas investigaciones han encontrado relación entre infantes con un mínimo rendimiento integral en su lectoescritura y la existencia de síntomas de TDAH quienes muestran bajos resultados en deletreo, lectura y competencias matemáticas (Mcgee et al., 1991), en suma, la relación entre

los síntomas de TDAH y las dificultades escolares va acrecentando al pasar el tiempo y se hace más reveladora al prosperar la escolaridad (Merrell y Tymms, 2001).

De otra parte, el problema del desarrollo psicomotor está condicionado por muchos factores entre ellos: el genético, consumo de sustancias químicas, (nacimient prematuro), nivel socioeconómico; los cuales, conlleva a dificultades de coordinación así como de aprendizaje en los infantes; datos que se corroboran con lo sustentado por Gloria (2016), quien asevera que, una desorientación muy notoria en el desarrollo, de tipo motor o psíquico, puede representar que el infante posee cierto problema o trastorno que amerita indagar por si constituye un fenómeno no normal o patológico. De otra parte, Praena y Cortés (2020), al hacer una revisión metodológica en 15 trabajos científicos llevados a cabo en el contexto europeo, asiático y en EE. UU., concluyeron que, en 14 de ellos, el menor nivel socio económico (NSE) se relacionó a los datos más bajos en el desarrollo psicomotor (DPM) y cognitivo de los escolares con características de prematuridad. Aunque otros estudios, muestran que el desarrollo motor y el nivel cognitivo en escolares concebidos, ha sido largamente estudiado pero hasta la actualidad, la suma de investigadores no descubren diferencias estadísticamente significativas (Balayla et al., 2017).

En Perú, existe alto riesgo de partos prematuros, tal es así que, el 2018 se registró 20, 636 casos ocasionado por diferente factores, entre ellos por infecciones en el aparato reproductor femenino (Minsa, 2019), lo cual conllevaría a deficiencias del desarrollo psicomotor entre otros (DSM) Schonhaut et al. (2015). Por su parte, Ota (2018), asevera que el 71 % de infantes en Perú muestran un nivel normal y 29% es de nivel anormal en su DS. En la región Amazonas, diversos estudios muestran porcentajes significativos de bajo nivel de motricidad en infantes, por ejemplo Aujtukai (2018), en su estudio, encontró un 20 % en nivel de riesgo de su población en estudio; lo cual implica que se debe tener mayor atención para tratar a tiempo.

En este contexto, se viene desarrollando distintos trabajos de investigación en base a esta variable con el fin de dar solución a ciertas brechas. Así tenemos el trabajo desarrollado por Tornero (2021), quien encontró que el nivel socioeconómico

(NSE) es parte determinante social de la salud e incide, tanto en factores biológicos (motrices) y epigenéticos que interceden desde la preñez, sino que también en la facilidad de respuesta de las familias para participar y complementar las necesidades específicas de sus menores. Por su parte, Morales-Luengo et al. (2021) concluyeron que el desarrollo psicomotriz de los precoces es condicionado por la edad de gestación al nacimiento. También encontró un subgrupo de prematuros tardíos (PT) numeroso, con necesidad de seguimiento del desarrollo psicomotor (DPM) específico durante los primeros años de vida. Sin embargo, en la N.º 020 “Yance”, Chachapoyas; no se ha desarrollado hasta el momento ninguna investigación de este tipo.

## **1.2. Formulación del problema**

Dicho desconocimiento de los niveles psicomotrices en niños de nivel inicial, nos llevó a realizar el estudio formulado en la siguiente interrogante: ¿Cuál es el nivel de desarrollo psicomotor en los estudiantes de nivel inicial de la I.E.I., N.º 020 “Yance”, Chachapoyas 2021?

## **1.3. Justificación del problema**

En este contexto, el esfuerzo investigativo tiene justificación práctica, ya que en la institución es necesario abordar temas relacionados con el nivel de desarrollo psicomotor de los escolares, por lo que, la brecha porcentual del problema no se ha reducido, por desconocimiento o por falta de gestión de personal especializado. El estudio es metodológicamente sólido, ya que los métodos, técnicas y las distintas herramientas de gestión han demostrado validez y confiabilidad, por lo que pueden aplicarse en otras investigaciones. El estudio además presenta justificación teórica, ya que a partir de ahora las estadísticas obtenidas podrán categorizarse y vincularse a áreas teóricas del conocimiento científico.

## **1.4. Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

Evaluar el nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021.

### **1.4.2. Objetivos específicos:**

- Comparar el desarrollo psicomotor entre preescolares varones y mujeres.

- Comparar el desarrollo psicomotor por dimensiones entre preescolares varones y mujeres.
- Analizar la priorización de las dimensiones para mejorar el desarrollo psicomotor.
- Diseñar una estrategia para mejorar el desarrollo psicomotor en estudiantes.

## **1.5. Antecedentes de la investigación**

### **1.5.1. Antecedentes a nivel internacional**

Los antecedentes del estudio en el escenario internacional, citamos la indagación desarrollada por Zaragas y Pliogou (2020), denominada: *evaluación e implicaciones pedagógicas en el desarrollo psicomotriz de infantes pequeños en jardines de griecia*, realizado en la Universidad de Ioannina, Grecia; tuvo como fin analizar, inspeccionar y evaluar el desarrollo psicomotriz en preescolares y relacionarlo con el género y la edad. El universo muestral estuvo constituido por 898 niños (487 varones y 411 mujeres) de 64 I.E. Como instrumento se administró el test, MOT de Zimmer y Volkamer, constituido por 18 pruebas. Al término de la investigación arribaron a las siguientes conclusiones: los estadísticos evidencian que la mayoría de los preescolares tienen buena coordinación visual-cinética. Los preescolares mayores (5 años) acercaron frecuencias más elevadas de precisión y rendimiento exitosos del juego con respecto a los niños más pequeños (3-4 años). Se determinó tasas de coordinación deficientes en ambos grupos de niños más pequeños. En síntesis, esto puede suceder debido a los bajos niveles de estimulación motora experimentada dichos preescolares y al factor de pura suerte.

Yamaguchi et al., (2019) desarrolló un trabajo de investigación con el propósito de determinar el desarrollo neurológico/psicomotor en preescolares de 0 años 5 años. La muestra estuvo representada por 444 preescolares. Para la obtención de datos, administraron la prueba de Denver II, que diagnostica el lenguaje personal-social, dominios motor-adaptativo y motor grueso. Al término de la indagación se evidencia que hubo peligro de atraso en el

desarrollo psicomotriz 45,9% de preescolares, siendo los dominios personal-social y de lenguaje los más afectados.

Por su parte, Vidarte y Orozco (2015) quienes ejecutaron su indagación en la Universidad Autónoma de Manizales, Colombia; cuyo propósito fue evaluar las correlaciones tanto en el desarrollo psicomotor y el nivel académico en preescolares de 4 y 5 años. El grupo de estudio estaba compuesto por 87 infantes de 4 y 5 años. El estudio fue de corte correlacional. Para la obtención de datos se administró el test (TEPSI). Finalmente, obtuvieron los siguientes resultados: se encontró correlaciones estadísticas significativas entre la coordinación y el lenguaje ( $p = 0,045$  y  $0,013$ , correspondientemente). En síntesis, los datos evidencian que en los niveles: psicomotor, coordinación y lenguaje, se encuentran con un nivel normal, es decir 96,6%, (83 de los 87 niños) de desarrollo. Así también, los datos de los rangos de rendimiento académico datan en lo cognoscitivo, corpóreo, comunicativo, estético y ético, los preescolares muestran en gran proporción un desarrollo alto-superior. En el desempeño básico se muestran altos porcentajes en el área cognoscitiva, por tanto, se considera de mucha importancia, ya que, es aquí donde se erige logros primordiales para el ingreso a la primaria.

Marín-Méndez et al., (2017) llevo a cabo su indagación sobre: desarrollo psicomotor en preescolares. El fin fue, evaluar el desarrollo del aprendizaje en preescolares con posible TDAH y valorar la consecuencia. La investigación está encuadrada dentro del enfoque epidemiológico poblacional. La investigación incluyó unos 30.647 infantes. Para el diagnóstico de datos se aplicaron cuestionarios y escalas de Attention Deficit Hyperactivity Disorder-Rating Scales-IV adecuado al hispano (ADHD-RS-IV-P-ES). Los resultados permitieron identificar diferencias reveladoras entre posible TDAH y percepción de parentesco con problemas en la evolución en cuanto a la forma de expresarse, comprender y evolución motora fina, así como en el área emocional, así como referente a su área de concentración, área conductual y relacional. El 34% de niños con posible TDAH evidenciaron deficiencias en el aprendizaje genérico. El interfaz se evidenció de manera predominante en el subtipo inatento. En el estudio multivariante,

los problemas de aprendizaje se coligaron a la existencia de una evolución psicomotriz atrasado en los 3 primeros años de existencia (OR: 5,57) apreciado por los padres y al posible TDAH (OR: 2,34). En síntesis, se asume que el posible TDAH en infantes se ve coligado a la percepción de los padres con deficiencias en varios niveles de la evolución en su aprendizaje. Por tanto, es de suma importancia llevar a cabo un análisis de precaución del TDAH en edad preescolar para empezar de forma anticipada controles clínicos y educativos eficientes.

### **1.5.2. Antecedentes a nivel nacional**

En el ámbito nacional, se citó al trabajo llevado a cabo por Reyes (2020), cuyo fin fue, evaluar el grado de evolución psicomotriz en infantes de cinco años. La investigación fue de corte básica, descriptiva. El universo muestral estuvo constituido por 52 preescolares. Se usó el test de Psicomotricidad en Preescolares de Mazaira y De La Cruz y (2009). Finalmente, en la dimensión de desarrollo psicomotor los estadísticos evidencian que los estudiantes alcanzaron un 62%, nivel bueno, 37% normal y el 2% bajo, respectivamente. En síntesis, el nivel de desarrollo psicomotriz en la población estudiada, se encuentra que poseen un buen nivel de desarrollo psicomotriz, lo cual significa que los niños evidencian en gran proporción de las dimensiones un buen desarrollo, de acuerdo a las dimensiones evaluadas. No obstante, la tercia parte de la muestra estando en un nivel aceptable, necesita ser estimulación para alcanzar el nivel esperado.

Por su parte Choque (2019), desarrolló su estudio con el fin de diagnosticar el desarrollo psicomotor en niños de ambos géneros de 3 a 5 años. El estudio fue no experimental de corte transaccional descriptivo. Se administró el TEPSI Test de desarrollo psicomotor infantil, como instrumento. El universo muestral estuvo circunscrito por 92 preescolares (52 niños y 40 niñas). Al término del estudio los datos muestran que todos los niños/as se encuentran en un rango normal, lo cual nos permite aseverar que en la citada I.E. fortifican muy bien al área motora en niños, además capacitan eficientemente a los profesores para reforzar el desarrollo psicomotriz en sus estudiantes, de cinco años.

Zapana (2019), desarrolló su trabajo de investigación con el fin fue comparar el nivel de evolución sicomotriz en preescolares de dos instituciones. La indagación fue descriptiva. La muestra fue constituida por 76 niños y niñas. Como instrumento de diagnóstico se aplicó el Test TEPSI, de Haeussler y Marchant (2002). Tomando como bases dichas las evidencias en el nivel de psicomotricidad de la I.E.I N.º 224, se encontró que el 67,30% de preescolares se encuentran en un rango normal y en los niños de la I.E. El Buen Pastor, se halló que el 75% se hallan en un rango normal. Por tanto, en las dos I.E, se pude notar que los datos muestran semejanza en mayor proporción con el nivel normal. En el nivel de Coordinación, los preescolares de la I.E N.º 224, el 88,46% tienen un nivel normal, mientras que los niños I.E. El Buen Pastor el 92.50%. Por lo que, en las I.E, no hay discordancias relevantes evidenciándose datos parecidos en gran proporción con nivel normal, esto porque los preescolares sincronizan, así como armonizan apropiadamente su motricidad de acuerdo en su edad. En la dimensión de Lenguaje, los niños de la I.E. N.º 224 muestra que el 67,31% están en un nivel normal, y los de la I.E. El Buen Pastor el 82.50%. Por lo que, se concluye que en gran proporción se sitúan en el nivel normal con poca diferencia estadística. Referente al nivel psicomotriz de la I.E. N.º 224 el 73.08% logró un nivel normal y en I.E. El Buen Pastor el 80%, por tanto, ambas I.E no evidencian diferencias reveladoras, esto indica que han alcanzado adecuados movimientos cuyo desarrollo de su motricidad está en mayor proporción normal para a su edad.

Camarena et al. (2016) desarrolló su trabajo con la finalidad de evaluar el grado de evolución motora pre infantes. Esta indagación tuvo descriptiva – comparativa, no experimental. El grupo muestral estuvo compuesto por 44 niños de ambos géneros de 5 años de edad (22 niños y 22 niñas). Como instrumentos se administró una guía de observación tomado de Victoria de la Cruz y Carmen Mazaire (1998). Finalmente, los estadísticos mostraron que discentes de la I.E.I 124. Villa del Mar, están en nivel inferior en relación con los niños de la I.E.I 167 Cristo Rey. En referencia al planteamiento de hipótesis, se puede aseverar que hay diferencias relevantes en el desarrollo psicomotriz en niños de las dos instituciones.

### **1.5.3. Antecedentes a nivel local y/o regional**

A nivel local, Dekentai y Samecash (2019) en su investigación se orientó a determinar la evolución de lateralidad en prescolares de 3 a 6 años. La indagación fue de corte descriptivo. El grupo de estudio estaba compuesto, por 30 niños de la primera infancia (16 niñas y 14 niños) de 3 a 6 años de edad. Como instrumentos de diagnóstico se administró el test de Harris, que evalúa la lateralidad con una validez y confiabilidad de [0.977, Alfa de Cronbach]. Los datos arrojaron que 15 de la población en estudio entre niños y niñas poseen un nivel lateral superior en lado derecho ya definido y 3 de ellos nivel lateral superior izquierdo. Así también 13 prescolares muestran tener buen nivel lateral inferior derecho y 2 nivel lateral inferior izquierdo. Referente al nivel de lateralidad ocular, 22 realizaron trabajos con el ojo diestro, y 4 con el zurdo. En la dimensión auditiva se evidencia que 17 desarrollaron establemente su nivel lateral auditivo derecho y 2 el nivel lateral del lado zurdo; referente a los demás infantes aún no han determinado su lateralidad. En síntesis, los datos mostraron que 9 prescolares poseen una lateralidad derecha determinada, (4 mujeres y 5 varones) y solo 1 niño su nivel lateral izquierdo; 3 niñas y 2 niños su nivel lateral cruzado; 2 niñas y 3 niños su nivel lateral diestra sin consolidar; 1 niño y 1 niña su nivel zurdo sin consolidar, 6 niñas y 2 niños mostraron un nivel lateral malo afirmado, por tanto, se puede afirmar que, los prescolares tienen más estable su lateralidad con respecto a las niñas.

Zuta y Comeca (2019) ejecutó su estudio con el fin de evaluar el nivel de evolución motora en prescolares. La indagación fue de corte descriptivo. La muestra, estuvo constituida por 100 prescolares de I.E., tanto del ámbito urbano como periférico. Como instrumentos de diagnóstico se aplicó el test TEPSI de Haeussler y Marchant, 2003. Finalmente, los resultados estadísticos evidencian que el 80% está en el nivel normal en coordinación; y el 86 y 81% están en el nivel normal en sus dimensiones de lenguaje y motriz; referente al grado de desarrollo psicomotriz según zona donde se ubican las I.E, se muestra que, tienen superioridad los prescolares de zona urbana; posiblemente porque tiene más apoyo por parte de sus maestros y padres de familia, lo cual permite mejorar su nivel de motricidad de sus menores.

Weepiu y Sanchium (2018), ejecuto su trabajo de investigación con el fin de evaluar la correlación entre las actividades del jugo y la psicomotricidad en preescolares de 5 años. La indagación contó con una población y muestra de 25 infantes. El estudio tuvo diseño de corte pre experimental. Para recopilar la información se manejó la ficha de observación. Considerando los resultados, se concluye que el nivel del psicomotor grueso con base en los juegos, tanto en el pre test fue de nivel malo y en el post test de nivel regular, por lo que, se puede ver que la hipótesis planteada de manera alterna progresa de manera significativa el nivel psicomotor grueso en los prescolares de 5 años de la I.E. inicial N.º 323.

#### **1.6. Bases teóricas**

El marco teórico que soporta la variable “desarrollo psicomotor”, fue tomado de Lindon (2012), quien trata sobre las teorías de maduración biológica, tesis que se centran especialmente en el impacto de los procesos biológicos y de maduración en el desarrollo humano. Este enfoque, asegura que los patrones de desarrollo que todos comparten y nuestras diferencias individuales se basan en: las instrucciones establecidas en los genes (un patrón heredado) y el control ejercido por las hormonas. Los patrones de maduración desencadenados por mensajes del cerebro, incluida la química del cuerpo humano. Patrones inevitables que surgen de la constitución biológica y los impulsos humanos básicos.

Ley de alternancia funcional de Wallon (1975), quien asevera que, la acción cumple el rol esencial de estructuración cortical y está en la base de la representación. El infante se cimenta a sí mismo a partir del movimiento; es decir, que el grado de desarrollo va desde el acto al pensamiento, del proceso concreto al abstracto, es decir, de la acción a la presentación, o de lo corporal a lo cognitivo. Por lo que, el progreso, del desarrollo es más que de nivel psicomotriz, es motor y psíquico. En cada etapa del progreso o evolución, la actividad del movimiento es relevante cada vez más compleja. En los meses iniciales, el crecimiento orgánico y la hipertonicidad en su forma general determinan la actividad rítmica fundamental que se va generando gradualmente y que accede las primordiales relaciones de afecto y las emociones con el medio ambiente, denominado estado del impulso y

caracterizado por descargas ineficaces de energía muscular, espasmos, estereotipos y gestos con desordenes.

Teoría sociocultural de Vygotsky (1995), quien asevera que, el movimiento del sujeto estriba fundamentalmente del medio social y cultural, según el contexto donde se socializa o desarrolla. También afirma que, el principio del movimiento y de todo ejercicio voluntario, no se basa ni intrínsecamente, ni por la acción directa de prácticas pasadas; más bien se fundamenta en la historia concebida socialmente por sujeto. Por lo que, preserva la idea de que la auténtica base de acción de la voluntad, se localiza en el tiempo de comunicación entre adultos y niños, siendo colaborada dicha función entre dos o más sujetos. Contradice la tentativa de investigar raíces biológicas en la actitud voluntaria y ratifica su característica social, viabilizando los fundamentos básicos para un estudio psicológico del desplazamiento o movimiento.

Teoría neuropsicológica de Davies (1968), esta teoría afirma que los cualidades motoras con los que nace el ser, son restringidos, tanto en cuantía, como en nivel de coordinación. Todo el primordial base motor del ser, sus actitudes motoras más complicados, son obtenidos a consecuencia del aprendizaje y de la madurez morfológica y de la función sistémica nerviosa, así como del sistema osteomioarticular, esencialmente. El proceso de los movimientos nace a consecuencia de la práctica lograda mediante el proceso de la vida propia. Por tanto, las prácticas motoras, se constituyen en la base del mecanismo de las interrelaciones o vínculos transitorios; es decir, la formación de las prácticas motoras comúnmente se origina en base de la coordinación/es antes hechas por el cuerpo.

Teoría desarrollista de Piaget (1960), quien afirma, que al término de los dos años de edad, ya ocurre un espacio general en el individuo, que acoge a todos lo demás y que determina las correlaciones de las cosas entre sí y los comprende en su conjunto, incluido el propio organismo. La determinación del espacio, se debe sustancialmente, a la coherencia del movimiento/os, y aquí se evidencia la ajustada relación entre el grado de desarrollo y de la inteligencia sensoriomotora debidamente dicha. La etapa sensorio-motriz, prevalece en la persona, las formas y las dimensiones, y ocurre por las correlaciones de vecindad, separación, orden y

persistencia entre los elementos de una sola configuración. Consecutivamente, a medida que el esquema corporal del infante se va fortaleciendo, éste se torna en el centro de apoyo de la organización de sus correlaciones espaciales con los individuos, con las cosas. De este modo, el infante asiente al espacio euclidiano, donde invierten especial significancia, las ideas de orientación (izquierda-derecha, abajo-arriba, detrás-delante), situación (fuera-dentro), tamaño (pequeño-grande, bajo- alto), dirección (a, hasta, desde, aquí, allí). También el autor hace referencia a la significancia de la grafía mental de la derecha-izquierda, como categorías que consecutivamente, en la etapa de las operaciones concretas.

### **1.6.1 Definición de las dimensiones según la variable de investigación**

Locomoción. Estudio habitual de la locomoción infantil, se centra en cómo se ven los movimientos en varios aspectos del desarrollo y en cómo los niños adquieren la fuerza y el equilibrio necesarios para moverse (Berger y Adolph, 2007).

Posiciones. Capacidad para mantener una posición definitiva con desemejantes partes del cuerpo (De La Cruz y Mazaira, 1998).

Equilibrio. Estado por el cual un sujeto, puede mantener una acción o un gesto, quedar inactivo o expulsar su cuerpo en el espacio, haciendo usanza de la gravedad o resistiéndola (Nakanishi et al., 2021).

Coordinación de piernas. Competencia que poseen los músculos esqueléticos del cuerpo de armonizarse bajo parámetros de trayecto y movimiento (Olstad et al., 2021).

Coordinación de brazos. La coordinación entre estas partes del cuerpo engloba especialmente los movimientos rítmicos que hacen uso de secuencias y simultáneas de uno y otro lado del organismo (Ustinova et al., 2017).

Coordinación de manos. Muestra la coordinación motora fina en acciones manuales y manipulables (De La Cruz y Mazaira, 1998).

Esquema corporal 1. Referido a que el niños conoce, muestra y/o señala partes de su cuerpo incluyendo algunos aspectos de lateralidad (De La Cruz y Mazaira, 1998).

Esquema corporal en otros. Señala partes del cuerpo indicadas en los elementos según indicaciones (De La Cruz y Mazaira, 1998).

### **1.7. Hipótesis general de investigación**

El nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de 5 años de la I.E. Inicial N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021, es de nivel bueno.

## II. MATERIAL Y MÉTODOS

### 2.1. Población, muestra y muestreo

- **Población:** estuvo compuesta por 24 preescolares de 5 años, matriculados en el año académico 2021, de la I.E. Inicial N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021.

**Muestra y muestreo:** la muestra fue representativa, conformada por el total de la población es decir 24 preescolares de 5 años, inscritos en el año académico 2021, de la I.E. Inicial N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021 y se aplicó un muestreo por a juicio del investigador.

### 2.2. Variable de estudio

**Variable:** desarrollo psicomotor.

**Dimensiones:** locomoción, posiciones, equilibrio, coordinación de piernas, coordinación de brazos, coordinación de manos, esquema corporal 1 y esquema corporal y otros.

**2.2.1. Definición operacional de la variable:** desarrollo psicomotor.

Variable	Definición	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Desarrollo psicomotor	Adquisición progresiva de habilidades funcionales en el niño, reflejo de la maduración de las estructuras del sistema nervioso central que las sustentan.	Locomoción	Formas de desplazamiento.  Cambios de posición del niño utilizando sus propios medios.	Ítems del 1 al 7 (Ver consignas del anexo N.º 06)	Lo hace bien= 2 Tiene dificultad = 1 No lo hace = 0	Bueno=55-80 Medio=28-54 Bajo =0-27
		Posiciones	Aptitud para sostener una posición determinada con diferente parte del cuerpo.	Ítems del 8 al 10 (Ver consignas del anexo N.º 06)	Lo hace bien= 2 Tiene dificultad = 1 No lo hace = 0	Bueno=55-80 Medio=28-54 Bajo =0-27
		Equilibrio	Equilibrio estático (apoyo estático sin locomoción)  Equilibrio dinámico (apoyo con desplazamiento).	Ítems del 11 al 16 (Ver consignas del anexo N.º 06)	Lo hace bien= 2 Tiene dificultad = 1 No lo hace = 0	Bueno=55-80 Medio=28-54 Bajo =0-27
		Coordinación de piernas	Utilización simultánea de un grupo músculos grandes.	Ítems del 17 al 22 (Ver consignas del anexo N.º 06)	Lo hace bien= 2 Tiene dificultad = 1	Bueno=55-80 Medio=28-54

			Movimiento de coordinación gruesa.		No lo hace = 0	Bajo =0-27
		Coordinación de brazos	Utilización simultánea de varios músculos pequeños.  Los movimientos de coordinación simples.	Ítems del 23 al 27 (Ver consignas del anexo N.º 06)	Lo hace bien= 2 Tiene dificultad = 1 No lo hace = 0	Bueno=55-80 Medio=28-54 Bajo =0-27
		Coordinación de manos	Muestra coordinación motora fina en actividades manuales y manipulables.	Ítems del 28 al 32 (Ver consignas del anexo N.º 06)	Lo hace bien= 2 Tiene dificultad = 1 No lo hace = 0	Bueno=55-80 Medio=28-54 Bajo =0-27
		Esquema corporal 1	Conoce, muestra y/o señala partes de su cuerpo incluyendo algunos aspectos de lateralidad.	Ítems del 33 al 37 (Ver consignas del anexo N.º 06)	Lo hace bien= 2 Tiene dificultad = 1 No lo hace = 0	Bueno=55-80 Medio=28-54 Bajo =0-27
		Esquema corporal 2	Señala partes del cuerpo indicadas en los elementos.	Ítems del 38 al 40 (Ver consignas del anexo N.º 06)	Lo hace bien= 2 Tiene dificultad = 1 No lo hace = 0	Bueno=55-80 Medio=28-54 Bajo =0-27

**Nota:** elaborado según hoja de anotación colectiva del Test EPP

### 2.3. Diseño de investigación

El estudio fue descriptivo, ya que se recopiló información sobre condiciones previamente identificadas sin grupo de control, ni correlacionarlas con nuevas variables (Sánchez y Reyes, 2017). Por lo tanto, se buscó recolectar, examinar y cotejar información de la variable en un determinado momento, lo que permitió describir el estudio, tal como se presenta en el siguiente esquema:



Donde:

M : muestra en estudio estimada (24 estudiantes de 5 años).

O : representa el nivel de desarrollo psicomotor en los preescolares.

### 2.4. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### ➤ Métodos:

En el presente estudio, se utilizaron los siguientes métodos:

- 1. Método observacional.** Según Huratdo y Toro (2007), este método involucra la selección premeditado de temas de interés y un examen riguroso, lo que puede requerir el uso de instrumentos que consientan la exactitud, y la necesidad de observar la conducta y documentar lo percibido. En ese contexto, este método se aplicó en lapso en que los escolares desarrollaron sus actividades de fonología según el test, para registrar los resultados.
- 2. Método comparativo.** Según Olivera (2008), en términos generales, este método consiste en administrar el progreso del conocimiento mediante el análisis sincrónico de las similitudes y divergencias entre los objetos que se quiere conocer. Por tanto, en el presente trabajo este método se usó al momento de hacer las comparaciones del nivel de desarrollo psicomotor entre ambos géneros.
- 3. Analítico:** este método nos permitió interpretar el objetivo de la indagación en sub divisiones para comparar y evaluar la relación entre dimensiones y la variable y así se logró el proceso de análisis del objeto de estudio.
- 4. Hipotético-deductivo:** procesos que nos permitió fundar la hipótesis a partir de la deducción, constatación y el arribo a conclusiones (Ñaupas, et al., 2013) al evaluar el desarrollo psicomotor.

➤ **Técnicas e instrumentos**

Como técnicas se aplicaron las siguientes:

- **Cuestionario del test.** Técnica de indagación que se usó mediante una serie de interrogaciones y otras indicaciones con la finalidad de lograr recoger datos de los estudiantes.
- **Registro de conductas:** se usó para tomar apuntes de las veces en que se mostró la conducta (desarrollo motriz), a través de la observación.
- **La observación.** Se usó para registrar datos sobre el nivel de desarrollo psicomotor de los estudiantes, que a posterior sirvieron para la data de análisis.

➤ **Instrumentos**

El instrumento usado para el presente trabajo fue:

- El test denominado, “Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolares” de los autores De La Cruz y Mazaira (1998) instrumento que determina el desarrollo psicomotor en infantes entre los 3 y 6 años. El instrumento está conformado por 40 ítems, organizado en ocho dimensiones: locomotor (07 ítems), posiciones (03 ítems), equilibrio (06 ítems), coordinación de piernas (06 ítems), coordinación de brazos (05 ítems), coordinación de manos (05 ítems), esquema corporal 1 (05 ítems) y esquema corporal 2 (03 ítems). El que aplica evaluará haciendo uso de un formato de respuesta en el siguiente orden: lo hace bien = 2, tiene dificultad = 1 y no lo hace = 0. Además, el test será sometido al método de validación por juicio de expertos, ya que fue adaptado de acuerdo a la situación actual del Covid-19; aunque en nuestro contexto Mamani y Soto (2016) encontraron una validez y confiabilidad de [0,85].

## Ficha técnica del instrumento

**Nombre:** "Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar-EPP".

**Autora:** M<sup>a</sup> Victoria de la Cruz y M<sup>a</sup> Victoria de la Cruz y M<sup>a</sup> Carmen Mazaira.

**Adaptado por:** Mamani y Soto (2016)

**Administración:** Individual (ciertos elementos pueden aplicarse de manera colectiva)

**Duración:** variable, alrededor de los 20 y 30 minutos.

**Aplicación:** infantes de 3 a 6 años.

**Sistema de corrección:** manual.

### Validez y confiabilidad del instrumento

#### Validez

Para para medir la variable “desarrollo psicomotor”, se aplicó el test "Escala de Evaluación de la Psicomotricidad en Preescolar-EPP", propuesto por De La Cruz y Mazaira (1998) y se adecuó de acuerdo al contexto actual, para ello se validó mediante el criterio de juicio de expertos, con registrada experiencia en investigación y producción científica, quienes han determinado la efectividad de cada ítem del instrumento. Los jueces obtuvieron la matriz de consistencia, la operabilidad de las variables, el instrumento y la tabla de validación para determinar los respectivos indicadores; quienes han brindado puntajes de menos a más, en una escala Likert de 1-5 puntos; así mismo se evaluaron 10 criterios de validez como: claridad, objetividad, actualidad, organización, suficiencia, intencionalidad, consistencia, coherencia, metodología y pertinencia.

Indicador de validez fue el índice de validez de Aiken

$$\text{Índice de validez \%} = \frac{S}{[n(c-1)]} \times 100$$

#### Donde:

S: suma de la valoración de los ítems o preguntas.

n= número de jueces o expertos.

c: número de niveles o escala de la valoración.

**Tabla 1**

*Índice de validez de Aiken del instrumento de la variable, “desarrollo psicomotor”, según criterios validados por los expertos.*

<b>Criterios</b>	<b>Puntaje promedio</b>	<b>Índice de Validez %</b>
Claridad	4.75	95%
Objetividad	4.50	90%
Actualidad	5.00	100%
Organización	4.50	90%
Suficiencia	4.75	95%
Intencionalidad	4.25	85%
Consistencia	5.00	100%
Coherencia	4.75	95%
Metodología	4.75	95%
Pertinencia	4.75	95%
<b>General</b>	<b>4.70</b>	<b>94%</b>

*Nota:* Elaboración en base a la puntuación de expertos.

En la tabla 1, se muestra el índice de validez fue del 94% según el juicio de expertos (Ver anexo N.º 03). Asimismo, se evaluaron, 10 criterios validados por los expertos en cada una de las variables, como se muestran en la tabla 1 y tabla 2, según el siguiente detalle: Claridad, Objetividad, Actualidad, Organización, Suficiencia, Intencionalidad, Consistencia, Coherencia, Metodología y Pertinencia.

## Confiabilidad

**Tabla 2**

*Confiabilidad del instrumento (alfa de Cronbach) de la variable: desarrollo psicomotor*

<b>Dimensiones/Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Alfa de Cronbach estandarizado</b>	<b>N.º ítems</b>
Locomoción	0.925	0.923	6
Posiciones	0.920	0.918	4
Equilibrios	0.914	0.912	6
Coordinación de piernas	0.898	0.896	6
Coordinación de brazos	0.930	0.928	5
Coordinación de manos	0.928	0.926	5
Esquema corporal 1	0.918	0.916	5
Esquema corporal 2	0.910	0.898	3
Desarrollo psicomotor	0.910	0.908	40

*Nota:* elaboración, según muestra de estudio.

En la tabla 2, se pudo evaluar la confiabilidad para el desarrollo psicomotor, de ello se evidencia estadísticamente que el instrumento es confiable con una confiabilidad y consistencia interna en los ítems evaluados  $\alpha=0.910$ , así como para sus 8 dimensiones: Locomoción ( $\alpha =0.925$ ), Posiciones ( $\alpha =0.920$ ), equilibrio ( $\alpha =0.914$ ), Coordinación de piernas ( $\alpha =0.898$ ), Coordinación de brazos ( $\alpha =0.930$ ) Coordinación de manos ( $\alpha =0.928$ ) Esquema corporal 1 ( $\alpha =0.918$ ) Esquema corporal 2 ( $\alpha =0.910$ ).

En conclusión, el instrumento es confiable estadísticamente y tienen una consistencia interna válida de los ítems para medir las dimensiones y en general la variable de estudio.

### 2.5. Análisis estadístico

Los resultados fueron obtenidos mediante la administración del test, luego se procesó y tabuló en hojas de cálculo de Microsoft Excel 2013 y software estadístico SPSS versión 25.0 para el respectivo análisis estadístico.

Análisis estadístico: Se utilizó la estadística descriptiva y la inferencial, como se mediante representación de tablas para describir la parte cuantitativa de la variable en estudio, según el porcentaje de niveles o categorías. Gráficos estadísticos: se usó gráficos de barras 1D y 2D, variables de dispersión; según datos de la variable específicos. Estadística Descriptiva: Se usó para interpretar el comportamiento de cada variable, los resultados obtenidos por la prueba y valores cuantitativos como: media, máximo y mínimo, rango, varianza, desviación estándar, coeficiente de variación % en base a puntuaciones de ítems. Análisis multivariado: para hacer el análisis de correlación de las dimensiones de la variable para determinar el grado de prioridad según ítem.

### III. RESULTADOS

Con los datos obtenidos, se procesó y se analizó la estadística, hallándose lo siguiente:

**Tabla 3**

*Nivel de desarrollo psicomotor en infantes de 5 años de la I.E.I. N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021.*

<b>Variable</b>	<b>Nivel</b>	<b>estudiantes</b>	<b>Porcentaje</b>
Desarrollo Psicomotor	Bueno	21	88%
	Medio	2	8%
	Bajo	1	4%
Total		24	100%

En la tabla 3, se analizó el nivel de desarrollo psicomotor en 24 estudiantes (100%). Los resultados obtenidos demuestran que del 100%, 21(88%) estudiantes tienen un nivel bueno, 2 (8%) nivel medio y solo 1(4%) estudiante tiene nivel bajo en el desarrollo psicomotor. Por lo que podemos inferir que en mayor proporción los estudiantes tienen un nivel bueno de la I.E.I., N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021.

**Tabla 4**

*Nivel de las 8 dimensiones del desarrollo psicomotor en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021.*

Dimensión	Niveles	estudiantes	Porcentaje
Locomoción	Bueno	23	96%
	Medio	0	0%
	Bajo	1	4%
Posiciones	Bueno	21	88%
	Medio	1	4%
	Bajo	2	8%
Equilibrios	Bueno	20	83%
	Medio	3	13%
	Bajo	1	4%
Coordinación de piernas	Bueno	20	83%
	Medio	3	13%
	Bajo	1	4%
Coordinación de brazos	Bueno	24	100%
	Medio	0	0%
	Bajo	0	0%
Coordinación de manos	Bueno	23	96%
	Medio	0	0%
	Bajo	1	4%
Esquema corporal 1	Bueno	22	92%
	Medio	1	4%
	Bajo	1	4%
Esquema corporal 2	Bueno	20	83%
	Medio	3	13%
	Bajo	1	4%
Total		24	100%

En la figura 4, se analizó el nivel desarrollo psicomotor según dimensiones de la variable a un total de 24 estudiantes (100%). Los resultados obtenidos demuestran que en las ocho dimensiones, para la dimensión locomoción, los estudiantes tuvieron (96% nivel bueno,

0% medio, 4% bajo), dimensión posiciones (88% nivel bueno, 4% medio, 8% bajo), dimensión equilibrios (83% nivel bueno, 13% medio, 4% bajo), dimensión coordinación de piernas (88% nivel bueno, 13% medio, 4% bajo), dimensión coordinación de brazos (100% nivel bueno, 0% medio, 0% bajo), dimensión coordinación de manos (96% nivel bueno, 0% medio, 4% bajo), dimensión esquema corporal 1 (92% nivel bueno, 4% medio, 4% bajo), dimensión esquema corporal 2 (83% nivel bueno, 13% medio, 4% bajo). Lo que se evidencia claramente que todas las ocho dimensiones en nivel es bueno en mayor proporción entre el 83%-96%. Esto quiere decir que a nivel dimensiones los estudiantes tienen un nivel bueno en cada una de estas características asociadas al nivel psicomotor.

**Tabla 5**

*Nivel de desarrollo psicomotor por género en infantes de 5 años de la I.E.I. N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021.*

Variable	Niveles	Masculino		Femenino		Total	
		Estud e	Porcentaj e	Estud e	Porcentaje	Estud e	Porcentaje
Desarrollo Psicomotor	Bueno	10	42%	11	46%	21	88%
	Medio	1	4%	1	4%	2	8%
	Bajo	0	0%	1	4%	1	4%
Total		11	46%	13	54%	24	100%
Total		24				100%	

En la tabla 5, se analizó el nivel de desarrollo psicomotor según género a un total de 24 estudiantes (100%). Los resultados obtenidos demuestran que del 100%, 10(46%) estudiantes de sexo masculino tienen un nivel bueno, 1(4%) nivel medio, y ninguno nivel bajo. Referente al sexo femenino 21(46) % tienen un nivel bueno, 2(8%) nivel medio y 4% (1) nivel bajo. Por lo que podemos inferir que en mayor proporción los estudiantes tanto de sexo masculino y femenino tienen un nivel bueno de desarrollo psicomotor con una leve diferencia las estudiantes de sexo femenino de la Institución Educativa Inicial N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021.

**Tabla 6**

*Nivel de desarrollo psicomotor según dimensiones y por género en estudiantes de 5 años de la I.E.I. N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021.*

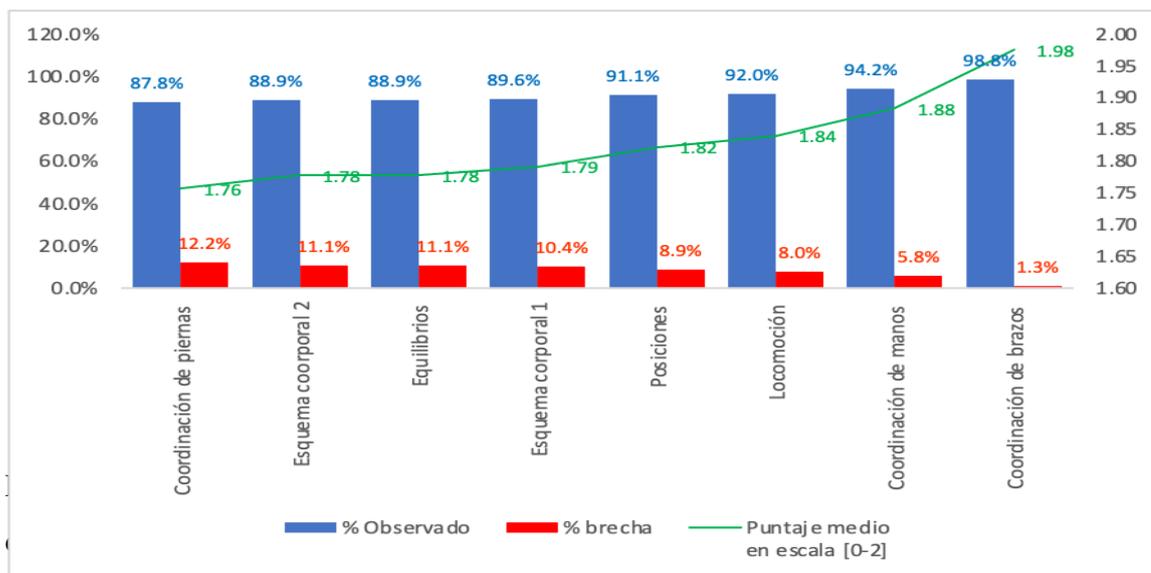
Dimensión	Niveles	Masculino		Femenino		Total	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Locomoción	Bueno	11	46%	12	50%	23	96%
	Medio	0	0%	0	0%	0	0%
	Bajo	0	0%	1	4%	1	4%
Posiciones	Bueno	10	42%	11	46%	21	88%
	Medio	0	0%	1	4%	1	4%
	Bajo	1	4%	1	4%	2	8%
Equilibrios	Bueno	9	38%	11	46%	20	83%
	Medio	2	8%	1	4%	3	13%
	Bajo	0	0%	1	4%	1	4%
Coordinación de piernas	Bueno	10	42%	10	42%	20	83%
	Medio	1	4%	2	8%	3	13%
	Bajo	0	0%	1	4%	1	4%
Coordinación de brazos	Bueno	11	46%	13	54%	24	100%
	Medio	0	0%	0	0%	0	0%
	Bajo	0	0%	0	0%	0	0%
Coordinación de manos	Bueno	10	42%	13	54%	23	96%
	Medio	0	0%	0	0%	0	0%
	Bajo	1	4%	0	0%	1	4%
Esquema corporal 1	Bueno	9	38%	13	54%	22	92%
	Medio	1	4%	0	0%	1	4%
	Bajo	1	4%	0	0%	1	4%
Esquema corporal 2	Bueno	9	38%	11	46%	20	83%
	Medio	1	4%	2	8%	3	13%
	Bajo	1	4%	0	0%	1	4%
Total		11	100%	13	100%	24	100%

En la tabla 6, se evaluó el nivel de desarrollo psicomotor según dimensiones y por género, es así que para la dimensión locomoción para el sexo masculino se obtuvo (46% nivel bueno y 0% medio y bajo), para el sexo femenino (50% nivel bueno, 0% medio y 4% bajo); referente a la dimensión posiciones el género masculino obtuvo (42% nivel bueno,

0% medio y 4% bajo), el género femenino alcanzó (46% nivel bueno, 4% medio y 4% bajo); en cuanto a la dimensión equilibrio el sexo masculino logró (38% un nivel bueno, 8% medio y ninguno obtuvo el nivel bajo), el género femenino alcanzó el (46% nivel bueno, 4% medio y 4% bajo); para la dimensión coordinación de piernas el sexo masculino obtuvo un (42% nivel bueno, 4% medio y ninguno en nivel bajo), el sexo femenino logró (42% nivel bueno, 8% medio y 4% bajo); para la dimensión coordinación el sexo masculino obtuvo (42% nivel bueno, 0% medio y 4% bajo), el sexo femenino alcanzó (54% nivel bueno, y en nivel medio y bajo ningún porcentaje ; para la dimensión esquema corporal 1 el género masculino el (38% alcanzo nivel bueno, 4% medio y 4% bajo), el género femenino logró un (54% en nivel bueno, y en nivel medio y bajo no se registró ninguno) y para la dimensión esquema corporal 2 el género masculino obtuvo (38% bueno y 4% medio y 4% bajo), y el género femenino (46% nivel bueno, 8% medio y 0% bajo). De todo ello podemos inferir que en las ocho dimensiones de la variable tanto el sexo femenino como el masculino en mayor proporción se ubican en el nivel bueno con una mínima diferencia a favor del género femenino.

**Figura 1**

*Distribución del nivel de priorización de las ocho dimensiones para mejorar el desarrollo psicomotor de los estudiantes de 5 años de la I.E.I. N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021.*



mejorar), dimensión esquema corporal 2, como prioridad 2 (11.1% brecha), para la dimensión equilibrios se debe dar prioridad 3 (11.1% brecha), para la dimensión esquema corporal 1 se debe dar prioridad 4 (10.4% brecha), para la dimensión posiciones (8.9%

brecha) como prioridad 5, para la dimensión locomoción se debe dar prioridad 6 (8.0% brecha), para la dimensión coordinación de manos se debe dar prioridad 7 (9 5.8% brecha) y como prioridad 8 la dimensión coordinación de brazos (1.3% brecha). En resumen, se debe priorizar el orden que se detalla para mejorar el nivel de desarrollo psicomotor en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021.

### Prueba de la hipótesis

**Tabla 7**

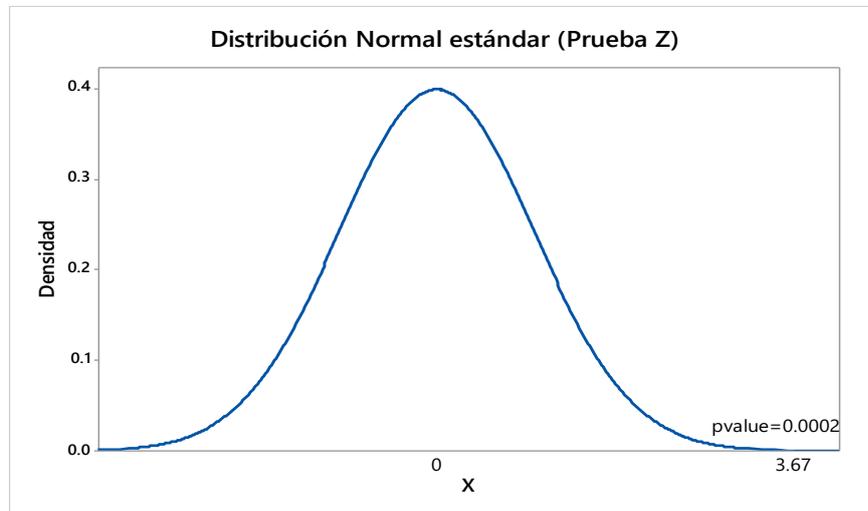
*Prueba Z para probar el nivel de desarrollo psicomotor en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021.*

Observado	Hipótesis a probar	Descripción
0.88 (nivel bueno)	$\neq 0.50$	p (como decimal)
21/24	12/24	p (como proporción)
21	12	X
24	24	n
	0.1021	Error estándar
	3.67	z
Inferencia estadística	<b>.0002</b>	p-value (Bilateral)
	0.75	confidencial intervalo 95% Inferior
	1.01	confidencial intervalo 95% Superior
	0.013	margen de error

Nota: Elaboración propia, según análisis de datos en SPMM 25.0, 2021.

## Figura 2

*Distribución de probabilidad de la prueba Z, para probar el nivel de desarrollo psicomotor en los estudiantes de 5 años de la I.E.I. N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021*



En la figura 2, se prueba estadísticamente que el nivel de desarrollo psicomotor es del 88% (21/24 estudiantes), es así que el p-valor es la probabilidad de cometer un error es menor  $< 0.0002$ , es decir es valor calculado con la prueba  $Z = 3.67$ , con un intervalo de confianza del 95% [75%-100%] que este la proporción de nivel bueno para la muestra de los 24 estudiantes.

#### IV. DISCUSIÓN

Los resultados logrados en el presente estudio, muestran que el 88% de estudiantes tienen un nivel de desarrollo de psicomotor bueno, 8% medio y 4% bajo; es decir en mayor proporción los niños presentan nivel de desarrollo de psicomotor bueno en la Institución Educativa Inicial N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021, estos resultados se debe a que se viene promoviendo el desarrollo cognitivo, social, físico y emocional mediante juegos de habilidades, destrezas, procesos de aprendizaje, juegos de relación y conocimiento del cuerpo (Salinas et al., 2022). Resultados que se comparan con el estudio realizado por Vidarte y Orozco (2015), quienes al evaluar la misma variable en infantes de 5 y 6 años, los datos evidenciaron que el desarrollo psicomotor es de nivel normal en un 96,6%, (83 de los 87 niños). Por su parte, Reyes (2020), encontró un 62%, de infantes en su desarrollo psicomotor en nivel bueno, 37% normal y el 2% bajo respectivamente. Como podemos evidenciar en el primer y segundo estudio los datos muestran que en mayor proporción los infantes han logrado un nivel normal de su desarrollo psicomotor. Según Ribera et al. (2015), aseveran que, el buen nivel de desarrollo psicomotor se logra al hacer un diagnóstico especializado oportuno acerca de las causas que impiden al niño avanzar en su progresión de escritura, con ello la orientación adecuada a la familia y al profesor para modificar determinados rasgos escriturales aprendidos y asimilados erróneamente.

De hecho, la estimulación psicomotora en los primeros años, promueve el desarrollo cognitivo, social, físico y emocional de los niños al poner en juego habilidades, destrezas, procesos de aprendizaje, juegos de relación y conocimiento del cuerpo para cumplir o alcanzar una meta (Salinas et al., 2022).

Por otro lado, se determinó el nivel del desarrollo psicomotor en ambos géneros, logrado por los estudiantes, a partir de la escala ordinal de niveles de logro desde (Bueno, Medio, Bajo) según percentiles del test. Estos niveles clasifican a los preescolares de acuerdo a su desempeño en el test aplicado. En síntesis, al administrarse el test, se encontró que el nivel del desarrollo psicomotor en las niñas es de nivel bueno en 88%, medio 8% y bajo 4%; en niños el 42 % es de nivel bueno, medio 4% y bajo 0%; en síntesis, el género femenino alcanzó mayor porcentaje en el nivel bueno. Estos resultados se comparan con los encontrados por Zaragas y Pliogou (2020), quienes al evaluarla misma variable a preescolares, encontraron pequeñas diferencias no significativas entre niños y niñas. De

igual modo, Berisha (2021) en su estudio, observó que no había diferencias significativas entre los géneros en las características antropométricas, psicomotoras y funcionales. Por su parte Choque (2019), al evaluar el desarrollo psicomotor en niños de 3 años y niñas de 5 años, al término del estudio encontró que todos los niños/as se encuentran en un rango normal. Estas disimilitudes, según Plazibat et al. (2021) se debe al temperamento del niño, apegamiento, peso al nacer, impredecibilidad y adaptabilidad de cada niño. O como lo sustenta Ruth, (2017), puede darse por el bajo peso al momento del nacimiento (OR=5.9; p=0.000); en el periodo posnatal: bajo peso para la edad (OR=7.3; p=0.000), perímetro cefálico anormal (pequeño o grande) para la edad (OR=2.3; p=0.043).

También se identificó el orden de prioridad que se debe dar a cada dimensión de la variable para mejorar el desarrollo psicomotor en los preescolares, quedando en el siguiente orden: prioridad 1 a la coordinación de piernas, prioridad 2 a la dimensión esquema corporal 2, prioridad 3 a la dimensión equilibrios, prioridad 4 a la dimensión esquema corporal 1, prioridad 5 a la dimensión posiciones, prioridad 6 a la dimensión locomoción, prioridad 7 a la dimensión coordinación de manos y prioridad 8 a la dimensión coordinación de brazos. Estos resultados se comparan con los datos localizados por Cuesta et al. (2016), quienes encortaron que debe darse como prioridad 1 a la dimensión equilibrio 8%, 2 a la coordinación de piernas 9%, 3 a la posición 12%, locomoción 14%, 4 a la coordinación de brazos 14%, 5 a la coordinación de manos 14%, 6 al esquema corporal en si mismo 15% y 7 al esquema corporal en otros 15%. Como podemos evidenciar el orden de prioridad de las dimensiones varían según porcentaje, esto se debe a que algunos estudiantes desarrollaron sus habilidades según ejercicios unos lo hicieron mejor que otros al momento que se aplicó el test, es decir algunas habilidades motrices están más perfeccionadas que otras.

Como podemos evidenciar en la (Fig. n.1) en la dimensión coordinación de piernas, se obtuvo una brecha de (12.2%), en la dimensión esquema corporal (11.1%), equilibrios (11.1%), esquema corporal 1 (10.4%), posiciones (8.9% brecha), locomoción (8.0%), para la dimensión coordinación de manos (9.5.8%) y en coordinación de brazos (1.3%). Como podemos evidenciar en la mayoría de las dimensiones los estudiantes no alcanzaron el desarrollo psicomotor al 100%, en tanto algunos investigadores afirman que estos factores suele darse por factores genéticos (Sarrazin et al., 2013), otros los asocian con la desnutrición (medida por el retraso en el crecimiento), y la estimulación temprana por

parte de los padres (Malhi et al., 2021); sin embargo también hay investigaciones que afirman que los principales factores que conducen a una menor estimulación son la baja educación de los cuidadores, los hogares de bajos ingresos y las familias numerosas (Briones et al., 2021). En ese marco, consideramos que algunas limitaciones de motricidad en los niños si se relaciona con ciertas aseveraciones antes citadas, ya que la mayoría de estudiantes provienen de padres de familias con bajos recursos económicos por tanto en muchos de los casos no los estimulan su motricidad a tiempo por dichas limitaciones o simplemente las ignoran, que a futuro conlleva a presentar dificultades de aprendizaje.

## V. CONCLUSIONES

El presente estudio tuvo como propósito evaluar el nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021; por lo que, al terminar el análisis y la discusión de los datos se arribó a las siguientes conclusiones:

1. El nivel del desarrollo psicomotor en infantes de 5 años de la I.E.I., N.º 020 “Yance, Chachapoyas, es bueno en mayor proporción es decir los estadísticos arrojaron (88% nivel bueno, 8% medio y 4% nivel ajo).
2. El nivel del desarrollo psicomotor en infantes de 5 años de la I.E.I., N.º 020 “Yance, Chachapoyas es de nivel bueno en ambos géneros (masculino y femenino); con cierta diferencia porcentual a favor del género femenino. Es decir, del 100%, de estudiantes el (46%) de niños alcanzaron un nivel bueno, (4%) nivel medio, y ninguno nivel bajo. Las niñas (46) % obtuvieron un nivel bueno, 2(8%) nivel medio y 4% (1) nivel bajo.
3. Según resultados, los estadísticos muestran que para mejorar el desarrollo psicomotor en los infantes de nivel inicial de la I.E., N.º 020 “Yance”, Chachapoyas; se debe dar prioridad 1 a la dimensión coordinación de piernas, prioridad 2 a la dimensión esquema corporal 2, prioridad 3 a la dimensión equilibrios, prioridad 4 a la dimensión esquema corporal 1, prioridad 5 a la dimensión posiciones, prioridad 6 a la dimensión locomoción, prioridad 7 a la dimensión coordinación de manos y prioridad 8 a la dimensión coordinación de brazos.
4. El nivel de desarrollo psicomotor según las ocho dimensiones de la variable tanto el sexo femenino como el masculino se ubican en mayor proporción en nivel bueno con una mínima diferencia a favor del género femenino.
5. En base a las brechas determinadas (esquema corporal 11.1% de brecha, equilibrios 11.1%, esquema corporal, 10.4%, posiciones 8.9%, locomoción 8.0%, coordinación de manos 9 5.8% y en coordinación de brazos 1.3%), producto de la evaluación de la variable, se diseñó una estrategia para mejorar el desarrollo psicomotor en estudiantes de nivel preescolar.

## **ESTRATEGIA PARA MEJORAR EL DESARROLLO PSICOMOTOR EN ESTUDIANTES DE EDAD PREESCOLAR**

### **Introducción**

Ante los resultados encontrados en el presente estudio referente al desarrollo psicomotor en infantes, urge que los administrativos direccionados por los directores y su plana docente ejecuten test sobre la variable antes citada, con el objeto de determinar anomalías en el nivel desarrollo psicomotor de los infantes de modo que se pueda gestionar la participación de especialistas y hacer frente al problemas mediante talleres y otras actividades para así poder atenuar dicha problemática.

De igual modo, es necesario implicar a los padres de familia en este asunto, por ser ellos quienes conviven de manera directa las experiencias de desarrollo con sus niños, en tal contexto, se tiene que involucrar toda la comunidad educativa; con el fin de capacitar al personal sobre el tratamiento del buen nivel de desarrollo psicomotor en los infantes, esto va a permitir mejorar la gestión de la institución educativa priorizando las necesidades básicas centrado en el estudiante, y a la vez lograr el liderazgo compartido y trabajo colaborativo, como prioridad de política, para direccionar la educación hacia los fines trazados en el PEI.

En tal escenario, de acuerdo al estudio ejecutado se presenta una propuesta con el objeto de mejorar el nivel de desarrollo psicomotriz en infantes de la I.E.I., N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, 2021.

### **Justificación**

Actualmente el aprendizaje centrado en el estudiante ubica a estos como receptores pasivos de información a partícipes activos en su mismo proceso de descubrimiento. Lo que aprenden, cómo lo aprenden y cómo se evalúa su aprendizaje va a depender de las necesidades y habilidades de cada uno de ellos; en tal contexto, como centro de prioridad la comunidad educativa y directores deben tener en cuenta para evaluar su estado real de cada uno de ellos, con el único fin de obtener mejores resultados en las competencias a desarrollar según objetivos y metas institucionales.

En tanto, implementar la presente propuesta tiene como único objetivo mejorar el nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa Inicial N.º 020 “Yance”, Chachapoyas.

### **Objetivos de la propuesta**

#### **Objetivo general**

Proponer un plan para mejorar el desarrollo psicomotor en estudiantes de edad preescolar de la Institución Educativa Inicial N.º 020 “Yance”, Chachapoyas.

#### **Objetivos específicos**

- Favorecer al mejoramiento de los factores cuyos resultados fueron negativos en el desarrollo psicomotor según dimensiones de la variable.

#### **Metas de atención**

Número de infantes que estudian en la institución: 24

#### **Marco normativo**

Constitución Política del Perú.

Ley General de Educación N.º 28044.

Ley N.º 29944 Ley de la Reforma Magisterial.

#### **Fundamentación**

La estrategia para mejorar el desarrollo psicomotor en docentes del nivel inicial, estará enmarcada bajo la teoría de la psicología del desarrollo de Falvell y Piaget (2011), quienes aseveran que el desarrollo es un equilibrio gradual, agregando que los mecanismos internos que se pueden observar en la construcción de cada parte y en cada paso de una etapa a la siguiente, son un proceso de autorregulación. Por lo tanto, detener el desarrollo espontáneo es tan inadecuado para los humanos como acelerarlo. Por lo que, es necesario comprender las etapas por las que atraviesa el niño para traducir este conocimiento en un plan realista, coherente y adecuado al grupo al que pertenece, ya sea por parte de la familia o por parte del maestro en cuestión.

En resumen, Piaget se basa en ciertos criterios tales como la maduración biológica y el desarrollo que se produce atendiendo a las distintas etapas y edades por las que pasa el

infante. De ahí que indique que hay ciertas situaciones que debe aprender un infante, o no, teniendo en cuenta las mismas.

### **Metodología**

La metodología que se manejará en la presente propuesta, estará enmarcada en la práctica del trabajo en equipos que involucre toda la comunidad educativa. Para ello se va a desarrollar talleres con especialistas mediante actividades prácticas, simposios, lluvia de ideas, debates, juegos de roles, mapas mentales, evaluaciones de tipo sistemático; de modo que pueda lograr la socialización de los temas a partir de sus propias experiencias de los involucrados.

Como resultado final, se espera que los estudiantes puedan mejorar su nivel de desarrollo psicomotor y a la vez que estos sean conscientes y controlen su cuerpo y sus movimientos, a través de la coordinación motora y el equilibrio y control de la respiración. A nivel emocional y social, se espera que estas actividades favorezcan la relación con los demás, la conciencia y capacidad para afrontar los miedos.

### **Actividades planificadas**

Talleres de capacitación:

- **Locomoción**

Instrumentos y técnicas de observación en relación al desarrollo psicomotriz y cognitivo.

Los sentidos y el equilibrio.

Leyes de la motricidad.

La evolución neuromotora.

La evolución percepto-motora.

- **Posiciones**

Esquema del desarrollo de la conducta personal y social.

Recursos para desarrollar el área cognitiva infantil.

Factores determinantes del desarrollo motor infantil.

Fines de la educación para el desarrollo psicomotriz

- **Equilibrio**

- **Coordinación de piernas**

- Relación entre desarrollo sensorio-motor y cognoscitivo en la niñez.

- Desarrollo de la conducta motriz.

- Primordiales etapas en el desarrollo psicomotriz grueso.

- Esquema del desarrollo del lenguaje.

- **Coordinación de brazos**

- Estructura y organización espacio-temporal.

- Desarrollo de la conducta motriz fina.

- **Coordinación de manos**

- La motricidad y su importancia gráfica.

- Los fines de la educación sensorial.

- **Esquema corporal 1**

- Desarrollo de la postura corporal en el niño.

- Desarrollo social y de la personalidad en la infancia.

- Las sensaciones: bases psicológicas.

- **Esquema corporal 2**

- Desarrollo físico en el periodo preescolar.

- Teorías del aprendizaje y sus incidencias en la formación infantil.

- Fines de la educación en el desarrollo cognoscitivo.

- Los materiales didácticos en su importancia para lograr el desarrollo cognoscitivo infantil.

### Cronograma de acciones

<b>FASES</b>	<b>ACTIVIDADES</b>	<b>RECURSOS</b>	<b>TIEMPO</b>
<b>Socialización</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Coordinar con el director de la I.E–N.º 020 “Yance”, Chachapoyas, para solicitar la autorización y dar a conocer la importancia de los talleres.</li> </ul>	Material de Oficina.	3 semanas
<b>Planificación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Planificación de los talleres.</li> <li>- Organización del material bibliográfico.</li> <li>- Preparación del material didáctico.</li> <li>- Organización del espacio a desarrollar la capacitación.</li> </ul>	Medios Informáticos Material de Oficia. Fotocopias.	3 semanas
<b>Ejecución</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Convocar al personal involucrado.</li> <li>- Llevar a cabo los talleres de capacitación.</li> <li>- Control de asistencia.</li> </ul>	Recursos audio visuales. Botellones de agua Otros materiales de oficia.	8 semanas
<b>Evaluación</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Administración de un cuestionario para determinar el efecto de los talleres.</li> </ul>	Fotocopias	1 semanas

## **VI. RECOMENDACIONES**

Luego de identificar ciertas brechas en el desarrollo psicomotor de los estudiantes (8% en nivel medio y 4% en nivel bajo) de la I.E N.º 020 “Yance”, Chachapoyas; se hace recomendaciones con el fin de fortalecer posteriormente la misma:

### **6.1. A la comunidad científica y/o público en general**

Luego que la estadística evidenciara que del 100 de estudiantes solo 88% logró un nivel bueno en su desarrollo psicomotor, 8% nivel medio y 4% nivel bajo, por lo que para poder lograr que el 100% de estudiantes alcanzaran un nivel bueno en su desarrollo motriz, se recomienda ejecutar trabajos de investigación similares al nuestro, tomando como base dichos datos y con mayor población estudiantil; ya que los resultados no se puede generalizar al ser tomados de un grupo determinado, de modo que si los resultados son similares, estos nos permitirán tomar decisiones oportunas en bien de la I.E N.º 020 “Yance”, Chachapoyas.

### **6.2. A los administrativos de la I.E N.º 020, Yance – Chachapoyas.**

Se recomienda a los docentes y directivos considerar en sus planificaciones de trabajo de manera específica en el área de Educación Física, sesiones relacionadas a los juegos y movimientos personales o en grupos, juegos motrices de equilibrio, esquema corporal, lateralidad, sensopercepción y ritmo. Enseñanza de destrezas físicas como rodar, brincar, contonear y equilibrarse. Fomentar juegos movidos, coros, rondas y danzas, entre otros. Con el fin de mejorar el nivel de desarrollo psicomotor en los escolares que se encuentran en bajos niveles de motricidad de la I.E N.º 020 “Yance”, Chachapoyas.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aujtukai, B. (2018). *Evaluación del desarrollo psicomotor en niños de la Institución Educativa Inicial N.º 217 Puerto Galilea, distrito de Río Santiago, 2017*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.
- Balayla, J., Sheehy, O., Fraser, W. D., Séguin, J. R., Trasler, J., Monnier, P., MacLeod, A. A., Simard, M. N., Muckle, G., & Bérard, A. (2017). Neurodevelopmental outcomes after assisted reproductive technologies. *Obstetrics and Gynecology*, *129*(2), 265–272. <https://doi.org/10.1097/AOG.0000000000001837>
- Berger, S. E., & Adolph, K. E. (2007). Learning and development in infant locomotion. *Progress in Brain Research*, *164*, 237–255. [https://doi.org/10.1016/S0079-6123\(07\)64013-8](https://doi.org/10.1016/S0079-6123(07)64013-8)
- Berisha, M. (2021). Normative values for physical and psychomotor characteristics in children aged 4–7 in Turkey (Sakarya). *Human Sport Medicine*, *21*(1), 94–101. <https://doi.org/10.14529/hsm210112>
- Briones, L., Contreras, D., Otero, G., & Soto, G. (2021). Determinants of early childhood stimulation: Evidence using panel data from Chile. *Early Childhood Research Quarterly*, *57*, 202–214. <https://doi.org/10.1016/j.ecresq.2021.06.006>
- Camarena, Q., Milagros, S., Yinett, B., & Segovia, L. (2016). *Estudio del desarrollo psicomotor en estudiantes de 5 años del nivel inicial en dos instituciones de mi Perú-Callao* [Tesis de posgrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://bit.ly/3rYtYpL>
- Choque, P. M. (2019). *Desarrollo psicomotor en niños y niñas de 5 años de la I.E.I. Chanu Chanu n°255 de la ciudad de Puno* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. <https://bit.ly/3cXcgwT>
- Cohen, E., Berry, J. G., Sanders, L., Schor, E. L., & Wise, P. H. (2018). Status complexicus? The emergence of pediatric complex care. *Pediatrics*, *141*(March), S202–S211. <https://doi.org/10.1542/peds.2017-1284E>
- Cuesta, C., Prieto, A., Gómez, I. M., Ximena, M., & Gil, P. (2016). La contribución de los juegos cooperativos a la mejora psicomotriz en niños de educación infantil. *Paradigmas*, *37*(1), 99–134.
- Davies, B. T. (1968). A review of “ The Co-ordination and Regulation of Movements ” By N. Bernstein. (Pergamon Press, 1967.) [ Pp. xii + 196.] 505. *Ergonomics*, *11*(1), 95–97. <https://doi.org/10.1080/00140136808930945>

- De La Cruz, V., & Mazaira, C. (1998). *Manual: escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolar* (3rd ed.). TEA, Ediciones, S.A.
- Dekentai, K., & Samecash, R. (2019). *Evaluación del desarrollo de la lateralidad mediante el test de Harris en infantes de la Institución Educativa Inicial N.º 285, de la comunidad awajún de Kusu Kunchin-Imaza, Amazonas, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. <https://bit.ly/2ZbBFN4>
- Falvell, J. H., & Piaget, J. (2011). *The developmental psychology of Jean Piaget*. Literary Licensing.
- Gloria, P. F. (2016). *El desarrollo psicomotor: Desde la infancia hasta la adolescencia*. Narcea Ediciones.
- Guralnick, M. J. (Ed.). (1997). *The effectiveness of early intervention*. Baltimore.
- Huratdo, I., & Toro, J. (2007). *Paradigmas y métodos de cambio en tiempos de cambio*. Colección Minerva.
- Lahey, B. B., Pelham, W. E., Loney, J., Kipp, H., Ashley Ehrhardt, Me., Steve Lee, M. S., Erik Willcutt, M. G., Hartung, C. M., Chronis, A., & Massetti, G. (2014). Three-year predictive validity of DSM-IV attention deficit hyperactivity disorder in children diagnosed at 4–6 years of age. *Article Am J Psychiatry, 16111*(November 2004), 2014–2020. <http://ajp.psychiatryonline.org>
- Lindon, J. (2012). *Understanding child development* (2nd ed.). Hodder.
- Malhi, P., Menon, J., Bharti, B., & Sidhu, M. (2021). Growing up tall and strong: Quality of parental stimulation of malnourished toddlers and motor development. *Journal of the American Academy of Child & Adolescent Psychiatry, 60*(10), S187. <https://doi.org/10.1016/j.jaac.2021.09.166>
- Mamani, I. L., & Soto, E. M. (2016). *Aplicación de estrategias lúdicas para desarrollar la psicomotricidad en niños de 4 años del nivel inicial de la institución educativa particular María de Jesús del distrito de Paucarpata 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa]. <https://bit.ly/33DG0dk>
- Marín-Méndez, J. J., Borra-Ruiz, M. C., Álvarez-Gómez, M. J., & Soutullo Esperón, C. (2017). Desarrollo psicomotor y dificultades del aprendizaje en preescolares con probable trastorno por déficit de atención e hiperactividad. Estudio epidemiológico en Navarra y La Rioja. *Neurología, 32*(8), 487–493. <https://doi.org/10.1016/J.NRL.2016.02.009>
- Mcgee, R., Partridge, F., Williams, S., & Silva, P. A. (1991). A Twelve-year follow-up

- of preschool hyperactive children. *Journal of the American Academy of Child and Adolescent Psychiatry*, 30(2), 224–232. <https://doi.org/10.1097/00004583-199103000-00010>
- Merrell, C., & Tymms, P. B. (2001). Inattention, hyperactivity and impulsiveness: Their impact on academic achievement and progress. *British Journal of Educational Psychology*, 71(1), 43–56. <https://doi.org/10.1348/000709901158389>
- Minsa. (2019). *Controlar las infecciones vaginales en el embarazo puede evitar partos prematuros*. <https://www.gob.pe/minsa>
- Morales-Luengo, F., Salamanca-Zarzuela, B., & Fernández Colomer, B. (2021). Psychomotor development in late premature newborns at five years. Comparison with term newborns using the ASQ3®. *Anales de Pediatría*, 94(5), 301–310. <https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2020.04.032>
- Nakanishi, K., Sakakima, H., Norimatsu, K., Otsuka, S., Takada, S., Tani, A., & Kikuchi, K. (2021). Effect of low-intensity motor balance and coordination exercise on cognitive functions, hippocampal A $\beta$  deposition, neuronal loss, neuroinflammation, and oxidative stress in a mouse model of Alzheimer's disease. *Experimental Neurology*, 337(December 2020), 113590. <https://doi.org/10.1016/j.expneurol.2020.113590>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. San Marcos.
- Olivera, C. E. (2008). *Introducción a la Educación Comparada*. Euned.
- Olstad, B. H., Gonjo, T., Conceição, A., Šťastný, J., & Seifert, L. (2021). Arm–leg coordination during the underwater pull-out sequence in the 50, 100 and 200 m breaststroke start. *Journal of Science and Medicine in Sport*, xxxx, 0–5. <https://doi.org/10.1016/j.jsams.2021.08.006>
- Ota, A. (2018). Neonatal management in premature babies : advances in Peru. *Rev Peru Ginecol Obstet*, 64(3), 415–422. <https://doi.org/https://doi.org/10.31403/rpgo.v64i2106>
- Piaget, J. (1960). Les praxies chez l'enfant. *Revue Neurologique*, 67–94. <http://www.aenq.ca/admin/Browse/files/PDF/RC3.pdf>
- Plazibat, K., Karuc, J., & Vidranski, T. (2021). Effects of different multi-year physical exercise programs on motor skills in preschool children. *Journal of Functional Morphology and Kinesiology*, 6(3), 6030074. <https://doi.org/10.3390/JFMK6030074>

- Praena, M., & Cortés, O. (2020). Patient-centered primary care pediatrics. Is a paradigm change needed? *Anales de Pediatría*, 93(3), 149–151. <https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2020.06.001>
- Reyes, M. D. (2020). *Nivel de desarrollo psicomotor en niños de cinco años que egresan del nivel inicial de una institución educativa privada del Callao* [Tesis de posgrado, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://bit.ly/3cdkFwV>
- Ribera, P., Villagrasa, R., & López, S. (2015). *La escritura: Cómo conseguir un buen grafismo. Prevención y atención de sus dificultades en el aula*. Grao.
- Ruth, D. (2017). Factores asociados a retardo del desarrollo psicomotor en niños menores de seis meses de edad. *Maskana*, 49–58.
- Salinas, M., Schonhaut, L., Muñoz, S., & Weisstaub, G. (2022). Psychomotor development trajectories according to nutritional status in breastfed children. *Andes Pediatrica*, 93(4), 32641. <https://doi.org/10.32641/andespediatr.v93i4.4107>
- Sarrazin, E., Hagen, M. Von Der, Schara, U., Au, K. Von, Kaindl, A. M., Virchow-klinikum, C., Virchow-klinikum, C., & Platz, A. (2013). Original article Growth and psychomotor development of patients with Duchenne muscular dystrophy. *European Journal of Paediatric Neurology*, 1–7. <https://doi.org/10.1016/j.ejpn.2013.08.008>
- Schieve, L. A., Drews-Botsch, C., Harris, S., Newschaffer, C., Daniels, J., DiGuseppi, C., Croen, L. A., & Windham, G. C. (2017). Maternal and paternal infertility disorders and treatments and autism spectrum disorder: findings from the study to explore early development. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 47(12), 3994–4005. <https://doi.org/10.1007/s10803-017-3283-1>
- Schonhaut, L., Pérez, M., & Muñoz, S. (2015). Asociación entre morbilidad neonatal, edad gestacional y déficit de desarrollo psicomotor en prematuros moderados y tardíos. *Revista Chilena de Pediatría*, 86(6), 415–425. <https://doi.org/10.1016/j.rchipe.2015.08.001>
- Schonhaut, L., Schönstedt, M., Álvarez, J., Salinas, P., & Armijo, I. (2010). Desarrollo psicomotor en niños de nivel socioeconómico medio-alto. *Revista Chilena de Pediatría*, 81(2), 123–128. <https://doi.org/10.4067/S0370-41062010000200004>
- Serra, V., Espallargues, M., & Escarrabill, J. (2016). *Informe de evaluación de tecnologías sanitarias/informe de evaluación de tecnologías sanitarias*. Ministerio de Sanidad, Servicios Sociales e Igualdad.
- Spira, E. G., & Fischel, J. E. (2005). The impact of preschool inattention, hyperactivity,

- and impulsivity on social and academic development: A review. *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines*, 46(7), 755–773. <https://doi.org/10.1111/j.1469-7610.2005.01466.x>
- Tornero, S. (2021). Effect of socioeconomic status and prematurity on psychomotor development. *Anales de Pediatría*, 95(4), 285–286. <https://doi.org/10.1016/j.anpedi.2021.01.009>
- Ustinova, K. I., Langenderfer, J. E., & Balendra, N. (2017). Enhanced arm swing alters interlimb coordination during overground walking in individuals with traumatic brain injury. *Human Movement Science*, 52, 45–54. <https://doi.org/10.1016/j.humov.2017.01.001>
- Vidarte, J. A., & Orozco, C. I. (2015). Relaciones entre el psicomotor y el rendimiento académico en niños de 5 Y 6 años de una institución educativa de la Virginia (Risaralda, Colombia). *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 11(2), 190–204.
- Vygotsky, L. S. (1995). *Pensamiento y lenguaje. Teoría del desarrollo cultural de las funciones psíquicas*. Editorial Pueblo y Educación.
- Wallon, H. (1975). *Los orígenes del carácter en el niño. Los preludios del sentimiento de personalidad*. Ediciones Nueva Visión.
- Weepiu, R. F., & Sanchium, J. (2018). *Jugando me divierto, mientras mi cuerpo aprende nuevos movimientos y la motricidad en los niños de 5 años de la institución educativa inicial n° 323 comunidad: centro wawik-imaza-amazonas, 2019* [tesis de pregrado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza]. <https://bit.ly/30UyXfC>
- Yamaguchi, B., Zanardi, A., Bueno, L., & Bittencourt, A. T. (2019). Psychomotor evaluation of children attending Early Childhood Education Centers in southern Brazil. *Early Child Development and Care*, 4430. <https://doi.org/10.1080/03004430.2019.1672165>
- Zapana, M. (2019). *Nivel de desarrollo psicomotor de niños de 5 años de edad en la Institución Educativa Inicial N° 224 San José Institución Educativa particular el Buen Pastor – Puno* [Tesis de pregrado, Univerisidad Nacional del Altiplano]. <https://bit.ly/397HuAe>
- Zaragas, H. K., & Pliogou, V. (2020). Assessment and pedagogical implications of young children's psychomotor development in Greek kindergarten schools. *Education 3-13*, 48(2), 239–251. <https://doi.org/10.1080/03004279.2019.1684540>

Zuta, R. E., & Comeca, S. (2019). *La psicomotricidad en niños de tres y cuatro años en instituciones educativas, zona urbana y periférica, Luya y Lamud, 2019* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas]. <https://bit.ly/3i1waYK>

# **ANEXOS**

## Anexo 1

**Tabla 8**

*Base de datos del test aplicado*

DESARROLLO PSICOMOTOR																																									
Codigo	Genero	Locomoción					Posiciones				Equilibrios						Coordinación de piernas						Coordinación de brazos					Coordinación de manos					Esquema corporal 1					Esquema corporal 2			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
1	F	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2		
2	M	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	
3	M	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	F	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
5	F	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	
6	M	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
7	M	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
8	M	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
9	F	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
10	F	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	
11	F	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
12	F	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
13	F	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
14	F	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
15	M	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
16	M	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
17	F	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2
18	F	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
19	M	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	
20	M	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	
21	F	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
22	F	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
23	M	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2		
24	M	2	2	2	2	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

## Anexo 2

**Tabla 9**

*Validez del instrumento por el método de Aiken*

Expertos	Claridad	Objetividad	Actualidad	Organización	Suficiencia	Intencionalidad	Consistencia	Coherencia	Metodología	Pertinencia
Experto 1	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
Experto 2	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5
Experto 3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4
Experto 4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
Promedio	4.75	4.5	5	4.5	4.75	4.25	5	4.75	4.75	4.75
Índice de validez	95%	90%	100%	90%	95%	85%	100%	95%	95%	95%

Índice de Validez del Instrumento	94%
-----------------------------------	-----

S: suma de la valoración de los ítems o preguntas

n= número de jueces o expertos

c: número de niveles o escala de la valoración

$$\text{índice de Validez \%} = \frac{S}{[n(c-1)]} \times 100$$

Criterios	Puntaje promedio	Índice de Validez %
Claridad	4.75	95%
Objetividad	4.50	90%
Actualidad	5.00	100%
Organización	4.50	90%
Suficiencia	4.75	95%
Intencionalidad	4.25	85%
Consistencia	5.00	100%
Coherencia	4.75	95%
Metodología	4.75	95%
Pertinencia	4.75	95%
<b>General</b>	<b>4.70</b>	<b>94%</b>

**Tabla 10***Puntajes de las dimensiones y variable de estudio*

Codigo	Genero	Puntajes								
		Locomoción	Posiciones	Equilibrios	Coordinación de piernas	Coordinación de brazos	Coordinación de manos	Esquema corporal 1	Esquema coorporal 2	Psicomotricidad
1	F	11	8	11	11	10	9	8	5	73
2	M	11	8	12	12	10	10	9	5	77
3	M	12	8	12	12	10	10	10	6	80
4	F	12	8	11	7	10	10	10	6	74
5	F	10	4	8	8	10	10	9	3	62
6	M	12	8	12	12	10	10	8	6	78
7	M	12	8	10	11	10	10	9	6	76
8	M	12	8	8	6	7	10	10	6	67
9	F	12	8	12	12	10	10	10	6	80
10	F	12	8	12	12	10	10	9	6	79
11	F	12	8	12	12	10	10	10	6	80
12	F	12	8	12	12	10	10	10	6	80
13	F	12	8	12	12	10	10	10	6	80
14	F	12	8	12	11	10	10	10	6	79
15	M	12	8	12	12	10	10	10	6	80
16	M	12	8	12	12	10	10	10	4	78
17	F	11	8	12	12	10	10	10	4	77
18	F	11	8	11	12	10	10	10	6	78
19	M	11	8	12	11	10	10	6	5	73
20	M	11	8	12	12	10	8	9	6	76
21	F	0	0	0	0	10	10	10	6	36
22	F	11	8	12	12	10	10	10	6	79
23	M	11	8	12	11	10	9	8	6	75
24	M	11	3	5	9	10	0	0	0	38

*Nota:* Elaboración propia, según encuesta aplicada, 2021**Anexo 4****Tabla 11***Niveles de las dimensiones y variable de estudio*

Codigo	Genero	Niveles								
		Locomoción	Posiciones	Equilibrios	Coordinación de piernas	Coordinación de brazos	Coordinación de manos	Esquema corporal 1	Esquema coorporal 2	Psicomotricidad
1	F	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
2	M	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
3	M	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
4	F	Bueno	Bueno	Bueno	Medio	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
5	F	Bueno	Medio	Medio	Medio	Bueno	Bueno	Bueno	Medio	Medio
6	M	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
7	M	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
8	M	Bueno	Bueno	Medio	Medio	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
9	F	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
10	F	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
11	F	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
12	F	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
13	F	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
14	F	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
15	M	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
16	M	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Medio	Bueno
17	F	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Medio	Bueno
18	F	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
19	M	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Medio	Bueno	Bueno
20	M	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
21	F	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bajo
22	F	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
23	M	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
24	M	Bueno	Bajo	Medio	Bueno	Bueno	Bajo	Bajo	Bajo	Medio

*Nota:* Elaboración propia, según encuesta aplicada, 2021

## Anexo 5

**Tabla 12**

*Baremación de los puntajes de las dimensiones y variable de estudio*

Niveles	Dimensiones								Variable
	Locomoción	Posiciones	Equilibrios	Coordinación de piernas	Coordinación de brazos	Coordinación de manos	Esquema corporal 1	Esquema corporal 2	Desarrollo Psicomotor
Bajo	0-4	0-3	0-4	0-4	0-3	0-3	0-3	0-2	0-26
Medio	5-8	4-5	5-8	5-8	4-6	4-6	4-6	3-4	27-53
Bueno	9-12	6-8	9-12	9-12	7-10	7-10	7-10	5-6	54-80

Fuente: Elaboración propia, según encuesta aplicada, 2021

## Anexo 6

### ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA PSICOMOTRICIDAD EN PREESCOLAR (EPP)

(De La Cruz y Mazaira, 1998)

Estimado estudiante:

El presente cuestionario es parte de un trabajo de investigación, por lo cual es anónimo. Tiene por objeto evaluar el nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de 5 años. Cuyas escalas a considerar son:

ESCALA VALORATIVA		
No lo hace (0)	Tiene dificultad (1)	Lo hace bien (2)

I.E:

Sexo: Masculino  Femenino  Edad:

Fecha de entrevista

Dimensión	Ítems	Índices		
		No lo hace	Tiene dificultad	Lo hace bien
Locomoción	1. Se evidencia a través de la videoconferencia-Google Meet, que el niño(a), camina sin dificultad sobre una cuerda, previa demostración de la docente.			
	2. Se percibe mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a), camina hacia atrás, sin dificultad sobre una cuerda, previa orientación de la docente.			
	3. Se comprueba mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a), camina de lado, previa indicación de la docente.			
	4. Se prueba mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a), camina de puntillas, previa orientación de la docente.			

	5. Se constata mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a), camina en línea recta, previa muestra de la docente.			
	6. Se testimonia mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a), corre alternando movimientos, previa exposición de la docente.			
Posiciones	7. Se prueba mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a), sube escaleras alternando los pies., previa pauta de la docente.			
	8. Se nota mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a), se mantiene en cuclillas, previa orientación de la docente.			
	9. Se refleja mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) se mantiene de rodillas, previa sugerencia de la docente.			
	10. Se muestra mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) se sienta con las piernas cruzadas, previa orientación de la docente.			
Equilibrios	11. Se prueba mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) se mantiene sobre el pie derecho, previa pauta de la docente.			
	12. Se nota mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) se mantiene sobre el pie izquierdo, con indicación de la docente.			
	13. Se ve mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) se mantiene en la tabla, previa guía de la docente.			
	14. Se prueba mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) anda sobre la tabla, alterna pasos, con pauta de la docente.			
	15. Se muestra mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) anda sobre la tabla, alterna pasos, mediante indicación de la docente.			
	16. Se prueba en la videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) se mantiene en un pie, ojos cerrados, por sugerencia de la docente.			
Coordinación de piernas	17. Se observa mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) salta desde 40 cm. de altura, mediante pauta de la docente.			
	18. Se certifica mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) salta de 35 a 60 cm, de longitud, por indicación de la docente.			
	19. Se refleja mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) salta la cuerda a 25 cm. de altura, previa guía de la docente.			
	20. Se constata mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) salta diez veces con ritmo, previo norte de la docente.			
	21. Se observa mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) salta avanzando diez veces, con indicación de la docente.			
	22. Se verifica mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a), salta hacia atrás cinco veces, con indicación de la docente.			

Coordinación de brazos	23. Se confirma mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a), lanza la pelota a un metro, previa aviso de la docente.			
	24. Se ratifica mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a), coge la pelota con las dos manos, previa indicación de la docente.			
	25. Se corrobora mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a), bota la pelota dos veces y la coge, previa indicación de la docente.			
	26. Se asiente mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) bota la pelota dos veces y la coge, previa enseñanza de la docente.			
	27. Se confirma mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) coge la bolsita con una mano, con instrucción de la docente			
Coordinación de manos	28. Se reafirma mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) corta papel con tijeras, mediante instrucción de la docente.			
	29. Se asevera mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) corta papel siguiendo una recta, previa indicación de la docente.			
	30. Se muestra mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) corta papel siguiendo una curva, previa ilustración de la docente.			
	31. Se constata mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) puede atornillar una rosca, con demostración de la docente.			
	32. Se certifica mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) toca con el pulgar los dedos doblados, previa sugerencia de la docente.			
Esquema corporal 1	33. Se legitima mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) señala sus manos, cabeza, piernas..., previa pauta de la docente.			
	34. Se constata mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) muestra su mano derecha, con indicación de la docente.			
	35. Se verifica mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) muestra su mano izquierda, mediante orientación de la docente.			
	36. Se contrasta mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) toca su pierna derecha con la mano derecha, con indicio de la docente.			
	37. Se prueba mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) toca su rodilla derecha con la mano izquierda, previa pauta de la docente.			
Esquema corporal 2	38. Se observa mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) en el dibujo, señala el codo, previa indicación de la docente.			
	39. Se evidencia mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) En el dibujo, señala mano derecha, con sugerencia de la docente.			
	40. Se afirma mediante videoconferencia de Google Meet, que el niño(a) en el dibujo, señala el pie izquierdo, mediante orientación de la docente.			

## Anexo 7

Figura 3. Fichas de validación de los instrumentos

**Validación del instrumento**  
Informe de juicio de experto sobre instrumento de investigación

I. Datos generales:

- Título de la investigación: Nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa N° 020 Yance - Chachapoyas 2021.
- Apellidos y nombres del experto: Miranda Vargas, Maria Agucama
- Grado Académico: Licenciada en Educación Inicial
- Centro laboral del experto: Institución Educativa Particular Divino Salvador
- Cargo que desempeña: Docente de aula
- Denominación del instrumento: Nivel de desarrollo psicomotor (Cuyable) Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolares.

II. Aspectos de validación:

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4	5

Criterios	Indicadores					
		1	2	3	4	5
Claridad	Los items están formulados con lenguaje claro y apropiado.					X
Objetividad	Los items están expresados en conductas observables, medibles.				X	
Actualidad	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.					X
Organización	Los items traducen organización lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con la variable(s) y sus dimensiones.					X
Suficiencia	Los items expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
Intencionalidad	Los items evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.				X	
Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
Coherencia	Existe relación de los contenidos con los indicadores.					X
Metodología	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
Pertinencia	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
<b>Sub total</b>						
<b>Total</b>						

III. Resultados de la validación

1.1. Valoración total cuantitativa: 48

1.2. Opinión: FAVORABLE X  
DEBE MEJORAR \_\_\_\_\_  
NO FAVORABLE \_\_\_\_\_

1.3. Observaciones:  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Chachapoyas 19 de marzo de 2022

  
 Nombre y firma del experto  
Maria Agucama Miranda Vargas  
 DNI: 44424156

### Validación del instrumento

#### Informe de juicio de experto sobre instrumento de investigación

**I. Datos generales:**

- Título de la investigación: Nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa N° 020 Chachapoyas, 2021.
- Apellidos y nombres del experto: GALVAEDO HUAMANU, Blanca Natividad
- Grado Académico: Licenciada en Educación
- Centro laboral del experto: I.E.I N° 005 - I.S.P "TRN"
- Cargo que desempeña: Docente de Aula
- Denominación del instrumento: Nivel de desarrollo psicomotor (variable) Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolares

**II. Aspectos de validación:**

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4	5

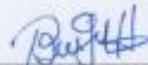
  

Criterios	Indicadores	1	2	3	4	5
Claridad	Los items están formulados con lenguaje claro y apropiado.					X
Objetividad	Los items están expresados en conductas observables, medibles.				X	
Actualidad	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.					X
Organización	Los items traducen organización lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con la variable(s) y sus dimensiones.				X	
Suficiencia	Los items expresan suficiencia en cantidad y calidad.					X
Intencionalidad	Los items evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.				X	
Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.					X
Coherencia	Existe relación de los contenidos con los indicadores.				X	
Metodología	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.					X
Pertinencia	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.					X
<b>Sub total</b>						
<b>Total</b>						

**III. Resultados de la validación**

- 1.1. Valoración total cuantitativa: 4.6
- 1.2. Opinión: FAVORABLE X  
 DEBE MEJORAR \_\_\_\_\_  
 NO FAVORABLE \_\_\_\_\_
- 1.3. Observaciones: Que se siga validando de acuerdo al avance de la ciencia y la pedagogía por que cada día se desaparende.

Chachapoyas 24 de marzo de 2022.



Nombre y firma del experto .

DNI: 33400350

**Validación del instrumento**  
Informe de juicio de experto sobre instrumento de investigación

I. Datos generales:

- Título de la investigación: Nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa N.º 020, Yance, Chachapuyas, 2021.
- Apellidos y nombres del experto: SUAREZ SIVIENTES, Blanca Patricia
- Grado Académico: Maestro
- Centro laboral del experto: I.E N.º 204
- Cargo que desempeña: Directora (e)
- Denominación del instrumento: Nivel de desarrollo psicomotor (variable) Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolares.

II. Aspectos de validación:

Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno					
1	2	3	4	5					
Criterios	Indicadores				1	2	3	4	5
Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje claro y apropiado.							X	
Objetividad	Los ítems están expresados en conductas observables, medibles.								X
Actualidad	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.								X
Organización	Los ítems traducen organización lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual relacionada con la variable(s) y sus dimensiones.								X
Suficiencia	Los ítems expresan suficiencia en cantidad y calidad.							X	
Intencionalidad	Los ítems evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes.								X
Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría.								X
Coherencia	Existe relación de los contenidos con los indicadores.								X
Metodología	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación.							X	
Pertinencia	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados.							X	
Sub total									
Total									

III. Resultados de la validación

- 1.1. Valoración total cuantitativa: 46
- 1.2. Opinión: FAVORABLE X  
DEBE MEJORAR \_\_\_\_\_  
NO FAVORABLE \_\_\_\_\_

- 1.3. Observaciones: Se sugiere que en la elaboración del instrumento, también se tome en cuenta en los ítems evidenciar el desarrollo psicomotor mediante movimientos autónomos de los estudiantes con la libre expresión del cuerpo.

Chachapoyas 25 de marzo de 2022.

  
Nombre y firma del experto  
DNI: 40325599

### Validación del instrumento

#### Informe de juicio de experto sobre instrumento de investigación

**I. Datos generales:**

- Título de la investigación: Nivel de desarrollo psicomotor en estudiantes de nivel inicial de la Institución Educativa N° 020 Yance, Chachapoyas, 2021.
- Apellidos y nombres del experto: Inga Mari Hilda Gisela
- Grado Académico: Titulada en Educación Inicial
- Centro laboral del experto: C. P. C. T. "Alfred Novel"
- Cargo que desempeña: Docente de aula
- Denominación del instrumento: Escala de evaluación de la psicomotricidad en preescolares

**II. Aspectos de validación:**

	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
	1	2	3	4	5
Criterios	Indicadores				
Claridad					x
Objetividad					x
Actualidad					x
Organización				x	
Suficiencia					x
Intencionalidad				x	
Consistencia					x
Coherencia					x
Metodología					x
Pertinencia					x
	<b>Sub total</b>				
	<b>Total</b>				

**III. Resultados de la validación**

- 1.1. Valoración total cuantitativa: 48
- 1.2. Opinión: FAVORABLE x  
 DEBE MEJORAR \_\_\_\_\_  
 NO FAVORABLE \_\_\_\_\_

1.3. Observaciones:

-----

-----

-----

-----

Chachapoyas 20 de marzo de 2022.

  
 Nombre y firma del experto  
Inga Mari Hilda Gisela  
 DNI: 77151551

## Anexo 8

### ICONOGRAFÍA

INVESTIGADOR DANDO INDICACIONES A ESTUDIANTES PARA EL DESARROLLO DE LA PRUEBA DE “ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA PSICOMOTRICIDAD EN PREESCOLAR-EPP”



ESTUDIANTES DE LA I.E N.º 020 “YANCE”, CHACHAPOYAS, DESARROLLANDO EL TEST DE “ESCALA DE EVALUACIÓN DE LA PSICOMOTRICIDAD EN PREESCOLAR-EPP”

