



**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA
DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE EDUCACIÓN
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

TESIS

**MÉTODO DIDÁCTICO "HERALDO" Y SU INFLUENCIA EN
ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES
COMUNICATIVAS EN EDUCANDOS DE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS, 18007 - MOLINO Y 18040 - HUANCAS, 2009.**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTOR:

Bach. Segundo Felizandro MELÉNDEZ QUIROZ

ASESOR:

Mg. José L. Barbarán Mozo

CHACHAPOYAS - AMAZONAS - PERÚ

2010

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS
FACULTAD DE EDUCACIÓN**



CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



TESIS

**MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” Y SU INFLUENCIA EN
ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES
COMUNICATIVAS EN EDUCANDOS DE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS, 18007-MOLINO Y 18040-HUANCAS, 2009**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTOR

Bach. Segundo Felizandro MELÉNDEZ QUIROZ

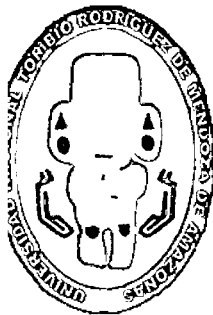
ASESOR

Mg. José L. Barbarán Mozo

CHACHAPOYAS – PERÚ

2010

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS
FACULTAD DE EDUCACIÓN**



CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



TESIS

**MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” Y SU INFLUENCIA EN
ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES
COMUNICATIVAS EN EDUCANDOS DE LAS INSTITUCIONES
EDUCATIVAS, 18007-MOLINO Y 18040-HUANCAS, 2009**

**PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADO
EN EDUCACIÓN PRIMARIA**

AUTOR

Bach. Segundo Felizandro MELÉNDEZ QUIROZ

ASESOR

Mg. José L. Barbarán Mozo

CHACHAPOYAS – PERÚ

2010



DEDICATORIA

A mi padre Felizandro y a mi entrañable madre María Eulogia, mi pequeña comunidad educativa. A las maestras y maestros de Amazonas, del Perú y de Latinoamérica, que comparten la convicción de que la educación es el motor del cambio social.

Segundo Felizandro

AGRADECIMIENTOS

Al profesor Elias Guelac Rojas de la Institución Educativa N° 18007 – El Molino, distrito y provincia de Chachapoyas a cargo del aula que sirvió de grupo experimental en la que se aplicó un método didáctico “Heraldo” y se **midió** su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas inherentes a la expresión oral, comprensión de textos y producción de textos.

También al profesor Segundo Nicolás Díaz Ramírez, Director de la Institución Educativa N° 18040 - Huancas, distrito de Huancas, provincia de Chachapoyas por haber permitido que el aula a su cargo sea el grupo control en la que se aplicó el método didáctico convencional y se **midió** su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas inherentes a la expresión oral, comprensión de textos y producción de textos.

Finalmente al profesor Chener Alva Chappa Director de la Institución Educativa N° 18007 – El Molino, distrito y provincia de Chachapoyas por haber autorizado y brindado las facilidades para que se experimente el método didáctico “Heraldo”, comparado con un método didáctico convencional, y se mida su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas inherentes a la expresión oral, comprensión de textos y producción de textos.

A los sujetos de la muestra, todos ellos, escolares de la Institución Educativa N° 18007 – El Molino e Institución Educativa N° 18040 – Huancas, niños cándidos sin quienes no hubiese sido posible realizar la investigación que ahora se reporta.

A la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, nuestra alma máter, matriz de la formación de cuadros superiores para la nación. Centro de formación de conciencia social y revolucionaria, núcleo para la creación de cultura popular, escuela de investigación de los problemas relevantes del país. Conjunto de servicios abiertos a la población usuaria, comunidad formada en el cogobierno de docentes y estudiantes, experiencia etaria juvenil para cumplir roles sociales, institución innovadora, progresista y extremadamente especializada al servicio de la ciencia, del desarrollo y la tecnología nacional y expresión más completa de la creatividad humana.

Al Mg. José L. Barbarán Mozo, maestro, educador y estratega en el proceso educativo de los futuros educadores para nuestro pueblo del que orgullosamente provenimos; maestro, educador y estratega en el proceso de enseñar a aprender a la juventud; y, maestro, educador y estratega en el proceso de investigación. Él, en su condición de asesor de la presente tesis, ha sido el gestor para que se haya disipado nuestra inercia científica y tecnológica.

El autor

PÁGINA DE AUTORIDADES UNIVERSITARIAS

UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS	
Dr. Vicente Marino Castañeda Chávez	Rector
Ing. Miguel Ángel Barrena Gurbillón	Vicerrector (e) Académico
Dra. Flor Teresa García Huamán	Vicerrectora (e) Administrativa

FACULTAD DE EDUCACIÓN	
Mg. Ever Salomé Lázaro Bazán	Presidente del Consejo de la Facultad de Educación

CHACHAPOYAS - ENERO - 2010

VISTO BUENO DEL ASESOR

El que suscribe en cumplimiento al Art.20 del Reglamento para el Otorgamiento de Bachiller del TÍTULO DE LICENCIADO (RCG N° 010-2005-UNAT-A-CG) DA EL VISTO BUENO A LA TESIS:

MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” Y SU INFLUENCIA EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS EN EDUCANDOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, 18007-MOLINO Y 18040-HUANCAS, 2009 del Bachiller Segundo F. Meléndez Quiroz.

La misma que fue elaborada de acuerdo a la metodología y en concordancia al esquema de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.



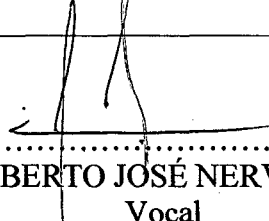
Chachapoyas, 12 de octubre de 2009

Mg. JOSÉ LEONCIO BARBARÁN MOZO

Maestro en Educación con Mención en
Pedagogía universitaria
DNI. 01162368

JURADO DE TESIS

El Jurado de Tesis, ha sido designado según Art.25 del REGLAMENTO PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO DE BACHILLER Y DEL TITULO DE LICENCIADO (R.CG.N° 010-UNAT-A-CG) el mismo que está conformado por:

 Ldo. LINDER CRUZ ROJAS GÓMEZ Presidente	
 Mg. EDUAR E. ROJAS DE LA PUENTE Secretario	 Ldo. ROBERTO JOSÉ NERVI CHACÓN Vocal

ACTA DE SUSTENTACIÓN

ÍNDICE		Pág.
DEDICATORIA		iii
AGRADECIMIENTOS		iv
PÁGINA DE AUTORIDADES UNIVERSITARIAS		v
PÁGINA DEL VISTO BUENO DEL ASESOR		vi
PÁGINA DEL JURADO DE TESIS		vii
ACTA DE SUSTENTACIÓN		viii
ÍNDICE		ix
ÍNDICE DE TABLAS		xi
ÍNDICE DE GRÁFICAS		xii
RESUMEN		xiii
ABSTRACT		ix
I.	INTRODUCCIÓN	
	1.1 Realidad problemática	15
	1.2 Formulación del problema	16
	1.3 Justificación del problema	16
	1.4 Marco teórico	17
	1.5 Hipótesis	23
	1.6 Sistema de variables	24
	1.7 Objetivos de la investigación	30
	1.8 Limitaciones de la investigación	31
II.	MATERIALES Y MÉTODOS	
	2.1 Población y muestra	32
	2.2 Diseño de investigación	33
	2.3 Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos	33
	2.4 Procesamiento y presentación de datos	35
	2.5 Análisis e interpretación de resultados	41
III.	RESULTADOS	
	3.1 RESULTADOS CUALITATIVOS	
	Sistematización del método didáctico “Heraldo”	42
	3.2 RESULTADOS CUANTITATIVOS	
	Procesamiento, análisis e interpretación de resultados	48
IV.	DISCUSIÓN	63
V.	CONCLUSIONES	67
VI.	RECOMENDACIONES	68
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		69
ANEXOS		
ANEXO 01.	MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO DE TESIS	71
ANEXO 02.	PRE TEST Y POST TEST PARA EVALUAR LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO HERALDO EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS	72
ANEXO 03.	INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA DETERMINAR VALIDEZ Y CONFIABILIDAD: ÍTEMS DEL PRE TEST Y POST TEST PARA EVALUAR ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, MEDIANTE EL MÉTODO DIDÁCTICO HERALDO	83
ANEXO 04.	INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: REGISTRO DE ANÁLISIS DE CONTENIDO PARA LA VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS ÍTEMS QUE MENSURARÁN LA SISTEMATICIDAD DEL MÉTODO DIDÁCTICO HERALDO Y SU INFLUENCIA EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS	86

ANEXO 05.	CARTAS DIRIGIDAS A LOS EXPERTOS SOLICITANDO OPINIÓN PARA DETERMINAR LA VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	90
ANEXO 06.	FORMATO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS SOBRE LA VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	91
ANEXO 07.	RELACIÓN Y DATOS DE LA MUESTRA DE EXPERTOS SELECCIONADOS PARA QUE OPINEN SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN Y SE DETERMINE SU VALIDEZ Y CONFIABILIDAD	94
ANEXO 08.	DISTRIBUCIÓN Z Y TABLA T DE STUDENT	95
ANEXO 09.	CÁLCULO DE LA VALIDEZ Y LA CONFIABILIDAD CON LOS QUE SE HA EVALUADO LOS ÍTEMS DEL PRE TEST Y POST TEST Y CÁLCULO DE LA VALIDEZ Y LA CONFIABILIDAD CON LOS QUE SE HA EVALUADO LOS ÍTEMS DE LA SISTEMATICIDAD DEL MÉTODO DIDÁCTICO HERALDO	97
ANEXO 10.	CÁLCULOS DE LA CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS: MEDIA ARITMÉTICA, DESVIACIÓN ESTÁNDAR Y T-STUDENT	103
ANEXO 11.	DISEÑO DEL TALLER PARA EXPERIMENTAR LA INFLUENCIA DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS MEDIANTE EL MÉTODO DIDÁCTICO HERALDO	107
ANEXO 12.	DISEÑO DEL TALLER PARA EXPERIMENTAR LA INFLUENCIA DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS MEDIANTE UN MÉTODO DIDÁCTICO CONVENCIONAL	115
ANEXO 13.	ICONOGRAFÍA	123

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA 01: INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA EXPRESIÓN ORAL EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009	50
TABLA 02: INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009	52
TABLA 03: INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009	54
TABLA 04: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS EN LOS GRUPOS, EXPERIMENTAL Y CONTROL, SOBRE LOS DATOS DE LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA EXPRESIÓN ORAL , EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009	55
TABLA 05: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS EN LOS GRUPOS, EXPERIMENTAL Y CONTROL, SOBRE LOS DATOS DE LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS , EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009	56
TABLA 06: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS EN LOS GRUPOS, EXPERIMENTAL Y CONTROL, SOBRE LOS DATOS DE LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS , EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009	57
TABLA 07: INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009	59
TABLA 08: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS EN LOS GRUPOS, EXPERIMENTAL Y CONTROL, SOBRE LOS DATOS DE LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS , EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009	60

ÍNDICE DE GRÁFICAS

GRÁFICA 01: PROMEDIO EN EL POST TEST DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA EXPRESIÓN ORAL MEDIANTE EL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL	50
GRÁFICA 02: PROMEDIO EN EL POST TEST DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS MEDIANTE EL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL	52
GRÁFICA 03: PROMEDIO EN EL POST TEST DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS MEDIANTE EL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL	54
GRÁFICA 04: DATOS DE LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA EXPRESIÓN ORAL , EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009	55
GRÁFICA 05: DATOS DE LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS , EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009	56
GRÁFICA 06: DATOS DE LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS , EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009	57
GRÁFICA 07: PROMEDIO EN EL POST TEST DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS MEDIANTE EL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL	59
GRÁFICA 08: DATOS DE LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS , EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009	60

MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” Y SU INFLUENCIA EN ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS EN EDUCANDOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, 18007-MOLINO Y 18040-HUANCAS, 2009

¹Melendez – Quiroz, S. F.

FACULTAD DE EDUCACIÓN, CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA, UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

¹baby_112@hotmail.com

RESUMEN

El método didáctico “Heraldo” y su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, vertebran el presente reporte. La población estuvo conformada por educandos de las instituciones educativas N° 18040 de Huancas, y N°18007 – El Molino. La muestra fue constituida por 09 educandos para el grupo experimental y 06 para el grupo control. El método empleado en la sistematicidad preteórica a la teórica, generalmente ha sido el método científico. Sin embargo, específicamente se ha utilizado el método propio de las ciencias sociales integrado por tres procedimientos: abstracción, concretización progresiva y verificación. Los datos sobre las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas de acuerdo a sus dimensiones se han recolectado a través de las técnicas de grabación, análisis del contenido, lectura comprensiva, subrayado, caracol, iso praxis, e ilustraciones.

Los resultados cualitativos se traducen en el método didáctico “Heraldo”, definido por su corpus teórico conceptual; es decir, por su finalidad, campo de acción, funciones, procedimientos, medios y materiales didácticos, versatilidad y su soporte teórico sobre la base de varias leyes de las ciencias de la educación y de la comunicación. Cuantitativamente, la contrastación de la hipótesis central y operacionales, orientadas mediante el “diseño con grupos pre y post test” se han realizado mediante la prueba estadística T – Student (H1: T calculada 5.77y Ttabulada 1.771; H1.1: T calculada 2.65; H1.2: T calculada 2.86; H1.3: T calculada 2.18) con una confianza al 95 %, de cuya data se extrapola extractadamente, las conclusiones siguientes: la sistematicidad, evidencia validez y posibilidades de generalización, por cuanto influye en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas inherentes a expresión oral, comprensión de textos y producción de textos.

Palabras clave: método didáctico “Heraldo”, actitudes, capacidades comunicativas, expresión oral, comprensión de textos, producción de textos.

DIDACTIC METHOD "HERALD" AND THEIR INFLUENCE IN ATTITUDES FOR THE REACH OF TALKATIVE CAPACITIES IN EDUCANDOS OF THE EDUCATIONAL INSTITUTIONS, 18007-MILL AND 18040-HUANCAS, 2009

¹Melendez - Quiroz, S. F.

ABILITY OF EDUCATION, PROFESSIONAL CAREER OF PRIMARY EDUCATION, NATIONAL UNIVERSITY TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA OF AMAZONS

ABSTRACT

The didactic method "Herald" and their influence in the attitudes for the reach of talkative capacities, vertebran the present reports. The population was conformed by educandos of the educational institutions N° 18040 of Huancas, and N°18007 - The Mill. The sample was constituted by 09 educandos for the experimental group and 06 for the group control. The method used in the sistematicidad preteorética to the theoretical one, it has generally been the scientific method. However, the method characteristic of the social sciences has been used specifically integrated by three procedures: abstraction, progressive materialization and verification. The data about the attitudes for the reach of talkative capacities according to their dimensions have been gathered through the recording techniques, analysis of the content, understanding, underlined reading, snail, iso practice, and illustrations.

The qualitative results are translated in the didactic method "Herald", defined by their conceptual theoretical corpus; that is to say, for their purpose, action field, functions, procedures, means and didactic materials, versatility and their theoretical support on the base of several laws of the sciences of the education and of the communication. Quantitatively, the contrastación of the central and operational hypothesis, guided by means of the "I design with groups pre and post test"se they have carried out by means of the statistical test T - Student (H1: calculated T 5.77y Ttabulada 1.771; H1.1: calculated T 2.65; H1.2: calculated T 2.86; H1.3: calculated T 2.18) with a trust to 95% of whose it dates extractadamente, the following conclusions is extrapolated: the sistematicidad, evidences validity and generalization possibilities, since it influences in the attitudes for the reach of inherent talkative capacities to oral expression, understanding of texts and production of texts.

Words key: didactic method "Herald", attitudes, talkative capacities. oral expression, understanding of texts, production of texts.

INTRODUCCIÓN

INTRODUCCIÓN

1.1 REALIDAD PROBLEMÁTICA

Uno de los problemas que se evidencia en educación primaria, así como en los demás niveles del sistema educativo, es la dificultad de comunicarse de manera diáfana, elocuente y sin temor alguno. Esta dificultad no sólo se aprecia en los niños sino también en profesionales de diferente índole, convirtiéndose así en un problema a nivel internacional, nacional y regional. “Un estudiante de primaria debe conocer y manejar unas 5000 palabras al terminar esta etapa y al finalizar la secundaria por lo menos 15.000.” (Seashore y Eckerson, 1940, citado por Pardo, 2006).

Como sostiene Verusca Hernández (2007) que, a nivel internacional, “La mayoría de los niños con problemas de aprendizaje lo tienen también con el lenguaje, al pronunciar las palabras, al escribirlas, etc. Cada uno de ellos tiene que tener la adecuada atención tanto de padres como de maestros. Deben tener una atención única y buscar estrategias para que ellos logren tener un lenguaje, al menos acorde con su edad, con su ambiente, etc.”

En el plano nacional, evidentemente ocurre algo similar, puesto que abundan dificultades que estriban inexcusablemente en la educación. Las causales son diversas: mal uso de medios y materiales, sobre todo de la tecnología y el escaso aporte de métodos y técnicas que viabilicen de manera coherente el proceso de enseñar a aprender. “Muchas veces la formación de los educadores se centra e los aspectos teóricos de la lengua y quizás en la didáctica para enseñarla, pero no se profundiza o no se los entrena para evaluar las habilidades metalingüísticas de los estudiantes y sus reales niveles en el dominio de la expresión y comprensión de mensajes por medio de las modalidades oral y escrita.” (Pardo, 2006).

He aquí algunos resultados de la Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil 2004, IV Evaluación Nacional 2004, Unidad de Medición de la Calidad – MED que atañen a las pocas actitudes necesarias para el alcance de capacidades comunicativas que revelan el problema en el contexto nacional.

85% y 88% de los estudiantes de 2° y 6° grados de educación primaria respectivamente, no han desarrollado las habilidades básicas para leer de manera comprensiva ni cuentan con las herramientas necesarias para continuar su proceso de alfabetización.	94% y 97,1% de los estudiantes de 3° y 5° de educación secundaria respectivamente, muestran limitaciones para reflexionar, realizar inferencias y para comprender y resolver las situaciones de contenido matemático elemental que se les presentan.
--	---

FUENTE: IV Evaluación Nacional 2004, Unidad de Medición de la Calidad - MED

Si no se educa en capacidades comunicativas, indudablemente se atenta contra la educación integral de los educandos. “En efecto, toda dificultad persistente presentada por un estudiante en su expresión y comprensión lingüística es susceptible de generar consecuencias perjudiciales para su desarrollo personal, escolar y social. Esta es la razón por la cual desde el preescolar o inicial, la manifestación de dificultades requiere la vigilancia y el ajuste de la acción pedagógica.” (Pardo, 2006). “Esta perspectiva acerca de la enseñanza del lenguaje en las escuelas ha significado optar por

un enfoque más funcional y comunicativo que privilegia la construcción de significados como eje de las competencias de comprensión y producción de textos. Este enfoque comunicativo plantea ir más allá de la noción tradicional de competencia lingüística –el saber con el que deberían contar los estudiantes sobre la lengua y el funcionamiento de sus elementos (teoría gramatical y aspectos normativos)- y propone como horizonte de trabajo, el uso del lenguaje en sus diferentes formas” (Unidad de Medición de la Calidad Educativa, 2005. p. 18).

La realidad educativa y del proceso de enseñar a aprender descrita, en la actual era del conocimiento, se presenta también en el contexto local de Chachapoyas, allí se evidencia una situación concreta: **deficientes actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en los educandos de las instituciones educativas 18007 - El Molino y 18040 -Huancas**, hecho que ha originado se sistematice el método didáctico “Heraldo” en perspectiva de que adquiera validez vía una investigación de carácter experimental. Acorde con lo que se ha descrito se ha formulado el problema de investigación de la manera siguiente:

1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿En qué medida el método didáctico “Heraldo”, en comparación con un método didáctico convencional, influirá en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, si se experimenta en el área de Comunicación con educandos del tercer grado de las Instituciones Educativas 18007 del Molino y 180040 de Huancas en el año 2009?

1.3 JUSTIFICACIÓN

La investigación que se reporta, está revestida de **conveniencia**, puesto que la experimentación de la sistematicidad de método didáctico “Heraldo” y la obtención de resultados favorables en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas desde el proceso de enseñanza – aprendizaje, revelan que la ciencia y la tecnología nacionales, en la educación, gravitan siempre y cuando tenga pertinencia, es decir, que respondan a las necesidades, problemas e intereses, del medio de interacción al que pertenecen los educandos.

Desde la óptica de la comunicación humana, en un contexto caracterizado por una educación sistemática y asistemática, la investigación ha adquirido **relevancia social**, dado que la aplicación del método didáctico “Heraldo” ha permitido el uso adecuado de materiales, procedimientos y medios para comunicarse de manera diáfana, fluida y coherente en busca de influencia en actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.

La investigación, evidencia además **implicancias prácticas**, puesto que mediante el método didáctico “Heraldo” en los sujetos de la muestra se han resuelto los problemas actitudinales relativos a las capacidades comunicativas y en perspectiva pueden resolverse en los escolares del universo.

La sistematicidad al amparo de teorías derivadas de las ciencias de la educación y ciencias de la comunicación le confieren al **método didáctico “Heraldo”** su propio valor teórico que le permite

describir, explicar y predecir hechos de causa efectos relativos a las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.

La investigación que se ha efectuado para la mensuración de las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en sus dimensiones de expresión oral, comprensión de textos y producción de textos ha necesitado del diseño de instrumentos que reúnan validez, confiabilidad, objetividad y pertinencia, dichas condiciones, indudablemente le han otorgado **utilidad metodológica**.

1.4 MARCO TEÓRICO

1.4.1 ANTECEDENTES DE LA INVESTIGACIÓN

En el ámbito internacional se ha encontrado una tesis doctoral denominada “La actividad telemática para mejorar las competencias comunicativas interculturales”, perteneciente a Ruth Vila (2005), quien plantea y afirma que la comunicación intercultural es una relación interpersonal donde intervienen personas con unos referentes culturales diferentes y que, a partir de ello, llega las siguientes conclusiones: primero, las actividades telemáticas permite interrelacionar las competencias comunicativas de diferentes culturas; segundo, las actividades telemáticas mejora las relaciones interpersonales interculturales.

En el escenario nacional se ha encontrado una tesis que lleva por título “Proyecto de innovación educativa” desarrollada por Virginia Atarama (2005), quien concluye que para aprender se debe establecer tres ámbitos o contextos: primero, el acompañamiento de los padres como ejemplo, y luego el diseño de actividades de aprendizajes y materiales de lectura orientados a desarrollar los tres niveles de lectura (literal inferencial, interpretativo y analógico), finalmente se debe seleccionar un ambiente adecuado, cuyo propósito es desarrollar hábitos de lectura.

Recogiendo y analizando las conclusiones de esta tesis, llega a una idea final que tiene que ver con el amparo científico y demostrable de dicha apreciación, por lo tanto son manejables e importantes tener en cuenta.

En el contexto local es necesario precisar la presencia y estudio de una tesis denominada “Leemos más para comprender mejor” perteneciente a Mirta Chuquizuta (2006), quien argumenta que la constante la lectura mejora de manera sustancial la comprensión de un texto determinado, llegando así a las conclusiones siguientes: primero, utilizando las estrategias didácticas de las dinámicas aprenden de forma activa y placentera; luego, la utilización de dinámicas lingüísticas durante las sesiones de aprendizaje, en el área de comunicación integral, permite que los niños cuenten con mayor desenvolvimiento, es decir favorecen al enriquecimiento de comprensión oral.

De las conclusiones de la autora se destaca a las “dinámicas lingüísticas” que de manera significativa tiene un efecto sobresaliente. En tal sentido, se ha tenido en cuenta las experiencias, pero la dirección ha sido distinta, puesto que se ha tratado de que un método didáctico sistematizado en la Facultad de Educación, UNAT-A influya en las actitudes para alcanzar capacidades comunicativas.

1.4.2 DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

EL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO”

El método didáctico “Heraldo”, se define por su misión, dominio, funciones, procedimientos, medios y materiales que utiliza, versatilidad y soporte teórico. Esquemáticamente se configura en los componentes siguientes:

Misión,

Dominio,

Funciones,

Procedimientos,

Medios y materiales,

Versatilidad y

Soporte teórico.

INFLUENCIA

La influencia, según el diccionario Karten Ilustrado se define en los términos siguientes: “Acción y efecto de influir” (1986, p. 824). Influir, por su parte significa: “Producir unas cosas determinados efectos sobre otras” (1986, p. 824). En la investigación en proyección, la influencia radica en el efecto respecto a la atenuación emocional de la tristeza por la alegría causada por la estrategia didáctico-psicopedagógica de relaciones interpersonales.

CAPACIDAD

El término capacidad, según Roberto B. Ávila Acosta, se define como: “Competencia y habilidad para desarrollar una actividad. Psicológicamente está condicionada por una actitud, así como por la maduración, el aprendizaje y el ejercicio. Ser apto para una cosa. Preparación para adquirir o mejorar los conocimientos y las aptitudes que la formación profesional no ha proporcionado para realizar una tarea o actividad.” (2000. p. 28).

COMUNICACIÓN

Comunicación, según el Diccionario Karten Ilustrado se define así. “Acción y efecto de comunicar y comunicarse. Trato, correspondencia entre personas (...) Escrito en que se comunica una cosa” (1986, p. 424). Por otra parte, según el Diccionario Enciclopédico Universal Aula: “Es la acción o efecto de comunicar ideas, pensamientos, emociones y sentimientos de manera oral escrita o gesticulada que se genera o se da entre dos o más personas, teniendo en cuenta la transmisión de señales mediante un código común al emisor y receptor”. (199, p. ¿?).

ACTITUDES

Actitudes o a la actitud, según Roberto B. Ávila Acosta, se define como: “Predisposición relativamente estable de la conducta que involucra hábitos y tiene tres componentes. Cognitivo, afectivo y comportamental. (...) Las actitudes no son innatas, sino que se adquieren, asumen y

aprenden, por ello son contenidos. Predisponen a unas determinadas actuaciones y condicionan los resultados. Constituyen de alguna manera la estructura básica del comportamiento.” (2000. p. 10).

ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS

Por lo tanto, extrapolando las definiciones anteriores, las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas se define en los términos siguientes: Predisposiciones cognitivas, afectivas y comportamentales en el proceso de comunicación entre personas, inherentes a la expresión oral, comprensiva y productiva de textos.

EXPRESIÓN ORAL

La expresión oral se define así: "La adquisición del lenguaje oral en el niño (a) empieza de forma espontánea y continua durante toda la infancia y no es consecuencia solo del desarrollo biológico y psicológico, también es aprendizaje cultural relacionado con el medio de vida de cada niño." (MINISTERIO DE EDUCACION, 2006, p. 115).

COMPRENSIÓN DE TEXTOS

La cita siguiente ayuda a definir la comprensión de textos: "Leer es mucho más que descifrar, leer es comprender un texto, es poder establecer comunicación para preguntar y hallar respuestas, procesar, analizar, deducir, construir significados desde las experiencias previas." (MINISTERIO DE EDUCACION, 2006, p. 116)

PRODUCCIÓN DE TEXTOS

La producción de textos se define como la comunicación mediante la escritura. En ese sentido, la cita siguiente elucida tal intelección: "Los niños deben descubrir que la escritura responde a la necesidad de comunicarse relacionarse con otros; ya sea para expresar ideas, sentimientos, necesidades, fantasía, humor, facilitar la convivencia, etc. Esto no supone prescindir de situaciones lúdicas, tales como adivinanzas, trabalenguas, entre, otros que tanto favorecen al acercamiento afectivo a la escritura" (MINISTERIO DE EDUCACION, 2006, p. 117).

14.3 BASES TEÓRICAS

SUSTENTACIÓN TEÓRICA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” Y SU INFLUENCIA EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS

La sustentación teórica del problema de investigación que se ha abordado, implica, esencialmente, explicar por qué, cómo y cuándo el método didáctico “Heraldo” ha influido en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en educandos de educación primaria. Las teorías, dimanadas de las ciencias de la educación entre otras, expresadas en principios y leyes que satisfacen las interrogantes planteadas, en síntesis son las siguientes:

PEDAGOGÍA

El método didáctico “Heraldo” se nutre la Pedagogía, ciencia cardinal de la educación, de los siguientes principios: “La relación legítima entre la sociedad, la escuela y la enseñanza”, “La relación legítima entre la instrucción, educación y el desarrollo de la personalidad” y “La relación legítima entre el desarrollo de cada personalidad y el desarrollo del colectivo”.

Los referidos principios, según Ursula Drews, (citado por Labarrere y Valdivia, 2002, p.51) se explicitan en los términos siguientes: El principio **“La relación legítima entre la sociedad, la escuela y la enseñanza”** se explicita como el carácter de la sociedad socialista determina todo lo que tiene lugar en la enseñanza: los objetivos, el contenido, el carácter de la dirección de la enseñanza y la forma de la actividad de los educandos. El principio de **“La relación legítima entre la instrucción, educación y el desarrollo de la personalidad”** explicita la unidad de instrucción y educación de los escolares en el proceso de enseñanza. Y finalmente, el principio de **“La relación legítima entre el desarrollo de cada personalidad y el desarrollo del colectivo”** se explicita como la esencia esta dada en que las personalidades socialistas se desarrollan solamente en el colectivo, constituyendo un rasgo característico que diferencia a la Pedagogía socialista de la burguesa. De modo que de forma inobjetable, se entiende que la Pedagogía y sus consiguientes principios, en una sociedad antagónica, tienen carácter de clase. La Pedagogía, al ocuparse de la educación insoslayablemente tiene que hacerlo en función a los intereses y necesidades de determinada clase social.

DIDÁCTICA

El método didáctico “Heraldo” se nutre de la Didáctica, a través de la **Ley de la relación del proceso enseñanza - aprendizaje con el contexto social** (la escuela en la vida), porque según esta ley: "El estudiante se forma para servir a la sociedad, desde la misma escuela y no solo después de graduado. Éste tiene que revelarse objetivamente en la labor cotidiana escolar" (Álvarez de Sayas, 2003, p. 143). Entiéndase, que Álvarez de Sayas postula: "El problema presente en el contexto social se convierte, una vez seleccionado, en el problema de naturaleza didáctica que mediante su solución, posibilita el logro del objetivo didáctico de la formación del escolar" (2003, p. 147).

Por otra parte, el método didáctico “Heraldo” se sustenta en la **Ley de relación entre los componentes internos del PEA**, porque según esta ley: "La solución de los problemas y consecuentemente, la formación de las nuevas generaciones, se alcanza mediante la ejecución del proceso de enseñanza aprendizaje, y es allí, en el método, que lo diseñado (objetivo y contenido) demuestra su validez" (Álvarez de Sayas, 2003, p. 149).

También, el método didáctico “Heraldo” se apoya en la **Ley de relación entre objeto y método** (formas y medios). Según esta ley: “Tanto el objetivo como el método son de naturaleza objetiva y subjetiva. En el objetivo prima más lo subjetivo de manera inicial, pero durante el desarrollo del proceso y sobre todo en su etapa final, se hace objetivo; en el método, por lo contrario, es más objetivo como estructura, pero subjetivo, como individualización del proceso” (Álvarez de Sayas, 2003, p.152). "La relación entre el objetivo y el método de carácter dialéctico, se convierte en

contradicción fundamental del PEA y su fuente de desarrollo, en que lo social se individualiza y lo individual se socializa" (Álvarez de Sayas, 2003, p. 154).

Finalmente, didácticamente hablando, método didáctico "Heraldo" se sostiene en la **Ley de relación entre contenido y método**, porque según esta ley " Ambos aspectos van condicionado el método de trabajo con dicho contenido. Es decir, la habilidad general para la solución para toda una tipología de problemas, está determinada por la relación entre los procedimientos propios de solución de problemas y los procedimientos lógicos que estructura el sistema de conocimientos de dicho objeto (Álvarez de Sayas, 2003, p.154).

PSICOLOGÍA EDUCATIVA

La Psicología Educativa mediante la teoría de la disonancia cognitiva apoya al método didáctico "Heraldo", porque según esta teoría, las personas cambian sus condiciones: pensamientos, actitudes y creencias, por sus cogniciones y por el deseo de mantener un equilibrio entre ellas. "La disonancia es un estado motivacional de descontento o desequilibrio, la persona que se encuentra en tal estado se siente motivada a reducir la disonancia. Lo puede hacer cambiando una o más creencias, aumentando nuevas cogniciones o modificando su conducta, reflexionando sobre el origen de esos desequilibrios." (Saor, 1995, p. 46). Se trata de una teoría de la motivación denominada de la expectativa - valencia., según ésta las necesidades psicológicas se originan cuando existe "tensión" o desequilibrio entre las metas de una persona y el medio ambiente. "Este estado de necesidad psicológica impulsa a la persona a actuar para establecer el equilibrio y reducir la tensión". (Océano CENTRUM, 1998, p. 372).

SOCIOLOGÍA Y SOCIOLOGÍA DE LA EDUCACIÓN

El método didáctico "Heraldo" se sustenta en la Sociología a través de la "**La ley de la acción determinante de la existencia social sobre la conciencia social**" (Konstantinov, 1980, p. 18). Según, la ley de la acción determinante de la existencia social sobre la conciencia social, se colige que los educandos cuando aprenden mediante los procedimientos del método didáctico "Heraldo" y conceptualizan, cultivan el hábito hacia la comunicación, analizan, concretizan, homogenizan y ejercen acciones críticas, lo hacen desarrollando su pensamiento determinado por su contexto social inmediato.

Ahora bien, la influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas mediante el método didáctico "Heraldo" se sustenta también en la Sociología de la Educación sobre la base del **Principio de misión social**, porque, según éste, "todos los integrantes de una comunidad deben velar por su progreso, pero conservando sus valores e ideales que le hacen peculiares." (Rodríguez, 1980, p. 42).

FILOSOFÍA DE LA EDUCACIÓN

La Filosofía y más específicamente la Filosofía de la Educación axiomáticamente tienen relación con el proceso de enseñar a aprender y consiguientemente con el proceso educativo; en ese contexto, cualquiera sea la acción didáctica y en el caso que se está tratando, la influencia en

actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, la Filosofía de la Educación, acorde con la postulación de Carlos Lázaro Arroyo en su libro “Filosofía de la Educación y la Pedagogía”, centra su interés y autoridad en la **Ontología, la Teleología y la Mesología de la Educación**.

Ontológicamente, el problema no solamente se queda en que el método didáctico experimentado tenga influencia en las **actitudes para el alcance de capacidades comunicativas** cualesquiera sea el contenido o el mensaje cultural con tal que se forme un hombre al margen de su extracción social, postura filosófica y posición política; sino esencialmente, el problema de ser de la educación, desde la enseñanza aprendizaje debe ser estudiado en el proceso histórico para entender su movimiento y conceptualizarlo, fijar sus relaciones, analizar los sujetos, agentes y determinar los elementos instrumentales e inmanentes del proceso educativo acorde con sus necesidades e intereses sociales de clase.

Teleológicamente, el problema se concentra en la forja del hombre total, libre y pleno. La formación integral de la personalidad del educando en interconexión de su conciencia social de clase con las dimensiones humanas sobre la base de la imbricación de la educación con el trabajo, y de la teoría con la práctica.

Mesológicamente, el problema se instituye en el sistema de conocimientos sobre la naturaleza, la sociedad, el pensamiento, la técnica y los métodos de acción, cuya asimilación garantiza la formación de los educandos de una concepción científica del mundo.

ÉTICA Y AXIOLOGÍA

El método didáctico “Heraldo” no solamente se centra en el proceso de enseñanza-aprendizaje sino que educa moralmente, para ello recurre a la **ética agatonista**, esta escuela de moral sintetiza su concepción en un hexágono de valores morales: igualdad, libertad, solidaridad, democracia y la superposición de la justicia con la pericia. Entiéndase que el agotanismo “Es la lucha por el bien propio y el de los demás” (Bunge, 2002, p. 263).

BIOLOGÍA

La teoría de dos hemisferios cerebrales apoyará al método didáctico “Heraldo”, en la influencia de las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas porque, según esta teoría se entiende que “Nuestros dos hemisferios cerebrales llevan a cabo diversas tareas que se diferencian y complementan entre sí en las áreas de nuestro funcionamiento mental.” (Springer y Deutsch, 1981 es al, citado por Roeders, 1997, p. 34). Además, las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas como forma de conciencia social, en la que se sustenta el método didáctico “Heraldo” explicada en función a la teoría de los hemisferios cerebrales o teoría biológica del aprendizaje (Roeders, 1997, p. 35), manifiesta que el ser humano, a través del hemisferio izquierdo, concibe al mundo de una manera lógico-formal, mientras que con el hemisferio derecho, concibe el mundo reconociendo las relaciones entre partes diferentes y las interrelaciones entre cosas y sucesos. Según esta teoría puede entenderse, pues, por qué, cómo y cuándo ocurre cerebralmente la influencia de las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas causada por el método didáctico “Heraldo”.

CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN: LINGÜÍSTICA, FILOLOGÍA, GRAMÁTICA Y ORTOGRAFÍA

Principio de la responsabilidad, en el contexto de las ciencias de la comunicación, el principio de la responsabilidad, sustenta al método didáctico “Heraldo” porque según éste, “Es responsable del éxito de la comunicación aquel a quien se asigna la misma; con frecuencia se suele culpar de una deficiencia en la comunicación a otros elementos de la misma, siendo que si la comunicación falla siempre será responsabilidad de la fuente o emisor, porque es quien administra todos los demás elementos de la comunicación. Así, no puede decirse: “no supo comprender”, “no se dio la comunicación en un momento adecuado”, etc., pues todos estos elementos lo debe escoger, organizar controlar la persona que da origen la comunicación. Debe distinguirse entre el origen remoto de la comunicación y el origen inmediato o final de la misma.” (Reyes, 2006, p. 394).

La Lingüística, Filología, Gramática y Ortografía también sustentan teóricamente al método didáctico “Heraldo”, por cuanto éste se orienta a influir en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas. Las ciencias enunciadas son ciencias que estudian la comunicación. La Lingüística, es la ciencia que estudia el lenguaje articulado; La Filología, es un campo del conocimiento que estudia al lenguaje y a todos los fenómenos de cultura de un pueblo por medio de textos escritos. La Gramática, es una ciencia que se ocupa de estudiar el sistema de la lengua (estructura y funcionamiento), se le considera integrada por las ramas de la fonología, fonética, morfología, sintaxis y lexicología. La ortografía, es la ciencia que regula el modo correcto de escribir y acentuar las palabras; y también, indica el uso correcto de los signos de puntuación.

“La comunicación humana es un proceso que se efectúa en todas las formas de vida en grupo; es en ese contexto que, en su desarrollo, el hombre ocupa el peldaño más alto en la escala de los seres vivos sólo gracias al trabajo (factor social que lo humaniza). Él siempre ha vivido en compañía de sus congéneres, en sociedad, porque lo que le caracteriza es, precisamente, su espíritu gregario, ya que por antonomasia es un ser social” (Cáceres, S/A, p. 7). Es por ello, que la comunicación para su descripción, explicación y predicción necesita pues de varias ciencias o campos de conocimiento.

1.5 HIPÓTESIS

HIPÓTESIS GENERAL DE INVESTIGACIÓN (H₁)

Si se experimenta el método didáctico “Heraldo”, entonces influye significativamente en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas desde el área curricular de Comunicación en educandos del tercero y cuarto grado de las Instituciones Educativas N° 18007 del Molino y N° 18040 de Huancas, en el año 2009.

HIPÓTESIS GENERAL NULA (H₁)

Si se experimenta el método didáctico “Heraldo”, entonces no influye significativamente en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas desde el área curricular de Comunicación en educandos del tercero y cuarto grado de las Instituciones Educativas N° 18007 del Molino y N° 18040 de Huancas, en el año 2009.

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HIPÓTESIS OPERACIONAL DE INVESTIGACIÓN (H1.1)

Si se experimenta el método didáctico “Heraldo”, entonces influye significativamente en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, inherentes a la **expresión oral**, desde el área curricular de Comunicación en educandos del tercero y cuarto grado de las Instituciones Educativas N° 18007 del Molino y N° 18040 de Huancas, en el año 2009.

HIPÓTESIS OPERACIONAL DE INVESTIGACIÓN (H1.2)

Si se experimenta el método didáctico “Heraldo”, entonces influye significativamente en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, inherentes a la **comprensión de textos**, desde el área curricular de Comunicación en educandos del tercero y cuarto grado de las Instituciones Educativas N° 18007 del Molino y N° 18040 de Huancas, en el año 2009.

HIPÓTESIS OPERACIONAL DE INVESTIGACIÓN (H1.3)

Si se experimenta el método didáctico “Heraldo”, entonces influye significativamente en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, **inherentes a la producción de textos**, desde el área curricular de Comunicación en educandos del tercero y cuarto grado de las Instituciones Educativas N° 18007 del Molino y N° 18040 de Huancas, en el año 2009.

1.6 SISTEMA DE VARIABLES

VARIABLE INDEPENDIENTE

Método didáctico “Heraldo”.

VARIABLE DEPENDIENTE

Actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.

SUB VARIABLES

Las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas operacionalmente se dividen en las dimensiones o sub variables siguientes:

Expresión oral.

Comprensión de textos.

Producción de textos.

**DEFINICIÓN OPERACIONAL – ESQUEMÁTICA DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE:
MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO”**

DIMENSIONES	INDICADORES	Items
Misión	El método didáctico “Heraldo” evidenciará que mediante su estructura se puede: Precisar su propósito traducido en influencia para que se alcance capacidades comunicativas. Predecir su propósito traducido en influencia para que se alcance capacidades comunicativas.	01 02
Dominio	Precisar la realidad concreta en la que tendrá aplicabilidad. Precisar campo de acción respecto a su influencia en las actitudes para alcanzar las capacidades comunicativas.	03 04
Funciones	Prever las funciones necesarias inherentes a su influencia en las actitudes para alcanzar las capacidades comunicativas. Puntualizar las razones que cumple la función lingüístico-filológica-gramatical en la que se fundamente científicamente los contenidos relacionados con su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas. Puntualizar la función pedagógico-didáctica-estética , en la que se fundamente su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas. Detallar función psico bioaxioética , en la que se sustente los estados psicológicos, biológicos y morales de los educandos conexos a su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.	05 06 07 08 09
Procedimientos	Conceptuar las ideas de una lectura en perspectiva de que mediante su influjo se alcance capacidades comunicativas. Lograr hábitos o ethos hacia la lectura en perspectiva de que mediante su influjo se alcance capacidades comunicativas. Analizar una lectura en perspectiva de que mediante su influjo se alcance capacidades comunicativas. Concretar una lectura en perspectiva de que se alcance capacidades comunicativas. Homogeneizar el mensaje de la lectura mediante la socialización en perspectiva de que mediante su influjo se alcance capacidades comunicativas. Ejercer una acción crítica respecto a la lectura en perspectiva de que mediante su influjo se alcance capacidades comunicativas.	10 11 12 13 14 15
Medios materiales didácticos y	Conocer los medios y materiales didácticos pertinentes en perspectiva de que mediante su influjo se alcance capacidades comunicativas. Conocer el tipo de medios y materiales didácticos en perspectiva de que mediante su influjo se alcance capacidades comunicativas.	16 17
Versatilidad	Emplear en múltiples acciones consustanciales al proceso de enseñar a aprender y sobre todo en el proceso de la educación formal en perspectiva de que mediante su influjo se alcance capacidades comunicativas. Emplear en múltiples acciones consustanciales al proceso de enseñar a aprender e inclusive en el proceso de educación no formal en perspectiva de que mediante su influjo se alcance capacidades comunicativas.	18 19

Soporte teórico	Explicar científicamente su sistematicidad en función a teorías expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se basa su orientación para su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.	20
	Explicar científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Pedagogía expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se basa su orientación para su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.	21
	Explicar científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Didáctica expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se basa su orientación para su influencia en las actitudes para alcanzar las capacidades comunicativas.	22
	Explicar científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Lingüística, Filología, Gramática y Ortografía expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se basa su orientación para su influencia en las actitudes para el alcance de las capacidades comunicativas.	23
	Explicar científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Psicología Educativa expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se basa su orientación para su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.	24
	Explicar científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Sociología de la Educación expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se basa su orientación para su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.	25
	Explicar científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Biología expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se basa su orientación para su influencia en las actitudes para alcanzar las capacidades comunicativas.	26
	Explicar científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Axiología y Ética expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se basa su orientación para su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.	27
	Explicar científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Filosofía de la Educación expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se basa su orientación para su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.	28

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE INDEPENDIENTE: MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO”

El método didáctico “Heraldo” se define por su misión centrada en la influencia actitudinal para el alcance de capacidades comunicativas; por su dominio con preponderancia en el área de Comunicación; por sus funciones interdisciplinares; por sus procedimientos de acuerdo a las letras

derivadas de la palabra CHACHA (C = CONSECUCIÓN, H = HABITO O ETHOS, A = AVANCE, C = CONCRECIÓN, H = HONORIS HABLA, A = ACCIÓN); por sus medios y materiales que utiliza, los mismos que se basan en lecturas selectas en concordancia con las funciones del método, por su versatilidad o variabilidad de uso y por su soporte teórico basado en las ciencias de la educación, de la comunicación. La denominación de método didáctico “Heraldo” es solamente por la significación, dado que heraldo significa también mensajero, es decir, se trataría de un mensajero mediante capacidades comunicativas.

DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LAS VARIABLE DEPENDIENTE: ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA EXPRESIÓN ORAL

DIMENSIONES	INDICADORES
Capacidad hablada	Los educandos estarán en la capacidad de: Opinar con claridad al manifestar sus inquietudes, pensamientos y necesidades. Expresarse en forma concisa al dirigirse hacia los demás. Describir claramente con ideas bien definidas ilustraciones presentadas. Utilizar palabras justas o precisas al manifestar sus ideas.
Capacidad dialogada	Relacionar con facilidad al comunicar sus ideas. Compartir ideas, pensamientos e inquietudes con cohesión. Discrepar ideas, pensamientos, posiciones con naturalidad. Compartir sus ideas respetando su turno de participación. Elaborar mensajes de forma lógica, ordenando sus ideas al expresarlas. Diferenciar ideas, pensamientos con serenidad y sencillez
Capacidad expositiva	Manifestar sus ideas con una adecuada dicción, utilizando los matices de la entonación, así como las pausas y una buena voz. Dirigirse hacia los demás con sencillez y coherencia. Adquirir un buen dominio del público con seguridad y firmeza. Exponer sus ideas vocalizando adecuadamente las palabras que emite Entonar adecuadamente al leer o expresar sus pensamientos. Respetar los signos de puntuación para dar sentido lo que expresa. Manifestar hacia los demás respeto y un lenguaje cortés. Convencer al público demostrando sabiduría y un buen léxico al expresarse.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLE DEPENDIENTE: ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA EXPRESIÓN ORAL

Al extrapolar las definiciones anteriores, las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, inherentes a la expresión oral, se define en los términos siguientes: Predisposiciones cognitivas, afectivas y comportamentales en el proceso de comunicación entre personas, inherentes a la expresión que utiliza una comunidad lingüística para la expresión de sus pensamientos, emociones y sentimientos de manera verbal. Dicho en otras palabras, las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, inherentes a la expresión oral, son las capacidades de habla, diálogo y exposición. Son predisposiciones cognitivas, afectivas y comportamentales en el proceso de comunicación entre

personas, inherentes a la expresión que utiliza una comunidad lingüística para la expresión de sus pensamientos, emociones y sentimientos de manera verbal.

DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

DIMENSIONES	INDICADORES
Capacidad literal	Los educandos estarán en la capacidad de: Descubrir el mensaje e intencionalidad del tema a tratar. Recoger formas y contenidos explícitos de un tema. Reconocer la idea principal o parte central de un tema. Identificar con precisión el contenido principal de un determinado tema. Descubrir en un texto el mensaje leyendo con atención. Reconocer con facilidad el tema a tratar. Identificar claramente el tema aprendido. Clasificar adecuadamente un determinado tema.
Capacidad de inferencia	Deducir los acontecimientos o hechos de un determinado tema o texto. Descubrir aspectos implícitos en el texto. Complementar detalles que no aparecen en el texto. Emitir conclusiones en relación con el propósito de un tema o texto. Deducir fácilmente la importancia de un tema o texto. Descubrir con facilidad los aspectos implícitos de un tema o texto. Imagina detalles o hechos para complementar un texto. Concluir claramente el propósito de un tema o texto.
Capacidad de análisis	Descomponer el contenido de un texto y expresarlo con sus propias palabras. Esquematizar el contenido de un texto desconcentrándolo con sus propias representaciones gráficas.
Capacidad de crítica	Juzgar el contenido, bueno o malo, de un determinado tema o texto. Detectar insuficiencias en un determinado tema. Comparar características o semejanzas de un determinado tema. Cuestionar su comportamiento en relación al contenido de un tema o texto. Descubrir lo negativo y positivo de un tema. Valorar la importancia de un tema en la formación de un niño. Seleccionar con facilidad los hechos positivos y negativos de un tema u texto para su formación.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLE DEPENDIENTE: ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

Al extrapolar las definiciones anteriores, las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, inherentes a **comprensión de textos**, se define en los términos siguientes: Predisposiciones cognitivas, afectivas y comportamentales en el proceso de comunicación entre personas, inherentes a la **comprensión de textos** que utiliza una persona y una comunidad lingüística para entender cosas, pensamientos, emociones y sentimientos de manera verbal y escrita. Dicho en otras palabras,

las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, inherentes a la comprensión de textos, son las capacidades literales, inferencia, análisis y crítica. Son predisposiciones cognitivas, afectivas y comportamentales en el proceso de comunicación entre personas, inherentes a la expresión que utiliza una comunidad lingüística para entender cosas, pensamientos, emociones y sentimientos de manera verbal y escrita.

DEFINICIÓN OPERACIONAL DE LA VARIABLE DEPENDIENTE: ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

DIMENSIONES	INDICADORES
Capacidad de transcripción	Los educandos estarán en la capacidad de: Copiar adecuadamente los párrafos o textos citados. Escribir con facilidad al copiar un texto indicado. Respetar los signos de puntuación al copiar un texto.
Capacidad de síntesis	Resumir el contenido de un texto y expresarlo con sus propias palabras. Esquematizar el contenido de un texto expresándolo con sus propias representaciones gráficas.
Capacidad de conceptualización	Realizar una definición con lenguaje propio de ideas explícitas relacionado con un tema. Realizar una definición con lenguaje propio de ideas implícitas relacionadas con un tema. Realizar una nueva idea relacionadas con un tema.
Capacidad creativa	Organizar un texto similar o parecido al modelo u ejemplo planteado. Producir textos imaginativos mediante ilustraciones. Escribir un texto teniendo en cuenta un modelo. Escribir un texto teniendo en cuenta su imaginación e ilustraciones Ordenar fácilmente la secuencia de gráficos y producción de un texto imaginativo

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLE DEPENDIENTE: ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Al extrapolar las definiciones anteriores, las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, inherentes a la **producción de textos**, se define en los términos siguientes: predisposiciones cognitivas, afectivas y comportamentales en el proceso de comunicación entre personas, inherentes a la **producción de textos** que utiliza una persona y una comunidad lingüística para la expresión de cosas, pensamientos, emociones y sentimientos de manera escrita. Dicho en otras palabras, las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, inherentes a la comprensión de textos, son las capacidades de transcripción, síntesis, conceptualización y creatividad. Son predisposiciones cognitivas, afectivas y comportamentales en el proceso de comunicación entre personas, inherentes a la expresión que utiliza una persona y una comunidad lingüística para la expresión de cosas, pensamientos, emociones y sentimientos de manera escrita.

VARIABLES EXTRAÑAS

EDAD

La edad será variable interviniente cuando sea mayor o menor a la edad escolar normal de los educandos del tercer y cuarto grados. Esta variable se controlará verificando la partida de nacimiento.

COEFICIENTE INTELECTUAL

El coeficiente intelectual será variable extraña cuando, previa evaluación antes de experimentarse el método didáctico “Heraldo”, los resultados sean muy elevados o sean muy deficientes. Es decir, el coeficiente intelectual debe ordenarse de acuerdo a un intervalo que hegemonice a las muestras tanto al grupo experimental como del grupo control.

ESCALA DE MEDICIÓN

Para mensurar la variable dependiente, actitudes para el alcance de capacidades comunicativas se ha empleado una escala ordinal organizada en los criterios siguientes:

ESCALA DE MESURACIÓN	PUNTAJE
Actitudes para el alcance de capacidades comunicativas excelente	17 - 20
Actitudes para el alcance de capacidades comunicativas buena	13 - 16
Actitudes para el alcance de capacidades comunicativas aceptable	09 - 12
Actitudes para el alcance de capacidades comunicativas deficiente	05 - 08
Actitudes para el alcance de capacidades comunicativas muy deficiente	00 - 04

1.7 OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN

1.7.1 OBJETIVO GENERAL

Aplicar el método didáctico “Heraldo” -sistematizado en el contexto teórico-epistemológico de las ciencias de la educación, de acuerdo a la estructura que caracteriza a un método particular cualquiera y sobre la base de matrices pre-existentes- dotado de bondades que influyan en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en educandos de Educación Primaria, en perspectiva que adquieran validez y se constituya a un aporte a la Didáctica y a la Pedagogía.

1.7.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Emplear el método didáctico “Heraldo” -sistematizado en el contexto teórico-epistemológico, sobre las bases de las teorías derivadas de la Pedagogía, Didáctica, ciencias de la comunicación, Sociología de la Educación, Psicología Educativa, Biología y Ética- midiendo su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en **expresión oral** en educación primaria.

Emplear el método didáctico “Heraldo” -sistematizado en el contexto teórico-epistemológico, sobre las bases de las teorías derivadas de la Pedagogía, Didáctica, ciencias de la comunicación, Sociología

de la Educación, Psicología Educativa, Biología y Ética- midiendo su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en **comprensión lectora** en educación primaria.

Emplear el método didáctico “Heraldo” -sistematizado en el contexto teórico-epistemológico, sobre las bases de las teorías derivadas de la Pedagogía, Didáctica, ciencias de la comunicación, Sociología de la Educación, Psicología Educativa, Biología y Ética- midiendo su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en **producción de textos** en educación primaria.

Brindar a la comunidad docente un aporte de carácter práctico llamado método didáctico “Heraldo” útil para orientar el proceso de enseñar a aprender imbricado al proceso educativo de modo que influya en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en la niñez de educación primaria.

Ofrecer a la comunidad científica, en materia didáctico-pedagógica, un aporte teórico denominado método didáctico “Heraldo” con consistencia suficiente en su descripción, explicación y predicción consustancial a su influencia en actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.

1.7.3 OBJETIVOS METODOLÓGICOS

Definir conceptualmente y operacionalmente las actitudes para el alcance de **capacidades comunicativas en comprensión y expresión oral, comprensión lectora y producción de textos** en función a las teorías que la sustentan.

Demostrar el grado de influencia del método didáctico el “Heraldo” en las actitudes para el alcance de las capacidades comunicativas de los educandos, tabulando la información que se obtenga para su procesamiento, análisis e interpretación.

1.8 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación ha tenido limitaciones en relación con su “diseño de grupos aleatorizados pre y post test o diseño con grupos pre y post test”, como ocurre en todos aquellos que son de carácter experimental, puesto que algunas variables (cansancio, hambre, aburrimiento, etcétera) no ha sido posible controlarla de modo que se garantice la validez interna. No obstante, se ha controlado los factores más conocidos: edad, coeficiente intelectual, repitencia, inestabilidad, administración de pruebas, instrumentación, selección de sujetos muestrales, mortalidad experimental, entre otros. Análogamente, se ha controlado las variables que garantizan la validez externa: efecto reactivo o de interacción de las pruebas, efecto de interacción entre los errores de selección y el tratamiento experimental, efectos reactivos de los tratamientos experimentales, etc.

Los instrumentos de mensuración y evaluación, pre test y post test, de la influencia del método didáctico el “Heraldo” en las actitudes para el alcance de las capacidades comunicativas, se sometieron al proceso de validación, confiabilidad y objetividad, sin embargo, existieron errores, los mismos que se procuró ubicarlos cercanamente a los parámetros de tolerancia técnica y científica.

MATERIALES Y MÉTODOS

II. MATERIALES Y MÉTODOS

2.1 POBLACIÓN Y MUESTRA

POBLACIÓN

La población de estudio se circunscribe a los anexos El Molino y Huancas de Chachapoyas y alcanzará aproximadamente a 20 educandos del tercero y cuarto grado de 02 instituciones educativas tal como se explicita en el cuadro siguiente:

Nº	INSTITUCIÓN EDUCATIVA	LOCALIDAD	Nº DE EDUCANDOS
01	Nº 18007	Molino	12
02	Nº 18040	Huancas	08
TOTAL			

MUESTRA

La muestra, para el grupo experimental ha estado conformado por 09 educandos del tercero y cuarto grado de la Institución Educativa Nº18007 – El Molino, mientras que el grupo control ha estado conformado por 06 educandos del tercero y cuarto grado de la Institución Educativa Nº 18040 de Huancas, ambas instituciones pertenecen a la jurisdicción del distrito de Chachapoyas. Las referidas muestras han sido representativas y se obtenido aplicando el muestreo simple.

TAMAÑO MUESTRAL

El tamaño muestral será determinado mediante las formulas siguientes:

No	=	$\frac{z^2 pq}{d^2}$	Donde,
No	=	Tamaño de la muestra.	
Z	=	Valor crítico en la distribución normal que depende del nivel de confianza. Ver Anexo 08	
P	=	Es la probabilidad de fracaso, considerando que en educación a “p” se le asigna el 5%.	
q	=	Es la probabilidad de éxito, considerando que en educación a “q” se les asigna el 5%	
d	=	Error de estimar la media poblacional.	
Si la fracción muestral No / N es mayor del 5%, entonces la muestra será ajustada mediante la fórmula siguiente:			
N	=	$No / 1 + \frac{No}{N}$	Donde,
N	=	Es el tamaño del universo.	
No	=	Tamaño de muestra previa.	

2.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Para la investigación que se reporta se ha empleado el diseño denominado “diseño de grupos aleatorizados pre y post test o diseño con grupos pre y post test”, el mismo que se ubica entre los diseños experimentales propiamente dichos, cuyo diagrama es el siguiente:	
Grupo experimental	A O ₁ X O ₂
Grupo control	A O ₃ - O ₄ donde,
O ₁ y O ₃	Representan a las evaluaciones obtenidas del pre test antes de suministrar la variable estímulo, método didáctico “Heraldo” y el método didáctico convencional a los grupos experimental y control.
O ₂ y O ₄	Representan a las evaluaciones obtenidas del post test después de suministrarle la variable estímulo, método didáctico “Heraldo” y el método didáctico convencional a los grupos experimentales y control.
X	Variable de estímulo representada por el método didáctico “Heraldo”
A	Es la aleatorización de la muestra.
---	Referente de comparación representado por una método didáctico convencional.

2.3 MÉTODOS, TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

MÉTODOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Tratándose de la sistematicidad de un método denominado: didáctico “Heraldo”, que influya en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en los educandos de educación primaria de las instituciones educativas de los anexos El Molino y Huancas, el método que se ha empleado en el ciclo entero de la investigación en el contexto del problema y que ha conllevado de la sistematicidad pre teórica a la teórica generalmente ha sido el método científico. Obviamente, tal sistematicidad en términos paradigmáticos, en investigación, ha sido sometida al análisis cualitativo y cuantitativo. Sin embargo, en especificidad se ha empleado el método de investigación propio de ciencias sociales integrado por tres procedimientos: la abstracción, la concretización progresiva y la verificación.

TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Fichaje para recoger información en todo el proceso de investigación.

Para la recolección de datos e información sobre la expresión oral, comprensión y producción de textos se ha empleado las técnicas siguientes:

Variable expresión oral	TÉCNICAS	Todas estas técnicas están inmersas en los instrumentos de investigación ver pre test y pos test.
Capacidad de habla	Grabación y análisis del contenido	
Capacidad de diálogo	Grabación y análisis del contenido	
Capacidad de exposición	Grabación y análisis del contenido	

Variable comprensión de textos	TÉCNICAS	Todas estas técnicas están inmersas en los instrumentos de investigación ver pre test y pos test.
Capacidad de vocabulario	Análisis del contenido	
Capacidad literal	Lectura comprensiva, subrayado	
Capacidad de inferencia	Análisis del contenido	
Capacidad de análisis	Análisis del contenido	
Capacidad de crítica	Análisis del contenido	
Variable producción de textos	TÉCNICAS	Todas estas técnicas están inmersas en los instrumentos de investigación ver pre test y pos test.
Capacidad de transcripción	Fichaje, análisis del contenido	
Capacidad de síntesis	Caracol	
Capacidad de conceptualización	Análisis del contenido	
Capacidad de crear	Iso praxis, ilustraciones	

Revisión de bibliografía especializada tanto en la sistematicidad del proyecto de investigación como para el informe de tesis.

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Instrumento de investigación para la validación y confiabilidad de los ítems para evaluar las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, mediante el método didáctico “Heraldo” correspondientes al pre test y post test. **Ver Anexo 03.**

Instrumento de investigación registro de análisis de contenido para la validación y confiabilidad de los ítems que mensurarán la sistematicidad del método didáctico “Heraldo” y su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas. **Ver Anexo 04.**

Los referidos instrumentos evidencian validez y confiabilidad, para ello una muestra de expertos han efectuado un análisis de contenido de la sistematización del método didáctico “Heraldo”, tal como se aprecia en instrumento diseñado para la recolección de dicha información (**ver Anexo 05**), cuya solicitud se ha realizado mediante cartas con el Vº Bº del Decano de la carrera Profesional de Educación Primaria (**ver Anexo 05**). Cada uno de los expertos han evacuado un informe tabulado en el instrumento siguiente: Formato del informe de opinión de expertos sobre la validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación. **Ver Anexo 06.**

INSTRUMENTOS DEL PROCESO DE ENSEÑAR A APRENDER

Diseño de clase para evaluar la influencia del método didáctico “Heraldo” en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas inherentes a la expresión oral, comprensión de textos y producción de textos. **Ver Anexo 11.**

Diseño de clase para evaluar la influencia del método didáctico convencional en la expresión oral, comprensión de textos, y producción de textos. **Ver Anexo 12.**

INSTRUMENTOS DE VALIDACIÓN

Pre – test y pos – test. **Ver Anexo 02**

2.4 PROCESAMIENTO Y PRESENTACIÓN DE DATOS

PROCEDIMIENTOS

Los procedimientos esenciales han radicado en el suministro de los instrumentos de investigación, mediante los cuales se ha medido la influencia de las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas (expresión oral, comprensión de textos y producción de textos) empleando el método didáctico "Heraldo", en el grupo experimental, comparado con el método didáctico convencional en el grupo control.

Posteriormente se ha organizado, presentado y procesado los datos. Luego, se ha probado y contrastado la hipótesis de investigación, ésta ha sido probada y contrastada de acuerdo al diseño de investigación, a la recolección de datos realizado mediante los instrumentos de investigación, análisis de contenido del método didáctico "Heraldo", al cálculo de la media, desviación estándar y al cálculo de la T - calculada y la T- tabulada. Finalmente se ha analizado e interpretado la información obtenida.

Los datos se presentan en cuadros para los dos grupos de estudios, antes y después de experimentarse el método didáctico "Heraldo" en el grupo experimental, así como antes y después de experimentarse el método didáctico convencional en el grupo control, sobre las actitudes para alcanzar capacidades comunicativas en los educandos tal como se presenta a continuación:

GRUPO EXPERIMENTAL

HIPÓTESIS H1: ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL	
		PRE-TEST	POST-TEST
01	Aldo Alcantara Alva	4.5	15.36
02	Loydita Cruz Alva	3.76	13.23
03	Francklin Huamán Alvarado	8.83	17.33
04	José Victor Huamán Chuquipiondo	6.66	15.86
05	Carmelita Milagros Huamán Zuta	03	14.36
06	Leydi Diana Mendoza Inga	5.33	18.16
07	Sebastián Arón Miguel Tejedo	10.5	17.78
08	Juanita Eliana Vargas Briceño	3.33	16.75
09	Angelita del Pilar Villanueva Valqui	4.33	14.5
Puntaje		50.24	143.33
Media aritmética		5.58	15.93

GRUPO DE CONTROL**HIPÓTESIS H1: ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS**

N°	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL	
		PRE-TEST	POST-TEST
01	Ana Estefani Cardenas Inga	7.86	10.13
02	Wilfredo Flores Inga	5.31	12.88
03	Edlar Gusmán Mendoza	10.96	11.33
04	Mary Llisela Gusmán Mendoza	8.96	13.24
05	Gloria Inga Meléndez	7.82	8.42
06	Ana Cristina Zuta Inga	09	9.66
Puntaje		49.91	65.66
Media aritmética		8.32	10.94

GRUPO EXPERIMENTAL**HIPÓTESIS H1.1: ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA EXPRESIÓN ORAL**

N°	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL	
		PRE-TEST	POST-TEST
01	Aldo Alcantara Alva	03.5	18
02	Loydita Cruz Alva	05	14
03	Francklin Huamán Alvarado	05.5	15
04	José Víctor Huamán Chuquipiondo	07.5	18
05	Carmelita Milagros Huamán Zuta	06	08
06	Leydi Diana Mendoza Inga	10	19
07	Sebastián Arón Miguel Tejedo	09	18
08	Juanita Eliana Vargas Briceño	03	15
09	Angelita del Pilar Villanueva Valqui	05.5	17
Puntaje		49.5	142
Media aritmética		5.5	15.77

GRUPO DE CONTROL**HIPÓTESIS H1.1: ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA EXPRESIÓN ORAL**

N°	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL	
		PRE-TEST	POST-TEST
01	Ana Estefani Cardenas Inga	10	11
02	Wilfredo Flores Inga	07	16
03	Edlar Gusmán Mendoza	12	13
04	Mary Llisela Gusmán Mendoza	06	13
05	Gloria Inga Meléndez	07	10
06	Ana Cristina Zuta Inga	11	09
Puntaje		53	72
Media aritmética		8.83	12

GRUPO EXPERIMENTAL

HIPÓTESIS H1.2: ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL	
		PRE-TEST	POST-TEST
01	Aldo Alcantara Alva	03	17.6
02	Loydita Cruz Alva	03.3	14.7
03	Francklin Huamán Alvarado	15	18.5
04	Jasé Victor Huamán Chuquipiondo	8.5	18.1
05	Carmelita Milagros Huamán Zuta	03	17.6
06	Leydi Diana Mendoza Inga	06	19
07	Sebastián Arón Miguel Tejedo	09	18.35
08	Juanita Eliana Vargas Briceño	05	16.25
09	Angelita del Pilar Villanueva Valqui	03	12
Puntaje		55.8	152.1
Media aritmética		6.2	16.9

GRUPO DE CONTROL

HIPÓTESIS H1.2: ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL	
		PRE-TEST	POST-TEST
01	Ana Estefani Cardenas Inga	12.1	10.9
02	Wilfredo Flores Inga	04.95	14.125
03	Edlar Gusmán Mendoza	13.9	15
04	Mary Llisela Gusmán Mendoza	03.725	14.725
05	Gloria Inga Meléndez	06.95	10.15
06	Ana Cristina Zuta Inga	13.5	11
Puntaje		55.125	75.30
Media aritmética		9.18	12.55

GRUPO EXPERIMENTAL

HIPÓTESIS H1.3: ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

Nº	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL	
		PRE-TEST	POST-TEST
01	Aldo Alcantara Alva	07	10.5
02	Loydita Cruz Alva	03	11
03	Francklin Huamán Alvarado	06	18.5
04	Jasé Victor Huamán Chuquipiondo	04	11.5
05	Carmelita Milagros Huamán Zuta	00	17.5
06	Leydi Diana Mendoza Inga	00	16.5
07	Sebastián Arón Miguel Tejedo	13.5	17
08	Juanita Eliana Vargas Briceño	02	19
09	Angelita del Pilar Villanueva Valqui	04.5	14.5
Puntaje		40	119
Media aritmética		4.44	13.22

GRUPO DE CONTROL

HIPÓTESIS H1.3: ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

N°	NOMBRE (S) Y APELLIDOS	PUNTUACIONES OBTENIDAS EN EL	
		PRE-TEST	POST-TEST
01	Ana Stefani Cardenas Inga	1.5	8.5
02	Wilfredo Flores Inga	04	8.5
03	Edlar Gusmán Mendoza	07	06
04	Mary Llisela Gusmán Mendoza	01	12
05	Gloria Inga Meléndez	9.5	05
06	Ana Cristina Zuta Inga	02.5	09
Puntaje		25.5	49
Media aritmética		4.25	8.16

Para valor estadísticamente los resultados, se han operado con las diferencias contrastadas en cada grupo entre el pre-test y el post-test. A dichas diferencias se aplicó el parámetro estadístico T-Student cuyo procedimiento es el siguiente:

- a. Formulación de la hipótesis estadística, establecida anteriormente:

$$H_0 = \mu_{gc} = \mu_{ge}$$

$$H_1 = \mu_{gc} < \mu_{ge}$$

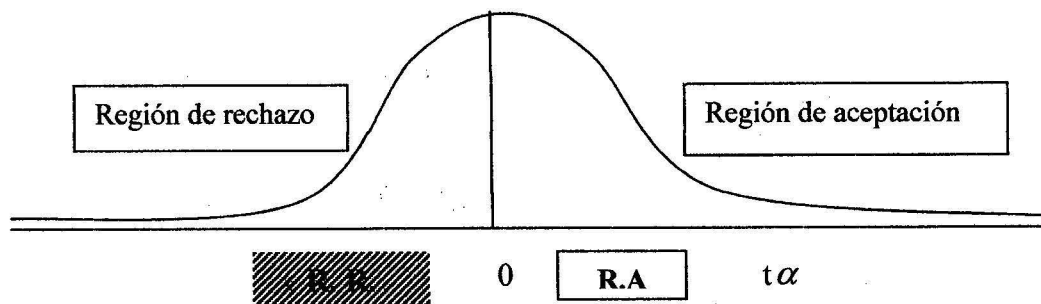
- b. Se determinó el tipo de prueba, teniendo en cuenta que la hipótesis de investigación (H_1) se anticipará a la dirección de prueba, para lo cual se realizó una prueba unilateral cola izquierda.
- c. Se especificó el nivel de significación de la prueba. Asumiendo el nivel de significación $\alpha = 0.05$ ó 5%.
- d. Se determinó los grados de libertad mediante la formula siguiente:

$Gl = n_1 + n_2 - 2$ donde,		
Gl	=	Grados de libertad
n_1	=	Número de sujetos muestrales del grupo experimental
n_2	=	Número de sujetos muestrales del grupo control

- e. Se especificó el valor crítico del estadístico de la prueba t-Student mediante la ecuación siguiente:

$t \alpha = t (0.05) (gl) = t_{ab}$ donde,		
T	=	Distribución t-Student.
$t \alpha$	=	Es el valor de t- Student tabulada (t_{tab}), valor que se que se obtiene de la tabla estadística al comparar el nivel de significancia (α) y los grados de libertad (gl). Ver Anexo 08.
α	=	Es el nivel de significancia o error de estimación

- f. Se especificó el valor crítico del estadístico de la prueba T-Student graficando en curva similar a la que se describe.



- g. Se calculó el estadístico de la prueba mediante las fórmulas siguientes:

$X_1 = \frac{\sum_{i=1}^n X_1}{n}$		$X_2 = \frac{\sum_{i=1}^n X_2}{n}$	
$S_1^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_1 - \bar{X})^2}{n_1 - 1}$		$S_2^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_2 - \bar{X})^2}{n_2 - 1}$	
$t_c = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{\left(\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \right) \left(\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2} \right)}}$			
(Stevenson, 1978). Donde:			
T_c	=	Distribución T-Student calculada	
X_1	=	Es el promedio de las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas antes y después de experimentar el método didáctico "Heraldo" aplicada al grupo experimental.	
X_2	=	Es el promedio de las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas antes y después de experimentar un método didáctico convencional aplicado al grupo control.	
S_1^2	=	Son las diferencias elevadas al cuadrado de las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas antes y después de experimentar el método didáctico "Heraldo" aplicado al grupo experimental.	
S_2^2	=	Son las diferencias elevadas al cuadrado de las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas antes y después de experimentar un método didáctico convencional aplicado al grupo control.	
n_1	=	Es el tamaño de la muestra del grupo experimental representada por educandos del tercer y cuarto grado de la Institución Educativa N° 18007, El Molino.	
n_2	=	Es el tamaño de la muestra del grupo control representada por educandos del tercer y cuarto grado de la Institución Educativa N° 18040 de Huancas.	

- h. En un cuadro resumen se tabuló el cálculo de las medidas de estadígrafo de posición y dispersión relacionadas con la mensuración de la influencia en las actitudes para el alcance

de capacidades comunicativas, en los educandos, causado por el método didáctico "Heraldo" tal como se muestra a continuación:

DIFERENCIAS Y EQUIVALENCIAS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL ANTES Y DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO "HERALDO" EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS

HIPÓTESIS OPERACIONAL DE INVESTIGACIÓN (H1.1)				
GRUPOS DE ESTUDIO	Σ DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA EXPRESIÓN ORAL CAUSADO POR EL MÉTODO DIDÁCTICO "HERALDO"		ESTADÍGRAFOS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN	
			MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
GRUPO EXPERIMENTAL	PRE TEST	49.5	5.5	3.45
	POST TEST	142	15.77	3.22
GRUPO CONTROL	PRE TEST	53	8.83	2.28
	POST TEST	72	12	2.30
HIPÓTESIS OPERACIONAL DE INVESTIGACIÓN (H1.2)				
GRUPOS DE ESTUDIO	Σ DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS CAUSADO POR EL MÉTODO DIDÁCTICO "HERALDO"		ESTADÍGRAFOS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN	
			MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
GRUPO EXPERIMENTAL	PRE TEST	55.8	6.2	6.40
	POST TEST	152.1	16.9	3.38
GRUPO CONTROL	PRE TEST	55.125	9.18	2.31
	POST TEST	75.30	12.55	2.55
HIPÓTESIS OPERACIONAL DE INVESTIGACIÓN (H1.3)				
GRUPOS DE ESTUDIO	Σ DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS CAUSADO POR EL MÉTODO DIDÁCTICO "HERALDO"		ESTADÍGRAFOS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN	
			MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
GRUPO EXPERIMENTAL	PRE TEST	40	4.44	3.92
	POST TEST	119	13.22	3.14
GRUPO CONTROL	PRE TEST	25.5	4.25	3.06
	POST TEST	49	8.16	4.30
HIPÓTESIS GENERAL DE INVESTIGACIÓN (H1)				
GRUPOS DE ESTUDIO	Σ DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS CAUSADO POR EL MÉTODO DIDÁCTICO "HERALDO"		ESTADÍGRAFOS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN	
			MEDIA ARITMÉTICA	DESVIACIÓN ESTÁNDAR
GRUPO EXPERIMENTAL	PRE TEST	50.24	5.58	2.44
	POST TEST	143.33	15.93	2.40
GRUPO CONTROL	PRE TEST	49.91	8.32	1.69
	POST TEST	65.66	10.94	1.74

- i. En una gráfica de barras se presentan los resultados tanto del grupo experimental como del grupo control
- j. Se ha contrastado la hipótesis estadística, decidiendo estadísticamente si se acepta o rechaza la hipótesis (H_0) en función a la comparación T calculada y T tabulada.

Si $T_c \in R/R = < -\infty, -t \alpha >$, entonces se rechazará la hipótesis nula (H_0) y se aceptará la hipótesis de investigación (H_1), es decir que si eso sucede, implica que el método didáctico “Heraldo” ha evidenciado significativamente influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, en los educandos.

Si $T_c \in R/A = < -t -\infty, \alpha >$, entonces se aceptará la hipótesis nula (H_0) y se rechazará la hipótesis de investigación (H_1), es decir que si esto sucede, implica que el método didáctico “Heraldo” no ha evidenciado significativamente influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, en los educandos.

- k. En una gráfica de barras se presentan los resultados tanto del grupo experimental como del grupo control.

2.5 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS Y RESULTADOS

Para el análisis de los datos se ha tenido en cuenta el diseño de la investigación en función a los grupos aleatorizados, es decir de acuerdo al pre-test y post-test, se han realizado las comparaciones siguientes:

$O_2 - O_1$: Con el objeto de observar la media aritmética, causada por el método didáctico “Heraldo” tuvo efecto diferencial en términos de influencia en el grupo experimental, comparada con el efecto de influencia del método didáctico convencional, observable en $O_4 - O_3$, en el grupo control.

$O_1 - O_3$: Con el objeto de determinar la equivalencia de la media aritmética (medias pre test) de los grupos experimental y control antes de suministrarse el método didáctico “Heraldo” y el referente de comparación representado por el método didáctico convencional.

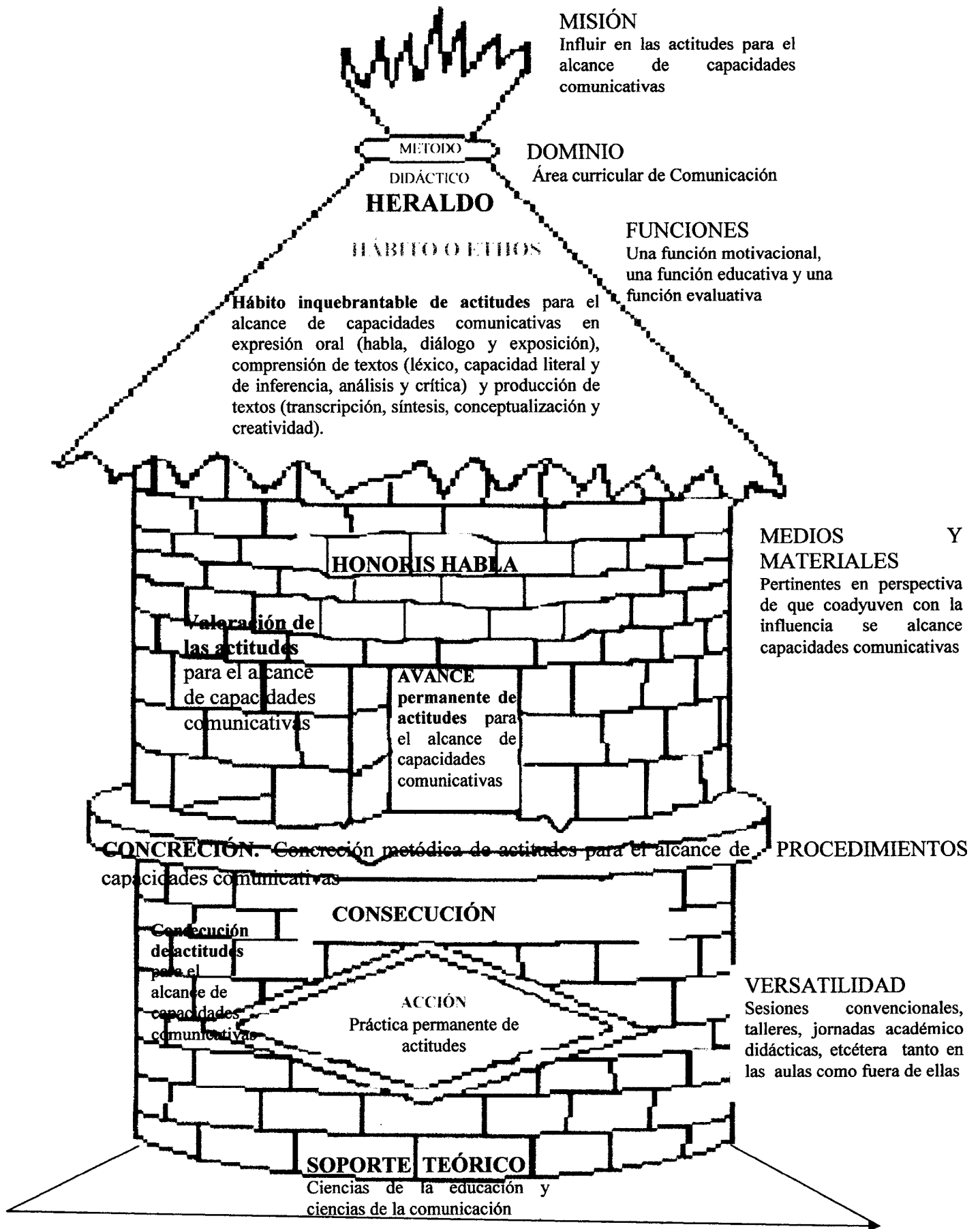
$O_4 - O_2$: Con el objeto de confrontar la media aritmética, si los grupos fueron realmente equivalentes, respecto a la influencia del método didáctico “Heraldo”, en la expresión oral, comprensión de textos y producción de textos, comparada con el método didáctico convencional, después de la experimentación en el grupo experimental y en el grupo control.

RESULTADOS

III. RESULTADOS

3.1 RESULTADOS CUALITATIVOS

**DEFINICIÓN OPERACIONAL - ESQUEMÁTICA DEL MÉTODO DIDÁCTICO
"HERALDO"**



DEFINICIÓN CONCEPTUAL DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO”

MISIÓN

El método didáctico “Heraldo” tiene una misión concreta: influir en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas expresadas en comprensión oral, comprensión de textos y producción de textos desde el área curricular de Comunicación.

DOMINIO

El dominio del método didáctico “Heraldo” principalmente se circunscribe al área curricular de Comunicación en el sistema de educación primaria peruana. No obstante, su implicancia tiene posibilidades de alcance -en todo el proceso de enseñar a aprender interdependiente al proceso educativo- no solamente en las áreas curriculares, sino en la enseñanza/aprendizaje de las múltiples ciencias, tecnologías y concepciones ideológico-filosóficas en el escenario de la cultura espiritual.

FUNCIONES

El método didáctico “Heraldo” tiene tres funciones interdisciplinarias: una función motivacional, una función educativa y una función evaluativa.

MOTIVACIONAL

El método didáctico “Heraldo” incluye una actitud de carácter motivador extrínseco e intrínseco, ya que en su aplicabilidad el educando despertará su interés, por la misma presentación de la estructura procedimental que ocasionará curiosidad por conocer el mensaje de los propósitos y contenidos, generando con ello un interés por responder a su emisor, en la perspectiva de alcanzar capacidades comunicativas en la expresión oral, comprensión de textos y producción de textos que generará un desarrollo cognitivo potencial elevando su bagaje cultural.

EDUCACIONAL

El método didáctico “Heraldo”, en el contexto educativo tendrá un factor fundamental, ya que a través de él se fomentará el autoaprendizaje comprometido con el facilitamiento de los mensajes universales que envuelven un aprendizaje contextual y globalizado. En ese sentido involucra un coaprendizaje y heteroaprendizaje que será sustancial en la formación del educando.

EVALUATIVA

Con la aplicación del método el docente podrá evaluar el proceso conceptual y actitudinal en un primer caso. Por otro lado los educandos conscientes de la importancia comunicativa, podrán autoevaluarse, incurriendo así a una coevaluación que permitirá visualizar el avance proactivo de sus compañeros. Además generará sugerencias para solucionar algunas falencias en el proceso de desarrollo práctico, actitudinal y personal del educando y por ende del educador que, a la postre, viabilizará un aprendizaje eficaz.

SECUENCIA PROCEDIMENTAL

El método didáctico “Heraldo” se basa en acciones secuenciales estructuradas de la siguiente manera:

Procedimiento C = CONSECUCIÓN.

Procedimiento H = HABITO O ETHOS.

Procedimiento A = AVANCE.

Procedimiento C = CONCRECIÓN.

Procedimiento H = HONORIS HABLA.

Procedimiento A = ACCIÓN.

PROCEDIMIENTO C = CONSECUCIÓN

Durante este procedimiento se orientará, mediante el proceso de enseñar a aprender, a la **consecución de actitudes** para el alcance de capacidades comunicativas en expresión oral (habla, diálogo y exposición), comprensión de textos (léxico, capacidad literal y de inferencia, análisis y crítica) y producción de textos (transcripción, síntesis, conceptualización y creatividad).

HÁBITOS O ETHOS

Durante este procedimiento se orientará, mediante el proceso de enseñar a aprender, a **un hábito inquebrantable de actitudes** para el alcance de capacidades comunicativas en expresión oral (habla, diálogo y exposición), comprensión de textos (léxico, capacidad literal y de inferencia, análisis y crítica) y producción de textos (transcripción, síntesis, conceptualización y creatividad).

AVANCE

Durante este procedimiento se orientará, mediante el proceso de enseñar a aprender, **al avance permanente de actitudes** para el alcance de capacidades comunicativas en expresión oral (habla, diálogo y exposición), comprensión de textos (léxico, capacidad literal y de inferencia, análisis y crítica) y producción de textos (transcripción, síntesis, conceptualización y creatividad).

CONCRECIÓN

Durante este procedimiento se orientará, mediante el proceso de enseñar a aprender, a **la concreción metódica de actitudes** para el alcance de capacidades comunicativas en expresión oral (habla, diálogo y exposición), comprensión de textos (léxico, capacidad literal y de inferencia, análisis y crítica) y producción de textos (transcripción, síntesis, conceptualización y creatividad).

HONORIS HABLA

Durante este procedimiento se orientará, mediante el proceso de enseñar a aprender, a **valorar las actitudes** para el alcance de capacidades comunicativas en expresión oral (habla, diálogo y

exposición), comprensión de textos (léxico, capacidad literal y de inferencia, análisis y crítica) y producción de textos (transcripción, síntesis, conceptualización y creatividad).

ACCIÓN

Durante este procedimiento se orientará, mediante el proceso de enseñar a aprender, a la acción o práctica permanente de actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en expresión oral (habla, diálogo y exposición), comprensión de textos (léxico, capacidad literal y de inferencia, análisis y crítica) y producción de textos (transcripción, síntesis, conceptualización y creatividad).

CARACTERÍSTICAS

CARACTERÍSTICAS GENERALES

En un primer momento se conceptúa teniendo muy en cuenta el saber previo combinado del saber científico, logrando generar una comunicación horizontal.

Induce a la acción práctica, crítica, participativa y activa del educando.
Adapta-se a diferentes contextos (urbano-rural)

Ofrece las mejores condiciones y un preparamiento adecuado para una buena fluidez expresiva y reflexiva

CARACTERÍSTICA POSITIVA

El método didáctico “Heraldo” producirá en el educando un interés por fomentar su auto aprendizaje, actitud hacia las capacidades comunicativas de manera fluida y coherente, además permitirá conocer realidades distintas, sobre todo permitirá ir paralelamente junto al avance científico y tecnológico. Además, será un aporte relevante para los docentes y educandos.

CARACTERÍSTICA NEGATIVA

Con respecto a los puntos débiles del método conviene hacer mención al siguiente: En ciertas circunstancias el método no podrá aplicarse con todas sus potencialidades ya que en lugares postergados, donde no hay acceso a la ciencia y la tecnología, dificultarán su empleo integral.

VERSATILIDAD

El método didáctico “Heraldo” es adaptable y asequible en las sesiones de zona rural y urbana de Amazonas. Mediante el método se podrán ejecutar sesiones convencionales, talleres, jornadas académico didácticas, etcétera tanto en las aulas como fuera de ellas.

MEDIOS Y MATERIALES

El método didáctico “Heraldo” contará con los medios y materiales didácticos pertinentes en perspectiva de que coadyuven con la influencia se alcance capacidades comunicativas.

SOPORTE TEÓRICO

Pedagogía	La relación legítima entre la sociedad, la escuela y la enseñanza. La relación legítima entre la instrucción, educación y el desarrollo de la personalidad. La relación legítima entre el desarrollo de cada personalidad y el desarrollo del colectivo. Paradigma de la educación como transformación.
Didáctica	Ley de relación del PEA con el contexto social: la escuela en la vida. Ley de relación entre los componentes internos del PEA. Ley de relación entre el objetivo y el método (formas y medios). Ley de relación entre el contenido y el método.
Psicología Educativa	Teoría de la disonancia cognitiva.
Sociología y Sociología de la Educación	“La ley de la acción determinante de la existencia social sobre la conciencia social” Principio de misión social.
Filosofía de la Educación	Ontología, la Teleología y la Mesología de la Educación.
Ética y Axiología	Principio de moral realista y clasista, cognitivista y racioempirista, sobre la base de la igualdad, la libertad, la solidaridad, la democracia, y la justicia-pericia en lugar de autoritarias, emotivistas, intuicionistas, utilitaristas o relativistas.
Biología	La teoría de la biología del aprendizaje o de los hemisferios cerebrales.
Ciencias de la Comunicación: Lingüística, Filología, Gramática y Ortografía	Principio de la responsabilidad. Lingüística: teoría del lenguaje articulado, Filología: teoría del lenguaje relacionado a todos los fenómenos de cultura de un pueblo por medio de textos escritos, Gramática: teoría del sistema de la lengua (estructura y funcionamiento), integrada por las ramas de la fonología, fonética, morfología, sintaxis y lexicología, Ortografía: teoría sobre el modo correcto de escribir y acentuar las palabras así como el uso correcto de los signos de puntuación.

3.2 RESULTADOS CUANTITAVOS

RESULTADOS OBTENIDOS POR LOS EDUCANDOS DEL GRUPO EXPERIMENTAL Y GRUPO CONTROL EN ACTITUDES PARA ALCANZAR CAPACIDADES COMUNICATIVAS ANTES Y DESPUÉS DE EXPERIMENTARSE EL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN COMPARACIÓN CON UN MÉTODO DIDÁCTICO CONVENCIONAL

N°	GRUPO EXPERIMENTAL						GRUPO CONTROL						GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	H1.1		H1.2		H1.3		H1.1		H1.2		H1.3		H1		H1	
	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST	PRE	POST
01	03.5	18	03	17.6	07	10.5	10	11	12.1	10.9	1.5	8.5	4.5	15.36	7.86	10.13
02	05	14	03.3	14.7	03	11	07	16	04.95	14.125	04	8.5	3.76	13.23	5.31	12.88
03	05.5	15	15	18.5	06	18.5	12	13	13.9	15	07	06	8.83	17.33	10.96	11.33
04	07.5	18	8.5	18.1	04	11.5	06	13	03.725	14.725	01	12	6.66	15.86	8.96	13.24
05	06	08	03	17.6	00	17.5	07	10	06.95	10.15	9.5	05	03	14.36	7.82	8.42
06	10	19	06	19	00	16.5	11	09	13.5	11	02.5	09	5.33	18.16	09	9.66
07	09	18	09	18.35	13.5	17							10.5	17.78		
08	03	15	05	16.25	02	19							3.33	16.75		
09	05.5	17	03	12	04.5	14.5							4.33	14.5		
\bar{X}	5.5	15.77	6.2	16.9	4.44	13.22	8.83	12	6.2	16.9	4.25	8.16	5.58	15.93	8.32	10.94
S	3.45	3.22	6.40	3.38	3.92	3.14	2.28	2.30	2.31	2.55	3.06	4.30	2.44	2.40	1.69	1.74
CV	62.72	20.41	103.22	20	88.28	23.75	25.82	19.16	37.25	15.08	72	52.69	43.72	15.06	20.31	15.90

FUENTE: RESULTADOS DEL PRE TEST Y POST TEST SOBRE ACTITUDES PARA ALCANZAR CAPACIDADES COMUNICATIVAS EN EXPRESIÓN ORAL, COMPRESIÓN DE TEXTOS Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS.

PUNTAJE OBTENIDO SOBRE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA **EXPRESIÓN ORAL** ANTES Y DESPUÉS DE EXPERIMENTARSE EL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” CORRESPONDIENTE A LA HIPÓTESIS H 1.1

N°	GRUPO EXPERIMENTAL		N°	GRUPO CONTROL	
	PRE TEST	POST TEST		PRE TEST	POST TEST
01	03.5	18	01	10	11
02	05	14	02	07	16
03	05.5	15	03	12	13
04	07.5	18	04	06	13
05	06	08	05	07	10
06	10	19	06	11	09
07	09	18	07		
08	03	15	08		
09	05.5	17	09		
\bar{X}	5.5	15.77	\bar{X}	8.83	12
S	3.45	3.22	S	2.28	2.30
CV	62.72	20.41	CV	25.82	19.16

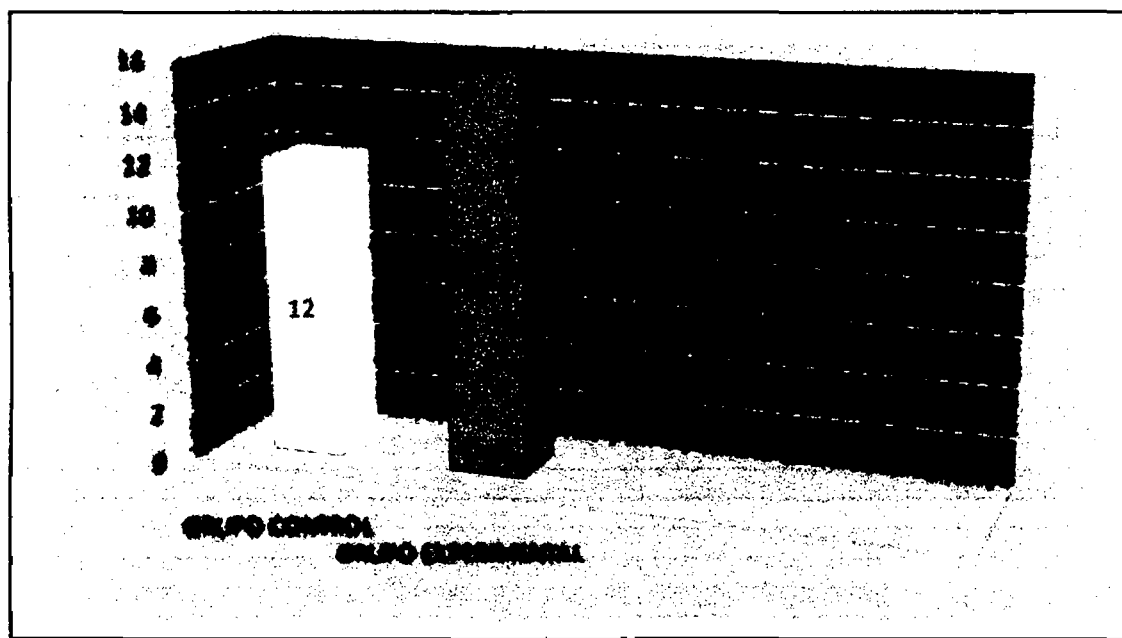
FUENTE: RESULTADOS DEL PRE TEST Y POST TEST SOBRE ACTITUDES PARA ALCANZAR CAPACIDADES COMUNICATIVAS EN EXPRESIÓN ORAL

PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN GENERAL DE LA HIPÓTESIS H 1.1

TABLA 01: INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA EXPRESIÓN ORAL EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009

CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS H1.1			DISTRIBUCIÓN T-STUDENT		DECISIÓN
COMPARACIÓN EN LOS GRUPOS			T CALCULADA	T TABULADA	
POST TEST EXPERIMENTAL	GRUPO	MEDIA ARIMÉTICA	2.65	1.771	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1.1}$
POST TEST CONTROL	GRUPO	12			

GRÁFICA 01: PROMEDIO EN EL POST TEST DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA EXPRESIÓN ORAL MEDIANTE EL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL



FUENTE: TABLA 01

La hipótesis H1.1 se sintetiza en la gráfica 01. Aquí en el post test se observa, que mediante el empleo del método didáctico “Heraldo”, las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, inherentes a la **expresión oral**, alcanza un promedio de 15.77 puntos en el grupo experimental y un promedio de 12 puntos en el grupo control. De aquí se interpreta que el método didáctico “Heraldo”, en comparación con el método didáctico convencional, ha influido significativamente en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, inherentes a la **expresión oral**.

PUNTAJE OBTENIDO SOBRE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA **COMPRESIÓN DE TEXTOS** ANTES Y DESPUÉS DE EXPERIMENTARSE EL MÉTODO DIDÁCTICO "HERALDO" CORRESPONDIENTE A LA **HIPÓTESIS H 1.2**

N°	GRUPO EXPERIMENTAL		N°	GRUPO CONTROL	
	PRE TEST	POST TEST		PRE TEST	POST TEST
01	03	17.6	01	12.1	10.9
02	03.3	14.7	02	04.95	14.125
03	15	18.5	03	13.9	15
04	8.5	18.1	04	03.725	14.725
05	03	17.6	05	06.95	10.15
06	06	19	06	13.5	11
07	09	18.35	07		
08	05	16.25	08		
09	03	12	09		
\bar{X}	6.2	16.9	\bar{X}	9.18	12.55
S	6.40	3.38	S	2.31	2.55
CV	103.22	20	CV	37.25	15.08

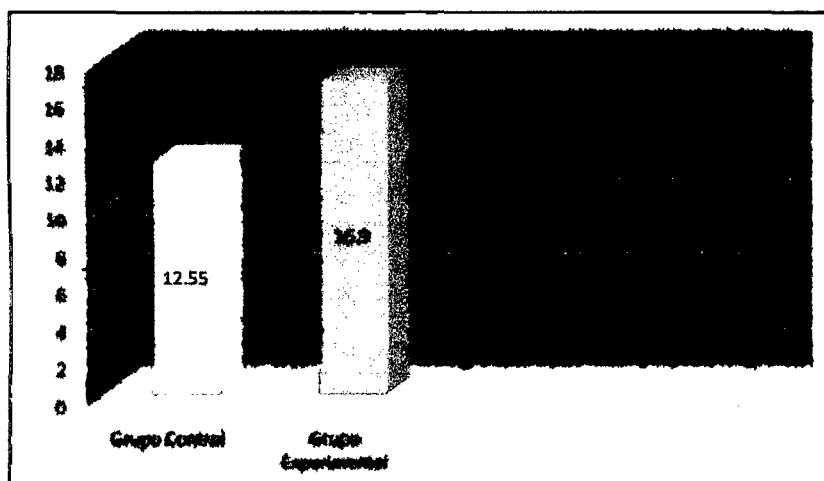
FUENTE: RESULTADOS DEL PRE TEST Y POST TEST SOBRE ACTITUDES PARA ALCANZAR CAPACIDADES COMUNICATIVAS EN COMPRESIÓN DE TEXTOS.

PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN GENERAL DE LA HIPÓTESIS H 1.2

TABLA 02: INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA **COMPRESIÓN DE TEXTOS** EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009

CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS H1.2			DISTRIBUCIÓN T-STUDENT		DECISIÓN
COMPARACIÓN EN LOS GRUPOS			T CALCULADA	T TABULADA	
POST TEST EXPERIMENTAL	GRUPO	16.9	2.86	1.771	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1,2}$
POST TEST CONTROL	GRUPO	12.55			

GRÁFICA 02: PROMEDIO EN EL POST TEST DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA **COMPRESIÓN DE TEXTOS** MEDIANTE EL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL



FUENTE: TABLA 02

La hipótesis H1.2 se sintetiza en la gráfica 02. Aquí en el post test se observa, que mediante el empleo del método didáctico “Heraldo”, las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, inherentes a la **comprensión de textos**, alcanza un promedio de 16.90 puntos en el grupo experimental y un promedio de 12.55 puntos en el grupo control. De aquí se interpreta que el método didáctico “Heraldo”, en comparación con el método didáctico convencional, ha influido significativamente en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, inherentes a la **comprensión de textos**.

PUNTAJE OBTENIDO SOBRE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA **PRODUCCIÓN DE TEXTOS** ANTES Y DESPUÉS DE EXPERIMENTARSE EL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” CORRESPONDIENTE A LA **HIPÓTESIS H 1.3**

N°	GRUPO EXPERIMENTAL		N°	GRUPO CONTROL	
	PRE TEST	POST TEST		PRE TEST	POST TEST
01	07	10.5	01	1.5	8.5
02	03	11	02	04	8.5
03	06	18.5	03	07	06
04	04	11.5	04	01	12
05	00	17.5	05	9.5	05
06	00	16.5	06	02.5	09
07	13.5	17	07		
08	02	19	08		
09	04.5	14.5	09		
\bar{X}	4.44	13.22	\bar{X}	4.25	8.16
S	3.92	3.14	S	3.06	4.30
CV	88.28	23.75	CV	72	52.69

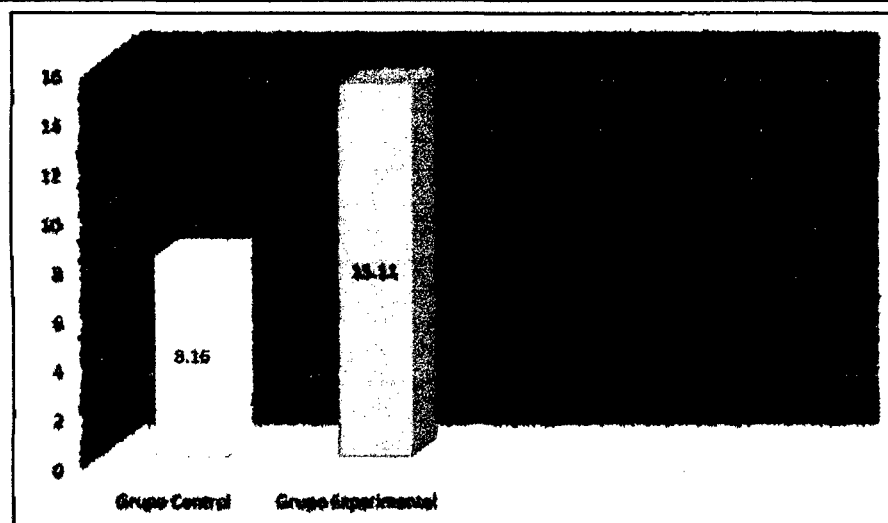
FUENTE: RESULTADOS DEL PRE TEST Y POST TEST SOBRE ACTITUDES PARA ALCANZAR CAPACIDADES COMUNICATIVAS EN PRODUCCIÓN DE TEXTOS.

PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN GENERAL DE LA HIPÓTESIS H 1.3

TABLA 03: INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA **PRODUCCIÓN DE TEXTOS** EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009

CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS H1.3			DISTRIBUCIÓN T-STUDENT		DECISIÓN
COMPARACIÓN EN LOS GRUPOS			T CALCULADA	T TABULADA	
POST TEST	GRUPO	MEDIA ARIMÉTICA	2.18	1.771	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1.1}$
EXPERIMENTAL		15.11			
POST TEST	GRUPO	MEDIA ARIMÉTICA			
CONTROL		8.16			

GRÁFICA 03: PROMEDIO EN EL POST TEST DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA **PRODUCCIÓN DE TEXTOS** MEDIANTE EL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL



FUENTE: TABLA 03

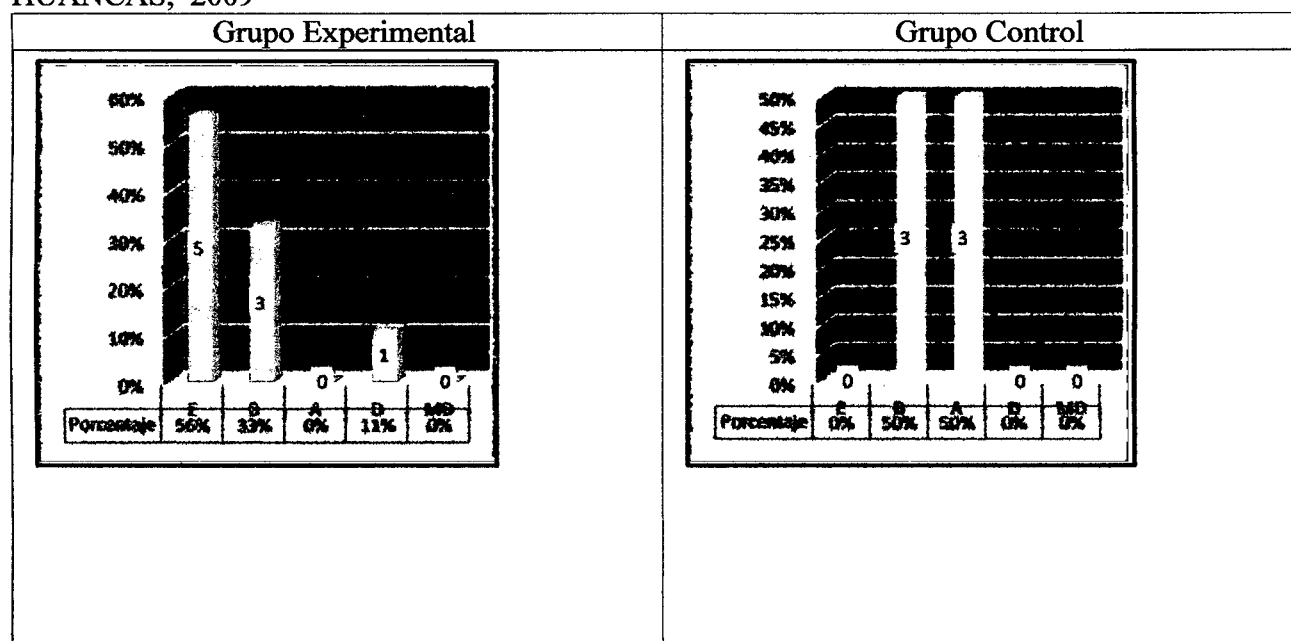
La hipótesis H1.3 se sintetiza en la gráfica 03. Aquí en el post test se observa, que mediante el empleo del método didáctico “Heraldo”, las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, inherentes a la **producción de textos**, alcanza un promedio de 15.11 puntos en el grupo experimental y un promedio de 08.16 puntos en el grupo control. De aquí se interpreta que el método didáctico “Heraldo”, en comparación con el método didáctico convencional, ha influido significativamente en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, inherentes a la **producción de textos**.

TABLA 04: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS EN LOS GRUPOS, EXPERIMENTAL Y CONTROL, SOBRE LOS DATOS DE LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA **EXPRESIÓN ORAL**, EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009

ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA EXPRESIÓN ORAL									
POST TEST – GRUPO EXPERIMENTAL	PUNT.	fi	hi	%	POST TEST – GRUPO CONTROL	PUNT.	fi	hi	%
Excelente	17 - 20	5		56	Excelente	17 - 20	0		00
Buena	13 - 16	3		33	Buena	13 - 16	3		50
Aceptable	09 - 12	0		00	Aceptable	09 - 12	3		50
Deficiente	05 - 08	1		11	Deficiente	05 - 08	0		00
Muy deficiente	00 - 04	0		00	Muy deficiente	00 - 04	0		00
TOTAL		9	01	100	TOTAL		6	01	100

FUENTE: POST TEST DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA **EXPRESIÓN ORAL**, EN LOS GRUPOS, EXPERIMENTAL Y CONTROL

GRÁFICA 04: DATOS DE LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA **EXPRESIÓN ORAL**, EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009



FUENTE: TABLA 04

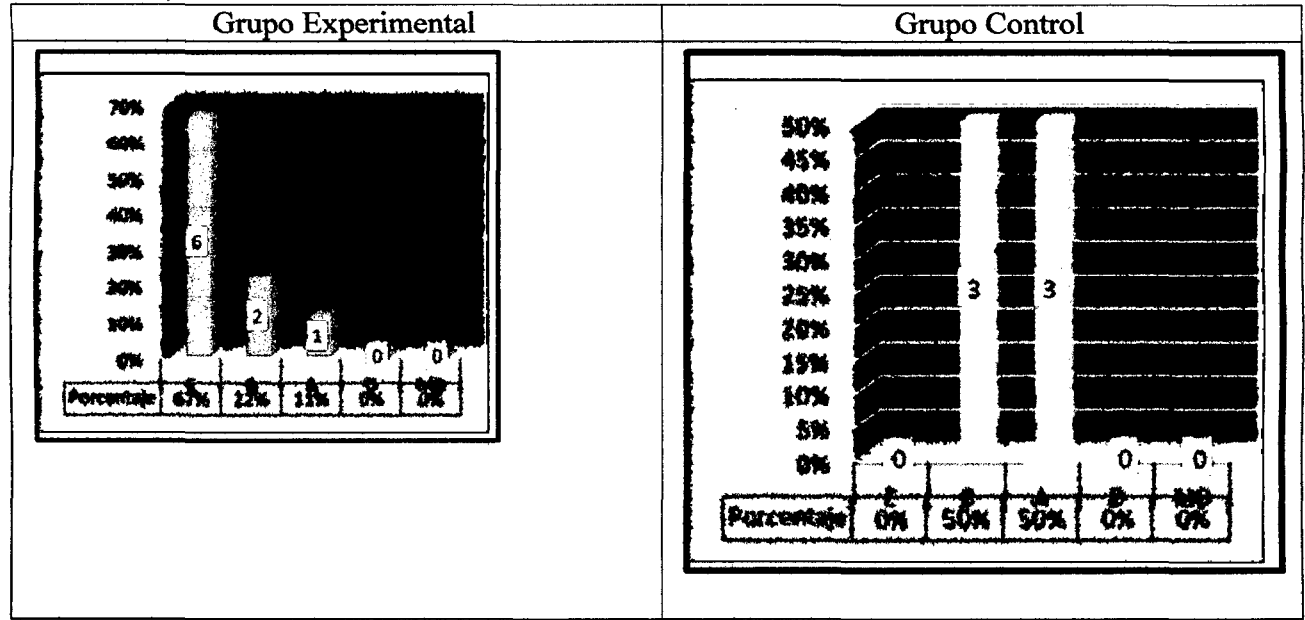
En el post test en el grupo experimental, después de experimentar el método didáctico Heraldo, se evidencia que en **expresión oral** el 56 %, representado por 05 estudiantes, obtuvo una evaluación excelente, el 33%, representado por 03 estudiantes, buena, 11%, representado por 01 estudiantes, deficiente y nadie obtuvo una evaluación aceptable ni deficiente. Mientras que en el grupo control, con el método didáctico convencional, se evidencia que el 50%, representado por 03 estudiantes, obtuvo una evaluación buena, el 50%, representado por 03, aceptable y nadie obtuvo evaluación excelente, ni deficiente ni muy deficiente.

TABLA 05: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS EN LOS GRUPOS, EXPERIMENTAL Y CONTROL, SOBRE LOS DATOS DE LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS, EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009

ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS									
POST TEST – GRUPO EXPERIMENTAL	PUNT.	fi	hi	%	POST TEST – GRUPO CONTROL	PUNT.	fi	hi	%
Excelente	17 - 20	6	.67	67	Excelente	17 - 20	0		00
Buena	13 - 16	2	.22	22	Buena	13 - 16	3		50
Aceptable	09 - 12	1	.11	11	Aceptable	09 - 12	3		50
Deficiente	05 - 08	0	00	00	Deficiente	05 - 08	0		00
Muy deficiente	00 - 04	0	00	00	Muy deficiente	00 - 04	0		00
TOTAL		9	01	100	TOTAL		6	01	100

FUENTE: POST TEST DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS, EN LOS GRUPOS, EXPERIMENTAL Y CONTROL

GRÁFICA 05: DATOS DE LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS, EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009



FUENTE: TABLA 05

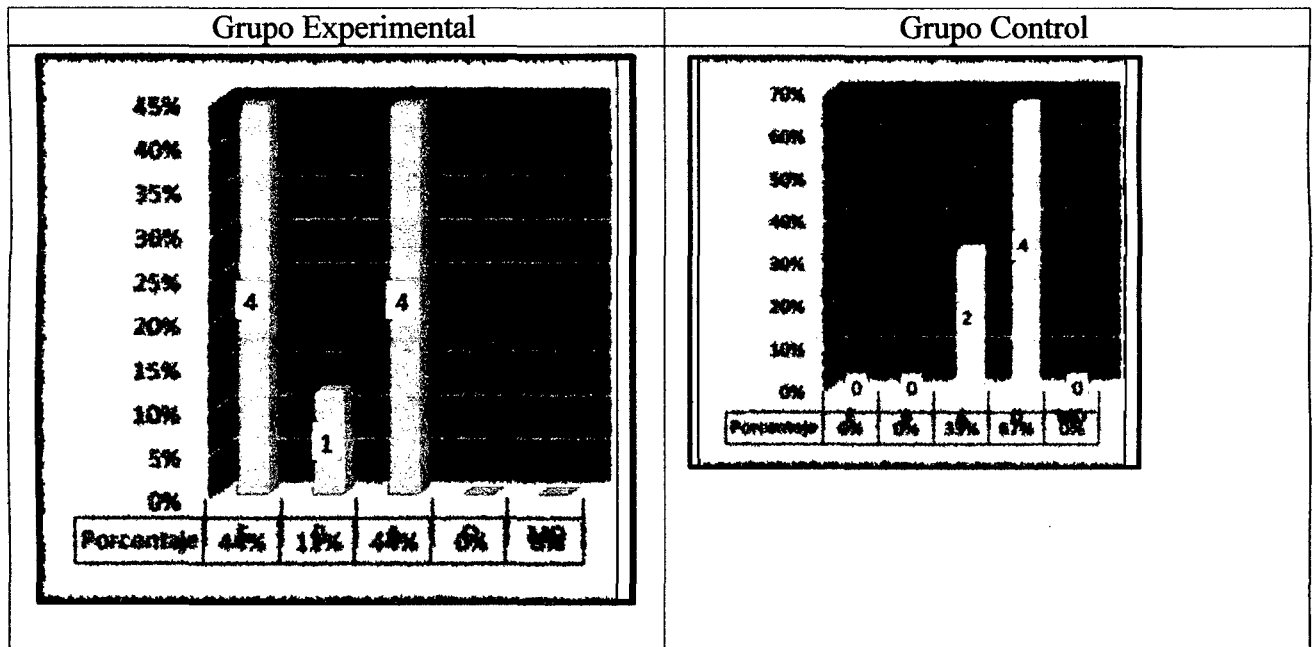
En el post test en el grupo experimental, después de experimentar el método didáctico Heraldo, se evidencia que en **comprensión de textos** el 67 %, representado por 06 estudiantes, obtuvo una evaluación excelente, el 22%, representado por 02 estudiantes, buena, 11%, representado por 01 estudiantes, aceptable y nadie obtuvo una evaluación deficiente ni muy deficiente. Mientras que en el grupo control, con el método didáctico convencional, se evidencia que el 50%, representado por 03 estudiantes, obtuvo una evaluación buena, el 50%, representado por 03, aceptable y nadie obtuvo evaluación excelente, ni deficiente ni muy deficiente.

TABLA 06: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS EN LOS GRUPOS, EXPERIMENTAL Y CONTROL, SOBRE LOS DATOS DE LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS, EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009

ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS									
POST TEST – GRUPO EXPERIMENTAL	PUNT.	fi	hi	%	POST TEST – GRUPO CONTROL	PUNT.	fi	hi	%
Excelente	17 - 20	4		44.45	Excelente	17 - 20	0	00	00
Buena	13 - 16	1		11.10	Buena	13 - 16	0	00	00
Aceptable	09 - 12	4		44.45	Aceptable	09 - 12	2	.33	33
Deficiente	05 - 08	0		00	Deficiente	05 - 08	4	.67	67
Muy deficiente	00 - 04	0		00	Muy deficiente	00 - 04	0	00	00
TOTAL		9	01	100	TOTAL		6	01	100

FUENTE: POST TEST DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS, EN LOS GRUPOS, EXPERIMENTAL Y CONTROL

GRÁFICA 06: DATOS DE LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, INHERENTES A LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS, EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009



FUENTE: TABLA 06

En el post test en el grupo experimental, después de experimentar el método didáctico Herald, se evidencia que en **producción de textos** el 44.45 %, representado por 04 estudiantes, obtuvo una evaluación excelente, el 11.10%, representado por 01 estudiante, buena, el 44.45%, representado por 04 estudiantes, aceptable y nadie obtuvo una evaluación deficiente ni muy deficiente. Mientras que en el grupo control, con el método didáctico convencional, se evidencia que el 33%, representado por 02 estudiantes, obtuvo una evaluación aceptable, el 67%, representado por 04 estudiantes, deficiente y nadie obtuvo evaluación excelente, buena, ni muy deficiente.

PUNTAJE OBTENIDO SOBRE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS ANTES Y DESPUÉS DE EXPERIMENTARSE EL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” CORRESPONDIENTE A LA HIPÓTESIS H 1

N°	GRUPO EXPERIMENTAL		N°	GRUPO CONTROL	
	PRE TEST	POST TEST		PRE TEST	POST TEST
01	4.5	15.36	01	7.86	10.13
02	3.76	13.23	02	5.31	12.88
03	8.83	17.33	03	10.96	11.33
04	6.66	15.86	04	8.96	13.24
05	03	14.36	05	7.82	8.42
06	5.33	18.16	06	09	9.66
07	10.5	17.78	07		
08	3.33	16.75	08		
09	4.33	14.5	09		
\bar{X}	5.58	15.93	\bar{X}	8.32	10.94
S	2.44	2.40	S	1.69	1.74
CV	43.72	15.06	CV	20.31	15.90

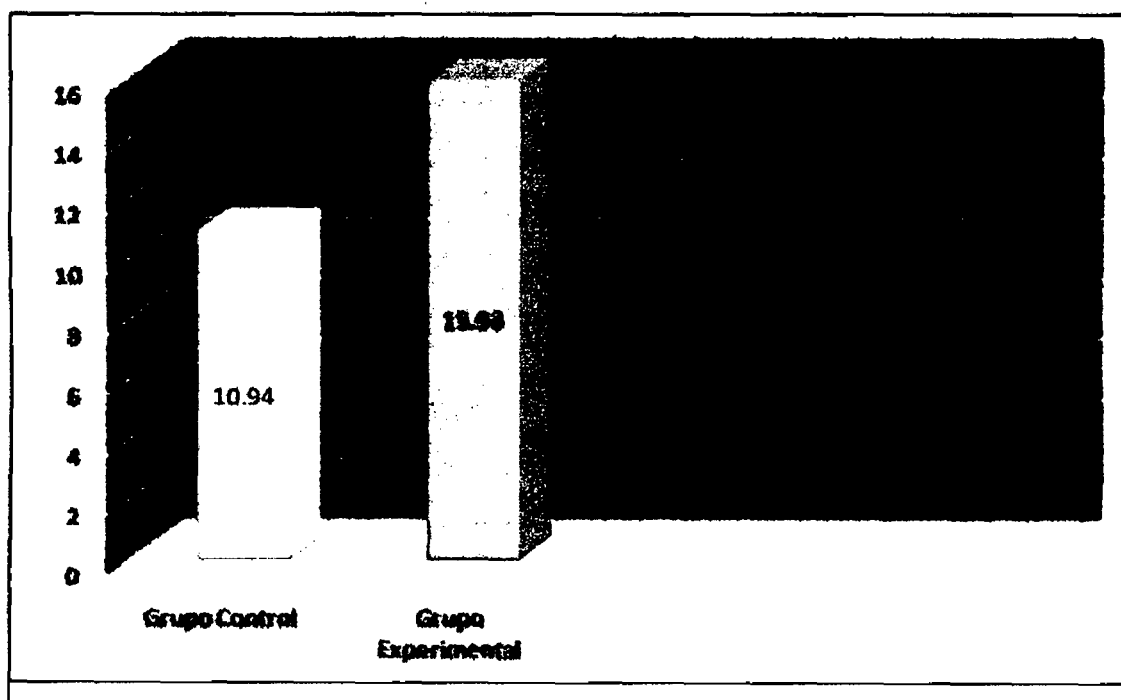
FUENTE: RESULTADOS DEL PRE TEST Y POST TEST SOBRE ACTITUDES PARA ALCANZAR CAPACIDADES COMUNICATIVAS EN EXPRESIÓN ORAL, COMPRENSIÓN DE TEXTOS Y PRODUCCIÓN DE TEXTOS.

PROCESAMIENTO, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN GENERAL DE LA HIPÓTESIS H1

TABLA 07: INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009

CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS H1			DISTRIBUCIÓN T-STUDENT		DECISIÓN
COMPARACIÓN EN LOS GRUPOS			T CALCULADA	T TABULADA	
POST TEST EXPERIMENTAL	GRUPO	MEDIA ARIMÉTICA	5.77	1.771	Se rechaza H_0 y se acepta H_1
POST TEST CONTROL	GRUPO	MEDIA ARIMÉTICA			

GRÁFICA 07: PROMEDIO EN EL POST TEST DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS MEDIANTE EL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL



FUENTE: TABLA 07

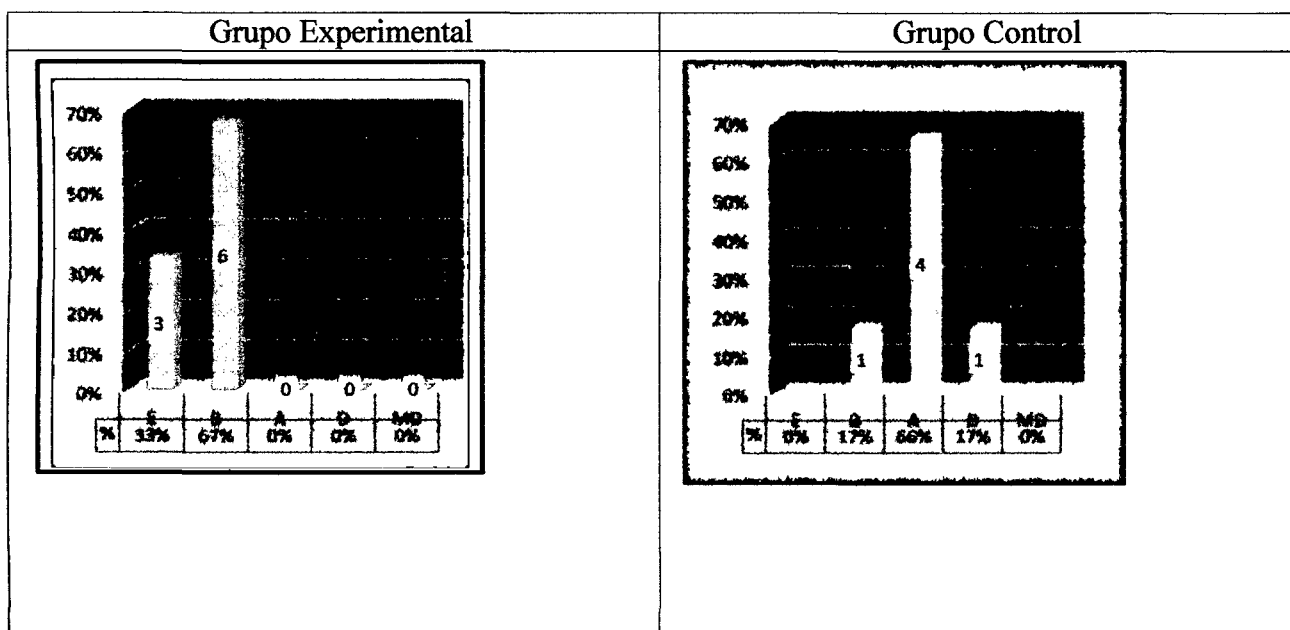
La hipótesis H1 se sintetiza en la gráfica 07. Aquí en el post test se observa, que mediante el empleo del método didáctico “Heraldo”, las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, en las que se incluye **expresión oral, comprensión de textos y producción de textos**, alcanza un promedio de 15.93 puntos en el grupo experimental y un promedio de 10.94 puntos en el grupo control. De aquí se interpreta que el método didáctico “Heraldo”, en comparación con el método didáctico convencional, ha influido significativamente en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, en las que se incluye **expresión oral, comprensión de textos y producción de textos**.

TABLA 08: DISTRIBUCIÓN DE FRECUENCIAS EN LOS GRUPOS, EXPERIMENTAL Y CONTROL, SOBRE LOS DATOS DE LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009

ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS									
POST TEST – GRUPO EXPERIMENTAL	PUNT.	fi	hi	%	POST TEST – GRUPO CONTROL	PUNT.	fi	hi	%
Excelente	17 - 20	3	.33	33	Excelente	17 - 20	0	.00	00
Buena	13 - 16	6	.67	67	Buena	13 - 16	1	.17	17
Aceptable	09 - 12	0	.00	00	Aceptable	09 - 12	4	.66	66
Deficiente	05 - 08	0	.00	00	Deficiente	05 - 08	1	.17	17
Muy deficiente	00 - 04	0	.00	00	Muy deficiente	00 - 04	0	.00	00
TOTAL		9	.01	100	TOTAL		6	.01	100

FUENTE: POST TEST DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS EN LOS GRUPOS, EXPERIMENTAL Y CONTROL

GRÁFICA 08: DATOS DE LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, EN 15 EDUCANDOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA, INSTITUCIONES EDUCATIVAS N° 18007 DEL MOLINO Y N° 180040 DE HUANCAS, 2009



FUENTE: TABLA 08

En el post test en el grupo experimental, después de experimentar el método didáctico Heraldo, se evidencia que en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en las que se incluye expresión oral, comprensión de textos y producción de textos el 33 %, representado por 03 estudiantes, obtuvo una evaluación excelente, el 67%, representado por 06 estudiantes, buena, y nadie obtuvo una evaluación aceptable, deficiente ni muy deficiente. Mientras que en el grupo control, con el método didáctico convencional, se evidencia que el 17%, representado por 02 estudiantes, obtuvo una evaluación aceptable, el 66%, representado por 04 estudiantes, deficiente y nadie obtuvo evaluación excelente, ni muy deficiente.

DIFERENCIA Y EQUIVALENCIA DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN EN LOS GRUPOS, EXPERIMENTAL Y CONTROL ANTES Y DESPUÉS DE LA EVALUACIÓN DE LA INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS

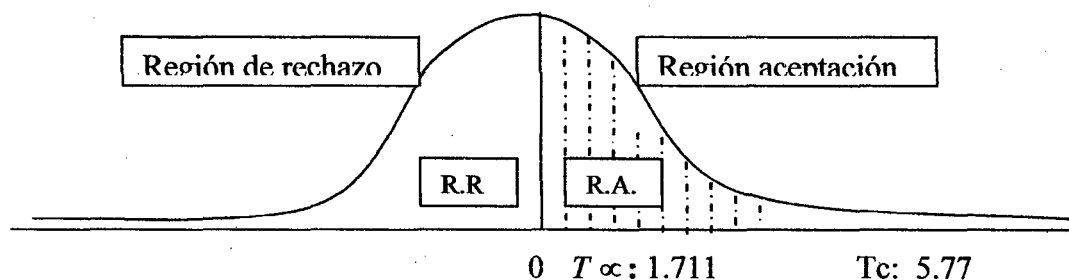
GRUPO EXPERIMENTAL				
HIPÓTESIS	ESTADÍGRAFOS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN			
	PRE TEST		POST TEST	
	Media aritmética	Desviación estándar	Media aritmética	Desviación estándar
H ₁	5.58	2.44	15.93	1.55
H _{1.1}	5.5	3.45	15.77	3.22
H _{1.2}	6.2	6.40	16.9	3.38
H _{1.3}	4.44	3.92	15.11	3.14

GRUPO CONTROL				
HIPÓTESIS	ESTADÍGRAFOS DE POSICIÓN Y DISPERSIÓN			
	PRE TEST		POST TEST	
	Media aritmética	Desviación estándar	Media aritmética	Desviación estándar
H ₁	8.32	1.69	15.93	1.55
H _{1.1}	8.83	2.28	15.77	3.22
H _{1.2}	9.18	2.31	16.9	3.38
H _{1.3}	4.25	3.06	15.11	3.14

CUADRO DE CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL DE INVESTIGACIÓN

CONTRASTACIÓN	COMPARACIÓN DE LA HIPÓTESIS GENERAL	DISTRIBUCIÓN T-STUDENT		DECISIÓN
		T CALCULADA	T TABULADA	
POST TEST EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL	H ₀ : $\mu_{ge} = \mu_{ce}$ H ₀ : $\mu_{ge} \neq \mu_{ce}$ H ₁	5.77	1.771	Se acepta H ₁ se rechaza H ₀

El valor crítico del estadístico de la prueba T-Student graficado en curva es el siguiente:



CONTRASTACIÓN	COMPARACIÓN DE LAS HIPÓTESIS OPERACIONALES	DISTRIBUCIÓN T-STUDENT		DECISIÓN
		Tc	T ∞	
POST TEST EN LOS GRUPOS EXPERIMENTAL Y CONTROL	H ₀ : $\mu_{ge} = \mu_{ge}$ H ₀ : $\mu_{ge} \neq \mu_{ge}$			
	H _{1,1}	2.65	1.771	Se rechaza Ho y se acepta H _{1,1}
	H _{1,2}	2.86	1.771	Se rechaza Ho y se acepta H _{1,2}
	H _{1,3}	2.18	1.771	Se rechaza Ho y se acepta H _{1,3}

DISCUSIÓN

IV. DISCUSIÓN

Concluido el procesamiento, análisis y tabulación de resultados de la investigación, la discusión gira en torno a explicar por qué y cómo la hipótesis central H_1 compuesta por las hipótesis operacionales $H_{1.1}$, $H_{1.2}$ y $H_{1.3}$ evidencian que mediante el método didáctico “Heraldo” se alcanza influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas. Varios son los fundamentos que explican la influencia en los referidos hechos.

El haber sistematizado el método didáctico “Heraldo” alimentado de los principios de la Pedagogía: “La relación legítima entre la sociedad, la escuela y la enseñanza”, “La relación legítima entre la instrucción, educación y el desarrollo de la personalidad” y “La relación legítima entre el desarrollo de cada personalidad y el desarrollo del colectivo”, inexcusablemente hace que ésta coligue la educación, el proceso de enseñar a aprender y la realidad social concreta. Entiéndase, que los procedimientos: CHACHA (C = CONSECUCIÓN, H = HABITO O ETHOS, A = AVANCE, C = CONCRECIÓN, H = HONORIS HABLA, A = ACCIÓN); guardan una relación semejante a la que se vive en la realidad de los educandos del tercero y cuarto grado de las Instituciones Educativas N° 18007 del Molino y N° 18040 de Huancas.

En esa direccionalidad y sentido, la Didáctica contribuye a explicar también el hecho de influencia vía los siguientes principios: ley de relación del PEA con el contexto social: la escuela en la vida, ley de relación entre los componentes internos del PEA, ley de relación entre el objetivo y el método (formas y medios) y la ley de relación entre el contenido y el método. Según estos principios, Álvarez de Sayas, preconiza: “El estudiante se forma para servir a la sociedad, desde la misma escuela (...). Éste tiene que revelarse objetivamente en la labor cotidiana escolar” (2003, p. 143).

Al sistematizarse y aplicarse el método didáctico “Heraldo” al amparo de la teoría proveniente de la Psicología Educativa, entre ellas la teoría de la disonancia cognitiva., implica, que las personas cambian sus condiciones: pensamientos, actitudes y creencias, por sus cogniciones y por el deseo de mantener un equilibrio entre ellas.

Desde la Sociología y la Sociología de la Educación la influencia ocurrida se explica, al entender que las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas inherentes a la expresión oral, comprensión de textos y producción de textos se constituyen en una preocupación social, es por ello que el método didáctico “Heraldo” tiene en cuenta “La ley de la acción determinante de la existencia social sobre la conciencia social.” Categóricamente, habrá que afirmar: “La conciencia social es el aspecto espiritual del proceso de desarrollo histórico de la sociedad y, como tal constituye el activo reflejo en la mente humana de la estructura, la actividad y el desarrollo de una formación social concreta. Está conformada por el conjunto de concepciones, ideas y teorías (filosofía, científicas, políticas, jurídicas, morales, artísticas, etc.) y por la psicología social de las clases, naciones y grupos sociales formados en el curso del desarrollo histórico” (Castro, 2000, p.107)”. En la realidad en la que se ha experimentado el método didáctico “Heraldo” se colige que los educandos han aprendido siguiendo sus procedimientos y es por ello que conceptualizan, cultivan el hábito hacia la comunicación, analizan, concretan, homogenizan y ejercen acciones críticas, desarrollando su pensamiento determinado por su contexto social inmediato.

Según la teoría de los hemisferios cerebrales o teoría biológica del aprendizaje (Roeders, 1997, p. 35) se explica, por qué, cómo y cuándo acaeció cerebralmente la influencia de los procesos de las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas causada por el método didáctico “Heraldo”, dado que tal como se llegó a predecir, el ser humano, a través del hemisferio izquierdo, concibe al mundo de una manera lógico-formal, mientras que con el hemisferio derecho, concibe el mundo reconociendo las relaciones entre partes diferentes y las interrelaciones entre cosas y sucesos.

Las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, acontecen en una escuela de ética relacionada con una realidad de seres de carne y hueso antes que con seres supra racionales. De manera que la Ética la Axiología realistas se constituyen en un imperativo imprescindible en dicha tarea. En ese sentido, entendiendo que los humanos son seres cognoscitivos y activos de los sistemas sociales, y no solitarios autosuficientes, resulta que la Axiología y Ética agatonistas “... realistas, cognitivistas y racioempiristas, en lugar de autoritarias, emotivistas, intuicionistas, utilitarias o relativista.” (Bunge, 2002, p. 263) al insertarse como parte del corpus teórico del método didáctico “Heraldo” coadyuvan con el hecho de influencia de las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.

La Ontología, Teleología y Mesología de la educación contribuyen a explicar no solamente la influencia del método didáctico “Heraldo” en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas sino **Ontológicamente**, se centra el interés en la formación del hombre de acuerdo a su extracción social, postura filosófica y posición política acorde con sus necesidades e intereses sociales de clase. **Teleológicamente**, el problema se concentra en la formación integral de la personalidad del hombre en interconexión de su conciencia social de clase con las dimensiones humanas sobre la base de la imbricación de la educación con el trabajo, y de la teoría con la práctica. **Mesológicamente**, el problema se cimienta en el sistema de conocimientos sobre la naturaleza, la sociedad, el pensamiento, la técnica y los métodos de acción, cuya asimilación garantiza la formación de hombres con una concepción científica de la realidad.

Otro fundamento de explicación exclusiva, le atañe a las teorías dimanadas de las ciencias de la comunicación de las que se nutre el método didáctico “Heraldo”: teoría del lenguaje articulado, derivado de la Lingüística, teoría del lenguaje relacionado a todos los fenómenos de cultura de un pueblo por medio de textos escritos, derivado de la Filología, teoría del sistema de la lengua (estructura y funcionamiento), integrada por las ramas de la fonología, fonética, morfología, sintaxis y lexicología, derivada de la Gramática, y teoría sobre el modo correcto de escribir y acentuar las palabras así como el uso correcto de los signos de puntuación; derivada de la Ortografía. Entiéndase, que durante todo el proceso de enseñar a aprender en perspectiva de que haya influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en sus diferentes dimensiones, mediante el método didáctico “Heraldo”, se tuvo que darle aplicabilidad a las teorías enunciadas.

“La inteligencia lingüística” de Gardner, citado por Thomas Armstrong, es entendida como: “sensibilidad para captar los significados y distinguir los matices sutiles de las palabras, observar el orden de éstas y acomodarlas de acuerdo con las reglas gramaticales, considerando las diferentes funciones del lenguaje (su poder para convencer, estimular, transmitir información, etc.) y adecuando a ellas los sonidos, los ritmos y las inflexiones de las palabras, con lo que resulta viable escuchar,

comprender, expresar, escribir, etcétera”, implica, que había muchas probabilidades para que haya influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.

Los resultados y conclusiones comparados con los obtenidos en el ámbito internacional evidencian similitud. Por ejemplo, Norka Arellano de Login en su investigación titulada: El Método "**Manejo de Técnicas para la Comprensión Lectora y el Aprendizaje Significativo**" (TECLAS), concluye que su método permite a los docentes guiar el proceso de lectura hasta llegar a su comprensión, utilizando la combinación de varias técnicas y considerando las características del alumno. Análogos son los resultados a los que se arriba con el método didáctico "Heraldo", puesto que se concluye que la sistematización del método didáctico "Heraldo" se constituye en un aporte, que indisolublemente unifica la teoría con la práctica, útil para la docencia que orienta el proceso de enseñar a aprender las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas desde las aulas de Educación Primaria. Norka Arellano de Login en su reporte manifiesta haber experimentado un método, producto de la sistematización de una experiencia de dos años con alumnos de básica de la U.E Venezuela Heroica y de un semestre con alumnos de la cátedra Socio Política Venezolana, adscrita al Proyecto de Profesionalización Docente de la Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt" ubicada en el Edo Zulia- Venezuela. La referida autora concluye además, que la comprensión lectora y el aprendizaje significativo son procesos fundamentales en cualquier actividad y nivel educativo, gracias a ellos se forman seres críticos y reflexivos. De manera parecida ocurre con la experimentación del método didáctico "Heraldo", dado que se concluye que su empleo influye significativamente en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, inherentes a la producción de textos, causadas por los procedimientos que ejercitan en la acción crítica.

Los resultados y conclusiones comparados con los obtenidos en el ámbito nacional de la misma manera evidencian similitud. En la ciudad de Lima, en el año 1996, la investigadora y consultora en el área de la lectoescritura, fundadora y ex presidenta de la Asociación Peruana de Lectura (APELEC) Dra. Irma Camargo de Ambía, planteó la factibilidad de experimentar con niños de aulas regulares y con una muestra de mayor significación, las técnicas y estrategias basadas en el estudio y análisis de algunas investigaciones norteamericanas, que las educadoras chilenas Rosita Río seco y Cecilia Navarro experimentaron en una muestra reducida de alumnos pertenecientes a grupos de rehabilitación.

La investigadora en mención trabajó utilizando el método experimental con dos grupos: el grupo experimental constituido por 100 estudiantes del colegio "Madre Admirable" (50 de 5º grado y 50 de 6º grado) y el grupo de control lo conformaron en igual proporción los estudiantes del colegio "Isabel La Católica".

La variable experimental fue la ejercitación de tres técnicas: vocabulario, lenguaje y predicción (V.L.P.). La variable dependiente fue el mejoramiento de la comprensión lectora.

Después de realizada la investigación se arribaron a las siguientes conclusiones:

Las técnicas: vocabulario, lenguaje y predicción (V.L.P.) son un instrumento confiable para medir la comprensión lectora.

Las técnicas: V.L.P. Promueven el desarrollo de un vocabulario significativo previamente extraído del texto a leer, con la posibilidad de utilizarlo en una variedad de contextos, tanto semánticos como fonológicos, los que facilitan su memorización, aprendizaje y comprensión.

La técnica de inferencia introduce al niño en un mundo de interpretaciones y conjeturas que van más allá de lo explícito, permitiéndole hacer uso de un pensamiento crítico, emitir juicios valorativos, distinguir entre lo real y lo fantástico*.

De igual forma hay semejanzas en el espacio local, puesto que al compararse los resultados con los obtenidos por Yulia Ivanova Farje Trujillo y Darcy Nidia Loja Yóplac en su la tesis titulada: “Técnica didáctica “Minerva” y su repercusión en la comprensión lectora en educandos de instituciones educativas del distrito de Leymebamba, 2008”, realizada en la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, se tiene por una parte que las citadas autoras han efectuado también su investigación con dos grupos, experimental y control, con una muestra de 10 estudiantes por grupo y han contrastado su hipótesis general y sus siete hipótesis operacionales con el parámetro estadístico T-Student, Su variable causal, es una acción didáctica denominada técnica didáctica “Minerva” y su variable efecto es la variable comprensión lectora operacionalizada en siete dimensiones: comprensión lectora literal, de retención, de organización, inferencial, de interpretación, de crítica y de creación.

De modo que los resultados emitidos en sus conclusiones, son similares en su metodología y en su sustento teórico-práctico a la presente investigación que se reporta, dado que en resumen son los siguientes: 01) La técnica didáctica “Minerva” repercute significativamente en la comprensión lectora literal de los educandos de Educación Primaria, 02) La técnica didáctica “Minerva” repercute significativamente en la comprensión lectora de retención en los educandos de Educación Primaria; 03) La técnica didáctica “Minerva” repercute significativamente en la comprensión lectora de organización en los educandos de Educación Primaria; 04) La técnica didáctica “Minerva” repercute significativamente en la comprensión lectora inferencial en los educandos de Educación Primaria; 05) La técnica didáctica “Minerva” repercute significativamente en la comprensión lectora crítica en los educandos de Educación Primaria; 06) La técnica didáctica “Minerva” repercute significativamente en la comprensión lectora de interpretación de los educandos de educación primaria; 07) La Técnica Didáctica “Minerva” repercute significativamente en la comprensión lectora de creación de los educandos de Educación Primaria. Además, concluyen que la sistematización de la técnica didáctica “Minerva” se constituye en un aporte, útil para la docencia, en la teoría y en la práctica, para que oriente el proceso de enseñar a aprender la comprensión lectora de la niñez de Educación Primaria.

* Información tomada del Periódico del Consorcio de Centros Educativos Católicos del Perú “SIGNO EDUCATIVO” Setiembre 1996. N°50 – AÑO 5.

CONCLUSIONES

V. CONCLUSIONES

Después de ejecutada y contrastada la presente investigación se llegó a las conclusiones siguientes:

Sistematizado el método didáctico “Heraldo”, se define por su misión centrada en la influencia actitudinal para el alcance de capacidades comunicativas; por su dominio con preponderancia en el área de Comunicación; por sus funciones interdisciplinarias; por sus procedimientos de acuerdo a las letras derivadas de la palabra CHACHA (C = CONSECUCIÓN, H = HABITO O ETHOS, A = AVANCE, C = CONCRECIÓN, H = HONORIS HABLA, A = ACCIÓN); por sus medios y materiales que utiliza, los mismos que se basan en lecturas selectas en concordancia con las funciones del método, por su versatilidad o variabilidad de uso y por su soporte teórico basado en las ciencias de la educación, de la comunicación. La denominación de método didáctico “Heraldo” es solamente por la significación, dado que heraldo significa también mensajero, es decir, se trata de un mensajero mediante capacidades comunicativas.

El empleo del método didáctico “Heraldo” influye significativamente en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, inherentes a la expresión oral, causadas por los procedimientos del método que ejercitan en la intelección del concepto y el hábito.

El empleo del método didáctico “Heraldo” influye significativamente en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, inherentes a la comprensión de textos, causadas por los procedimientos del método que ejercitan en el análisis, la síntesis y la homogenización.

El empleo del método didáctico “Heraldo” influye significativamente en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas, inherentes a la producción de textos, causadas por los procedimientos del método que ejercitan en la acción crítica.

La sistematización del método didáctico “Heraldo” se constituye en un aporte, que indisolublemente unifica la teoría con la práctica, útil para la docencia que orienta el proceso de enseñar a aprender las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas desde las aulas de Educación Primaria.

RECOMENDACIONES

VI. RECOMENDACIONES

RESPECTO AL PROCESO DE INVESTIGACIÓN

Dada la realidad de la investigación que se reporta, la muestra no fue estrictamente homogénea respecto a edad, coeficiente intelectual, etcétera, es que se recomienda que en investigaciones similares, es decir, empleando método didáctico “Heraldo”, debe realizarse con muestras homogéneas.

RESPECTO AL EMPLEO DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO”

Se recomienda que en la aplicación del método didáctico “Heraldo”, se utilice una motivación y estimulación permanente.

Los docentes pueden detectar en los estudiantes el nivel de actitudes para el alcance de capacidades comunicativas inherentes a la expresión oral, comprensión de textos y producción de textos, aplicando el test utilizado en la investigación que se reporta y pueden mejorar empleando el método didáctico “Heraldo”.

En perspectiva de generalizar el método didáctico “Heraldo”, se exhorta a los docentes de educación primaria emplearla en su práctica educativa y de enseñar a aprender las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas inherentes a la expresión oral, comprensión de textos y producción de textos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ÁLVAREZ DE S, Carlos (2003). **Didáctica de la educación superior**, 6ª ed. Chiclayo: Edit. Industrial Peruana S.A.C.
- ARELLANO DE LOGIN, Norka. **Manejo de técnicas para la comprensión lectora y el aprendizaje significativo.**
- ARMSTRONG, Thomas (2006). **Inteligencias múltiples en el aula. Guía práctica para educadores.** 2ª ed. Barcelona: Paidós.
- ATARAMA, Virginia (2005). **Proyecto de innovación educativa.** Trujillo.
- AULA (1997.) **Diccionario Enciclopédico Universal**, 1ª ed. Lima: Ed.Tafur S.R.L.
- ÁVILA A, Roberto (2000). **Breve diccionario de terminología e indicadores socioeducativos.** 1ª ed. Lima: Estudios y Ediciones R A.
- BUNGE, Mario (2002). **Crisis y reconstrucción de la filosofía.** 1ª ed. Barcelona: Edit. Gedisa.
- CÁCERES, José (S/A). **Gramática estructural. Curso superior de la lengua española.** Lima: Martegraf.
- CASTRO- K., Luis (2002). **Diccionario de ciencias de la educación.** Lima: CEGURO.
- CHUQUIZUTA CULQUIMBOZ, Mirtha. **Leemos más para comprender mejor en el V Ciclo de E.B.R. de la IE 18062 del anexo de Huascazala.** Chachapoyas: I.S.P.T.R M.
- FARJE, Y. y Nidia LOJA (2008). **Técnica didáctica “Minerva” y su repercusión en la comprensión lectora en educandos de instituciones educativas del distrito de Leymebamba, 2008.** Chachapoyas: Facultad de Educación de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas.
- HERNÁNDEZ, Verusca (2007). **Aldea educativa.** En: <http://www.aldeaeducativa.com/aldea/art.asp?whichI=103>.
- KARTEN EDITORA (1987). **Diccionario Karten Ilustrado.** 1ª ed. San Paulo: Editorial Sopena Argentina.
- KONSTANTINOV, F. V. (1980). **El materialismo histórico.** 7ª ed. México: Edit. Grijalfo
- LABARRERE. R., Guillermina y Gladys VALDIVIA P. (2002). **Pedagogía.** 1ª. ed. La Habana: Editorial Pueblo y Educación.
- LÁZARO A., Carlos (2007). **Filosofía de la educación y de la pedagogía.** 3ª ed. Trujillo: Ediciones: Nuevo Educar.
- MINISTERIO DE EDUCACION (2006). **Diseño Curricular Nacional.** Lima: Edit. FIMART S.A.C.

- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2005). **IV Evaluación Nacional 2004**. Lima: Unidad de Medición de la Calidad – MED.
- OCEANO/CENTRUM, (1998). **Enciclopedia de la psicopedagogía. Pedagogía y psicología**. 1ª ed. Barcelona: Editorial Océano Grupo Editorial, S. A
- PARDO, Néstor (2006). **Fonoaudiólogo en la educación: hacia la excelencia en competencias comunicativas**.
- RODRIGUEZ, Walabonso (1980). **Dirección del aprendizaje**. 4ª ed. Lima: Ed. Universo S.A.
- ROEDERS, Paul (1997). **Aprendiendo juntos**, 1ª ed. Lima: Ed. Walkiria.
- SAOR, César (1995). **Ideas pedagógicas sobre motivación**. 1ª ed. Lima: Editorial Magisterial.
- STEVENSON, W. J. (1978). **Estadística para administración y economía. Conceptos y aplicaciones**. México: Harla.
- VILA, Ruth (2005) **La actividad telemática para mejorar las competencias comunicativas**. Canadá.

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO DE TESIS

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

TÍTULO: MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” Y SU INFLUENCIA EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS EN EDUCANDOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, 18007-MOLINO Y 18040-HUANCAS, 2009

AUTOR: Bach. Segundo Felizardo MELÉNDEZ QUIROZ

DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA	FORMULACION DEL PROBLEMA	HIPOTESIS									
Deficientes actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en los educandos de las instituciones educativas 18007 - El Molino y 18040 Huancas	¿En qué medida el método didáctico “Heraldo”, en comparación con un método didáctico convencional, influirá en las actitudes para alcanzar capacidades comunicativas, si se experimenta en el área de Comunicación con educandos del tercer grado de las Instituciones Educativas 18007 del Molino y 180040 de Huancas en el año 2009?	HIPÓTESIS OPERACIONAL H 1 Si se experimenta el método didáctico “Heraldo”, entonces influye significativamente en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas desde el área curricular de Comunicación en educandos del tercero y cuarto grado de las Instituciones Educativas N° 18007 del Molino y N° 18040 de Huancas, en el año 2009. H1.1... expresión oral... H1.2... comprensión de textos... H1.3... producción de textos...									
VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA		INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS								
Variable Independiente Método didáctico “Heraldo”. Variable Dependiente Actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.	POBLACIÓN La población de estudio se circunscribe a los anexos El Molino y Huancas de Chachapoyas y alcanzará aproximadamente a 20 educandos del tercero y cuarto grado de 02 instituciones educativas: N° 18007- Molino y N° 18040 – Huancas y alcanzará aproximadamente a 20 educandos de Educación Primaria MUESTRA La muestra, para el grupo experimental ha estado conformado por 09 educandos del tercero y cuarto grado de la Institución Educativa N° 18040 de Huancas, mientras que el grupo control ha estado conformado por 06 educandos del tercero y cuarto grado de la Institución Educativa N°18007 – El Molino.		Pre- test y post- test TRATAMIENTO ESTADÍSTICO T-Student								
DISEÑO DE INVESTIGACIÓN											
“Diseño con grupos pre y post test”											
<table border="0"> <tr> <td>GE A</td> <td>O₁</td> <td>X</td> <td>O₂</td> </tr> <tr> <td>GC A</td> <td>O₃</td> <td>-</td> <td>O₄</td> </tr> </table>				GE A	O ₁	X	O ₂	GC A	O ₃	-	O ₄
GE A	O ₁	X	O ₂								
GC A	O ₃	-	O ₄								

OBJETIVO GENERAL
 Aplicar el método didáctico “Heraldo” -sistemizado en el contexto teórico-epistemológico de las ciencias de la educación, de acuerdo a la estructura que caracteriza a un método particular cualquiera y sobre la base de matrices pre-existentes- dotado de bondades que influyan en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en educandos de Educación Primaria, en perspectiva que adquieran validez y se constituya a un aporte a la Didáctica y a la Pedagogía.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS
 Emplear el método didáctico “Heraldo” -sistemizado en el contexto teórico-epistemológico, sobre las bases de las teorías derivadas de la Pedagogía, Didáctica, ciencias de la comunicación, Sociología de la Educación, Psicología Educativa, Biología y Ética- midiendo su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en **expresión oral** en educación primaria.
 Emplear el método didáctico “Heraldo” -sistemizado en el contexto teórico-epistemológico, sobre las bases de las teorías derivadas de la Pedagogía, Didáctica, ciencias de la comunicación, Sociología de la Educación, Psicología Educativa, Biología y Ética- midiendo su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en **comprensión lectora** en educación primaria.
 Emplear el método didáctico “Heraldo” -sistemizado en el contexto teórico-epistemológico, sobre las bases de las teorías derivadas de la Pedagogía, Didáctica, ciencias de la comunicación, Sociología de la Educación, Psicología Educativa, Biología y Ética- midiendo su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en **producción de textos** en educación primaria.
 Brindar a la comunidad docente un aporte de carácter práctico llamado método didáctico “Heraldo” útil para orientar el proceso de enseñar a aprender imbricado al proceso educativo de modo que influya en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en la niñez de educación primaria.
 Ofrecer a la comunidad científica, en materia didáctico-pedagógica, un aporte teórico denominado método didáctico “Heraldo” con consistencia suficiente en su descripción, explicación y predicción consustancial a su influencia en actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.

OBJETIVOS METODOLÓGICOS
 Definir conceptualmente y operacionalmente las actitudes para el alcance de **capacidades comunicativas en comprensión y expresión oral, comprensión lectora y producción de textos** en función a las teorías que la sustentan.
 Demostrar el grado de influencia del método didáctico el “Heraldo” en las actitudes para el alcance de las capacidades comunicativas de los educandos, tabulando la información que se obtenga para su procesamiento, análisis e interpretación.

ANEXO 02

**PRE TEST Y POST TEST PARA EVALUAR LA
INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO HERALDO EN
LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE
CAPACIDADES COMUNICATIVAS**



**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**
Ley de Creación N° 27347
FACULTAD DE EDUCACIÓN
"Educar es liberar y liberar es transformar"

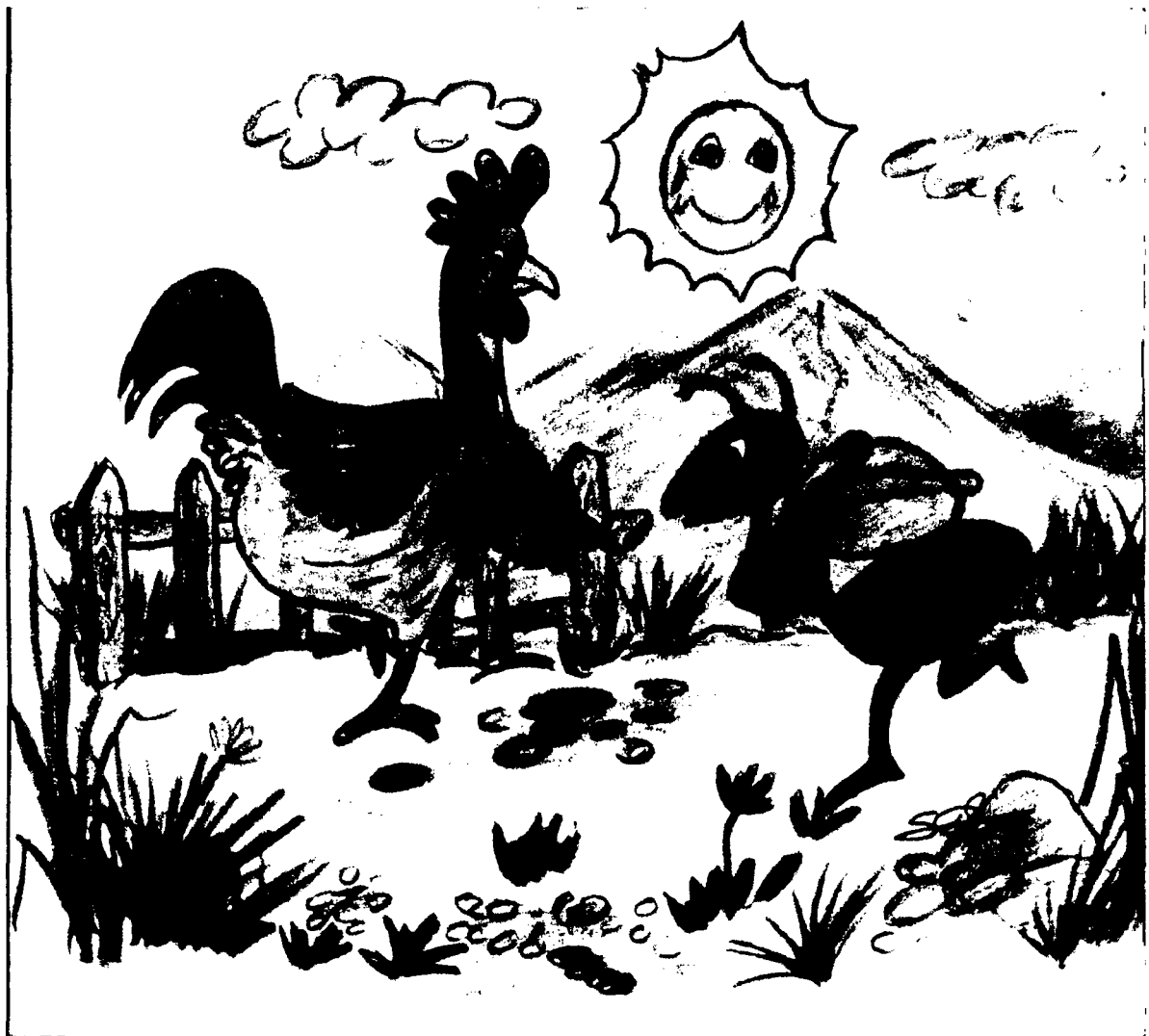


INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18040- HUANCAS

NOMBRES Y APELLIDOS:
GRADO: **FECHA:**.../.../.... **PUNTAJE:**

Estimado niño y/o niña:

Esperando que te encuentres bien con buenos ánimos y seguro de ti mismo, te escribo esta nota con la finalidad de que observes el dibujo, LeE cuidadosamente el texto y contestes los ítems planteados, marcando la alternativa correcta.



EL CUENTO

Cierto día, el gallo sintió hambre. Fue a la hormiga y le dijo:

-Tengo hambre vecina (...) tú tienes muchos granos de trigo.

-Podrías ayudarme.

La hormiga repuso:

-¿Quién te dijo a ti que del cielo cae trigo? Me he pasado varios meses esforzándome y cansándome para reunir el trigo que yo necesitaba. Estoy dispuesta a ayudar a los que trabajan y pasan las mismas fatigas que yo, pero sería tonta si ayudase a alguien tan vago como tú.

Avergonzado, el gallo se alejó de la hormiga.

Atormentado por el hambre gritó pidiendo auxilio:

- ¡Kikirikiiii!

Un hombre oyó su grito y tuvo compasión de él.

Se le acercó y preguntó solícito:

-¿Qué pasa gallo?

El gallo contestó:

-Tengo hambre.

El hombre sonrió y dijo:

-Es natural el que no trabaja no come

El gallo dijo:

-Yo sí quiero trabajar, pero no sé qué hacer. No sé ni qué profesión elegir: el hombre pensó unos instantes. Luego le preguntó al gallo:

-¿Verdaderamente quieres trabajar?

El gallo dijo:

-Sí, sí que quiero.

-Entonces trabajarás en mi casa y ya no pasaras hambre.

Curioso e impaciente, preguntó el gallo:

-¿Y de qué voy a trabajar, si lo único que hago bien, como tú sabes, es cantar?

El hombre se echó a reír y le dijo:

-Los sabios todavía no han inventado los relojes. En un futuro lograrán inventarlos. Tu trabajo consistirá en despertarme con tus gritos cada día, por la mañana temprano.

El gallo aceptó, lleno de regocijo, y desde ese día se dedicó a cacarear antes de la salida del sol.

ÍTEMS QUE MIDEN LA EXPRESIÓN ORAL

01. CAPACIDAD DE HABLA (06 puntos)

1.1 Describe lo que observas, en general.

Responde oralmente las siguientes interrogantes de manera detallada.

1.2. A ¿A quiénes observas en la imagen?

1.2. B ¿En qué lugar se desarrollan los hechos?

- 1.2. C ¿Qué acciones realizan?
- 1.2. D ¿Cómo beneficia a la comunidad el trabajo de cada persona?
- 1.2. E ¿Cómo trabajan los niños?

02. CAPACIDAD DE DIÁLOGO (06 puntos)

Comentar en equipo en referencia al gráfico observado.

- 2.1. A Comenten sobre los aspectos positivos y negativos que percibo en el gráfico.
- 2.1. B Comenten y descubran el tipo de texto
- 2.1. C Describan el lugar y el comportamiento de los personajes que observan
- 2.1. D Qué significado tiene para ustedes la palabra cuento?
- 2.1. E ¿Qué valor pueden encontrar en la imagen?
- 2.1. F ¿Qué opinan sobre la acción de la hormiga?

03. CAPACIDAD DE EXPOSICIÓN (08puntos)

Exponer su trabajo realizado en equipo teniendo en cuenta los siguientes.

- 3.1. A Buena vocalización.
- 3.1. B Ejemplificación.
- 3.1. D Capacidad de convencimiento.
- 3.1. E Dominio del tema.

ÍTEMS QUE MIDEN LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS

04. CAPACIDAD DE VOCABULARIO (4 puntos)

Clasifica estas palabras. Puedes consultar tu diccionario. (02 puntos c/u)

Zángano	carnavalero	halago	alabanza	labor	ocupación
Holgazán	zalamero	perezoso	casamiento	tarea	esfuerzo
Indolente	gandul	laborioso	faena	fauna	profesión

4.1. A Palabras que significan lo mismo que “vago”:

4.1. B Palabras que significan lo mismo que “trabajo”:

05. CAPACIDAD LITERAL (04 puntos)

5.1 Señala con una X el título que más te gusta. (1/2 punto)

- | | |
|-----------------------------|---------------------------------|
| El gallo encuentra comida | El gallo encuentra trabajo |
| El gallo encuentra un amigo | El gallo encuentra a la hormiga |

5.2 Copia en el cuadro el título que mejor resuma el cuento. (1/2 punto)

--

Responde. (1/3 puntos)

5.3 ¿Qué personajes intervienen?

5.4 ¿Cuándo ocurrieron los hechos que se relata?

5.5 ¿Dónde sucede la historia?

5.6 ¿Quién cuenta lo que pasó?

5.7 ¿Qué le pasaba al gallo?

5.8 ¿Por qué no quiso ayudarlo la hormiga?

5.9 ¿Quién le ayudó?

5.10 ¿Cómo le ayudó?

5.11 ¿En qué consistía el trabajo del gallo?

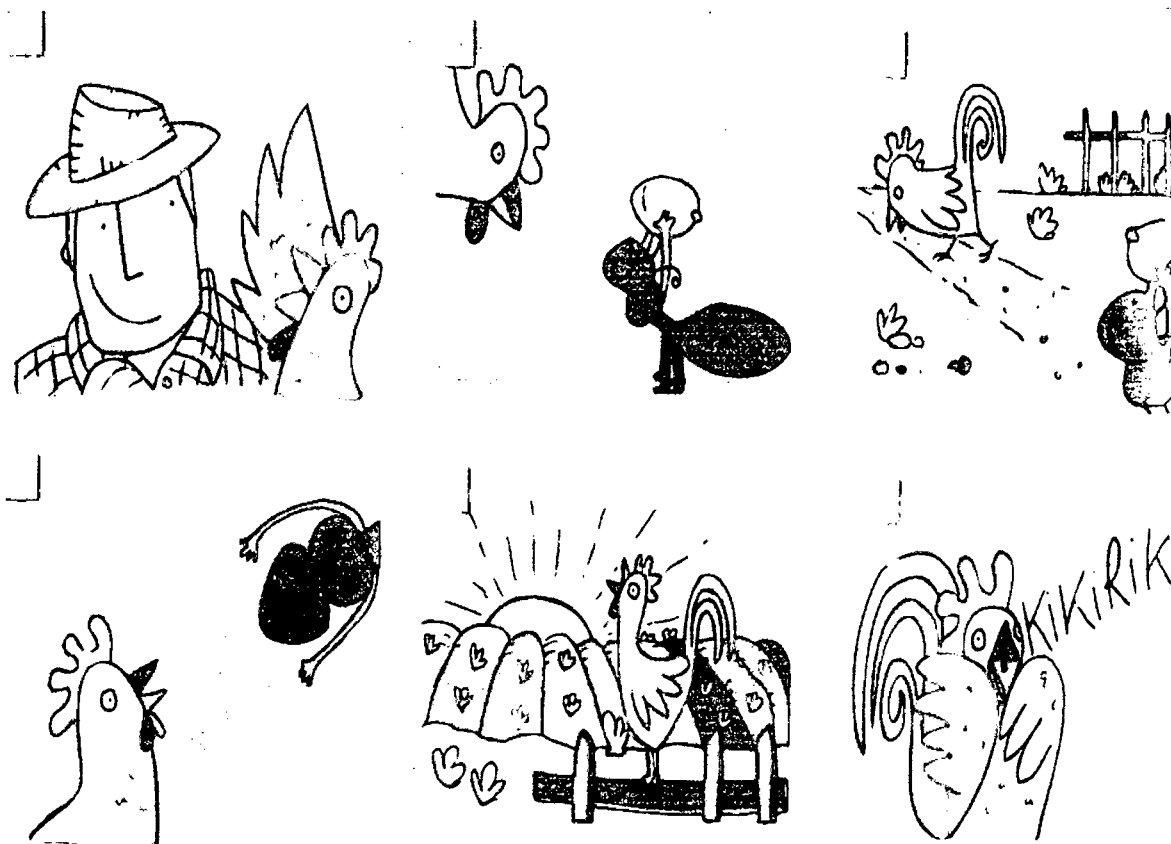
06. CAPACIDAD INFERENCIAL (4 puntos)

Responde (1/2 punto c/u)

6.1 ¿Crees que es posible que sucediera lo que se cuenta?

6.2 ¿Por qué?

6.3 Enumera estas escenas según el orden del cuento. (1/2 punto c/u)



07. CAPACIDAD DE ANÁLISIS (4 puntos)

7.1 Relaciona estas oraciones con la parte del cuento correspondiente. (1/4 punto c/u.)

Un hombre oyó su grito y tuvo compasión. No sé qué profesión elegir. Entonces trabajarás en mi casa, y ya no pasarás hambre. Tengo hambre, vecina. Desde ese día se dedicó a cacarear antes de la salida del sol. Avergonzado, el gallo se alejó de la hormiga.	INICIO
	NUDO
	DESENLACE

Los cuentos son narraciones fantásticas que tienen los mismos elementos y partes que cualquier narración, pero los hechos que relatan no son reales.

7.2 Completa la ficha sobre el cuento del gallo. (02 y 1/2 puntos)

TÍTULO: “EL GALLO ENCUENTRA TRABAJO”

Personajes: _____

Tiempo en que transcurre la acción: _____

Lugar donde transcurre la acción: _____

INICIO O PRESENTACIÓN

Un día, un gallo que tenía hambre le pidió un poco de _____ a la

Pero la hormiga le contestó _____

Porque _____

NUDO

El gallo gritó y un _____ que le oyó se compadeció de él. Cuando el hombre supo el problema del gallo, le preguntó si de verdad, _____.

Como el gallo contestó que _____ el hombre le ofreció _____.

DESENLACE

El final del cuento _____

08. CAPACIDAD DE CRÍTICA (4 puntos)

Responde con tus propias palabras las siguientes interrogantes. (1/2 punto c/u)

8.1 ¿Es necesario e importante aprender el tema del cuento y su estructura? ¿Por qué?

8.2 ¿Alguna ves as narrado un cuento? ¿Cómo lo narraste?

8.3 ¿Qué opinas del comportamiento de la hormiga?

8.4 ¿Te parece correcta la actitud del hombre? ¿Por qué?

8.5 Completa las oraciones según tu opinión. (01 punto c/u)

✓ La hormiga no ayudo al gallo porque,

_____.

✓ La actitud del hombre fue muy _____, porque hizo que el gallo

_____.

8.6 Subraya la oración que no se relaciona al cuento. (01 punto)

- ✓ El gallo tenía hambre por que no trabajaba.
- ✓ La hormiga no ayudó al gallo porque era mala y egoísta.
- ✓ El gallo encontró trabajo gracias a la bondad del hombre

ÍTEMS QUE MIDE LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS

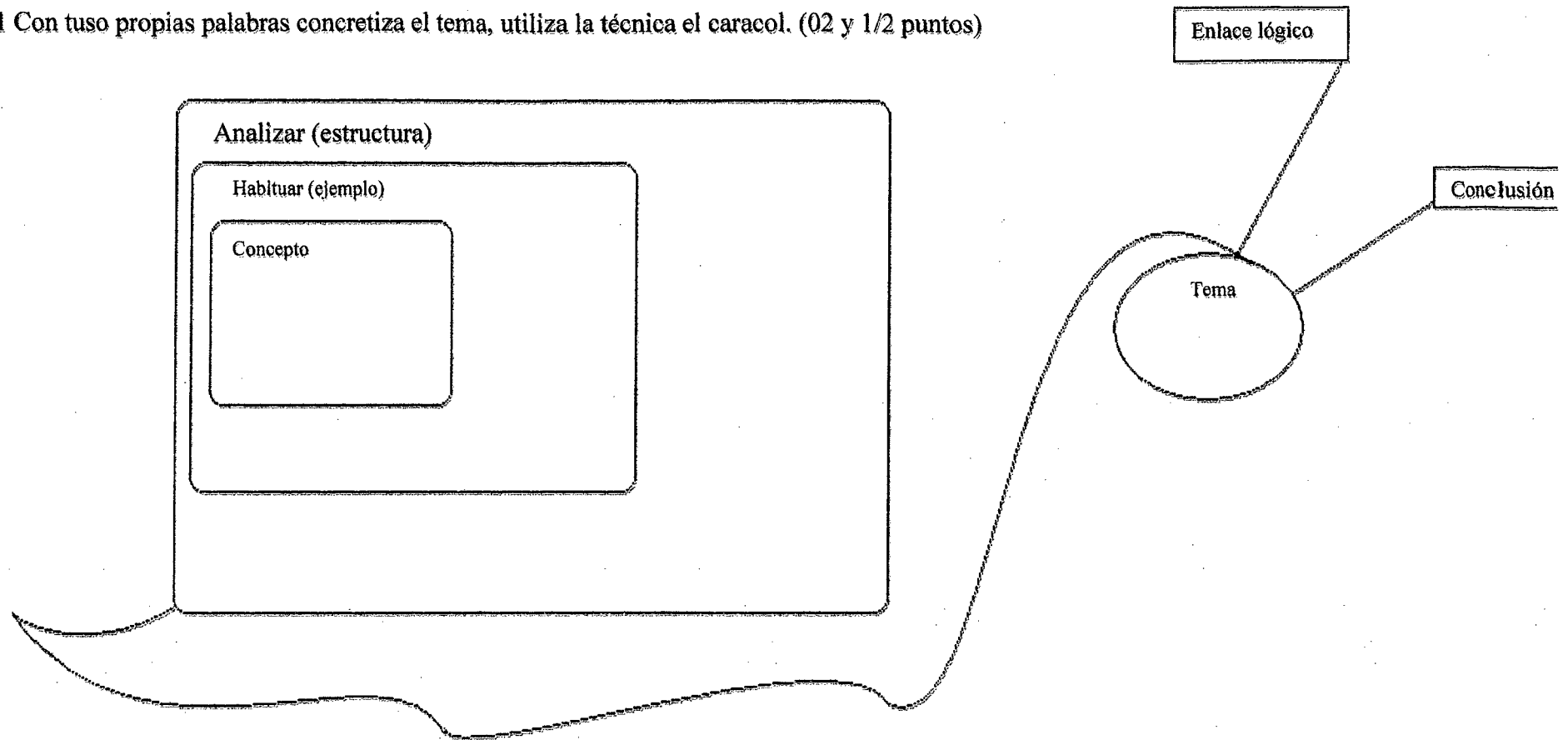
09. CAPACIDAD DE TRANSCRIPCIÓN (4 puntos)

9.1 Copia las oraciones interrogativas del texto en el cuadro. (02 puntos)

9.2 Copia el inicio del cuento en el cuadro. (02 puntos)

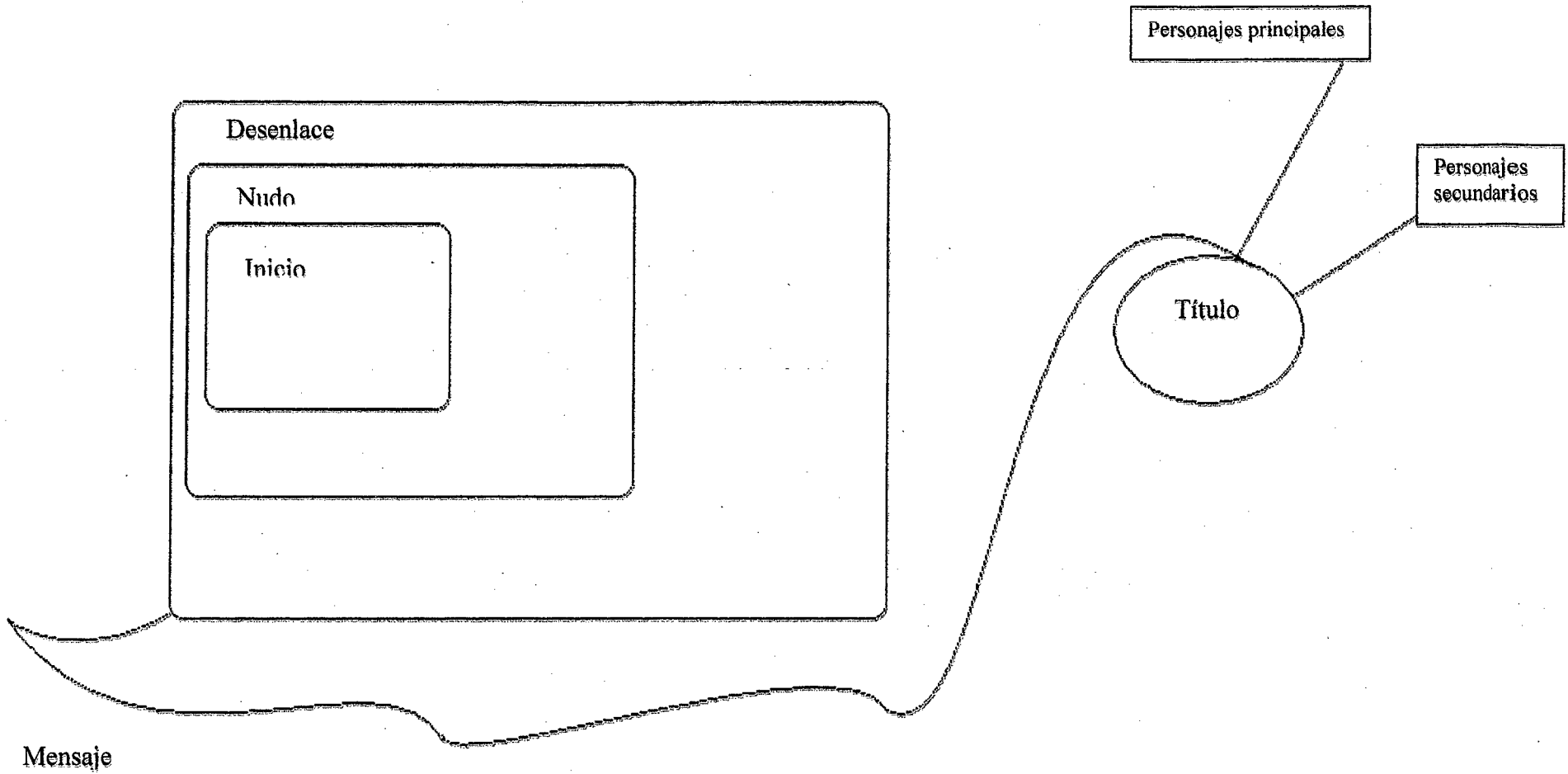
10. CAPACIDAD DE SÍNTESIS (05 puntos)

10.1 Con tus propias palabras concretiza el tema, utiliza la técnica el caracol. (02 y 1/2 puntos)



Acción crítica: ¿Qué opinas del tema?

10.2 Con tus propias palabras argumenta la estructura del cuento mediante la técnica el caracol. (02 y 1/2 puntos)



11. CAPACIDAD DE CONCEPTUALIZACIÓN (06 puntos)

11.1 Con tus propias palabras, define ¿Qué es el cuento? (03 puntos)

11.2 Con tus propias palabras, define ¿Qué es la narración? (03 puntos)

12. CAPACIDAD DE CREATIVIDAD (05 puntos)

12.1 Crea oraciones con las siguientes palabras. (02 y 1/2 puntos c/u)

✓ gallo, hormiga, trabajo y hambre.

✓

✓

✓

✓

12.2 Inventa y escribe un breve cuento que sea continuación del anterior. (1/2 puntos c/u)

Un día después de mucho tiempo, el gallo se encontró con la hormiga.

- Buenos días, vecina -saludó al gallo.

- Vaya -dijo la hormiga-, te veo más contento que la última vez.

Estando seguro de que has respondido correctamente me despido deseándote muchos éxitos

Atentamente

Tu profesor

ANEXO 03

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA DETERMINAR VALIDEZ Y CONFIABILIDAD: ÍTEMS DEL PRE TEST Y POST TEST PARA EVALUAR ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, MEDIANTE EL MÉTODO DIDÁCTICO HERALDO

**INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA DETERMINAR VALIDEZ Y CONFIABILIDAD:
ÍTEMS DEL PRE TEST Y POST TEST PARA EVALUAR LA INFLUENCIA DE LAS
ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, MEDIANTE EL
MÉTODO DIDÁCTICO HERALDO**

ITEMS			ESCALA DE MENSURACIÓN				
LECTURA: EL CUENTO							
EXPRESIÓN ORAL							
01. CAPACIDAD DE HABLA							
01	1.1	Evaluar el ítem 01 sobre capacidad de habla relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
02	1.1.A	Evaluar el ítem 02 sobre capacidad de habla relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
03	1.1.B	Evaluar el ítem 03 sobre capacidad de habla relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
04	1.1.C	Evaluar el ítem 04 sobre capacidad de habla relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
05	1.1.D	Evaluar el ítem 05 sobre capacidad de habla relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
06	1.1.E	Evaluar el ítem 06 sobre capacidad de habla relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
02. CAPACIDAD DE DIÁLOGO							
07	2.1.A	Evaluar el ítem 07, sobre capacidad de diálogo relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
08	2.1.B	Evaluar el ítem 08, sobre capacidad de diálogo relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
09	2.1.C	Evaluar el ítem 09, sobre capacidad de diálogo relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
10	2.1.D	Evaluar el ítem 10, sobre capacidad de diálogo relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
11	2.1.E	Evaluar el ítem 11, sobre capacidad de diálogo relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
12	2.1.F	Evaluar el ítem 12, sobre capacidad de diálogo relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
03. CAPACIDAD DE EXPOSICIÓN							
13	3.1.A	Evaluar el ítem 13, sobre capacidad de exposición relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
14	3.1.B	Evaluar el ítem 14, sobre capacidad de exposición relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
15	3.1.C	Evaluar el ítem 15, sobre capacidad de exposición relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
16	3.1.D	Evaluar el ítem 16, sobre capacidad de exposición relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
17	3.1E	Evaluar el ítem 17, sobre capacidad de exposición relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
COMPRESIÓN DE TEXTOS							
04. CAPACIDAD DE VOCABULARIO							
18	4.1.A	Evaluar el ítem 18, sobre la capacidad de vocabulario, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
19	4.1.A	Evaluar el ítem 19, sobre la capacidad de vocabulario, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
05. CAPACIDAD LITERAL							
20	5.1	Evaluar el ítem 20, sobre la capacidad literal, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD

21	5.2	Evaluar el ítem 21, sobre la capacidad literal, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
22	5.3	Evaluar el ítem 22, sobre la capacidad literal, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
23	5.4	Evaluar el ítem 23, sobre la capacidad literal, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
24	5.5	Evaluar el ítem 24, sobre la capacidad literal, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
25	5.6	Evaluar el ítem 25, sobre la capacidad literal, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
26	5.7	Evaluar el ítem 26, sobre la capacidad literal, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
27	5.8	Evaluar el ítem 27, sobre la capacidad literal, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
28	5.9	Evaluar el ítem 28, sobre la capacidad literal, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
29	5.10	Evaluar el ítem 29, sobre la capacidad literal, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
30	5.11	Evaluar el ítem 30, sobre la capacidad literal, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
06. CAPACIDAD INFERENCIAL							
31	6.1	Evaluar el ítem 31, sobre la capacidad de inferencia, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
32	6.2	Evaluar el ítem 32, sobre la capacidad de inferencia, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
33	6.3	Evaluar el ítem 33, sobre la capacidad de inferencia, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
07. CAPACIDAD DE ANÁLISIS							
34	7.1	Evaluar el ítem 34, sobre la capacidad de análisis, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
35	7.2	Evaluar el ítem 35, sobre la capacidad de análisis, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
08. CPACIDAD DE CRÍTICA							
36	8.1	Evaluar el ítem 36, sobre la capacidad de crítica, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
37	8.2	Evaluar el ítem 37, sobre la capacidad de crítica, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
38	8.3	Evaluar el ítem 38, sobre la capacidad de crítica, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
39	8.4	Evaluar el ítem 39, sobre la capacidad de crítica, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
40	8.5	Evaluar el ítem 40, sobre la capacidad de crítica, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
41	8.6	Evaluar el ítem 41, sobre la capacidad de crítica, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
PRODUCCIÓN DE TEXTOS							
09. CAPACIDAD DE TRANSCRIPCIÓN							
42	9.1	Evaluar el ítem 42, sobre la capacidad de transcripción, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
43	9.2	Evaluar el ítem 43, sobre la capacidad de transcripción, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
10. CAPACIDAD DE SÍNTESIS							
44	10.1	Evaluar el ítem 44, sobre la capacidad de síntesis, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD

45	10.2	Evaluar el ítem 45, sobre la capacidad de síntesis, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
11. CAPACIDAD DE CONCEPTUALIZACIÓN							
46	11.1	Evaluar el ítem 46, sobre la capacidad de conceptualización, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
47	11.2	Evaluar el ítem 47, sobre la capacidad de conceptualización, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
12. CAPACIDAD DE CREATIVIDAD							
48	12.1	Evaluar el ítem 48, sobre la capacidad de creatividad, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD
49	12.2	Evaluar el ítem 49, sobre la capacidad de creatividad, relacionado con la lectura precitada.	E	B	A	D	MD

ANEXO 04

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN: REGISTRO DE ANÁLISIS DE CONTENIDO PARA LA VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS ÍTEMS QUE MENSURARÁN LA SISTEMATICIDAD DEL MÉTODO DIDÁCTICO HERALDO Y SU INFLUENCIA EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS

INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN REGISTRO DE ANÁLISIS DE CONTENIDO PARA LA VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS ÍTEMS QUE MENSURARÁN LA SISTEMATICIDAD DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” Y SU INFLUENCIA EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS

COMPONENTES DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO”	Nº	ÍTEMS	ESCALA DE ESTIMACIÓN				
			E	B	A	D	MD
01. FINALIDAD	01	¿En qué grado el método didáctico “Heraldo” precisa cuál es su finalidad respecto a su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas de los educandos de las instituciones educativas?	E	B	A	D	MD
	02	¿En su finalidad refiere estar constituido por una serie de procedimientos predictivos que orientan las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en educandos de educación primaria?	E	B	A	D	MD
02. DOMINIO O CAMPO DE ACCIÓN	03	¿En qué grado el dominio o campo de acción del método didáctico “Heraldo” precisa la realidad concreta en la que tendrá aplicabilidad?	E	B	A	D	MD
	04	¿En qué grado el método didáctico “Heraldo” precisa el dominio o campo de acción respecto a su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
03. FUNCIONES	05	¿En qué grado el método didáctico “Heraldo” cuenta con las funciones necesarias, inherentes a su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
	06	¿En qué grado el método didáctico “Heraldo” precisa las razones que cumple la función lingüístico-filológica-gramatical en la que se fundamenta científicamente los contenidos relacionados con su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
	07	Ostenta una función pedagógico-didáctica-estética , en la que se fundamenta su influencia en las actitudes para el alcance de las capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
	08	¿En qué grado el método didáctico “Heraldo” cuenta con una función psico bioaxioética , en la que se sustente los estados psicológicos, biológicos y morales de los educandos conexos a su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
	09	¿En qué grado el método didáctico “Heraldo” posee una función de evaluación , en la que se precise los procedimientos y requisitos científicos, metódicos y técnicos para evaluar su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD

04. PROCEDIMIENTOS	10	¿En qué grado el procedimiento conceptuar del método didáctico “Heraldo”, es adecuado para que ejerza influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
	11	¿En qué grado el procedimiento hábitos del método didáctico “Heraldo””, es adecuado para que ejerza su influencia en las actitudes para el alcance de las capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
	12	¿En qué grado el procedimiento analizar del método didáctico “Heraldo””, es adecuado para que ejerza su influencia en las actitudes para alcanzar las capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
	13	¿En qué grado el procedimiento concretar del método didáctico “Heraldo””, es adecuado para que ejerza su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
	14	¿En qué grado el procedimiento homogenizar del método didáctico “Heraldo””, es adecuado para que ejerza su influencia en las actitudes para alcanzar las capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
05. MEDIOS Y MATERIALES	15	¿En qué grado el procedimiento acción crítica del método didáctico “Heraldo””, es adecuado para que ejerza su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
	16	¿En qué grado el método didáctico “Heraldo” precisa el tipo de medios y materiales a emplear en la orientación de las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
06. VERSATILIDAD	17	¿En qué grado el método didáctico “Heraldo” especifica con los medios y materiales didácticos pertinentes en la orientación de la expresión oral, comprensión de textos y producción de textos ?	E	B	A	D	MD
	18	¿En qué grado el método didáctico “Heraldo” evidencia versatilidad, es decir su múltiple uso en las instituciones educativas?	E	B	A	D	MD
	19	¿En qué grado el método didáctico “Heraldo” evidencia versatilidad, es decir su múltiple uso en instituciones sociales?	E	B	A	D	MD

**07.
SOPORTE
TEÓRICO**

20	¿En qué grado el método didáctico "Heraldo" en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
21	¿En qué grado el método didáctico "Heraldo" en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Pedagogía expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
22	¿En qué grado el método didáctico "Heraldo" en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Didáctica expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para su influencia en las actitudes para el alcance de las capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
23	¿En qué grado el método didáctico "Heraldo" en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Lingüística, Filología, Gramática y Ortografía expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
24	¿En qué grado el método didáctico "Heraldo" en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Psicología Educativa expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
25	¿En qué grado el método didáctico "Heraldo" en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Sociología y Sociología de la Educación expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
26	¿En qué grado el método didáctico "Heraldo" en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Biología expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
27	¿En qué grado el método didáctico "Heraldo" en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Axiología y Ética expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD
28	¿En qué grado el método didáctico "Heraldo" en su soporte teórico, explica científicamente su sistematicidad en función a teorías derivadas de la Filosofía de la Educación expresadas en enunciados científicos: observaciones, principios o leyes en que se base su orientación para su influencia en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas?	E	B	A	D	MD

LEYENDA					
E	Excelente	05 puntos	DS	Definitivamente sí	05 puntos
B	Bueno	04 puntos	PS	Probablemente sí	04 puntos
A	Aceptable	03 puntos	NSNN	Ni sí, ni no	03 puntos
D	Deficiente	02 puntos	PN	Probablemente no	02 puntos
MD	Muy deficiente	01 punto	DN	Definitivamente no	01 punto

ANEXO 05

**CARTAS DIRIGIDAS A LOS EXPERTOS SOLICITANDO
OPINIÓN PARA DETERMINAR LA VALIDEZ Y
CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE
INVESTIGACIÓN**



UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

Ley de Creación N° 27347 Resolución de Funcionamiento N° 114-2001-CONAFU

FACULTAD DE EDUCACIÓN

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

“Educar es liberar y liberar es transformar”



“AÑO DE LA UNIÓN NACIONAL FRENTE A LA CRISIS EXTERNA”

Chachapoyas, 07 de octubre de 2009

Señor:

Chachapoyas. _

Asunto: Solicita opinión o juicio de experto sobre instrumentos de investigación que permita determinar la validez y confiabilidad

En mi condición de estudiante de la Carrera Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, tengo el honor de dirigirme a usted, saludándole con cordialidad, fina cortesía y admiración a su intelecto, manifestándole que la presente tiene un objetivo, **solicitar su opinión o juicio de experto sobre los instrumentos de investigación**, correspondientes al proyecto de tesis de quien suscribe, **en perspectivas de determinar la validez y confiabilidad de los referidos instrumentos.**

Su condición de profesional en educación, experiencia docente en educación superior, conocimiento en materia de investigación y su producción intelectual son los atributos para que haya decidido merecer su opinión o juicio de experto, así como las acotaciones críticas relacionadas con los instrumentos que se adjuntan:

- i. Instrumento de investigación para la validación y confiabilidad de los ítems para evaluar **las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas**, mediante el método didáctico “**Heraldo**” correspondientes al pre test y post test.
- ii. Instrumento de investigación registro de análisis de contenido para la validación y confiabilidad de los ítems que mensurarán la sistematicidad del método didáctico “**Heraldo**” y su influencia en las actitudes **para el alcance de capacidades comunicativas.**

Con la certeza de que la presente tendrá la acogida de su persona, patentizo desde ahora, mi agradecimiento y gratitud en aras de la exigencia y el rigor inherentes al problema de investigación que se está abordando.

Atentamente,

<p>.....</p> <p>Segundo Felizandro Meléndez Quiroz</p>	<p>.....</p> <p>V° B°</p> <p>Mg. Edward E. Rojas de la Puente</p>
Bachiller de la CPEP – UNAT – A	Coordinador de la FE-CPEP – UNAT – A

Además se adjunta:

- 1 Formato de informe de opinión de expertos sobre la validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación
- 2 Sistematización del método didáctico “**HERALDO**”
- 3 Matriz de consistencia del proyecto de tesis

ANEXO 06

**FORMATO DEL INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS
SOBRE LA VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS
INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN Y FORMATO DEL INFORME DE OPINIÓN DEL EXPERTO SOBRE LA VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

1. DATOS GENERALES

Nombre (s) y apellidos:	
Grado académico y mención	
Especialidad	
Institución en la que brinda sus servicios	
Lugar:	Fecha:.../.../...

2. INSTRUCCIONES PARA EL LLENADO DE LOS INSTRUMENTOS Y EL FORMATO

Distinguido profesor, lea usted atentamente cada ítem y estime el valor que le corresponde, de acuerdo con alguna de las cinco categorías de respuestas de la escala, en función a su opinión intelectual respecto a la validez y confiabilidad. Dicho dato servirá, precisamente, para determinar la validez de cada ítem, así como la confiabilidad del instrumento de investigación. La puntuación valorativa es la siguiente:

Excelente	05 puntos
Bueno	04 puntos
Aceptable	03 puntos
Deficiente	02 puntos
Muy deficiente	01 punto

Luego llene el formato del informe de opinión, en función de los indicadores criterios, sobre la consistencia de los instrumentos de investigación. La puntuación que le asigne obedece a su intelecto en la materia. La puntuación valorativa es la que sigue:

Excelente	81 - 100 puntos
Bueno	61 - 80 puntos
Aceptable	41 - 60 puntos
Deficiente	21 - 40 puntos
Muy deficiente	00 - 20 puntos

FORMATO DE INFORME DE OPINIÓN: EXAMEN DE CONTENIDO Y MENSURACIÓN DE LAS EVIDENCIAS INHERENTE A LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS

Nombre(s) y apellidos del experto:.....

Cargo que desempeña:.....

Institución en la que trabaja el experto:.....

Autores del instrumento: Bach. Segundo Felizandro MELÉNDEZ QUIROZ

I. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	MUY DEFICIENTE				DEFICIENTE				ACEPTABLE				BUENA				EXELENTE				
		00	06	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		05	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado, es decir exento de ambigüedades.																					
OBJETIVIDAD	Los ítems del instrumento permitirán mensurar a la variable actitudes para el alcance de capacidades comunicativas , dimensiones e indicadores en sus aspectos conceptuales, concretos, escrutables, comprensibles, verificables, analizables, criticables, justificables y explicables.																					
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.																					
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento traducen organicidad lógica en concordancia con la definición operacional y conceptual de la variable actitudes para el alcance de capacidades comunicativas , dimensiones e indicadores, de manera que permitan hacer abstracciones e inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.																					
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento expresan suficiencia en cantidad y calidad																					
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento evidencian ser adecuados para el examen de contenido y mensuración de las evidencias inherentes a la actitudes para el alcance de capacidades comunicativas																					
CONSISTENCIA	La información que se obtendrá, mediante los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir, explicar, predecir y transformar la realidad motivo de la investigación.																					
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan coherencia entre la variable actitudes para el alcance de capacidades comunicativas , dimensiones e indicadores.																					
METODOLOGÍA	Los procedimientos insertados en el instrumento responden al propósito de la investigación																					

II. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....

.....

.....

.....

.....

.....

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

LUGAR Y FECHA: .../.../2009

.....	
FIRMA	
DNI	
TELF. No.	

ANEXO 07

**RELACIÓN Y DATOS DE LA MUESTRA DE EXPERTOS
SELECCIONADOS PARA QUE OPINEN SOBRE LOS
INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN Y SE
DETERMINE SU VALIDEZ Y CONFIABILIDAD**

RELACIÓN Y DATOS DE LA MUESTRA DE EXPERTOS SELECCIONADOS PARA QUE OPINEN SOBRE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN Y SE DETERMINE SU VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

TÍTULO O GRADO NOMBRE(S) Y APELLIDOS DE EXPERTOS	INSTITUCIÓN EN LA QUE BRINDAN SUS SERVICIOS	INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN SOBRE LA CUALES LOS EXPERTOS OPINARÁN CUALI Y CUANTITATIVAMENTE
01. Mg. Ever S. Lázaro Bazán	UNAT-A	I. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN PARA LA VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS ÍTEMS PARA EVALUAR LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS, MEDIANTE EL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” CORRESPONDIENTES AL PRE TEST Y POST TEST. II. INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN REGISTRO DE ANÁLISIS DE CONTENIDO PARA LA VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS ÍTEMS QUE MENSURARÁN LA SISTEMATICIDAD DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” Y SU INFLUENCIA EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS.
02. Psic. Rosa Y. Negrón Zaré	UNAT-A	
03. Psic. Policarpio Chauca Valqui	UNAT-A	
04. Lda. Roger E. Guevara Goñas	Egresado – UNAT-A	
05. Mg José L. Barbarán Mozo	UNAT-A	
06. Ldo. Manuel Yoplac Acosta	UNAT-A	
07. Ldo. Linder C. Rojas Gómez	UNAT-A	
08. Ldo. Hilda Panduro Bazán.	UNAT-A	
09. Ldo Mario Rimachi Rodas	UNAT-A	
10. Mg. Blanca Gutiérrez Pérez	UNAT-A	

UNAT-A: Universidad Nacional Toribio Rodríguez Mendoza de Amazonas

PERFIL DE LOS EXPERTOS: Los expertos deben ser reconocidos investigadores en educación, mínimamente en la UNAT-A

ANEXO 08
DISTRIBUCIÓN Z Y TABLA T DE STUDENT

DISTRIBUCIÓN Z: TABLA DISTRIBUCIÓN NORMAL TIPIFICADA DE O A z

Z	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
0,1	0,0000	0,0040	0,0080	0,0120	0,0160	0,0199	0,0239	0,0279	0,0319	0,0359
0,2	0,0398	0,0438	0,0478	0,0517	0,0557	0,0596	0,0636	0,0675	0,0714	0,0754
0,3	0,0793	0,0832	0,0871	0,0910	0,0948	0,0987	0,1026	0,1064	0,1103	0,1141
0,4	0,1179	0,1217	0,1255	0,1293	0,1331	0,1368	0,1406	0,1443	0,1480	0,1517
0,5	0,1554	0,1591	0,1628	0,1664	0,1700	0,1736	0,1772	0,1808	0,1844	0,1879
0,5	0,1915	0,1950	0,1985	0,2019	0,2054	0,2088	0,2123	0,2167	0,2190	0,2224
0,6	0,2258	0,2291	0,2324	0,2357	0,2389	0,2422	0,2454	0,2486	0,2518	0,2549
0,7	0,2580	0,2612	0,2642	0,2673	0,2704	0,2734	0,2764	0,2794	0,2823	0,2852
0,8	0,2881	0,2910	0,2939	0,2967	0,2996	0,3023	0,3051	0,3078	0,3106	0,3133
0,9	0,3159	0,3186	0,3212	0,3238	0,3264	0,3289	0,3315	0,3340	0,3365	0,3389
1,0	0,3413	0,3438	0,3461	0,3485	0,3508	0,3531	0,3554	0,3577	0,3599	0,3621
1,1	0,3643	0,3665	0,3686	0,3708	0,3729	0,3749	0,3770	0,3790	0,3810	0,3830
1,2	0,3849	0,3869	0,3888	0,3907	0,3925	0,3944	0,3962	0,3980	0,3997	0,4015
1,3	0,4032	0,4049	0,4066	0,4082	0,4099	0,4115	0,4131	0,4147	0,4162	0,4177
1,4	0,4192	0,4207	0,4222	0,4236	0,4251	0,4265	0,4279	0,4292	0,4306	0,4319
1,5	0,432	0,4345	0,4357	0,4370	0,4382	0,4394	0,4406	0,4418	0,4429	0,4441
1,6	0,4452	0,4463	0,4474	0,4484	0,4495	0,4505	0,4515	0,4525	0,4535	0,4545
1,7	0,4554	0,4564	0,4573	0,4582	0,4591	0,4599	0,4608	0,4616	0,4625	0,4633
1,8	0,4641	0,4649	0,4656	0,4664	0,4671	0,4678	0,4686	0,4693	0,4699	0,4706
1,9	0,4713	0,4719	0,4726	0,4732	0,4738	0,4744	0,4750	0,4756	0,4761	0,4767
2,0	0,4772	0,4778	0,4783	0,4788	0,4793	0,4798	0,4803	0,4808	0,4812	0,4817
2,1	0,4821	0,4826	0,4830	0,4834	0,4838	0,4842	0,4846	0,4850	0,4854	0,4857
2,2	0,4861	0,4864	0,4868	0,4871	0,4875	0,4878	0,4881	0,4884	0,4887	0,4890
2,3	0,4893	0,4896	0,4898	0,4901	0,4904	0,4906	0,4909	0,4911	0,4913	0,4916
2,4	0,4918	0,4920	0,4922	0,4925	0,4927	0,4929	0,4931	0,4932	0,4934	0,4936
2,5	0,4938	0,4940	0,4941	0,4943	0,4945	0,4946	0,4948	0,4949	0,4951	0,4952
2,6	0,4953	0,4955	0,4956	0,4957	0,4959	0,4960	0,4961	0,4962	0,4963	0,4964
2,7	0,4965	0,4966	0,4967	0,4968	0,4969	0,4970	0,4971	0,4972	0,4973	0,4974
2,8	0,4974	0,4975	0,4976	0,4977	0,4977	0,4978	0,4979	0,4979	0,4980	0,4981
2,9	0,4981	0,4982	0,4982	0,4983	0,4984	0,4984	0,4985	0,4985	0,4986	0,4986
3,0	0,4987	0,4987	0,4987	0,4988	0,4988	0,4989	0,4989	0,4989	0,4990	0,4990
3,1	0,4990	0,4991	0,4991	0,4991	0,4992	0,4992	0,4992	0,4992	0,4993	0,4993
3,2	0,4993	0,4993	0,4994	0,4994	0,4994	0,4994	0,4994	0,4995	0,4995	0,4995
3,3	0,4995	0,4995	0,4995	0,4996	0,4996	0,4996	0,4996	0,4996	0,4996	0,4997
3,4	0,4997	0,4997	0,4997	0,4997	0,4997	0,4997	0,4997	0,4997	0,4997	0,4998
3,5	0,4998	0,4998	0,4998	0,4998	0,4998	0,4998	0,4998	0,4998	0,4998	0,4998
3,6	0,4998	0,4998	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999
3,7	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999
3,8	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999	0,4999
3,9	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000	0,5000

Fuente: PÉREZ, Luis A. (1989). **Estadística básica para ciencias sociales y educación**. 1ª ed. Lima: Edit. San Marcos.

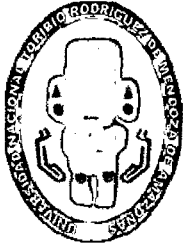
TABLA T DE STUDENT
PERCENTILES DE LA DISTRIBUCIÓN
T DE STUDENT CON ν GRADOS
DE LIBERTAD

ν	T-Student									
	0.995	0.99	0.975	0.95	0.90	0.80	0.75	0.70	0.60	0.55
1	63,66	31,82	12,71	6,31	3,08	1,376	1,000	0,727	0,325	0,158
2	9,92	6,96	4,30	2,92	1,89	1,061	0,816	0,617	0,289	0,142
3	5,84	4,54	3,18	2,35	1,64	0,978	0,765	0,584	0,277	0,137
4	4,60	3,75	2,78	2,13	1,53	0,941	0,741	0,569	0,271	0,134
5	4,03	3,36	2,57	2,02	1,48	0,920	0,727	0,559	0,267	0,132
6	3,71	3,14	2,45	1,94	1,44	0,906	0,718	0,553	0,265	0,131
7	3,50	3,00	2,36	1,90	1,42	0,896	0,711	0,549	0,263	0,130
8	3,36	2,90	2,31	1,86	1,40	0,889	0,706	0,546	0,262	0,130
9	3,25	2,82	2,26	1,83	1,38	0,883	0,703	0,543	0,261	0,129
10	3,17	2,76	2,23	1,81	1,37	0,879	0,700	0,542	0,260	0,129
11	3,11	2,72	2,20	1,80	1,36	0,876	0,697	0,540	0,260	0,129
12	3,06	2,68	2,18	1,78	1,36	0,873	0,695	0,539	0,259	0,128
13	3,01	2,65	2,16	1,77	1,35	0,870	0,694	0,538	0,259	0,128
14	2,98	2,62	2,14	1,76	1,34	0,868	0,692	0,537	0,258	0,128
15	2,95	2,60	2,13	1,75	1,34	0,866	0,691	0,536	0,258	0,128
16	2,92	2,58	2,12	1,75	1,34	0,865	0,690	0,535	0,258	0,128
17	2,90	2,57	2,11	1,74	1,33	0,863	0,689	0,534	0,257	0,128
18	2,88	2,55	2,10	1,73	1,33	0,862	0,688	0,534	0,257	0,127
19	2,86	2,54	2,09	1,73	1,33	0,861	0,688	0,533	0,257	0,127
20	2,84	2,53	2,09	1,72	1,32	0,860	0,687	0,533	0,257	0,127
21	2,83	2,52	2,08	1,72	1,32	0,859	0,686	0,532	0,257	0,127
22	2,82	2,51	2,07	1,72	1,32	0,858	0,686	0,532	0,256	0,127
23	2,81	2,50	2,07	1,71	1,32	0,858	0,685	0,532	0,256	0,127
24	2,80	2,49	2,06	1,71	1,32	0,857	0,685	0,531	0,256	0,127
25	2,79	2,48	2,06	1,71	1,32	0,856	0,684	0,531	0,256	0,127
26	2,78	2,48	2,06	1,71	1,32	0,856	0,684	0,531	0,256	0,127
27	2,77	2,47	2,05	1,70	1,31	0,855	0,684	0,531	0,256	0,127
28	2,76	2,47	2,05	1,70	1,31	0,855	0,683	0,530	0,256	0,127
29	2,76	2,46	2,04	1,70	1,31	0,854	0,683	0,530	0,256	0,127
30	2,75	2,46	2,04	1,70	1,31	0,854	0,683	0,530	0,256	0,127
40	2,70	2,42	2,02	1,68	1,30	0,851	0,681	0,529	0,255	0,126
60	2,66	2,39	2,00	1,67	1,30	0,848	0,679	0,527	0,254	0,126
120	2,62	2,36	1,98	1,66	1,29	0,845	0,677	0,526	0,254	0,126
α	2,58	2,33	1,96	1,645	1,28	0,842	0,674	0,524	0,253	0,126

Fuente: PÉREZ, Luis A. (1989). **Estadística básica para ciencias sociales y educación**. 1ª ed. Lima: Edit. San Marcos.

ANEXO 09

CÁLCULO DE LA VALIDEZ Y LA CONFIABILIDAD CON LOS QUE SE HA EVALUADO LOS ÍTEMS DEL PRE TEST Y POST TEST Y CÁLCULO DE LA VALIDEZ Y LA CONFIABILIDAD CON LOS QUE SE HA EVALUADO LOS ÍTEMS DE LA SISTEMATICIDAD DEL MÉTODO DIDÁCTICO HERALDO



UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS
Ley de Creación N° 27347

FACULTAD DE EDUCACIÓN
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA
"Educar es liberar y liberar es transformar"



FÓRMULAS EMPLEADAS EN EL CÁLCULO DE LA VALIDEZ DE LOS ÍTEMS DEL PRE TEST Y POST TEST CON LOS QUE SE HA EVALUADO LA INFLUENCIA DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS CAUSADAS POR EL MÉTODO DIDÁCTICO "HERALDO"

EXPRESIÓN ORAL																								
VALIDEZ DEL ÍTEM 01																		CÁLCULOS						
E	I	ÍTEMS																	X	X ²	Y	Y ²	XY	
		01	02	03	04	05	06	07	08	09	10	11	12	13	14	15	16	17						
EXPERTOS	01																							
	02																							
	03																							
	04																							
	05																							
	06																							
	07																							
	08																							
	09																							
	10																							
			Σ																					

PRODUCCIÓN DE TEXTOS

VALIDEZ DEL ITEM 01									CÁLCULOS					
E	I	ITEMS								X	X ²	Y	Y ²	XY
		01	02	03	04	05	06	07	08					
EXPERTOS	01													
	02													
	03													
	04													
	05													
	06													
	07													
	08													
	09													
	10													
									Σ					

Cálculo de la validez mediante el producto momento de Pearson (Γ_{xy})	
Si	$\Gamma_{xy} = \frac{N \sum xy - \sum x \sum y}{\sqrt{N \sum x^2 - (\sum x)^2} \sqrt{N \sum y^2 - (\sum y)^2}}$
Entonces	$\Gamma_{xy} = \frac{20(4748) - 1206(78)}{\sqrt{20(73310) - (1206)^2} \sqrt{20(314) - (78)^2}}$
Por lo tanto	Γ_{xy} = 0.58

N: Número de sujetos o estudiantes

X: Puntuaciones alcanzadas por cada estudiantes

Y: Estará determinado por la puntuación del ítem 1

De manera similar se realizó el cálculo de la validez de los demás ítems, cuyos resultados detallamos en el cuadro siguiente:

CONSOLIDACION DE REACTIVOS SEGÚN LA VALIDEZ ITEMS – TEST DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS

EXPRESIÓN ORAL	ITEMS	Γ	INTERPRETACION
	01		
	02		
	03		
	04		
	05		
	06		
	07		
	08		
	09		
	10		
	11		
	12		
	13		
	14		
	15		
	16		
	17		
COMPRESIÓN DE TEXTOS	ITEMS	Γ	INTERPRETACION
	01		
	02		
	03		
	04		
	05		
	06		
	07		
	08		
	09		
	10		
	11		
	12		
	13		
	14		
	15		
	16		
	17		
	18		
	19		
	20		
	21		
	22		
	23		
	24		

PRODUCCIÓN DE TEXTOS	ITEMS	Γ	INTERPRETACION
	01		
	02		
	03		
	04		
	05		
	06		
	07		
	08		



**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**

Ley de Creación N° 27347

FACULTAD DE EDUCACIÓN

"Educar es liberar y liberar es transformar"



FÓRMULAS EMPLEADAS EN EL CÁLCULO DE LA CONFIABILIDAD DE LOS ÍTEMS DEL PRE TEST Y POST TEST CON LOS QUE SE HA EVALUADO LA INFLUENCIA EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS CAUSADAS POR EL MÉTODO DIDÁCTICO "HERALDO"

N°	ESTUDIANTE	X	X- \bar{X}	(X- \bar{X}) ²
01				
02				
03				
04				
05				
06				
07				
08				
09				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
TOTAL				

$$T_{KR} - 21 = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\bar{X}(K - \bar{X})}{K(\alpha^2)} \right)$$

Donde:

K= n° de ítems del test

X= Puntuación

\bar{X} = Media

α = Desviación tipificada

$$\alpha = \sqrt{15048.7} = 122.67$$

$$\text{Si } T_{KR} - 21 = \frac{K}{K-1} \left(1 - \frac{\bar{X}(K - \bar{X})}{K(\alpha^2)} \right)$$

$$\text{Entonces: } T_{KR} - 21 = \frac{15}{15-1} \left(1 - \frac{14.35(15 - 14.35)}{15(122.67)^2} \right)$$

$$\text{Por lo tanto: } T_{KR} - 21 = 0.96$$

ANEXO 10

**CÁLCULOS DE LA CONTRASTACIÓN DE LAS
HIPÓTESIS: MEDIA ARITMÉTICA, DESVIACIÓN
ESTÁNDAR Y T-STUDENT**

CÁLCULOS DE LA CONTRASTACIÓN DE LAS HIPÓTESIS: MEDIA ARITMÉTICA, ESTÁNDAR Y T-STUDENT

HIPÓTESIS (H1) EN EL GRUPO EXPERIMENTAL

CÁLCULO DE LA MEDIA ARITMÉTICA (X_1)

$$\text{Si } X_1 = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$$

$$\text{Entonces } X_1 = \frac{15.36+13.23+17.33+15.86+14.36+18.16+17.78+16.75+14.5}{9}$$

Por lo tanto $X_1 = 15.93$

$$\overline{X_1}^2 = 253,76$$

CÁLCULO DE LA SUMATORIA DE LOS DATOS DE LA MEDIA ARITMÉTICA $\sum X_1^2$ EN EL GRUPO EXPERIMENTAL

$$\sum X_1^2 =$$

$$\sum X_1^2 = (15.36)^2 + (13.23)^2 + (17.33)^2 + (15.86)^2 + (14.36)^2 + (18.16)^2 + (17.78)^2 + (16.75)^2 + (14.50)^2$$

$$\sum X_1^2 = 2305.73$$

CÁLCULO DE LA DESVIACIÓN ESTÁNDAR (S) GE

$$Si \quad S_1^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_1 - \bar{X})^2}{n_1}$$

$$Entonces \quad S_1^2 = \frac{(230573) - 253.76}{9}$$

$$Por lo tanto \quad S_1^2 = 2.40$$

De manera similar se realizó los cálculos de la media aritmética y desviación estándar tanto del grupo experimental como grupo de control de las hipótesis centrales y operacionales, que se detalla en el cuadro siguiente:

GRUPO EXPERIMENTAL

HIPÓTESIS	PRE TEST		POST TEST	
	Media Aritmética	Desviación estándar	Media Aritmética	Desviación estándar
H ₁	5.58	2.44	15.93	2.40
H _{1.1}	5.5	3.45	15.77	3.22
H _{1.2}	6.2	6.40	16.9	3.38
H _{1.3}	4.44	3.92	13.22	3.14

CÁLCULO DE T CALCULADA (T_c)

GRADO DE LIBERTAD (gl)

Si $Gl = n_1 + n_2 - 2$

Entonces $Gl = 09 + 06 - 2$

Por lo tanto $Gl = 13$

CÁLCULO DE LA T TABULADA (t_{∞})

$t_{\infty} = t(0.05)$ (gl)

$t_{\infty} = 1.771$

CÁLCULO DE T calculada

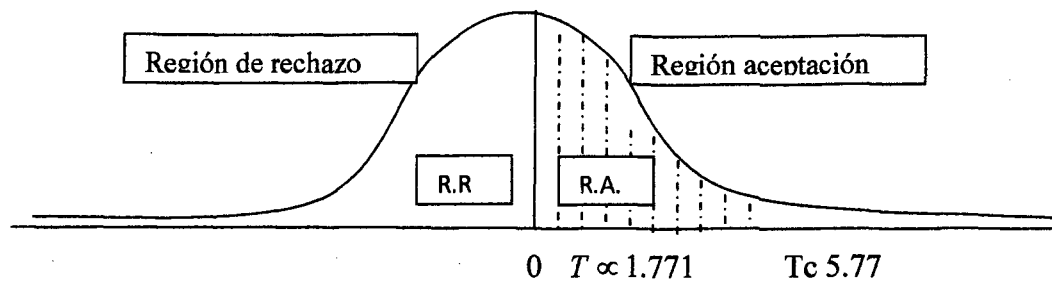
$$t_c = \frac{X_1 - X_2}{\sqrt{\frac{(n_1 - 1)S_1^2 + (n_2 - 1)S_2^2}{n_1 + n_2 - 2} \left(\frac{n_1 + n_2}{n_1 \times n_2} \right)}}$$

$$T_c = \frac{15.93 - 10.94}{\sqrt{\frac{(9 - 1)2.4 + (6 - 1)1.74}{13} \left(\frac{9 + 6}{9 \times 6} \right)}}$$

$T_c = 5.77$

$T_c > T_{\infty}$

$5.77 > 1.771$



DECISION: Se rechaza H_0 y se acepta H_1

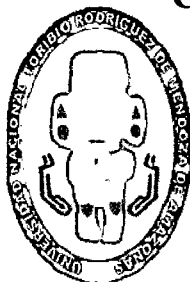
De manera similar se realizó el cálculo de T_c de las hipótesis operacionales, obteniendo los resultados que detallamos en el cuadro siguiente:

HIPÓTESIS OPERACIONALES	T_c	$T \infty$	DECISIÓN
$H_{1,1}$	2.65	1.771	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1,1}$
$H_{1,2}$	2.86	1.771	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1,2}$
$H_{1,3}$	2.18	1.771	Se rechaza H_0 y se acepta $H_{1,3}$

ANEXO 11

DISEÑO DEL TALLER PARA EXPERIMENTAR LA INFLUENCIA DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS MEDIANTE EL MÉTODO DIDÁCTICO HERALDO

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



DISEÑO DE TALLER

**DISEÑO DE TALLER PARA EXPERIMENTAR LA
INFLUENCIA DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” EN
LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES
COMUNICATIVAS**

INSTITUCIONES EDUCATIVAS
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18007 – EL MOLINO

RESPONSABLE

Bach. Segundo Felizandro Meléndez Quiroz

CHACHAPOYAS, JUNIO DE 2009

PERÚ

SUMARIO

I.	DATOS GENERALES	03
II.	JUSTIFICACIÓN	03
III.	OBJETIVOS OBJETIVO GENERAL OBJETIVOS ESPECÍFICOS	03
IV.	PROGRAMA DEL TALLER	05
V.	PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO	06
VI.	EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL TALLER	07
	BIBLIOGRAFÍA	07



UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS
Ley de Creación N° 27347

FACULTAD DE EDUCACIÓN
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA
“Educar es liberar y liberar es transformar”



I. DATOS GENERALES

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1.1 Nivel de exigencia | : Escolar. |
| 1.2 Características del taller | : Multidisciplinar basado en las ciencias de la educación. |
| 1.3 Fecha | : .../.../2009 |
| 1.4 Duración | : Nueve (09) horas distribuidas en tres días. |
| 1.5 Cobertura | : Educandos de Educación Primaria en la Institución Educativa N° 18007 – El Molino. |
| 1.6 Docente conductor del taller | : Bach. Segundo F. Meléndez Quiroz |

II. JUSTIFICACIÓN

Uno de los problemas que se evidencia en educación primaria, así como en los demás niveles del sistema educativo, es la dificultad de comunicarse de manera diáfana, elocuente y sin temor alguno. Esta dificultad no sólo se aprecia en los niños sino también en profesionales de diferente índole, convirtiéndose así en un problema a nivel internacional, nacional y regional. “Un estudiante de primaria debe conocer y manejar unas 5000 palabras al terminar esta etapa y al finalizar la secundaria por lo menos 15.000.” (Seashore y Eckerson, 1940, citado por Pardo, 2006).

Como sostiene Verusca Hernández (2007) que, a nivel internacional, “La mayoría de los niños con problemas de aprendizaje lo tienen también con el lenguaje, al pronunciar las palabras, al escribirlas, etc. Cada uno de ellos tiene que tener la adecuada atención tanto de padres como de maestros. Deben tener una atención única y buscar estrategias para que ellos logren tener un lenguaje, al menos acorde con su edad, con su ambiente, etc.”

En el plano nacional, evidentemente ocurre algo similar, puesto que abundan dificultades que estriban inexcusablemente en la educación. Las causales son diversas: mal uso de medios y materiales, sobre todo de la tecnología y el escaso aporte de métodos y técnicas que viabilicen de manera coherente el proceso de enseñar a aprender. “Muchas veces la formación de los educadores se centra e los aspectos teóricos de la lengua y quizás en la didáctica para enseñarla, pero no se profundiza o no se los entrena para evaluar las habilidades metalingüísticas de los estudiantes y sus reales niveles en el dominio de la expresión y comprensión de mensajes por medio de las modalidades oral y escrita.” (Pardo, 2006).

He aquí algunos resultados de la Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil 2004, IV Evaluación Nacional 2004, Unidad de Medición de la Calidad – MED que atañen a las pocas actitudes necesarias para el alcance de capacidades comunicativas que revelan el problema en el contexto nacional.

<p>85% y 88% de los estudiantes de 2° y 6° grados de educación primaria respectivamente, no han desarrollado las habilidades básicas para leer de manera comprensiva ni cuentan con las herramientas necesarias para continuar su proceso de alfabetización.</p>	<p>94% y 97,1% de los estudiantes de 3° y 5° de educación secundaria respectivamente, muestran limitaciones para reflexionar, realizar inferencias y para comprender y resolver las situaciones de contenido matemático elemental que se les presentan.</p>
---	--

FUENTE: IV Evaluación Nacional 2004, Unidad de Medición de la Calidad - MED

Si no se educa en capacidades comunicativas, indudablemente se atenta contra la educación integral de los educando. “En efecto, toda dificultad persistente presentada por un estudiante en su expresión y comprensión lingüística es susceptible de generar consecuencias perjudiciales para su desarrollo personal, escolar y social. Esta es la razón por la cual desde el preescolar o inicial, la manifestación de dificultades requiere la vigilancia y el ajuste de la acción pedagógica.” (Pardo, 2006). “Esta perspectiva acerca de la enseñanza del lenguaje en las escuelas ha significado optar por un enfoque más funcional y comunicativo que privilegia la construcción de significados como eje de las competencias de comprensión y producción de textos. Este enfoque comunicativo plantea ir más allá de la noción tradicional de competencia lingüística –el saber con el que deberían contar los estudiantes sobre la lengua y el funcionamiento de sus elementos (teoría gramatical y aspectos normativos)- y propone como horizonte de trabajo, el uso del lenguaje en sus diferentes formas” (Unidad de Medición de la Calidad Educativa, 2005. p. 18).

La realidad educativa y del proceso de enseñar a aprender descrita, en la actual era del conocimiento, se presenta también en el contexto local de Chachapoyas, allí se evidencia una situación concreta: **deficientes actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en los educandos de las instituciones educativas 18007 - El Molino y 18040 - Huancas**, hecho que ha originado se sistematice el método didáctico “Heraldo”, al que se le comparará con un método didáctico convencional, en perspectiva de que adquiera validez vía una investigación de carácter experimental.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Durante y después del taller en el que se experimentará el método didáctico “Heraldo” mediante acciones reales, **los educandos de Educación Primaria en la Institución Educativa N° 18040 - Huancas** estarán en la condición de exteriorizar actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Durante y al término del taller de experimentación del método didáctico “Heraldo” **los educandos de Educación Primaria en la Institución Educativa N° 18040 - Huancas** estarán en la capacidad de:

- Entender el andamiaje teórico sobre las capacidades comunicativas relativas a la expresión oral, comprensión de textos y producción de textos.

- Ejercer dominio de capacidades comunicativas relativas a la expresión oral, comprensión de textos y producción de textos.
- Exteriorizar vivo interés teórico-práctico, revelado en actitudes para el alcance de capacidades comunicativas relativas a la expresión oral, comprensión de textos y producción de textos.

PROGRAMA DEL TALLER

Días	HORARIO	EVENTOS	MÉTODO DIDÁCTICO "HERALDO"		PRODUCCIÓN ACADÉMICA	DURACIÓN
			ACTIVIDADES TEMÁTICAS Y TÉCNICAS DE TRATAMIENTO	MATERIALES		
TRES DÍAS	08:00 – 11:00 AM	SITUACIÓN PRELIMINAR	Pre test para evaluar la influencia del método didáctico Heraldo en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.	Hojas Impresas: Pre test para evaluar la influencia del método didáctico Heraldo en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.	Diagnóstico: actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en expresión oral, comprensión de textos y producción de textos.	60 min.
		SITUACIÓN DE CONCRECIÓN	Procedimiento C = CONSECUCIÓN	Tres pliegos de papel sábana por tallerista.	Actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en expresión oral, comprensión de textos y producción de textos.	420 min.
			Procedimiento H = HABITO	Hoja impresa o ruta conducente a las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en expresión oral (habla, diálogo y exposición), comprensión de textos (léxico, capacidad literal y de inferencia, análisis y crítica) y producción de textos (transcripción, síntesis, conceptualización y creatividad).		
			Procedimiento A = AVANCE			
Procedimiento C = CONCRECIÓN						
Procedimiento H = HONORIS HABLA						
Procedimiento A = ACCIÓN						
SITUACIÓN ULTERIOR	Post test para evaluar la influencia del método didáctico heraldo en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.	Hojas Impresas: Pre test para evaluar la influencia del método didáctico Heraldo en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.	Logro: actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en expresión oral, comprensión de textos y producción de textos.	60 min.		
TOTAL						540 min. ó 09 horas

PI PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO

INGRESOS				EGRESOS			
DENOMINACIÓN DE PARTIDAS	CANTIDAD	COSTO UNIT. (S/.)	COSTO TOTAL	DENOMINACIÓN DE PARTIDAS	CANTIDAD	COSTO UNIT. (S/.)	COSTO TOTAL
Derecho de capacitación	15 Escolares	36.85	S/. 552.75	Pasajes y gastos de transporte			
				o Pasajes Chachapoyas -El Molino-Chachapoyas	06 pasajes	10.00	60.00
				Personal			
				o Docente Principal	01 docente	300.00	300.00
				Bienes Materiales			
				o Papel sábana	45 pliegos	0.50	22.50
				o Plumones de diferentes colores	45 plumones	2.00	90.00
				o Cinta adhesiva	02 cintas	2.00	4.00
				o Fotocopias	60 páginas	0.10	6.00
				Servicios			
o Digitación e impresión	20 páginas	1.00	20.00				
				SUB TOTAL			502.50
				Imprevistos 10%			50.25
TOTAL INGRESOS			S/. 552.75	TOTAL EGRESOS			S/. 552.75

RESUMEN DEL PRESUPUESTO		FINANCIAMIENTO
TOTAL INGRESOS	S/. 552.75	El costo del taller será financiado en su integridad por el Bachiller Segundo F. Meléndez Quiroz
TOTAL EGRESOS	S/. 552.75	
GANANCIA	S/. 0000.00	

EVALUACIÓN DEL TALLER

Se evaluará mediante el instrumento denominado: Evaluación del taller de experimentación de la influencia del método didáctico Heraldo en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.

BIBLIOGRAFÍA

CASTRO-KIKUCHI, Luis (2005). Diccionario de ciencias de la educación. Edición revisada y ampliada. Lima. Ceguro Editores.

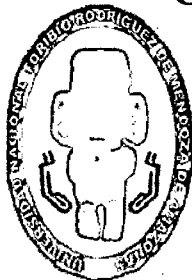
ARMSTRONG, Thomas (2006). Inteligencias múltiples en el aula. Guía práctica para educadores. 2ª ed. Barcelona: Paidós.

ANEXO 12

DISEÑO DEL TALLER PARA EXPERIMENTAR LA INFLUENCIA DE LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS MEDIANTE UN MÉTODO DIDÁCTICO CONVENCIONAL

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS
FACULTAD DE EDUCACIÓN**

CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



DISEÑO DE TALLER

**DISEÑO DE TALLER PARA EXPERIMENTAR LA
INFLUENCIA DE UN MÉTODO DIDÁCTICO CONVENCIONAL
EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES
COMUNICATIVAS**

INSTITUCIONES EDUCATIVAS

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18040- HUANCAS

RESPONSABLE

Bach. Segundo Felizandro Meléndez Quiroz

CHACHAPOYAS, JUNIO DE 2009

PERÚ

SUMARIO

I.	DATOS GENERALES	03
II.	JUSTIFICACIÓN	03
III.	OBJETIVOS OBJETIVO GENERAL OBJETIVOS ESPECÍFICOS	03
IV.	PROGRAMA DEL TALLER	05
V.	PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO	06
VI.	EVALUACIÓN DE LA EJECUCIÓN DEL TALLER	07
	BIBLIOGRAFÍA	07



UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

Ley de Creación N° 27347

FACULTAD DE EDUCACIÓN
CARRERA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

“Educar es liberar y liberar es transformar”



I. DATOS GENERALES

- 1.1 Nivel de exigencia : Escolar.
1.2 Características del taller : Multidisciplinar basado en las ciencias de la educación.
1.3 Fecha : ... /... /2009
1.4 Duración : Nueve (09) horas distribuidas en tres días.
1.5 Cobertura : Educandos de Educación Primaria en la Institución Educativa N° 18040 – Huancas.
1.6 Docente conductor del taller : Bach. Segundo F. Meléndez Quiroz

II. JUSTIFICACIÓN

Uno de los problemas que se evidencia en educación primaria, así como en los demás niveles del sistema educativo, es la dificultad de comunicarse de manera diáfana, elocuente y sin temor alguno. Esta dificultad no sólo se aprecia en los niños sino también en profesionales de diferente índole, convirtiéndose así en un problema a nivel internacional, nacional y regional. “Un estudiante de primaria debe conocer y manejar unas 5000 palabras al terminar esta etapa y al finalizar la secundaria por lo menos 15.000.” (Seashore y Eckerson, 1940, citado por Pardo, 2006).

Como sostiene Verusca Hernández (2007) que, a nivel internacional, “La mayoría de los niños con problemas de aprendizaje lo tienen también con el lenguaje, al pronunciar las palabras, al escribirlas, etc. Cada uno de ellos tiene que tener la adecuada atención tanto de padres como de maestros. Deben tener una atención única y buscar estrategias para que ellos logren tener un lenguaje, al menos acorde con su edad, con su ambiente, etc.”

En el plano nacional, evidentemente ocurre algo similar, puesto que abundan dificultades que estriban inexcusablemente en la educación. Las causales son diversas: mal uso de medios y materiales, sobre todo de la tecnología y el escaso aporte de métodos y técnicas que viabilicen de manera coherente el proceso de enseñar a aprender. “Muchas veces la formación de los educadores se centra en los aspectos teóricos de la lengua y quizás en la didáctica para enseñarla, pero no se profundiza o no se los entrena para evaluar las habilidades metalingüísticas de los estudiantes y sus reales niveles en el dominio de la expresión y comprensión de mensajes por medio de las modalidades oral y escrita.” (Pardo, 2006).

He aquí algunos resultados de la Evaluación Nacional del Rendimiento Estudiantil 2004, IV Evaluación Nacional 2004, Unidad de Medición de la Calidad – MED que atañen a las pocas actitudes necesarias para el alcance de capacidades comunicativas que revelan el problema en el contexto nacional.

<p>85% y 88% de los estudiantes de 2° y 6° grados de educación primaria respectivamente, no han desarrollado las habilidades básicas para leer de manera comprensiva ni cuentan con las herramientas necesarias para continuar su proceso de alfabetización.</p>	<p>94% y 97,1% de los estudiantes de 3° y 5° de educación secundaria respectivamente, muestran limitaciones para reflexionar, realizar inferencias y para comprender y resolver las situaciones de contenido matemático elemental que se les presentan.</p>
---	--

FUENTE: IV Evaluación Nacional 2004, Unidad de Medición de la Calidad - MED

Si no se educa en capacidades comunicativas, indudablemente se atenta contra la educación integral de los educando. “En efecto, toda dificultad persistente presentada por un estudiante en su expresión y comprensión lingüística es susceptible de generar consecuencias perjudiciales para su desarrollo personal, escolar y social. Esta es la razón por la cual desde el preescolar o inicial, la manifestación de dificultades requiere la vigilancia y el ajuste de la acción pedagógica.” (Pardo, 2006). “Esta perspectiva acerca de la enseñanza del lenguaje en las escuelas ha significado optar por un enfoque más funcional y comunicativo que privilegia la construcción de significados como eje de las competencias de comprensión y producción de textos. Este enfoque comunicativo plantea ir más allá de la noción tradicional de competencia lingüística –el saber con el que deberían contar los estudiantes sobre la lengua y el funcionamiento de sus elementos (teoría gramatical y aspectos normativos)- y propone como horizonte de trabajo, el uso del lenguaje en sus diferentes formas” (Unidad de Medición de la Calidad Educativa, 2005. p. 18).

La realidad educativa y del proceso de enseñar a aprender descrita, en la actual era del conocimiento, se presenta también en el contexto local de Chachapoyas, allí se evidencia una situación concreta: **deficientes actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en los educandos de las instituciones educativas 18007 - El Molino y 18040 - Huancas**, hecho que ha originado se sistematice el método didáctico “Heraldo”, al que se le comparará con un método didáctico convencional, en perspectiva de que adquiera validez vía una investigación de carácter experimental.

OBJETIVOS

OBJETIVO GENERAL

Durante y después del taller en el que se experimentará un método didáctico convencional mediante acciones reales, **los educandos de Educación Primaria en la Institución Educativa N° 18040 - Huancas** estarán en la condición de exteriorizar actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS

Durante y al término del taller de experimentación de un método didáctico convencional **los educandos de Educación Primaria en la Institución Educativa N° 18040 - Huancas** estarán en la capacidad de:

- Entender el andamiaje teórico sobre las capacidades comunicativas relativas a la expresión oral, comprensión de textos y producción de textos.
- Ejercer dominio de capacidades comunicativas relativas a la expresión oral, comprensión de textos y producción de textos.
- Exteriorizar vivo interés teórico-práctico, revelado en actitudes para el alcance de capacidades comunicativas relativas a la expresión oral, comprensión de textos y producción de textos.

PROGRAMA DEL TALLER

Días	HORARIO	EVENTOS	MÉTODO DIDÁCTICO CONVENCIONAL		PRODUCCIÓN ACADÉMICA	DURACIÓN
			ACTIVIDADES TEMÁTICAS Y TÉCNICAS DE TRATAMIENTO	MATERIALES		
TRES DÍAS	08:00 – 11:00 AM	SITUACIÓN PRELIMINAR	Pre test para evaluar la influencia un método didáctico convencional en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.	Hojas Impresas: Pre test para evaluar la influencia un método didáctico convencional en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.	Diagnóstico: actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en expresión oral, comprensión de textos y producción de textos.	60 min.
		SITUACIÓN DE CONCRECIÓN	Análisis	Tres pliegos de papel sábana por tallerista. Hoja impresa o ruta conducente a las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en expresión oral (habla, diálogo y exposición), comprensión de textos (léxico, capacidad literal y de inferencia, análisis y crítica) y producción de textos (transcripción, síntesis, conceptualización y creatividad).	Actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en expresión oral, comprensión de textos y producción de textos.	420 min.
			Síntesis			
			Dramatización			
SITUACIÓN ULTERIOR	Post test para evaluar la influencia del método didáctico heraldo en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.	Hojas Impresas: Post test para evaluar la influencia del método didáctico Heraldo en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.	Logro: actitudes para el alcance de capacidades comunicativas en expresión oral, comprensión de textos y producción de textos.	60 min.		
					TOTAL	540 min. ó 09 horas

PRESUPUESTO Y FINANCIAMIENTO

INGRESOS				EGRESOS			
DENOMINACIÓN DE PARTIDAS	CANTIDAD	COSTO UNIT. (S/.)	COSTO TOTAL	DENOMINACIÓN DE PARTIDAS	CANTIDAD	COSTO UNIT. (S/.)	COSTO TOTAL
Derecho de capacitación	15 Escolares	36.85	S/. 552.75	Pasajes y gastos de transporte			
				o Pasajes Chachapoyas - Huancas - Chachapoyas	06 pasajes	10.00	60.00
				Personal			
				o Docente Principal	01 docente	300.00	300.00
				Bienes Materiales			
				o Papel sábana	45 pliegos	0.50	22.50
				o Plumones de diferentes colores	45 plumones	2.00	90.00
				o Cinta adhesiva	02 cintas	2.00	4.00
				o Fotocopias	60 páginas	0.10	6.00
				Servicios			
o Digitación e impresión	20 páginas	1.00	20.00				
				SUB TOTAL			502.50
				Imprevistos 10%			50.25
TOTAL INGRESOS			S/. 552.75	TOTAL EGRESOS			S/. 552.75

RESUMEN DEL PRESUPUESTO		FINANCIAMIENTO
TOTAL INGRESOS	S/. 552.75	El costo del taller será financiado en su integridad por el Bachiller Segundo F. Meléndez Quiroz
TOTAL EGRESOS	S/. 552.75	
GANANCIA	S/. 0000.00	

EVALUACIÓN DEL TALLER

Se evaluará mediante el instrumento denominado: Evaluación del taller de experimentación de la influencia de un método didáctico convencional en las actitudes para el alcance de capacidades comunicativas.

BIBLIOGRAFÍA

CASTRO-KIKUCHI, Luis (2005). **Diccionario de ciencias de la educación**. Edición revisada y ampliada. Lima. Ceguro Editores.

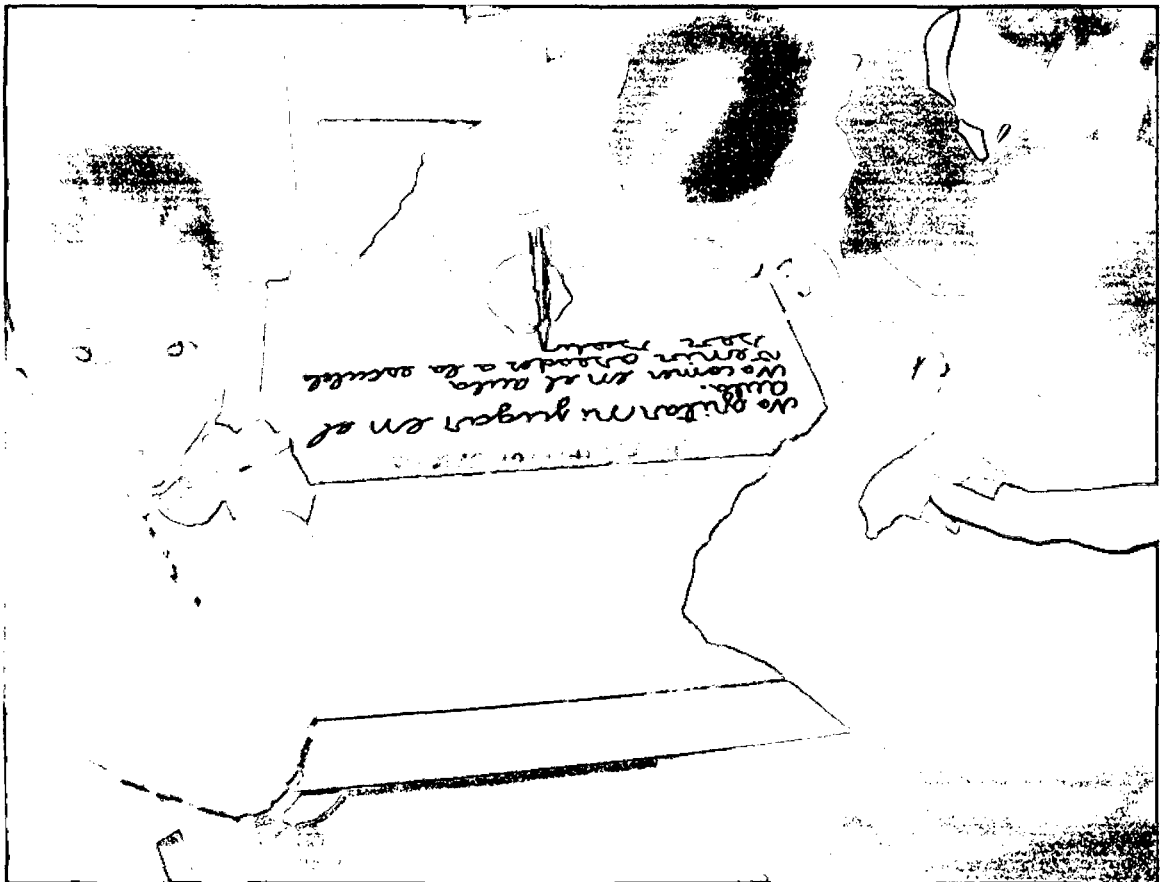
ARMSTRONG, Thomas (2006). **Inteligencias múltiples en el aula**. Guía práctica para educadores. 2ª ed. Barcelona: Paidós.

ANEXO 13
ICONOGRAFÍA

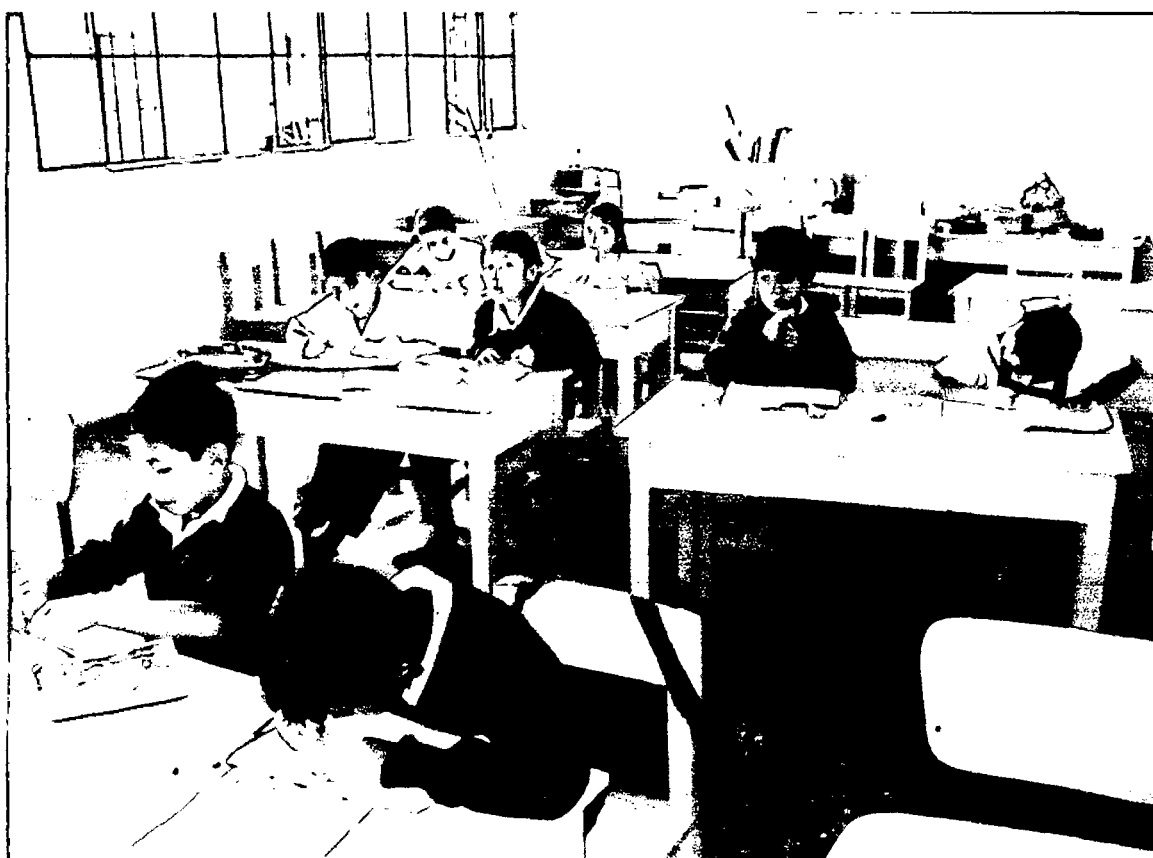
VISTA 01: EDUCANDOS DEL GRUPO EXPERIMENTAL, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18007 DEL MOLINO DURANTE LA EXPERIMENTACIÓN DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” Y SU INFLUENCIA EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA COMPRESIÓN DE TEXTOS



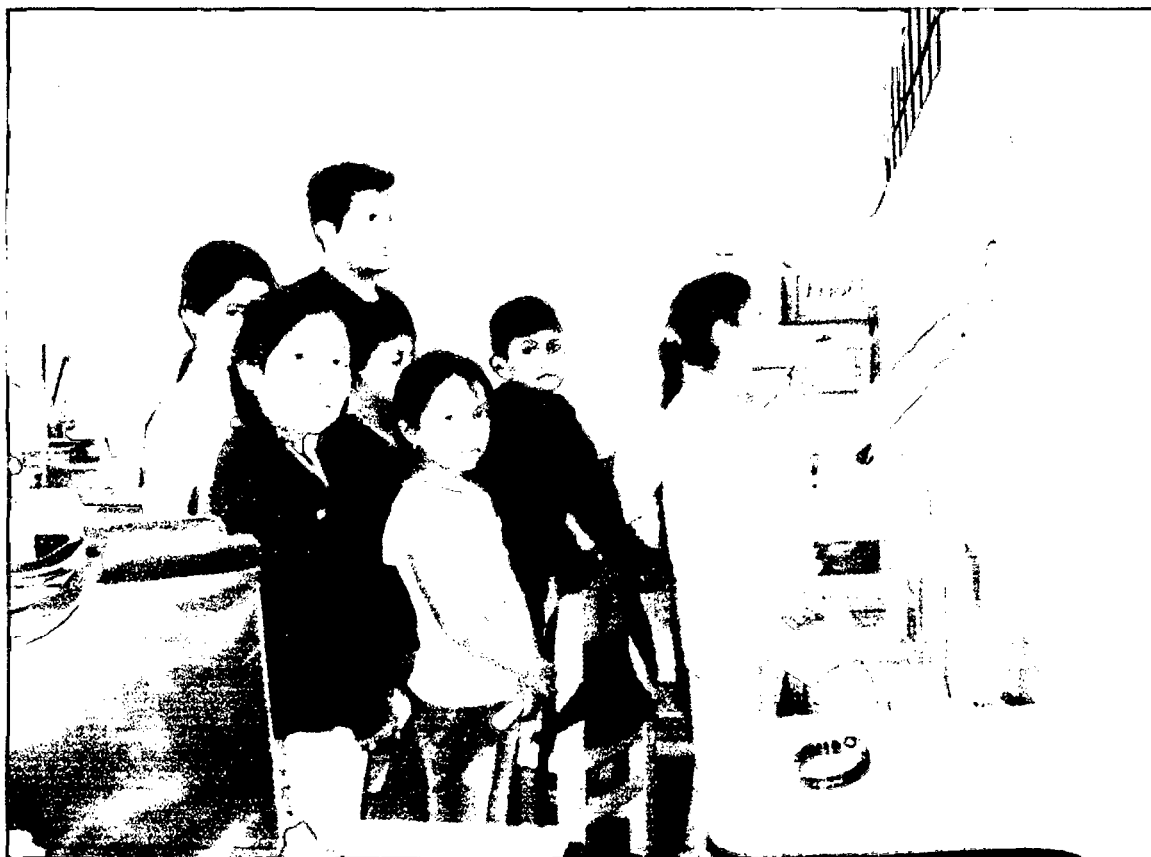
VISTA 02: EDUCANDOS DEL GRUPO EXPERIMENTAL, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18007 DEL MOLINO DURANTE LA EXPERIMENTACIÓN DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” Y SU INFLUENCIA EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS



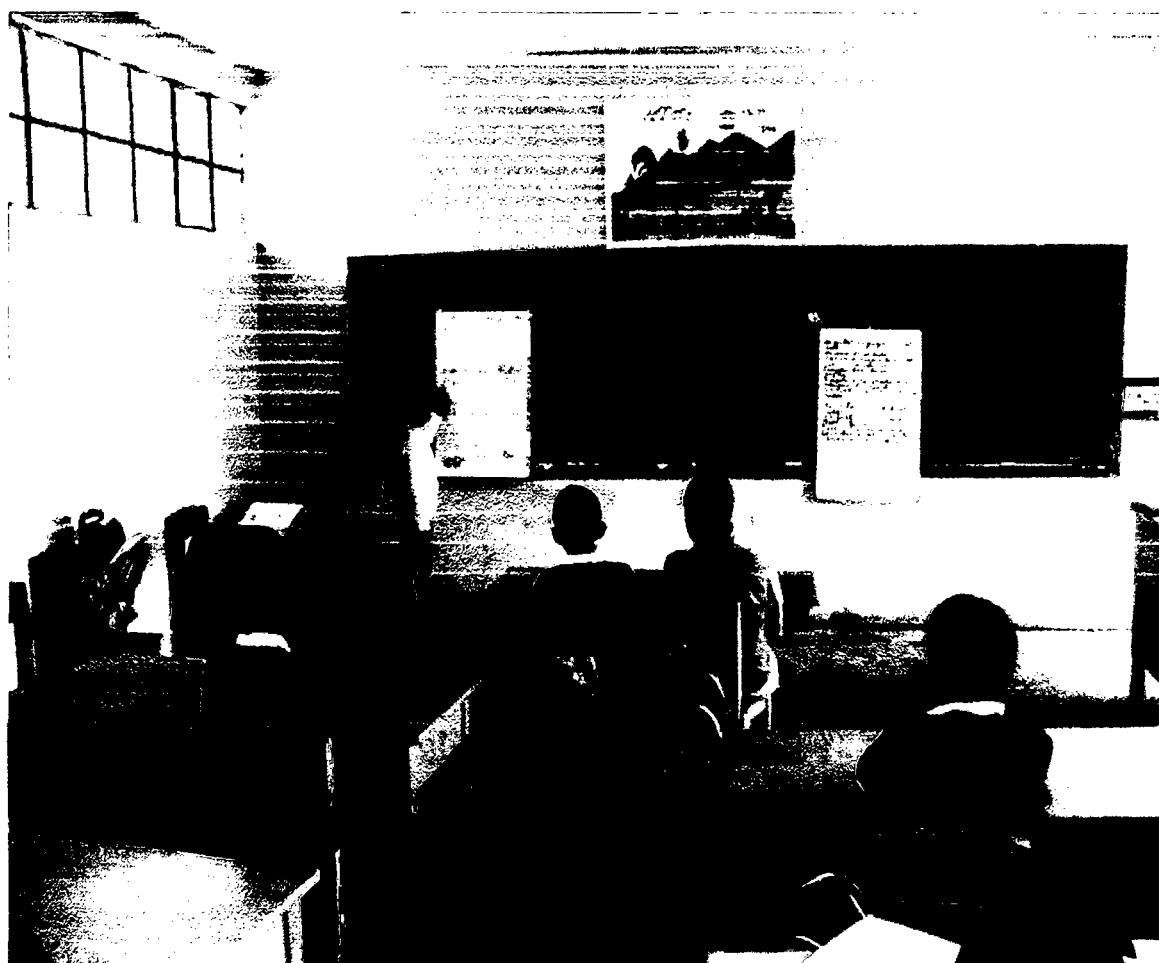
VISTA 03: EDUCANDOS DEL GRUPO EXPERIMENTAL, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18007 DEL MOLINO DURANTE LA EXPERIMENTACIÓN DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” Y SU INFLUENCIA EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA COMPRESIÓN DE TEXTOS



VISTA 04: EDUCANDOS DEL GRUPO EXPERIMENTAL ACOMPAÑADOS DEL BACH. SEGUNDO F. MELÉNDEZ QUIROZ, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18007 DEL MOLINO DURANTE LA EXPERIMENTACIÓN DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” Y SU INFLUENCIA EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA EXPRESIÓN ORAL



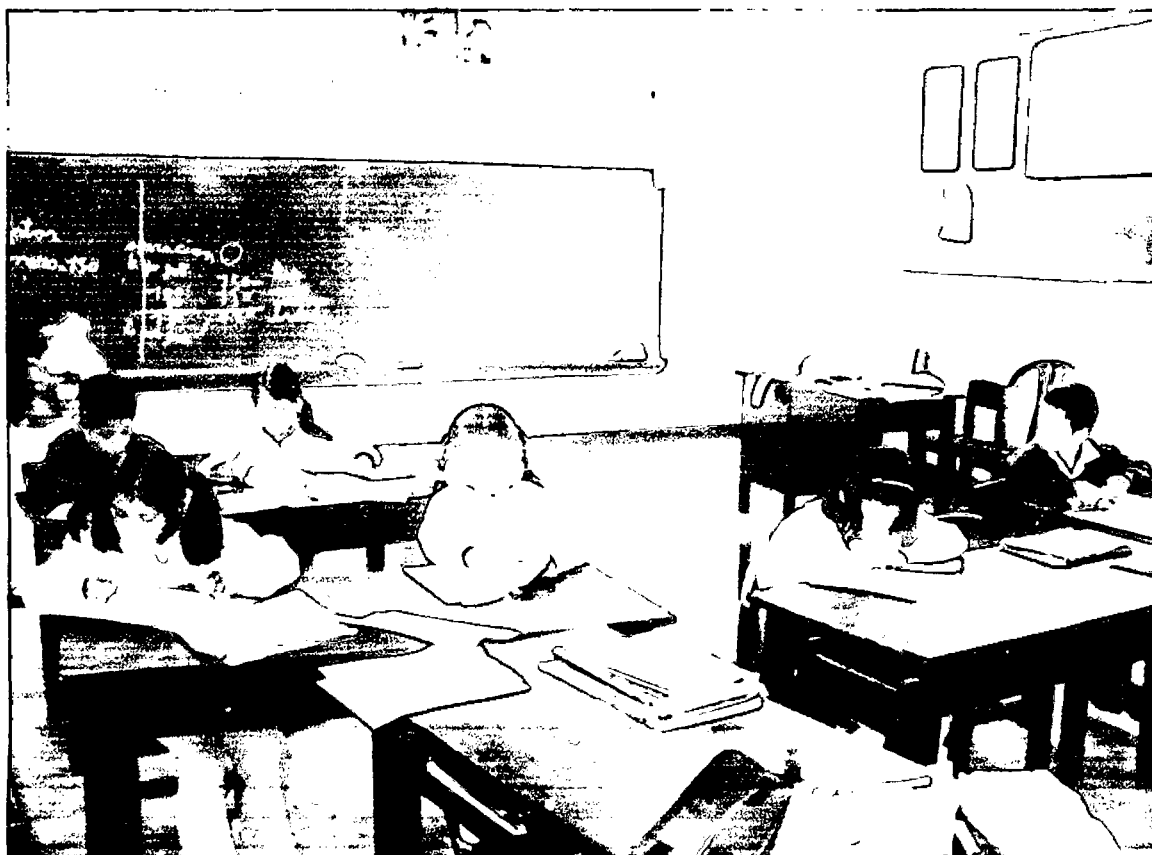
VISTA 05: EDUCANDOS DEL GRUPO EXPERIMENTAL, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18007 DEL MOLINO DURANTE LA EXPERIMENTACIÓN DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” Y SU INFLUENCIA EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA EXPRESIÓN ORAL



VISTA 06: EDUCANDOS DEL GRUPO EXPERIMENTAL, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18007 DEL MOLINO DURANTE LA EXPERIMENTACIÓN DEL MÉTODO DIDÁCTICO “HERALDO” Y SU INFLUENCIA EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA PRODUCCIÓN DE TEXTOS



VISTA 07: EDUCANDOS DEL GRUPO CONTROL, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18040 DE HUANCAS DURANTE LA EXPERIMENTACIÓN DE UN MÉTODO DIDÁCTICO CONVENCIONAL Y SU INFLUENCIA EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA COMPRESIÓN DE TEXTOS



VISTA 07: EDUCANDOS DEL GRUPO CONTROL, INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 18040 DE HUANCAS DURANTE LA EXPERIMENTACIÓN DE UN MÉTODO DIDÁCTICO CONVENCIONAL Y SU INFLUENCIA EN LAS ACTITUDES PARA EL ALCANCE DE CAPACIDADES COMUNICATIVAS INHERENTES A LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS ORIENTADO POR EL PROFESOR DE AULA SEGUNDO NICOLÁS DÍAZ RAMÍRES

