

**UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONAS**



ESCUELA DE POSGRADO

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO
EN GESTIÓN PÚBLICA**

**GESTIÓN POR PROCESOS PARA TITULACIÓN DE
PREDIOS RURALES DE PROPIEDAD DEL ESTADO EN
LA DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA AMAZONAS
2020-2021**

Autor: Bach. Jose Ivan Rojas Diaz

Asesora: Mg. Elena Irene Bautista Reyes

Registro:

CHACHAPOYAS – PERÚ

2023

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS DE LA MAESTRÍA (X) / DOCTORADO (), EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA



ANEXO 6

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

1. Datos de autor 1

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes):

ROJAS DIAZ JOSE IVAN

DNI N°: 72467155

Correo electrónico: jos-rojas.epg@untrm.edu.pe

Nombre de la Maestría (X) / Doctorado (): GESTION PUBLICA

Datos de autor 2

Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes):

DNI N°: _____

Correo electrónico: _____

Nombre de la Maestría () / Doctorado (): _____

2. Título de la tesis para obtener el grado académico de Maestro (X) / Doctor ()

GESTION POR PROCESOS PARA TITULACION DE PREDIOS RURALES DE PROPIEDAD DEL ESTADO EN LA DIRECCION REGIONAL AGRARIA AMAZONAS, 2020-2024



3. Datos de Asesor

Apellidos y nombres: BANISTA REYES ELENA IRENE

DNI, Pasaporte, C.E N°: 45355969

ORCID: 0000 0002 6979 3970

Datos de Co-Asesor

Apellidos y nombres: _____

DNI, Pasaporte, C.E N°: _____

ORCID: _____

4. Campo del conocimiento según Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos-OCDE

ADMINISTRACION PUBLICA

5. Originalidad del Trabajo

Con la presentación de esta ficha, el autor o autores señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

6. Autorización de publicación

El o los titular de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado



en el punto 2, bajo la *Licencia creative commons* de tipo BY-NC: Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación-RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 26 de Junio de 2023

[Signature]
AUTOR 1

AUTOR 2

[Signature]
ASESOR

CO-ASESOR

DEDICATORIA

A mi hijo Gerald, por ser el motivo y la razón de crecer profesionalmente, inspirándome a seguir luchando por alcanzar los objetivos propuestos en esta vida terrenal.

A mi madre Lilia Rosa, por cultivar en mí la capacidad de persistir constantemente y valorar cada esfuerzo y tiempo dedicado a ello.

A mi esposa Ana Lisseth, por enseñarme a querer con el alma y apreciar los pequeños detalles con el corazón.

José Iván Rojas Díaz

AGRADECIMIENTO

Principalmente a Dios, nuestro creador, quien nos permite disfrutar de lo maravilloso que puede ser la vida. Con Dios todo, sin Dios nada.

A mi familia, por brindarme el apoyo y motivarme a seguir adelante, siempre con una sonrisa de por medio, honrando la memoria de mi padre Gerardo Rojas Pérez.

Expreso mi especial agradecimiento y consideración a mi asesora Mg. Elena Irene Bautista Reyes, por orientarme con sus conocimientos en el desarrollo del presente estudio de investigación. La amistad siempre perdura en los corazones correctos.

**AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO
RODRIGUEZ DE MENDOZA**

**Ph.D. Jorge Luis Maicelo Quintana
RECTOR**

**Dr. Oscar Andrés Gamarra Torres
VICERRECTOR ACADÉMICO**

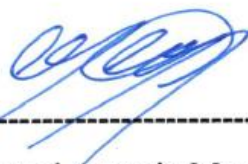
**Dra. María Nelly Luján Espinoza
VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN**

**Dr. Efraín Manuelito Castro Alayo
DIRECTOR DE LA ESCUELA DE POSGRADO**

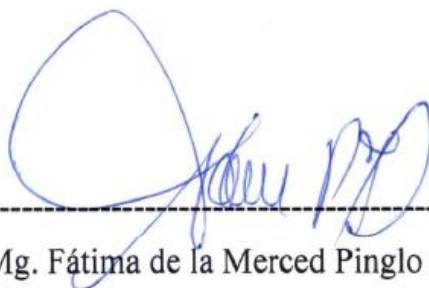
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS



Dr. Juan Manuel Buendía Fernández
PRESIDENTE



Mg. Manuel Antonio Morante Dávila
SECRETARIO



Mg. Fátima de la Merced Pinglo Jurado
VOCAL

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TESIS



UNTRM

Reglamento del Proceso de Graduación en la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas

ANEXO 3

CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD

Los suscritos, miembros del Jurado Evaluador del Proyecto de Tesis ()/Tesis (X) titulado: GESTIÓN POR PROCESOS PARA TITULACIÓN DE PREDIOS RURALES DE PROPIEDAD DEL ESTADO EN LA DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA AMAZONAS, 2020-2021., presentado por el Aspirante JOSE LUIS ROSAS DIAZ para obtener el Grado Académico de Maestro (X)/Doctor () en GESTIÓN PÚBLICA de la Escuela de Posgrado de la UNTRM, hacemos constar que después de revisar la originalidad del Proyecto de Tesis ()/Tesis (X)/Tesis en formato de artículo científico () con el software de prevención de plagio **Turnitin**, verificamos:

- De acuerdo con el informe de originalidad (adjunto), el Proyecto de Tesis ()/Tesis (X)/Tesis en formato de artículo científico () tiene 16 % de similitud, que es menor al 25% permitido en la UNTRM.
- La persona responsable de someter el trabajo al software de prevención de plagio **Turnitin** fue: Manuel Antonio Morante Dávila, y pertenece al área ()/ oficina ()/ dependencia (X) de la Escuela Profesional de Economía.



Chachapoyas, 03 de MAYO del 2023


SECRETARIO


PRESIDENTE


VOCAL

OBSERVACIONES:

.....

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS



UNTRM

Reglamento del Proceso de Graduación en la Escuela
de Posgrado de la Universidad Nacional Toribio
Rodríguez de Mendoza de Amazonas

ANEXO 5

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En el lugar la FPG de la UNTRM de la ciudad de Chachapoyas, el día 26 de mayo del año 2023, siendo las 10:00 horas, el Aspirante José Iván Rojas Díaz, defiende en sesión pública presencial la Tesis titulada: Gestión por procesos para titulación de predios rurales de propiedad del Estado en la Dirección Regional Agraria Amazonas 2020-2021, para obtener el Grado Académico de Maestro ()/Doctor () en _____, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, conformado por:

Presidente: Manuel Brenda Fernández
Secretario: Manuel Antonio Morante Dávila
Vocal: Fátima de la Merced Pinglo Jurado

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y método, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis, en términos de:

Aprobada () / Desaprobada () por Unanimidad () / Mayoría () .

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 11:12 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis.



[Signature]
SECRETARIO

[Signature]
VOCAL

[Signature]
PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

.....
.....

INDICE GENERAL

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS DE LA MAESTRÍA (X) / DOCTORADO (), EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO	iv
AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL TORIBIO RODRIGUEZ DE MENDOZA	v
JURADO EVALUADOR DE LA TESIS	vi
CONSTANCIA DE ORIGINALIDAD DE TESIS	vii
ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS	viii
INDICE GENERAL	ix
INDICE DE TABLAS	x
INDICE DE FIGURAS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT.....	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
II. MATERIAL Y MÉTODOS	17
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN	54
V. CONCLUSIONES	56
VI. RECOMENDACIONES	58
VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	59
ANEXOS	61

INDICE DE TABLAS

TABLA 1 CARGO Y CANTIDAD DE LOS TRABAJADORES DE LA DSFLPA.....	19
TABLA 2 CATEGORÍA E INTERVALOS PARA LA VARIABLE GESTIÓN POR PROCESOS	22
TABLA 3 CATEGORÍA E INTERVALOS PARA LA VARIABLE FORMALIZACIÓN Y TITULACIÓN	22
TABLA 4 NIVEL DE INFLUENCIA DE LA DIMENSIÓN: DETERMINACIÓN	24
TABLA 5 NIVEL DE INFLUENCIA DE LA DIMENSIÓN: SEGUIMIENTO	25
TABLA 6 NIVEL DE INFLUENCIA DE LA DIMENSIÓN: MEJORA	26
TABLA 7 NIVEL DE INFLUENCIA DE LA DIMENSIÓN: DIAGNÓSTICO	27
TABLA 8 NIVEL DE INFLUENCIA DE LA DIMENSIÓN: FORMALIZACIÓN.....	28
TABLA 9 NIVEL DE INFLUENCIA DE LA DIMENSIÓN: RESULTADOS	29
TABLA 10 NIVEL DE LA VARIABLE GESTIÓN POR PROCESOS.....	30
TABLA 11 NIVEL DE LA VARIABLE FORMALIZACIÓN Y TITULACIÓN	31
TABLA 12 NIVEL DE INFLUENCIA DE LA GESTIÓN POR PROCESOS PARA LA TITULACIÓN DE PREDIOS RURALES DE PROPIEDAD DEL ESTADO EN LA DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA AMAZONAS, 200 - 2021	32
TABLA 13 GRADO DE RELACIÓN DE DEPENDENCIA ENTRE LA GESTIÓN POR PROCESOS Y LA FORMALIZACIÓN Y TITULACIÓN DE PREDIOS RURALES DE ESTADO.....	33
TABLA 14 NIVEL DE SIGNIFICANCIA ENTRE LA GESTIÓN POR PROCESOS Y LA FORMALIZACIÓN Y TITULACIÓN DE PREDIOS RURALES DE ESTADO.....	34
TABLA 15 IDENTIFICACIÓN Y CLASIFICACIÓN DE PROCESOS	36
TABLA 16 FICHA DE CARACTERIZACIÓN DEL SUB-PROCESO: CALIFICACIÓN.....	28
TABLA 17 FICHA DE CARACTERIZACIÓN DEL SUB-PROCESO: PUBLICACIÓN DEL PADRÓN DE POSEEDORES APTOS	30
TABLA 18 FICHA DE SUB-PROCESO: TITULACIÓN E INSCRIPCIÓN DEL TÍTULO EN EL REGISTRO DE PROPIEDAD (SUNARP)	32
TABLA 19 ANÁLISIS DE LOS INFORMES DE CALIFICACIÓN APTOS	37
TABLA 20 ANÁLISIS DE LA PUBLICACIÓN DEL PADRÓN DE POSEEDORES APTOS	39
TABLA 21 ANÁLISIS DE LA TITULACIÓN E INSCRIPCIÓN DEL TÍTULO DE PROPIEDAD EN EL REGISTRO DE LA PROPIEDAD (SUNARP).....	41
TABLA 22 CUADRO SERVICE BLUEPRINT.....	44
TABLA 23 ROADMAP DE INICIATIVAS	46
TABLA 24 DETALLE DEL CUADRANTE DE IDEAS.....	49
TABLA 25 TABLA DE SELECCIÓN DE IDEAS	50
TABLA 26 MATRIZ DE PRIORIZACIÓN DE IDEAS.....	51
TABLA 27 ROADMAP DE PROYECTOS.....	52

INDICE DE FIGURAS

FIGURA 1 ORGANIGRAMA DE LA DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA AMAZONAS.....	20
FIGURA 2 DISTRIBUCIÓN REPRESENTATIVA DE LA DIMENSIÓN: DETERMINACIÓN.....	24
FIGURA 3 DISTRIBUCIÓN REPRESENTATIVA DE LA DIMENSIÓN: SEGUIMIENTO.....	25
FIGURA 4 DISTRIBUCIÓN REPRESENTATIVA DE LA DIMENSIÓN: MEJORA	26
FIGURA 5 DISTRIBUCIÓN REPRESENTATIVA DE LA DIMENSIÓN: DIAGNÓSTICO.....	27
FIGURA 6 DISTRIBUCIÓN REPRESENTATIVA DE LA DIMENSIÓN: FORMALIZACIÓN	28
FIGURA 7 DISTRIBUCIÓN REPRESENTATIVA DE LA DIMENSIÓN: RESULTADOS.....	29
FIGURA 8 DISTRIBUCIÓN DEL NIVEL DE LA VARIABLE GESTIÓN POR PROCESOS	30
FIGURA 9 DISTRIBUCIÓN DEL NIVEL DE LA VARIABLE FORMALIZACIÓN Y TITULACIÓN ...	31
FIGURA 10 CADENA DE VALOR DE LA DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA AMAZONAS.....	35
FIGURA 11 MAPA DE PROCESOS DE LA DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA AMAZONAS.....	25
FIGURA 12 SELECCIÓN DE PROCESOS	26
FIGURA 13 DIAGRAMA DE SUB-PROCESO DE CALIFICACIÓN	34
FIGURA 14 DIAGRAMA DE SUB-PROCESO DE PUBLICACIÓN DE PADRÓN DE POSEEDORES APTOS	35
FIGURA 15 DIAGRAMA DE SUB-PROCESO DE TITULACIÓN E INSCRIPCIÓN DE TÍTULO DE PROPIEDAD EN EL REGISTRO PROPIEDAD (SUNARP).....	36
FIGURA 16 MEDICIÓN DEL PORCENTAJE DE INFORMES DE CALIFICACIÓN APTOS	38
FIGURA 17 MEDICIÓN DE LA CANTIDAD DE LUGARES DE PUBLICACIÓN	40
FIGURA 18 MEDICIÓN DEL PORCENTAJE DE TÍTULOS DE PROPIEDAD INSCRITOS EN LA SUNARP	42
FIGURA 19 MAPA DE EMPATÍA	43
FIGURA 20 BRAINSTORMING.....	47
FIGURA 21 CUADRANTE DE IDEAS	48
FIGURA 22 CRONOGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN DE ROADMAP DE PROYECTOS	53

RESUMEN

El presente estudio de investigación precisó en su objetivo general, determinar el nivel de influencia de la gestión por procesos en la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado en la Dirección Regional Agraria Amazonas 2020 – 2021, acotando así, que la frecuencia esperada es > 20 y su población muestral fueron 14 trabajadores administrativos, la técnica utilizada fue la encuesta, efectuando un cuestionario individual para cada variable: Gestión por procesos y Formalización y Titulación de Predios Rurales, desarrollados por el investigador, y validado por tres expertos a través de la prueba binomial y obteniendo un excelente coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach de 0.958 y 0,931 de forma respectiva. Para la obtención de resultados se aplicó la prueba exacta de Fisher, dando un nivel de significancia exacta (bilateral) de 0,045 y con un coeficiente de correlación de 0,623 mediante la prueba de Tau-b de Kendall, obteniendo así un nivel de influencia estadísticamente moderada entre las variables de estudio. La aplicación de la gestión por procesos se obtuvo de la iniciativa de mejora en la Formalización y Titulación de Predios Rurales, haciendo uso de la Norma Técnica N°001-2018-PCM/SGP, “Implementación de la gestión por procesos en las entidades de la administración pública”, en el marco de la modernización del Estado (Ley N°27658), y la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, específicamente en el tercer pilar, plasmando desde un mapa de empatía la posición situacional de un usuario y/o administrado, hasta un roadmap de proyectos y/o iniciativas para mejorar el proceso y la experiencia al momento de obtener un título de propiedad del Estado en la Dirección Regional Agraria Amazonas.

Palabras Claves: Gestión por proceso, formalización y titulación de predios rurales, modernización del estado peruano.

ABSTRACT

The present research study specified in its general objective, to determine the level of influence of the management by processes in the formalization and titling of rural properties owned by the State in the Regional Agrarian Directorate Amazonas 2020 - 2021, noting that the expected frequency is > 20 and its sample population were 14 administrative workers, the technique used was the survey, carrying out an individual questionnaire for each variable: Management by processes and Formalization and Titling of Rural Properties, developed by the researcher, and validated by three experts through binomial testing and obtaining an excellent Cronbach Alpha reliability coefficient of 0.958 and 0.931 respectively. The exact Fisher test was applied for the results, giving an exact significance level (bilateral) of 0.045 and a correlation coefficient of 0.623 by the Tau-testb from Kendall, thus obtaining a statistically moderate level of influence among the study variables. The application of the management by processes was obtained from the initiative of improvement in the Formalization and Titling of Rural Properties, making use of the Technical Standard N°001-2018-PCM/SGP, "Implementation of the management by processes in the entities of the public administration" within the framework of the modernization of the State (Law N°27658), and the National Policy for the Modernization of Public Management, specifically in the third pillar, capturing from an empathy map to the user or managed situational position, to a roadmap of projects and / or initiatives to improve the process and experience when obtaining a title of property from the State in Regional Agrarian Office Amazonas.

Keywords: Management by process, formalization and titling of rural properties, modernization of the Peruvian state.

I. INTRODUCCIÓN

Las entidades públicas administrativas del Estado Peruano pueden alcanzar una mayor eficiencia en cuanto al conjunto de sus actividades, la cual se representa como un sistema de proceso administrativo vertical, establecido en el Decreto Supremo N°054-2018-PCM – Lineamientos de la organización del Estado, así mismo y enmarcándose en las políticas públicas de modernización de la gestión del Estado, aprobado y representado con Decreto Supremo N°004-2013-PCM, en el tercer pilar central, se encuentra establecido la gestión por procesos, aprobándose mediante la Resolución de Secretaría de Gestión Pública N°006-2018-PCM/SGP, la Norma Técnica N°001-2018-PCM/SGP, norma técnica de la “Implementación de la gestión por procesos en las entidades de la administración pública”, como principal herramienta para la simplificación administrativa y organización institucional, implantando la optimización de los procesos de la cadena productiva y su lineamiento con los procesos de soporte, tomando como estrategia en relación al servicio que brinda la institución pública, permitiendo así, la mejora en la toma de decisiones.

Algo muy importante que mencionar, es que en el transcurso de nuestras vidas siempre hemos anhelado tener un bien inmueble, lo que nos conlleva una titularidad de propiedad inscrito en la SUNARP, es así, que mediante la Dirección Regional Agraria Amazonas, unidad ejecutora perteneciente al Gobierno Regional de Amazonas, tiene como preminencia la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado, función transferida prevista en el literal n) del artículo 51 de la Ley 27867, Ley Orgánica de Gobiernos Regionales, la misma que se encuentra regulada en la Ley N°31145, Ley de Saneamiento Físico Legal y Formalización de Predios Rurales a cargo de los Gobiernos Regionales. En la Dirección Regional Agraria Amazonas la perspectiva de visión es lograr una sociedad donde predomine y conviva la propiedad asociativa, individual y comunal plenamente formalizada en el medio rural, promoviendo el desarrollo socioeconómico y ambiental mediante la mejora de la calidad de vida de la población rural. Habría que decir también que la misión es realizar acciones que promuevan la generación de derechos sobre las propiedades rurales y el territorio de las comunidades indígenas y campesinas, que brinden seguridad jurídica permanente y sean sostenibles en el tiempo, pues así, mediante el Texto Único de Procedimientos Administrativos – TUPA, de la Dirección Regional Agraria Amazonas, aprobado con Decreto Regional N°002-2021-Gobierno Regional Amazonas/GR, con orden de prelación N°04, se encuentra establecido el procedimiento administrativo de

Formalización y Titulación de predios rústicos de propiedad del Estado, luego de tres visitas, plasmándose así, la necesidad de proponer una iniciativa de mejora basada en la implementación de la gestión por procesos, generando derechos de propiedad legalmente seguros y sostenibles en el tiempo, permitiendo integrar los procesos y aumentando la probabilidad de obtener mejores resultados, con coherencia y predecibles, generando una fiabilidad y confianza con el administrado al momento de realizar su trámite correspondiente.

Con relación a una gestión moderna del Estado, tenemos a (Domingo Begazo y Fernandez Baca, 2016), quienes realizaron una interacción del plan estratégico y la gestión por procesos mediante el contexto de modernización de gestión pública peruana, ramificando conceptualizaciones teóricas en revisiones bibliográficas y métodos teóricos, con el fin de denotar la interacción básica con la gestión por procesos, aclarando que es factible la implementación del método, obteniendo una mejora en la calidad, su efectividad y eficiencia en los servicios brindados en el sector público de modernización. Haciendo énfasis a la importancia de la gestión por procesos, (Martínez Malqui, 2015), establece una metodología de implementación para la gestión por procesos en el sector público del Perú, planteando una etapa preparatoria, donde se deberá establecer un análisis situacional y grado de la entidad, elaborando un plan de trabajo y sensibilización al conjunto en acción, de manera seguida, plantea realizar el diagnóstico e identificación de los procesos, midiendo su propósito, direccionamiento y clasificación, y finalmente, establece una mejora de procesos, logrando medir, analizar y evaluar los mismos, para obtener resultados de manera progresiva con el fin de institucionalizar la gestión por procesos en un Estado moderno, eficiente, inclusivo y abierto.

La presente investigación tiene por objeto de estudio determinar el nivel de influencia de la gestión por procesos en la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado en el año 2020 - 2021, la misma que conllevó a identificar los niveles que tienen las dimensiones para con sus variables, resultando estos en un nivel importante para las dimensiones determinación, seguimiento y mejora, las cuales midieron a la variable gestión por procesos; de manera similar resultó en un nivel importante para las dimensiones diagnóstico y formalización, y para la dimensión resultados se obtuvo un nivel muy importante, estas tres últimas dimensiones midieron a la variable formalización y titulación de predios rústicos de propiedad del Estado. Con el fin de validar los niveles obtenidos en las dimensiones, se realizó el cruce de las

variables para identificar si existe relación entre ambas, logrando inferir un nivel importante de relación, teniendo un 57.1% de aceptación, afirmando que a mayor importancia tenga la gestión por procesos mejor será el proceso de formalización y titulación de predios rurales en la región Amazonas.

Por otra parte, para la determinación de los procesos se utilizó la cadena de valor como herramienta de análisis, pudiendo clasificar y establecer niveles en los procesos misionales, de soporte y estratégicos, logrando identificar en tres fases del nivel dos problemas de productividad y eficiencia, siendo estos la calificación, publicación de padrón de poseedores aptos y la titulación e inscripción del título en el registro de la propiedad. Seguidamente, se procedió a caracterizar y diagramar los sub-procesos de las tres fases identificadas, describiendo las entradas, el proceso, las salidas, los recursos, la documentación previa, los riesgos que trae consigo, los indicadores para su medición posterior y la secuencia e interacción de los sub-procesos.

En cuanto al seguimiento, la medición y análisis de los procesos, este se enfocó en los indicadores establecidos en su caracterización, detallando el nombre, objeto y meta del indicador, el plazo para la meta, la frecuencia de medición, su expresión matemática, las fuentes de obtención de la información, los responsables de la medición y toma de acciones, los umbrales y su representación visual del porcentaje de productividad y eficiencia, midiendo un % del valor de control para el resultado esperado.

Con el propósito de obtener una propuesta de iniciativa de mejora de la gestión por procesos en la titulación de predios rurales de propiedad del Estado en la Dirección Regional Agraria Amazonas, se describió y recopiló mediante un mapa de empatía lo que el administrado piensa, siente, oye, dice, hace y ve al momento de realizar el trámite administrativo, ello permitió plasmar el cuadro de service blueprint para poder identificar los puntos débiles y mejorar la experiencia del administrado. Inicialmente se propuso un roadmap de iniciativas a los problemas identificados en el cuadro de service blueprint, fijando un reto, el mismo que derivó en un brainstorming de ideas posibles para dar respuesta al reto, para posterior agruparse en un cuadrante de ideas según el impacto y facilidad de su implementación, priorizando el resultado en un valor deseable, una facilidad posible y que un costo viable. Finalmente, se obtuvo como resultado de la propuesta de iniciativa de mejora el roadmap de proyectos y su cronograma de implementación: primero, trabajar bajo indicadores, segundo, crear videos tutoriales con requisitos para la titulación y formalización de predios rústicos de propiedad del Estado, tercero, brindar asesoría personalizada para la obtención del título de propiedad,

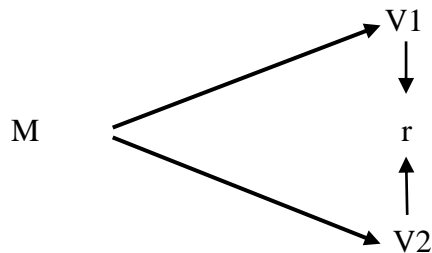
proponer un sistema de seguimiento afectivo con el poseedor para su trámite administrativo correspondiente, mejorar los tiempos de calificación del expediente, y habilitar una oficina descentralizada en cada agencia agraria para la asistencia técnico – legal.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño para abordar la problemática a investigar es no experimental, ya que no se modificarán datos y se observarán en su contexto natural; recolectando datos en un solo momento, siendo transversal correlacional, logrando medir y describir la relación entre las dos (02) variables, Hernandez Sampieri y Mendoza Torres (2018).

El esquema del diseño es:



Para lo cual:

M : Trabajadores administrativos de la Dirección de Saneamiento Físico Legal de la Propiedad Agraria.

V1 : Gestión por procesos (Variable independiente).

V2 : Formalización y titulación de predios rurales (Variable dependiente).

r : Relación entre las variables.

MÉTODOLOGÍA APLICADA

Tipo de investigación:

Se desarrollará un análisis de tipo correlacional, simulando una correlación de dos variables, variable 1: Gestión por procesos (Variable independiente) y variable 2: Formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado (Variable dependiente), en un contexto específico, Hernández Sampieri et al. (2014).

Nivel de investigación:

En la presente investigación corresponde a un nivel básico descriptivo, porque está respaldado teóricamente; desde la teoría burocrática de Max Weber, así como también la teoría clásica de la administración de Henry Fayol, para finalmente dar paso a la teoría de sistemas de Ludwig Von Bertalanffy, estos avances teóricos permitieron la adecuación de herramientas como el ciclo PHVA, la cadena de valor de Porter, el diagrama de Pareto, diagrama de proceso, los mapas de empatía, el cuadrante de ideas, el diagrama causa – efecto, las fichas de proceso , y el modelamiento BPM (Business Process Management). Además, se encuentra a nivel no experimental, debido a que no existe manipulación intencional de datos, Hernandez Sampieri y Mendoza Torres (2018).

Enfoque de la investigación:

En la presente investigación se realiza un enfoque cuantitativo caracterizándose por la recopilación; utilizando como instrumento de recolección de datos el cuestionario (escala de Likert), permitiendo caracterizar las variables de gestión por procesos y la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado a con sus dimensiones e indicadores operacionales (ver Anexo N°01, Anexo N°03 y Anexo N°04); para finalmente analizar los datos obtenidos, transformando la recopilación de datos por los administrados encuestados y sus ítems de evaluación, posterior a ello se caracterizó en cinco (05) niveles, las variables gestión por procesos y la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado, con el objetivo segundo de identificar y establecer los niveles de cada dimensión en estudio; logrando aprobar la hipótesis planteada, Hernandez Sampieri y Mendoza Torres (2018).

Métodos

Analítico – sintético, donde se aplicará el análisis, posibilitando la descomposición de la variable gestión por procesos a con sus dimensiones: Determinación de procesos, seguimiento, medición y análisis de procesos y la mejora de procesos; y la variable formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado a con sus dimensiones: Determinación y diagnóstico, formalización y resultados, logrando desagregar cada variable para un mejor análisis, permitiendo identificar el nivel que tienen cada dimensión a con sus variables, resultando esencial coherencia con el objeto de estudio, que es determinar el nivel de influencia entre las variables en estudio; y la

síntesis, conllevando a generalizar conceptos, como la importancia de la gestión por procesos y los lineamientos para lograr una titularidad de un predio rural, contribuyendo en secuencia a solucionar el problema como parte del repositorio de indagaciones realizadas. Logrando la búsqueda de información mediante acciones lógicas del pensamiento y unidad dialéctica.

Inductivo – deductivo, permitiendo la elaboración de conocimientos básicos, relacionando las regularidades exteriores con el objeto a investigar. Logrando regularidades esenciales, llegando a una conclusión lógica y verdadera. Este método ha permitido poner a prueba la hipótesis alterna como verdadera y las teorías empleadas, prediciendo que la gestión por procesos si influye en la mejora de la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado.

POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

Población muestral:

Vara Horna (2012) dijo que la población es un conjunto de temas o cosas que tienen una o más características comunes en un espacio o área determinada y cambian con el tiempo. La población muestral está conformada por catorce (14) trabajadores de la Dirección de Saneamiento Físico Legal de la Propiedad Agraria de la Dirección Regional Agraria Amazonas, de los cuales el 80% de ellos es personal bajo la modalidad CAS y/o nombrado y el 20% es personal bajo contrato de locación de servicios, estos últimos realizan labores de apoyo en dicha dirección, y está conformada de la siguiente manera:

Tabla 1

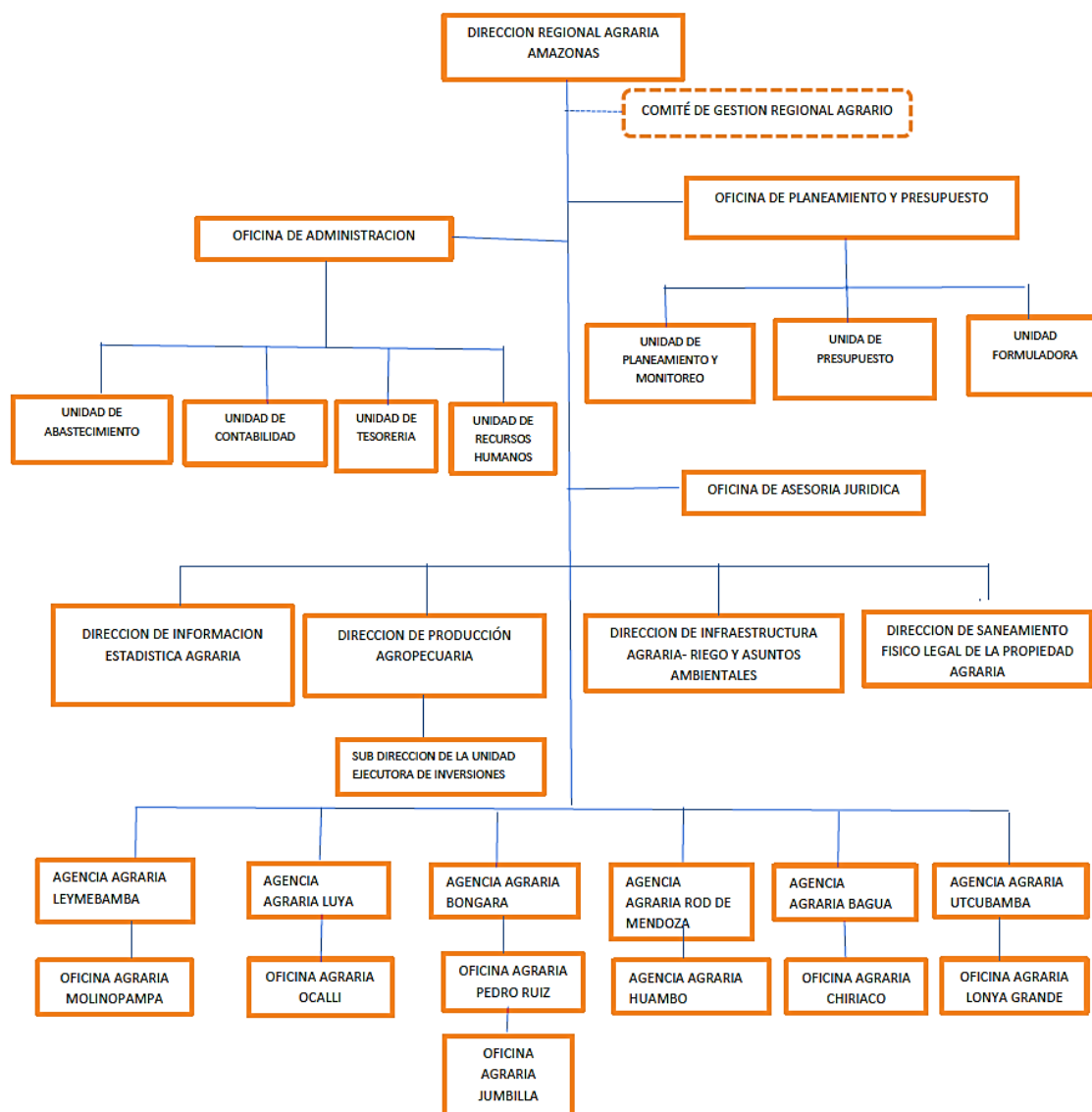
Cargo y cantidad de los trabajadores de la DSFLPA

Cargo del trabajador	Cantidad
Director de línea	01
Especialista en saneamiento físico legal	01
Abogado de saneamiento físico legal	01
Abogado de diagnóstico físico legal	01
Abogado calificador	01
Abogado campo	01

Verificador campo	01
Calificador de tierras	01
Apoyo verificador de campo	01
Responsable manejo CAD-GIS	01
Responsable comunidades nativas	01
Responsable archivo	01
Asistente administrativo	01
Secretaria	01
TOTAL	14

Figura 1

Organigrama de la Dirección Regional Agraria Amazonas



Muestra:

Al ser la población pequeña, se asume que la muestra será la misma que la población, ya que toda la población va a formar parte de la muestra, por lo que se estipula como un muestreo probabilístico, es decir son los 14 trabajadores que laboran en la Dirección de Saneamiento Físico Legal de la Propiedad Agraria de la Dirección Regional Agraria Amazonas.

Muestreo:

Este es el proceso de extracción de muestras de la población, Vara Horna (2012).

Para la presente investigación la muestra es igual a la población, por lo tanto, hablamos de una población muestral y ya no se requiere muestreo.

VARIABLES DE ESTUDIO

Variable 1: Gestión por procesos (Variable independiente).

Variable 2: Formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado (Variable dependiente).

TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Hernandez Sampieri y Mendoza Torres (2018) son:

- ❖ Encuesta: Utiliza un conjunto de procedimientos de investigaciones estandarizadas a través del cual se puede recolectar y analizar los datos de la población en estudio, pretendiendo explorar y/o describir, prediciendo una serie de características.

INSTRUMENTOS DE RECOPIACIÓN DE DATOS

Hernandez Sampieri y Mendoza Torres (2018) son:

- ❖ Cuestionario: Es un conjunto de preguntas que tratan de caracterizar y/o analizar las variables de estudio a medir, determinando la correlación existente de las variables Gestión por procesos y Formalización y Titulación de Predios Rurales de Propiedad del Estado. Al respecto conviene decir que el instrumento está constituido por veintidós (22) preguntas para la variable Gestión por Procesos, compuestas por tres (03) dimensiones: Determinación de procesos, seguimiento medición y análisis de procesos y mejora de procesos; y dieciocho (18) preguntas concernientes a la variable Formalización y Titulación de Predios Rurales de Propiedad del Estado, compuestas así por tres (03) dimensiones.

El personal administrativo encuestado resolvió cada una de las preguntas establecidas en los ítems, estando clasificados en la escala de Likert, para lo cual estuvo conformada y valorizada relativamente de la siguiente manera: Siempre = 5, Casi siempre = 4, Algunas veces = 3, Muy pocas veces = 2, Nunca = 1.

La escala valorativa de las variables se calculó mediante el puntaje mínimo, así como máximo (producto del puntaje mínimo con la amplitud), el rango y su amplitud, considerando la calificación de la escala de Likert.

Los valores obtenidos de las variables se categorizaron, agrupándose en intervalos que permitieron a la investigación evaluar el nivel de sus variables como de sus dimensiones, de acuerdo con la siguiente categoría:

Tabla 2

Categoría e intervalos para la variable gestión por procesos

NIVEL	DE	AL	VALOR
Sin importancia	22	40	1
De poca importancia	40	57	2
Moderadamente importante	57	75	3
Importante	75	92	4
Muy importante	92	110	5

Tabla 3

Categoría e intervalos para la variable Formalización y Titulación

NIVEL	DE	AL	VALOR
Sin importancia	18	32	1
De poca importancia	32	47	2
Moderadamente importante	47	61	3
Importante	61	76	4
Muy importante	76	90	5

VALIDEZ DEL INSTRUMENTO

El instrumento de recopilación de datos fue validado de manera intersubjetiva aplicando la prueba binomial para juicio de expertos, determinando así la validez del dominio del contenido, permitiendo medir la objetividad e idoneidad, así también, la eficiencia y eficacia de este.

Los expertos contaron con un número de diez (10) criterios y sus adecuados indicadores de validación, obteniendo como valor del coeficiente de validez de contenido 0.00, resultando del juicio de expertos para todo el instrumento significativamente ($p=0.00 < 0.05$), por lo tanto, el instrumento es válido. Los valores y descripciones se encuentran detallados en el Anexo N° 07.

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

Asimismo, para validar la confiabilidad de instrumento se realizó la prueba piloto con catorce (14) personas, con el fin de medir el grado de confiabilidad, resultando el valor del coeficiente de Alfa de Cronbach aplicado a los ítems del instrumento, para lo cual se calculó a través del software SPSS y su resultado es de 0.958, el que según la interpretación de George y Malleri (1995) tiene una “Confiabilidad Excelente”, puesto que se encuentra en el rango de 0.90 – 1.00. Por tanto, se concluye que la consistencia interna del instrumento utilizado es excelente y procede su aplicación. Los valores y descripciones se encuentran detallados en el Anexo N° 07.

III. RESULTADOS

Después de la aplicación y tabulación de los cuestionarios, que midieron la gestión por procesos para la titulación de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Amazonas 2020 – 2021, teniendo un total de 14 encuestado como población, se obtuvo los siguientes resultados estadísticos mediante el instrumento de recolección de datos, transformándolos y resultando de la siguiente manera:

En primer lugar, se identificó la distribución y el nivel de influencia que tuvieron cada una de las dimensiones, determinación, seguimiento, mejora, diagnóstico, formalización y resultados, para con sus variables gestión por procesos y formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado.

Distribución y nivel de influencia de las dimensiones que midieron a la variable gestión por procesos

Figura 2

Distribución representativa de la dimensión: Determinación

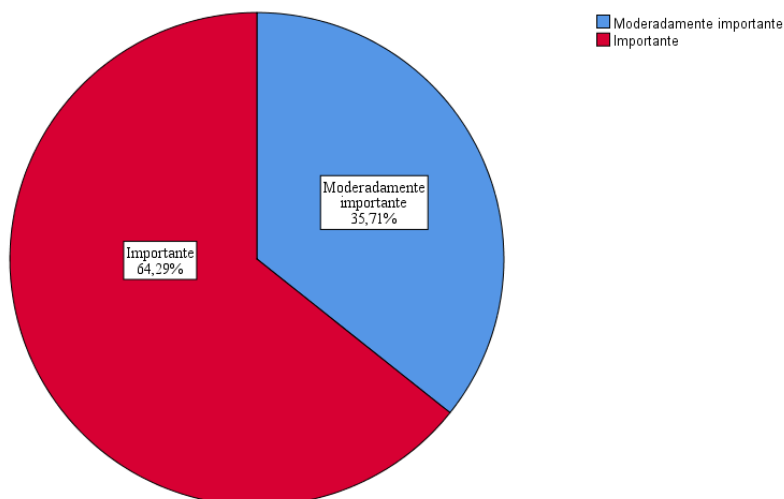


Tabla 4

Nivel de influencia de la dimensión: Determinación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Moderadamente importante	5	35,7	35,7	35,7
Válido Importante	9	64,3	64,3	100,0
Total	14	100,0	100,0	

En la Tabla 4, del total de la población para la dimensión Determinación, se observa que cinco (05) encuestados que representan el 35,7% argumentan moderadamente importante llevar a cabo una adecuada identificación y caracterización de los procesos institucionales, mientras que nueve (09) encuestados que representan el 64,3% consideran importante, lo que demuestra que la dimensión determinación influye en la aplicación de la gestión por procesos.

Figura 3

Distribución representativa de la dimensión: Seguimiento

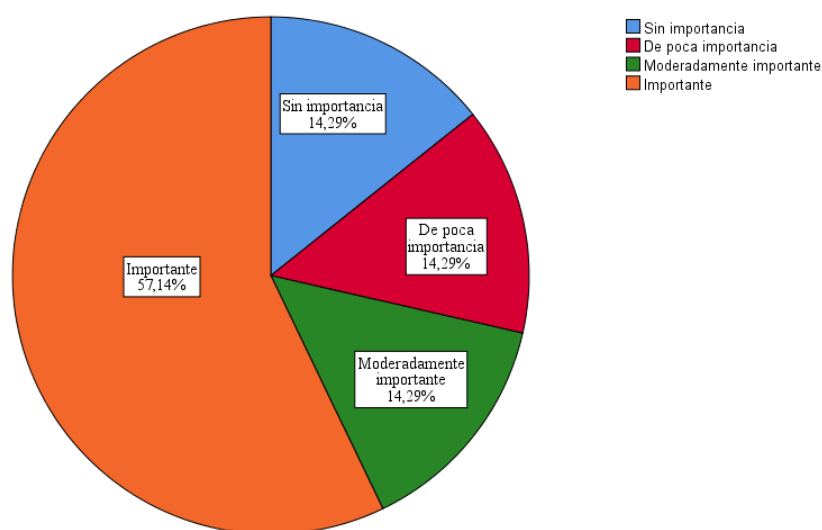


Tabla 5

Nivel de influencia de la dimensión: Seguimiento

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sin importancia	2	14,3	14,3	14,3
De poca importancia	2	14,3	14,3	28,6
Válido Moderadamente importante	2	14,3	14,3	42,9
Importante	8	57,1	57,1	100,0
Total	14	100,0	100,0	

En la Tabla 5, del total de personas evaluadas para la dimensión seguimiento se observa que ocho (08) de ellos que representan el 57,1% ostentan importante realizar un oportuno seguimiento, medición y análisis de los procesos institucionales, mientras que dos (02) de estos que representan el 14,3% consideran moderadamente importante, lo que se explica que la dimensión seguimiento influye en la aplicación de la gestión por procesos.

Figura 4

Distribución representativa de la dimensión: Mejora

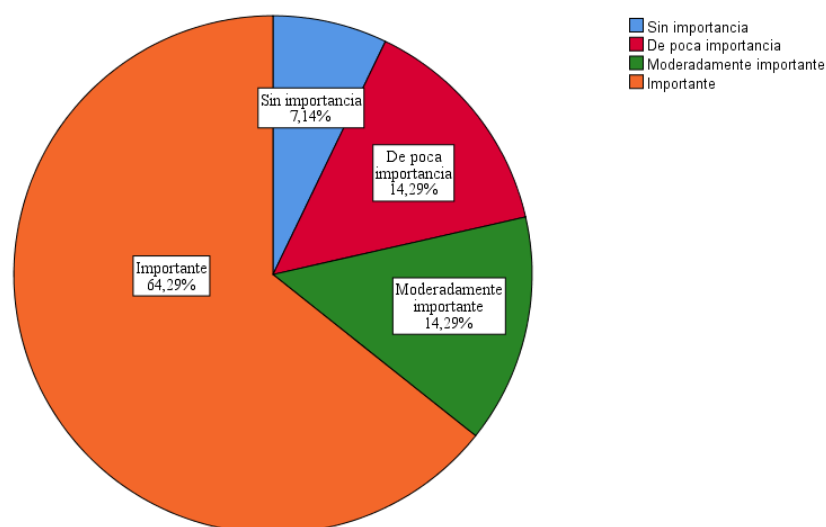


Tabla 6

Nivel de influencia de la dimensión: Mejora

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Sin importancia	1	7,1	7,1	7,1
De poca importancia	2	14,3	14,3	21,4
Válido Moderadamente importante	2	14,3	14,3	35,7
Importante	9	64,3	64,3	100,0
Total	14	100,0	100,0	

En la Tabla 6, de los resultados denotados para la dimensión mejora se observa que nueve (09) encuestados que representan el 64,3% consideran importante llevar a efecto una optimización del desempeño de los procesos en el marco de las prioridades de la entidad, mientras que dos (02) encuestados que representan el 14,3% consideran moderadamente importante, lo que acentúa que la dimensión Mejora influye en la aplicación de la gestión por procesos.

Distribución y nivel de influencia de las dimensiones que midieron a la variable formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado

Figura 5

Distribución representativa de la dimensión: Diagnóstico

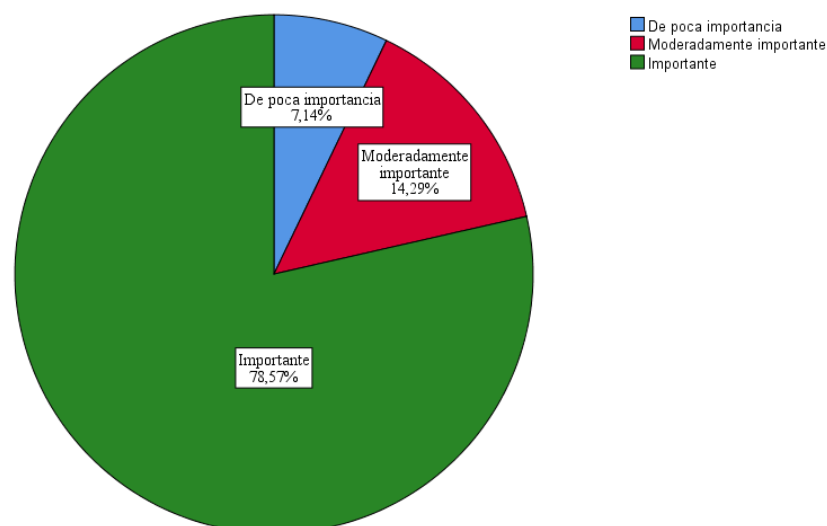


Tabla 7

Nivel de influencia de la dimensión: Diagnóstico

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
	De poca importancia	1	7,1	7,1
	Moderadamente importante	2	14,3	21,4
	Importante	11	78,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0

En la Tabla 7, se puede apreciar que once (11) encuestados, que refieren el 78,6%, consideran importante realizar un correcto estudio físico y legal de la unidad territorial, mientras que dos (02) encuestados que se considera el 14,3% manifiestan moderadamente importante, lo que demuestra que la dimensión Diagnóstico si influye en la aplicación de la formalización y titulación de predios rústicos de propiedad del Estado.

Figura 6

Distribución representativa de la dimensión: Formalización

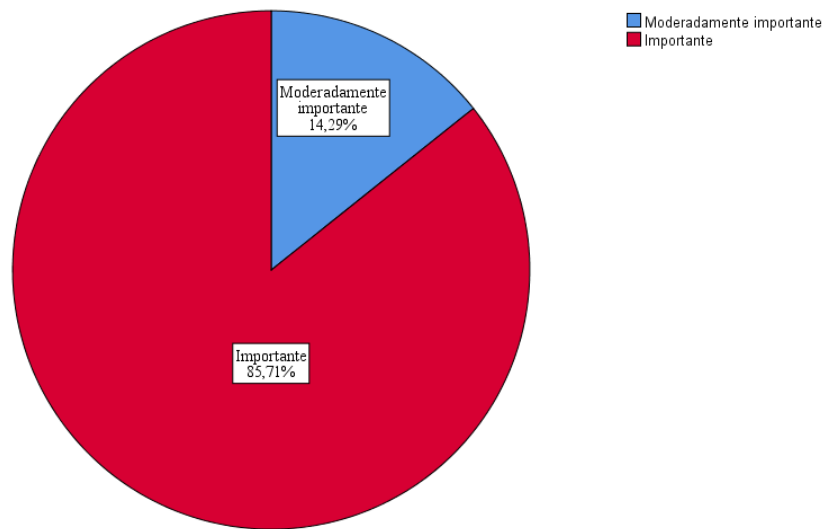


Tabla 8

Nivel de influencia de la dimensión: Formalización

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderadamente importante	2	14,3	14,3	14,3
	Importante	12	85,7	85,7	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

En la Tabla 8, de los administrativos encuestados para la dimensión Formalización se observa que doce (12) de ellos representados con el 85,7% consideran importante realizar una correcta elaboración de planos y calificación de la unidad territorial dando como resultado una eficiente formalización, mientras que dos (02) de los mismos representados con el 14,3% consideran moderadamente importante, lo que demuestra que la dimensión Formalización influye en la aplicación de la formalización y titulación de predios rústicos de propiedad del Estado.

Figura 7

Distribución representativa de la dimensión: Resultados

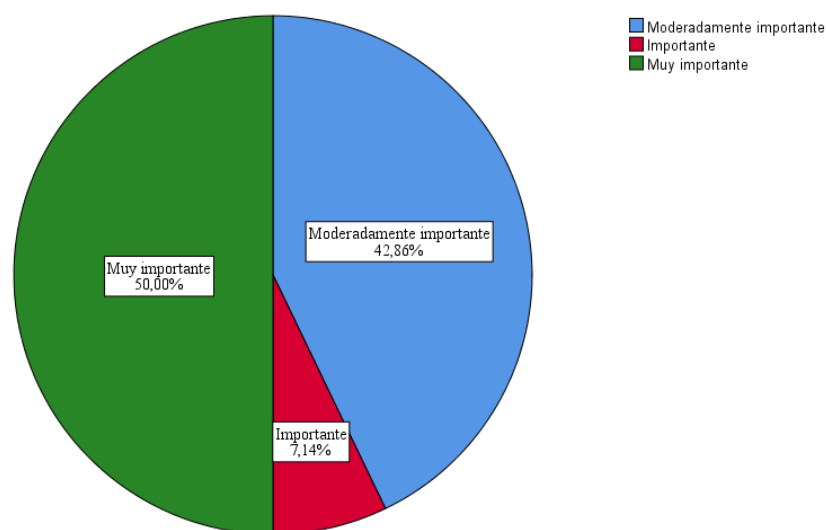


Tabla 9

Nivel de influencia de la dimensión: Resultados

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderadamente importante	6	42,9	42,9	42,9
	Importante	1	7,1	7,1	50,0
	Muy importante	7	50,0	50,0	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

En la Tabla 9, de la población total para la dimensión Resultados se observa que siete (7) encuestados que representan el 50,0% consideran muy importante realizar una eficiente publicación del padrón de aptos para ser titulados, conllevando a una posible corrección u oposición contra la calificación de algún poseedor, mientras que seis (06) encuestados que representan el 42,9% estiman moderadamente importante, lo que indica que la dimensión Resultados influye en la aplicación de la formalización y titulación de predios rústicos de propiedad del Estado.

Una vez obtenido los niveles de las dimensiones, se procedió a establecer el nivel que tienen las variables gestión por procesos y la Formalización y Titulación de Predios Rurales de Propiedad del Estado:

Figura 8

Distribución del nivel de la variable Gestión por Procesos

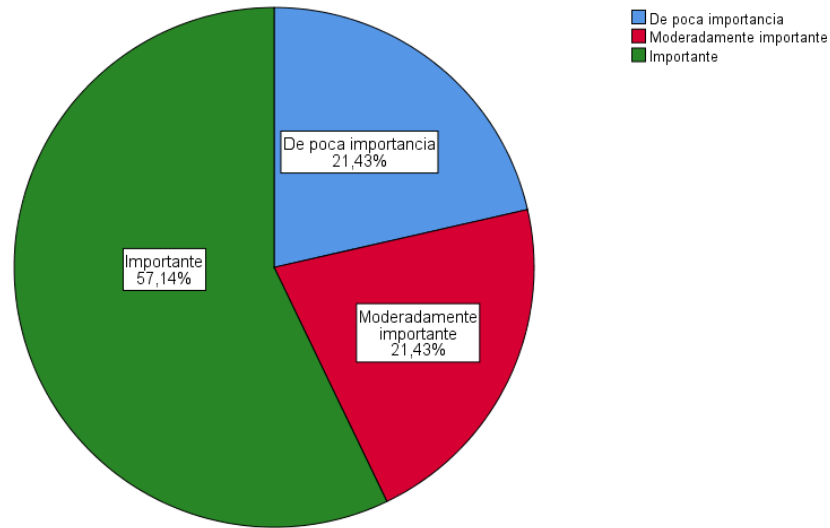


Tabla 10

Nivel de la variable Gestión por Procesos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido De poca importancia	3	21,4	21,4	21,4
Moderadamente importante	3	21,4	21,4	42,9
Importante	8	57,1	57,1	100,0
Total	14	100,0	100,0	

En el proceso de tabulación de datos sobre la gestión por procesos se tuvo en cuenta las categorías de las preguntas planteadas de acuerdo a los siguientes valores: nunca, muy pocas veces, algunas veces, casi siempre, siempre, con un puntaje de uno, dos, tres, cuatro y cinco; con el propósito de obtener la suma total del puntaje de la gestión por procesos, determinándose de esta manera el nivel acorde a la escala de valoración, por

lo que al observar en la Figura 8 y Tabla 10, que el 57.1% se ubican en un nivel de importante y el 21,4% en un nivel de moderadamente importante, lo que resulta que la Gestión por Procesos con relación a sus dimensiones si influyen en su aplicación de mejora.

Figura 9

Distribución del nivel de la variable Formalización y titulación

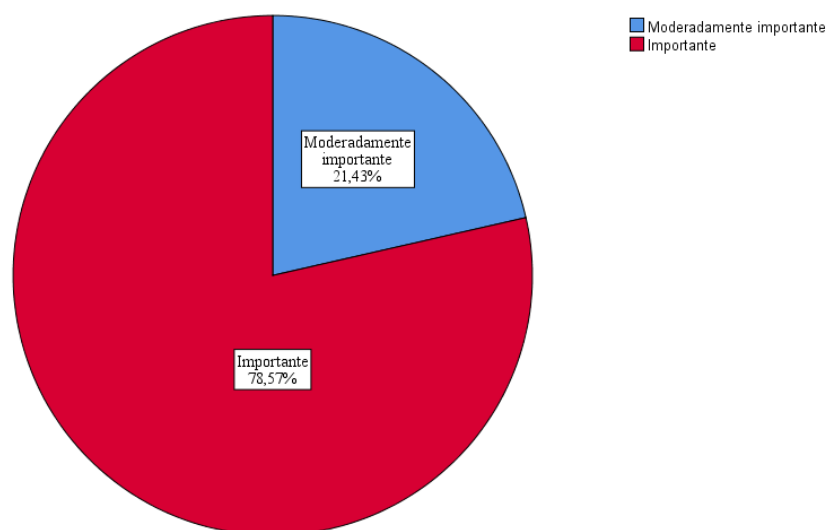


Tabla 11

Nivel de la variable Formalización y titulación

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Moderadamente importante	3	21,4	21,4
	Importante	11	78,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0

En el proceso transformación de los datos sobre la segunda variable de estudio consideró las categorías de las preguntas planteadas de acuerdo a los siguientes valores: nunca, muy pocas veces, algunas veces, casi siempre, siempre, con un puntaje de uno, dos, tres, cuatro y cinco; con el propósito de obtener la suma total del puntaje, delimitándose de esta manera el nivel acorde a la escala de valoración, por lo que al observar en la Tabla

11, se puede apreciar que el 78.6% se ubican en un nivel de importante y el 21,4% en un nivel de moderadamente importante, lo que se difiere que la Formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado con relación a sus dimensiones si influyen en su aplicación de mejora.

En segundo lugar, se determinó el nivel de influencia que tiene la gestión por procesos en la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado de la Dirección Regional Agraria Amazonas en el año 2020 - 2021.

Tabla 12

Nivel de influencia de la gestión por procesos para la titulación de predios rurales de propiedad del Estado en la Dirección Regional Agraria Amazonas, 200 - 2021

		GESTION POR PROCESOS			Total
		De poca importancia	Moderadamente importante	Importante	
Formalización y titulación	Moderadamente importante	2 14,3%	1 7,1%	0 0,0%	3 21,4%
	Importante	1 7,1%	2 14,3%	8 57,1%	11 78,6%
Total		3 21,4%	3 21,4%	8 57,1%	14 100,0%

En la Tabla 12, se puede denotar que al cruzar las dos variables se observa con claridad la influencia de la gestión por procesos sobre la formalización y titulación, en el sentido que, el 57,1% del total de encuestados, se encuentran en un nivel de importante, por lo que aplicar la metodología de la gestión por procesos en la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del estado en la región amazonas es significativo, así mismo podemos verificar en los resultados que el 14,3 % se encuentran en el nivel moderadamente importante, estos resultados nos conducen a afirmar que a mayor importancia se da a la gestión por procesos mejor será el proceso de formalización y titulación de predios rurales en la región Amazonas.

Por otro lado, y teniendo en consideración que la frecuencia esperada es $> 20\%$ y la población en estudio son los catorce (14) trabajadores administrativos, se utilizó la prueba exacta de Fisher para determinar el nivel de significancia y Tau-b de Kendall para medir el grado de relación de las variables.

Tabla 13

Grado de relación de dependencia entre la gestión por procesos y la formalización y titulación de predios rurales de Estado

Pruebas de chi-cuadrado						
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)	Significación exacta (bilateral)	Significación exacta (unilateral)	Probabilidad en el punto
Chi-cuadrado de Pearson	5,081 ^a	2	,042	,045		
Razón de verosimilitud	5,910	2	,030	,045		
Prueba exacta de Fisher	4,650			,045		
Asociación lineal por lineal	4,646 ^b	1	,017	,027	,027	,025
N de casos válidos	14					

a. 5 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,64.

b. El estadístico estandarizado es 2,376.

Nota: Al aplicar la prueba exacta de Fisher, analizamos si las dos variables dicotómicas están asociadas cuando la muestra a estudiar es demasiado pequeña y no se cumple con las condiciones necesarias para que la aplicación de la prueba sea adecuada.

Tabla 14

Nivel de significancia entre la gestión por procesos y la formalización y titulación de predios rurales de Estado

		Medidas simétricas						
				Error estándar	T	Significación aproximada	Significación exacta	
		Valor	asintótico		aproximada			
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,623	,159		2,447	,014	,027	
	Correlación de Spearman	,653	,166		2,984	,011 ^c	,027	
Intervalo por intervalo	R de Pearson	,659	,181		3,036	,010 ^c	,027	
N de casos válidos		14						

a. No se presupone la hipótesis nula.

b. Utilización del error estándar asintótico que presupone la hipótesis nula.

c. Se basa en aproximación normal.

Nota: Tau-b de Kendall, es una prueba de hipótesis no paramétrica, la cual se utilizó para medir el grado y el sentido de asociatividad ordinal entre las dos variables.

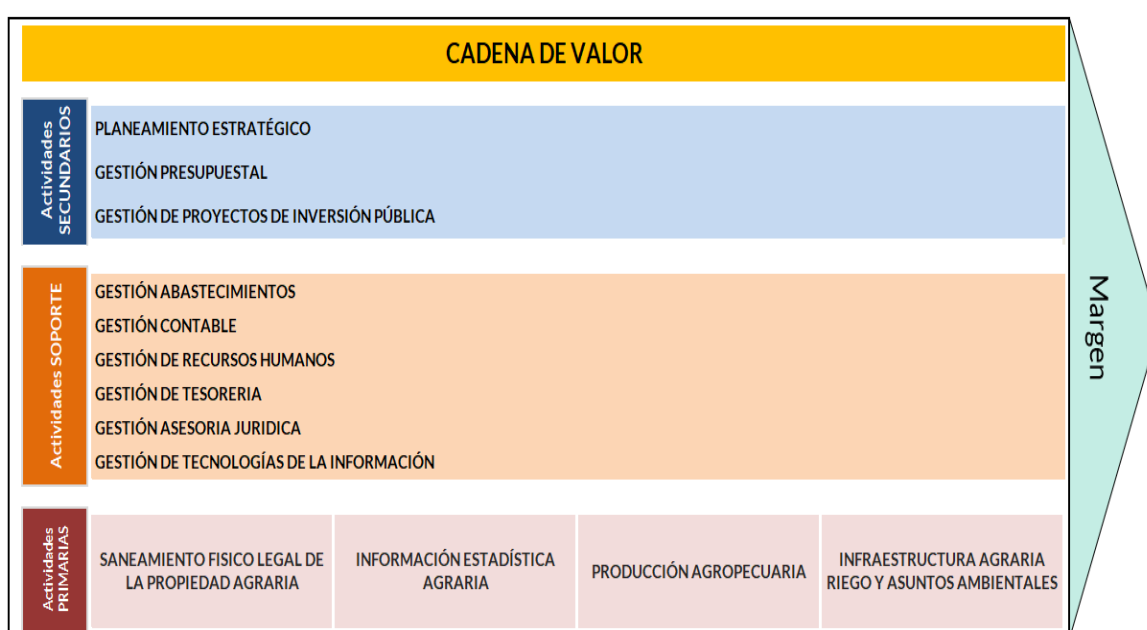
En la Tabla 13 y Tabla 14, se puede inferir que al realizar la prueba exacta de Fisher obtenemos un valor de significancia exacta de 0,045 siendo menor que el margen de error (0,05) y teniendo un nivel de significancia de 0,95; estos resultados indican que hay una relación estadísticamente moderada entre las variables, ya que el valor del coeficiente de correlación Tau-b de Kendall toma un valor de 0,623, razón suficiente para aceptar la hipótesis alterna y rechazar la hipótesis nula.

En tercer lugar, se determinó los procesos y su caracterización para mejorar la titulación de predios rurales de estado.

Se plasmó una cadena de valor como modelo teórico de productividad, para después poder describir el desarrollo de las actividades que generan valor en la Dirección Regional Agraria Amazonas:

Figura 10

Cadena de valor de la Dirección Regional Agraria Amazonas



Nota: Para la elaboración de la cadena de valor, se tuvo como referencia el MOF y ROF de la Dirección Regional Agraria Amazonas, permitiendo agrupar las actividades primarias, secundarias y de soporte.

Obtenido el modelo teórico de productividad (cadena de valor), se procedió a la identificación y clasificación (niveles) de los procesos estratégicos, soporte y misionales que generan valor en la Dirección Regional Agraria Amazonas.

Tabla 15

Identificación y clasificación de procesos

SECTOR	Código	Nivel 0	Código Nivel 1	Nivel 1
SECTOR AGROPECUARIO	Estratégicos			
	E-01	Planeamiento estratégico	E-01-01	Elaboración, actualización y aprobación de documentos de gestión
	E-02	Gestión presupuestal	E-02-01	Planeamiento, ejecución y análisis del gasto público
			E-02-02	Seguimiento y evaluación de indicadores de gestión
	E-03	Gestión de proyectos de inversión pública	E-03-01	Elaboración de perfiles y expedientes técnicos de proyectos de inversión
	SopORTE			
	S-01	Gestión abastecimientos	S-01-01	Formular y consolidar el plan anual de adquisiciones y contrataciones
			S-01-02	Control previo en los procedimientos de contratación del estado
	S-02	Gestión contable	S-02-01	Ejecutar y evaluar las operaciones contables en los libros principales y auxiliares
			S-02-02	Realizar el registro contable de la ejecución presupuestal
	S-03	Gestión de recursos humanos	S-03-01	Implementar lineamientos para el tránsito SERVIR
			S-03-02	Suscripción de contratos
			S-03-03	Elaboración y control de la planilla electrónica de personal
	S-04	Gestión de tesorería	S-04-01	Fiscalización de operaciones financieras
			S-04-02	Pago de remuneraciones, pensiones y asignación de personal activo
S-04-03			Conciliaciones bancarias	
S-05	Gestión Asesoría Jurídica	S-05-01	Asesoramiento en aspectos jurídicos administrativos	

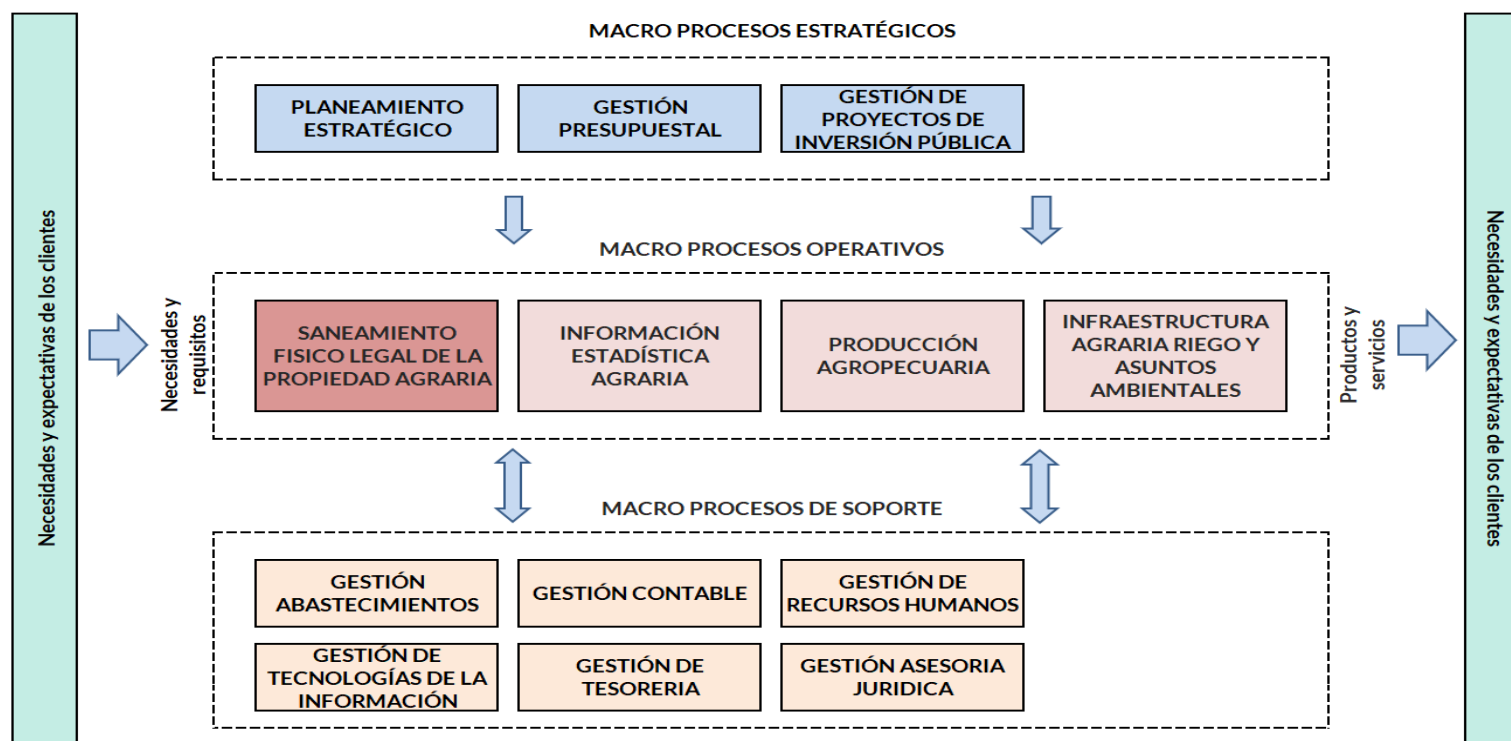
		S-06-01	Administración y soporte de los sistemas de información institucional
S-06	Gestión de tecnologías de la información	S-06-02	Mantenimiento en los equipos informáticos
		S-06-03	Administración de la infraestructura de servidores y comunicaciones
Misionales			
		M-01-01	Formalización y titulación de predios rústicos de propiedad del estado
		M-01-02	Declaración de propiedad por prescripción adquisitiva de dominio en predios rústicos
M-01	Saneamiento Físico Legal De La Propiedad Agraria	M-01-03	Deslinde y titulación de Comunidades Campesinas
		M-01-04	Reconocimiento e Inscripción Comunidades Nativas
		M-01-05	Otorgamiento de Tierras Eriazas en Parcelas de Pequeña Agricultura
		M-01-06	Tierras Eriazas Habilitadas
		M-01-07	Rectificación de Áreas, Linderos y Medidas Perimétricas
		M-02-01	Recopilación, procesamiento y análisis de la información agrícola
M-02	Información Estadística Agraria	M-02-02	Recopilación, procesamiento y análisis de la Información pecuaria
		M-02-03	Monitoreo del seguro agrario catastrófico
		M-03-01	Constancia de ser ganadero o agricultor
M-03	Producción Agropecuaria	M-03-02	Certificado de marcas y señales
		M-03-03	Expedición de certificado de posesión
M-04	Infraestructura Agraria Riego Y Asuntos Ambientales	M-04-01	Implementar procesos técnicos para la conservación y aprovechamiento de recursos hídricos

Nota: Para la identificación y clasificación de los procesos se tuvo como base los documentos de gestión de la Dirección Regional Agraria Amazonas (MOF, ROF y TUPA).

Posterior a ello, se graficó el mapa de procesos de los productos y servicios que brinda la Dirección Regional Agraria Amazonas a la ciudadanía de la región Amazonas, con el fin de poder estandarizarlos y obtener una visión general de los procesos internos que cuenta.

Figura 11

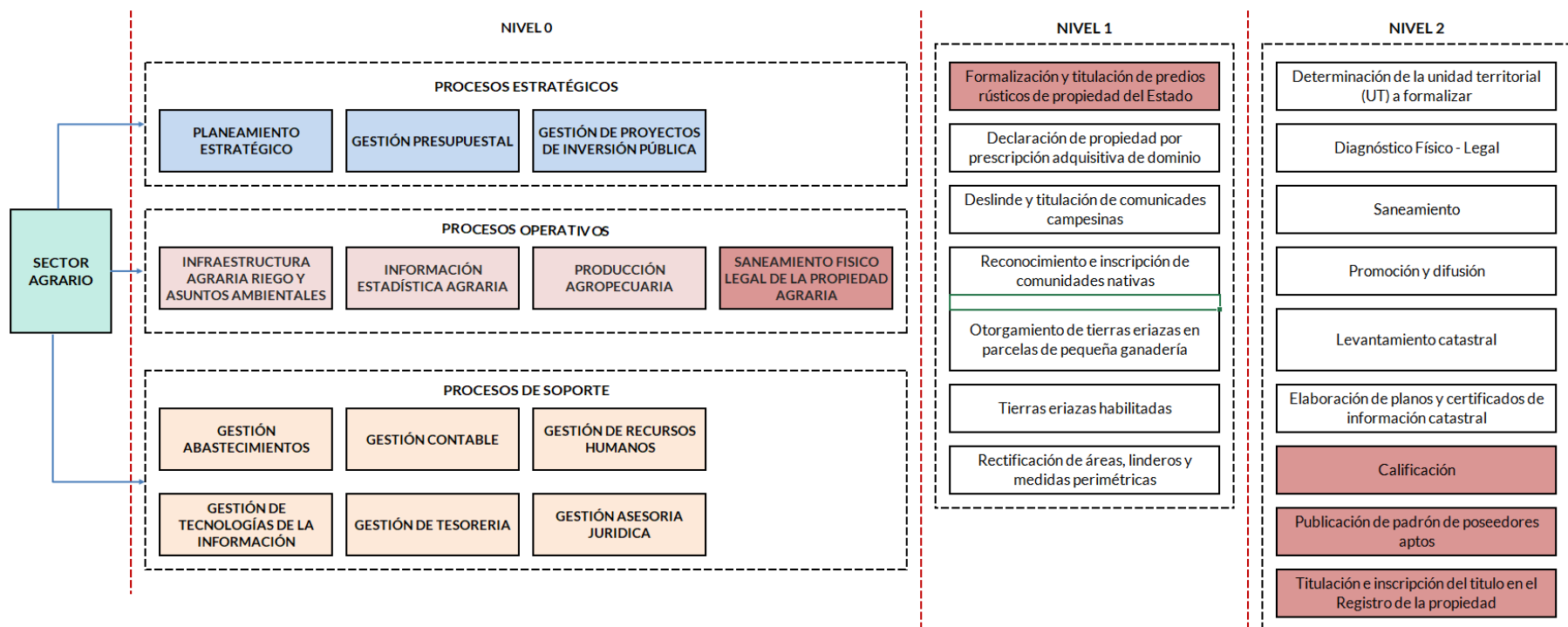
Mapa de procesos de la Dirección Regional Agraria Amazonas



Seguidamente, se convergió la clasificación de los procesos y el mapa de procesos, con la finalidad de seleccionar los procesos que están propensos a dilatar y/o retrasar el procedimiento de la Formalización y Titulación de predios rústicos de propiedad del Estado, entre los identificados son: Calificación, Publicación de padrón de poseedores aptos y la titulación e inscripción del título en el registro de la propiedad.

Figura 12

Selección de procesos



Para luego describir objetivamente cada uno de los procesos seleccionados de la Figura 12, que presentan inconvenientes o existe un bucle de errores.

DESCRIPCIÓN DE PROCESOS

Saneamiento Físico Legal de la Propiedad Agraria:

Es el macroproceso encargado de entregar títulos de propiedad saneada a los poseedores de terrenos agrícolas que cumplan con los requisitos solicitados en la normativa, que les permita contar con la seguridad jurídica y acceder a ventajas como accesos a créditos, mayor valorización de la propiedad, etc.

Formalización y titulación de predios rústicos de propiedad del Estado:

Es el proceso de nivel 1 mediante el cual, los poseedores de un predio rústico de propiedad del Estado, destinado íntegramente a la actividad agropecuaria, que se encuentren en posesión del predio por un plazo máximo de un (01) año, podrán regularizar su situación jurídica cumpliendo los requisitos establecidos en la normatividad.

Calificación:

Es el proceso de nivel 2 que determina si el poseedor del predio acredita el cumplimiento de los requisitos exigidos para ser el beneficiario de la titulación. La calificación tiene por objetivo determinar al poseedor apto para la titulación de un predio comprendido en las acciones de formalización a cargo del GOREA.

En caso de presentarse alguna circunstancia que impida continuar con la titulación del predio, será tratado como contingencia. Los tipos de contingencia y la forma de subsanación serán definidas por el GOREA mediante directiva.

Publicación del padrón de poseedores aptos:

Es el proceso de nivel 2, en el que, luego de realizada la calificación individual de los poseedores, el GOREA publica el padrón de los poseedores calificados como aptos para ser titulados con indicación de los datos técnicos de los predios que ocupan.

Titulación e inscripción del título en el Registro de Propiedad (SUNARP):

Es el proceso de nivel 2 mediante el cual, los jefes de dependencia del GOREA, autorizan la emisión del instrumento de formalización en el sistema SSET y el registro del título en el Registro de Propiedad correspondiente.

Las acciones antes realizadas dieron paso a establecer las fichas de caracterización de los procesos seleccionados, con el propósito de facilitar la descripción, gestión y control de sus elementos esenciales como las entradas, los clientes, las salidas, los recursos, la documentación los riesgos que se generan y sus indicadores a medir.

FICHAS DE CARACTERIZACIÓN DE PROCESOS

Tabla 16

Ficha de caracterización del sub-proceso: Calificación

Nombre del Proceso	Calificación
Dueño del Proceso	GOREA
Objetivo	Determinar al poseedor apto para la titulación de un predio comprendido en las acciones de formalización a cargo del GORE
Descripción	Es el proceso de nivel 2 que determina si el poseedor del predio acredita el cumplimiento de los requisitos exigidos para ser el beneficiario de la titulación.

Proveedores	Entradas	Proceso	Clientes	Salidas
GOREA: Unidades territoriales seleccionadas	<ul style="list-style-type: none"> • Ficha Catastral Rural: Levantamiento catastral y verificación de la explotación económica del predio. • Informe de Pre – Evaluación. 	<p>De no tener Informe de Preevaluación, elaborar Informe. Efectuar la calificación de la ficha catastral rural y de la documentación presentada según los requisitos exigidos para la titulación.</p> <p>El resultado de la calificación se registra en el módulo de calificación del SSET.</p>	GORE	<ul style="list-style-type: none"> • Calificación de Ficha Catastral Rural. • Padrón de poseedores aptos para la formalización.

		En caso de presentarse alguna circunstancia que impida continuar con la titulación del predio, será tratado como contingencia. Los tipos de contingencia y la forma de subsanación serán definidas por el GORE mediante directiva		
Recursos				
Humanos	Personal administrativo			
Infraestructura	Computador de escritorio, teléfonos, oficinas			
Sistemas	Módulo de calificación SSET			
Documentación				
Interna	Procedimientos; Reglamento de Impugnaciones			
Externa	RM 556-MINAGRI			
Registros	Resultado de calificación			
Riesgos				
Infraestructura	Falla de computadores, teléfonos			
Métodos	Incumplimiento de procedimientos			
Materiales	Información errónea o fraudulenta			
Mano de Obra	Personal con poca capacitación			
Indicadores				
Porcentaje de Informes de Preevaluación elaborados				
Tiempo promedio de calificación de ficha catastral				
Porcentaje de contingencias presentadas				

Tabla 17

Ficha de caracterización del sub-proceso: Publicación del padrón de poseedores aptos

Nombre del Proceso	Publicación del padrón de poseedores aptos
Dueño del Proceso	GORE
Objetivo	Hacer de conocimiento público el padrón de aquellos poseedores calificados para ser titulados y dejar constancia de la publicación
Descripción	Es el proceso nivel 2 que, luego de realizada la calificación individual de los poseedores, el GORE publica el padrón de los poseedores calificados como aptos para ser titulados con indicación de los datos técnicos de los predios que ocupan.

Proveedores	Entradas	Proceso	Clientes	Salidas
GORE: Unidades territoriales seleccionadas	<ul style="list-style-type: none"> • Calificación de Ficha Catastral Rural • Padrón de poseedores aptos para la formalización 	<p>Publicar el padrón de poseedores calificados como aptos para ser titulados, en un lugar visible del local de la Oficina Zonal correspondiente del GORE y de la Municipalidad Distrital o en local de alguna autoridad representativa en cuyo ámbito territorial se ubica el predio materia de formalización, dejando constancia en acta suscrita por personal de dichas entidades o de dos vecinos del ámbito de formalización. Remitir el acta al GORE en un plazo</p>	GORE	<ul style="list-style-type: none"> • Padrón de poseedores aptos para ser titulados publicado • Reporte con las unidades calificadas como aptas por cada distrito • Acta suscrita como constancia de la publicación del padrón

		no mayor de veinte (20) días calendario		
--	--	---	--	--

Recursos	
Humanos	Personal administrativo
Infraestructura	Computador de escritorio, teléfonos, oficinas
Sistemas	
Documentación	
Interna	Procedimientos
Externa	Procedimientos, Reglamentos
Registros	Actas
Riesgos	
Infraestructura	Falla de computadores, teléfonos
Métodos	Incumplimiento de procedimientos
Materiales	Información errónea o fraudulenta
Mano de Obra	Personal con poca capacitación
Indicadores	
Porcentaje de Solicitudes de corrección de información del total de poseedores aptos publicados	
Porcentaje de Oposiciones formuladas contra la calificación de un poseedor (contingencias) del total de poseedores aptos publicados	

Tabla 18

Ficha de sub-proceso: titulación e inscripción del título en el registro de propiedad (SUNARP)

Nombre del Proceso	Titulación e inscripción del título en el Registro de Propiedad
Dueño del Proceso	GORE
Objetivo	Formalizar a los poseedores y registrar el título en el registro de propiedad correspondiente
Descripción	Es el proceso de nivel 2 mediante el cual, los jefes de dependencia del GORE, autorizan la emisión del instrumento de formalización en el sistema SSET y el registran el título en el Registro de Propiedad correspondiente

Proveedores	Entradas	Proceso	Clientes	Salidas
GORE: Unidades territoriales seleccionadas	Padrón de poseedores aptos para ser titulados publicado	Autorizar la emisión del instrumento de formalización. Emitir el instrumento de formalización a favor de los poseedores debidamente calificados. Solicitar la inscripción en el Registro de Propiedad correspondiente En caso de predios con existencia de títulos de propiedad no inscritos, se emitirá el instrumento de formalización correspondiente a favor del	Poseedores aptos para la titulación	Título de saneamiento rural registrado

		<p>titular de derecho de propiedad.</p> <p>En caso encontrarse a un tercero en posesión del predio, de ser procedente, se formalizará su situación.</p> <p>De existir varios títulos que demuestren tracto sucesivo, se emitirá el instrumento de formalización a favor del actual titular del derecho de propiedad</p>		
--	--	---	--	--

Recursos	
Humanos	Personal administrativo
Infraestructura	Computador de escritorio, teléfonos, oficinas
Sistemas	SSET
Documentación	
Interna	Procedimientos, Reglamentos
Externa	Títulos de propiedad existentes
Registros	
Riesgos	
Infraestructura	Falla de computadores, teléfonos
Métodos	Incumplimiento de procedimientos
Materiales	Información errónea o fraudulenta
Mano de Obra	Personal con poca capacitación
Indicadores	
Porcentaje de titulación finalizados en un mes o el tiempo promedio que dure el trámite	
Porcentaje de titulación en posesión de terceros	
Porcentaje de titulación en Tracto sucesivo	

Finalmente, se realizó los diagramas de proceso para cada proceso caracterizado.

DIAGRAMAS DE PROCESO

Figura 13

Diagrama de sub-proceso de calificación

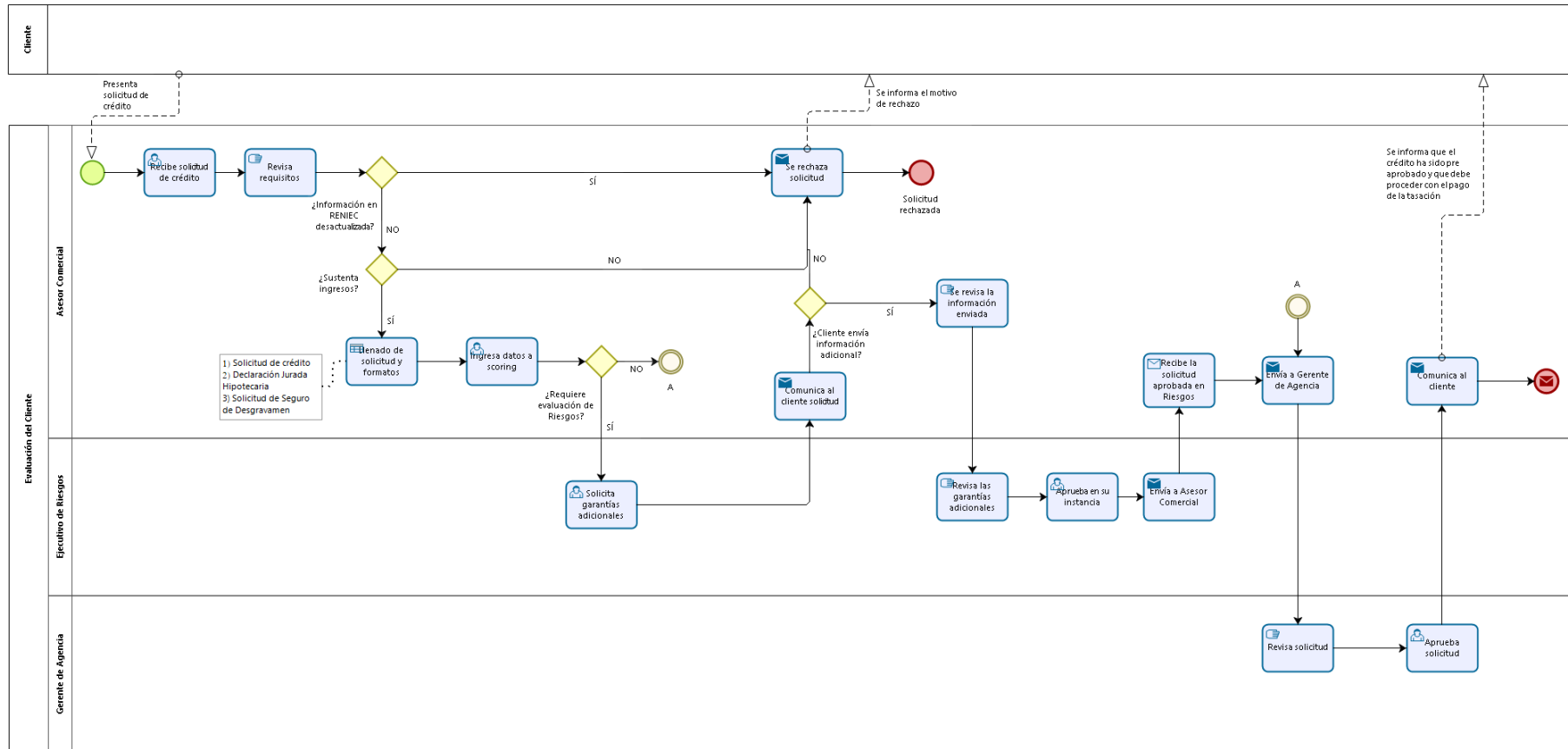


Figura 14

Diagrama de sub-proceso de publicación de padrón de poseedores aptos

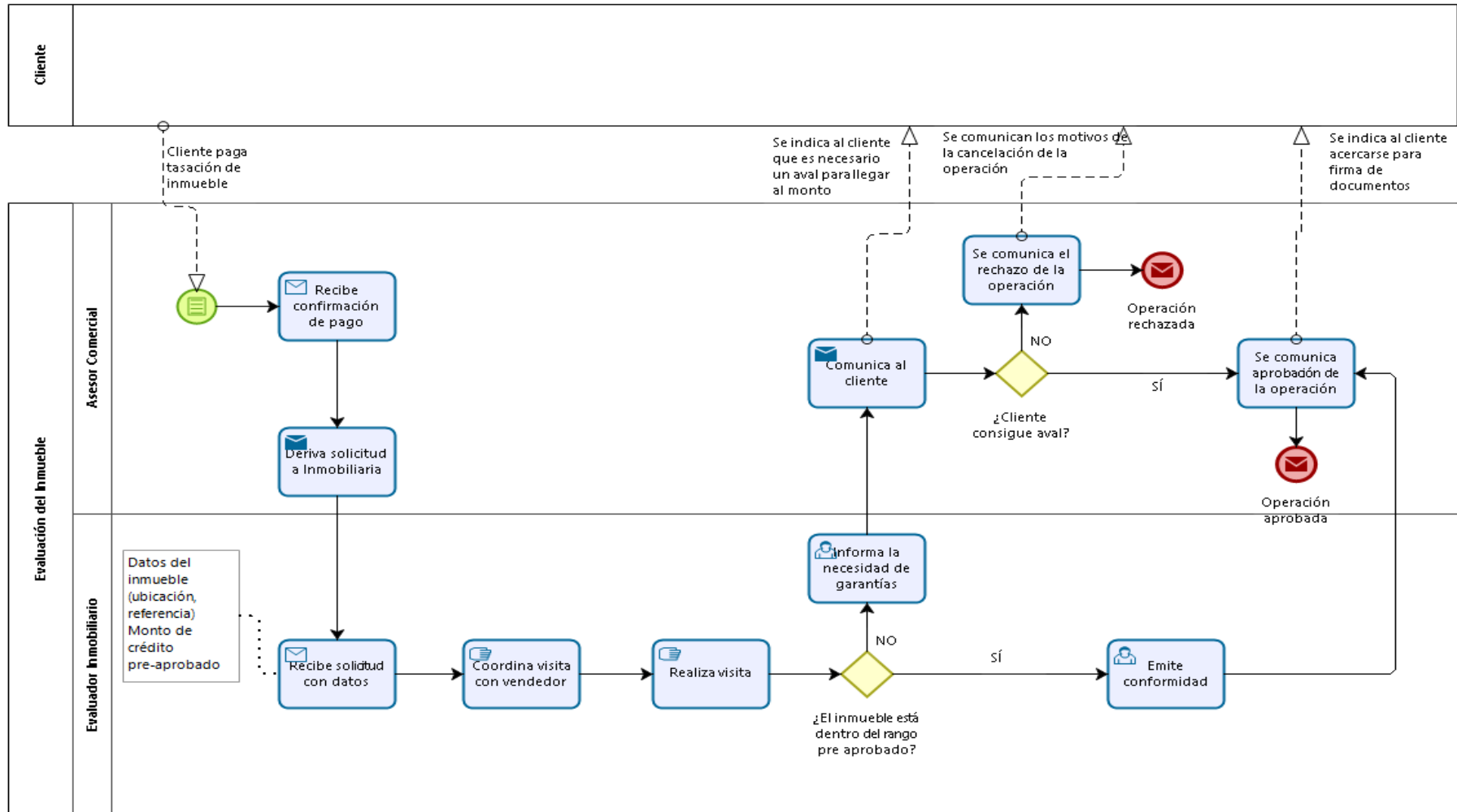
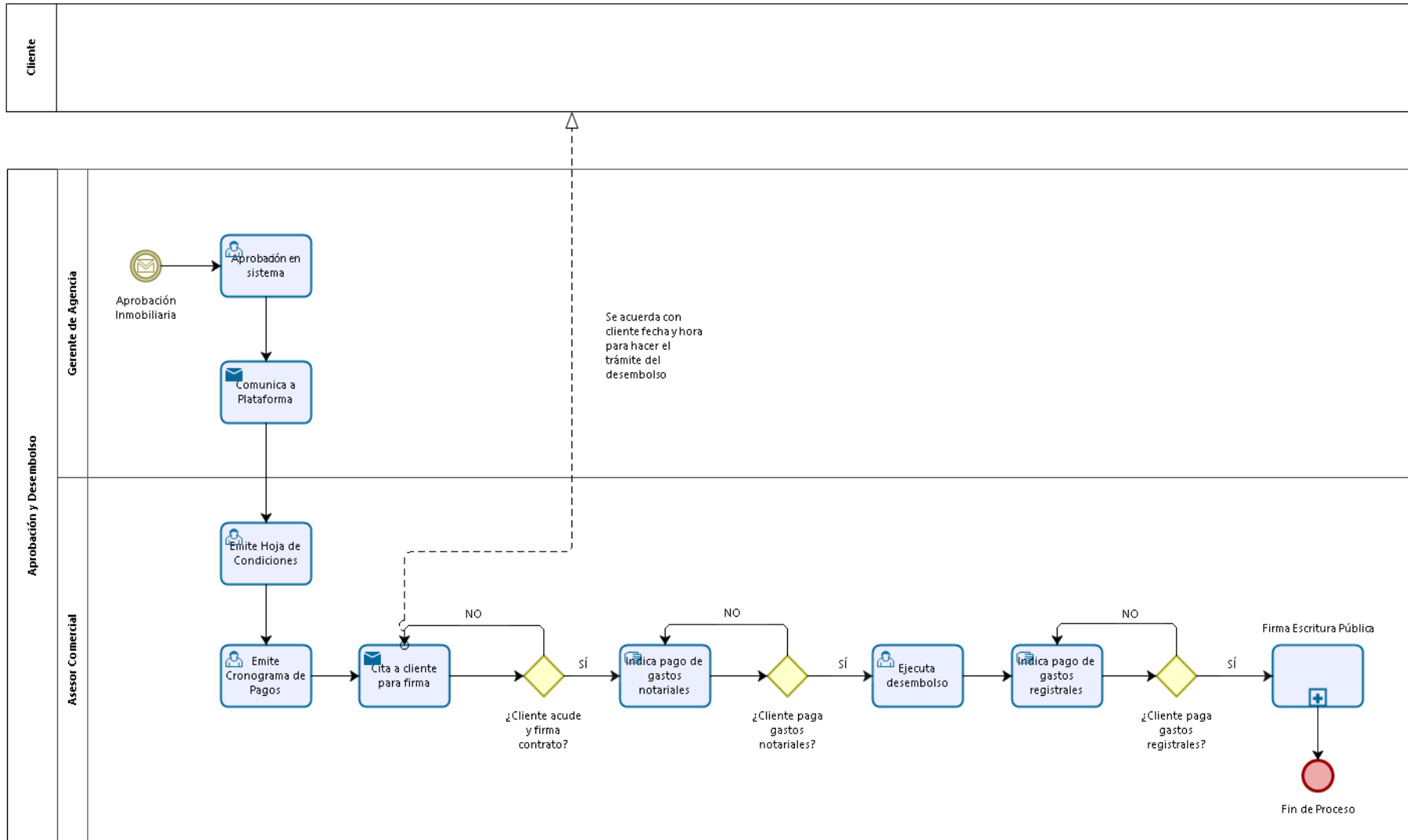


Figura 15

Diagrama de sub-proceso de Titulación e inscripción de título de propiedad en el registro propiedad (SUNARP)



En cuarto lugar, se realizó el seguimiento, medición y análisis de los procesos seleccionados en la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del estado.

Tabla 19

Análisis de los Informes de calificación aptos

Informes de Calificación APTOS			
Nombre Indicador	Porcentaje de informes de calificación APTOS		
Objetivo del Indicador	La evaluación integral de la información consignada en la Ficha Catastral Rural		
Meta del Indicador (Cuantificada)	Lograr calificar y superar el 80% de fichas catastrales por unidad territorial		
Plazo para la meta	Anual		
Frecuencia de Medición	Mensual		
Expresión Matemática	("Cantidad de fichas catastrales APTO" / "total de fichas catastrales por unidad territorial")*100		
Fuentes de Obtención	Ficha catastral rural y preevaluación		
Responsable de toma de acciones	Director de DSFLPA		
Responsable de Medición	Abogado calificador		
Proceso	Porcentaje de informes de calificación APTOS		
Umbrales			
Meta	≥80		
Resultado	>80 y <100		
Valor de Control	≤100		
Presentación Visual			
Mes	% Ficha Catastral Rural	Meta	Valor de Control
Enero	65%	80%	100%
Febrero	70%	80%	100%

Marzo	50%	80%	100%
Abril	0%	80%	100%
Mayo	0%	80%	100%
Junio	0%	80%	100%
Julio	0%	80%	100%
Agosto	15%	80%	100%
Septiembre	20%	80%	100%
Octubre	40%	80%	100%
Noviembre	60%	80%	100%
Diciembre	80%	80%	100%

Figura 16

Medición del Porcentaje de informes de Calificación Aptos

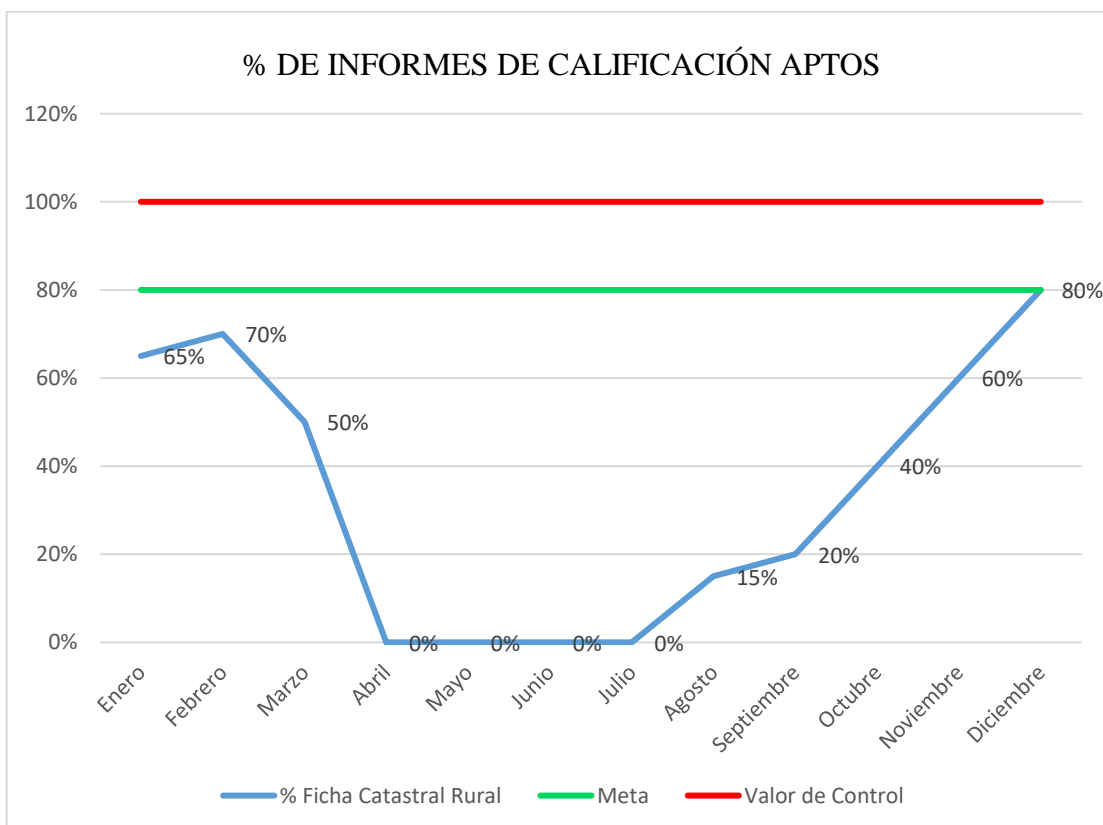


Tabla 20*Análisis de la publicación del padrón de poseedores aptos*

Publicación de padrón de poseedores APTOS			
Nombre Indicador	Publicación de padrón de poseedores APTOS		
Objetivo del Indicador	Lograr la publicación en entidades públicas visibles cuyo ámbito territorial se ubica el predio materia de formalización		
Meta del Indicador (Cuantificada)	Superar el número de lugares (≥ 4) de la publicación del padrón de poseedores en las entidades públicas materia de formalización		
Plazo para la meta	Anual		
Frecuencia de Medición	Mensual		
Expresión Matemática	("Publicación del padrón de poseedores APTOS" * "total publicaciones en entidades públicas territoriales")/100		
Fuentes de Obtención	Informe publicación de padrón de poseedores APTOS		
Responsable de toma de acciones	Director de DSFLPA		
Responsable de Medición	Abogado calificador		
Proceso	Cantidad de publicaciones de padrón de poseedores en entidades públicas territoriales		
Umbrales			
Meta	≥ 4		
Resultado	> 4 y < 5		
Valor de Control	≤ 5		
Presentación Visual			
Mes	Cantidad de lugares de publicación	Meta	Valor de Control
Enero	5	4	5
Febrero	5	4	5
Marzo	5	4	5
Abril	0	4	5

Mayo	0	4	5
Junio	0	4	5
Julio	0	4	5
Agosto	0	4	5
Septiembre	0	4	5
Octubre	0	4	5
Noviembre	5	4	5
Diciembre	5	4	5

Figura 17

Medición de la cantidad de lugares de publicación

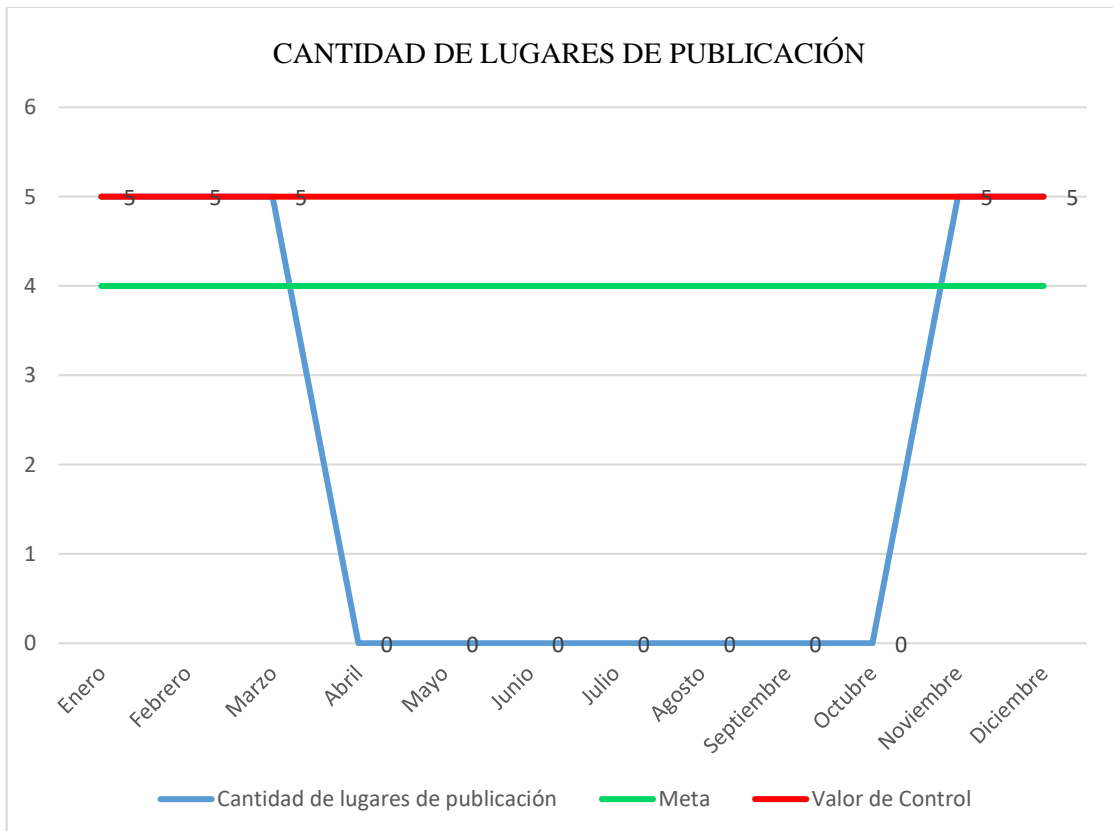


Tabla 21

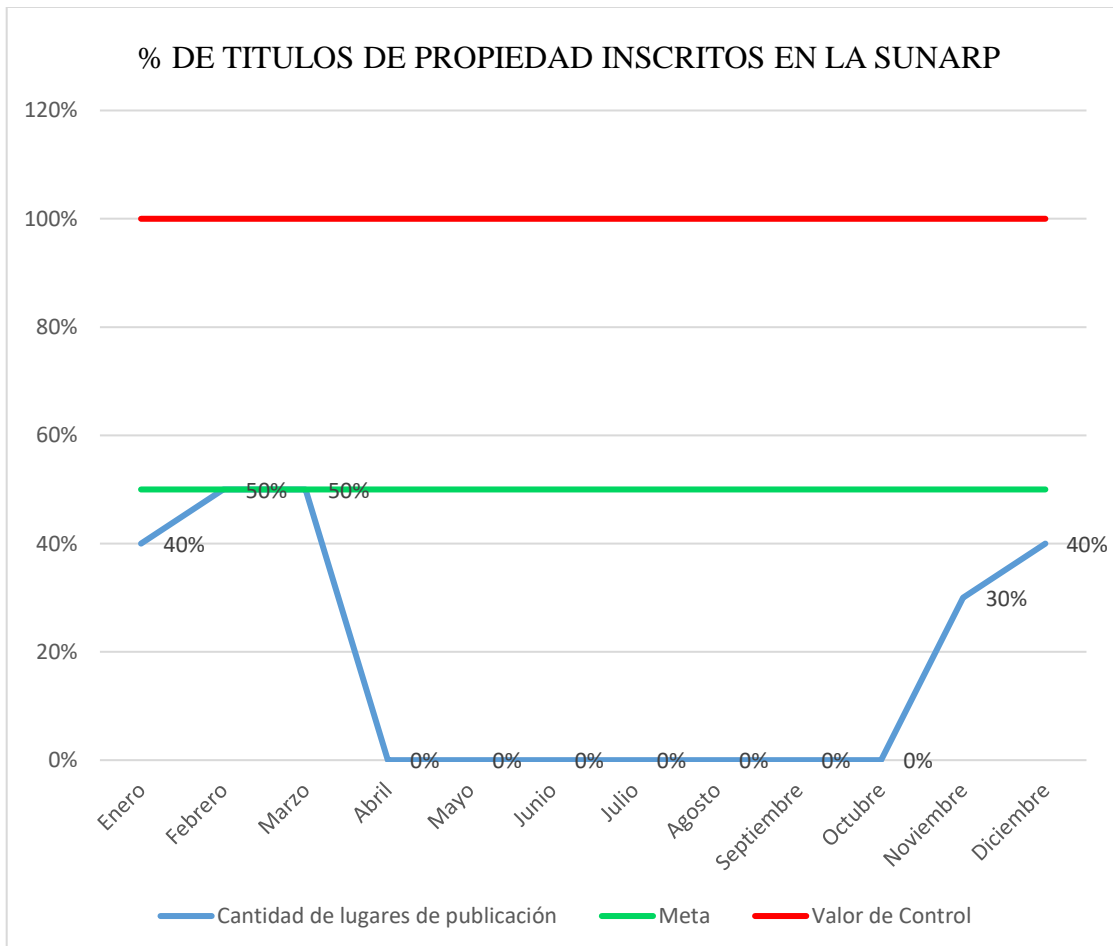
Análisis de la titulación e inscripción del título de propiedad en el registro de la propiedad (SUNARP)

Titulación e inscripción del título en el Registro de la Propiedad			
Nombre Indicador	Titulación e inscripción del título en el Registro de la Propiedad		
Objetivo del Indicador	Generar el título de propiedad del estado e inscribir en el Registro de la propiedad (SUNARP)		
Meta del Indicador (Cuantificada)	Superar el porcentaje de (50%) de la inscripción de los títulos de propiedad del Estado en la SUNARP		
Plazo para la meta	Anual		
Frecuencia de Medición	Mensual		
Expresión Matemática	("Total de títulos de propiedad generados" / "Total de títulos inscritos en SUNARP") *100		
Fuentes de Obtención	Padrón de publicación de poseedores APTOS		
Responsable de toma de acciones	Director de DSFLPA		
Responsable de Medición	Abogado calificador		
Proceso	Porcentaje de títulos de propiedad inscritos en la SUNARP		
Umbrales			
Meta	>=50%		
Resultado	>50% y <100%		
Valor de Control	<=100%		
Presentación Visual			
Mes	Cantidad de lugares de publicación	Meta	Valor de Control
Enero	40%	50%	100%
Febrero	50%	50%	100%
Marzo	50%	50%	100%
Abril	0%	50%	100%

Mayo	0%	50%	100%
Junio	0%	50%	100%
Julio	0%	50%	100%
Agosto	0%	50%	100%
Septiembre	0%	50%	100%
Octubre	0%	50%	100%
Noviembre	30%	50%	100%
Diciembre	40%	50%	100%

Figura 18

Medición del porcentaje de títulos de propiedad inscritos en la SUNARP

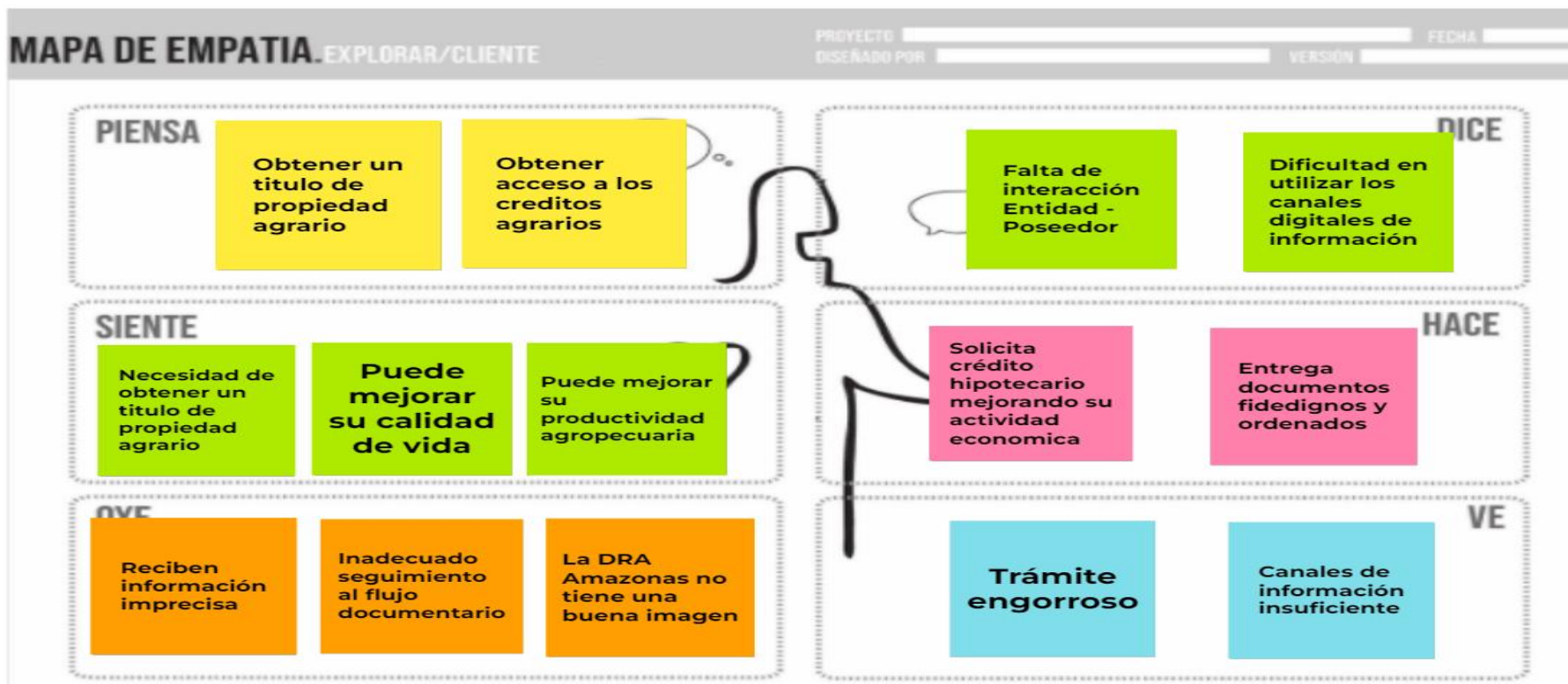


En quinto lugar, se propuso la iniciativa de mejora de la gestión de procesos para con la titulación de predios rurales de estado en la Dirección Regional Agraria Amazonas.

Se definió las características y necesidades de los administrados, a través de un mapa de empatía, con el objetivo de poder entender lo que piensan, sienten, oyen, dicen, hacen y ven, al momento de realizar el trámite administrativo.

Figura 19

Mapa de empatía



Llegados a este punto, se utilizó la herramienta visual y práctica, Cuadro Service Blueprint, para detectar las fases de los procesos seleccionados a mejorar, haciendo más eficiente la experiencia del administrador y delimitar de los procedimientos de la Dirección Regional Agraria Amazonas.

Tabla 22

Cuadro Service Blueprint

Tiempos (Días)		15	12	20	15	12	12	15	20
Evidencia Física	Estudios físicos y legales de la Unidad Territorial	Identificación de sitios o zonas arqueológicas, áreas naturales protegidas y la zonificación ecológica económica	Acciones técnicas y legales	Levantamiento catastral	Linderación de los predios	Verificación de la explotación económica	Generación de planos catastrales y certificados de información catastral	Calificación de ficha catastral	
Acción del Cliente	Recibe a la brigada para estudios físicos y legales	Acredita zonas arqueológicas y áreas naturales protegidas	Acreditar los requisitos para la inmatriculación o asunción de áreas con fines de formalización	Facilita la identificación del predio, pruebas documentales, declaración jurada del poseedor	Facilita la linderación gráfica del predio	Acredita la explotación económica	Elaborar y presentar los planos catastrales del predio rural	Acredita la información consignada en la ficha catastral	

Front End	Contacto con el empleado	Recopila los requisitos físicos legales de la Unidad Territorial	Recopila la información de sitios o zonas arqueológicas	Resuelve los aspectos técnicos y legales		Presenta la elaboración de planos de geolocalización			
Back End	Acciones del empleado que no ve el cliente	Evaluación de la Unidad Territorial		tramitar la Inmatriculación de áreas, asunción de titularidad	Empadronar a poseedores	Empadronar a poseedores	Empadronar a poseedores	Generación de la ficha catastral	Registro de la Ficha Catastral en el SSET
	Procesos internos que apoyan al empleado	Determinación de la Unidad Territorial y Diagnóstico físico - legal	Diagnóstico físico - legal	Saneamiento	Obtener información catastral	Obtener información catastral	Obtener información catastral	Elaborar los planos y certificados de información catastral	Calificación

Nota: El Cuadro Service Blueprint sirve como un mapa del servicio para visualizar la interacción interna y externa que tiene el proceso con el administrado, identificando los roles críticos y a partir de allí mejorar de forma progresiva, teniendo cinco elementos claves: evidencias físicas, acciones del cliente, contacto con el empleado, acciones del empleado que no ve el cliente y procesos internos que apoyan al empleado.

Ahora bien, y teniendo una perspectiva de las fases de los procesos seleccionados a mejorar, se ha elaborado una representación visual a través de la hoja de ruta o Roadmap de iniciativas, mostrando esencialmente los problemas más resaltantes y como solucionar el reto de la experiencia con el administrado, la cual se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 23

Roadmap de iniciativas

Problemas	Obstáculos - Perjuicio, Impedimento, dificultad, inconveniente	Resultados solucionando el reto
Demasiado tiempo para la gestión de titulación y formalización de predios rústicos de propiedad del Estado	Demora en la evaluación de la U.T a intervenir	Implementar nuevos y adecuados canales digitales de comunicación
	Abandono del proceso e inicio con otra U. T	Proponer fichas de control para realizar análisis situacionales de las U.T y seleccionar las óptimas
	Presentación de contingencias al proceso de titulación	Delimitar las fichas catastrales optimas y continuar con el proceso
Trámite burocrático	Demora en la verificación de la documentación del expediente para su evaluación	
Falta de asesoría continua con el poseedor	No existe comunicación afectiva con el poseedor	

RETO

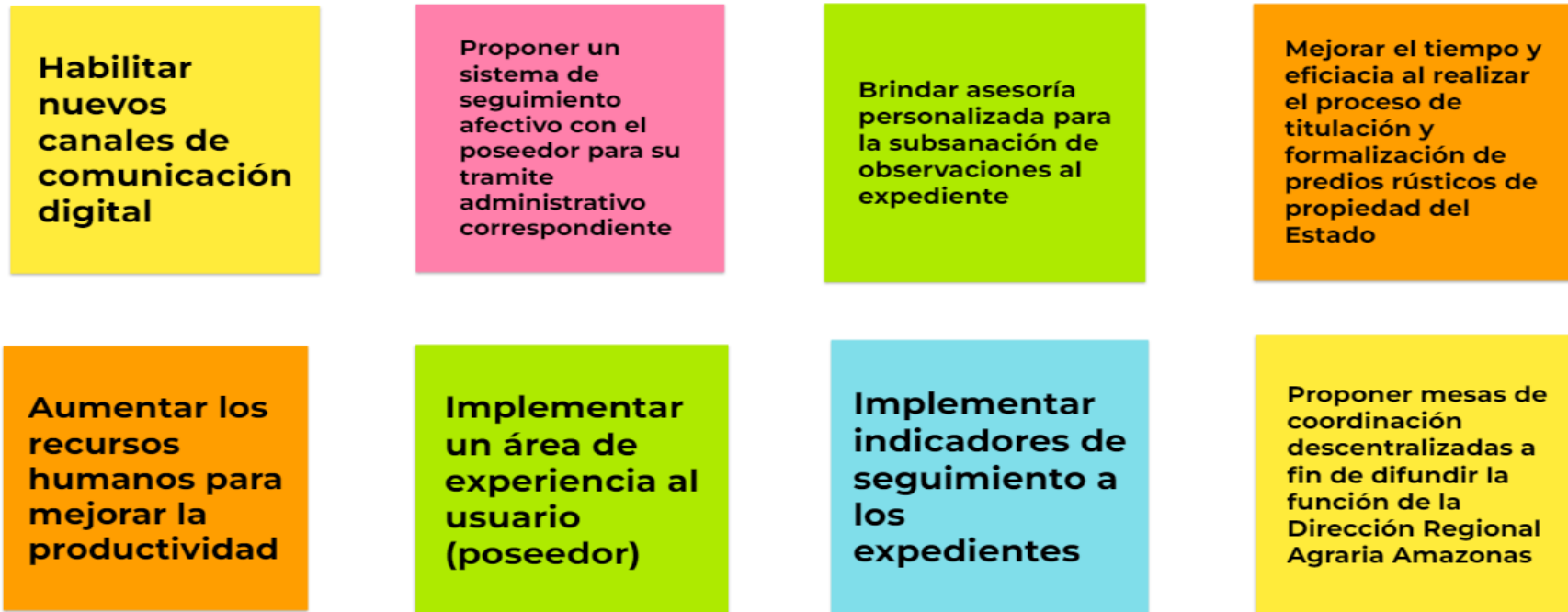
¿Cómo mejorar la experiencia del poseedor cuando realice la titulación y formalización de predio rústico de propiedad del Estado para que pueda ser sujeto de créditos financieros?

Se pidió al personal administrativo de la Dirección de Regional Agraria Amazonas que participe lanzando ideas rápidas y no filtradas, que ayuden a mejorar la experiencia del poseedor al momento de realizar el trámite administrativo de la formalización y titulación de predios rústicos de propiedad del Estado, la cual se detalla en la siguiente imagen:

Figura 20

Brainstorming

Reto: ¿Cómo mejorar la experiencia del poseedor cuando realice la titulación y formalización de predio rústico de propiedad del Estado para que pueda ser sujeto de créditos financieros?



Como resultado de la Figura 20, se plasmó y agrupó el cuadrante de ideas:

Figura 21

Cuadrante de ideas



Tabla 24*Detalle del cuadrante de ideas*

IDEAS	Apuestas Ganadoras	Ideas Locas	Tácticas Simples	Desperdicio de tiempo
Proponer un sistema de seguimiento afectivo con el poseedor para su trámite administrativo correspondiente	1			
Habilitar nuevos canales de comunicación digital	1			
Trabajar bajo indicadores de gestión	1			
Habilitar una oficina descentralizada en cada agencia agraria para asistencia técnico - legal		1		
Crear un sistema BOOT de asesoría al poseedor		1		
Crear videos tutoriales con requisitos para la titulación y formalización de predios rústicos de propiedad del Estado			1	
Mejorar los tiempos de calificación del expediente			1	
Brindar asesoría personalizada para la obtención del título				1
Implementar la gestión por procesos en la entidad				1
TOTAL	3	2	2	2

De igual manera, se procedió a seleccionar las ideas más resaltantes y factibles a implementar:

Tabla 25

Tabla de selección de ideas

Marcar con X solo las ideas que quedaron seleccionadas para priorizar

#	Cuadrante	Ideas	Selección
1	Apuestas Ganadoras	Proponer un sistema de seguimiento afectivo con el poseedor para su trámite administrativo correspondiente	X
2		Habilitar nuevos canales de comunicación digital	
3		Trabajar bajo indicadores de gestión	X
4	Ideas Locas	Habilitar una oficina descentralizada en cada agencia agraria para asistencia técnico - legal	X
5		Crear un sistema BOOT de asesoría al poseedor	
6	Tácticas Simples	Crear videos tutoriales con requisitos para la titulación y formalización de predios rústicos de propiedad del Estado	X
7		Mejorar los tiempos de calificación del expediente	X
8	Desperdicio de tiempo	Brindar asesoría personalizada para la obtención del titulo	X
9		Implementar la gestión por procesos en la entidad	

A posteriori, se realizó la priorización de las ideas seleccionadas, midiendo su valor, la factibilidad y el costo de cada una de ellas:

Tabla 26

Matriz de priorización de ideas

		Porcentaje de priorización			
		40%	30%	30%	100%
#	Iniciativa	Valor	Facilidad	Costo	Resultado
1	Trabajar bajo indicadores de gestión	10	5	5	7
2	Crear videos tutoriales con requisitos para la titulación y formalización de predios rústicos de propiedad del Estado	10	5	5	7
3	Brindar asesoría personalizada para la obtención del título	10	5	5	7
4	Proponer un sistema de seguimiento afectivo con el poseedor para su trámite administrativo correspondiente	5	6	10	6.8
5	Mejorar los tiempos de calificación del expediente	8	6	5	6.5
6	Habilitar una oficina descentralizada en cada agencia agraria para asistencia técnico - legal	5	6	8	6.2
NIVEL DE PRIORIZACIÓN					
DESCRIPCIÓN		NIVEL		INTERVALO	
Valor - a la organización		Pequeño		1 - 4	
Facilidad - de implementación		Moderado		5 - 8	
Costo - por implementar idea		Alto		9 - 10	
PRIORIZACIÓN		Valor	Facilidad	Costo	
RESULTADO		Deseable	Posible	Viable	

Finalmente, la iniciativa de mejora culminó en establecer el Roadmap de proyectos con el fin de mejorar la experiencia del administrado en realizar los trámites administrativos en la Dirección Regional Agraria Amazonas:

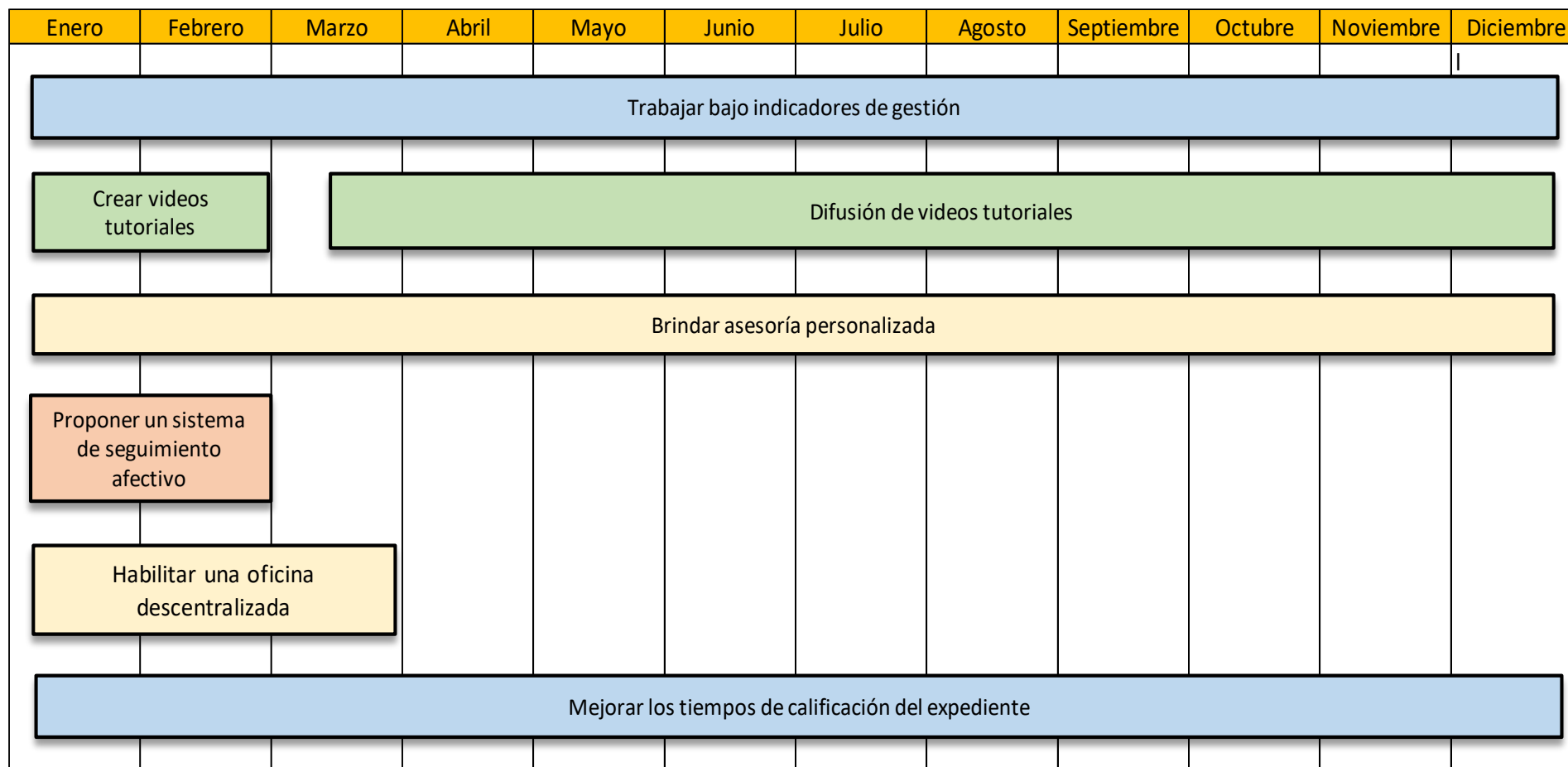
Tabla 27

Roadmap de Proyectos

Item	Proyectos/Iniciativas
PY1	Trabajar bajo indicadores de gestión
PY2	Crear videos tutoriales con requisitos para la titulación y formalización de predios rústicos de propiedad del Estado
PY3	Brindar asesoría personalizada para la obtención del titulo
PY4	Proponer un sistema de seguimiento afectivo con el poseedor para su trámite administrativo correspondiente
PY5	Mejorar los tiempos de calificación del expediente
PY6	Habilitar una oficina descentralizada en cada agencia agraria para asistencia técnico - legal

Figura 22

Cronograma de implementación de Roadmap de Proyectos



IV. DISCUSIÓN

Como primera instancia, se debate el nivel de relación de las variables a con sus dimensiones, la significancia exacta y el grado de relación obtenidos con referencia a la gestión por procesos:

Partiendo desde el principal objetivo en el desarrollo de este estudio de investigación, que es determinar el nivel de influencia y la relación que existe entre la gestión por procesos en la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado con sus respectivas dimensiones, obteniendo que el 57,1% del personal administrativo encuestado establecieron un nivel alto de importancia entre la gestión por procesos a con sus dimensiones, de maneja semejante, en la investigación de (Valenzuela Alvarado, 2017), en su objetivo general es saber qué relación existe entre la gestión por procesos y el clima laboral de los trabajadores del INDECI de Lima 2017, ostentando que el 52% de los participantes del INDECI ha manifestado una relación de nivel medio para la gestión por procesos a con sus dimensiones, por otro lado, un 78.6% del personal administrativo encuestado establece un nivel moderado de importancia entre la formalización y titulación de predios rurales a con sus dimensiones, del mismo modo, se presume que el 68.0% de los informantes del INDECI, ostentan una relación de nivel regular entre el clima social laboral y sus dimensiones. Finalmente, de los resultados obtenidos se sintetizan estrechamente la relación que tienen las variables con sus dimensiones de estudio, llegando a la conclusión que, si existe un nivel de significancia y grado de relación moderada para la gestión por procesos en la titulación de predios rurales, de igual modo, logra existir una relación significativa entre la gestión por procesos y su clima social laboral en los trabajadores de INDECI en Lima Metropolitana.

Como segunda instancia, se disputa la aplicación de la metodología utilizada en el desarrollo de la presente investigación, la cual se encuentra enmarcada en la Norma Técnica N°001-2018-PCM/SGP: Lineamiento de implementación en la gestión por procesos para entidades públicas del Estado Peruano con un enfoque y base a la Resolución Ministerial N° 0556-2015-MINAGRI, donde se establece los lineamientos de ejecución para el procedimiento de formalización y titulación de predios rústicos de propiedad de Estado. Con relación a la importancia y aplicación de la gestión por procesos en el Estado tenemos la aprobación de la Resolución Ministerial N°176-2021-MINEDU, norma técnica utilizada como herramienta en las orientaciones para la

organización y funcionamiento en las Dirección Regional de Educación (DRE) y Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL), la misma que tiene como objetivo principal lograr el diseño organizacional más efectivo y pertinente para las Direcciones Regionales de Educación y sus Unidades de Gestión Educativa Local, coadyuvando a desarrollar una gestión para resultados con un enfoque de gestión por procesos y mejora continua, permitiendo así la efectividad, pertinencia territorial e integridad a las necesidades y expectativas educativas de los ciudadanos, las familias y comunidades.

Por otro lado, enmarcándose en la política nacional de modernización de la gestión pública, (Flores Vasquez y Núñez Lira, 2021) realizaron entrevistas a especialistas con conocimiento de la materia y experiencia en la aplicación de gestión por procesos para entidades públicas, estableciendo así la identificación de las características en un especialista técnico que lidera el proceso de implementación en la gestión por procesos en el marco de modernización pública, deduciendo establecer la metodología utilizada en la aplicación de un modelo de gestión por procesos, recomendando realizar un diagnóstico previo a través de documentos de gestión de la entidad y la identificación de los bienes, servicios y productos obtenidos, para así, determinar la secuencia y descomposición de los procesos en mayores niveles, para luego hacer un seguimiento y evaluación de los procesos, obteniendo el desempeño de los procesos. Dicho lo anterior, tiene coincidencia con el presente estudio de investigación, al momento establecer etapas con similitud para la aplicación basada en un enfoque de gestión por procesos para la formalización y titulación de predios rurales de Estado.

V. CONCLUSIONES

- 5.1. De los resultados obtenidos se tiene que las dimensiones: determinación, seguimiento y mejora, que midieron a la variable gestión por procesos, tienen una distribución y nivel de influencia importante para con su variable, la misma que obtuvo un nivel de variable (gestión por procesos) importante con relación a sus dimensiones. De manera similar, las dimensiones: diagnóstico y formalización, que midieron a la variable formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado, tienen una distribución y nivel de influencia importante para con su variable, por otro lado, la dimensión resultados obtuvo una distribución y nivel de influencia muy importante para con su variable. Dicho esto, se puede inferir que la segunda variable (formalización y titulación) obtuvo un nivel importante de relación con sus dimensiones. Llegando a concluir que si existe un nivel de influencia importante para ambas variables con sus dimensiones.

- 5.2. Al realizar el cruce de las variables gestión por procesos y la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado, se determinó un nivel de influencia importante. Asimismo, se determinó un nivel de significancia moderada, obteniendo un valor de 0,045 con un margen de error de 0,05 al aplicar la prueba exacta de Fisher. Mas aún, se obtuvo que sí existe una relación o asociatividad de dependencia moderada de 0,623 al aplicar la prueba de Tau-b de Kendall, razón por la cual se acepta la hipótesis alternar y se rechaza la hipótesis nula.

- 5.3. Al utilizar Norma Técnica N°001-2018-PCM/SGP, como documento orientador para la implementación de la gestión por procesos en la administración pública, se estableció la determinación y caracterización de los procesos como parte del segundo objetivo específico, estableciendo así niveles para los subprocesos que presentaban falencias. Esto permitió identificar y delimitar los procesos de calificación, publicación de padrón de poseedores aptos y la titulación e inscripción del título en el registro de la propiedad (SUNARP), para su caracterización y sus diagramas de proceso respectivo.

- 5.4. No solo la determinación de los procesos y su caracterización es idónea para una mejora continua, sino también, fue adecuado e importante realizar un seguimiento y medición de cuanto, y como estaban logrando alcanzar los objetivos institucionales, y en que se estaba errando y generando controversias y/o atrasos. Por lo que se puede concluir que para responder eficientemente a las necesidades en la administración pública se tiene que trabajar en base a una gestión por procesos, donde los servidores públicos deben estar comprometidos con ella, logrando el cumplimiento de la misión y visión institucional de la Dirección Regional Agraria Amazonas.
- 5.5. Finalmente, se realizó una iniciativa de mejora aplicando la gestión por procesos para la titulación de predios rurales de Estado, plasmando desde un mapa de empatía la posición situacional del administrado y/o poseedor, hasta un roadmap de proyectos y/o iniciativas para mejorar el proceso y la experiencia al momento de obtener un título de propiedad del Estado en la Dirección Regional Agraria Amazonas.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1. Se recomienda a la Dirección Regional Agraria Amazonas la aplicación obligatoria de los lineamientos para la implementación de la gestión por procesos en las entidades de la administración pública, en el marco del D.S N°004-2013-PCM, como una herramienta de gestión que contribuya con el cumplimiento y logro de los objetivos institucionales.
- 6.2. Se recomienda a la Dirección Regional Agraria Amazonas estandarizar, aprobar y difundir, los resultados obtenidos en la determinación y caracterización de los procesos de la presente investigación, con el objetivo de reducir costos y tiempo al momento de realizar la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del estado.
- 6.3. Con el fin de coadyuvar con el seguimiento, medición y análisis de procesos en la titulación de predios rurales de propiedad del Estado, se recomienda a la Dirección Regional Agraria Amazonas realizar una verificación del nivel de desempeño e identificación de oportunidades de mejora, desde las solicitudes generadas por el administrado hasta la cobertura y entrega de los productos y/o servicio solicitados, en base a los resultados obtenidos en la presente investigación.
- 6.4. Antes de realizar una puesta en marcha de la gestión por procesos, se recomienda a la Dirección Regional Agraria Amazonas asegurar el apoyo y compromiso de la Alta Dirección, con la condiciones adecuadas y necesarias para llegar al éxito, generando un aseguramiento para la implementación de la gestión por procesos.
- 6.5. Finalmente, se recomienda a la Dirección Regional Agraria Amazonas la implementación, por los altos directivos, de los proyectos y/o iniciativas plasmadas en el roadmap de la presente investigación, con el fin de satisfacer las necesidades y expectativas de los administrados en el proceso de la formalización y titulación de predios rurales de propiedad de Estado.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Amez Cerda, D. L. (2018). La gestión por procesos desde la percepción de los trabajadores de la Ugel 05. Lima, Perú: Universidad Cesar Vallejo.
- Carrasco, J. B. (2013). *Gestión por procesos, valorando la práctica*. Santiago de Chile: Editorial Evolución S.A.
- Castillo Fiestas, K. P., & Rivas Madrid, F. P. (2018). Gestión por procesos en la competitividad de una empresa. Trujillo, Perú: Universidad Privada del Norte.
- Davenport, T. H. (1993). *Innovación de procesos*. Madrid: Díaz de Santos.
- Domingo Begazo, J., & Fernandez Baca, W. (2016). Gestión por procesos y su relación con el plan estratégico en un contexto de modernización de la gestión pública peruana. *Gestión en el tercer milenio*, 25-30.
- Flores Vasquez, S. P., y Núñez Lira, L. A. (2021). Gestión por procesos en el marco de la modernización de la gestión pública en el Perú. *Revista Internacional Artículos Científicos Originales - San Marcos*, 140 - 164.
- Hammer, M. (1996). *Reingeniería del trabajo*. Madrid: Díaz de Santos.
- Harrington, J. (1995). *Mejoramiento de los procesos de la empresa*. Colombia: Editorial McGraw-Hill.
- Hernández Escobar, A. A., Ramos Rodríguez, M. P., Placencia López, B. M., Indacochea Ganchozo, B., Quimis Gómez, A. J., & Moreno Ponce, L. A. (2018). *Metodología de la investigación científica*. España: Edit. Área de Innovación y Desarrollo, S.L.
- Hernandez Palma, H., Martinez Sierra, D., & Cardona Arbelaez, D. (2015). Enfoque basado en procesos como estrategia de dirección para las empresas de transformación. *Saber, Ciencia y Libertad*, 141-150.
- Hernández Sampieri, e. a. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hernández Sampieri, e. a. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill.
- Louffat, E. (2017). *Diseño organizacional basado en procesos*. México: Editorial Cengage Learning.
- Maldonado, J. A. (2018). *Gestión de procesos*. Honduras: Academia.edu.
- Mallar, M. Á. (2010). La gestión por procesos: un enfoque de gestión eficiente. *Visión de Futuro*, Vol. 13.

- Martínez Malqui, B. M. (2015). Lineamientos y metodología para implementar la gestión por procesos en las entidades de la administración pública del Perú. *XX Congreso Internacional del CLAD sobre la Reforma del Estado y de la Administración Pública*, 10-13.
- Medina León, A., Hernández Nariño, A., Nogueira Rivera, D., & Comas Rodríguez, R. (2019). Procedimiento para la gestión por procesos: métodos y herramientas de apoyo. *Ingeniare*, 328-342.
- Pérez Fernández, J. A. (2012). *Gestión por procesos*. Madrid: ESIC.
- Porter, M. E. (1986). *Ventaja competitiva*. México: Editorial C.E.C.S.A.
- Valenzuela Alvarado, R. C. (2017). Gestión por procesos y clima social laboral de los trabajadores del Instituto Nacional de Defensa Civil. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.

ANEXOS

ANEXO N° 01 - OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA	POBLACIÓN	TÉCNICA E INSTRUMENTO	
GESTIÓN POR PROCESOS	DETERMINACIÓN DE PROCESOS	Identificación de productos					
		Identificación de procesos					
	SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y ANÁLISIS DE PROCESOS	Caracterización de los procesos					
		Establecer la secuencia y relación de los procesos					
MEJORA DE PROCESOS	DE	Aprobación y difusión de los documentos generados					
		Seguimiento y medición de procesos	Cuestionario	Siempre = 4 Casi siempre = 3 A veces = 2 Nunca = 1	14 trabajadores administrativos	Encuesta: Ficha de encuesta para medir la gestión por procesos y, titulación de predios rurales de propiedad del Estado	
		Análisis de procesos					
		Selección de problemas en los procesos					
		Análisis de causa - efecto					
		Selección de mejoras					
		Implementación de mejoras					
PROCESO PARA TITULACIÓN DE PREDIOS RURALES DE PROPIEDAD DEL ESTADO	DETERMINACIÓN DIAGNÓSTICO	Unidad territorial					
		Diagnostico físico y legal					
		Saneamiento físico y legal					
		Promover y difundir					
FORMALIZACIÓN	Y	Posición topográfica	Cuestionario	Siempre = 4 Casi siempre = 3 A veces = 2 Nunca = 1	14 trabajadores administrativos	Encuesta: Ficha de encuesta para medir la gestión por procesos y, titulación de predios rurales de propiedad del Estado	
		Elaboración de planos					
RESULTADOS	DE	Calificación					
		Publicación de aptos					
		Titulación e inscripción en RdP					

ANEXO N° 02 - MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL PROYECTO

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	POBLACIÓN	METODOLOGÍA	ANÁLISIS DE DATOS	
GESTIÓN POR PROCESOS PARA TITULACIÓN DE PREDIOS RURALES EN LA DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA AMAZONAS 2021	¿De qué manera la gestión por procesos influenciará para la titulación de predios rurales de propiedad del Estado en la Dirección Regional Agraria Amazonas, 2021?	General				Tipo de investigación	Descripción de los datos	
		Determinar la influencia de gestión por procesos en la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado en la Dirección Regional Agraria Amazonas en el año 2021.			Variable 1: Gestión por procesos.	Muestra	Nivel de investigación	Análisis de los datos
		Específicos	La gestión por procesos si mejorará la titulación de predios rurales de propiedad del Estado en la Dirección Regional Agraria Amazonas, 2021.	Determinar los procesos y su caracterización para mejorar la titulación de predios rurales de estado.	Analizar la determinación de los procesos para el seguimiento y medición en la titulación de predios rurales de estado	Variable 2: Formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado.	Al ser la población pequeña, se asume que la muestra será la misma que la población, es decir son los 14 trabajadores que laboran en la Dirección de Saneamiento Físico Legal de la Propiedad Agraria de la DRA AMAZONAS.	Se desarrollará un análisis de tipo correlacional
		Proponer un modelo de gestión de procesos para la titulación de predios rurales de estado en la Dirección Regional Agraria Amazonas.			Tipo de muestreo	Diseño de investigación	de Coeficiente de correlación de	
					Para la presente investigación la muestra es igual a la población, por lo tanto, hablamos de una población muestral y ya no se requiere muestreo.	El diseño para abordar la problemática a investigar es no experimental, ya que no se modificarán datos y se observarán en su contexto natural	Se utilizará la correlación de Spearman (2 variables cualitativas en escala ordinal) Prueba para validar la hipótesis Se utilizará la prueba exacta de Fisher, ya que la población y muestra es la misma, y es menor a 50 personas a encuestar.	



**ANEXO N° 03 - FICHA DE ENCUESTA PARA DETERMINAR EL NIVEL DE LA
GESTIÓN POR PROCESOS EN LA DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA
AMAZONAS**

Estimados trabajadores de la Dirección de Saneamiento Físico Legal de la Propiedad Agraria, se les invita a participar en el estudio titulado: "Gestión por procesos para titulación de predios rurales en la Dirección Regional Agraria, Amazonas, 2021", presentado por el **Bach. José Ivan Rojas Díaz** a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, que tiene como objetivo: **“Determinar la influencia de gestión por procesos en la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado en la Dirección Regional Agraria Amazonas”**. Si usted acepta voluntariamente participar en este estudio, se le solicita que responda este cuestionario virtual y anónimo, que le llevará aproximadamente 10 min, el cual contiene preguntas referentes a la gestión por procesos y la formalización de predios rústicos de propiedad del Estado. Su participación es importante, pero de no aceptar no conllevará a ningún tipo de daño, peligro, sanción. Las respuestas tienen carácter de confidencialidad y anonimato de los mismos que es sólo con fines de investigación, al término del mismo se remitirá el informe final de los resultados, a las autoridades competentes, para su oportuna y buena toma de decisiones en favor de la Dirección Regional Agraria Amazonas, así como también de la Escuela de Posgrado de la UNTRM.

Tenga en cuenta las siguientes categorías y su equivalencia:

Alternativas	Valorización
Nunca	01
Muy pocas veces	02
Algunas veces	03
Casi siempre	04
Siempre	05

ANEXO N° 03 - FICHA DE ENCUESTA PARA DETERMINAR EL NIVEL DE LA GESTIÓN POR PROCESOS EN LA DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA AMAZONAS					
DETERMINACIÓN DE PROCESOS	NUNCA	MUY POCAS VECES	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1.- ¿Los objetivos estratégicos de la Dirección Regional Agraria Amazonas están alineados al propósito de la Dirección de Saneamiento Físico Legal?					
2.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal cumple con los procesos necesarios para la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado?					
3.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal tiene procesos operativos institucionales?					
4.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal tiene integrado los procesos para la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del estado en el MAPRO institucional?					
5.- ¿En la Dirección de Saneamiento Físico Legal las actividades establecidas para la formalización y titulación de predios rurales son las adecuadas?					
6.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal cuenta con indicadores de desempeño para la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado?					
7.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal determina la secuencia e interrelación del proceso para formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?					
8.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal tiene un mapeado de procesos para la formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?					

9.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal tiene herramientas de gestión que optimicen la caracterización del proceso de formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?					
10.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realizan la difusión de documentos técnicos como guía para la formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?					
SEGUIMIENTO, MEDICIÓN Y ANÁLISIS DE PROCESOS					
11.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza un seguimiento de satisfacción de las personas que efectúan el trámite de la formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?					
12.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal cuantifica la productividad de los servidores públicos al momento de realizar el trámite para la formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?					
13.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza un análisis del progreso y los resultados obtenidos para la formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?					
14.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza un análisis de brechas para el cumplimiento en sus metas para la formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?					
MEJORA DE PROCESOS					
15.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal identifica los problemas con la productividad de los servidores públicos al momento de realizar el proceso de formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?					

16.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal identifica el flujo de trabajo de los sistemas administrativos en el proceso de formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?					
17.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal identifica las causas de origen en el proceso de formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?					
18.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal analiza el efecto de las causas de origen en el proceso de formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?					
19.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal propone soluciones factibles a implementar en el proceso de formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?					
20.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal cuenta con apoyo de la Alta Dirección para la factibilidad de la implementación de mejoras en el proceso de formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?					
21.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal actualiza anualmente la planificación organizacional del personal en el proceso de formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?					
22.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal actualiza la asignación de recursos de acuerdo con las nuevas necesidades en el proceso de formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?					



ANEXO N° 04 - FICHA DE ENCUESTA PARA DETERMINAR EL NIVEL DE LA FORMALIZACIÓN Y TITULACIÓN DE PREDIOS RURALES DE PROPIEDAD DEL ESTADO EN LA DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA AMAZONAS

Estimados trabajadores de la Dirección de Saneamiento Físico Legal de la Propiedad Agraria, se les invita a participar en el estudio titulado: "Gestión por procesos para titulación de predios rurales en la Dirección Regional Agraria, Amazonas, 2021", presentado por el **Bach. José Ivan Rojas Díaz** a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza, que tiene como objetivo: **“Determinar la influencia de gestión por procesos en la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado en la Dirección Regional Agraria Amazonas”**. Si usted acepta voluntariamente participar en este estudio, se le solicita que responda este cuestionario virtual y anónimo, que le llevará aproximadamente 10 min, el cual contiene preguntas referentes a la gestión por procesos y la formalización de predios rústicos de propiedad del Estado. Su participación es importante, pero de no aceptar no conllevará a ningún tipo de daño, peligro, sanción. Las respuestas tienen carácter de confidencialidad y anonimato de los mismos que es sólo con fines de investigación, al término del mismo se remitirá el informe final de los resultados, a las autoridades competentes, para su oportuna y buena toma de decisiones en favor de la Dirección Regional Agraria Amazonas, así como también de la Escuela de Posgrado de la UNTRM.

Tenga en cuenta las siguientes categorías y su equivalencia:

Alternativas	Valorización
Nunca	01
Muy pocas veces	02
Algunas veces	03
Casi siempre	04
Siempre	05

ANEXO N° 04 - FICHA DE ENCUESTA PARA DETERMINAR EL NIVEL DE LA FORMALIZACIÓN Y TITULACIÓN DE PREDIOS RURALES DE PROPIEDAD DEL ESTADO EN LA DIRECCIÓN REGIONAL AGRARIA AMAZONAS

DETERMINACIÓN Y DIAGNÓSTICO	NUNCA	MUY POCAS VECES	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
1.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza una planificación para determinar a qué unidad territorial deben dar prioridad?					
2.- ¿La Dirección de Saneamiento físico Legal designa al profesional idóneo (especialista) para la determinación de la unidad territorial y/o subsectores?					
3.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza un estudio físico y legal, para evitar casos de excepción que podía tener incidencia en el proceso de formalización rural?					
4.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal expide adecuadamente, conforme a la Ley N°032-2008-VIVIENDA y el DL N°1089, el informe de diagnóstico físico legal de la unidad territorial para el derecho de propiedad del Estado y/o corregir o aclarar las inexactitudes registrales?					
5.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza acciones técnicas y legales de manera oportuna para la regularización del derecho de propiedad del estado?					
6.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal utiliza herramientas tecnológicas para corregir deficiencias de inscripción e inexactitudes registrales que permitan la formalización?					
7.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza una programación idónea para el levantamiento y publicaciones de las fechas a realizar el levantamiento y la unidad territorial relacionada?					
8.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal utiliza medios idóneos para dar a conocer los beneficios que brinda la formalización y titulación de predios rústicos?					

9.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza con eficiencia y eficacia el empadronamiento de los poseedores para la formalización de predios rústicos de propiedad del Estado?					
10.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza un meticoloso linderación de los predios y variación de la explotación económica de la zona de intervención?					
FORMALIZACIÓN					
11.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal genera los planos catastrales y certificados producto del levantamiento catastral de manera oportuna?					
12.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal valida la información catastral que se genera a través de algún sistema de información catastral?					
13.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza una adecuada preevaluación para la titulación y formalización de predios rurales?					
14.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal anualmente retoma las solicitudes presentadas por los usuarios para determinar al poseedor apto para la titulación de un predio comprendido en las acciones de formalización?					
RESULTADOS					
15.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal publica el padrón de poseedores aptos para la formalización y titulación de predios rústico de propiedad del Estado?					
16.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal atiende con efectividad las solicitudes de corrección o rectificación del padrón de poseedores aptos para la formalización?					
17.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza un proceso guiado con el usuario para la inscripción en el RdP correspondiente (Registro de predios de la SUNARP)					
18.- ¿La comunicación entre la Dirección de Saneamiento Físico Legal y la Oficina Registral de SUNARP en Chachapoyas es efectiva y eficiente?					



**ANEXO N° 05 – FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA LA
VARIABLE 1**

I. DATOS DEL EXPERTO

1.1. Apellidos y nombres del experto: _____

1.2. Magister / Doctor en: _____

II. DATOS DEL INSTRUMENTO

2.1. Instrumento de evaluación: Ficha de encuesta para determinar el **nivel de la gestión por procesos** en la Dirección Regional Agraria Amazonas

2.2. Autor del Instrumento: **José Iván Rojas Díaz**

2.3. Título de la investigación: “Gestión por procesos para titulación de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Amazonas”

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	SI (1)	NO (0)
Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible.		
Objetividad	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.		
Actualidad	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.		
Organización	Existe una organización lógica.		
Suficiencia	El instrumento expresa suficiencia en cantidad y calidad.		
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.		
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.		
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables.		
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.		
Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.		
Puntaje total			

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE NO APLICABLE

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Chachapoyas, ____ de _____ de 20____

FIRMA DEL EXPERTO

DNI:

CELULAR:



**ANEXO N° 06 – FORMATO DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO PARA LA
VARIABLE 2**

VI. DATOS DEL EXPERTO

- 6.1. Apellidos y nombres del experto: _____
6.2. Magister / Doctor en: _____

VII. DATOS DEL INSTRUMENTO

- 7.1. Instrumento de evaluación: Ficha de encuesta para determinar el nivel de la **Formalización y Titulación de Predios Rurales** en la Dirección Regional Agraria Amazonas
7.2. Autor del Instrumento: **José Iván Rojas Díaz**
7.3. Título de la investigación: “Gestión por procesos para titulación de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Amazonas”

VIII. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	SI (1)	NO (0)
Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible.		
Objetividad	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.		
Actualidad	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.		
Organización	Existe una organización lógica.		
Suficiencia	El instrumento expresa suficiencia en cantidad y calidad.		
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.		
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.		
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables.		
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.		
Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.		
Puntaje total			

IX. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE NO APLICABLE

X. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Chachapoyas, ____ de _____ de 20__

FIRMA DEL EXPERTO

DNI:

CELULAR:

ANEXO N° 07 - RESULTADOS DE LA VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

1. CONFIABILIDAD DE ALFA DE CRONBACH PARA LA VARIABLE 1: GESTIÓN POR PROCESOS

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido		100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	14	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,958	22

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de Alfa de Cronbach aplicado a los ítems del instrumento se calculó a través del software SPSS y su resultado es de 0.958, el que según la interpretación de George y Malleri (1995) tiene una “Confiabilidad Excelente”, porque se encuentra en el rango de 0.90 – 1.00. Por tanto, se concluye que la consistencia interna del instrumento utilizado es excelente y procede su aplicación.

2. VALIDEZ DEL JUICIO DE EXPERTOS PARA LA VARIABLE 1: GESTIÓN POR PROCESOS

Matriz de respuestas de los profesionales consultados sobre los instrumentos de medición

(juicio de expertos)

ITEM	EXPERTOS				TOTAL
	1	2	3	4	
1	1	1	1	1	4
2	1	1	1	1	4
3	1	1	1	1	4
4	1	1	1	1	4
5	1	1	1	1	4
6	1	1	1	1	4
7	1	1	1	1	4
8	1	1	1	1	4
9	1	1	1	1	4
10	1	1	1	1	4

Prueba Binomial de juicio de expertos

ITEM EVALUADO	JUECES EXPERTOS				P valor 0.5 $\leq \alpha$	TOTAL	VALORIZACIÓN
	ADECUADO		INADECUADO				
	N°	%	N°	%			
1	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
2	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
3	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
4	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
5	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
6	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
7	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
8	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
9	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
10	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
TOTAL	40	100.0	0	0.0	0.0000		ADECUADO

Para lo cual: $N = 4$; $X = 40$; $P = 0.5$; $\alpha = 0.0$

INTERPRETRACIÓN:

El resultado de la prueba de significación de juicio de expertos a través de la prueba binomial para la variable 1: Gestión por procesos, denota que es significativo para todos los ítems. Además, el resultado del juicio de expertos para todo el instrumento es significativo ($p=0.00 < 0.05$), por lo tanto, **el instrumento es válido**.

3. CONFIABILIDAD DE ALFA DE CRONBACH PARA LA VARIABLE 2: FORMALIZACIÓN Y TITULACIÓN

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	14	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	14	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,931	18

INTERPRETACIÓN:

El coeficiente de Alfa de Cronbach aplicado a los ítems del instrumento se calculó a través del software SPSS y su resultado es de 0.931, el que según la interpretación de George y Malleri (1995) tiene una “Confiabilidad Excelente”, porque se encuentra en el rango de 0.90 – 1.00. Por tanto, se concluye que la consistencia interna del instrumento utilizado es excelente y procede su aplicación.

4. Validez del Juicio de Expertos para la Variable 2: Formulación y Titulación

Matriz de respuestas de los profesionales consultados sobre los instrumentos de medición
(juicio de expertos)

ITEM	EXPERTO				TOTAL
	1	2	3	4	
1	1	1	1	1	4
2	1	1	1	1	4
3	1	1	1	1	4
4	1	1	1	1	4
5	1	1	1	1	4
6	1	1	1	1	4
7	1	1	1	1	4
8	1	1	1	1	4
9	1	1	1	1	4
10	1	1	1	1	4

Prueba Binomial de juicio de expertos para la Variable 2: Formalización y Titulación

ITEM EVALUAD O	JUECES EXPERTOS				P valor 0.5 <= α	TOTA L	VALORIZACIÓ N
	ADECUADO		INADECUAD O				
	Nº	%	Nº	%			
1	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
2	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
3	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
4	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
5	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
6	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
7	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
8	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
9	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
10	4	100	0	0	0.0625	*	Adecuado
TOTAL	40	100.0	0	0.0	0.0000		ADECUADO

Para lo cual: $N = 4$; $X = 40$; $P = 0.5$; $\alpha = 0.00$

INTERPRETACIÓN:

El resultado de la prueba de significación de juicio de expertos a través de la prueba binomial para la variable 2: Formalización y Titulación, denota que es significativo para todos los ítems. Además, el resultado del juicio de expertos para todo el instrumento es significativo ($p=0.00 < 0.05$), por lo tanto; **el instrumento es válido.**

**ANEXO N° 08 – VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR LOS EXPERTOS
PARA LA VARIABLE 1**



UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONAS



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS DEL EXPERTO

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Valdera Olivos Rosa Leydi.
 1.2. Magister / Doctor en: Magister en Gestión Pública.

II. DATOS DEL INSTRUMENTO

- 2.1. Instrumento de evaluación: Ficha de encuesta para determinar el nivel de la gestión por procesos en la Dirección Regional Agraria Amazonas
 2.2. Autor del Instrumento: **José Iván Rojas Díaz**
 2.3. Título de la investigación: **“Gestión por procesos para titulación de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Amazonas”**

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Crterios	Indicadores	SI (1)	NO (0)
Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible.	X	
Objetividad	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.	X	
Actualidad	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.	X	
Organización	Existe una organización lógica.	X	
Suficiencia	El instrumento expresa suficiencia en cantidad y calidad.	X	
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.	X	
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.	X	
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables.	X	
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.	X	
Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.	X	
Puntaje total		10	

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE NO APLICABLE

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Chachapoyas, 13 de Setiembre de 2022

Rojas
FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 73441594 CELULAR: 948549403.

ANEXO N° 08 – VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR LOS EXPERTOS PARA LA VARIABLE 1



UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONAS

EPG
ESCUELA DE POSGRADO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS DEL EXPERTO

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Polo Escobar Benjamin Roldan
 1.2. Magister / Doctor en: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

II. DATOS DEL INSTRUMENTO

- 2.1. Instrumento de evaluación: Ficha de encuesta para determinar el nivel de la gestión por procesos en la Dirección Regional Agraria Amazonas
 2.2. Autor del Instrumento: José Iván Rojas Díaz
 2.3. Título de la investigación: "Gestión por procesos para titulación de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Amazonas"

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Crterios	Indicadores	SI (1)	NO (0)
Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible.	X	
Objetividad	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.	X	
Actualidad	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.	X	
Organización	Existe una organización lógica.	X	
Suficiencia	El instrumento expresa suficiencia en cantidad y calidad.	X	
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.	X	
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.	X	
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables.	X	
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.	X	
Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.	X	
Puntaje total		<u>10</u>	

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE NO APLICABLE

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Chachapoyas, 14 de Setiembre de 20 22

FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 08895412 CELULAR: 955834410

ANEXO N° 08 – VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR LOS EXPERTOS PARA LA VARIABLE 1



UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONAS



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS DEL EXPERTO

1.1. Apellidos y nombres del experto: De La Cruz Tuesta Angelica Maria

1.2. Magister / Doctor en: Magister en Gestión Pública

II. DATOS DEL INSTRUMENTO

2.1. Instrumento de evaluación: Ficha de encuesta para determinar el nivel de la gestión por procesos en la Dirección Regional Agraria Amazonas

2.2. Autor del Instrumento: José Iván Rojas Díaz

2.3. Título de la investigación: “Gestión por procesos para titulación de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Amazonas”

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Crterios	Indicadores	SI (1)	NO (0)
Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible.	X	
Objetividad	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.	X	
Actualidad	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.	X	
Organización	Existe una organización lógica.	X	
Suficiencia	El instrumento expresa suficiencia en cantidad y calidad.	X	
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.	X	
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.	X	
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables.	X	
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.	X	
Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.	X	
Puntaje total		10	

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE NO APLICABLE

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Chachapoyas, 12 de Setiembre de 20 22


FIRMA DEL EXPERTO
DNI: 70443622 CELULAR: 968843180

**ANEXO N° 08 – VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR LOS EXPERTOS
PARA LA VARIABLE 1**



UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONAS



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS DEL EXPERTO

1.1. Apellidos y nombres del experto: Alfonso Rojas Lili Roxana
 1.2. Magister / Doctor en: Magister en Gestión Pública.

II. DATOS DEL INSTRUMENTO

2.1. Instrumento de evaluación: Ficha de encuesta para determinar el nivel de la gestión por procesos en la Dirección Regional Agraria Amazonas
 2.2. Autor del Instrumento: **José Iván Rojas Díaz**
 2.3. Título de la investigación: **“Gestión por procesos para titulación de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Amazonas”**

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Crterios	Indicadores	SI (1)	NO (0)
Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible.	X	
Objetividad	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.	X	
Actualidad	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.	X	
Organización	Existe una organización lógica.	X	
Suficiencia	El instrumento expresa suficiencia en cantidad y calidad.	X	
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.	X	
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.	X	
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables.	X	
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.	X	
Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.	X	
Puntaje total		10	

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE NO APLICABLE

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Chachapoyas, 15 de Setiembre de 20 22

FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: 71069931 CELULAR: 953169218.

**ANEXO N° 09 – VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR LOS EXPERTOS
PARA LA VARIABLE 2**



UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONAS

EPG 
ESCUELA DE POSGRADO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS DEL EXPERTO

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Valdera Olivos Rosa Leydi
1.2. Magister / Doctor en: Magister en Gestión Pública .

II. DATOS DEL INSTRUMENTO

- 2.1. Instrumento de evaluación: Ficha de encuesta para determinar el nivel de la **Formalización y Titulación de Predios Rurales** en la Dirección Regional Agraria Amazonas
2.2. Autor del Instrumento: **José Iván Rojas Díaz**
2.3. Título de la investigación: **“Gestión por procesos para titulación de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Amazonas”**

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Crterios	Indicadores	SI (1)	NO (0)
Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible.	X	
Objetividad	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.	X	
Actualidad	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.	X	
Organización	Existe una organización lógica.	X	
Suficiencia	El instrumento expresa suficiencia en cantidad y calidad.	X	
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.	X	
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.	X	
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables.	X	
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.	X	
Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.	X	
Puntaje total		10	

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE NO APLICABLE

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Chachapoyas, 13 de Setiembre de 20 22

R. Olivos

FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 73441594 CELULAR: 948549403

**ANEXO N° 09 – VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR LOS EXPERTOS
PARA LA VARIABLE 2**



UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONAS



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS DEL EXPERTO

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Polo Escobar Benjamín Roldán
 1.2. Magister / Doctor en: Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad

II. DATOS DEL INSTRUMENTO

- 2.1. Instrumento de evaluación: Ficha de encuesta para determinar el nivel de la **Formalización y Titulación de Predios Rurales** en la Dirección Regional Agraria Amazonas
 2.2. Autor del Instrumento: José Iván Rojas Díaz
 2.3. Título de la investigación: **“Gestión por procesos para titulación de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Amazonas”**

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Crterios	Indicadores	SI (1)	NO (0)
Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible.	X	
Objetividad	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.	X	
Actualidad	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.	X	
Organización	Existe una organización lógica.	X	
Suficiencia	El instrumento expresa suficiencia en cantidad y calidad.	X	
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.	X	
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.	X	
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables.	X	
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.	X	
Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.	X	
Puntaje total		10	

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE NO APLICABLE

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

[Firma]
 FIRMA DEL EXPERTO
 DNI: _____
 CELULAR: _____

Chachapoyas, 14 de Setiembre de 2022

**ANEXO N° 09 – VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR LOS EXPERTOS
PARA LA VARIABLE 2**



UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONAS



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS DEL EXPERTO

1.1. Apellidos y nombres del experto: De la Cruz Fuentes Angelica Maria
1.2. Magister / Doctor en: Magister en Gestión Pública

II. DATOS DEL INSTRUMENTO

2.1. Instrumento de evaluación: Ficha de encuesta para determinar el nivel de la **Formalización y Titulación de Predios Rurales** en la Dirección Regional Agraria Amazonas
2.2. Autor del Instrumento: **José Iván Rojas Díaz**
2.3. Título de la investigación: **“Gestión por procesos para titulación de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Amazonas”**

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Criterios	Indicadores	SI (1)	NO (0)
Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible.	X	
Objetividad	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.	X	
Actualidad	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.	X	
Organización	Existe una organización lógica.	X	
Suficiencia	El instrumento expresa suficiencia en cantidad y calidad.	X	
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.	X	
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.	X	
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables.	X	
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.	X	
Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.	X	
Puntaje total		10	

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE NO APLICABLE

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Chachapoyas, 12 de Setiembre de 2022

FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 70443622 CELULAR: 968843180

ANEXO N° 09 – VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO POR LOS EXPERTOS PARA LA VARIABLE 2



UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE
MENDOZA DE AMAZONAS

EPG
ESCUELA DE POSGRADO

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. DATOS DEL EXPERTO

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Altamirano Rojas Lili Roxana
 1.2. Magister / Doctor en: Magister en Gestión Pública

II. DATOS DEL INSTRUMENTO

- 2.1. Instrumento de evaluación: Ficha de encuesta para determinar el nivel de la **Formalización y Titulación de Predios Rurales** en la Dirección Regional Agraria Amazonas
 2.2. Autor del Instrumento: **José Iván Rojas Díaz**
 2.3. Título de la investigación: **"Gestión por procesos para titulación de predios rurales en la Dirección Regional Agraria Amazonas"**

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Crterios	Indicadores	SI (1)	NO (0)
Claridad	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado y comprensible.	X	
Objetividad	Esta adecuado a las leyes y principios científicos.	X	
Actualidad	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico y tecnológico.	X	
Organización	Existe una organización lógica.	X	
Suficiencia	El instrumento expresa suficiencia en cantidad y calidad.	X	
Intencionalidad	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio.	X	
Consistencia	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.	X	
Coherencia	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de las variables.	X	
Metodología	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación.	X	
Pertinencia	El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico.	X	
Puntaje total		10	

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: APLICABLE NO APLICABLE

V. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

 FIRMA DEL EXPERTO

Chachapoyas, 15 de Setiembre de 20 22

DNI: 71069931

CELULAR: 95316 9218

ANEXO N° 10 – TABLAS DE FRECUENCIA DE LA VARIABLE 1

1.- ¿Los objetivos estratégicos de la Dirección Regional Agraria Amazonas están alineados al propósito de la Dirección de Saneamiento Físico Legal?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy pocas veces	3	21,4	21,4	21,4
Válido Algunas veces	3	21,4	21,4	42,9
Casi siempre	8	57,1	57,1	100,0
Total	14	100,0	100,0	

2.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal cumple con los procesos necesarios para la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy pocas veces	1	7,1	7,1	7,1
Válido Algunas veces	3	21,4	21,4	28,6
Casi siempre	10	71,4	71,4	100,0
Total	14	100,0	100,0	

3.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal tiene procesos operativos institucionales?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy pocas veces	1	7,1	7,1	7,1
Válido Algunas veces	5	35,7	35,7	42,9
Casi siempre	8	57,1	57,1	100,0
Total	14	100,0	100,0	

4.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal tiene integrado los procesos para la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del estado en el MAPRO institucional?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algunas veces	1	7,1	7,1	7,1
Válido Casi siempre	13	92,9	92,9	100,0
Total	14	100,0	100,0	

5.- ¿En la Dirección de Saneamiento Físico Legal las actividades establecidas para la formalización y titulación de predios rurales son las adecuadas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy pocas veces	1	7,1	7,1
	Algunas veces	2	14,3	21,4
	Casi siempre	11	78,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0

6.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal cuenta con indicadores de desempeño para la formalización y titulación de predios rurales de propiedad del Estado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	7,1	7,1
	Muy pocas veces	2	14,3	21,4
	Algunas veces	1	7,1	28,6
	Casi siempre	10	71,4	100,0
	Total	14	100,0	100,0

7.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal determina la secuencia e interrelación del proceso para formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	7,1	7,1
	Muy pocas veces	1	7,1	14,3
	Algunas veces	4	28,6	42,9
	Casi siempre	8	57,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0

8.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal tiene un mapeado de procesos para la formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy pocas veces	2	14,3	14,3
	Algunas veces	4	28,6	42,9
	Casi siempre	8	57,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0

9.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal tiene herramientas de gestión que optimicen la caracterización del proceso de formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy pocas veces	3	21,4	21,4
	Algunas veces	1	7,1	28,6
	Casi siempre	10	71,4	100,0
	Total	14	100,0	100,0

10.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realizan la difusión de documentos técnicos como guía para la formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy pocas veces	1	7,1	7,1
	Algunas veces	3	21,4	28,6
	Casi siempre	10	71,4	100,0
	Total	14	100,0	100,0

11.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza un seguimiento de satisfacción de las personas que efectúan el trámite de la formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	28,6	28,6	28,6
	Muy pocas veces	2	14,3	14,3	42,9
	Algunas veces	1	7,1	7,1	50,0
	Casi siempre	7	50,0	50,0	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

12.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal cuantifica la productividad de los servidores públicos al momento de realizar el trámite para la formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	14,3	14,3	14,3
	Muy pocas veces	3	21,4	21,4	35,7
	Algunas veces	2	14,3	14,3	50,0
	Casi siempre	7	50,0	50,0	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

13.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza un análisis del progreso y los resultados obtenidos para la formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	14,3	14,3	14,3
	Muy pocas veces	2	14,3	14,3	28,6
	Algunas veces	1	7,1	7,1	35,7
	Casi siempre	9	64,3	64,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

14.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza un análisis de brechas para el cumplimiento en sus metas para la formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	14,3	14,3	14,3
	Muy pocas veces	2	14,3	14,3	28,6
	Algunas veces	3	21,4	21,4	50,0
	Casi siempre	7	50,0	50,0	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

15.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal identifica los problemas con la productividad de los servidores públicos al momento de realizar el proceso de formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	14,3	14,3	14,3
	Muy pocas veces	2	14,3	14,3	28,6
	Algunas veces	5	35,7	35,7	64,3
	Casi siempre	5	35,7	35,7	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

16.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal identifica el flujo de trabajo de los sistemas administrativos en el proceso de formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	7,1	7,1	7,1
	Muy pocas veces	3	21,4	21,4	28,6
	Algunas veces	1	7,1	7,1	35,7
	Casi siempre	9	64,3	64,3	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

17.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal identifica las causas de origen en el proceso de formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy pocas veces	3	21,4	21,4	21,4
Algunas veces	3	21,4	21,4	42,9
Casi siempre	8	57,1	57,1	100,0
Total	14	100,0	100,0	

18.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal analiza el efecto de las causas de origen en el proceso de formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	1	7,1	7,1	7,1
Muy pocas veces	3	21,4	21,4	28,6
Algunas veces	2	14,3	14,3	42,9
Casi siempre	8	57,1	57,1	100,0
Total	14	100,0	100,0	

19.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal propone soluciones factibles a implementar en el proceso de formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy pocas veces	2	14,3	14,3	14,3
Algunas veces	5	35,7	35,7	50,0
Casi siempre	7	50,0	50,0	100,0
Total	14	100,0	100,0	

20.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal cuenta con apoyo de la Alta Dirección para la factibilidad de la implementación de mejoras en el proceso de formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	7,1	7,1
	Muy pocas veces	3	21,4	28,6
	Algunas veces	2	14,3	42,9
	Casi siempre	8	57,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0

21.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal actualiza anualmente la planificación organizacional del personal en el proceso de formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	14,3	14,3
	Muy pocas veces	3	21,4	35,7
	Algunas veces	2	14,3	50,0
	Casi siempre	7	50,0	100,0
	Total	14	100,0	100,0

22.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal actualiza la asignación de recursos de acuerdo con las nuevas necesidades en el proceso de formalización y titulación de predios rurales de la propiedad del Estado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	7,1	7,1
	Muy pocas veces	2	14,3	21,4
	Algunas veces	3	21,4	42,9
	Casi siempre	8	57,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0

ANEXO N° 11 – TABLAS DE FRECUENCIA DE LA VARIABLE 2

1.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza una planificación para determinar a qué unidad territorial deben dar prioridad?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy pocas veces	1	7,1	7,1	7,1
Válido Algunas veces	5	35,7	35,7	42,9
Casi siempre	8	57,1	57,1	100,0
Total	14	100,0	100,0	

2.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal designa al profesional idóneo (especialista) para la determinación de la unidad territorial y/o subsectores?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy pocas veces	2	14,3	14,3	14,3
Válido Algunas veces	1	7,1	7,1	21,4
Casi siempre	11	78,6	78,6	100,0
Total	14	100,0	100,0	

3.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza un estudio físico y legal, para evitar casos de excepción que podrían tener incidencia en el proceso de formalización rural?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algunas veces	2	14,3	14,3	14,3
Válido Casi siempre	12	85,7	85,7	100,0
Total	14	100,0	100,0	

4.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal expide adecuadamente, conforme a la Ley N°032-2008-VIVIENDA y el DL N°1089, el informe de diagnóstico físico legal de la unidad territorial para el derecho de propiedad del Estado

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algunas veces	4	28,6	28,6	28,6
Válido Casi siempre	10	71,4	71,4	100,0
Total	14	100,0	100,0	

5.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza acciones técnicas y legales de manera oportuna para la regularización del derecho de propiedad del estado?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy pocas veces	2	14,3	14,3
	Algunas veces	1	7,1	21,4
	Casi siempre	11	78,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0

6.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal utiliza herramientas tecnológicas para corregir deficiencias de inscripción e inexactitudes registrales que permitan la formalización?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	14,3	14,3
	Muy pocas veces	2	14,3	28,6
	Algunas veces	2	14,3	42,9
	Casi siempre	8	57,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0

7.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza una programación idónea para el levantamiento y publicaciones de las fechas a realizar el levantamiento y la unidad territorial relacionada?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy pocas veces	1	7,1	7,1
	Algunas veces	5	35,7	42,9
	Casi siempre	8	57,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0

8.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal utiliza medios idóneos para dar a conocer los beneficios que brinda la formalización y titulación de predios rústicos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	7,1	7,1	7,1
	Muy pocas veces	2	14,3	14,3	21,4
	Algunas veces	3	21,4	21,4	42,9
	Casi siempre	8	57,1	57,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

9.-¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza con eficiencia y eficacia la recopilación del empadronamiento de los poseedores para la formalización de predios rústicos de propiedad del Estado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	3	21,4	21,4	21,4
	Casi siempre	11	78,6	78,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

10.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza un meticoloso linderación de los predios y verificación de la explotación económica de la zona de intervención?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy pocas veces	1	7,1	7,1	7,1
	Algunas veces	2	14,3	14,3	21,4
	Casi siempre	11	78,6	78,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

11.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal genera los planos catastrales y certificados producto del levantamiento catastral de manera oportuna?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy pocas veces	1	7,1	7,1	7,1
Válido Algunas veces	3	21,4	21,4	28,6
Casi siempre	10	71,4	71,4	100,0
Total	14	100,0	100,0	

12.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal valida la información catastral que se genera a través de algún sistema de información catastral?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy pocas veces	1	7,1	7,1	7,1
Válido Algunas veces	1	7,1	7,1	14,3
Casi siempre	12	85,7	85,7	100,0
Total	14	100,0	100,0	

13.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza una adecuada preevaluación para la titulación y formalización de predios rurales?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Algunas veces	3	21,4	21,4	21,4
Válido Casi siempre	11	78,6	78,6	100,0
Total	14	100,0	100,0	

14.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal anualmente retoma las solicitudes presentadas por los usuarios para determinar al poseedor apto para la titulación de un predio comprendido en las acciones de formalización?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy pocas veces	1	7,1	7,1	7,1
Válido Algunas veces	5	35,7	35,7	42,9
Casi siempre	8	57,1	57,1	100,0
Total	14	100,0	100,0	

15.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal publica el padrón de poseedores aptos para la formalización y titulación de predios rústico de propiedad del Estado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Algunas veces	1	7,1	7,1	7,1
	Casi siempre	13	92,9	92,9	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

16.-¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal atiende con efectividad las solicitudes de corrección o rectificación del padrón de poseedores aptos para la formalización?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy pocas veces	1	7,1	7,1	7,1
	Algunas veces	2	14,3	14,3	21,4
	Casi siempre	11	78,6	78,6	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

17.- ¿La Dirección de Saneamiento Físico Legal realiza un proceso guiado con el usuario para la inscripción en el RdP correspondiente (Registro de predios de la SUNARP)

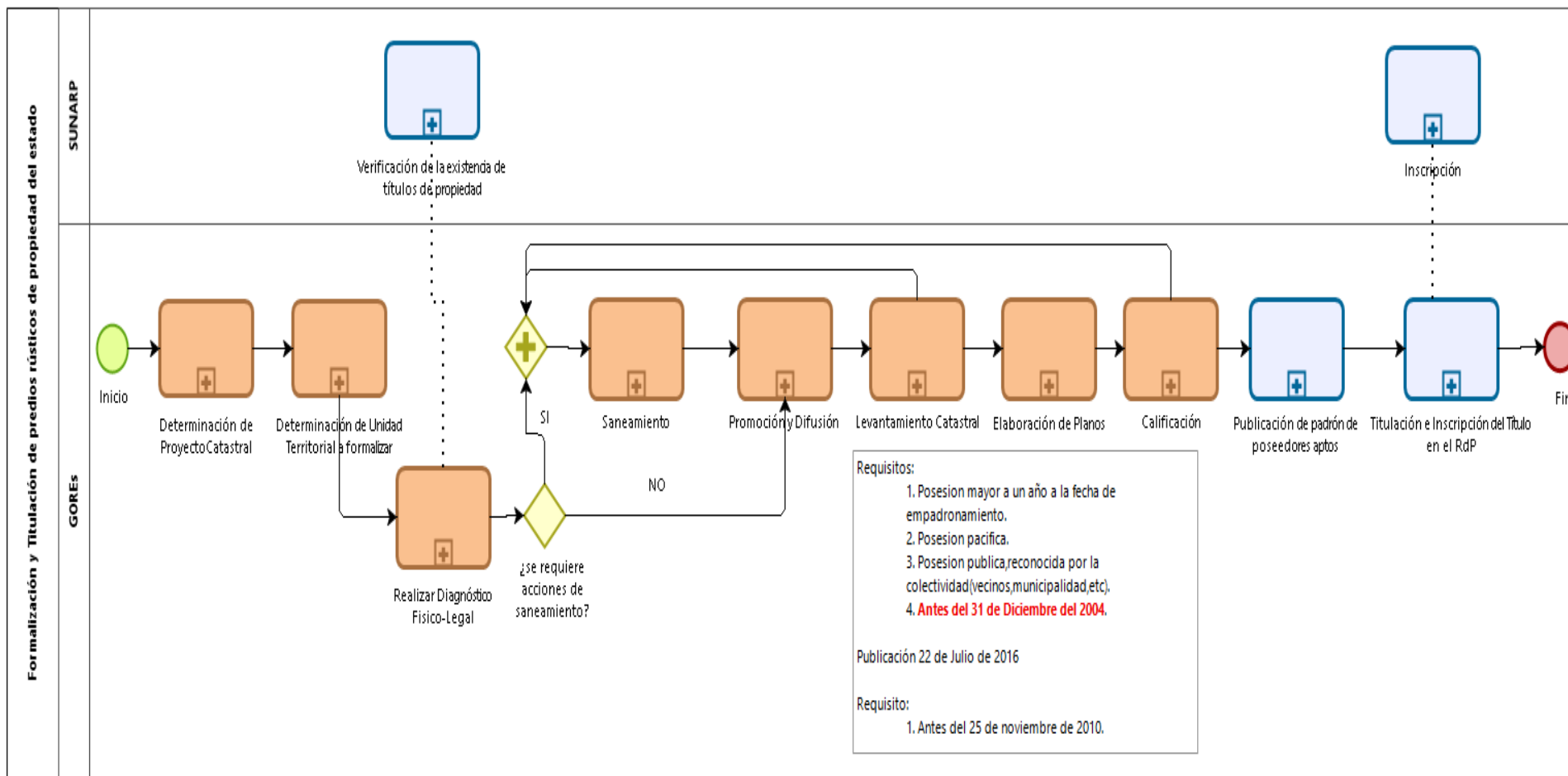
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	7,1	7,1	7,1
	Muy pocas veces	1	7,1	7,1	14,3
	Algunas veces	4	28,6	28,6	42,9
	Casi siempre	8	57,1	57,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

18.- ¿La comunicación entre la Dirección de Saneamiento Físico Legal y la Oficina Registral de SUNARP en Chachapoyas es efectiva y eficiente?

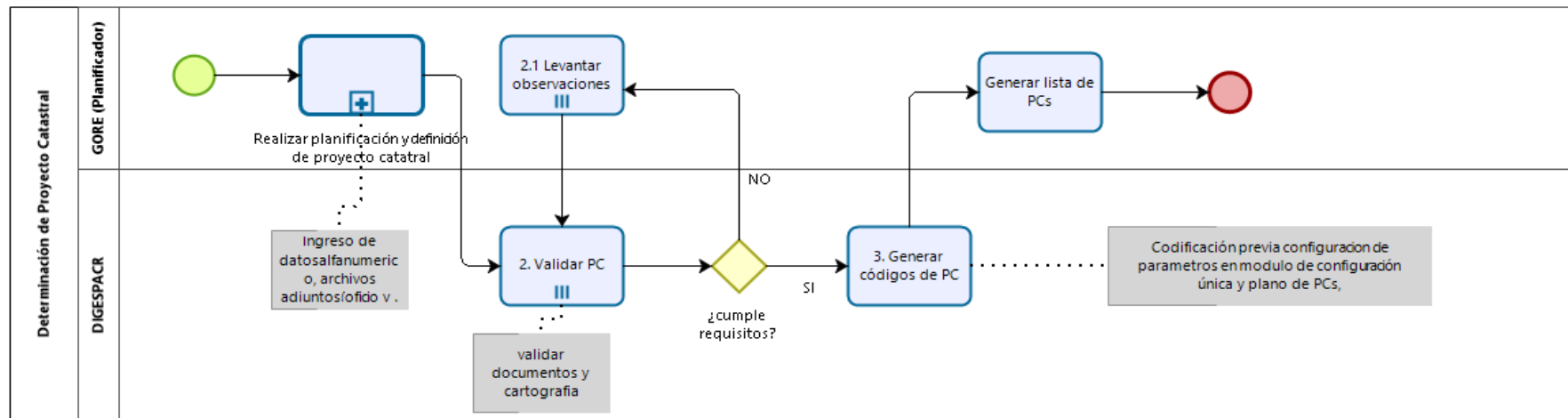
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy pocas veces	3	21,4	21,4	21,4
	Algunas veces	3	21,4	21,4	42,9
	Casi siempre	8	57,1	57,1	100,0
	Total	14	100,0	100,0	

ANEXO N° 12 – DIAGRAMAS DE PROCESO DE LA FORMALIZACIÓN Y TITULACIÓN DE PREDIOS RURALES DE PROPIEDAD DEL ESTADO

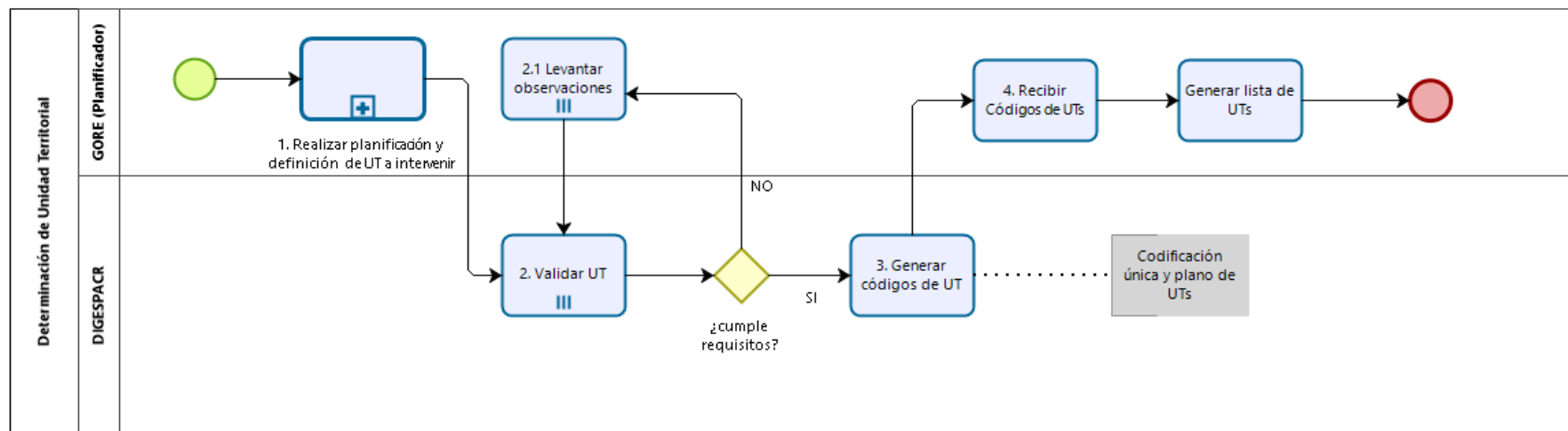
FASES DE LA FORMALIZACIÓN Y TITULACIÓN



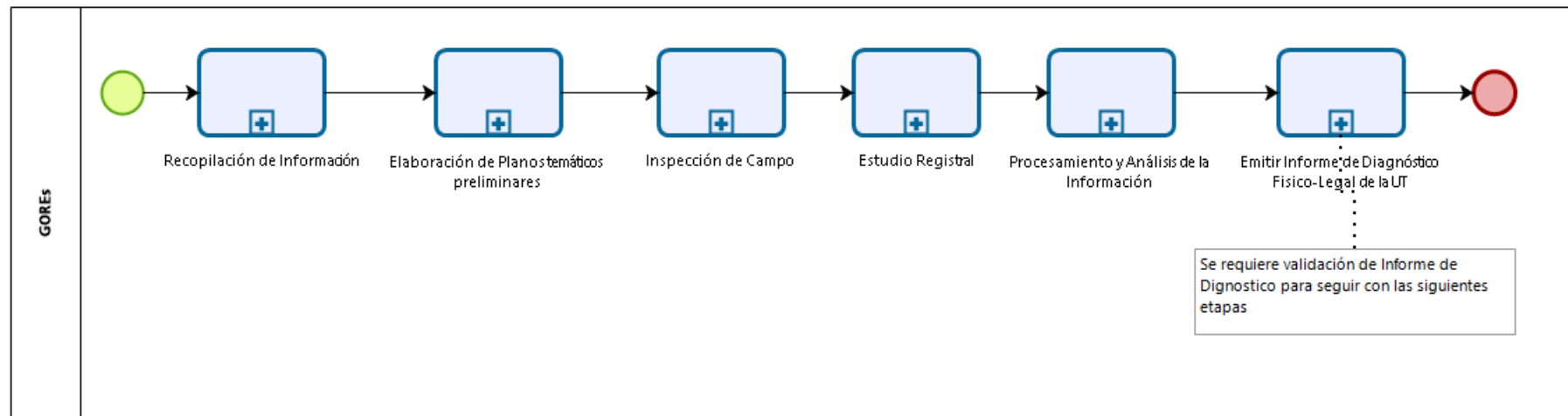
1. DETERMINACIÓN DEL PROYECTO CATASTRAL



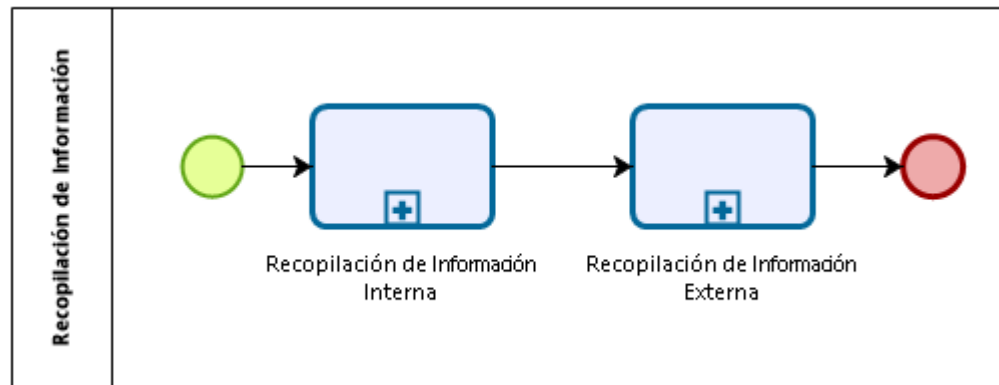
2. DETERMINACIÓN DE LA UNIDAD TERRITORIAL A FORMALIZAR



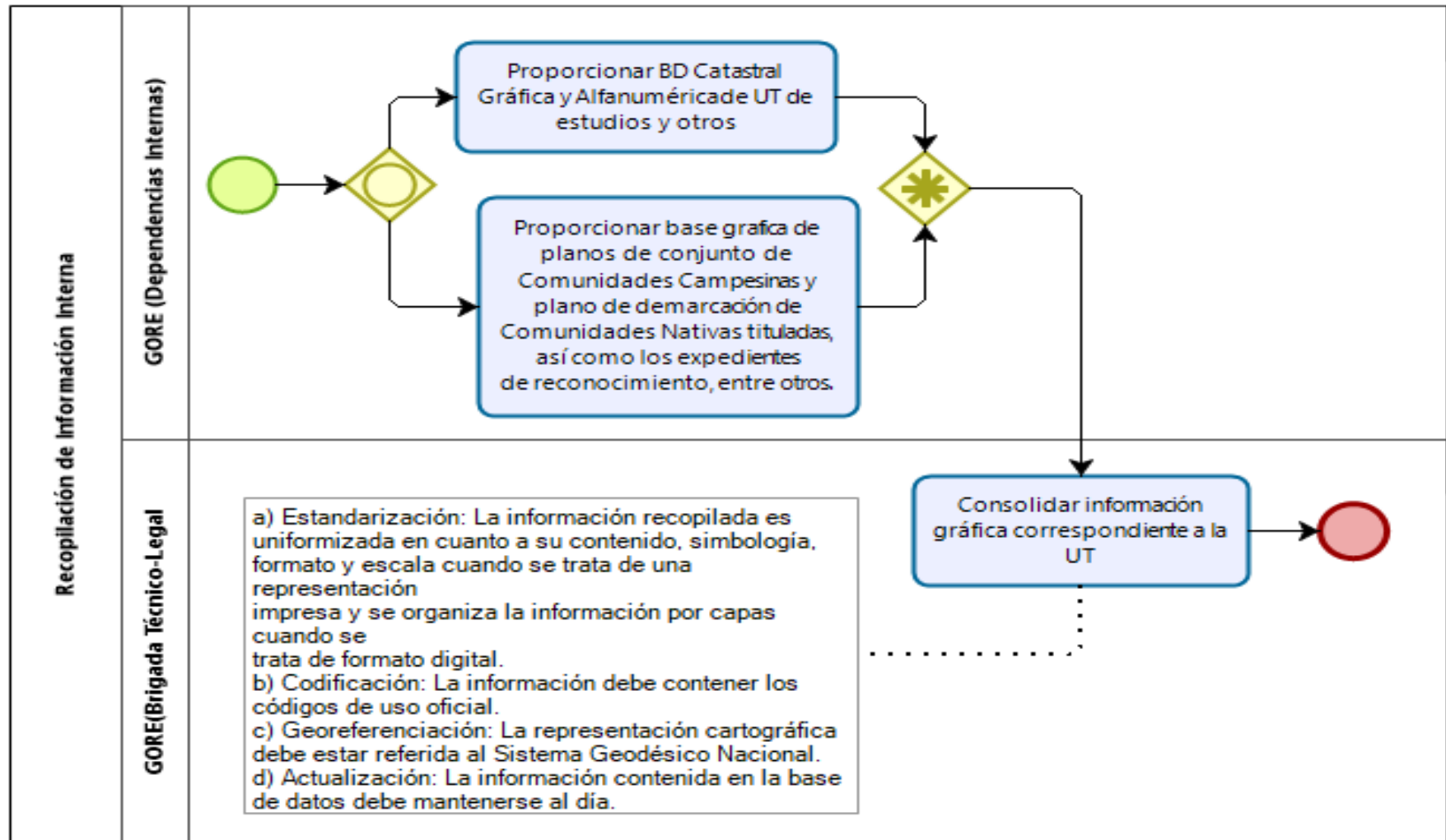
3. DIAGNÓSTICO FÍSICO – LEGAL



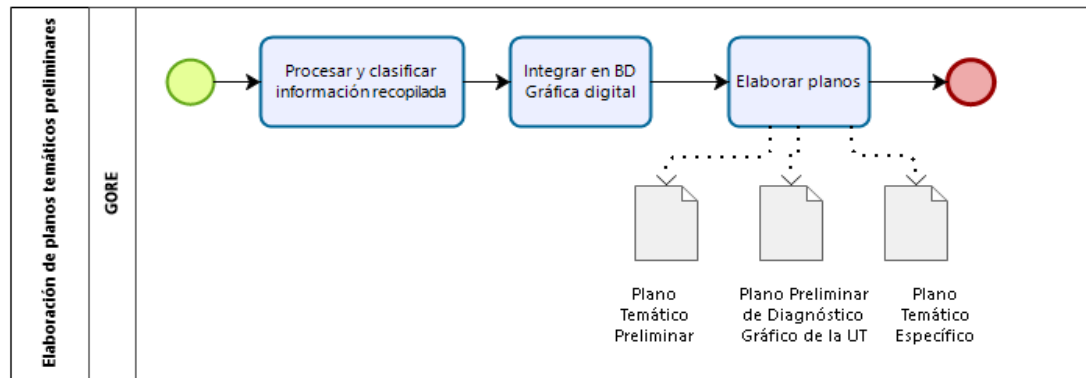
3. DIAGNÓSTICO FÍSICO – LEGAL, RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN



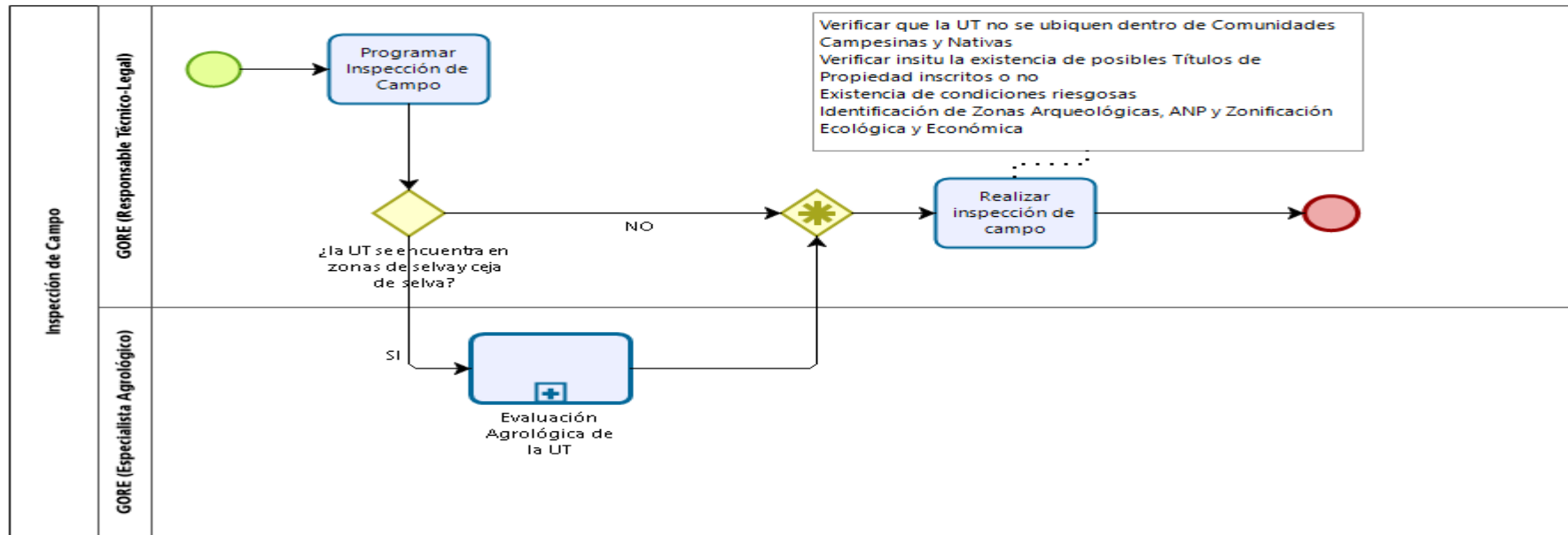
3. DIAGNÓSTICO FÍSICO-LEGAL - RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN - RECOPIACIÓN DE INFORMACIÓN INTERNA



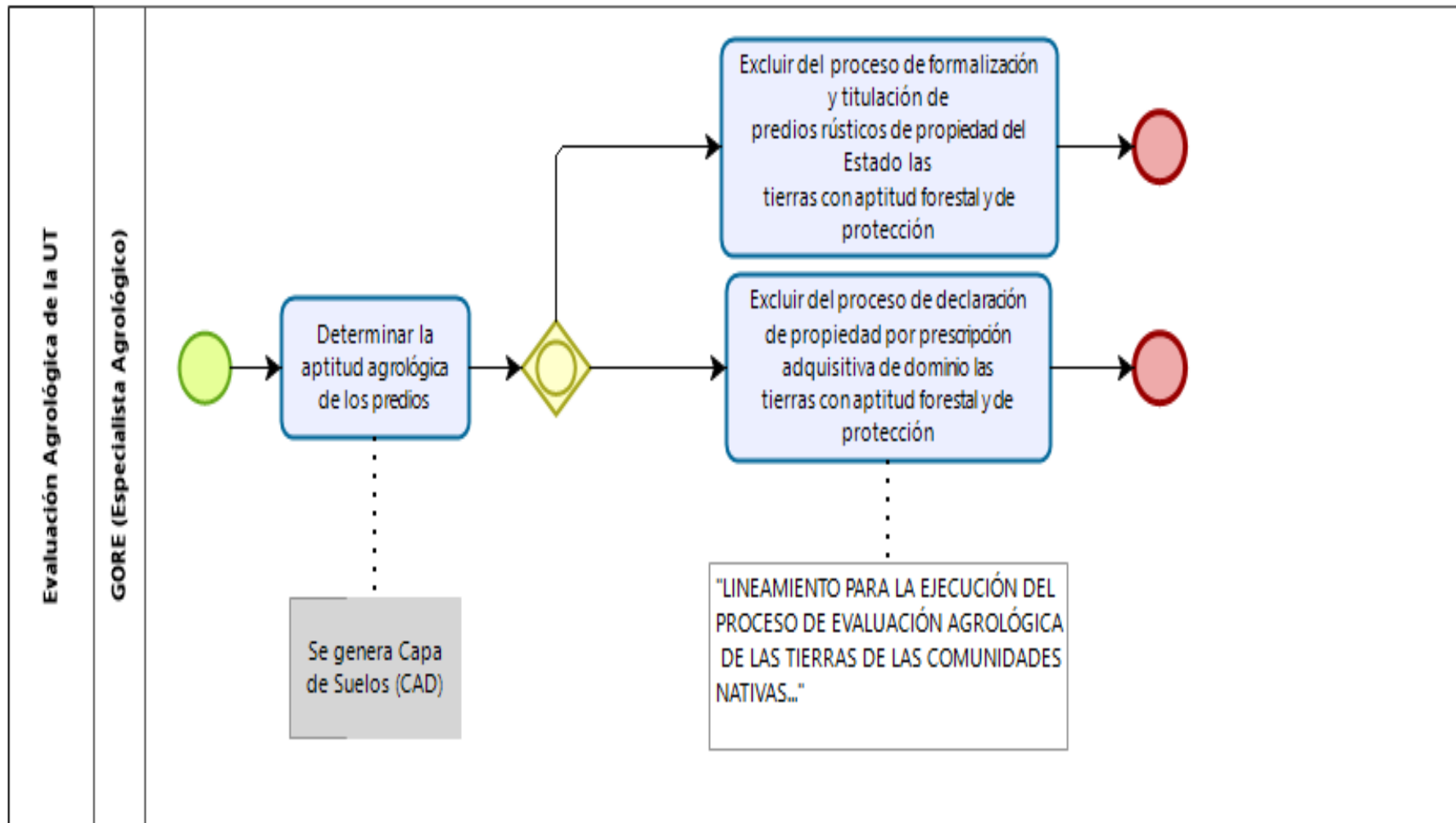
3. DIAGNÓSTICO FÍSICO-LEGAL - ELABORACIÓN DE PLANOS TEMÁTICOS PRELIMINARES



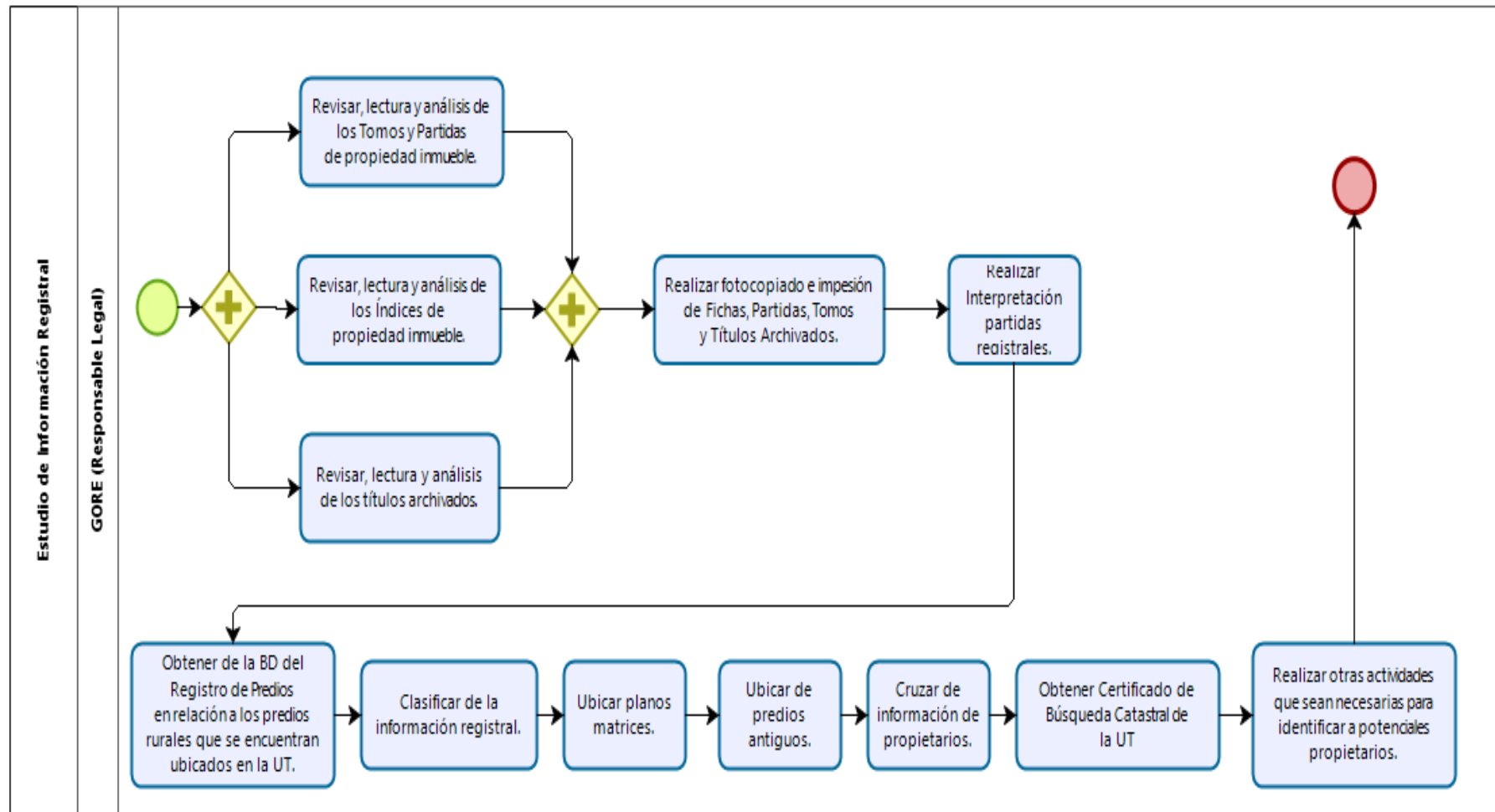
3. DIAGNÓSTICO FÍSICO-LEGAL - INSPECCIÓN DE CAMPO



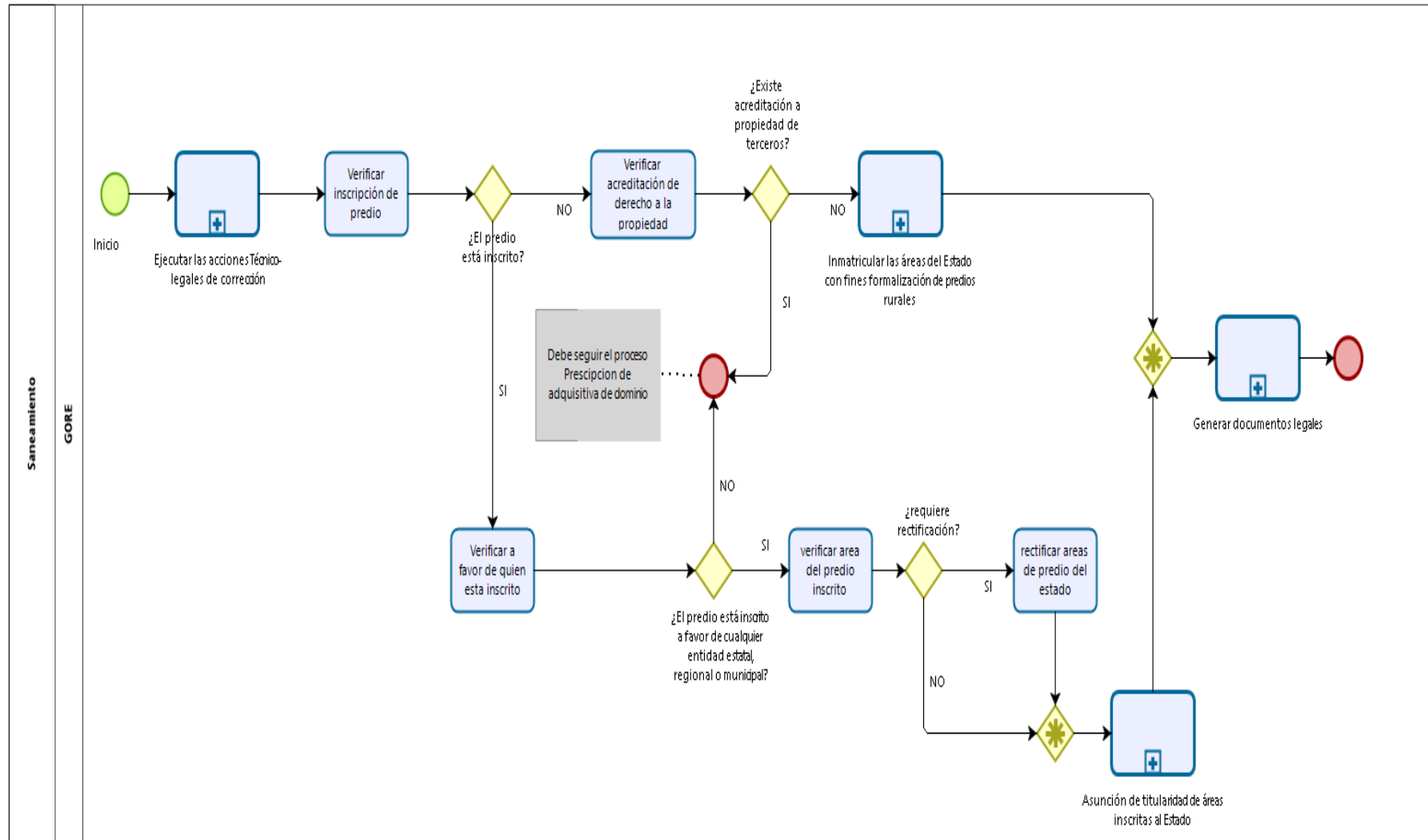
3. DIAGNÓSTICO FÍSICO-LEGAL - INSPECCIÓN DE CAMPO – EVALUACIÓN AGROLÓGICA DE LA UT



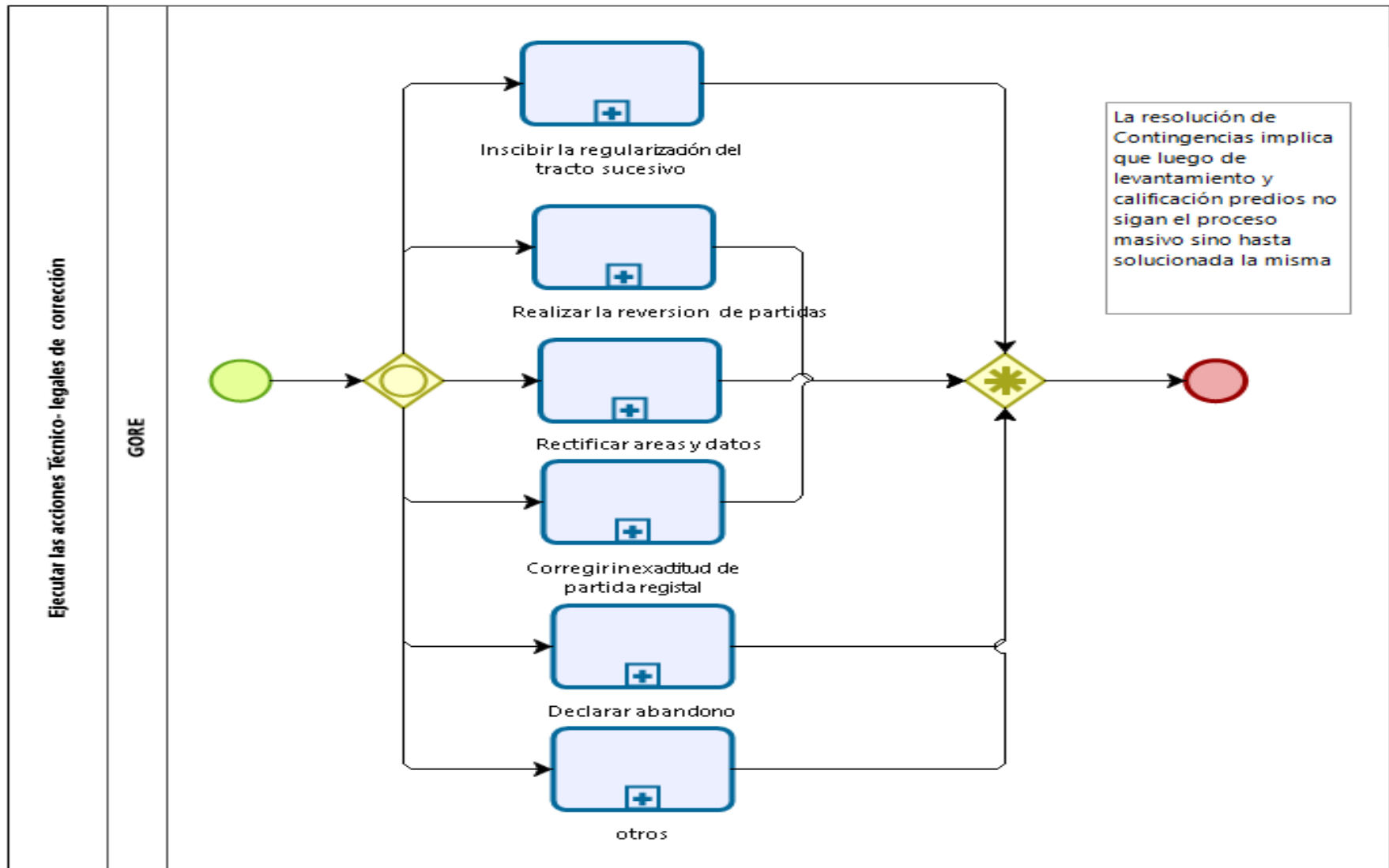
3. DIAGNÓSTICO FÍSICO-LEGAL - ESTUDIO REGISTRAL



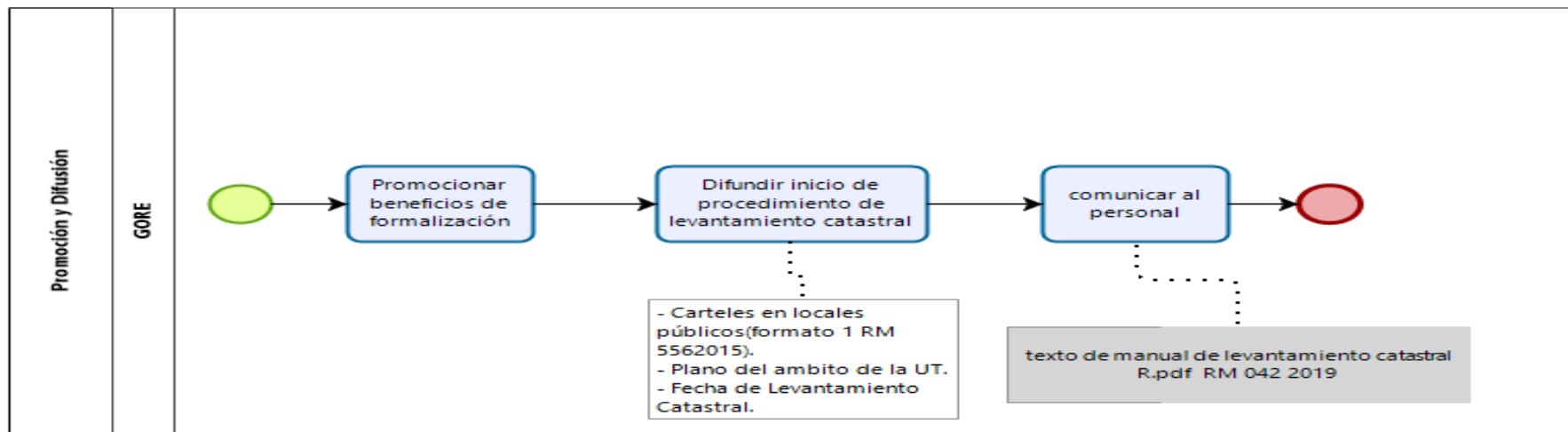
4. SANEAMIENTO



4. SANEAMIENTO - EJECUTAR LAS ACCIONES TÉCNICO- LEGALES DE CORRECCIÓN

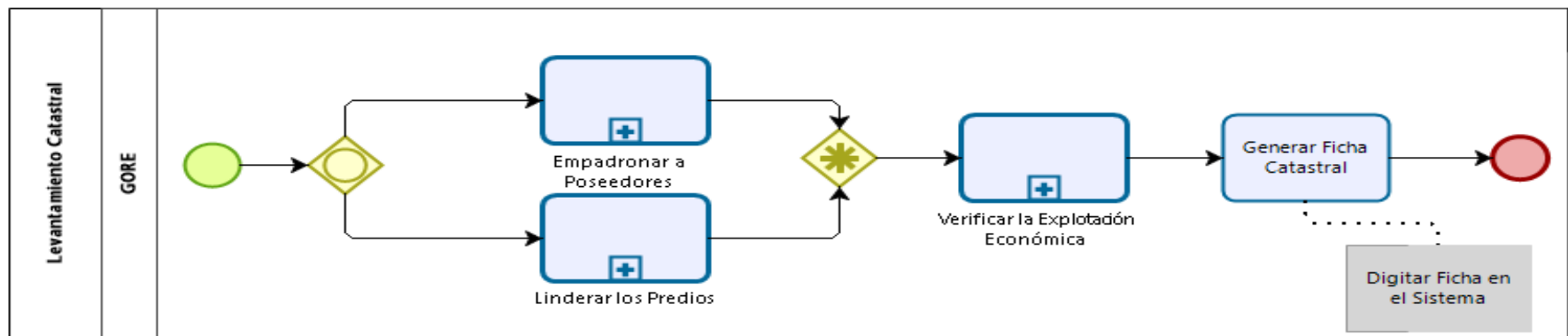


5. PROMOCIÓN Y DIFUSIÓN

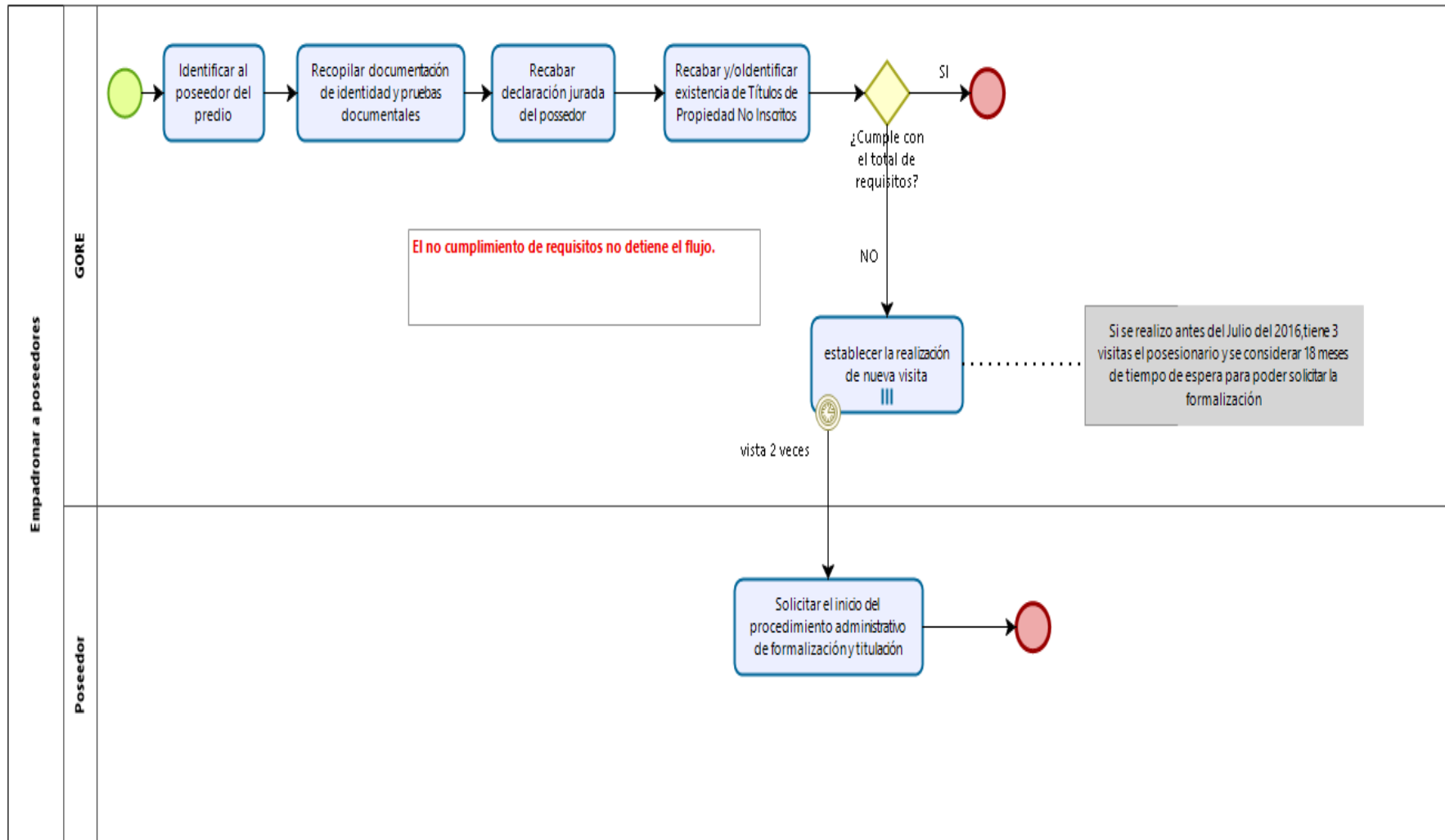


6. LEVANTAMIENTO CATASTRAL

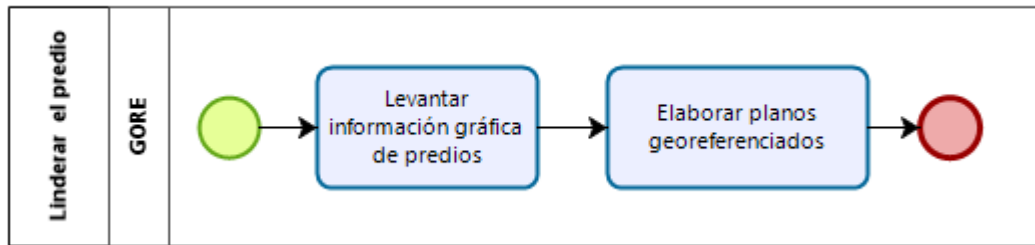
- RD N° 052-2009-COFOPRI-SG Manual de Lev Catas
- Texto del Manual de Levantamiento Catastral R.pdf



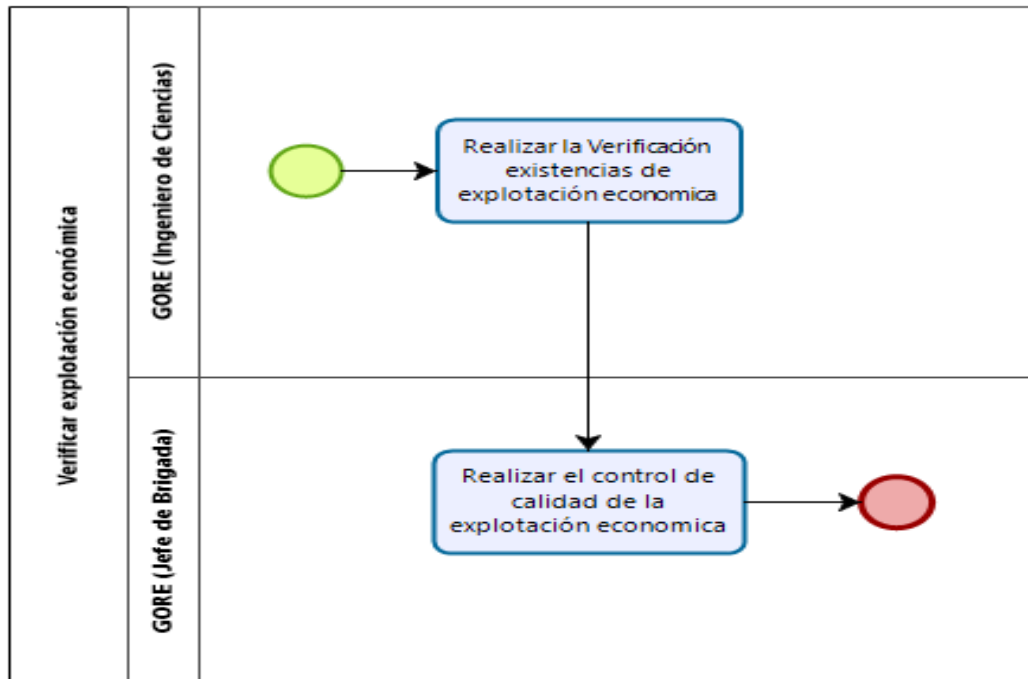
6. LEVANTAMIENTO CATASTRAL - EMPADRONAR A POSEEDORES



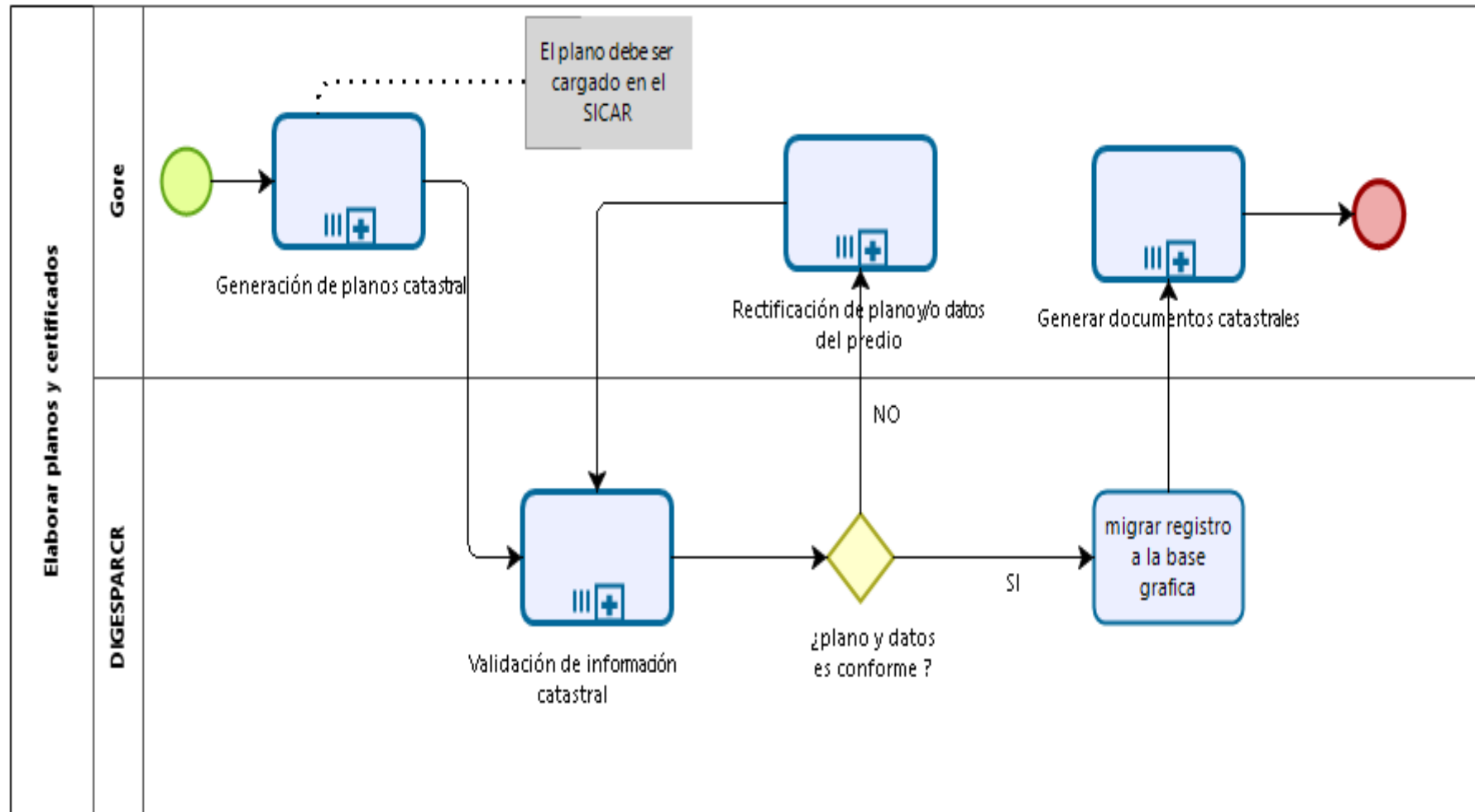
6. LEVANTAMIENTO CATASTRAL - LINDERAR LOS PREDIOS



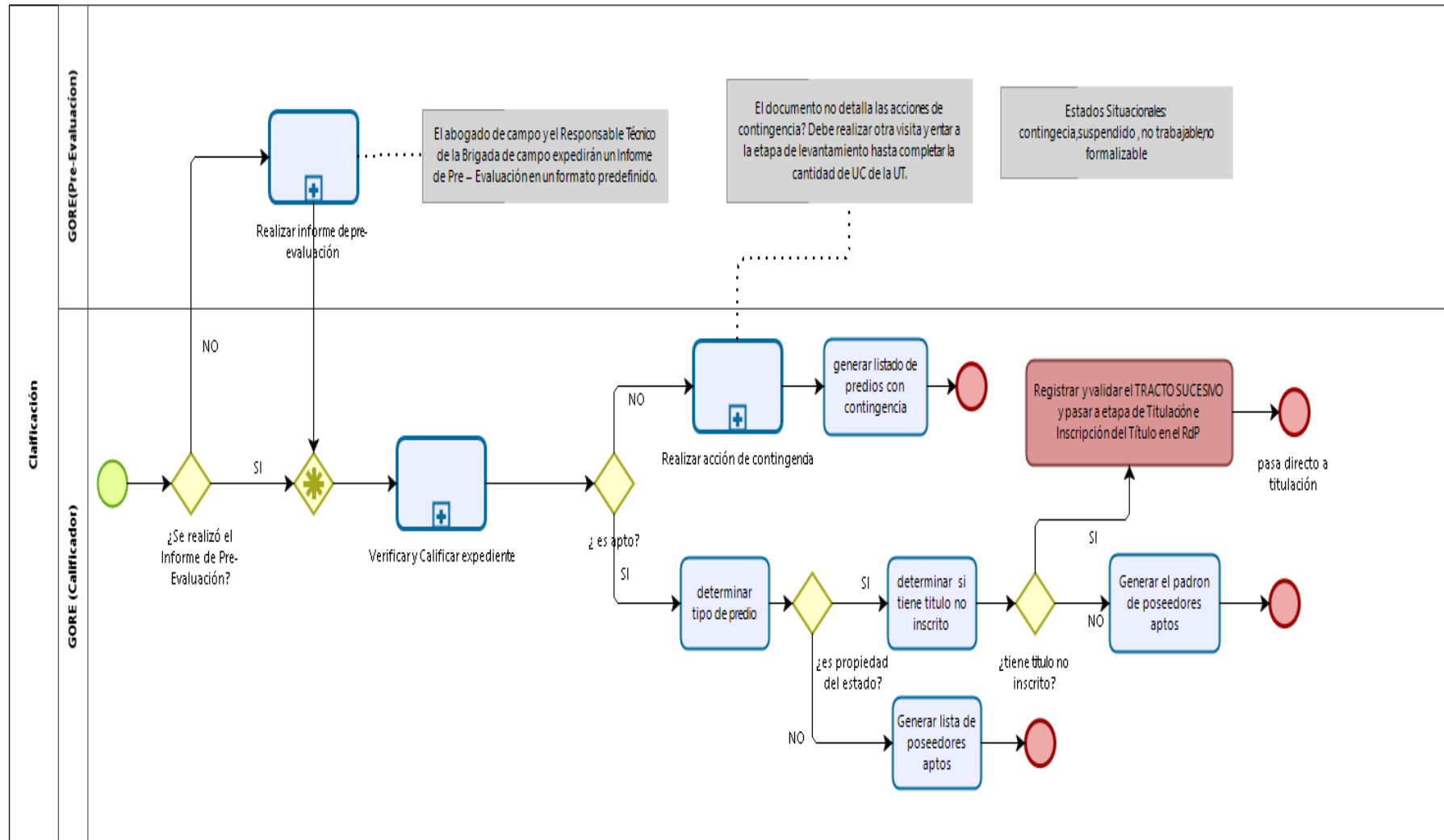
6. LEVANTAMIENTO CATASTRAL - LINDERAR LOS PREDIOS - VERIFICAR LA EXPLOTACIÓN ECONÓMICA



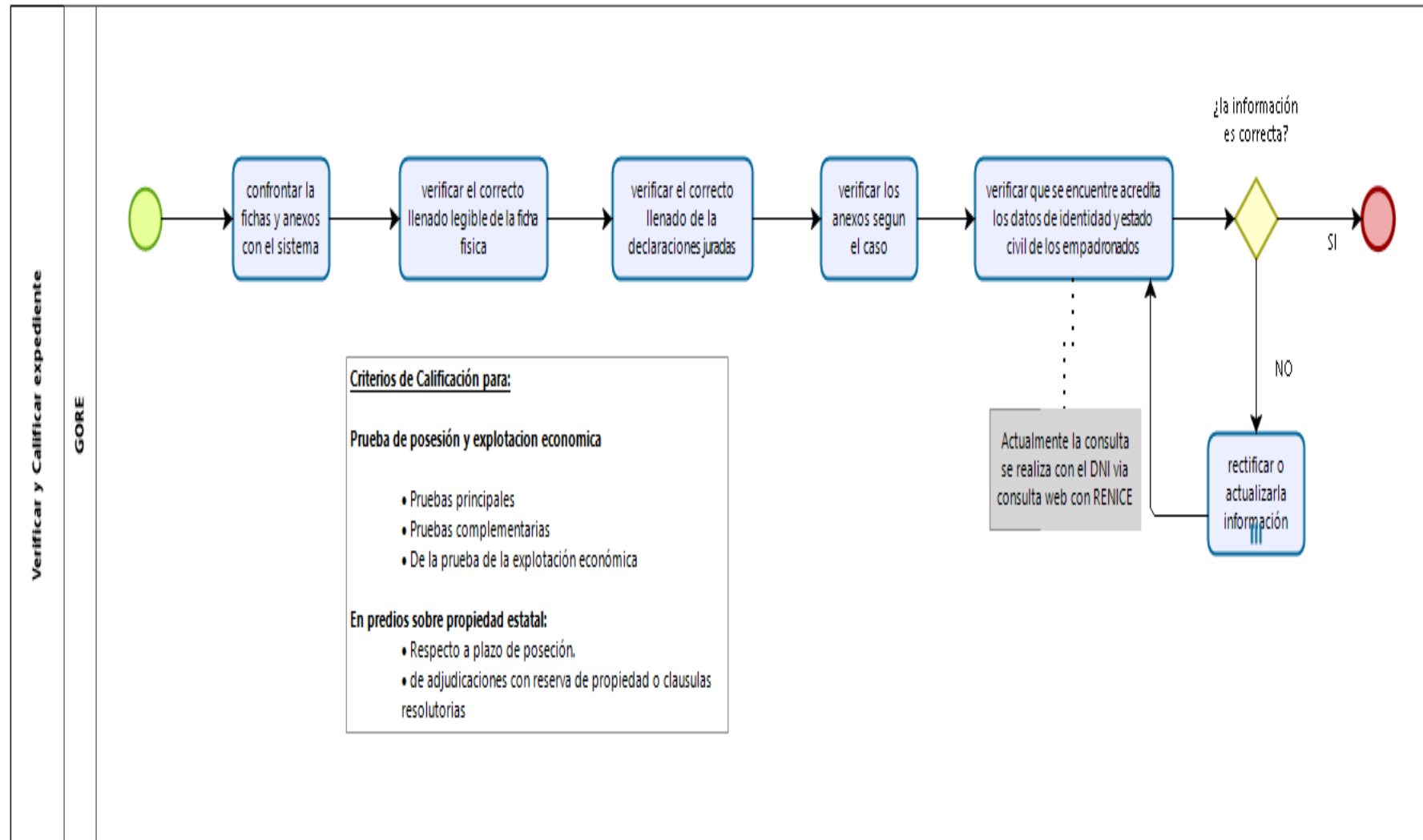
7. ELABORACIÓN DE PLANOS



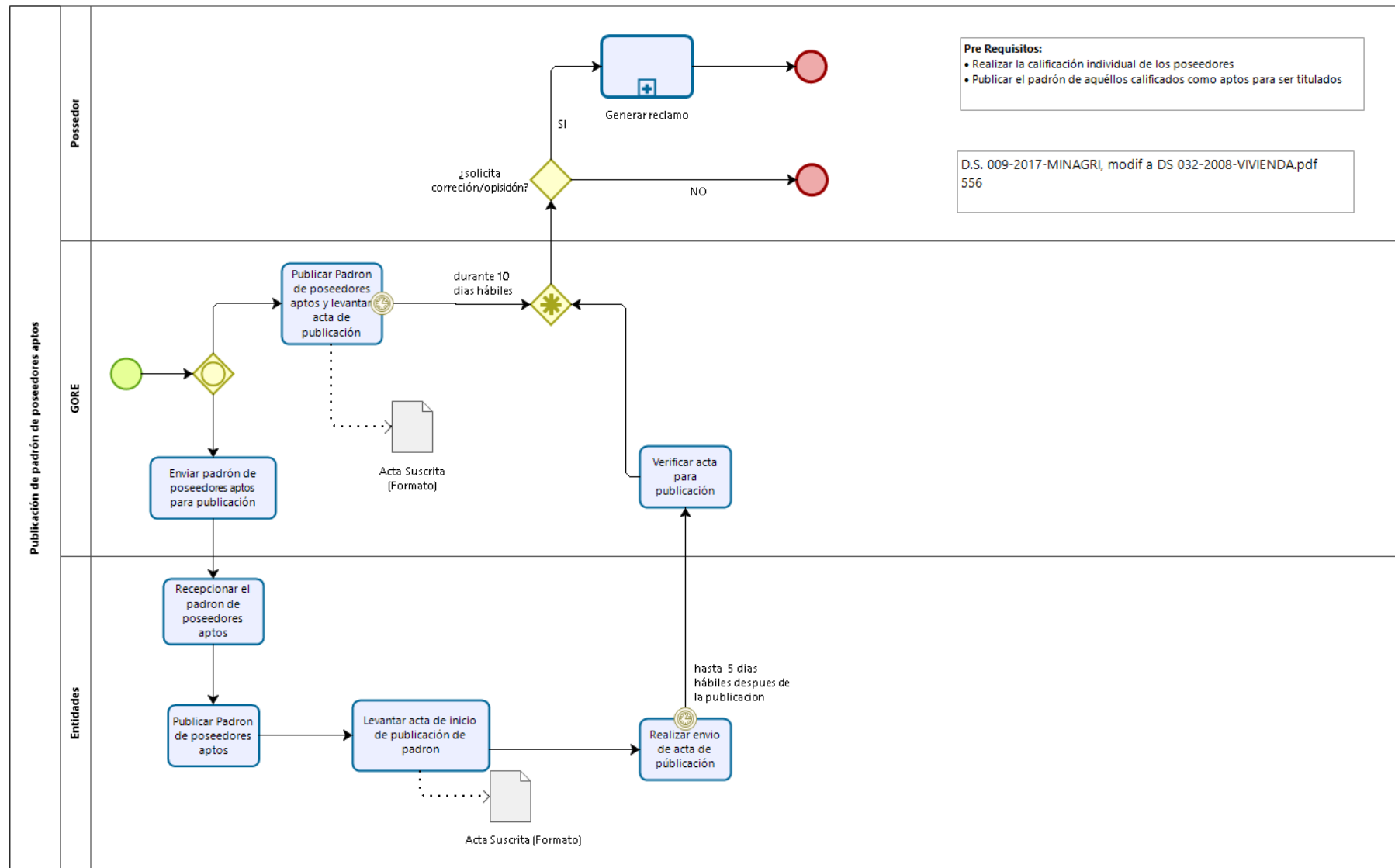
8. CALIFICACIÓN



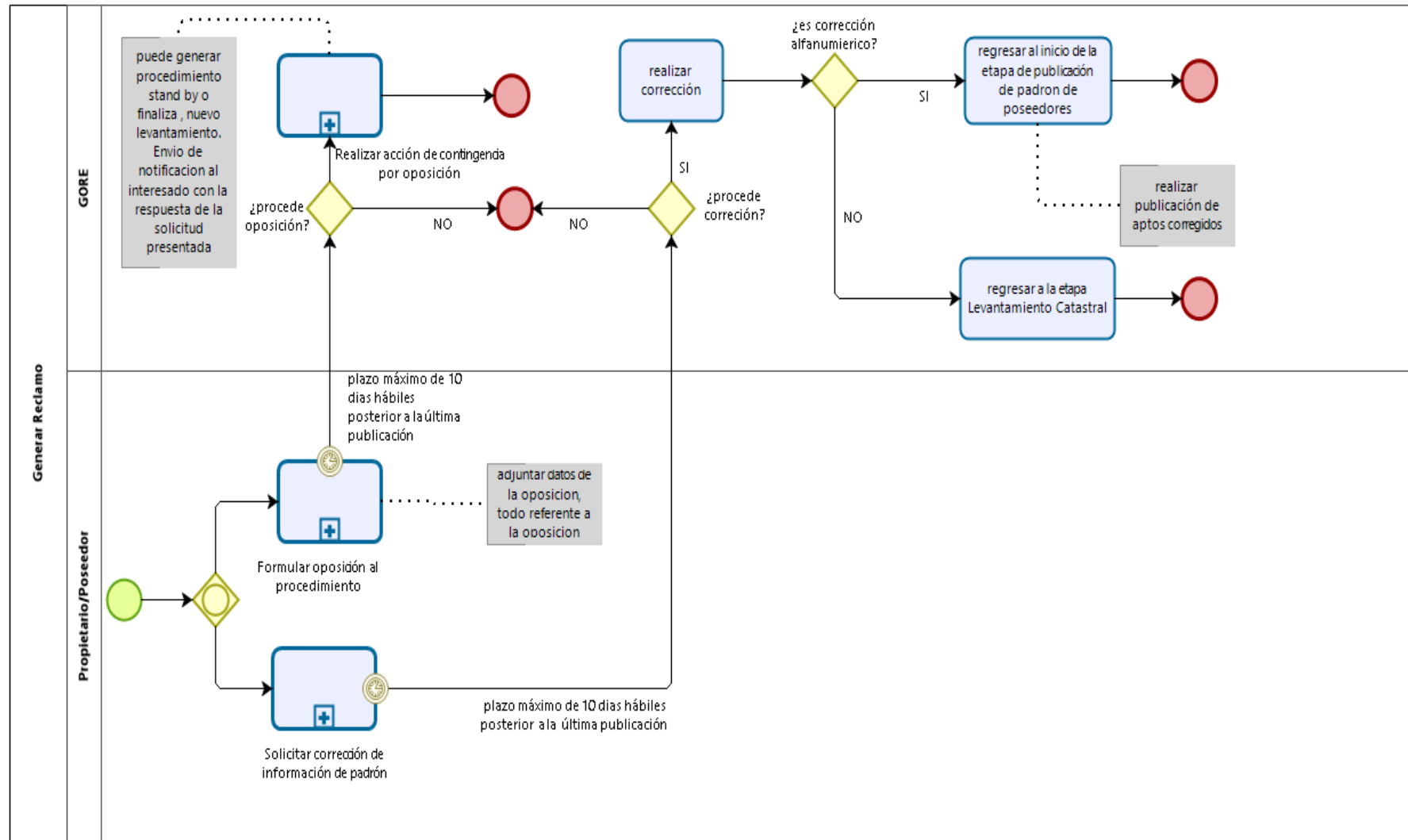
8. CALIFICACIÓN - VERIFICAR Y CALIFICAR EXPEDIENTE



9. PUBLICACIÓN DE PADRÓN DE POSEEDORES APTOS



9. PUBLICACIÓN DE PADRÓN DE POSEEDORES APTOS - GENERAR RECLAMO



10. TITULACIÓN E INSCRIPCIÓN DEL TÍTULO EN EL RDP

