

**UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS**



**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN DE
EMPRESAS**

**TESIS PARA OBTENER
EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS**

**IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA
ECONOMÍA DEL HOGAR BENEFICIARIO DEL
CENTRO POBLADO DE IMACITA, 2019**

Autora:

Bach. Cinthia Judith Aurazo Quispe

Asesor:

Mg. Ester Roxana Muñoz Torres

Registro: (.....)

**CHACHAPOYAS - PERÚ
2023**

Autorización de Publicación de la Tesis en el Repositorio Institucional de la UNTRM

 **UNTRM** **REGLAMENTO GENERAL**
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-H

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN EL REPOSITORIO INSTITUCIONAL DE LA UNTRM

1. Datos de autor 1
Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): Aurozo Quispe Cintiá Judith
DNI N°: 75326877
Correo electrónico: aurozoquispec@gmail.com
Facultad: Ciencias Económicas y Administrativas
Escuela Profesional: Administración de Empresas

Datos de autor 2
Apellidos y nombres (tener en cuenta las tildes): _____
DNI N°: _____
Correo electrónico: _____
Facultad: _____
Escuela Profesional: _____

2. Título de la tesis para obtener el Título Profesional
Impacto del Programa Juntos en la Economía del Hogar
Identificando del Centro Poblado de Amacita, 2019.

3. Datos de asesor 1
Apellidos y nombres: Muñoz Torres Ester Roxana
DNI Pasaporte, C.E.N°: 44514932
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-9270>): 0000-0003-1825-3914

Datos de asesor 2
Apellidos y nombres: _____
DNI Pasaporte, C.E.N°: _____
Open Research and Contributor-ORCID (<https://orcid.org/0000-0002-9670-9270>): _____

4. Campo del conocimiento según la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos- OCDE (ejemplo: Ciencias médicas, Ciencias de la Salud-Medicina básica-inmunología)
<https://catalogos.concytec.gob.pe/voc/abulano/ocde/ford.html>
5.00.00 - Ciencias Sociales / 5.04.00 - Sociología / 5.04.05 - Temas Sociales

5. Originalidad del Trabajo
Con la presentación de esta ficha, el(la) autor(a) o autores(as) señalan expresamente que la obra es original, ya que sus contenidos son producto de su directa contribución intelectual. Se reconoce también que todos los datos y las referencias a materiales ya publicados están debidamente identificados con su respectivo crédito e incluidos en las notas bibliográficas y en las citas que se destacan como tal.

6. Autorización de publicación
El(los) titular(es) de los derechos de autor otorga a la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas (UNTRM), la autorización para la publicación del documento indicado en el punto 2, bajo la Licencia *creative commons* de tipo BY-NC. Licencia que permite distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir de su obra de forma no comercial por lo que la Universidad deberá publicar la obra poniéndola en acceso libre en el repositorio institucional de la UNTRM y a su vez en el Registro Nacional de Trabajos de Investigación-RENATI, dejando constancia que el archivo digital que se está entregando, contiene la versión final del documento sustentado y aprobado por el Jurado Evaluador.

Chachapoyas, 17, Agosto, 2023


Firma del autor 1


Firma del Asesor 1

Firma del autor 2

Firma del Asesor 2

Dedicatoria

A mis padres por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad, muchos de mis logros de los debo a ustedes, entre los que incluyo este. Me formaron con reglas, principios, valores, perseverancia, empeño y me motivaron constantemente para alcanzar mis metas.

A todas las personas que hicieron posible este trabajo.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a mis formadores, personas de gran sabiduría, quienes se han esforzado por apoyarme a llegar al punto en el que me encuentro.

Sencillo no ha sido el proceso, pero gracias a las ganas de transmitirme sus conocimientos y dedicación que los ha regido, he logrado importantes objetivos como culminar el desarrollo de mi tesis con éxito y obtener una afable titulación profesional.

**Autoridades De La Universidad Nacional Toribio Rodríguez De Mendoza De
Amazonas**

**Ph.D. JORGE LUIS MAICELO QUINTANA
RECTOR**

**Dr. OSCAR ANDRÉS GAMARRA TORRES
VICERRECTOR ACADÉMICO**

**Dra. MARÍA NELLY LUJÁN ESPINOZA
VICERRECTORA DE INVESTIGACIÓN**

**Mg. CIRILO LORENZO ROJAS MALLQUI
DECANO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y
ADMINISTRATIVAS**

Visto Bueno Del Asesor De La Tesis



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL

PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-K

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM ()/Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada.....

IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA ECONOMÍA DEL HOGAR BENEFICIARIO DEL CENTRO POBLADO DE IMACITA, 2019.

del egresado Cinthia Judith Aurazo Quispe.....

de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas.....

Escuela Profesional de Administración de Empresas.....

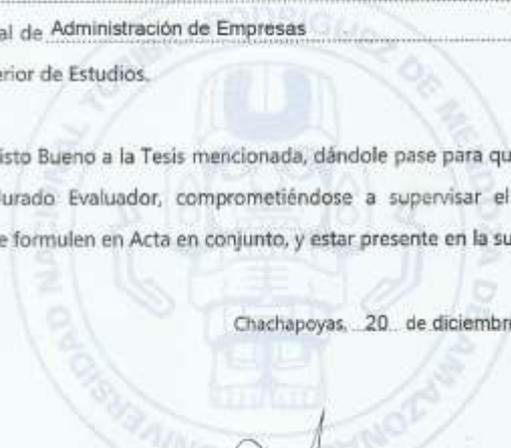
de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

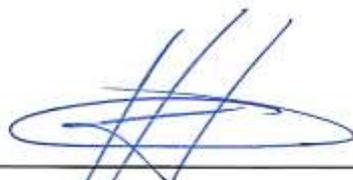
Chachapoyas, 20 de diciembre..... del 2021

Firma y nombre completo del Asesor

Ester Roxana Muñoz Torres

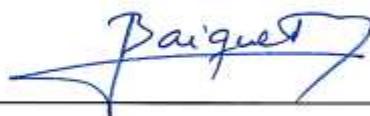


Jurado Evaluador De La Tesis



Dr. ADOLFO CACHO REVILLA

Presidente



Mg. DENNIS BRAYAN BAIQUE TIMANÁ

Secretario



Dra. ROSA YSABEL BAZAN VALQUE

Vocal

Constancia De Originalidad De La Tesis

 **UNTRM** **REGLAMENTO GENERAL**
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-L

VISTO BUENO DEL ASESOR DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

El que suscribe el presente, docente de la UNTRM (X) / Profesional externo (), hace constar que ha asesorado la realización de la Tesis titulada Impacto del Programa Juntos en la Economía del Hogar Beneficiario del Centro Poblado de Jmachto, 2019.

del egresado Aurazo Quispe Cynthia Judith

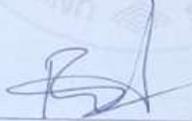
de la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas

Escuela Profesional de Administración de Empresas

de esta Casa Superior de Estudios.

El suscrito da el Visto Bueno a la Tesis mencionada, dándole pase para que sea sometida a la revisión por el Jurado Evaluador, comprometiéndose a supervisar el levantamiento de observaciones que formulen en Acta en conjunto, y estar presente en la sustentación.

Chachapoyas, 17 de Agosto de 2023



Firma y nombre completo del Asesor
Ester Roxana Muñoz Torres

Acta De Sustentación De La Tesis



UNTRM

REGLAMENTO GENERAL
PARA EL OTORGAMIENTO DEL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER, MAESTRO O DOCTOR Y DEL TÍTULO PROFESIONAL

ANEXO 3-5

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL

En la ciudad de Chachapoyas, el día 10 de agosto del año 2023, siendo las 11:00 horas, el aspirante: Cynthia Judith Avaza Quispe, asesorado por Mg. Ester Roxana Muñoz Torres defiende en sesión pública presencial (X) / a distancia () la Tesis titulada: Impacto del Programa Juntos en la Economía del Hogar Beneficiario del centro Poblado de Imacita, 2019. para obtener el Título Profesional de Licenciada en Administración de Empresas, a ser otorgado por la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas; ante el Jurado Evaluador, constituido por:

Presidente: Dt. Adolfo Cacho Revilla

Secretario: Mg. Denais Brayan Baigue Timaná

Vocal: Dra. Rosa Ysabel Bazán Valque

Procedió el aspirante a hacer la exposición de la Introducción, Material y métodos, Resultados, Discusión y Conclusiones, haciendo especial mención de sus aportaciones originales. Terminada la defensa de la Tesis presentada, los miembros del Jurado Evaluador pasaron a exponer su opinión sobre la misma, formulando cuantas cuestiones y objeciones consideraron oportunas, las cuales fueron contestadas por el aspirante.

Tras la intervención de los miembros del Jurado Evaluador y las oportunas respuestas del aspirante, el Presidente abre un turno de intervenciones para los presentes en el acto de sustentación, para que formulen las cuestiones u objeciones que consideren pertinentes.

Seguidamente, a puerta cerrada, el Jurado Evaluador determinó la calificación global concedida a la sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional, en términos de:

Aprobado (X) por Unanimidad (X) / Mayoría () Desaprobado ()

Otorgada la calificación, el Secretario del Jurado Evaluador lee la presente Acta en esta misma sesión pública. A continuación se levanta la sesión.

Siendo las 11:50 horas del mismo día y fecha, el Jurado Evaluador concluye el acto de sustentación de la Tesis para obtener el Título Profesional.

Baigue
SECRETARIO

AS
VOCAL

[Signature]
PRESIDENTE

OBSERVACIONES:

ÍNDICE

Autorización de Publicación en el Repositorio Institucional de la UNTRM.....	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Autoridades De La Universidad Nacional Toribio Rodríguez De Mendoza De Amazonas.....	v
Visto Bueno Del Asesor De La Tesis	vi
Jurado Evaluador De La Tesis	vii
Constancia De Originalidad De La Tesis.....	viii
Acta De Sustentación De La Tesis	ix
Índice	x
Índice De Tablas.....	xii
Índice De Figuras	xiii
Resumen.....	xiv
Abstract.....	xv
I. INTRODUCCIÓN	16
II. MATERIAL Y MÉTODOS	23
2.1. Objeto de estudio	23
2.2. Variable de estudio	23
2.3. Tipo de estudio.....	23
2.4. Diseños de la investigación.....	24
2.5. Población.....	24
2.6. Muestra y muestreo	25
2.7. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	25
2.7.1. Métodos.....	25
2.7.2. Técnicas e instrumentos.....	27
2.8. Análisis de datos	28
III. RESULTADOS.	29
3.1. Evaluación del cumplimiento de objetivos del programa juntos a nivel institucional y con la población beneficiaria.	29

3.2. Análisis del seguimiento oportuno del programa juntos hacia los beneficiarios, y los efectos en la economía familiar.	50
3.3. Determinación de la incidencia de la gestión del programa en la economía familiar de los beneficiarios	77
IV. DISCUSIÓN	80
V. CONCLUSIONES	84
VI. RECOMENDACIONES	85
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	86
ANEXOS.....	88

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Responsables directos del programa juntos en Imacita	24
Tabla 2. ¿Considera que el programa JUNTOS ha contribuido al mejoramiento de la educación y salud de los niños?	33
Tabla 3. ¿Cuál cree que es el objetivo principal del Programa JUNTOS?	34
Tabla 4. ¿Para qué lo utiliza normalmente el dinero recibido del programa JUNTOS?	35
Tabla 5. ¿Considera que con la llegada del programa JUNTOS a mejorado la educación en la comunidad?	36
Tabla 6. ¿Cree que con la llegada del programa juntos la comunidad se ha vuelto más comprometida e integrada?	37
Tabla 7. ¿Cree que con la llegada del programa juntos su familia se ha vuelto más responsable?	38
Tabla 8. ¿Considera que el programa Juntos ha mejorado la calidad de vida de su hogar?	39
Tabla 9. ¿Qué le ha logrado con el subsidio del programa Juntos?	40
Tabla 10. ¿Cómo se siente desde que es beneficiario del programa juntos?	41
Tabla 11. ¿Considera que su pareja se molesta por el uso del dinero del programa juntos?	42
Tabla 12. ¿Cree que existe una población necesitada e insatisfecha por no recibir el apoyo del programa juntos?	43
Tabla 13. ¿Cree que ha aumentado los embarazos a partir de la recepción del programa juntos?	44
Tabla 14. ¿En que lo ha utilizado el subsidio recibido del programa juntos?	45
Tabla 15. ¿Ha utilizado el subsidio para pagar algunas deudas contraídas?	46
Tabla 16. ¿Se han comenzado a endeudar a partir del apoyo económico del programa juntos?	47
Tabla 17. ¿Considera que ha mejorado sus ingresos familiares y de su comunidad? ...	48
Tabla 18. ¿A partir de recibir el beneficio del programa juntos se ha dedicado a la comercialización de productos o a la venta de animales menores de su criandera?	49
Tabla 19. Matriz de entrevista	53

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Edad.....	30
Figura 2. Estado Civil	31
Figura 3. Ocupación.....	31
Figura 4. Grado de instrucción	32
Figura 5. Número de hijos	32
Figura 6. ¿Considera que el programa JUNTOS ha contribuido al mejoramiento de la educación y salud de los niños?	33
Figura 7. ¿Cuál cree que es el objetivo principal del Programa JUNTOS?	34
Figura 8. ¿Para qué lo utiliza normalmente el dinero recibido del programa JUNTOS?35	
Figura 9. ¿Considera que con la llegada del programa JUNTOS a mejorado la educación en la comunidad?.....	36
Figura 10. ¿Cree que con la llegada del programa juntos la comunidad se ha vuelto más comprometida e integrada?	37
Figura 11. ¿Cree que con la llegada del programa juntos su familia se ha vuelto más responsable?.....	38
Figura 12. ¿ El programa Juntos ha mejorado la calidad de vida de su hogar?.....	39
Figura 13. ¿Qué le ha logrado con el subsidio del programa Juntos?	40
Figura 14. ¿Cómo se siente desde que es beneficiario del programa juntos?.....	41
Figura 15 . ¿Considera que su pareja se molesta por el uso del dinero del programa juntos?.....	42
Figura 16. ¿Cree que existe una población necesitada e insatisfecha por no recibir el apoyo del programa juntos?	43
Figura 17. ¿Cree que ha aumentado los embarazos a partir de la recepción del programa juntos?	44
Figura 18. ¿En que lo ha utilizado el subsidio recibido del programa juntos?.....	45
Figura 19. ¿Ha utilizado el subsidio para pagar algunas deudas contraídas?	46
Figura 20. ¿Se han comenzado a endeudar a partir del apoyo económico del programa juntos?	47
Figura 21. ¿Considera que ha mejorado sus ingresos familiares y de su comunidad?..	48
Figura 22. ¿A partir de recibir el beneficio del programa juntos se ha dedicado a la comercialización de productos o a la venta de animales menores de su criandera?	49

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo principal determinar el impacto del programa juntos en la economía del hogar beneficiario del centro poblado de Imacita, 2019. La investigación fue básica, descriptiva, con enfoque mixto, de diseño no experimental; haciendo uso de la encuesta y entrevista para la recopilación de información. En los resultados se encontró que los objetivos del programa juntos a nivel institucional se están cumpliendo de manera periódica, siendo las acciones más claras los talleres de capacitación e inducción, asistencia técnica personalizada, promover una educación sostenida y de calidad; en cuanto al cumplimiento de los objetivos sociales se evidenció poco significativo considerando falta de compromiso de los beneficiarios 91% y la mala distribución del subsidio en un 93%. Se identificó un seguimiento oportuno del programa juntos si se considera la verificación del cumplimiento mensual de la corresponsabilidad y el compromiso institucional de los colaboradores. En cuanto a los efectos más claros en la economía familiar se identificó: la generación de capital humano, capacitación en salud evitando gastos de hospitalización, pago por transportadores para beneficiar el alojamiento y transporte de los beneficiarios, creación en puestos de trabajo y los emprendimientos familiares. Concluyendo que la incidencia de la gestión del programa juntos en la economía familiar de los beneficiarios resultó poco significativa con un nivel positivo bajo de $r=0,0.75$, por lo que solo el 0.56% del programa juntos influye en la economía familiar de los beneficiarios del centro poblado de Imacita.

Palabras clave: Programa juntos y economía familiar

ABSTRACT

The main objective of the research was to determine the impact of the juntos program on the economy of the beneficiary household in the town of Imacita, 2019. The research was basic, descriptive, with a mixed approach, non-experimental design; using the survey and interview to collect information. In the results it was found that the objectives of the program together at the institutional level are being fulfilled periodically, being the clearest actions the training and induction workshops, personalized technical assistance, promoting a sustained and quality education; regarding the fulfillment of the social objectives it was evidenced little significant considering lack of commitment of the beneficiaries 91% and the poor distribution of the subsidy in 93%. A timely follow-up of the program was identified together if we consider the verification of the monthly compliance of the co-responsibility and the institutional commitment of the collaborators. As for the clearest effects on the family economy, the following were identified: the generation of human capital, health training avoiding hospitalization expenses, payment by transporters to benefit the beneficiaries' lodging and transportation, creation of jobs and family enterprises. In conclusion, the incidence of the management of the "Together" program on the family economy of the beneficiaries was not very significant with a low positive level of $r=0.0.75$, so that only 0.56% of the "Together" program influences the family economy of the beneficiaries of the Imacita population center.

Keywords: *Program together and family economy*

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años ha crecido el nivel de pobreza y pobreza extrema debido a la falta de oportunidades y acceso a salud y educación; en ese contexto organizaciones y los estados se han preocupado por implementar programas de apoyo social para contribuir al mejoramiento de la economía familiar, y con ello incrementar las posibilidades de formar capital humano y fortalecer las capacidades productivas de las familias vulnerables. Al margen de ese propósito aparece el programa juntos que es un programa enfocado a promover la participación y compromiso con el mejoramiento de salud y educación de los niños, niñas y adolescentes de los hogares considerados como pobres y pobres extremos, minimizando la deserción escolar.

Según Elka (2021), en las últimos 2 décadas ha habido un incremento importante en la pobreza mundial, según estimaciones del Banco Mundial existen más de 150 millones de personas en condiciones de pobreza, los más perjudicados han sido mujeres, niños y personas discapacitadas. Los gobiernos y las organizaciones a partir de la preocupación por revertir estos indicadores han empezado a intervenir de manera coordinada con el propósito de lograr una inclusión económica que proporcione a los hogares un camino hacia la disminución de la pobreza. Se considera como medidas de protección social importante la transferencia de efectivo frente a la lucha contra la pobreza, pero si bien es cierto es fundamental para incrementar los activos y la resiliencia, estos no son suficientes para sacar de la pobreza a muchas familias. Frente a esto muchas investigaciones concuerdan que la educación es el pilar fundamental para revertir estos indicadores, la oferta laboral, la facilitación con capital para la inversión y el acceso a mercados son otro de las principales estrategias para incrementar el ingreso y mejorar la economía familiar. La Estate of Economic Inclusion Report 2021 indica que las inversiones de los gobiernos para minimizar la pobreza están enfocadas en la protección social, medios de subsistencia y la promoción de empleos e inclusión financiera. Considerando la evaluación de 219 programas a nivel mundial en 75 países encontró que estos mecanismos son las mejores intervenciones para lograr salir de la pobreza y mejorar los medios de subsistencia sostenibles. Finalmente, para cambiar de manera significativa la perspectiva económica de las personas pobres y vulnerables se debe impulsar el empoderamiento económico de las mujeres, acceso a oportunidades para generar

ingresos y brindar oportunidades de empleo autónomo y desarrollo microempresarial.

Según Alfaro & Macera (2017), desde los años 90 en Latinoamérica se ha visto el incremento en la implementación de programas para la liberación de mercados enfocado a mejorar el crecimiento económico de los países y minimizar los impactos de la pobreza en las familias más vulnerables. Sin embargo, estos esfuerzos no han sido tan efectivos que hicieron reestructurar las políticas sociales de intervención de los países de América Latina. Combatir la pobreza se convirtió para los estados en un propósito política y socialmente integrada, es el caso de Brasil que implementó el programa hambre cero, enfocado a promover la alimentación y acceso a servicios básicos de las familias vulnerables, así como a planificar estrategias que permitan su sostenibilidad en el tiempo. En México se implementó el programa de asistencia social oportunidades enfocado en promover una educación, salud y alimentación de calidad, programa que motivó la implementación del programa Juntos en nuestro país.

En el Perú a través de los años ha ido incrementando la intervención en los lugares y zonas más pobres del territorio, motivo por el cual le ha llevado a escalar de manera sostenida en el ranking de competitividad del Foro Económico Mundial, siendo principalmente sus acciones en la estabilidad macroeconómica, el control de la inflación, y las facilidades para mejorar e incrementar los emprendimientos. A pesar de ellos existe la necesidad de minimizar la pobreza en muchas familias, en ese contexto aparece los programas sociales enfocados a reducir las brechas de pobreza y pobreza extrema, interviniendo en el mejoramiento de la institucionalidad, mejorar la calidad de educación, el acceso a la salud, mejorar la infraestructura, etc. Es así que la efectividad en la intervención con los programas, permitirá la distribución equitativa de la riqueza del país y con ello un crecimiento equilibrado de la economía de las regiones. La educación y la promoción del empleo son dos factores preponderantes para minimizar la pobreza y pobreza extrema asegurando una educación de calidad y un empleo formal.

El Programa Nacional de Apoyo Directo a los más Pobres “JUNTOS”, es un Programa de Transferencias Monetarias Condicionadas (PTC) que se inscribe dentro de la política social y de lucha contra la pobreza del gobierno del Perú. Tiene por

misión contribuir a la reducción de la pobreza y con ello romper la transmisión intergeneracional de la pobreza extrema mediante la entrega de incentivos económicos para incentivar el acceso a los servicios de salud, nutrición y educación, y con ello mejorar la capacidad de consumo de sus familias beneficiarias; bajo un enfoque de restitución de los derechos básicos, con la participación organizada y la vigilancia de los actores sociales de la comunidad Segovia (2015).

Como antecedentes de la investigación se consideró a los siguientes:

León *et al.*, (2016), en su tesis respecto al impacto del bono desarrollo humano en la pobreza, desigualdad, educación y salud periodo 2007-2013, consideró como objetivo analizar el impacto social del programa bono de desarrollo humano en la población ecuatoriana. La metodología estuvo fundamentada en un enfoque cuantitativo con diseño descriptivo y teniendo como método principal el inductivo, deductivo; así como para la recolección de datos hicieron uso de las encuestas y entrevistas. Los resultados mostraron que el programa de desarrollo humano logró contribuir de manera positiva a la reducción de la pobreza y desigualdad, además refirieron que en la educación se evidenció un crecimiento significativo en las matrículas de los estudiantes, y en tanto referente a la salud si bien es cierto logró mejorar el acceso a este servicio, estos no tuvieron impacto positivo tan marcado al igual que en educación. En sus conclusiones sostienen que existen países que tuvieron éxito en la implementación de este tipo de programas debido a reformas y cambios estructurales más efectivos. Además, consideraron que en un principio el programa se sintió un poco paternalista, pero que paulatinamente con el último gobierno se ha ido implementando una política clara para el control y seguimiento de las condiciones exigidas, logrando de esa manera un acceso más oportuno a los servicios básicos.

Calero (2020), en su investigación referente al análisis comparativo de los programas de transferencias monetarias condicionadas en Ecuador bono de desarrollo humano y en Colombia más familias en acción 2013-2017, planteó como objetivo analizar la incidencia de los programas de transferencias monetarias condicionadas en Ecuador y Colombia. La investigación tuvo como métodos principales el método descriptivo y el método analítico, considerando como técnica de recolección de datos el análisis documental, encuesta y entrevista. En su resultado fundamenta que la implementación de los programas en ambos países ha tenido un impacto positivo

moderado principalmente en la expansión de la libertad de las personas teniendo en cuenta la teoría del desarrollo humano. En sus conclusiones describe que los programas implementados tienen una especie de seguridad protectora, teniendo en cuenta la red de protección social y el acceso a los servicios básicos. También encontró que se evidenció la interacción oportuna de las instituciones a cargo de los programas como principales actores de reacción de oportunidades a servicios básicos. Finalmente sostuvo que la implementación de estos programas ha permitido que niños y jóvenes tengan la oportunidad de acceder a servicios básicos (educación y salud) ya que las familias beneficiarias cuentan con un sustento económico.

Urrutia & Robles (2018), mediante su investigación acerca de las transferencias condicionadas en Colombia una historia del programa familias en acción (2001-2018), describió como objetivo estudiar el programa de transferencias condicionadas familias en acción desde una perspectiva histórica, el funcionamiento y el impacto sobre indicadores sociales y de capital humano que ha tenido. La metodología empleada fue de corte transversal, diferencias en diferencias y de regresión continua. En sus resultados encontraron que el programa tuvo un impacto social positivo en las familias beneficiarias, lo que ha permitido expandir su aplicación incluyendo a más familias para el subsidio. Concluyendo que uno de los asuntos que se debería de priorizar es de conciliar de una manera más efectiva la demanda de bienes y servicios públicos, para que pueda satisfacer de manera equitativa a la población colombiana. Además, consideraron que, si bien el éxito del programa ha condicionado a que el subsidio este orientado a las familias de escasos recursos, estos no han sido completamente focalizados a los más pobres, considerando que por lo menos el 50% de los pobres siguen sin asistencia del programa y además muchos de ellos no son considerados porque no tienen acceso a entidades que hagan el seguimiento oportuno a las familias hipotéticamente usuarias.

Rodríguez (2017), en su tesis relativo al impacto del programa juntos en Cajamarca: una evaluación cuasi experimental para el caso de las poblaciones pobres del distrito Chetilla, consideró como objetivo evaluar el impacto del programa juntos en la población beneficiaria. La metodología que empleó estuvo basada en una evaluación cuasi experimental, de tipo exploratoria, transversal y descriptiva; además consideró como método el inductivo-deductivo y el sintético- analítico; y como técnica de recolección de datos la encuesta y el análisis documental. En sus resultados precisó que se evidenció un incremento del 26% de los niños matriculados, mayores

probabilidades de vacunaciones en los niños menores de 5 años y mayor probabilidad de incremento de masa corporal, ya que los niños beneficiados con el programa presentan mejores resultados que los niños no afiliados. Concluyó que el programa juntos está mejorando algunos indicadores en las poblaciones beneficiarias, pero que existen otros indicadores como las matrículas donde los impactos fueron relativamente menores; por lo tanto, se debería de mejorar en los aspectos relacionados con este indicador.

Quispe (2017), en su investigación acerca del impacto de los programas sociales en la disminución de la pobreza, tuvo como objetivo comprender cuál fue el impacto de los programas sociales en la disminución de la pobreza en el Perú; para lo cual hizo uso de la estadística descriptiva e histórica y con un enfoque cuantitativo explicativo. En sus resultados encontró que hoy en día todavía existen personas de escasos recursos y vulnerables en el país, ya que se evidenció que muchas familias no tuvieron acceso a los programas sociales implementados por el gobierno; también indica que referente a la educación de calidad no ha contribuido en gran escala, pues los índices educativos son sumamente pobres y bajos significativamente, en donde solo el 26% de los estudiantes lograron resolver problemas matemáticos principalmente de zonas urbanas y en zonas rurales el 80% no pudo realizar operaciones matemáticas y en igual medida el 80% no tuvo una comprensión lectora satisfactoria. En el sector salud encontró que se evidenció resultados positivos en cuanto a la reducción de la desnutrición crónica, anemia, mortalidad infantil y aumento de suplementos de hierro. Concluyó que las acciones implementadas mediante estos programas no han dado buenos resultados, ya que no se ha visto una reducción tan significativa en los índices de pobreza y además persiste la brecha urbano rural. Por otro lado, según la tesis en el periodo de tiempo estudiado se vio que tanto la pobreza monetaria como la pobreza extrema se ha reducido en el ámbito nacional, pero a medida que ha pasado los años ha habido menos avances en cuanto a la reducción de la pobreza. Y finalmente sostuvo que ha existido un incremento del presupuesto para los programas sociales, pero que estos no han impactado de manera positiva significativa en la reducción de los índices de pobreza en el país.

Salcedo (2020), en su investigación concerniente al impacto del programa juntos sobre el acceso a educación de niños y adolescentes de hogares beneficiarios en Perú, planteó como objetivo evaluar el impacto del programa juntos sobre el acceso a educación de los niños y adolescentes del país. La metodología empleada se basó en

un análisis descriptivo explicativo, bajo un enfoque cuantitativo y además utilizó el modelo probit para medir la probabilidad de acceso a educación de los niños y adolescentes. En sus resultados sostuvo que el programa juntos tuvo un efecto negativo en la educación en un 1.35%, lo que indica que cuanto más edad tenga un niño baja la probabilidad de que este sea matriculado en su colegio; además encontró un efecto negativo en relación al número de miembros de familia y acceso a educación con un 0.76%, lo que significa que mientras mayor sea el número de integrantes del hogar, disminuye la probabilidad de que un niño sea matriculado por la inversión que requiere al momento de su matrícula. Y finalmente describió que la familia que cuenta con casa propia tiene mayor probabilidad de que el niño vaya al colegio con un 5.37%. Concluyó que existió una relación inversa del acceso al programa juntos y la probabilidad de acceso a educación, siendo los más representativos la variable edad con una relación negativa frente a la variable educación y la variable miembro del hogar tuvo una relación inversa pero positiva con la variable vivienda. El programa juntos no tuvo un impacto positivo sobre el acceso a la educación de los niños y adolescentes de los hogares beneficiarios.

Farro y Nima (2019) mediante su investigación incidencia del programa juntos en la reducción de la pobreza del distrito de Querococha-Chota, consideró como objetivo determinar la incidencia del programa juntos en la reducción de la pobreza del distrito. La metodología empleada se fundamentó bajo un estudio explicativo, con diseño no experimental de corte transversal; siendo el cuestionario estructurado y la ficha bibliográfica los instrumentos de recolección de datos.

Concluyendo que los favorecidos antes de recibir el bono de programa juntos en mayor parte tenían un negocio propio en su vivienda lo que indica que hay menor probabilidad de que los beneficiarios sean pobres con un 22.26%. Así mismo encontró que los beneficiarios que tenían su negocio han seguido implementando y los que no tenían han iniciado algún tipo de emprendimiento en su vivienda lo que reduce la probabilidad de considerarse pobre con un 37.79%. Recomiendan que la municipalidad distrital debería de hacer un control riguroso a fin de evaluar de manera eficiente los hogares beneficiarios del programa.

Noriega (2019), en su trabajo de investigación referente a la incidencia del gasto social del programa juntos en los beneficiarios de educación primaria en el distrito de Providencia, Amazonas 2010-2017; consideró como objetivo determinar la

incidencia del programa juntos en la mejora del aprendizaje de los niños. La investigación se proyectó como descriptiva analítica, siendo su principal técnica de recolección de datos el análisis documental. En sus resultados describe que a partir del beneficio recibido los padres de familia han tomado especial atención a la educación, muchos por el miedo a la sanción y otros a partir de los talleres de sensibilización recibidos. En sus conclusiones refirió que se evidenció en estudios anteriores que conforme han ido incrementando los beneficiarios las oportunidades de dialogo se han incrementado, considerando que el programa juntos abrió las puertas a la educación y salud principalmente. Por otro lado, existe evidencias de la muestra de interés por parte de los beneficiarios, a la salud y educación, este no necesariamente se hace por un acto responsable sino por las condiciones que pone el programa para seguir como beneficiarios. Finalmente fundamenta que si bien es cierto el programa aplaca en un porcentaje la pobreza, esta no soluciona el problema de manera inteligente; teniendo en cuenta los bajos niveles de aprendizaje en los estudiantes.

La investigación se planteó como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión administrativa y la atracción del talento humano en la Unidad Ejecutora N° 304, Ugel Ibir Imaza, Bagua, 2022. Y objetivos específicos: a) Evaluar si el programa juntos está cumpliendo con los objetivos tanto a nivel institucional como con la población beneficiaria, b) Analizar si el programa juntos hace seguimiento oportuno a los beneficiarios, y si estos tienen efectos claros en la economía familiar y c) Determinar si las capacitaciones que gestiona el programa juntos inciden en la economía familiar. Y como hipótesis H0: El programa juntos no tiene un impacto positivo significativo en la economía del hogar beneficiario del centro poblado de Imacita y H1: El programa juntos tiene un impacto positivo significativo en la economía del hogar beneficiario del centro poblado de Imacita.

II. MATERIAL Y MÉTODOS

2.1. Objeto de estudio

El objeto es el impacto del programa juntos.

2.2. Variable de estudio

Variable 01

- **Programa Juntos:** Es un programa el cual consiste en transferir dinero a familias del Perú, las cuales viven en situaciones de pobreza. Dicho programa busca mejorar la calidad de vida de las personas tanto en áreas de nutrición, educación y salud MEF (2021).

Variable 02

- **Economía del hogar beneficiarios:** La economía del hogar tiene por objeto una adecuada gestión de los ingresos y los gastos del núcleo familiar haciendo una correcta distribución de los primeros, permitiendo así la satisfacción de sus necesidades materiales, atendiendo aspectos fundamentales de su desarrollo, como la alimentación, la ropa o la vivienda Serrano (2017).

2.3. Tipo de estudio

En primer lugar, es necesario indicar que la presente investigación se proyectó como básica, considerando la estructura y los objetivos planteados a partir de la curiosidad de la investigadora que se propuso estudiar, conocer y evaluar la resolución de problemas según vayan apareciendo en el desarrollo del presente estudio. Teniendo en cuenta su importancia teórica, la presente investigación servirá como base para la ciencia y el desarrollo de futuros estudios que pretendan perseguir objetivos semejantes; y por otro lado contribuirá al fortalecimiento de las bases científicas.

Así también por sus características se clasificó como descriptiva, teniendo en cuenta los alcances del estudio según las características, fenómenos y/o propiedades que fueron sometidos al análisis estadístico y secuencial de los datos recolectados.

2.4. Diseños de la investigación

La investigación se proyectó como no experimental, teniendo en cuenta la no deliberación de las variables señaladas y además considerando que se trata de un estudio en el que no intervino el investigador para alterar de forma intencional las variables del estudio. El objetivo principal según este método fue la observación de fenómenos en su ambiente natural; de tal manera que permitió analizarlo en distintas situaciones y con características propias.

M → O

M= Muestra

O= La observación de las variables

2.5. Población

La población de estudio es considerada como el conjunto de individuos que forman parte de la investigación. En la presente investigación la población estuvo constituido en 2 segmentos la primera que refiere a 128 hogares beneficiarios y el segundo por 9 responsables directos del programa. Los datos han sido considerados según el reporte del programa juntos oficina de Nieva-Condorcanqui.

P1= 128 hogares beneficiarios

P2= 9 responsables directos del programa juntos

Tabla 1

Responsables directos del programa juntos en

Nº	Cargo	Cantidad
1	Gestor Local	1
2	Comunicador	1
3	Gestor de información	1
4	Coordinador técnico territorial	1
5	Coordinador técnico zonal	1
6	Técnico de orientación y atención al usuario	1
7	Asistente de archivo	1
8	Administradora	1
9	Jefe de la unidad territorial	1
TOTAL		9

2.6. Muestra y muestreo

Muestra y Muestreo

La muestra 1 fue establecida mediante el muestreo probabilístico, específicamente por el muestreo aleatorio simple para poblaciones finitas, fórmula desarrollada a continuación.

$$n = \frac{Z_{\alpha}^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

N=Población

n=Tamaño de muestra buscado

z= Nivel de Confianza (NC)"

e= Error de estimación máximo aceptado

p = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito)

q = (1 - P) = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado

Considerando la resolución de la fórmula que resultó 44.66, teniendo en cuenta la población N=128, z=1.65 (90%), p=50% y e= 10%.

$$n = \frac{1.65^2 * 0.5 * 0.5 * 128}{0.1^2(128-1) + 1.65^2 * 0.5 * 0.5} = 44.66$$

M1= La muestra 1 estuvo compuesto por 45 hogares beneficiarios, muestra representativa para la investigación.

La muestra 2 para el presente estudio estuvo definida mediante el muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando que la población de estudio es pequeña, conocida y de fácil acceso. Por ende, la población fue igual a la muestra con una cantidad de 9 responsables directos.

M2= 9 responsables directos

2.7. Métodos, técnicas e instrumentos de recolección de datos.

2.7.1. Métodos

Para tratar de resolver de manera estructural el problema identificado se tuvo en cuenta los siguientes métodos:

Método descriptivo, este método se basó en el análisis y descripción de características y propiedades significativas del problema a estudiar. También refiere a las tendencias de grupos o poblaciones; por lo que este método se utilizó en la etapa de campo con el objetivo de recopilar la información necesaria, que permitió realizar una descripción y una evaluación objetiva de las variables a estudiar.

El Método deductivo, este método es definido como aquel que permite un análisis secuencial empezando de lo general a lo particular; es decir toma forma a partir de la distribución de información en partes sintéticas a partir de conceptos reales y confiables de gran embergarura que facilitó para el complemento analítico de la investigación.

El Método Inductivo, este método está orientado a contruir conceptos generales a partir de casos particulares, teniendo en cuenta la independización de los datos o elementos individuales para dar explicación general a partir de la articulación de las síntesis identificadas.

Mediante estos métodos se establecieron principios básicos de casos particulares, considerando la estructuración de juicios críticos en el informe para realizar la articulación y desglosamiento de las bases teóricas; de tal manera que nos permitió fundamentar la información recolectada.

Método Explicativo, mediante este método se pretendió establecer las causas de los sucesos o fenómenos que se estudian. Éste pudo orientar y establecer argumentos lógicos para dar respuestas a las interrogantes planteadas en la investigación con el fin de construir una respuesta fehaciente a la problemática encontrada y planteada en el problema de la investigación.

Metodo sintético analítico, con este método se pudo unificar conceptos teóricos y prácticos a partir de información resultante con el fin de construir un concepto general. Seguidamente se pasó a

realizar un diagnóstico mediante una interpretación objetiva, real y sistemática; de tal manera que contribuyó a conseguir el objetivo general planteado en el estudio.

2.7.2. Técnicas e instrumentos.

Técnicas

Técnica de campo:

Mediante esta técnica el investigador pudo observar de manera clara, objetiva y directa el comportamiento de los individuos de la población de estudio; lo que facilitó el acopio de testimonios reales y concretos, que ayudaron a relacionar y cotejar la teoría y la práctica en busca de cumplir con el principal objetivo de la investigación. Específicamente se hizo uso de la encuesta y entrevista como técnicas principales para recopilar la información de manera precisa y en tiempo real.

- **Encuesta;** definida como un proceso previamente señalado teniendo en cuenta el diseño de la investigación descriptiva, mediante el cual el investigador direcciona las respuestas hacia un objetivo previamente establecido, de tal manera que permita recolectar la información relevante para la estructuración del contenido del estudio.
- **Entrevista semiestructurada;** se consideran a este tipo de entrevistas en donde el investigador requiere de una información detallada respecto a un tema en específico por lo que antes de entrevistar prepara con anterioridad las preguntas a realizar, además busca exteriorizar las preguntas sin salir de la idea central aprovechando creativamente el tiempo que dure la entrevista. Estas entrevistas ofrecieron al investigador un margen a favor teniendo un diálogo guiado entre el investigador y el entrevistado.
- **Análisis documental;** esta técnica permitió la recopilación y selección de información confiable para el fortalecimiento de la investigación, teniendo en cuenta la publicación de revistas, libros, periódicos u otros medios bibliográficos que contribuyeron a la consecución de los objetivos propuestos.

Instrumentos

Cuestionario de encuesta y entrevista; las encuestas fueron aplicadas a los hogares beneficiarios del programa juntos y las entrevistas fueron aplicadas a los principales responsables directos de la oficina del programa juntos de Nieva.

2.8.Análisis de datos

Para el análisis de datos se tuvo en cuenta la estadística descriptiva considerando la tabulación de datos y la interpretación de las mismas mediante la herramienta de Excel, una vez tabulado estas fueron interpretadas en relación a porcentajes en el caso de las encuestas y en cuanto a las entrevistas fueron interpretadas en un cuadro de dialogo.

III.RESULTADOS.

3.1. Evaluación del cumplimiento de objetivos del programa juntos a nivel institucional y con la población beneficiaria.

Los objetivos que busca el programa juntos es la reducción de la pobreza y generar capital humano: a nivel institucional (articular esfuerzos para asistir de manera continua a las familias de un nivel socioeconómico pobre principalmente a los niños y mujeres embarazadas) y a nivel social (brindar apoyo económico, y asistir puntualmente a los niños para que puedan acceder a una educación y salud de calidad).

Considerando los objetivos previamente establecidos es preciso indicar que los objetivos institucionales se están cumpliendo periódicamente considerando el sustento de los entrevistados: Se desarrolla un trabajo articulado para brindar talleres de capacitación e inducción en temas de uso de herramientas tecnológicas enfocado a las tecnologías de información y comunicación, prevención de la salud materna e infantil, asistencia técnica personalizada en educación financiera, asistencia técnica personalizada para minimizar la violencia contra la mujer, promover una educación sostenida y de calidad en los niños, niñas y adolescentes, e incentivar a los niños, niñas y adolescentes a continuar con sus estudios superiores para generar capital humano.

En cuanto al cumplimiento del objetivo con la población beneficiaria se ha evidenciado impacto positivo pero no tan significativo como se proyecta, teniendo en cuenta las respuestas oportunas y coherentes de los beneficiarios: Respecto a la edad de los beneficiarios encuestados del programa juntos en mayor medida se ha evidenciado con el 32% están entre 29 a 38 años y 39 a 48 años, de estado civil conviviente con el 45%, siendo del sexo femenino y amas de casa con el 92%, el 37% tiene primaria completa, el 37% manifestaron tener de 1 a 2 hijos, el 89% confirmó que el programa JUNTOS ha contribuido al mejoramiento de la educación y salud de los niños, el 83% acertaron en el objetivo principal del Programa JUNTOS que es promover una educación y salud de calidad para los niños, el 64% de los beneficiarios encuestados lo utiliza normalmente el dinero recibido del programa JUNTOS para comprar útiles, de aseo y útiles escolares, el 82% aseguró que con la llegada del programa JUNTOS a mejorado la educación

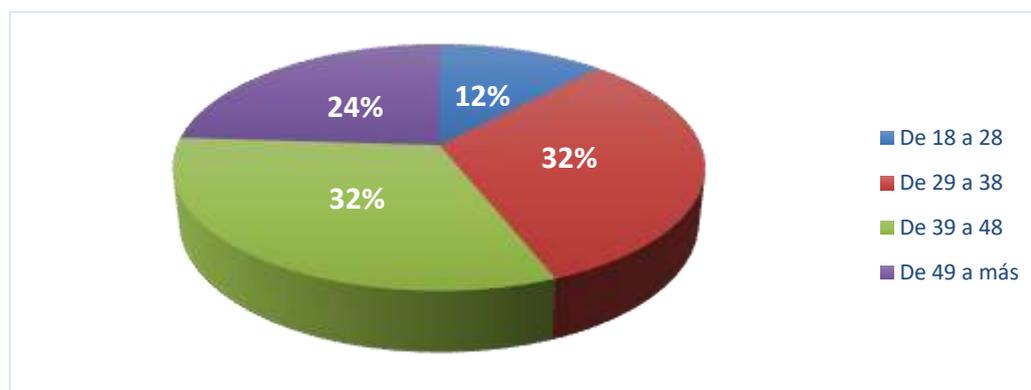
en la comunidad, el 91% afirmó que el programa juntos a logrado la integridad de los pobladores de Imacita, el 91% confirmó que existe mayor responsabilidad a partir de la intervención del programa juntos, el 89% afirmó que el programa juntos ha mejorado la calidad de vida de su hogar, el nivel de satisfacción es alto con 93% acerca de la intervención del programa, en un 80% lo utilizan de manera justa no pagando deudas contraídas o endeudándose por confiar en el subsidio, para el 89% ha mejorado sus ingresos familiares con el apoyo del programa juntos,

En los aspectos que está pendiente por cumplir son:

- Distribución razonables de los recursos otorgados por el programa juntos: en cuanto a la disposición de los recursos otorgados por el programa juntos se ha evidenciado algunas deficiencias ya que en mayor medida se evidenció que el 93% de los beneficiarios realizan gastos diversos con el subsidio como compras de herramientas tecnológicas, pago de servicios diversos, pasaje y hospedaje, compra de respuestas mecánicas, asistencia a centros de diversión y otros fuera de los principales objetivos del programa.
- Concientización en la planificación familiar: considerando que en un 49% afirmó el aumento de embarazos en los últimos años de intervención del programa.
- Promover el emprendimiento familiar ya que el 91% nunca lo ha hecho.

Figura 1

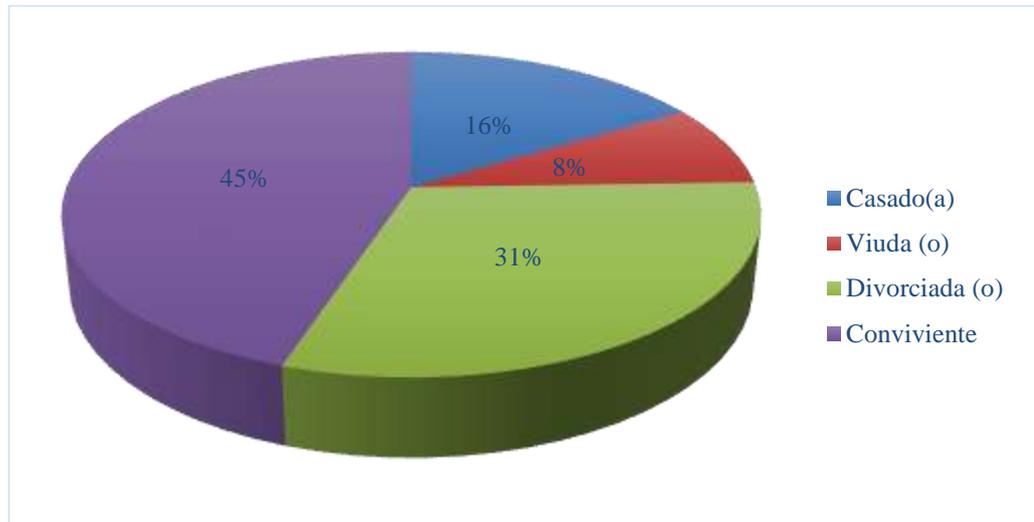
Edad



Respecto a la edad de los beneficiarios encuestados del programa juntos con el 32% están entre 29 a 38 años y 39 a 48 años respectivamente, el 24% se ubica de 49 años a más y solo el 12% entre 18 a 28 años.

Figura 2

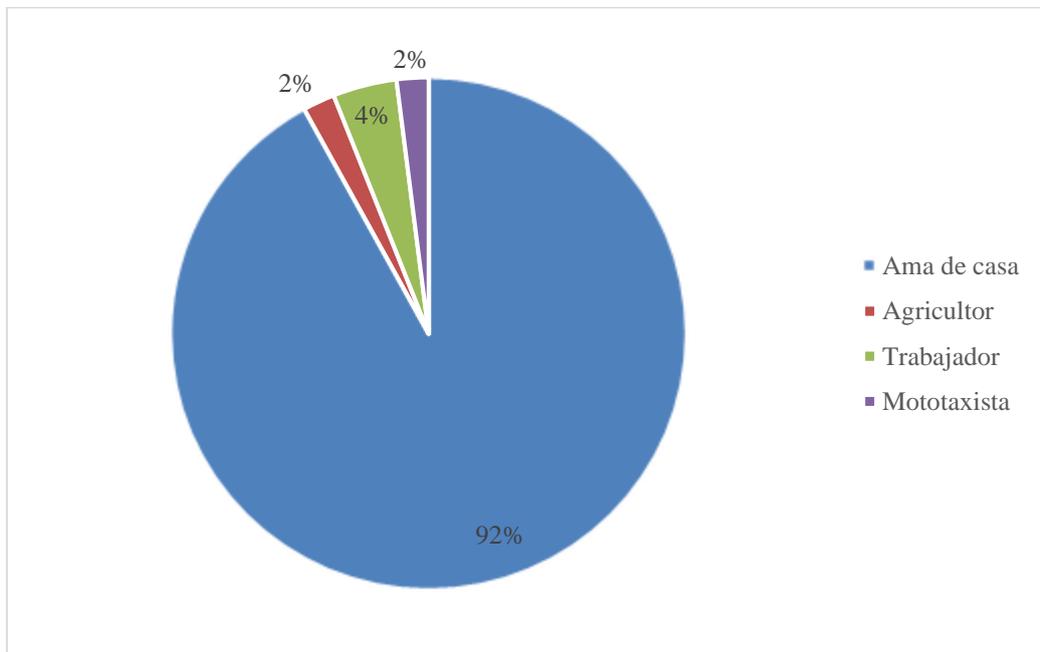
Estado Civil



En relación al estado civil el 45% es conviviente, el 31% divorciada (o), el 16% casado y en menor medida con el 8% viuda (o).

Figura 3

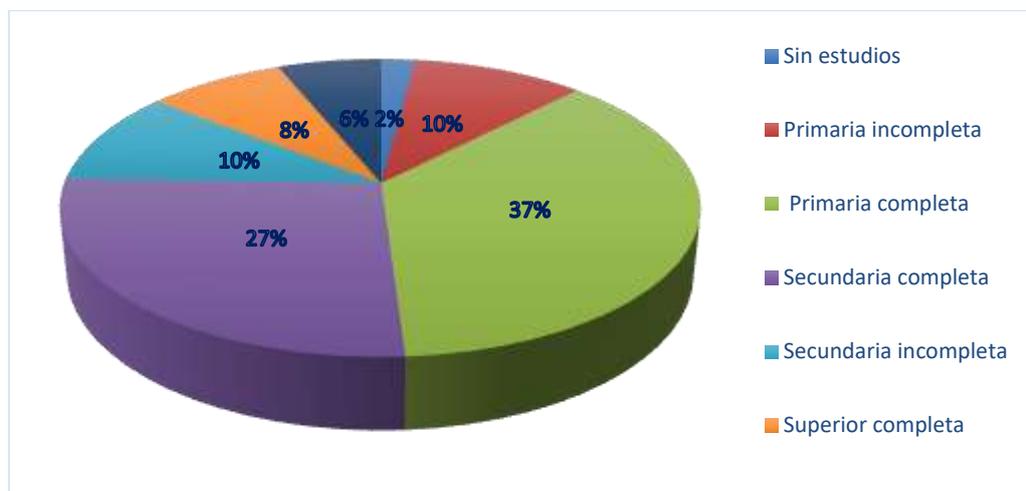
Ocupación



El 92% de los beneficiarios encuestados son amas de casa, un 4% trabaja para alguna empresa y un 2% es agricultor y mototaxista en la misma proporción.

Figura 4

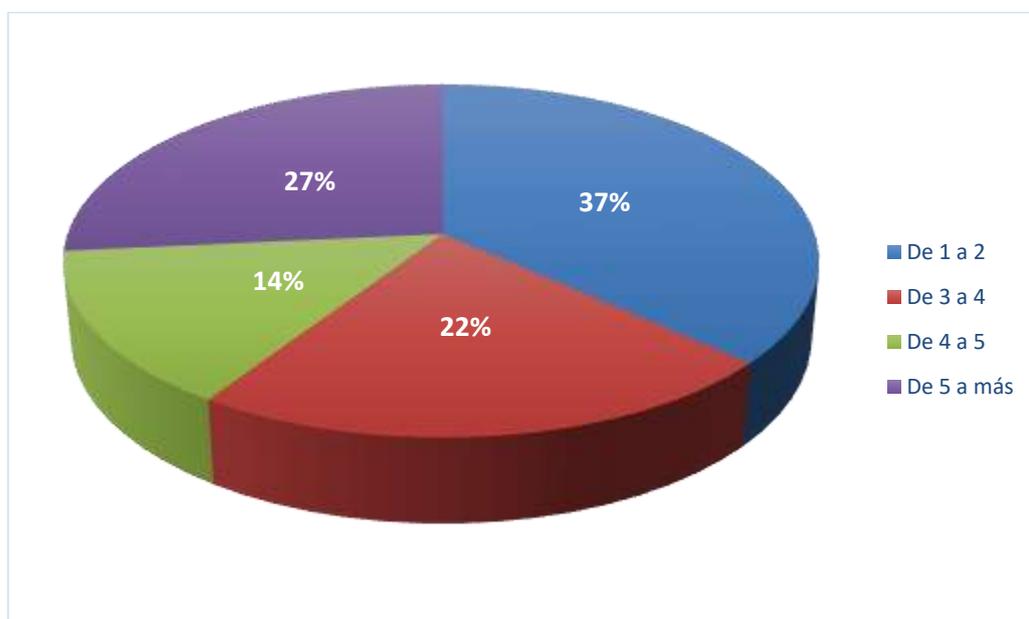
Grado de instrucción



Según el grado de instrucción, un 37% en mayor medida tiene primaria completa, el 27% secundaria completa, el 10% secundaria incompleta y primaria completa, el 8% tiene superior completa, 6% superior incompleta y un 2% no cuenta con estudios.

Figura 5

Número de hijos



Según el número de hijos los beneficiarios manifestaron tener de 1 a 2 hijos con 37%, de 5 hijos a más con 27%, de 3 a 4 hijos con 22%, y de 4 a 5 hijos en menor medida con 14%.

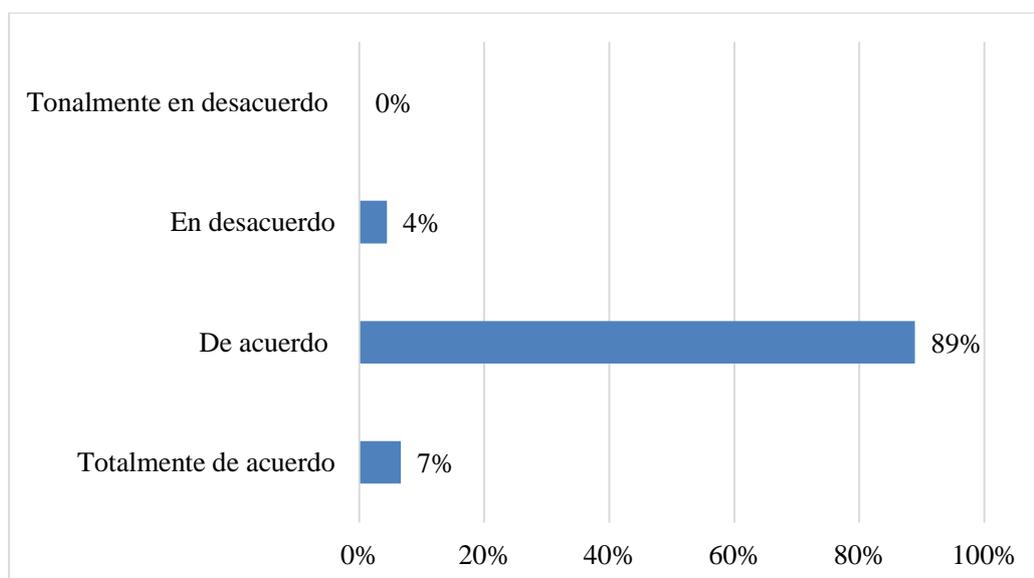
Tabla 2

¿Considera que el programa JUNTOS ha contribuido al mejoramiento de la educación y salud de los niños?

Alternativa	fi	Fi	hi	Hi
a	3	3	7%	7%
b	40	43	89%	96%
c	2	45	4%	100%
d	0	45	0%	100%
TOTAL	45		100%	

Figura 6

¿Considera que el programa JUNTOS ha contribuido al mejoramiento de la educación y salud de los niños?



El 89% está de acuerdo referente a que el programa JUNTOS ha contribuido al mejoramiento de la educación y salud de los niños, un 7% está totalmente de acuerdo y en menor medida con 4% estuvieron en desacuerdo.

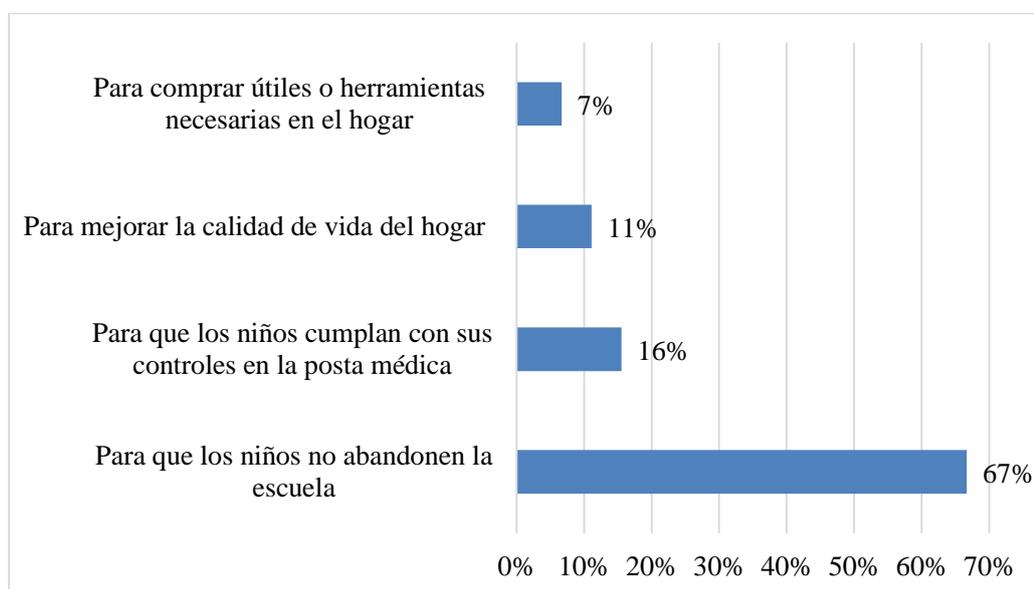
Tabla 3

¿Cuál cree que es el objetivo principal del Programa JUNTOS?

Alternativa	fi	Fi	hi	Hi
a	30	30	67%	67%
b	7	37	16%	82%
c	5	42	11%	93%
d	3	45	7%	100%
TOTAL	45		100%	

Figura 7

¿Cuál cree que es el objetivo principal del Programa JUNTOS?



El 67% cree que el objetivo principal del Programa JUNTOS es para que los niños no abandonen la escuela, un 16% para que los niños cumplan sus controles en la posta médica, el 11% para mejorar la calidad de vida del hogar y en menor porcentaje el 7% para comprar útiles o herramientas necesarias para el hogar.

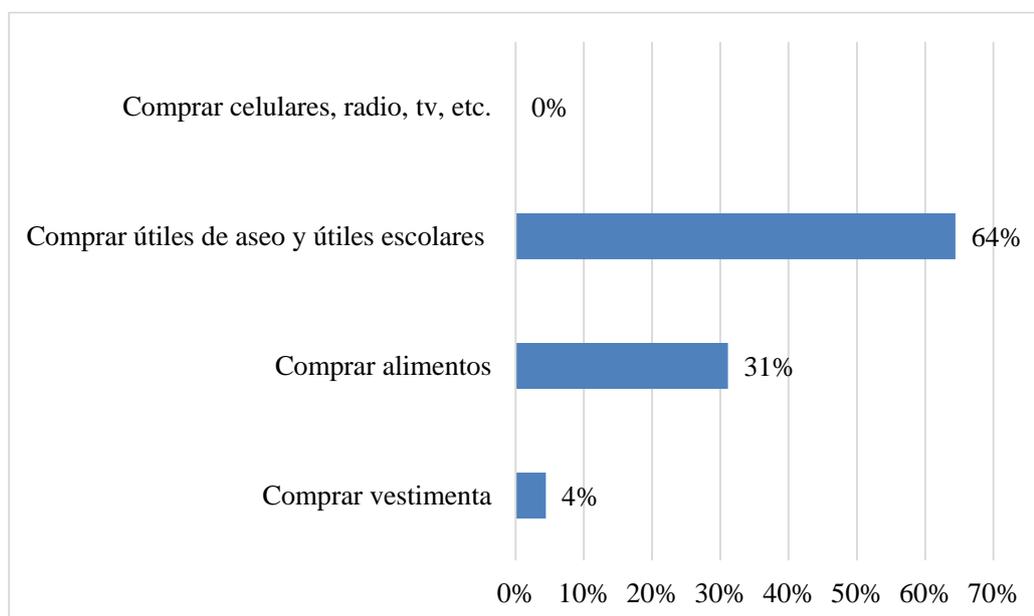
Tabla 4

¿Para qué lo utiliza normalmente el dinero recibido del programa JUNTOS?

Alternativa	fi	Fi	hi	Hi
a	2	2	4%	4%
b	14	16	31%	36%
c	29	45	64%	100%
d	0	45	0%	100%
TOTAL	45		100%	

Figura 8

¿Para qué lo utiliza normalmente el dinero recibido del programa JUNTOS?



El 64% de los beneficiarios encuestados lo utiliza normalmente el dinero recibido del programa JUNTOS para comprar útiles, de aseo y útiles escolares, el 31% para comprar alimentos, y en menor medida el 4% para comprar vestimenta.

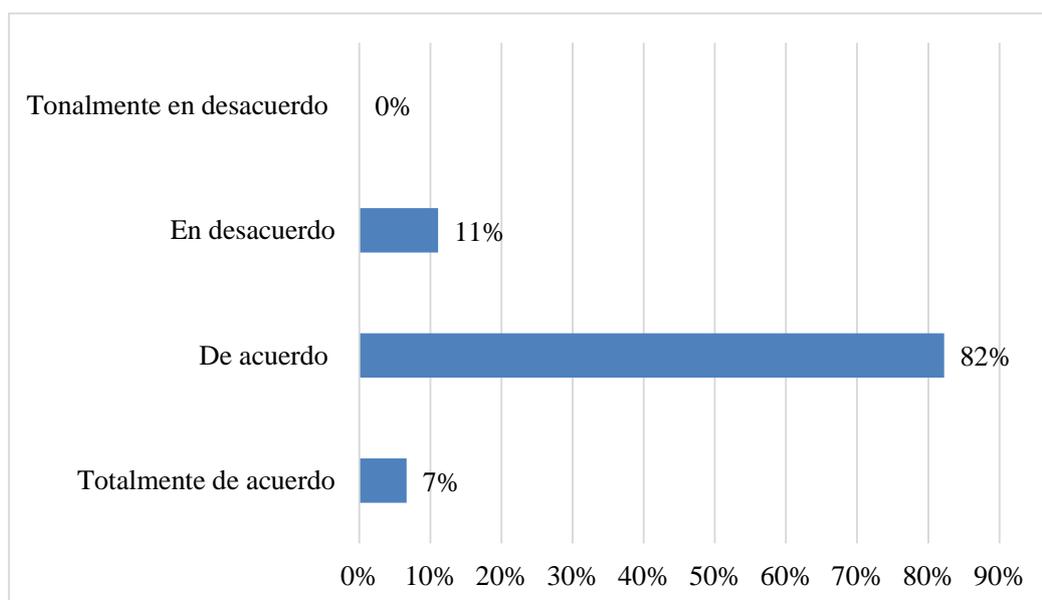
Tabla 5

¿Considera que con la llegada del programa JUNTOS a mejorado la educación en la comunidad?

Alternativa	fi	Fi	hi	Hi
a	3	3	7%	7%
b	37	40	82%	89%
c	5	45	11%	100%
d	0	45	0%	100%
TOTAL	45		100%	

Figura 9

¿Considera que con la llegada del programa JUNTOS a mejorado la educación en la comunidad?



El 82% está de acuerdo acerca de que considera que con la llegada del programa JUNTOS a mejorado la educación en la comunidad, un 11% está en desacuerdo y en menor medida el 7% está totalmente de acuerdo

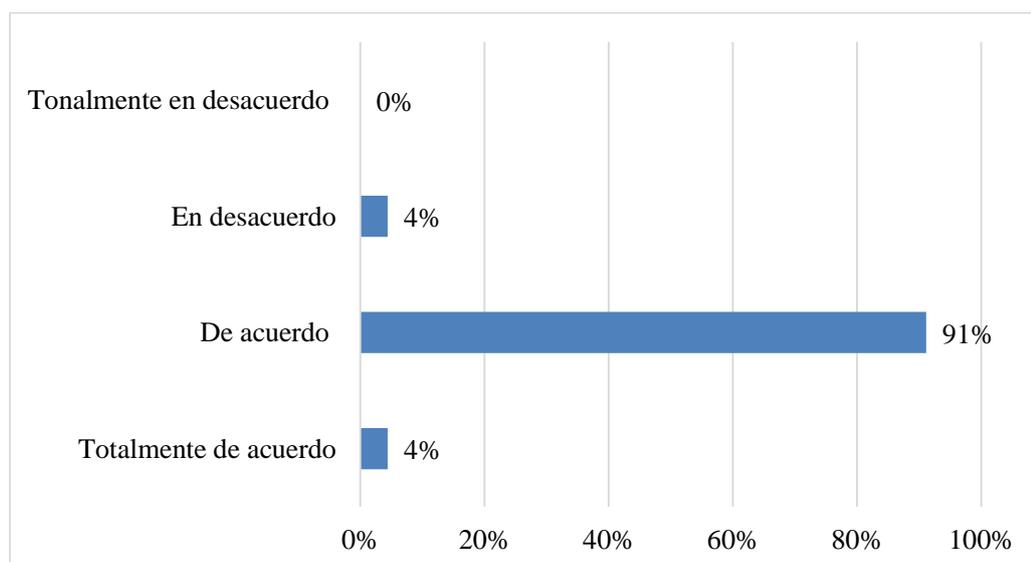
Tabla 6

¿Cree que con la llegada del programa juntos la comunidad se ha vuelto más comprometida e integrada?

Alternativa	fi	Fi	hi	Hi
a	2	2	4%	4%
b	41	43	91%	96%
c	2	45	4%	100%
d	0	45	0%	100%
TOTAL	45		100%	

Figura 10

¿Cree que con la llegada del programa juntos la comunidad se ha vuelto más comprometida e integrada?



El 91% de los beneficiarios encuestados estaba de acuerdo y cree que con la llegada del programa juntos la comunidad se ha vuelto más comprometida e integrada, y un 4% contestó estar totalmente de acuerdo y en desacuerdo respectivamente.

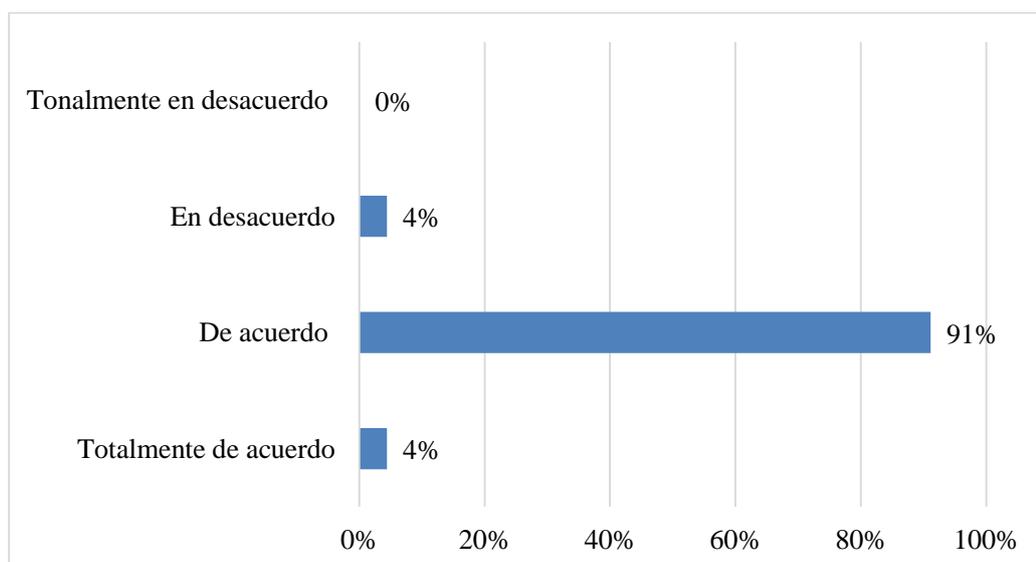
Tabla 7

¿Cree que con la llegada del programa juntos su familia se ha vuelto más responsable?

Alternativa	fi	Fi	hi	Hi
a	2	2	4%	4%
b	41	43	91%	96%
c	2	45	4%	100%
d	0	45	0%	100%
TOTAL	45		100%	

Figura 11

¿Cree que con la llegada del programa juntos su familia se ha vuelto más responsable?



El 91% está de acuerdo concerniente a que cree que con la llegada del programa juntos su familia se ha vuelto más responsable, y un 4% estuvo en acuerdo y desacuerdo en la misma medida.

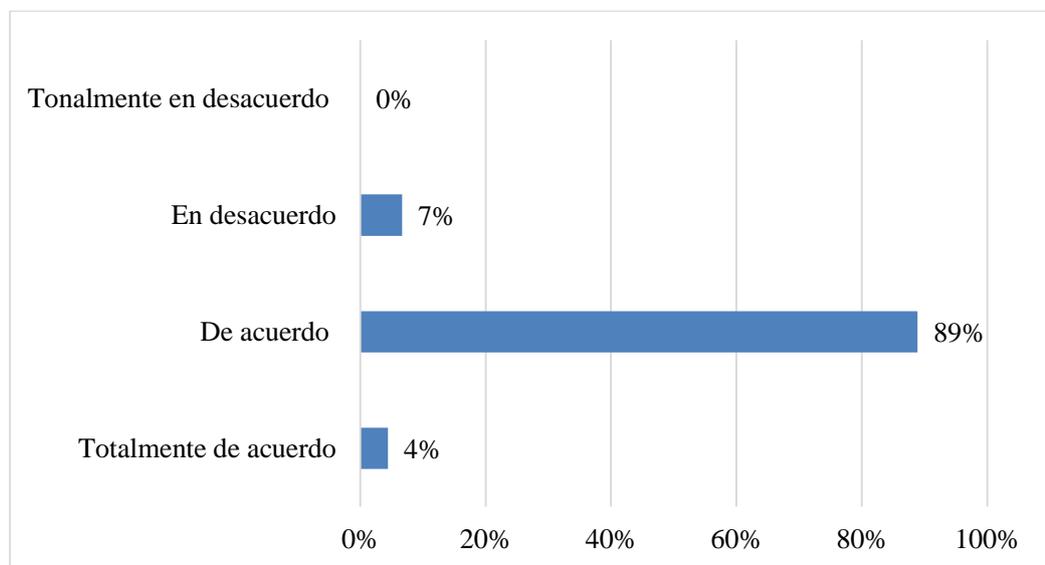
Tabla 8

¿Considera que el programa Juntos ha mejorado la calidad de vida de su hogar?

Alternativa	fi	Fi	hi	Hi
A	2	2	4%	4%
B	40	42	89%	93%
c	3	45	7%	100%
d	0	45	0%	100%
TOTAL	45		100%	

Figura 12

¿Considera que el programa Juntos ha mejorado la calidad de vida de su hogar?



El 89% estuvo de acuerdo y considera que el programa juntos ha mejorado la calidad de vida de su hogar, el 7% estuvo en desacuerdo y un 4% totalmente de acuerdo.

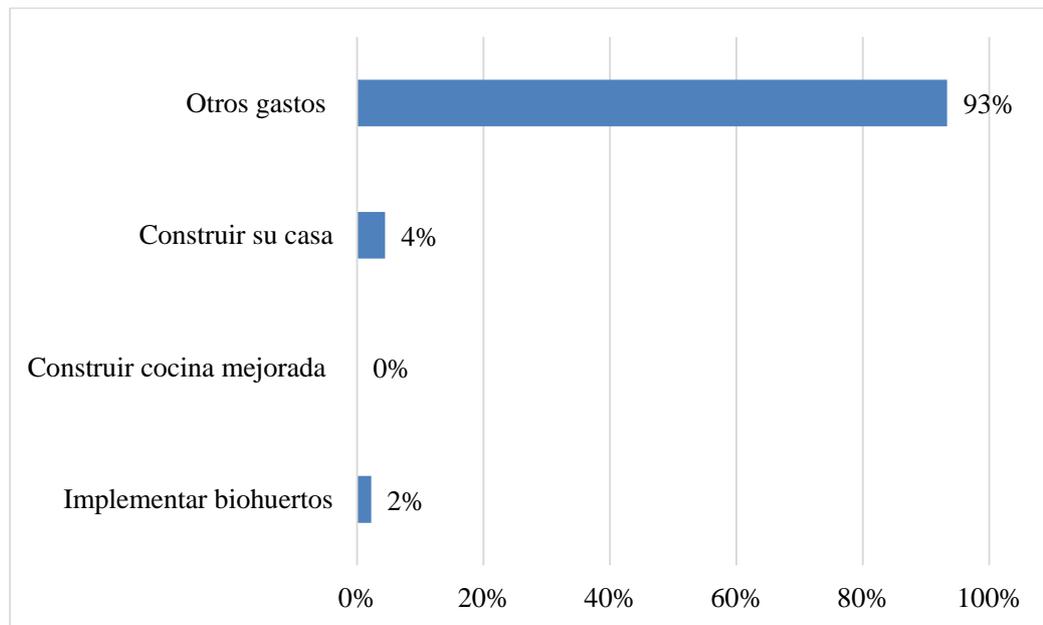
Tabla 9

¿Qué le ha logrado con el subsidio del programa Juntos?

Alternativa	fi	Fi	hi	Hi
a	1	1	2%	2%
b	0	1	0%	2%
d	2	3	4%	7%
e	42	45	93%	100%
TOTAL	45		100%	

Figura 13

¿Qué le ha logrado con el subsidio del programa Juntos?



El 93% ha cubierto gastos diversos con el subsidio del programa Juntos, un 4% ha logrado construir su casa y solo un 2% implementar su biohuerto.

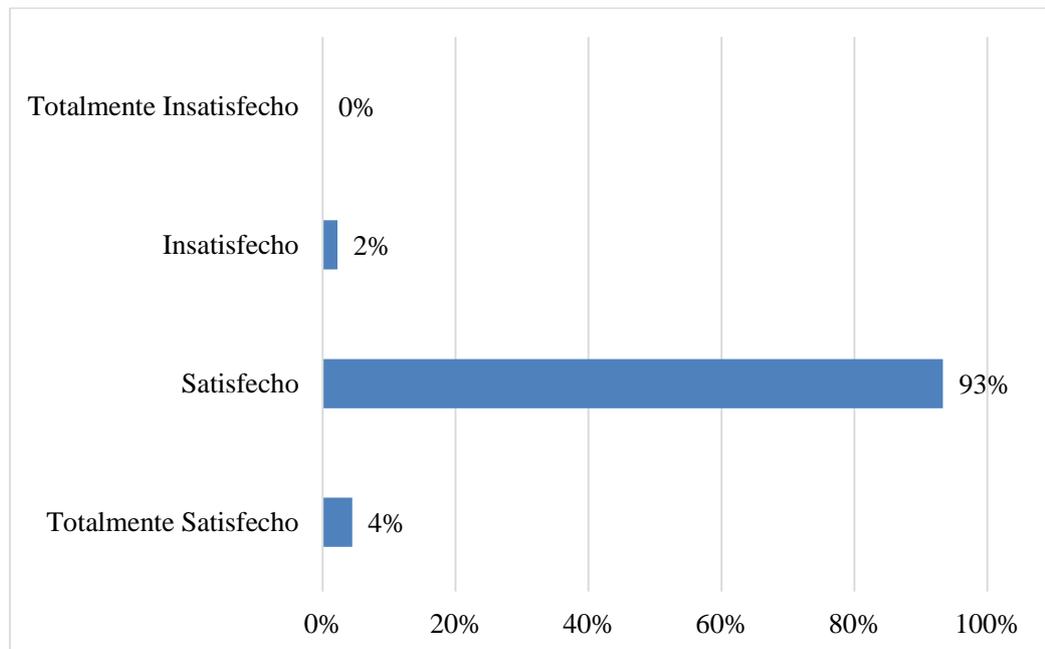
Tabla 10

¿Cómo se siente desde que es beneficiario del programa juntos?

Alternativa	fi	Fi	hi	Hi
a	2	2	4%	4%
b	42	44	93%	98%
c	1	45	2%	100%
d	0	45	0%	100%
TOTAL	45		100%	

Figura 14

¿Cómo se siente desde que es beneficiario del programa juntos?



El 93% se siente satisfecho desde que es beneficiario del programa juntos, un 4% totalmente satisfecho y solo el 2% insatisfecho.

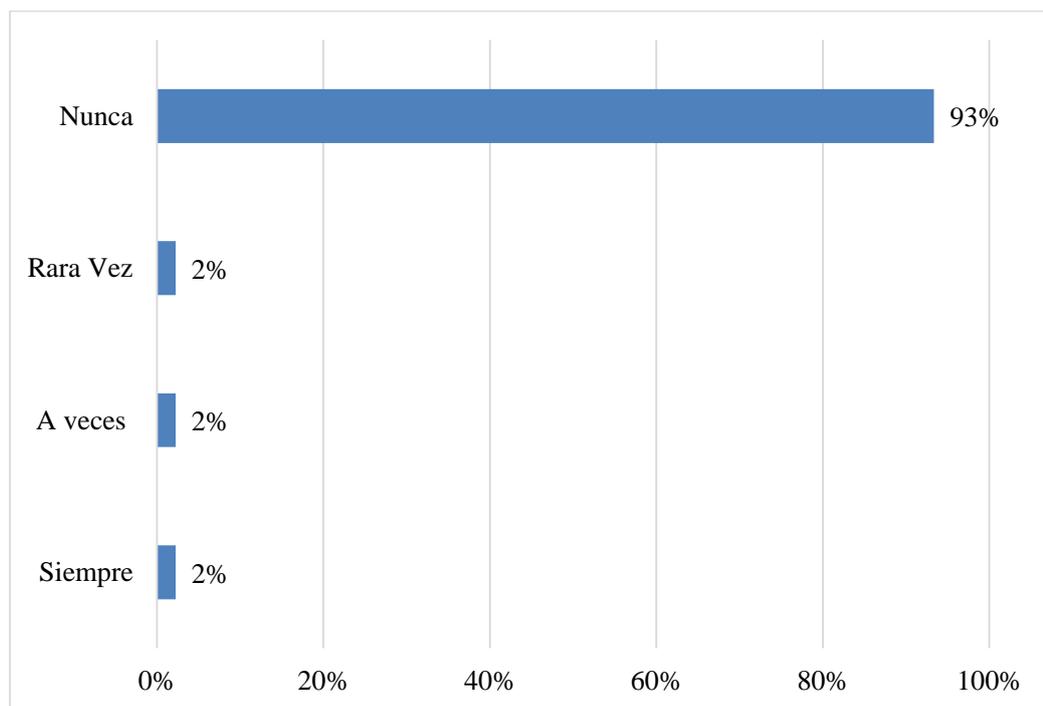
Tabla 11

¿Considera que su pareja se molesta por el uso del dinero del programa juntos?

Alternativa	fi	Fi	hi	Hi
a	1	1	2%	2%
b	1	2	2%	4%
c	1	3	2%	7%
d	42	45	93%	100%
TOTAL	45		100%	

Figura 15

¿Considera que su pareja se molesta por el uso del dinero del programa juntos?



Un 93% de los beneficiarios encuestados manifestaron que nunca su pareja se molesta por el uso del dinero del programa juntos, el 2% dijo que rara vez, a veces, y siempre lo hacen en la misma proporción.

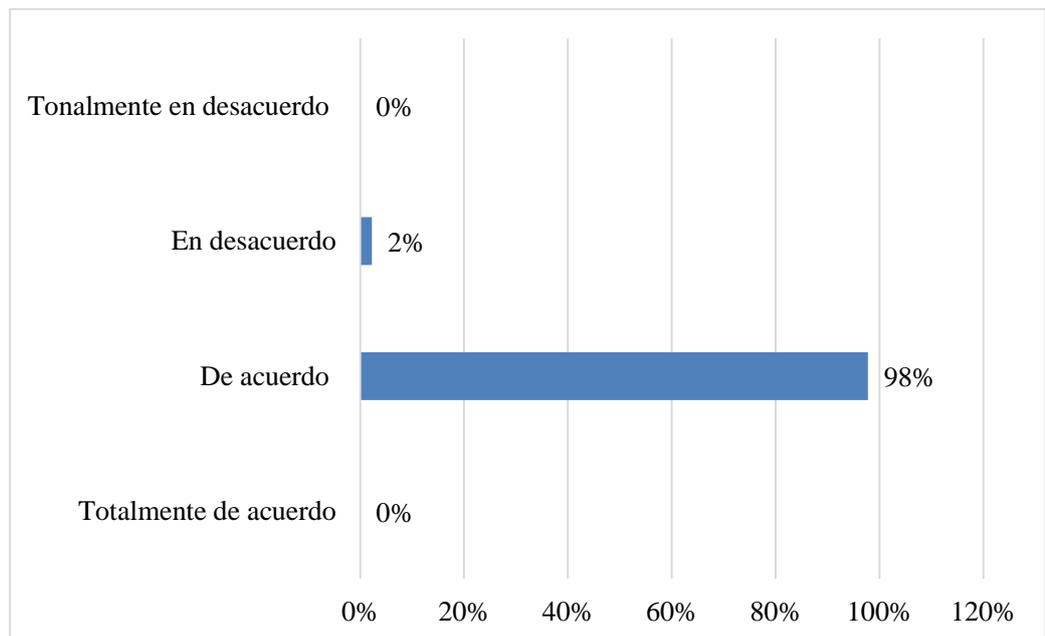
Tabla 12

¿Cree que existe una población necesitada e insatisfecha por no recibir el apoyo del programa juntos?

Alternativa	fi	Fi	hi	Hi
a	0	0	0%	0%
b	44	44	98%	98%
c	1	45	2%	100%
d	0	45	0%	100%
TOTAL	45		100%	

Figura 16

¿Cree que existe una población necesitada e insatisfecha por no recibir el apoyo del programa juntos?



El 98% está de acuerdo que existe una población necesitada e insatisfecha por no recibir el apoyo del programa juntos, y solo el 2% estuvo en desacuerdo.

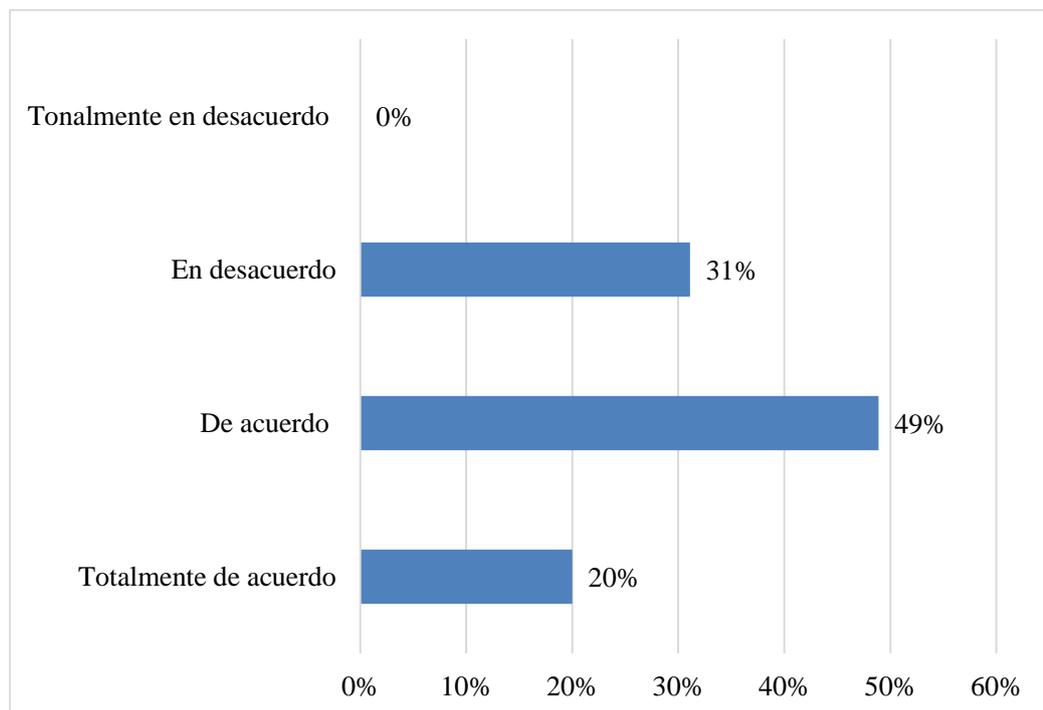
Tabla 13

¿Cree que ha aumentado los embarazos a partir de la recepción del programa juntos?

Alternativa	fi	Fi	hi	Hi
a	9	9	20%	20%
b	22	31	49%	69%
c	14	45	31%	100%
d	0	45	0%	100%
TOTAL	45		100%	

Figura 17

¿Cree que ha aumentado los embarazos a partir de la recepción del programa juntos?



El 49% contestó estar de acuerdo y cree que ha aumentado los embarazos a partir de la recepción del programa juntos, el 31% estuvo en desacuerdo y el 20% aseguró estar totalmente de acuerdo.

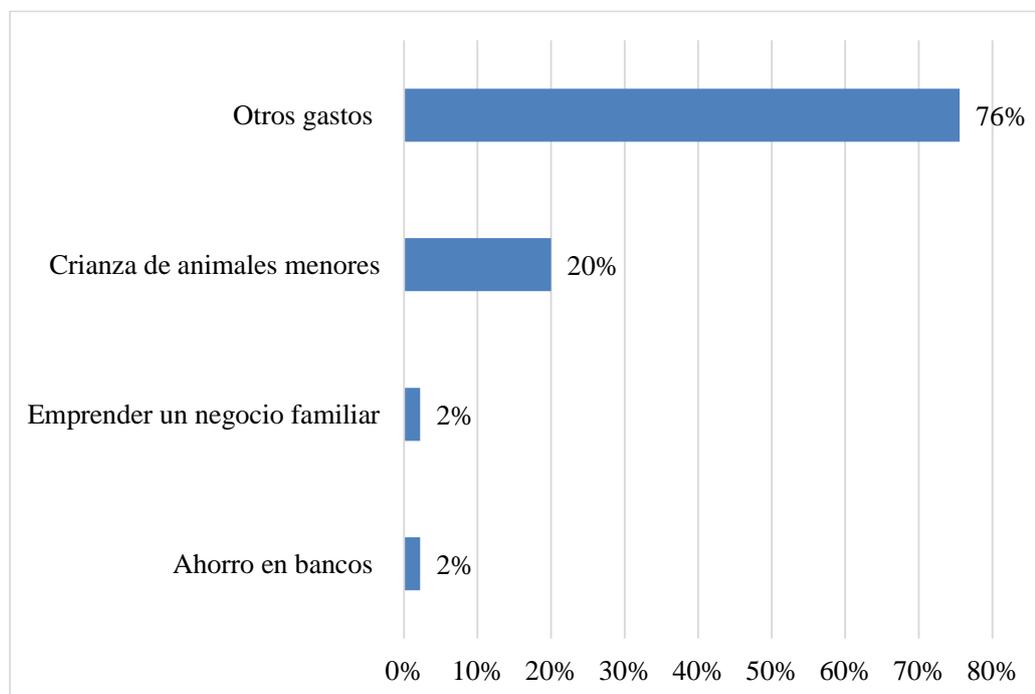
Tabla 14

¿En qué lo ha utilizado el subsidio recibido del programa juntos?

Alternativa	fi	Fi	hi	Hi
b	1	1	2%	2%
c	1	2	2%	4%
e	9	11	20%	24%
g	34	45	76%	100%
TOTAL	45		100%	

Figura 18

¿En qué lo ha utilizado el subsidio recibido del programa juntos?



El 76% de los beneficiarios encuestados aseguraron que lo ha utilizado el subsidio recibido del programa juntos en gastos diversos, un 20% en crianza de animales, y el 2% lo ahorra en bancos y ha emprendido un negocio familiar.

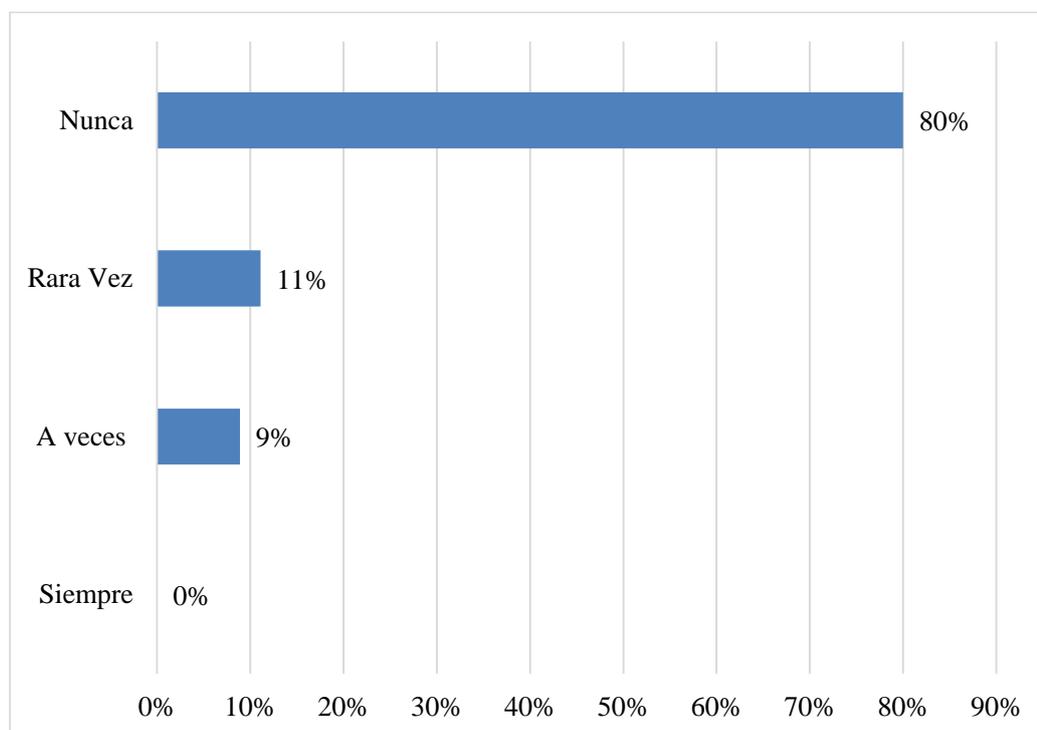
Tabla 15

¿Ha utilizado el subsidio para pagar algunas deudas contraídas?

Alternativa	fi	Fi	hi	Hi
a	0	0	0%	0%
b	4	4	9%	9%
c	5	9	11%	20%
d	36	45	80%	100%
TOTAL	45		100%	

Figura 19

¿Ha utilizado el subsidio para pagar algunas deudas contraídas?



Un 80% de los beneficiarios encuestados aseveraron que nunca han utilizado el subsidio para pagar algunas deudas contraídas, un 11% dijo que rara vez y el 9% respondió que a veces.

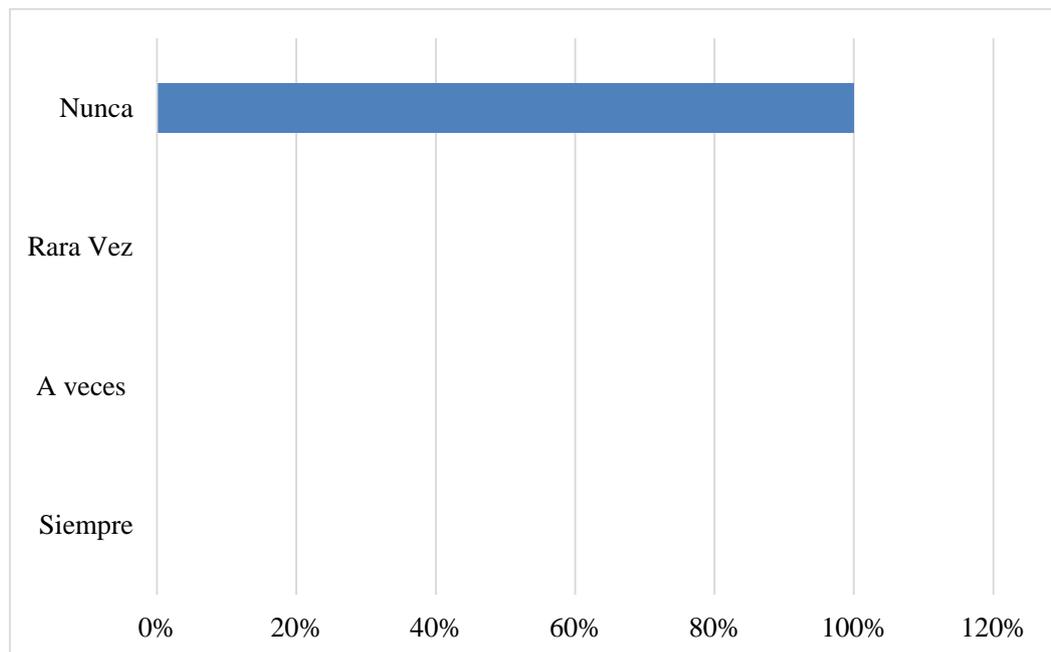
Tabla 16

¿Se han comenzado a endeudar a partir del apoyo económico del programa juntos?

Alternativa	fi	Fi	hi	Hi
a	0	0	0%	0%
b	0	0	0%	0%
c	0	0	0%	0%
d	45	45	100%	100%
TOTAL	45		100%	

Figura 20

¿Se han comenzado a endeudar a partir del apoyo económico del programa juntos?



El 100% de los beneficiarios encuestados afirmaron que nunca se han endeudado a partir del apoyo económico del programa juntos.

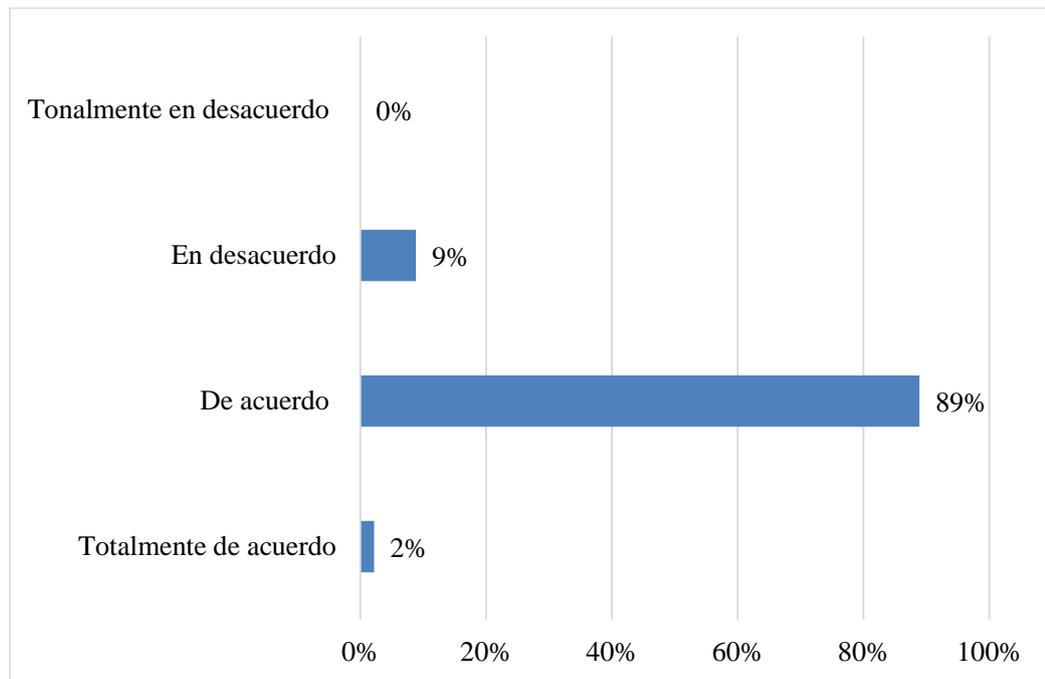
Tabla 17

¿Considera que ha mejorado sus ingresos familiares y de su comunidad?

Alternativa	fi	Fi	hi	Hi
a	1	1	2%	2%
b	40	41	89%	91%
c	4	45	9%	100%
d	0	45	0%	100%
TOTAL	45		100%	

Figura 21

¿Considera que ha mejorado sus ingresos familiares y de su comunidad?



El 89% está de acuerdo y considera que ha mejorado sus ingresos familiares y de su comunidad, el 9% refirió estar en desacuerdo y solo un 2% estaba totalmente de acuerdo.

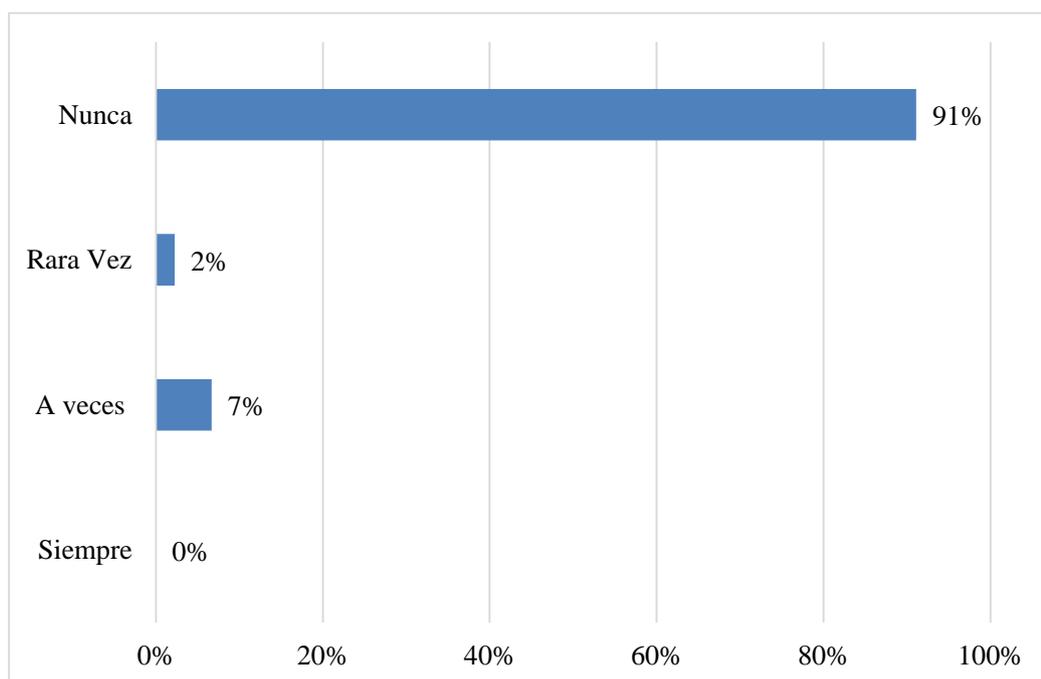
Tabla 18

¿A partir de recibir el beneficio del programa juntos se ha dedicado a la comercialización de productos o a la venta de animales menores de su criandera?

Alternativa	fi	Fi	hi	Hi
a	0	0	0%	0%
b	3	3	7%	7%
c	1	4	2%	9%
d	41	45	91%	100%
TOTAL	45		100%	

Figura 22

¿A partir de recibir el beneficio del programa juntos se ha dedicado a la comercialización de productos o a la venta de animales menores de su criandera?



Se le preguntó si a partir de recibir el beneficio del programa juntos se ha dedicado a la comercialización de productos o a la venta de animales menores de su criandera, contestaron que nunca en un 91%, el 7% refirió que a veces y un 2% afirmó que rara vez.

3.2. Análisis del seguimiento oportuno del programa juntos hacia los beneficiarios, y los efectos en la economía familiar.

Para conocer si el programa juntos hace seguimiento oportuno a los beneficiarios, y si estos tienen efectos claros en la economía familiar; es preciso entender en primer lugar el involucramiento de los colaboradores con la entidad. En ese sentido se encontró que los líderes de la entidad están comprometidos con las acciones implementadas y desarrolladas en el Centro Poblado Imacita entendiendo que el programa juntos según los entrevistados es un programa nacional de apoyo directo a los más pobres, considerando como parte de los beneficiarios a los hogares que tienen una clasificación socioeconómica de extrema pobreza, con el objetivo de brindar apoyo a las familias que cumplan las responsabilidades en el sector educación y salud, según los miembros compuestos por los niños de 0 a 19 años y a las gestantes. Y que estos sean un capital humano importante en un futuro para contribuir al crecimiento del país.

El programa juntos si hace un seguimiento oportuno a los beneficiarios, considerando la verificación del cumplimiento permanente de la corresponsabilidad del programa juntos, igualmente evidenciando el uso medianamente adecuado del subsidio, tal y como se evidencia en las encuestas realizadas, y además considerando las respuestas de los representantes del programa juntos que sustentan la articulación con las familias a través de la cooperación en asesoramiento en educación financiera e impulso en el desarrollo de actividades comerciales. En ese contexto por otro lado a partir del seguimiento periódico que realizan han detectado en menor porcentaje los gastos innecesarios de los beneficiarios siendo los más vistos: asistencia a centros de diversión o compra de alcohol, equipos electrónicos (equipos, televisor, etc), pago de servicios DIRECTV, compra de accesorios para vehículos motorizados, compra de vestimenta permanente, pago de deudas diversas, etc. Además, hacen un monitoreo periódico logrando evitar en cierto modo la deserción escolar, brindan capacitación en coordinación con las entidades de salud e identidad tratando que los niños tengan una identificación y sean conscientes de la importancia de prevenir en temas de salud, eventos de sensibilización en salud y educación y en la atención permanente de las gestantes.

Los efectos son poco significativos en la economía familiar que se ha logrado evidenciar según el diagnóstico situacional y las respuestas de los entrevistados son:

- El programa juntos contribuye y genera capital humano asegurando una salud preventiva y evitar la deserción escolar que es en los niños y adolescentes hasta los 19 años y en las gestantes. Estas acciones contribuyen a la economía familiar evitando gastos de hospitalización que se veía muy seguido en la comunidad.
- Se está rompiendo la brecha intergeneracional de la pobreza, contribuyendo en el crecimiento profesional de los niños beneficiarios, y que a futuro muchos de ellos se convierten en profesionales que aportan a la economía familiar.
- El programa juntos a promovido puntos de pago por transportadores para beneficiar el alojamiento y transporte de los beneficiarios.
- El programa juntos ha creado puestos de trabajo dando oportunidad a algunos pobladores de Imacita
- Los hogares beneficiarios muchos han emprendido un negocio familiar y otros se han dedicado a la crianza de animales menores, dando un aporte importante a la economía familiar (hay hogares que ya no necesitan del programa entonces ya han logrado ellos encaminarse solos, entonces ellos ya están desafiados ya porque ya no estarían cumpliendo con la clasificación socioeconómica, es decir ya dejó de ser un hogar pobre o en extrema pobreza, entonces como ellos ya han logrado surgir, encaminar o administrar bien su pequeño negocio ya han dejado de ser beneficiarios del programa juntos. Gracias a la ayuda recibida del programa algunos usuarios han logrado surgir y tener una mejor calidad de vida) (Algunas familias se han dedicado a la crianza de animales menores, han comprado sus cositas si han puesto sus bodeguitas y han empezado a generar sus propios ingresos. Y han ido rompiendo algunos tabús porque ellos tenían miedo poner sus negocios porque antes solo se dedicaban a consumir. Se ha brindado charlas de educación y orientación financiera)

Aportes generales del programa juntos a la comunidad:

- Acompañamiento familiar permanente minimizando la violencia familiar
- Orienta a los hogares con el tema de educación financiera que de cierto modo les ayuda a tener una visión más amplia, principalmente en temas de ahorro financieros y bancarización.
- Capacitación en el uso de herramientas digitales y tecnologías de información y comunicación como: campaña de tarjetización (uso de la tarjeta multired), uso de equipos tecnológicos, uso de aplicativos MIJUNTOS, etc
- Talleres de sensibilización ambiental, teniendo como propósito principal cero uso de papeles que es la política principal de la entidad ejemplo: las firmas de los líderes de la entidad son digitales, boletas digitales, etc.
- Sensibilización para el acceso a la salud y la educación, que estos servicios brindados sean de calidad enfocado en la igualdad de oportunidades.
- Se ha mejorado en temas de educación y salud, la tasa de deserción ha disminuido y las personas acuden con más frecuencia a recibir los servicios de salud que por derecho les corresponde.
- El cambio de comportamiento con respecto al tema de acceso a los derechos.
- Se ha logrado la integración familiar y la minimización del machismo (los hogares están empoderados en el proceso de inclusión financiera (aquí por ejemplo hace 15 años atrás no veías a una mujer awajun ir al banco con su tarjeta multired pero programa juntos llego y eso cambio).
- Hogares comprometidos con la salud de las madres gestantes durante y después del parto y en caso tengan niños las madres se deben encargar de llevarlos a sus controles de vacunas para prevenir enfermedades como la anemia y que tengan una mejor calidad de vida.
- Mejoramiento en la educación superior de los miembros del hogar (el impacto en este ámbito de trabajo en términos cualitativos ha habido algunos estudios que demuestran de que de alguna manera las valoraciones sobre la educación y los servicios de salud han cambiado el condicionamiento que hace el programa juntos a las familias ha servido para que los indicadores de educación y salud vayan mejorando, es decir si antes de repente encontrabas familias que tenían 4 o 6 hijos sin estudiar, ahora es diferente porque si van a poder estudiar se ha generado un valor positivo con respecto al servicio de educación y salud en la zona).

Tabla 19

Matriz de entrevista

Entrevistados Preguntas	Administradora	Gestor de información	Coordinador técnico zonal del Ceneqa	Coordinador técnico zonal de Imaza	Gestor local	Comunicador	Atención y orientación cliente	Jefe zonal
<p>Hábleme del Programa Juntos.</p>	<p>El programa juntos es un programa nacional directo de apoyo a los más pobres, que a través de diversos sectores brinda un incentivo monetario a los hogares considerados en pobreza y pobreza extrema bajo ciertas condicionalidades, ya sean como enviar a sus niños a la escuela a fin de evitar la deserción escolar y de llevar a los niños a sus controles al centro de salud “CRED” de crecimiento y desarrollo para el tema de sus vacunas, de sus nutrientes que les dan en el centro de salud y a las madres gestantes sus controles prenatales y que lleven sus controles de manera permanente de acuerdo al cronograma que se establece en el seguro. El objetivo del programa juntos es evitar la deserción escolar y evitar que los niños y adolescentes continúen en una situación económica bastante precaria. El programa</p>	<p>Es un programa social, que trata de apoyar a las familias de bajo recurso, considerando de bajo recursos a los hogares que tienen una clasificación socioeconómica de extrema pobreza, esta clasificación lo realiza las diferentes entidades, como son los municipios califican quienes tiene esa condición, bajo ese criterio el programa juntos brinda apoyo mediante un subsidio monetario que le da a las familias para lo cual estas tienen que cumplir con una serie de indicadores o corresponsabilidades, las corresponsabilidades tiene que ver más con el sector educación y el sector salud, estas familias tienen que tener miembros objetivos. Nosotros llamamos objetivos a los niños de 0 a 19 años y a las gestantes.</p>	<p>El programa juntos tiene dos objetivos fundamentales promover el acceso a la educación y a la salud de nuestros miembros objetivos que son los niños, dentro de esos objetivos nosotros tenemos objetivos que son: promover el acceso a la identidad, una alimentación saludable rica en hierro para que los niños crezcan sin anemia, si su alimentación es rica en hierro entonces estos niños van a tener poca probabilidad de tener anemia. Nosotros tenemos un alto índice de anemia porque la alimentación no es tan variada, ellos viven de su yuca, de su plátano y de la caza y la pesca (aunque la caza y la pesca están muy reducida), pues es ahí donde nosotros</p>	<p>Es un programa de incentivos condicionados, porque condicionamos a los hogares a ciertos cumplimientos para poder ser abonados, para poder darles su incentivo. Sus objetivos son mejorar la situación de los hogares en tema de salud, nutrición y educación promoviendo el capital humano y las generaciones futuras por ejemplo si tienes buena educación y tu salud es buena entonces la persona va a llegar a ser un buen profesional y así poder romper el círculo de la pobreza en el hogar. La finalidad del programa juntos brindar atención a los miembros objetivos de los hogares juntos tales como gestantes, niños y adolescentes hasta los 19 años de edad siempre en cuando estén</p>	<p>El programa juntos es un programa que promueve la salud y la educación, nosotros como gestor local articulamos con diferentes actividades la ayuda que ofrece el estado en favor de la salud y educación y así dar oportunidades a las personas que realmente lo necesitan, bueno acá hay zonas vulnerables que necesitan de ayuda. La finalidad del programa juntos es que todas las personas que tengan su clasificación pobre superen la brecha de la pobreza y que inclusive haya un nuevo modelo de superarse eso. La pobreza en amazonas es muy alta y debemos</p>	<p>Es un programa social que pertenece al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), que tiene como objetivo promover el acceso a los derechos de salud y educación a las poblaciones más vulnerables del país y a cambio de ellos se les otorga un incentivo económico a los hogares que pertenecen a este programa, que es 100 soles mensual pero se les da de manera bimensual por cumplir con estos compromisos, o sea quiere decir que estos recursos que le entrega el estado a los hogares pobres son condicionales pero también de libre disponibilidad. Los requisitos</p>	<p>El programa juntos es un programa social, que brinda un incentivo monetario a los hogares en condición de pobreza y pobreza extrema, permite que los hogares puedan acceder a los servicios de salud y educación de manera gratuita y permanente. Su principal objetivo es generar capital humano para que en un futuro cooperen con el desarrollo del país. La finalidad del programa juntos es que los hogares en condición de pobreza y pobreza extrema mejoren su estilo de vida.</p>	<p>El programa juntos es un programa social del MIDIS que trabaja con transferencias condicionadas, que tiene la finalidad de promover el acceso de sus miembros objetivos a los servicios de salud y educación básicamente ese es el tema central del programa juntos promover el uso de los servicios de salud y educación con la finalidad de que sus miembros objetivos adquieran capacidad que les ayuden a romper las brechas de la pobreza.</p>

	<p>juntos contribuye y genera un capital humano asegurando una salud preventiva y evitar la deserción escolar que es en los niños y adolescentes hasta los 19 años y en las gestantes.</p>	<p>Estos miembros objetivos deben cumplir con las corresponsabilidades, es decir deben llevar a sus niños al colegio y sus chequeos médicos (tamizaje médico y sus vacunas) al hacer esto están cumpliendo con la corresponsabilidad que tienen por lo tanto se hacen acreedores de cada dos meses al apoyo económico brindado por el programa juntos.</p> <p>Su principal objetivo es el apoyo a las familias que cumplan las corresponsabilidades en el sector educación y salud</p>	<p>proponemos una alimentación saludable a base de productos ricos en hierro para los niños. La finalidad del programa juntos es que estos niños al finalizar su formación secundaria lleguen a la fase profesional y romper esa brecha intergeneracional de la pobreza.</p>	<p>estudiando, que se encuentre en situación de pobre extremo o pobre y que cumplan los criterios de focalización.</p>	<p>combatir eso y sensibilizar a las personas que tengan un inicio de un desarrollo sostenible. El programa juntos es importante por los beneficios que se han logrado obtener en la educación y salud de los niños. Se ha logrado sensibilizar a las madre para que lleven a sus niños a sus respectivos controles y vacunas y también la importancia de educarse.</p>	<p>para que un hogar reciba su subsidio son: llevar a sus niños a la escuela, al colegio de manera permanente y en el caso de niños menores de 3 años llevarles a sus controles de crecimiento y desarrollo y madres gestantes asistir a sus controles prenatales. Entonces este programa tiene la finalidad de monitorear y hacer seguimiento para que estos hogares accedan a estos servicios básicos de salud y educación para mejorar su calidad de vida de las familias más pobres. En este caso nosotros intervenimos en la zona de frontera en la provincia de Condorcanqui y en el distrito de Imaza.</p>		
<p>¿Cuál era la realidad local antes de la implementación del programa juntos?</p>	<p>Bueno, para ser sincera a conocimiento, cuando yo ingrese a laborar el programa juntos ya estaba establecido acá (Nieva). El programa juntos se apertura en la provincia en el 2007. Ha</p>	<p>Bueno el programa Juntos como tal lleva ya 16 años funcionando, pero aquí en Nieva tendrá unos 12 años funcionando (es un aproximado debido a</p>	<p>Bueno nosotros estamos acá desde el 2007, llevamos 16 años funcionando. La realidad era bien complicada los niños no estudiaban, no había casos de éxitos</p>	<p>Mucha deserción estudiantil y hogares que no cumplían los controles de los niños en las postas y por lo tanto existía un indicador en educación y salud</p>	<p>Anteriormente la realidad en Imacita era muy precaria, había mucha deserción educativa y poca importancia es lo que son temas de</p>	<p>Programa juntos tiene ya casi 14 años de intervención en esta zona, si nos remontamos al año 2007 cuando empezó a operar</p>	<p>Anteriormente los hogares no consideraban el acceso a la educación y la salud como algo importante en su vida, entonces con</p>	<p>Tendría que darte indicadores que en realidad yo no tengo, no existe indicadores que a la fecha podría brindarnos una información de esa manera y la verdad</p>

	<p>mejorado logrando evitar en cierto modo la deserción escolar, ayuda a que los hogares envíen a sus niños a la escuela, que sus padres se preocupen porque sus niños cuenten con su documento nacional de identidad que es un requisito para que ellos puedan ser usuarios del programa juntos, puedan ser parte de un hogar usuario del programa juntos. Deben tener su DNI porque con ello garantizan su derecho a la educación, derecho a la salud para que ellos puedan tener un control constante y estable, es decir garantizar que ellos puedan acceder a los servicios de educación y salud continua. Porque anteriormente tengo entendido que habían bastantes indocumentados de niños y niñas y adultos que no contaban con su DNI, entonces cuando se creó el programa juntos siempre se trabajó de la mano de la RENIEC, se hacían campañas de trámites para el documento de identidad, se ingresaba a las comunidades y se trabajaba de manera continua, se hacían brigadas donde se ingresaba a la comunidades y de esa</p>	<p>que yo llevo poco tiempo aquí trabajando, pero por la cantidad de gestores que tenemos y de trabajadores pienso eso). La realidad era precaria, ya que al no tener antes del programa un apoyo, un programa social que les apoye, básicamente las familias no tenían una forma de sentirse apoyados, de sentirse acogidos por el gobierno, o sea que quiere decir eso, que básicamente no contaban con el apoyo directamente del gobierno. Desde la llegada del programa juntos se ha mejorado la vida de estas familias en diferentes aspectos, en el aspecto económico obviamente si por el apoyo económico que reciben, pero también se ha logrado que estas familias se superen, antes por ejemplo muchos de nuestros miembros objetivos no asistían al colegio, ahora sí hay una gran demanda de niños que asisten al colegio. También teneos casos de éxitos</p>	<p>de que los niños llegaran a terminar la secundaria porque si ellos no tenían la secundaria lamentablemente no tenían la posibilidad de continuar con sus estudios, entonces la realidad en comparación con lo que es ahora se ha mostrado por el cambio, antes la deserción escolar era bastante alta (no terminaban ni la primaria en algunos casos). Con respecto a la salud las personas que no hacían uso de los servicios de salud, por el temor de que las vacunas son dañinas para ellos, y al llegar el programa juntos u otro programa que les diga y les haga ver la importancia y los beneficios de los servicios de salud y que eran muy beneficios porque prevenían enfermedades y determinaban a tiempo en el tema de las gestantes el estado de su embarazo, si estaba en buenas condiciones o no, pues ahora ellos ya se acercan a recibir los servicios de salud</p>	<p>muy malo, ahora la deserción escolar ha disminuido, hay más niño que acuden a sus controles integrales de salud, todo esto se ha ido mejorando a través de sensibilizaciones y con el cumplimiento de las corresponsabilidades para que puedan recibir su incentivo condicionado que se da por medio del programa.</p>	<p>salud, ellos tenían otras costumbres de cada lugar, entonces por temas religiosos tenían otros conceptos. El programa juntos va generando cambios en su manera pensar y que tengan otra visión de las cosas y por ende generar personas más capacitadas para ir superando esas brechas.</p>	<p>juntos la gran mayoría de hogares sobre todo en las zonas más alejadas las comunidades nativas, awajun y Wampis no contaban con DNI, los niños no tenían partida de nacimiento porque lamentablemente las autoridades no tenían en cuenta sus reclamos, las necesidades de estas comunidades, digamos que por muchas décadas se les tuvo desatendidos pero con la llegada del programa juntos se viene impulsando campañas de identidad, porque para que los niños puedan acceder a una escuela necesitan su DNI, lo mismo sucede si los niños quieren acceder a los servicios de salud, todas estas necesidades se han ido cubriendo gracias al trabajo que está desempeñando juntos en acción estratégica con la Reniec, con el</p>	<p>la llegada del programa juntos y el incentivo que se les brinda hizo que los hogares vean la importancia de que un niño o niña asista a sus controles Crep, y que también lleven a sus niños al colegio. Hizo que las personas cambien su manera de pensar.</p>	<p>no los conozco porque como veras el programa tiene 16 años de trabajo a nivel nacional y acá tenemos 14 años entonces tendríamos que recurrir a las líneas de base, si existe eso tendrías que pedírselo a nivel central porque nosotros no manejamos eso. Sin embargo en términos generales el tema de la educación y el tema de la salud presentaba altas brechas al momento de la implementación del programa juntos en la zona, en tanto que los servicios de salud y educación fueran reconocidos como parte de los beneficios que podría tener una persona aquí en la localidad, entonces la valoración que se tenía de esos servicios era prácticamente muy negativa, esa es la circunstancia que el programa juntos a trabajado para precisamente mejorar esa valoración y mejorar los accesos de utilización de los</p>
--	---	---	--	---	--	--	--	---

	<p>manera se ha logrado obtener que la población tenga su DNI, si bien es cierto no se ha logrado obtener un 100% pero la gran mayoría si ha logrado eso.</p>	<p>en familias que son nuestras usuarias han empezado a tener negocios, a tener ingresos propios. Por ejemplo acá hay un gestor local, un trabajador que al principio ha sido miembro de una familia objetivo y que hoy día ya llego a ser trabajador del programa juntos, o sea eso es básicamente la realidad que se vivía antes y ahora en estos momentos.</p>	<p>Ahora estas personas ya acceden a los servicios de salud y educación en comparación con antes. Esto es gracias a las charlas de sensibilización mensuales que se brinda las madres usuarias. Se intervienen en las comunidades de acuerdo a las zonas de intervención de los gestores. Y también mi persona sale a dar charlas de las vacunas, hacemos ferias conjuntamente con los trabajadores de salud y educación y las autoridades locales para sensibilizar y motivar hacer unos de las medicinas.</p>			<p>Ministerio de Salud (Red de salud de Imaza y Red de Salud de Condorcanqui). De esa manera lo que se ha hecho es sensibilizar a la población, concientizar y educar a la población de la importancia que es contar con el documento de identidad para luego poder acceder a diversos servicios públicos. Contar con el DNI fue algo muy importante para ellos porque con ese documento podían inscribirse para ser parte de juntos y también para poder cobrar el incentivo monetario que se les brinda. Como un segundo beneficio tenemos que los hogares de juntos han podido acceder al sistema financiero, a los servicios bancarios del banco de la nación porque al tener ya un número de DNI se va poder apertura una cuenta. Hablamos de un proceso de</p>	<p>servicios de salud y educación.</p>
--	---	---	---	--	--	--	--

						<p>inclusión financiera. Las personas con todos estos cambios empezaron a tener otro concepto de la vida porque al comienzo por los años 2007 los hogares no le daban mucha valoración a esto, no había valoración a los servicios de salud y educación los pares no llevaban a sus niños al centro de salud, no les mandaban a la escuela, pues entonces nosotros hemos tenido que cambiar esta mentalidad, para ello les hacemos seguimiento, hacemos visitas domiciliarias, realizamos diversas campañas de sensibilización, es un trabajo que se ejecuta todos los meses de acuerdo a procesos operativos.</p>		
<p>¿Cuál considera que ha sido el mayor aporte que ha hecho el programa juntos a la comunidad?</p>	<p>A parte del aporte económico que se le da a las madres usuarios, el acompañamiento constante del programa que brinda a los usuarios de juntos porque ellos</p>	<p>En este caso el mayor aporte ha sido darles las herramientas para que puedan surgir en diferentes aspectos. En este caso pues el apoyo en los</p>	<p>El aporte más significativo es la sensibilización que nosotros hemos tenido en todas las comunidades con nuestros usuarios,</p>	<p>Brindarles un subsidio condicionado, si bien es cierto no es un sueldo, pero si bien es cierto mejoramos parte de la canasta</p>	<p>Anteriormente la realidad en Imacita era muy precaria, había mucha deserción educativa y poca importancia es lo</p>	<p>El cambio de comportamiento con respecto al tema de acceso a los derechos. El tema más importante es que</p>	<p>Menos deserción escolar en los niños y adolescentes de las comunidades, también habido hogares</p>	<p>Nuestra jurisdicción que es el distrito de Imaza y la provincia de Condorcanqui (la cual está constituida por los 3 distritos que son: Nieva,</p>

	<p>intervienen de manera mensual. Los gestores locales intervienen en las comunidades de manera mensual para ejecutar los diversos procesos que el programa en si ejecuta, ellos realizan un acompañamiento familiar, ellos realizan visitas domiciliarias, entonces en esas visitas domiciliarias, ellos aparte de que verifican el cumplimiento de la corresponsabilidad ellos orienta a los hogares con el tema de educación financiera que de cierto modo les ayuda, que tengan una visión más amplia que su mentalidad no sea muy cerrada, que se ponga a ahorrar. Se hacen campañas, recientemente se realizó una campaña de tarjetización para los hogares para que hagan uso de la tarjeta multired.</p>	<p>conocimientos con algunos talleres que puede ejecutar en cuanto por ejemplo a charlas, no talleres con un sentido productivo, sino que nosotros tenemos lideresas a las cuales las capacitamos en ciertos criterios, conocimientos por ejemplo comenzar a bancarizarse, usas los aplicativos, más que todo a globalizarse, a coger la tecnología. Un adicional que te puedo decir del programa juntos es la política de cero papeles, esta política trata de dejar de utilizar el papel físico, sino que más bien comenzar a utilizar todo digital, estamos en esa implementación y contamos con firmas digitales, entonces ya no firmamos nosotros. Nuestras firmas son digitales, nuestras boletas también, esa es la política, la tendencia que tiene el programa juntos, con esto continuamos a utilizar aplicativos para nuestros usuarios contamos con aplicativos MI JUNTOS, que es un aplicativo que le</p>	<p>sensibilización para el acceso a la salud y la educación, y que estos servicios brindados sean de calidad y que todos tengamos igualdad de oportunidades. Este es nuestro aporte más importante y nuestro objetivo por el cual el programa juntos está funcionando y que lo estamos logrando conjuntamente de la con nuestros actores locales y nuestros aliados estratégicos. Solos no se puede hacer el trabajo, sino que se debe hacer de forma articulada.</p>	<p>básica familiar a través del subsidio brindado. Si cumplies se les da el subsidio. Se ha mejorado en temas de educación y salud, la tasa de deserción ha disminuido y las personas acuden con más frecuencia a recibir los servicios de salud que por derecho les corresponde.</p>	<p>que son temas de salud, ellos tenían otras costumbres de cada lugar, entonces por temas religiosos tenían otros conceptos. El programa juntos va generando cambios en su manera pensar y que tengan otra visión de las cosas y por ende generar personas más capacitadas para ir superando esas brechas.</p>	<p>hemos podido lograr que los hogares que antes no tenían acceder a los servicios básicos en salud y educación ahora ya los tengan. Otro aporte es que los hogares están empoderados en el proceso de inclusión financiera (aquí por ejemplo hace 15 años atrás no veías a una mujer awajun ir al banco con su tarjeta multired pero programa juntos llevo y eso cambio).</p>	<p>comprometidos con la salud de las madres gestantes durante y después del parto y en caso tengan niños las madres se deben encargar de llevarlos a sus controles de vacunas para prevenir enfermedades como la anemia y que tengan una mejor calidad de vida.</p>	<p>Cenepa y Rio Santiago). Hasta el año 2014 aproximadamente el programa juntos intervenía en las localidades de Aramango, La Peca, Copallin y el Parco esa era su jurisdicción, pero luego pasaron a la jurisdicción de Bagua se caracterizan básicamente por la alta presencia de comunidades nativas awajun y wampis este es el ámbito de trabajo en el cual nosotros intervenimos. El impacto en este ámbito de trabajo en términos cualitativos ha habido algunos estudios que demuestran de que de alguna manera las valoraciones sobre la educación y los servicios de salud han cambiado de alguna manera el condicionamiento que hace el programa juntos a las familias que están dentro de sus programas ha servido para que los indicadores de educación y salud vayan mejorando, es decir si antes de</p>
--	--	--	---	---	---	--	---	---

		permite al usuario que ya no venga hasta aquí, sino que simplemente ingresamos los datos y ya pueden saber si ya tienen su bono o no y porque no obtuvo su bono. Sus aportes aparte del apoyo económico también es buscar la integración a la modernización, al uso de las tecnologías.						repente encontrabas familias que tenían 4 o 6 hijos sin estudiar, ahora es diferente porque si van a poder estudiar se ha generado un valor positivo con respecto al servicio de educación y salud en la zona.
¿Qué cambios económicos considera que ha ocurrido en la comunidad?	En realidad, ha contribuido bastante en la economía. Hay hogares que han creado pequeños negocios; están iniciando con un negocio propio, entonces han emprendido pequeños negocios, han abierto. Los hogares beneficiarios han empezado con una pequeña bodeguita, con sacrificio y ahorrando, con lo poco que el estado les apoya a través del programa ellos han ido surgiendo, como ya han surgido hay hogares que ya no necesitan del programa entonces ya han logrado ellos encaminarse solos, entonces ellos ya están desafiados ya porque ya no estarían cumpliendo con la clasificación socioeconómica, es decir ya dejó de ser un hogar pobre o en extrema	En cuanto a los cambios económicos pues sería relativo con el cómo estamos trabajando, como ya te indiqué con el incentivo económico que le damos a nuestros usuarios básicamente esto a permito que muchos de ellos pasen a enviar a sus pequeños a estudiar, a que tengan una mejor alimentación, a que tenga acceso a medicinas, y a que de repente tengan una mejor calidad de vida. Obviamente que este incentivo no es amplio, no es mucho, pero básicamente para la sociedad, para el nivel socioeconómico que están es un gran aporte en cuanto al	En el tema económico, si bien es cierto cada 100 soles mensuales a cada hogar aparentemente no es significativo, pero cuando no hay es de mucha importancia por más poca que sea la cantidad, porque a través de eso ellos ya pueden cubrir cualquier necesidad que ellos tenga ya sea en temas de alimentación y a veces hasta de vestimenta porque todos conocemos que cuando hay pago se van los mercaderes a ofrecer sus productos, y ellos quieren o no quieren compran. ¿En ese aspecto se ha visto cambiado el tema económico de ellos, por qué? Porque	En Imaza tenemos 8 puntos de pagos de los cuales tenemos 1 banco de la nación en Chiriaco, 2 agentes multired en Imacita y 5 puntos de pago módulo porque se van los carritos pagadores, de esa manera en cada pago el comercio de productos de primera necesidad se ha ido mejorando por en cada pago de los hogares juntos mueven el dinero en el comercio de productos básicos, esto es muy beneficioso para el comerciante, el movimiento de la economía en cada pago es bastante bueno porque son muchos los usuarios que cobran su subsidio (tenemos casi 5000	Muchas madres con su incentivo recibido se han dedicado a generar sus propios ingresos, algunos de ellas han generado sus propios negocios como siembra de cultivos, crianza de animales menores, pequeñas bodeguitas, teniendo un sustento para sus necesidades y cualquier emergencia que se les presente. El emprendimiento de estos usuarios no solo ha generado un aumento en la economía de ellos sino también de los demás porque han generado	Si bien es cierto los 200 soles que nosotros les damos obviamente nadie te va a sacar de pobre pero ya con esa plata ellos pueden utilizarlo para los gastos de sus niños, en alimentación, comida, ropa y compra de útiles o de repente su platita pueden ahorrarlo, nosotros también hemos impulsado la cultura del ahorro en los hogares. Muchas mamás nos comentan que ellas cuidan su platita y con eso incluso pagan los estudios de algún hijo que esté estudiando lejos,	Hay muchos cambios, por ejemplo, cuando una mamá cobra tiene la visión de poner un negocio, por ejemplo, bodeguitas con el poco incentivo que se les da algunos si cambian el estilo de vida, mejoran. También otro cambio económico podrían ser las personas que tienen sus negocios aquí o en las comunidades nativas una vez que cobran el incentivo entonces se genera esta compra y venta de productos en cantidad, porque obviamente los hogares también	No es la finalidad del programa juntos producir cambios económicos, esa no es su finalidad. Tienen que entender primero de que el programa juntos es un programa de transferencias condicionadas, es decir no es que tampoco te entrega el dinero de manera gratuita como muchos piensan, es un programa de transferencias condicionadas. Si te toca un incentivo siempre en cuando tú cumplas un compromiso que has firmado antes de ingresar al programa juntos y ese compromiso está ligado al uso de los servicios de educación y salud

	<p>pobreza, entonces como ellos ya han logrado surgir, encaminar o administrar bien su pequeño negocio ya han dejado de ser beneficiarios del programa juntos. Gracias a la ayuda recibida del programa algunos usuarios han logrado surgir y tener una mejor calidad de vida.</p>	<p>aporte económico. Y en cuanto al aporte tecnológico e está tratando de que la sociedad haga uso de las tecnologías</p>	<p>nosotros les damos sus 100 soles mensuales a parte a veces les dan sus bonos y eso incrementa sus ingresos y puede dinamizar su economía, pueden comprar útiles de cocina, porque ellos normalmente no utilizaban utensilios simplemente comían con sus manos, ahora ya pueden comprar cualquier cosa que les haga necesario para ellos. Pero nosotros a estas alturas vemos que 200 soles es poco porque el costo de vida se ha incrementado, entonces le programa esta reavertándose y ha propuesto e incrementado el incentivo económico con otras modalidades de cumplimiento, pero esto todavía está en proyecto. Algunas familias se han dedicado a la crianza de animales menores, han comprado sus cositas si han puesto sus bodeguitas y han empezado a generar sus propios ingresos. Y han ido rompiendo algunos tabús porque</p>	<p>mil usuarios). El día de pago se nota por el aumento de personas en la comunidad o pueblo que se realice el pago. En estos días se aprovecha de comercializar productos como yuca, plátano, cacao, etc.</p>	<p>empleos, no muchos, pero si lo suficientes para ayudar a otras personas. También los niños has tenido la posibilidad de acceder a la educación para que tengas mayores posibilidades de superación y mejor calidad de vida. Se ha combatido la pobreza para superar esa brecha algunos usuarios de juntos han empezado a emprender.</p>	<p>le mandan para que paguen su cuarto o cosas así, entonces de alguna manera si utilizan bien su dinero algunos hogares. Pero nosotros dentro de nuestro ámbito de acción no podemos imponernos en que lo gasten en cosas específicas porque ese dinero que les entrega es de ellos y de su libre disponibilidad.</p>	<p>necesitan comprar abarrotes inclusive hasta vestimenta comprar.</p>	<p>básicamente. Entonces la entrega del dinero obviamente que trata de contribuir a un mejoramiento de la canasta familiar sin embargo la entrega del dinero a los hogares usuarios de juntos ya es de libre disponibilidad es decir no es que yo te entrego el dinero y tu vas a comprar tales cosas o vas hacer tales cosas, no es así, lo que nosotros consideramos como programa juntos es que el hogar asume un compromiso de llevar a sus hijos a estudiar, de llevar a sus hijos a sus controles de salud y si cumple ese compromiso se les entrega los 200 soles. Lo que hago con los 200 soles ya es decisión del hogar, es de libre disponibilidad, en ese punto nos reclaman los profesores, nos dicen sí que los del programa juntos compran celular, compran ropa, toman, y yo les digo bueno tú también lo compras no, y si tú lo compras porque ellos no lo pueden</p>
--	--	---	--	--	--	--	--	---

			<p>ellos tenían miedo poner sus negocios porque antes solo se dedicaban a consumir. Se ha brindado charlas de educación Y orientación financiera, que es una cuenta, como deben ahorrar y tener un respaldo cuando se enfermen u otra emergencia, etc.</p>					<p>comprar. Entonces no es la forma de valorar el trabajo de una institución este tipo de percepciones son más un prejuicio de parte de quien está hablando, antes que por conocimiento de los logros que ha tenido el programa. Nuestros logros están enfocados básicamente en educación y salud y de manera colateral hay otros logros vinculados con la identidad, la economía, pero obviamente el incentivo que entrega el programa juntos de alguna manera impacta en la economía no solamente en la economía local sino como la economía local. En lo que va en los últimos doce meses por ejemplo el programa juntos a entregado 2 200 000 mil soles entonces eso es una inyección de capital para la economía no solamente familiar sino para la economía local. Las personas del programa juntos reciben su dinero y compran en la</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---

								bodega, ropa, celular, etc. es decir va repartiendo su dinero. El beneficio del programa juntos no solamente es para el usuario sino también para toda la comunidad.
¿Ha podido evidenciar el emprendimiento de las familias beneficiaria? ¿En qué?	<p>Si, como te repito hay familias. Acá el comunicador saca de casos exitosos los llama. Hay una usuaria en Urakusa que ella se ha dedicada a la crianza de cuyes, sino recuerdo muy bien hay otro hogar que se dedica a la piscigranja no lo tengo muy clara porque todavía no lo han lanzado, todavía el comunicador está haciendo la reclamación de la información, pero todavía no lo ha publicado, porque eso si lo publican. Y en el caso de los miembros objetivos que han logrado estudiar el superior, hay varios gestores que han sido miembros objetivos del programa juntos, pero ahora ya son trabajadores a nivel nacional, no solamente acá a nivel territorial. A nivel nacional que son gestores, que son coordinadores técnicos zonales que ya trabajan que dejaron de ser un miembro objetivo y han</p>	<p>Claro, justamente teneos los casos de éxito, estos casos por ejemplo familias que han comenzado a poner su propio negocio, teneos en Imaza familias que han comenzado a tener piscigranjas y otra crianza de animales menores (cuyes, patos, gallinas), y otras familias de otras comunidades que han iniciado a formar sus pequeños negocios de artesanías, en todos hay diferentes casos de éxitos gracias al incentivo que se brinda a las familias.</p>	<p>Si, algunos ya se les han visto con su bodeguita, con su crianza de peces, chanchos, gallinas para que vendan y para su consumo. Han empezado a emprender gracias a las charlas que les brindamos como ya te dije en educación financiera donde les enseñamos a ahorrar y a emprender, gracias a eso están tomando conciencia y están tratando de ser independientes y no depender de ninguna entidad y generar sus propios ingresos.</p>	<p>Sí, Tenemos emprendimiento en varios sitios, por ejemplo en Yupicusa tenemos Piscigranjas, en la comunidad de Chikais tenemos emprendimientos con el cacao. Por ejemplo hay gente que quizás una parte que le da juntos ha invertido en algún emprendimiento y ahorita se ve eso. En duran y Puerto Pakuy también has Piscicultores. En Puerto Pakuy hay una usuaria con crianza de gallinas.</p>	<p>Claro, algunas madres han ido ahorrando y se han dedicado a la artesanía, a la agricultura, a la piscigranja, la crianza de animales menores y venta de alimentos. Así también como otras usuarias de juntos han puesto sus pequeñas bodegas. Esto ha generado que con el ingreso que tienen de juntos generen un nuevo ingreso que les va ayudar para educar a sus hijos, para posibles emergencias y así tener una mejor calidad de vida.</p>	<p>Sí, hay muchas hogares, es que también acuérdate que esta zona no solo está el Programa Juntos sino también está el programa FONCODES, quienes se encargan de promover el emprendimiento en las comunidades y la mayorías de familias que son beneficiarias de FONCODES son del Programa Juntos. Entonces muchas mamás con el dinero que se les entrega han puesto sus bodeguitas, o han instalado sus piscigranjas, otras lo invierten en cultivo de cacao, en artesanía. Sobre todo en los lugares donde hay pago, nosotros tenemos 22 puntos de pago en toda la provincia de</p>	<p>Si, por ejemplo aquí nomas cerca hay usuarias del programa que tienen sus negocios de juanes, algunas también que tienen sus bodeguitas que no viven aquí pero si en otras comunidades, y algunas crianza cuyes y gallinas. También invierten en la educación de sus mismos hijos que están estudiando el nivel superior.</p>	<p>Si, nosotros tenemos dos unidades territoriales en Amazonas por la alta diversidad cultural que tenemos en estas jurisdicciones se requiere de unidades que brinden atenciones particularizadas, no es lo mismo la zona Norte de Amazonas que la Zona Sur son espacios culturales muy diferenciados por el lado norte tenemos a los Awajun y Wampis con un estilo de vida muy diferente que es para la zona de Chachapoyas y sus alrededores con un estilo de vida muy diferente, entonces en esas circunstancias se requiere de unidades que atiendan específicamente estas características y dentro de estas características el trabajo con las comunidades o con los hogares tiende a</p>

	<p>pasado a ser trabajadores del programa juntos.</p>					<p>Amazonas y el sector de Imaza, cuando hay pago, cuando se les va a entregar el dinero van un montón de comerciantes, se forma como una feria por la cantidad de personas que hay, y algunas mamás de juntos se ponen a vender comida de paso y de esa manera ellas generan un ingreso propio aprovechando a que hay mucha gente.</p>		<p>ser muy particular. Tú vas por ejemplo a una zona de sierra al usuario le das sus 200 soles y él se va contento y si él tiene que cumplir con llevar a sus hijos lo hace y si tú le dices "mira si tú no cumples te vamos a suspender" ahí ellos se preocupan. Acá es algo distinto si les dices "te voy a suspender" ellos te contestan suspéndeme pues, pero esa percepción, esa forma de reaccionar lo teníamos muchos en los años primigenios (de repente hasta el 2010 por ahí), actualmente ya no encontramos eso, es muy difícil que respondan así. Ya acá se ha internalizado el valor de la educación y de la salud y también el valor del apoyo que se les da pues. Ese precisamente es uno de los grandes logros del programa juntos haber cambiado los valores de resistencia que había acá y eso es un trabajo muy diferente obviamente de los trabajos que se hace</p>
--	---	--	--	--	--	---	--	---

								en otros sitios. Y con respecto a lo que me decías, a los logros que tienen algunas familias son: antes era muy raro ver a una familia de juntos ahorrando, un awajun que conozca el valor del ahorro, eso no se veía, ahora si se encuentran hogares que ahorran y compran sus cositas, tienen sus bodeguitas, invierten en la educación de sus hijos, algunos ahorrando han logrado comprar su peque peque y poder trabajar y tener un nuevo ingreso para brindar una mejor calidad de vida a su familia.
¿Considera que hay planes de sostenibilidad del programa juntos en la comunidad?	Eso depende básicamente del presupuesto, nosotros no te podríamos decir que es un programa que va a durar eternamente porque es un programa si bien es cierto contribuye a los hogares pero dependemos de un ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, entonces puede ingresar un presidente o ministra que evalué el caso, como le paso a PRONA que desapareció y se creó un nuevo programa “Kali Warma”, entonces no te podía yo garantizar o	Claro, actualmente si hay planes de sostenibilidad a futuro, ya que se viene captando cada cierto tiempo de nuevos miembros objetivos, de nuevas familias beneficiarias, entonces es una cadena, es un flujo que sigue adelante. Así como tenemos una gran cantidad de usuarios que dejan de ser partes del programa juntos por diferentes motivos hay otra cantidad a	Claro, cada vez el programa está reinventándose, está viendo que con 100 soles mensuales empezamos hace 16 años pero cada día ha venido incrementándose el costo de vida y para eso se ha visto crear una propuesta de cambio de modalidad de entrega de incentivo, por ejemplo si hay un hogar que tiene 5 niños comparado con un hogar que tiene un	El incentivo juntos es un programa de estado con 16 años de trayectoria, hay una propuesta de los hogares llamados Transferencia de Primera Infancia “TPI” son hogares cuyos niños tengan menores de 24 meses pero que cumplan con nuestros principales objetivos, a estos hogares se les está dando un incentivo de 50 soles más, siempre en cuando se controle que los niños estén	Eso depende del gobierno si se puede o no continuar, si se aumenta o no el incentivo monetario porque nosotros no somos un ente autónomo, dependemos de ellos. Pero yo creo que este programa va por muchos años más porque se dedica a ayudar a muchas madres, a darles oportunidad a los niños que tengan una mejor calidad	Si, esa es la idea, de todas maneras, el programa va a impulsar ideas productivas en los hogares. Nosotros como programa social dentro del Mindis hay 7 programas y cada programa está enfocado en una determinada actividad, nosotros nos enfocamos en educación y salud, Foncodes se encarga de todo lo	Bueno en este caso si podría seguir implementándose o afiliando nuevos hogares de acuerdo a los requisitos que se plantean en ese momento. Por ejemplo ahorita estamos afiliando a todo lo que es hogares priorizados en donde sea como requisito que las mamás estén gestando o niños menores de 1 año.	

	<p>decir que el programa nunca va a terminar, o sea la atención a la población, a los miembros hogares, a la cantidad que nosotros podamos atender de manera anual eso depende del nivel central, ellos son lo que en base al presupuesto que es transferido a través del ministerio y desarrollo de inclusión social, entonces si hay programa le inyectan un presupuesto obviamente que en base a eso se amplía la meta de posibles hogares usuarios, tengo entendido que ahorita no tenemos nuevo presupuesto solo estamos atendiendo a los que se tiene actualmente en lista, no hay una incrementación todavía. Pero como te repito unidad territorial no lo determinamos eso depende del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. Hay un proyecto del aumento del bono para los usuarios pero no está todavía oficializado, ni normado mientras no haya una oficialización no se puede difundir porque puede dar una falsa expectativa.</p>	<p>nivel nacional que se afilian para participar y ser parte del incentivo económico brindado por el programa juntos.</p>	<p>niño reciba el mismo monto se va a notar la diferencia ya que el hogar de 5 niños su costo de vida va a ser más alto en comparación con el otro hogar. Es por eso que se ha visto la posibilidad de medir el bono por niño, en el cual de acuerdo al compromiso y al cumplimiento que tenga se va a entregar por niño. Esta es una propuesta que ha presentado el programa juntos (La Dirección Ejecutiva) para el 2022.</p>	<p>plenamente sanos, no solo se trata de llevarle a sus controles de peso y talla sino también de ponerles sus vacunas correspondientes. Los niños deben llevar sus controles de manera integral, de manera total, es decir el paquete completo sin ninguna restricción ni objeción. Son ciertos hogares llamados TPI los cuales ya recién ese pequeño aumento. Es un plan piloto que se está aplicando.</p>	<p>de vida porque van a ser llevados a las postas para cualquier enfermedad sin temor de que les van hacer daño; además, van a tener oportunidad de tener acceso a la educación que les va a permitir salir adelante, es decir este programa a servido para darles una ideología de desarrollo a los usuarios de juntos.</p>	<p>que es emprendimiento, Kali warma alimentación, Pensión 65 de los mayores, Cunas más de niños menores de 3 años.</p>	<p>Ahorita hay un proyecto que es el TPI que es un proyecto que está dentro del programa juntos que les da un adicional con ciertas nuevas condiciones que no están establecidos para todos los hogares.</p>	
<p>¿Cuáles son los cambios positivos y</p>	<p>Cambios Positivos. Mejorado la economía de los hogares beneficiarios.</p>	<p>Positivos. •Emprendimiento</p>	<p>Positivos •Que ellos ya han tomado conciencia de</p>	<p>Positivos. •Hogares concientizados a que</p>	<p>Positivos. •Han cambiado su manera de pensar</p>	<p>Positivos. •Cambio de comportamiento.</p>	<p>Positivos •Los hogares valoren y acceden</p>	<p>Positivos. •Valoración de los servicios de salud y</p>

<p>negativos que ha generado el programa juntos en los beneficiarios?</p>	<p>Mejor educación para los niños y adolescentes. Mejor servicio de salud para niños, adolescente y madres gestantes, combatiendo la anemia. Emprendimiento de las familias beneficiarias. Mejores oportunidades de crecimiento para los hogares beneficiarios, que sus hijos estudien superior y puedan tener una mejor oportunidad laboral.</p> <p>Cambios Negativos. De repente en algunos beneficiarios se ha generado conformismo porque a veces uno se sujeta al sentido que les dan y no se proyectan a futuro, no emprenden, pero es en algunos casos no es en todos. No todos tienen la misma visión.</p>	<p>•La mejora en el acceso a la educación y la salud (obviamente no como tal, o sea nosotros no hemos puesta una escuela o un centro de salud, sino que al ser uno de nuestros indicadores si o si el usuario tiene que asistir porque si quiere tener su incentivo económico tiene que si o si cumplir) entonces se puede decir que es un indicador que se ha mejorado. •Se ha podido generar que muchos usuarios han hecho el bien con el dinero que reciben empezando a emprender</p> <p>Negativos •Se ha generado el conformismo los algunos usuarios, no han emprendido en nada, no trabajan ni tienen otros ingresos. Esto se está identificando básicamente para poder erradicarlo. Se contentan con el incentivo económico que se les da.</p>	<p>hacer uso de los servicios de educación y salud y de la importancia de los mismos, ya que a través de la educación se puede llegar a ser profesionales, y tener una mejor calidad de vida. •ser representativos en su comunidad y tener oportunidades de postular a ser autoridades. Por ejemplo, Eduardo Nayap a llegado a ser congresista. •Disminución de anemia y mejor protegidos de enfermedades. Si sus hijos están sanos van a poder estudiar bien, tener una mejor concertación. •Cambios en su modo de pensar para ser mejores personas.</p> <p>Negativos •Muchos quías mencionan que el programa juntos les da dinero y genera que las personas no quieran trabajar y eso es mentira porque nosotros con 200 soles no le cubrimos totalmente la canasta básica y simplemente un incentivo, nosotros no damos sueldo ni nada que les</p>	<p>cumplan con las corresponsabilidades. •Hacer cumplir los derechos de sus hijos que son acceso a la educación y servicios de salud. •Que la mayoría de personas tengan su DNI y acceso a la identidad.</p> <p>Negativos. •Ciertos hogares tergiversan el incentivo pensando que es un sueldo que les corresponde por el derecho de ser pobres.</p>	<p>y han generado cambios. •Tener mejor acceso a la educación y poder superarse. •Mejor calidad de vida porque pueden acceder a los servicios de salud que brinda el estado.</p> <p>Negativos. •Algunos usuarios no cumplen con sus controles de salud. •Hay madres que no mandan a sus niños a la escuela. Esto genera un problema al momento de darles su incentivo.</p>	<p>•Cuidado e higiene de los niños, porque ya acceden a los servicios de salud. •Acceso a la educación. •Contar con su Documento de Identidad. •Las madres van a sus controles gestacionales •e ha combatido la anemia. •Las mamás dan a luz en los hospitales ya no en sus casas.</p> <p>Negativos. •Las mamás aún tienen resistencia la vacuna, todavía creen que les hace daño a sus niños, les provoca diarrea. Dentro del paquete integral de salud promovemos la vacunación y algunas mamás lo ven como que va en contra de sus creencias. Pero si no cumplen con eso no se les entregara su incentivo monetario. • Un aspecto negativo es que tienen una mala percepción que tiene la</p>	<p>de manera gratuita y oportuna a los establecimientos de salud y a las instituciones educativas. •Así como también hay hogares que han aprendido a ver el tema del ahorro. Educación financiera. •El emprendimiento.</p> <p>Negativos •Dependencia de los hogares a este apoyo económico. •En algunos casos hay mal uso del dinero que se les da.</p>	<p>de educación han crecido notablemente en términos positivos. •La resistencia de acceder a los servicios de educación y salud se han reducido notablemente. •Acceso de la mujer a la educación.</p> <p>Negativos. •Se ha creado una situación donde la mujer puede tomar decisiones con respecto a la economía familiar. De aproximadamente 11,400 hogares que tenemos el 90% son mujeres las titulares. Son las mujeres las que disponen del dinero recibido del programa juntos.</p>
--	---	--	--	---	---	---	--	---

			pueda hacer depender mucho, pero si es un incentivo que aplaca en algo su necesidad.			población que considera que el programa es un programa asistencialista, que regala la plata a los pobres, que desperdiciamos el dinero en gente que no lo merece, gente ociosa. Lo que no entienden en que el objetivo del programa no solamente es entregar el dinero, sino que es motivar a que las personas a que las personas accedan a los servicios de salud y educación por ejemplo yo te entrego un dinero, pero tú a cambio tienes que llevar a tu niño a sus controles, a su colegio, es decir son recursos condicionados. El objetivo es darles sus incentivos para que mejoren su calidad de vida.		
¿Cree que hay posibilidades para el desarrollo de actividades en beneficio de la comunidad? Como el turismo, artesanía, etc.	Si, como artesanía sí, hay usuarias mamás que se han asociado, que tienen su asociación en tema de artesanía. En lo que es tema del turismo como hogares usuarios no he escuchado. Hay lugares donde se puede trabajar o hacer un proyecto, pero falta el apoyo de las	Claro, justamente esto sucede en el caso de las comunidades que se dedican a la artesanía, esto beneficia al sector turismo, en las personas que por ejemplo que han comenzado hacer piscigranjas o crianza	Posibilidades hay bastante más que todo en artesanía, turismo, pasantía y navegación hay bastante que explotar lamentablemente todavía no estamos en el tema de turismo no lo estamos promoviendo más	Si hay, ciertas comunidades que desarrollan artesanía y que eso les sirven para hacer turismo, pero de baja inversión, pero el programa no ve eso, pero si hay potencial, pero eso le correspondería a	Sí, todo depende de las autoridades locales en cuanto a promover el turismo. Tú sabes de los diversos lugares hermosos con los que cuenta nuestro distrito y provincia. Las autoridades	Claro Podría ser, por ejemplo, en Urakusa tenemos madres artesanas, en el Cenepa también tenemos madres artesanas, ellas promueven su arte y de paso también venden sus productos y	Sí, claro que sí, porque hay usuarias del programa juntos que son artesanas y ellas exportan sus productos e inclusive van a ferias en Lima y otros lugares del país, incluso una	Nosotros somos parte del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, trabaja de tal manera que se tiene una perspectiva de enfoque de vida, cada programa tiende a determinada necesidad por

	<p>autoridades, porque se genera recursos, para que lo puedas implementar, mantener, ellos sí o so van a necesitar asesoramiento para que lo puedan encaminar. Hay ferias donde las madres usuarias participan con su artesanía, es más, hay un caso de una madre que ha ganado una feria.</p>	<p>de animales menores obviamente que han beneficiado al sector económico y al sector de productos alimenticios. Por ejemplo, tenemos productores que tiene pequeñas parcelas y se han comenzado a organizar en los productos que se producen aquí como son el cacao, plátano y yuca y papaya obviamente no es en gran cantidad, pero si por lo menos tienen un ingreso adicional.</p>	<p>por parte de las autoridades competentes para poder darle valor a estas actividades de turismo, porque quizás si se promoviera y se diera pasantías yo creo que se podría hacer ver que si teneos ese grande potencial para explotar, en el tema de artesanías hay bastantes semillas, pinturas, artesanía en barro y hay comunidades que si están emprendiendo, inclusive en Mamayat hay una señora que está emprendiendo en el tema de artesanía ha participado en pasantías con el propósito de que ella pueda mostrar sus productos inclusive se ha ganado un premio de S/ 10,000.00 para que continúe con su emprendimiento. A parte de eso hay muchos más esperando que les promuevan ya sea por parte de la municipalidad o el ministerio de cultura. También está el tema de las danzas eso también sería bueno resaltar para mostrar al mundo sus danzas,</p>	<p>Foncodes. Para el sector Turismo hay mucho potencial, pero eso ya no depende de nosotros sino de las autoridades para que descubran hagan conocer los hermosos lugares que alberga nuestro distrito. Muy aparte de eso se desarrolla el comercio, pero en menor escala. Nosotros promovemos, pero no cuidamos como lo hace Foncodes quienes se encargan de brindar asesoría técnica en algunos casos hasta capital.</p>	<p>locales deben entablar dialogo con los Apus de las comunidades y desarrollar proyectos de turismo, el desarrollo de estas actividades no depende de nosotros como programa porque no nos dedicamos a eso. Lo que sí han hecho algunas usuarias en sus comunidades que cuentan con cataratas es ofrecer sus artesanías, algunas venden comida y otras tienen sus bodeguitas.</p>	<p>ellas con el dinero que les entrega el programa invierten también hay en la compra de sus herramientas y materiales. Crecimiento de los agentes Multired en las comunidades nativas, antes no se veía eso por ejemplo en Urakusa no había agente multired, en Mamayat tampoco contaban con agente multired pero ahora ya tienen, ese es el resultado de la intervención del programa juntos en esas zonas, el efecto que ha tenido juntos en esa comunidad por el incremento comercial.</p>	<p>madre ha ganado un premio, pero más ligado con el tema de la artesanía. Con el turismo no tanto, pero vendiendo artesiana unas comunidades donde tenga atractivos turísticos también generarías posibilidades de desarrollo</p>	<p>ejemplo Cuna Mas atiende a los pequeñitos, nosotros como programa juntos atendemos a los niños que van a estudiar y va a salud, los de pensión trabajan con los viejitos, los de Contigo trabajan con los discapacitados y los de Foncodes trabajan con emprendimientos. Nosotros como programa juntos no nos enfocamos en el factor productivo sin embargo somos programas aliados, siempre tratamos de que nuestros hogares se estén incorporando a proyectos que lleva adelante Foncodes porque nos interesa que no solamente se queden con lo que nosotros entregamos a los hogares, sino que también tengan otras posibilidades para que puedan mejorar su estilo de vida que ellos tienen. Si es bien es cierto hemos encontrado usuarias que de manera espontánea por propia iniciativa generan sus propios ingresos, han fortalecido sus capacidades y en ese</p>
--	--	--	---	--	--	--	--	--

			<p>costumbres y atuendos y maquillaje. Eso le correspondería a las municipalidades o al ministerio de cultura no al programa juntos, eso no son sus objetivos a trabajar.</p>					<p>fortalecimiento de capacidades el incentivo dado por el programa juntos ayuda bastante pues. Y toda esta dinámica económica que se genera a partir de la entrega de los incentivos por parte del programa juntos permite espacios donde la producción interna que puede haber en la comunidad puede ser sacada como por ejemplo las carnes de monte, los plátanos, yucas, etc. y lo venden, la elaboración de comidas de la zonas; así como también hay otras madres que están teniendo actividades un poco más extendidas, como la artesanía, algunos tienen sus piscigranjas, crianza de cuyes pero son expresiones de la creatividad, de la preocupación o de la iniciativa de nuestras usuarias sin embargo, tienen que tener en cuenta de estas actividades no están dentro de los objetivos del programa juntos.</p>
<p>¿Existe comercio en la comunidad?</p>	<p>Sí existe comercio en la comunidad y si participan también. En</p>	<p>Si, existe comercio y participan siendo agricultores</p>	<p>Si, existe comercio. Hay diferentes tipos de comercio por</p>	<p>Si existe comercio, y participan en todo. Un claro ejemplo es</p>	<p>Si, el comercio en Imacita es grande. Las usuarias no</p>	<p>Si existe, un claro ejemplo es lo que sucede en los</p>	<p>Los beneficiarios de juntos son compradores y</p>	<p>Si existe comercio. El programa juntos ha generado una</p>

<p>¿Cómo participan los beneficiarios del programa juntos?</p>	<p>algunos casos son comerciantes y también comparadores. Con respecto a comerciantes venden sus productos agrícolas como: plátano, yuca; sus productos de artesanía y existen otros que han puesto sus pequeños negocios como bodegas. Y en lo que concierne a compradores se dedican a comprar todo tipo de productos para su consumo alimenticio, su vestimenta, su educación y limpieza.</p>	<p>(siembran cacao, plátano, papaya y yucas), crían animales (patos, gallinas y pavos), son artesanos, algunos también se dedican al transporte fluvial. Se podría considera que los beneficiarios son productores, ellos producen la materia prima y lo venden, porque al convertirse en comerciantes grandes ya dejan de ser beneficiarios del programa juntos. En si es uno de los objetivos que busca este programa que es el emprendimiento y la mejora de la calidad de vida de nuestros miembros objetivos.</p>	<p>ejemplo en el tema de la venta de pescado, de la venta de carne de animales de monte, en el tema de artesanías y de agricultura (plátano, yuca, sachapapa) eso es básicamente lo que corresponde al comercio. Ellos al momento de pago llevan sus productos a vender; pero aparte de eso ellos también se dedican a consumir, a comprar. Los beneficiarios mayormente son compradores porque realizan comercio a baja escala, no hay mucho comercio de parte de ellos.</p>	<p>lo que pasa los días de pago, donde los beneficiarios de juntos sacan sus productos (yucas, plátanos, artesanías, etc.), animales y en algunos casos preparan comidas también, para poder venderlos, se consideraría que los beneficiarios son comerciantes, pero a menor escala. Además de que ellos también serían compradores, porque acceden a comprar productos básicos para la alimentación, como vestimenta y útiles de aseo.</p>	<p>solo se dedican a comprar víveres, útiles de aseo, y ropa, sino que también venden sus productos como: yucas, plátanos, cacao, entre otros, ya sea a las bodegas o se ponen en la parada donde ellos venden directamente sus productos. Con esto se puede decir que las usuarias son proveedores (comerciantes a menor escala) y compradores.</p>	<p>puntos de pagos donde algunos hogares beneficiarios traen sus productos como yucas, plátanos, coconas y cacao y lo venden, algunas madres también se dedican a vender comidas de paso aprovechan la multitud y la demanda de compradores. Así como también ellas compran productos básicos para la alimentación, útiles de aseo, ropa y otros. Por ejemplo, en una comunidad que se pagan a 400 familias y cada una recibe un promedio de 200 soles estamos hablando de 80,000 es una gran cantidad de dinero que se mueve solamente en ese lugar. También hay comerciantes foráneos quienes van con una gran cantidad de productos y ellos son los que ganan más en comparación con el comercio local</p>	<p>vendedores. Porque algunas mamás de juntos son comerciantes porque con el incentivo que les da juntos ponen su negocio y ahorrar y ellas se convierten en vendedores y a la ve hay otras mamás que ellas no tienen la cultura del emprendimiento entonces ellos son solamente compradores, se dedican a comprar nomas.</p>	<p>dinámica comercial al interior de su jurisdicción, nosotros tenemos actualmente 22 puntos de pago que son intervenidos y atendidos a través del banco de valores y 4 de ellos son atendidos a través de web. En las ciudades centrales como son Imaza y Santa María de Nieva son atendidos a través del banco de la nación y agentes multired. En algunos espacios donde se hace entrega del incentivo se han generado ferias locales de los comerciantes tanto locales como de afuera, gente que vende su ropa y una diversidad de productos que obviamente aquí en la zona no hay y que son bien requeridos y eso genera una dinámica económica interna que antes no había. En algunas comunidades se ha generado la puesta en valor de algunos productos locales, de tal manera que los mismos pobladores se organizan, forman su tiendita, ponen un pequeño negocio,</p>
---	--	--	---	---	--	---	---	---

						de nuestras mamitas.		venden comida, venden cualquier cosa de tal manera que ese dinero que ha ingresado a nuestro ámbito ya se dispersa, no solamente queda en los hogares del programa juntos sino también se esparce o beneficia a los demás componentes de nuestras localidades que intervienen acá.
<p>¿Considera que los beneficiarios hacen gastos innecesarios con el dinero recibido del programa? ¿Cuáles?</p>	<p>No tengo mucha información con respecto a esto, los que tienen mayor información son los gestores locales porque son ellos los que participan directamente con ellos. Pero a manera general yo creo que si debe existir un porcentaje de usuarios que hacen mal uso, porque no todos que van a dedicarse a gastar en lo que es salud y educación, va a ver ciertos usuarios que no le den buena utilidad.</p>	<p>Si, se ha evidenciado que algunas personas hacen mal uso de su dinero recibido, gastándolo en vicios como por ejemplo: Mal uso de compra de ropa que no es muy urgente sino que por querer vestirse bien se compran, y otros vicios (como borrachera en algunos casos).</p>	<p>No considero que haya gastos innecesarios porque lo que el programa junto entrega no es mucho, es algo que simplemente aplaca una parte de lo que ellos necesitan. Hoy en día con el costo de vida que tenemos no les da para mucho, como para comprar cosas innecesarias. Compran cosas de precios bajos, lo más cómodo.</p>	<p>En ciertas oportunidades se ha visto que sí, ellos comprar cosas que no deberían comprar porque no son muy esenciales como por ejemplo celulares, equipos para escuchar música, pagar DirecTv, que no son cosas que ayudarían a que los miembros objetivos del hogar tengan una buena salud y educación.</p>	<p>Si, mayormente las usuarias utilizaban el incentivo monetario en pasajes, hospedajes por eso el programa juntos a promovido puntos de pago por transportadores para evitar este inconveniente. Así como también algunas usuarias compran ropa, celulares cosas que no son importantes para la educación de sus hijos.</p>	<p>Como te digo ellos tienen la libre disponibilidad de gastar su dinero en lo que ellos quieren, si lo gastan o no de manera correcta ya no depende de nosotros. Si se les da charlas para promoviendo el ahorro, pero nosotros no obligamos a nadie a comprar determinadas cosas, aunque sería lo correcto que lo gasten en comida y útiles escolares, pero si existe madres que sus maridos les maltratan y encima les quitan el dinero y se van a gastarlo en cervezas. También se comenta que</p>	<p>Si, por ejemplo, algunos utilizan ese dinero para pagar sus deudas, deudas que no tienen nada que ver con alimentación y vestimenta, sino otro tipo de deudas. Otro gasto innecesario también es la compra de artículos que no tienen nada que ver con su familia como celulares, repuestos para sus motos o peque peques o inclusive para sus pasajes.</p>	<p>Como te decía el incentivo que entregamos es de libre disponibilidad porque está en correlación del cumplimiento de ciertas corresponsabilidades como por ejemplo llevas a tus niños a las escuelas, llevas a tus niños a sus controles de salud, si cumples se entrega el incentivo que es 100 soles mensual, el cual se les da cada 2 meses. Nosotros como programa juntos no controlamos que cosa hace el usuario con su dinero sin embargo si nos encargamos de brindar las orientaciones que creemos pertinentes para que en</p>

						muchos padres quieren evadir su responsabilidad con su familia por el simple hecho de que reciben el incentivo de juntos, les dicen porque te voy a dar plata si juntos te da, si kali warma te da alimentos, para que quieras más, y eso está mal, porque con 200 soles no se puede hacer mucho. Existe mucho machismo.		cualquier caso la persona haga un buen uso de ese dinero, siempre orientando, hay que priorizar la educación del niño, la vestimenta del niño, la atención del niño. Es al igual que cualquier profesional, porque a los usuarios le pagan por realizar su trabajo.
<p>¿Existe alianzas entre instituciones para el asesoramiento a los beneficiarios del programa juntos? ¿Qué instituciones y de qué manera?</p>	<p>Las alianzas que se tiene son con salud y educación. Se hacen campañas con el sector salud, hacen sus reuniones contra enfermedades, anemia, etc. Se hacen reuniones informativas no solo temas del programa sino también de salud, entonces el gestor coordina con el puesto de salud para llevar a cabo la campaña. Con el sector educación para brindar charlas de temas de violencia familiar y también la asistencia de los niños. De vez en cuando con la Ilial, la RENIEC y la municipalidad.</p>	<p>Bueno básicamente alianzas como tal si existe, tenemos alianzas por ejemplo con Reniec, con el Banco de la Nación, con el Sector Salud, puestos de salud, redes de salud, sector Educación, Ugeles, tenemos alianzas con diferentes instituciones en torno al programa, con programa sociales como Kali warma, pensión 65 y municipalidades. Con cada una de ellas es diferente nuestra alianza. Con el sector salud básicamente es nuestro proveedor, o se puede decir que somos proveedores ambos, ya que</p>	<p>Nosotros tenemos alianzas y aliados. Nuestros aliados principales estratégicos que tenemos son en el tema de salud son las Instituciones Prestadoras de Salud y en el tema de educación son las Direcciones Regionales, las Ugeles y también nosotros hacemos alianzas a todo nivel, tanto del Minedu a nivel de la Dirección Ejecutiva de las Direcciones de Educación y los centros educativos a nivel de gestores, de coordinación para ver las necesidades y el</p>	<p>Salud es una institución que articula directamente con nosotros, El Minsa, para hacer temas de alimentación, vacunas y otros temas relacionados a la salud. RENIEC es otro aliado de juntos en el tema de identidad, porque para poder acceder a juntos es fundamental contar con DNI, para lo cual se realizan campañas de identidad. El Programa Aurora del Ministerio de la Mujer también es un aliado el cual brinda charlas en temas de violencia contra la</p>	<p>Si existe alianza, con las instituciones educativas para ver todo lo que concierne a la educación de los niños, su asistencia y ver si la deserción escolar aumenta o no. Con las postas también para ver si las madres llevan a sus niños a sus controles médicos, también se brinda charlas para combatir la anemia y ponerles sus ampollitas.</p>	<p>Bueno en cada provincia, región existe la Instancia de Articulación Local que lo lidera el gobierno local, en este caso aquí la Instancia de articulación Local lo lidera la municipalidad provincial de Condorcanqui y alberga todas las instituciones que trabajan e impulsan la estrategia en territorial primera infancia justamente en el marco de esa estrategia es que todas las instituciones</p>	<p>Por ejemplo, el Minsa que ellos siempre dan sus charlas para la lucha contra la anemia y dan sesiones demostrativas. También se hacen campañas sobre todo el control prenatal y los cuidados hacia las mamis, también sobre planificación familiar para que no haya madres adolescentes. En educación esta RENIEC con la identidad de los niños (DNI), Defensoría, centro de Emergencia Mujer.</p>	<p>Tu entenderás que en nuestra jurisdicción la presencia de instituciones es bien rara, bien escasa, a veces queremos hacer difusión radial pero no hay radios y son raros lo que escuchan radio hoy en día, periódicos igual no existen, no existe defensoría no existe acá, nombran instituciones de todo tipo que acá no existen, tenemos la gerencia, la Ugel el centro emergencia mujer. Sin embargo, estamos trabajando en estos momentos con instancias interinstitucionales con instancia de articulación local</p>

		<p>trabajamos de la mano para el cumplimiento de las corresponsabilidades, con el sector educación de igual manera. Con banco de la nación es en cuanto a la tarjetización, ¿qué es eso? con el propósito de que todos los usuarios ya no reciban su dinero a mano si a cuenta o a un depósito, o sea a una globalización o aportan a la tecnología. Con las municipalidades ver su nivel socioeconómico, con las otras instituciones sociales básicamente tienen el mismo rubro que nosotros, trabajamos de la mano. Si se podría llamar alianzas porque todos trabajamos por un mismo objetivo, que es la mejora de la población. No brindamos charlas, ni capacitaciones como tales, pero si salimos a brindar charlas en público de vez en cuando. Por ejemplo, para la tarjetización salimos a un espacio público el cual fue el parque y ahí brindamos e indicamos como</p>	<p>trabajo que se tiene que realizar. A nivel de municipalidades para apoyos. También nos reunimos con los subprefectos, los jueces de paz. Con ellos trabajamos a base de articulación, le hablamos sobre el programa y vemos en que puntos ellos intervienen, por ejemplo las municipalidades que tienen las instancias de articulación local, tiene ellos los de registro civil para la identificación de los recién nacidos para nosotros hacer el seguimiento, tenemos también la defensoría con lo que es maltrato, tenemos la Unidad Local de Empadronamiento (ULE) para la actualización de los hogares con ellos coordinamos para el trabajo y para ver las brechas que aún se tienen nivel de distrito, comunidad para las intervenciones correspondientes. Con salud es en el tema de cobertura de los servicios, tanto por el control de vacunas, control</p>	<p>mujer y violencia familiar. Y nuestro aliado con educación es Minedu. También existe alianzas con las municipalidades, la lliat. Todo esto se logra a través de charlas y visitas domiciliarias a cada hogar.</p>		<p>trabajan de manera articulada, sumando esfuerzos para desarrollar estrategias en favor del desarrollo de la comunidad es así que nosotros somos parte de este grupo de instituciones. Nuestros máximos aliados son: La UGEL en temas de educación, y la Red de Salud en temas de salud. Nosotros sin estos aliados no podemos realizar nuestro trabajo porque si queremos verificar el cumplimiento de los controles de vacunación de los niños tenemos que ir a las postas, lo mismo sucede si el niño asiste o no a su escuela tenemos que monitorearlos constantemente, es decir trabajamos de la mano con el sector salud y educación. Con las municipalidades para el empadronamiento de las familias y su</p>	<p>que es manejada por las municipalidades, cada municipalidad cuenta con una instancia de articulación local donde congrega todas las instituciones que están en nuestra jurisdicción y de manera articulada se hacen medidas de intervención. Cada institución lleva a las comunidades de acuerdo a las fechas programadas los servicios que tiene y de esa manera estamos trabajando. En el tema de dar orientaciones en lo que corresponde a nosotros siempre estamos ahí, intentado que las instituciones que intervienen aquí también hagan lo suyo.</p>
--	--	---	---	--	--	--	--

		utilizar los cajeros, quienes pueden ser beneficiarios, todo eso. Pero ese tipo de reuniones son cada cierto tiempo no es muy común realizar eso.	Crep, atención de las gestantes, todo este trabajo se ve con ellos para realizarlo de manera conjunta. En el tema de educación ver las matrículas de los niños a nivel inicial, primaria y secundaria y que todos los niños deben estar matriculados, también vemos el tema de asistencia por cada profesor en cada nivel.			clasificación socioeconómica.		
¿Cree que el programa juntos genera beneficios indirectos a los que no son beneficiarios? ¿De qué manera?	Yo creo que al momento de tomar un servicio ambas partes se benefician, tanto el que toma el servicio como el que lo brinda (ya sea en el transporte, compra de alimentos, etc.), o sea es un beneficio mutuo. El algún caso si hay un beneficio indirecto para aquellas personas que no son usuarias del programa juntos. Existe puntos de pagos en diferentes comunidades para que no vengan hasta la misma provincia a cobrar, eso les ayuda a no gastar su dinero en pasajes.	Claro, presupuesto por ejemplo los que se benefician indirectamente puede ser las personas que compran los productos en caso de nuestros productores. En las piscigranjas pueden comprar peces, personas que comprar sus animales menores, o las que hacen uso del transporte para su respectivo traslado, básicamente estos son los que se benefician indirectamente en pocas palabras una mejora en la calidad de vida tanto los usuarios como a las personas de su entorno y familiares directos de los beneficiarios.	Claro, desde luego. Los beneficios y el tema dinámico de mover la economía se generan a diferentes sectores tanto al sector transporte fluvial muchos de ellos se trasladan de sus comunidades a los puntos de pago y hacen uso de un transporte, así mismo el transportista hace uso de combustible y aceites. En el tema de víveres también comprar sus víveres o ropa o algunos utensilios entonces genera un beneficio a terceros (indirecto) en la cual hacen uso de un servicio o producto por el cual tienen que realizar un pago.	Si, a los comerciantes quienes se benefician los días de pago porque los usuarios de juntos van a realizar sus compras de alimentos, útiles de aseo, ropa y otros materiales. A los transportistas también porque se encargan de llevarles a los puntos de pagos. De esa manera si puede ver que las personas que no tienen una relación directa con el programa juntos también se ve beneficiado.	Si, se supone que no cobran programa juntos pertenecen a la comunidad, y los 200 soles que se les da a los usuarios genera la compra de algún mitayo, animalito, víveres, ropa y útiles de aseo y generan un beneficio indirecto a los que no están dentro del programa juntos, es decir a los comerciantes y a los que prestan sus servicios laborales (para desyerbo de una chacra, etc.)	Si, claro que si, Por ejemplo, las señoras que tienen sus bodeguitas en las comunidades ellas fian a las madres de juntos porque saben que cuando llegue el pago les van a cancelar, ahí se puede observar que personas externas a juntos se benefician también. Lo mismo sucede cuando nosotros bajos de viaje a capacitar o entregarles su subsidio alquilamos cuartitos para descansar y requerimos de alimentos entonces vamos donde las personas	Si claro, en el tema de los comerciantes por ejemplo es un beneficio indirecto, porque no está destinado el dinero para aquellas personas que venden productos pero sin embargo también se benefician cuando programa juntos les da el incentivo a los usuarios donde ellos pueden vender sus productos pero también pueden brindar su servicio de transporte fluvial y terrestre.	Si, por supuesto que sí. No solamente los beneficios son para los usuarios directos de juntos sino también a la comunidad, en todo caso se tomaría como beneficios colaterales. Al momento que los usuarios de juntos realizan sus compras y venden sus productos. por ejemplo el programa juntos a entregado 2 200 000 mil soles entonces eso es una inyección de capital para la economía no solamente familiar sino para la economía local.

						que tienen y accedemos a esos servicios y mayormente las personas que tienen sus hospedajes no pertenecen a juntos.		
¿Cuáles fueron los efectos del programa juntos en la planificación y focalización de políticas locales de gestión?	Tengo entendido que al inicio del programa, se ingresaba a las comunidades y se hacían asambleas comunales donde había un padrón de posibles hogares usuarios al programa juntos, entonces ellos convocaban a la asamblea, (por ejemplo en una comunidades de 30 hogares 10 han sido clasificados para el programa) a todos los hogares donde se informaba de los hogares que han clasificado para ser beneficiarios del programa juntos. Se convocaba a los hogares seleccionados y a las autoridades donde se informaba y validaban si el hogar seleccionado eres un hogar en extrema pobreza o no (había hogares con negocio, ganado y ellos no podían ser usuarios del programa juntos, ahí se les descalificaba) luego de eso ellos pasaban a ser hogares de juntos, pero con previo cumplimiento de corresponsabilidad. Esto se daba antes, es	Bueno el principal proceso aquí es la identificación de los criterios como el nivel socioeconómico que debe ser de extrema pobreza, que tenga miembros objetivos en su familia, que todos nuestros miembros objetivos tengan DNI y otros aspectos. Para eso es que nosotros formamos esas alianzas con las instituciones para poder identificar a nuestros posibles usuarios de juntos.	En el tema de focalización nosotros trabajamos con el Sisfof a nivel matriz y la Unidad Local de Empadronamiento que está dentro de las municipalidades, para que todos los hogares se encuentren focalizados de ahí nosotros obtenemos la base de datos donde nos envían los potenciales usuarios ya que previa evaluación nosotros a través de asambleas comunales se hacía para ver si estos hogares podrían acceder al bono, porque había hogares con miembros profesionales y lamentablemente a ellos se los separaba para tener hogares que realmente lo necesitaban, con la lista enviada por el Sisfof se verificaba que hogares estaban dentro de nuestros objetivos para ser afiliados el primer	Juntos es un programa que no incorpora directamente a los usuarios, el proceso se lleva a cabo a través de la ULE (Unidad Local de Empadronamiento) que cada municipalidad distrital tiene para recabar información sobre la clasificación socioeconómica de las personas, de ahí la información es enviada al Sisfo y el Sisfo es el encargado de entregar a juntos los padrones de pobres y pobres extremos, luego juntos aplica ciertos filtros y salen los usuarios de juntos. De esa manera se lleva a cabo la focalización, directamente juntos no focaliza nada.	Una manera de focalización es con el trabajo que realizan las municipalidades distritales, dentro de la municipalidad tenemos el Unidad de Empadronamiento Local (ULE) ellos se encargan del registro de todas las personas del distrito y a través de eso se evalúa su clasificación socioeconómica, se envía al Sisfo y este remite un nominal de la posible lista de usuarios a juntos, quienes se encargaran de verificar si cumplen o no con los requisitos, es decir si la familia cuenta con miembros objetivos (niños menores de edad y madres gestantes), y si son pobres extremos o pobres.	Bueno para empezar nosotros nos basamos en los datos estadísticos que nos proporciona el Instituto Nacional de Estadística (INEI) de los niveles de pobreza (pobre o pobre extremo) nosotros nos enfocamos en hogares que están justamente en esa situación es decir que tengan su clasificación socioeconómica de pobre o pobres extremos. Este trabajo de clasificación socioeconómica le corresponde a la ULE y ellos nos entregan esas constancias con los nombres y clasificación socioeconómica a partir de ellos es que nosotros podemos incorporarlos para poder inscribirlos al programa juntos	Por ejemplo, para que un hogar pueda ingresar se focaliza mediante la clasificación socioeconómica y tiene que tener la condición de pobreza y pobreza extrema, hay muchos hogares que ya han salido de esa condición inclusive ahora tenemos evidencia de que son hogares no pobres y por lo tanto dejan de pertenecer al programa. La clasificación socioeconómica lo evalúa el Sisfo y el Sisfo brinda esa información directamente a juntos de la sede central. Para que todo hogar tenga su clasificación socioeconómica tiene que ir a la municipalidad en la oficina de la ULE, esta oficina esta	

	<p>decir a inicios del programa juntos, actualmente ya no se hace eso.</p> <p>Ahorita entra a tallar el tema de la ULE, donde los hogares van a registrarse (es decir ya no vamos a ellos sino que ellos van en busca de nosotros), y la ULE después hace una verificación, van al hogar y verifican si efectivamente es un hogar pobre o no. Y ellos son los que envían la relación al Sisfoh según su evaluación socioeconómica, y según eso el Sisfoh remite al Midis la posible relación de los usuarios del programa juntos, ya no hace se hace asambleas de validación.</p>		<p>objetivo de ese hogar es contar con menores de edad o gestantes y que su clasificación debe estar como pobre o pobre extremo, de acuerdo a esos criterios nosotros ya podíamos hacerles firmar el acuerdo de compromiso en el cual ellos podían ser usuarios del programa juntos. Una vez que se firmaba el compromiso de acuerdo ellos quedaban pre afiliados y su permanencia dependía de que ellos cumplan con las corresponsabilidades, la primera vez que se incumple las corresponsabilidades los hogares son suspendidos por un mes, pero si se repite 4 veces consecutivas son desafiliados permanentemente.</p>		<p>y puedan recibir su incentivo económico. Este es el punto de partida, el programa juntos trabaja con hogares de extrema pobreza, aquí en esta zona todos los que pertenecen a comunidades nativas automáticamente ya son calificados como hogares del programa juntos porque así lo determina el gobierno y porque también no tienen los servicios básicos que hay en las zonas urbanas, no tienen luz, no tienen agua, ni desagüe no tiene internet, entonces tratamos de que puedan tener opciones a que puedan mejorar sus condiciones de vida sobre todo en los niños y madres gestantes.</p>	<p>información emite a Sifof y este recién le da la clasificación al hogar, la municipalidad es como un registro de los datos del hogar pero en si la evaluación lo hace el Sifof</p>	
--	---	--	---	--	--	---	--

3.3. Determinación de la incidencia de la gestión del programa en la economía familiar de los beneficiarios

Para determinar la incidencia del programa juntos en la economía familiar de los beneficiarios se ha utilizado la estadística inferencial mediante el coeficiente de correlación de Pearson y para demostrar la hipótesis se hizo uso de la prueba de independencia de Chi Cuadrado.

3.3.1. Prueba de normalidad de la investigación

La normalidad de los datos fue probado a través de Shapiro-Wilk, considerando que fue una muestra menor a 50 individuos.

a) Formulación de la hipótesis:

H0: La investigación se ajusta a una distribución normal

H1: La investigación no se ajusta a una distribución normal

b) Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$ (5%)

c) Criterio de decisión

Si $p < 0.05$ rechazamos la H0 y aceptamos la H1

Si $p \geq 0.05$ aceptamos la H0 y rechazamos H1

d) Estadístico de prueba

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencia Profesional	,924	45	,006
Desempeño laboral	,829	45	,000

Nota: corrección de significación de Lilliefors

e) Decisión y conclusión

Considerando que $p=0.006$, se encuentra dentro del criterio $p \geq 0.05$; entonces aceptamos la hipótesis nula y rechazamos la hipótesis alternativa. Entonces la investigación se ajusta a una distribución normal.

f) Análisis correlacional

Una vez realizado el análisis de normalidad a través de la prueba Shapiro-Wilk, por ser una muestra menor a 50 unidades de estudio. Concluimos que la investigación sigue una distribución normal; por lo tanto, para determinar la correlación se hará uso del coeficiente de correlación de Pearson correspondiente a la prueba paramétrica.

		Programa juntos	Economía Familiar
Programa juntos	Correlación de Pearson	1	,075
	Sig. (bilateral)		,623
	N	45	45
Economía Familiar	Correlación de Pearson	,075	1
	Sig. (bilateral)	,623	
	N	45	45

La tabla indica la correlación entre el programa juntos y el programa en la economía familiar de los beneficiarios, en donde encontramos un grado de correlación positiva baja en el nivel de $r=0,075$ (Donde r: Pearson). En ese sentido si analizamos el coeficiente de determinación encontramos que $r^2 = 0,006$; entonces es importante mencionar que solo el 0.56% del programa juntos influye en la economía familiar de los beneficiarios.

3.3.2. Prueba de hipótesis

a) Formulación de hipótesis estadística

H0: El programa juntos no tiene un impacto positivo significativo en la economía del hogar beneficiario del centro poblado de Imacita

H1: El programa juntos tiene un impacto positivo significativo en la economía del hogar beneficiario del centro poblado de Imacita

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	24,639 ^a	28	,647
Razón de verosimilitud	20,184	28	,858
Asociación lineal por lineal	,249	1	,617
N de casos válidos	45		

Considerando el resultado del análisis Chi-cuadrado con un valor de sig (valor crítico observado) $0.647 > 0.05$ aceptamos la hipótesis nula H_0 ; por lo tanto, con un 95% de confianza es preciso indicar que el programa juntos no tiene un impacto positivo significativo en la economía del hogar beneficiario del centro poblado de Imacita.

IV. DISCUSIÓN

A lo largo de los años se han realizados diversidad de investigaciones en torno a la economía familiar y el impacto de programas de apoyo económico, quienes han contribuido en gran medida a la implementación de algunas acciones preventivas y correctivas. En ese contexto los siguientes autores encontraron diversos resultados como lo sostiene:

León, Seilema, y Ramírez (2016), en su tesis respecto al impacto del bono desarrollo humano en la pobreza, desigualdad, educación y salud periodo, encontró que el programa de desarrollo humano logró contribuir de manera positiva a la reducción de la pobreza y desigualdad, además refirieron que en la educación se evidenció un crecimiento significativo en las matrículas de los estudiantes, y en tanto referente a la salud si bien es cierto logró mejorar el acceso a este servicio, estos no tuvieron impacto positivo tan marcado al igual que en educación. En ese sentido el presente estudio encontró resultados semejantes y diferentes a la vez, semejantes en cuanto a que el subsidio económico otorgado por el programa juntos ha minimizado el impacto de la pobreza y pobreza extrema, siendo sus logros más reales la educación superior de muchos jóvenes, la prevención y atención oportuna en salud, la minimización del machismo; acciones que contribuyen al fortalecimiento de capacidades profesionales, y con ello el mejoramiento de la economía familiar. En el aspecto del acceso a la salud se evidencia situaciones similares considerando que, a pesar de las atenciones mediante talleres y cursos de capacitación, según el estudio existe un incremento en embarazos en los últimos años, hecho que dificulta el crecimiento de la economía familiar.

Calero (2020), en su investigación referente al análisis comparativo de los programas de transferencias monetarias condicionadas en Ecuador bono de desarrollo humano y en Colombia fundamenta que la implementación de los programas en ambos países ha tenido un impacto positivo moderado principalmente en la expansión de la libertad de las personas teniendo en cuenta la teoría del desarrollo humano y también sostuvo que la implementación de estos programas ha permitido que niños y jóvenes tengan la oportunidad de acceder a servicios básicos (educación y salud) ya que las familias beneficiarias cuentan con un sustento económico. Según las conclusiones del autor previamente citado se encuentra similitudes importantes con los resultados encontrados en el presente

estudio, principalmente en el acceso oportuno de los niños y jóvenes a la salud y educación. En lo que si no coincide es en el impacto de los programas en la economía de las familias, ya que en el estudio se encontró un impacto poco significativo, evidenciando que solo el 56% del programa juntos influye en la economía familiar de los beneficiarios.

Urrutia y Robles (2018), mediante su investigación de las transferencias condicionadas en Colombia una historia del programa familias en acción encontró que el programa tuvo un impacto social positivo en las familias beneficiarias, si bien el éxito del programa ha condicionado a que el subsidio este orientado a las familias de escasos recursos, estos no han sido completamente focalizados a los más pobres, considerando que por lo menos el 50% de los pobres siguen sin asistencia del programa. Los resultados de los autores coinciden con los encontrados en la investigación haciendo alusión principalmente en el impacto positivo generado en algunas familias que han emprendido algún negocio que le permite contribuir a la economía familiar y por otro lado el fortalecimiento de capacidades ha permitido que muchos colaboradores de las distintas instituciones y empresas de Imacita sean de la localidad, estas acciones han permitido la diversificación de puestos laborales locales, dejando muchos de ellos el nivel socioeconómico pobre y dando la oportunidad a la inclusión de nuevas familias. Referente a la necesidad por incluir a más personas para que formen parte de los beneficiarios, coinciden en los resultados toda vez que según los beneficiarios encuestados y los representantes del programa juntos entrevistados existen un porcentaje importante de la población que necesita del subsidio.

Rodríguez (2017) en su tesis relativo al impacto del programa juntos en Cajamarca, evidenció que el programa juntos está mejorando algunos indicadores en las poblaciones beneficiarias, pero que existen otros indicadores como las matrículas donde los impactos fueron relativamente menores. Estos resultados difieren de los encontrados en la presente investigación, considerando que se encontró que existe un incremento importante en la disminución de la deserción escolar y dando lugar a que más niños asistan sostenidamente a sus estudios; estos aspectos se han mejorado por las asistencias permanentes de los colaboradores del programa juntos.

Salcedo (2020) en su investigación concerniente al impacto del programa juntos sobre el acceso a educación de niños y adolescentes de hogares beneficiarios en Perú, sostuvo que el programa juntos tuvo un efecto negativo en la educación, lo que indica que cuanto más edad tenga un niño baja la probabilidad de que este sea matriculado en su colegio, así mismo encontró que el programa juntos no tuvo un impacto positivo sobre el acceso a la educación de los niños y adolescentes de los hogares beneficiarios. Frente a estos resultados los encontrados en la presente investigación son distintos en el efecto pues se encontró un efecto positivo, aunque bajo, en lo que si coincide es en el impacto positivo, pero poco significativo en la educación de los niños, ya que el autor sostiene que la economía familiar es uno de los indicadores que dificulta la educación de los niños, niñas y adolescentes, y en ese contexto en el presente estudio se encontró un impacto positivo bajo que indica que solo el 0.56% del programa juntos influye en la economía familiar de los beneficiarios.

Farro y Nima (2019), mediante su investigación incidencia del programa juntos en la reducción de la pobreza del distrito de Querococha-Chota, encontraron que los favorecidos antes de recibir el bono de programa juntos en mayor parte tenían un negocio propio en su vivienda lo que indica que hay menor probabilidad de que los beneficiarios sean pobres y también encontró que los beneficiarios que tenían su negocio han seguido implementando y los que no tenían han iniciado algún tipo de emprendimiento en su vivienda lo que reduce la probabilidad de considerarse pobre con un 37.79%, al respecto existe resultados totalmente distintos con los encontrados en la presente investigación ya que las personas beneficiarias no cuentan con un negocio familiar y solo el 9% ha emprendido y el 91% nunca lo ha hecho.

Noriega (2019), en su trabajo de investigación referente a la incidencia del gasto social del programa juntos en los beneficiarios de educación primaria en el distrito de Providencia, Amazonas; describe que a partir del beneficio recibido los padres de familia han tomado especial atención a la educación, muchos por el miedo a la sanción y otros a partir de los talleres de sensibilización recibidos. En ese sentido se encuentra resultados semejantes, teniendo en cuenta que las familias reportaron mayor compromiso familiar y de la comunidad para la educación y atención en salud de los niños, niñas y adolescentes. Estas acciones han dado buenos resultados, principalmente en el fortalecimiento del capital humano y que muchos

jóvenes han logrado culminar su educación superior y contribuyen a la economía familiar. Gracias a la ayuda recibida del programa algunos usuarios han logrado surgir y tener una mejor calidad de vida, algunas familias se han dedicado a la crianza de animales menores, han emprendido empezando a generar sus propios ingresos. Con ello han ido rompiendo algunos tabús porque ellos tenían miedo poner sus negocios porque antes solo se dedicaban a consumir.

V. CONCLUSIONES

- El cumplimiento de objetivos del programa juntos a nivel institucional se esta cumpliendo de manera periódica, siendo las acciones más claras el trabajo articulado para brindar talleres de capacitación e inducción en temas de uso de herramientas tecnológicas enfocado a las tecnologías de información y comunicación, prevención de la salud materna e infantil, asistencia técnica personalizada en educación financiera, asistencia técnica personalizada para minimizar la violencia contra la mujer, promover una educación sostenida y de calidad en los niños, niñas y adolescentes, e incentivar a los niños, niñas y adolescentes a continuar con sus estudios superiores para generar capital humano. Y el cumplimiento de los objetivos sociales con la población beneficiaria se ha evidenciado el poco compromiso de los beneficiarios por mejorar la economía familiar y local el 91% nunca ha intentado emprender, y la mala distribución del subsidio otorgado por el programan en un 93%, lo que dificulta el crecimiento socioeconómico de la población.
- Se ha identificado un seguimiento oportuno del programa juntos hacia los beneficiarios si se consideran la verificación del cumplimiento mensual de la corresponsabilidad del programa juntos. Mas allá de la realidad se logró notar el compromiso institucional e interinstitucional de los colaboradores. En cuanto a los efectos poco significativos y más claros en la economía familiar se identificó puntualmente: la proyección en la generación de capital humano, capacitación en la prevención de la salud de los niños y gestantes evitando gastos de hospitalización, pago por transportadores para beneficiar el alojamiento y transporte de los beneficiarios, creación en puestos de trabajo dando oportunidad a algunos pobladores de Imacita y los emprendimientos familiares.
- La incidencia de la gestión del programa juntos en la economía familiar de los beneficiarios resultó poco significativa con un nivel positivo bajo de $r=0,0.75$, por lo que se puede concluir solo el 0.56% del programa juntos influye en la economía familiar de los beneficiarios del centro poblado de Imacita.

VI. RECOMENDACIONES

- Al programa juntos se le recomienda hacer vistas inopinadas a las viviendas de los beneficiarios, con el objetivo de evidenciar de manera in situ la realidad de la inversión del subsidio.
- Al programa juntos se recomienda evaluar de manera rigurosa a las familias beneficiarias, toda vez que existe un gran porcentaje de la población, incluso con más necesidades que los que reciben el apoyo.
- Realizar un pequeño informe de rendimiento económico de la inversión del subsidio mensual, con el objetivo de controlar el mal uso del beneficio otorgado por el gobierno.
- Al programa juntos se le recomienda desarrollar convenios interinstitucionales, con el objetivo de desarrollar talleres de capacitación como, por ejemplo: con la producción para mejorar la agricultura local, con el ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables para promover el fortalecimiento de las mujeres, gobiernos municipales dar las pautas de emprendimiento, etc.
- A las autoridades locales, organizar eventos de emprendimientos (ferias artesanales, ferias agrícolas, ferias ganaderas, etc), con el propósito de impulsar el desarrollo de economías familiares.
- Hacer un convenio con la dirección de salud para brindar talleres de capacitación permanentes en planificación familiar y con ello romper el tabú de los métodos anticonceptivos.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Calero, E. (2020). Análisis comparativo de los programas de transferencias monetarias condicionadas en Ecuador “bono de desarrollo humano” y en Colombia “más familias en acción” durante el período 2013 – 2017. *Tesis de pregrado*. Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador. Recuperado el 13 de Abril de 2021, de http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/18018/ANLISI_1%20%282%29.PDF?sequence=1&isAllowed=y
- Farro, J., & Nima, A. (2019). Incidencia del Programa Juntos en la Reducción de la Pobreza en el Distrito de Querocoto-Chota. *Tesis de pregrado*. Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Chiclayo, Perú. Recuperado el 13 de Abril de 2021, de <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/6855>
- León, A., Seilema, M., & Ramírez, S. (2016). Impacto del "Bono de Desarrollo Humano" en la pobreza, desigualdad, educación y salud, período 2007-2013. *Tesis de pregrado*. Universidad del Ecuador, Quito, Ecuador. Recuperado el 13 de Abril de 2021, de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/8716#:~:text=Entre%20los%20principales%20resultados%20se,de%20los%20infantes%20y%20a dolescentes.>
- MEF. (8 de Febrero de 2021). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Recuperado el 17 de Agosto de 2023, de Programas de Apoyo Directo a los Más Pobres - Juntos: https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100694&view=article&catid=223&id=2279&lang=es-ES
- MIDIS. (5 de Agosto de 2020). *Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social*. Recuperado el 13 de Abril de 2021, de Programa Nacional de Apoyo Directo a los Más Pobres - Juntos: <https://www.juntos.gob.pe/nosotros/sistema-de-gestion-de-calidad/>
- Noriega, R. (2019). Incidencia del gasto social del programa juntos en los beneficiarios de educación primaria en el distrito de Providencia-Región Amazonas periodo (2010-2017). (Trabajo de investigación para obtener el grado académico de bachiller en economía). *Trabajo de investigación*

de pregrado. Universidad Nacional Toribio Roriguez de Mendoza de Amazonas , Chachapoyas, Amazonas. Recuperado el 13 de Abril de 2021, de <http://repositorio.untrm.edu.pe/handle/UNTRM/1814>

Quispe, M. (31 de Diciembre de 2017). Impacto de los programas sociales en la disminución de la pobreza. *Pensamiento Crítico*, 22(1), 69-102. doi:<http://dx.doi.org/10.15381/pc.v22i1.14022>

Rodríguez, W. (2017). Impacto del programa juntos en Cajamarca: una evaluación cuasi experimental para el caso de las poblaciones pobres del distrito de Chetilla (Tesis para obtener el título de economista, Universidad Nacional de Cajamarca). *Tesis de Pregrado*. Universidad Nacional de Cajamarca, Cajamarca, Perú. Recuperado el 13 de Abril de 2021, de <https://cutt.ly/WhWATsg>

Salcedo, A. (2020). Impacto del Programa Juntos Sobre el Acceso a la Educación de los Niños y Adolescentes de los Hogares Beneficiarios del Perú, 2018. (Tesis presentada para obtener el título profesional de Ingeniero Economista, Universidad Nacional de Altiplano de Puno. *Tesis de pregrado*. Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú. Recuperado el 13 de Abril de 2021, de <https://cutt.ly/jhWALVr>

Serrano, D. (31 de Diciembre de 2017). Economía de la Familia. *Cuadernos de Economía*, 22(38), 25-33. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-47722003000100007

Sevilla.facua.org. (2015). *Gestión eficaz de la economía doméstica*. Sevilla, España: creative commons. Recuperado el 13 de Abril de 2021, de Gestión eficaz de la economía moderna: https://www.facua.org/es/guias/economia_domestica_sevilla.pdf

Urrutia, M., & Robles, C. (2018). Las transferencias condicionadas en Colombia: una historia del programa Familias en Acción (2001-2018). *Documentos Cede*. Universidad de los Andes, Bogotá, Colombia. Recuperado el 13 de Abril de 2021, de <https://repositorio.uniandes.edu.co/handle/1992/41053>

ANEXOS

Anexo 1

Operacionalización de Variables

Variable	Dimensiones	Indicadores	Instrumento / escala
Programa Juntos	Conocimiento del Programa	Beneficiarios que conocen el programa	Cuestionario de encuesta y entrevista/ nominal
		Conocimiento de la responsabilidad	
	Uso de transferencias	Uso del subsidio	
		Tipo de consumo.	
		Acceso a los servicios de salud.	
		Control de la deserción escolar	
	Integración de la comunidad		
	Acceso a educación	Deserción escolar.	
	Desarrollo de actividades complementarias	Hogares con negocios productivos	
	Satisfacción del usuario	Satisfacción de los usuarios con los servicios de salud y educación	
Efectos secundarios no deseados	Mal uso de fondos		
	Manipulación política: violencia familiar, embarazos, pérdida de iniciativa emprendedora		
Objetivos del programa	Reducción de pobreza.		
	Generar Capital Humano.		
Seguimiento a los hogares.	Visitas al hogar.		
	Actualización de información.		
Economía del hogar beneficiario	Economía doméstica.	Ahorros.	
		Inversiones.	
		Gastos.	
		Deudas.	
		Comercialización	

Anexo 2

INSTRUMENTO 1: CUESTIONARIO DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA LOS RESPONSABLE DIRECTOS DEL PROGRAMA JUNTOS EN IMACITA

I. Datos Generales

Edad:

Estado Civil:

Cargo:

Grado de instrucción:

II. Interrogantes

1. Hábleme del programa juntos
2. ¿Cuál era la realidad local antes de la implementación del programa juntos?
3. ¿Cuál considera que ha sido el mayor aporte que ha hecho el programa juntos a la comunidad?
4. ¿Qué cambios económicos considera que ha ocurrido en la comunidad?
5. ¿Ha podido evidenciar el emprendimiento de las familias beneficiarias? ¿En qué?
6. ¿Considera que hay planes de sostenibilidad del programa juntos en la comunidad?
7. ¿Cuáles con los cambios positivos y negativos que ha generado el programa juntos en los beneficiarios?
8. ¿Cree que hay posibilidades para el desarrollo de actividades en beneficio de la comunidad? como el turismo, artesanía, etc
9. ¿Existe comercio en la comunidad? ¿Cómo participan los beneficiarios del programa?
10. ¿Considera que los beneficiarios hacen gastos innecesarios con el dinero recibido del programa? ¿Cuáles?
11. ¿Existen alianzas entre instituciones para el asesoramiento a los beneficiarios del programa juntos? ¿Qué instituciones y de qué manera?
12. ¿Cree que el programa juntos genera beneficios indirectos a los que no son beneficiarios? ¿De qué manera?
13. ¿Cuáles fueron los efectos del programa juntos en la planificación y focalización de políticas locales de gestión?

**INSTRUMENTO 2: CUESTIONARIO DE ENCUESTA PARA LOS HOGARES
BENEFICIARIOS DEL PROGRAMA**

I. Datos Generales

Edad:

Estado Civil: Casado(a) () Viuda (o) () Divorciada (o) () Conviviente ()

Ocupación:

Grado de instrucción: Sin estudios () Primaria incompleta () Primaria completa ()

Secundaria completa () Secundaria incompleta () Superior completa () Superior incompleta ()

Número de hijos: 1 a 2 () 3 a 4 () 4 a 5 () 5 a más ()

II. Variable 1 programa Juntos

1. ¿Considera que el programa JUNTOS ha contribuido al mejoramiento de la educación y salud de los niños?
 - a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) En desacuerdo
 - d) Tonalmente en desacuerdo
2. ¿Cuál cree que es el objetivo principal del Programa JUNTOS
 - a) Para que los niños no abandonen la escuela
 - b) Para que los niños cumplan con sus controles en la posta médica
 - c) Para mejorar la calidad de vida del hogar
 - d) Para comprar útiles o herramientas necesarias en el hogar
3. ¿Para qué lo utiliza normalmente el dinero recibido del programa JUNTOS?
 - a) Comprar vestimenta
 - b) Comprar alimentos
 - c) Comprar útiles de aseo y útiles escolares
 - d) Comprar celulares, radio, tv, etc.
 - e) Otros gastos (.....)
4. ¿Considera que con la llegada del programa JUNTOS a mejorado la educación en la comunidad?
 - e) Totalmente de acuerdo
 - f) De acuerdo
 - g) En desacuerdo
 - h) Tonalmente en desacuerdo
5. ¿Cree que con la llegada del programa juntos la comunidad se ha vuelto más comprometida e integrada?
 - a) Totalmente de acuerdo

- b) De acuerdo
 - c) En desacuerdo
 - d) Tonalmente en desacuerdo
6. ¿Cree que con la llegada del programa juntos su familia se ha vuelto más responsable?
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) En desacuerdo
 - d) Tonalmente en desacuerdo
7. ¿Considera que el programa Juntos ha mejorado la calidad de vida de su hogar?
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) En desacuerdo
 - d) Tonalmente en desacuerdo
8. ¿Qué le ha permitido el subsidio del programa Juntos?
- a) Implementar biohuertos
 - b) Construir cocina mejorada
 - c) Construir letrinas
 - d) Construir su casa
 - e) Otros gastos (.....)
9. ¿Cómo se siente desde que es beneficiario del programa juntos?
- a) Totalmente Satisfecho
 - b) Satisfecho
 - c) Insatisfecho
 - d) Totalmente Insatisfecho
10. ¿Considera que su pareja se molesta por el uso del dinero del programa juntos?
- a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Rara Vez
 - d) Nunca
11. ¿Cree que existe una población necesitada e insatisfecha por no recibir el apoyo del programa juntos?
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) En desacuerdo
 - d) Tonalmente en desacuerdo
12. ¿Cree que ha aumentado los embarazos a partir de la recepción del programa juntos?
- a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) En desacuerdo
 - d) Tonalmente en desacuerdo

III. Variable 2 economía del hogar beneficiario

1. ¿En que lo ha utilizado el subsidio recibido del programa juntos?
 - a) Invertir en panderos
 - b) Ahorro en bancos
 - c) Emprender un negocio familiar
 - d) Emprender un negocio comunal
 - e) Crianza de animales menores
 - f) Mejorar la producción de cultivos.
 - g) Otros gastos (.....)

2. ¿Ha utilizado el subsidio para pagar algunas deudas contraídas?
 - e) Siempre
 - f) A veces
 - g) Rara Vez
 - h) Nunca

3. ¿Se han comenzado a endeudar a partir del apoyo económico del programa juntos?
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Rara Vez
 - d) Nunca

4. ¿Considera que ha mejorado sus ingresos familiares y de su comunidad?
 - a) Totalmente de acuerdo
 - b) De acuerdo
 - c) En desacuerdo
 - d) Tonalmente en desacuerdo

5. ¿A partir de recibir el beneficio del programa juntos se ha dedicado a la comercialización de productos o a la venta de animales menores de su criandera?
 - a) Siempre
 - b) A veces
 - c) Rara Vez
 - d) Nunca

Anexo 3

Carta de presentación de la investigadora



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA DE PRESENTACIÓN

Chachapoyas, 20 de agosto del 2021.

Sra: **JESSICA CECILIA NIÑO DE GUZMÁN ESAINE**
Directora Ejecutiva del Programa Juntos

ASUNTO: PRESENTA A ESTUDIANTE PARA APLICAR ENTREVISTAS PARA TESIS

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la **Bachiller Cinthia Judith Aurazo Quispe** de la Escuela Profesional de Administración de Empresas, Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez Mendoza de Amazonas, pueda realizar entrevistas al personal del Programa Juntos en el marco de su Tesis de investigación, que le servirá como instrumento de recolección de información y pueda continuar con el desarrollo de su Tesis y obtener su Título Profesional.

Sin otro en particular, quedo de usted agradecido por la atención.

Atentamente,

UNIVERSIDAD NACIONAL
TORIBIO RODRÍGUEZ DE MENDOZA DE AMAZONAS

Dr. River Chávez Santos



Calle Higos Urco N° 350.



administracion.empresas@unrm.edu.pe

Anexo 4

Solicitud de permiso para realizar investigación

Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia

SOLICITO: Permiso para realizar Trabajo de Investigación

SEÑOR: Javier Robert Roldan Nuñuvero

Jefe de la Unidad Territorial – Amazonas, Condorcanqui

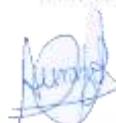
Yo, Bach. CINTHIA JUDITH AURAZO QUISPE, identificada con DNI N° 75326877, con domicilio en el Centro Poblado Imacita, Avenida Imacita N° 809 . Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que, habiendo culminado la carrera profesional de **ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS** en la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas, solicito permiso para realizar trabajo de Investigación en la entidad que usted representa en esta parte del país, enmarcado en la tesis titulada **"IMPACTO DEL PROGRAMA JUNTOS EN LA ECONOMÍA DEL HOGAR BENEFICIARIO DEL CENTRO POBLADO DE IMACITA 2021"** para optar el título profesional de Licenciada en Administración de Empresas. El instrumento de recolección de datos es el cuestionario de entrevista con el objetivo de obtener información relevante que permita determinar el impacto del programa juntos en la economía del hogar beneficiario del centro poblado de Imacita. Además, la población muestral que contempla el estudio es: gestor local, comunicador, gestor de información, coordinador técnico territorial, coordinador técnico zonal, técnico de orientación y atención al usuario, asistente de archivo, administradora y jefe de la unidad territorial. Cabe precisar que la información proporcionada solo será utilizada con fines de investigación.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a mi solicitud.

Imacita, 15 de julio de 2021



Bach. CINTHIA JUDITH AURAZO
DNI N° 75326877

Anexo 5

Solicitud de permiso para aplicar entrevista

Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia

SOLICITO: Permiso para aplicar entrevistas

SRA: JESSICA CECILIA NIÑO DE GUZMÁN ESAINE

Directora Ejecutiva del Programa Juntos

Yo, Bach. **CINTHIA JUDITH AURAZO QUISPE**, identificada con DNI N° 75326877, con domicilio en el Centro Poblado Imacita, Avenida Imacita N° 809. Ante Ud. respetuosamente me presento y expongo:

Que, una vez obtenido la carta de presentación por parte del Dr. River Chavez Santos, director de la Escuela Profesional de Administración de Empresas de la Facultad de ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza; solicito a usted permiso para la aplicación de las entrevistas a los colaboradores de la entidad del programa juntos en el Centro Poblado Imacita. Así mismo es preciso indicar que como investigadora tendré en cuenta todos los protocolos de bioseguridad ya que las entrevistas están planificadas realizarla de manera presencial e individual y solo por mi persona sin ningún acompañante. Finalmente debo manifestar que los datos serán utilizados únicamente con fines de investigación y que una vez aprobado en la Universidad serán presentados en su entidad, con el propósito de contribuir al mejoramiento de las estrategias de bienestar social.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder a mi solicitud.

Imacita, 23 de Agosto de 2021

Bach. CINTHIA JUDITH AURAZO
DNI N° 75326877

Anexo 6

Fotos de trabajo de campo

